

Retouradres Postbus 7088, 5980 AB Panningen

Geadresseerde [redacted],
De aanwonenden van de Kloosterstraat in Helden,
p.a. [redacted]

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
T (077) 306 66 66
E info@peelenmaas.nl
www.peelenmaas.nl

Datum 6 juli 2026

Contactpersoon
[redacted]

Zaak 1894/2026/3400376

Document 1894/2026/3413255

Uw kenmerk

Onderwerp Brief gemeenteraad naar aanleiding van nieuwe ingang Museum Peel en Maas

Beste [redacted] beste aanwonenden van de Kloosterstraat,

Wij hebben uw brief over het besluitvormingsproces van de entree van Museum Peel en Maas in goede orde ontvangen. Op 10 juni 2026 is uw brief als ingekomen stuk toegevoegd aan de Griffiebrief en op een openbare bestuurlijk informatiesysteem geplaatst bij de ingekomen stukken. De brief is meegenomen op de lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 30 juni, met het advies dat de gemeenteraad kennisneemt van uw brief en deze ter afhandeling stelt van het college.

Allereerst danken wij u voor uw betrokkenheid en voor het onder de aandacht brengen van uw zorgen en overwegingen. In uw brief deelt u uw beelden en zorgen over de voorgenomen vernieuwing van de entree en uit u uw ongenoegen over de communicatie. We nemen dit serieus. In deze brief gaan wij in op uw vragen.

Algemeen

Het genomen besluit over de vernieuwing van de entree van Museum Peel en Maas is het resultaat van een proces dat zich over meerdere jaren heeft ontwikkeld. Het college van burgemeester en wethouders én de gemeenteraad hebben ervoor gekozen om eerst budget beschikbaar te stellen voor de verdere uitwerking. De vergunningsprocedure moet nog worden gestart. Er is voor gekozen om eerst zekerheid te hebben over financiële middelen alvorens het omgevingsproces op te starten. De voorgestelde aanpassing van de entree is erop gericht Museum Peel en Maas beter zichtbaar en toegankelijk te maken. Hiermee kunnen bezoekers op een gastvrije, professionele en uitnodigende wijze worden ontvangen, waardoor we de eerste indruk en daarmee de aantrekkingskracht van het museum aanzienlijk willen versterken.

Tijdens de bijeenkomst van 4 juni 2026 heeft u een toelichting ontvangen van de toegenomen activiteiten in gemeenschapshuis 't Kerkeböske en de gevolgen daarvan voor het functioneren van het museum. Het verslag van deze avond heeft u inmiddels ontvangen.

Beantwoording van uw vragen

1. Wat was de status en het doel van de bijeenkomsten van 1 februari en 4 juni? En hoe zijn belanghebbenden de afgelopen jaren geïnformeerd of bevraagd?

De bijeenkomst van 1 februari vond plaats na de oproep van de gemeenteraad in de commissievergadering om de buurt/bewoners te informeren over het plan voor het raadsbesluit van 3 februari 2026. Op dat moment was er nog geen informatiebijeenkomst georganiseerd, omdat het college eerst duidelijkheid wilde over de mogelijke financiering van de gemeenteraad. De bijeenkomst van 4 juni had als doel om, vooruitlopend op de vereiste van een vergunningsprocedure, al in gesprek te gaan met directe omgeving en mogelijke betrokkenen. Het doel van beide bijeenkomsten was om de plannen toe te lichten en de omgeving te informeren over het ontwerp. Tijdens de bijeenkomst is er ruimte geboden om zorgen over het plan te delen en daar waar mogelijk nog inbreng te hebben en aandachtspunten mee te geven.

2. Wat is de reden dat de gemeente de omgevingsdialoog pas op dit late moment in het proces heeft opgestart?

Het college heeft juist vóór de start van de vergunningsprocedure al ingezet op communicatie met de omgeving. Op aandringen van de gemeenteraad is hier nog voor besluitvorming door de gemeenteraad over financiële middelen mee gestart.

3. Wanneer wordt de vergunning aangevraagd?

De verwachting is dat de vergunning in het najaar van 2026 wordt aangevraagd.

4. Volgens welke procedure wordt de vergunning aangevraagd Bouwactiviteit (technisch), Bouwactiviteit (Omgevingsplan) OPA (met binnenplanse of buitenplanse afwijking) en/of afwijken van de regels in het omgevingsplan BOPA? En op welke grond wordt er dan voor die procedure gekozen? In de presentatie werd aangegeven dat het plan was doorgesproken met ARK, Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, dus goedgekeurd? Is er dan nog realistisch nog een mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen welke als gegrond zou kunnen worden beslist, als het plan op technisch niveau (en dus ook al op uiterlijk) geheel correct wordt opgezet en ingediend?

De vergunning wordt aangevraagd op grond van de Omgevingswet voor een bouwactiviteit met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft het voorliggende ontwerp in een vooroverleg positief beoordeeld. Omdat op dit moment nog geen sprake is van een formele vergunningaanvraag of een definitief besluit, kunnen belanghebbenden nog geen bezwaar indienen. Wel kunnen de ingediende zienswijzen en het collegebesluit worden betrokken en toegevoegd als onderbouwing bij de vergunningaanvraag. Nadat de vergunningaanvraag officieel is ingediend en bekendgemaakt, wordt het definitieve ontwerp opnieuw aan de ARK voorgelegd voor advisering. Belanghebbenden hebben gedurende de vergunningprocedure de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de aanvraag. Nadat het college een definitief besluit heeft genomen op de vergunningaanvraag, kunnen belanghebbenden daartegen bezwaar maken. Het college van burgemeester en wethouders beslist op eventuele bezwaren, mede op basis van advies van de onafhankelijke bezwarencommissie.

5. Klopt het dat de aangrenzende boerderij op de Kesselseweg bij de verbouwing geen veranderingen mag aanbrengen vanwege het karakteristieke bepalende dorpsgezicht? En zo ja, in hoeverre is er dan sprake van willekeur en hoe verhoudt zich dit tot de gezichtsbepalende verandering van de entree van het museum?

Er zijn mogelijkheden om veranderingen aan te brengen binnen het beeldbepalend dorpsgezicht, mits dit passend is binnen de gestelde criteria die de ARK hanteert. De aangrenzende boerderij aan de Kesselseweg heeft daar ook gebruik van gemaakt en veranderingen aan het pand aangebracht die passen binnen deze toetsingscriteria. Er is geen sprake van willekeur, aangezien beide projecten zijn gezien in relatie tot het beeldbepalend dorpsgezicht waarbij dezelfde toetsingscriteria door de ARK zijn gehanteerd.

6. In hoeverre is bij de kredietverstrekking gekeken naar de prognoses en de toekomst gezien het gegeven dat de bezetting onder druk staat door gebrek aan bestuur en vrijwilligers (jaarverslag gemeente)

Bij het voorstel is gekeken naar het beleidsplan van het museum. Er worden ambtelijk en bestuurlijk regelmatig gesprekken met het bestuur gevoerd over het beleid, de ambities én de continuïteit, inclusief de inzet van vrijwilligers in het kader van het gepast ondersteunen van het museum. Het zorgdragen voor voldoende bestuursleden en vrijwilligers is primair de verantwoordelijkheid van het museum zelf. Tot op heden heeft Museum Peel en Maas aangetoond, dat zij ondanks hun zorgen in staat zijn om te werken aan hun toekomstbestendigheid. Er zijn een aantal bestuursleden de laatste jaren af én toegetreden. Met name op het gebied van cultuureducatie en – cultuurparticipatie heeft Museum Peel en Maas flinke stappen gemaakt.

7. Een van de plannen in het coalitieakkoord is het onderzoek naar een nieuw sociaal-cultureel en historisch centrum waar ook het museum een plek in zou moeten krijgen. Hoe verhoudt zich dit tot de forse investering m.b.t. de entree van het museum? En aanvullende vraag: in hoeverre is door de gemeente onderzocht of het museum in Kessel gehuisvest kan worden? Een plek die nu al als cultuurhistorisch hart en toeristisch trekpleister fungeert in de gemeente. Een plek die bezoekers heeft, uitstraling en ruimte!!!!

In het nieuwe coalitieakkoord is inderdaad opgenomen dat de mogelijkheid van een nieuw sociaal-cultureel en historisch centrum wordt onderzocht. Deze ambitie is nog niet uitgewerkt in concreet beleid of plan. De voorgenomen investering in de entree staat hier los van en draagt bij aan de huidige functionaliteit en zichtbaarheid van het museum én van het gebouw op zich. De aanpassingen zijn van dien aard dat het gebouw ook voor andere doelstellingen bruikbaar zijn. In de aanloop naar de huidige bestemming van Kasteel de Keverberg is inderdaad aan de orde geweest of een verhuizing van Museum Peel en Maas naar Kessel een mogelijke optie is om daadwerkelijk te onderzoeken. Dit bleek niet zo te zijn om verschillende redenen.

8. In hoeverre wordt het voorstel van de voorzitter van de Heemkundevereniging dat die avond werd voorgelegd serieus onderzocht?

We nemen signalen en voorstellen serieus. Het is aan de Heemkundevereniging om indien gewenst het gesprek hierover met ons aan te gaan.

Nota bene

Deze antwoordbrief wordt ook naar de aanwonenden van Kloosterstraat gestuurd. Daarnaast krijgt de gemeenteraad ter kennisgeving een afschrift van deze antwoordbrief

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan gerust contact met [redacted] op. Zij is bereikbaar via telefoonnummer (077) 306 66 66. U kunt ook een e-mail sturen naar: [redacted]

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

[redacted]
[redacted]
Teammanager Maatschappelijke Ontwikkeling

