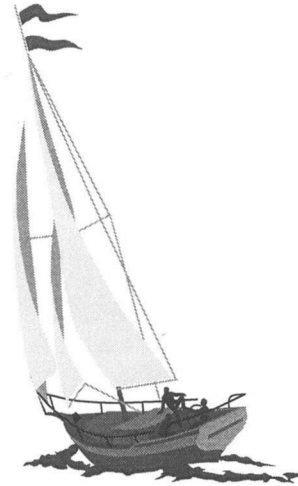


Watersportvereniging "de Zuiderzee"
Postbus 128
8320 AC Urk

De Gemeenteraad van Urk
Singel 9
8321GT. URK



Urk, 1 april 2021

Geachte Raad,

Op dinsdag 23 maart 2021 is door u het voorstel in behandeling genomen voor het realiseren van een jachthaven onderaan de sluis. U bent voornemens om ruim 730.000 euro te bestemmen voor de aanleg van een jachthaven in de Urkervaart.

U geeft in het raadsvoorstel van 19 maart 2021 aan, met de realisatie van de haven als gemeente tegemoet te komen aan de wens van een groep die door regelgeving verdreven was van 'hun stek'. Ik citeer het Raadsvoorstel: "Uit de gesprekken met de watersportvereniging bleek duidelijk dat de behoefte aan deze ligplaatsen groot is."

Wij als 'Watersportvereniging De Zuiderzee' (WSVDZ) willen u er enerzijds op wijzen dat wij nooit hebben deelgenomen aan deze gesprekken, en als zodanig hiertoe ook nooit zijn benaderd. Wij zouden het dan ook fijn vinden dat u in de communicatie hierover duidelijk aangeeft met welke watersportvereniging U dan wél hebt overlegd.

Anderzijds wil WSVDZ zijn belang richting de gemeente overigens óók graag behartigen, net als de watersportvereniging waar het door U genoemde overleg kennelijk reeds mee heeft plaatsgevonden.

En 'om de koe dan maar gelijk bij de horens te vatten' willen wij hier twee zaken onder de aandacht brengen.

Ten eerste: als u deze haven dan toch wil en gaat realiseren, zou u in onze optiek ook de doorvaarthoogte van de sluis moeten wijzigen, en wel zodanig dat de nieuw te realiseren jachthaven en de watersport gerelateerde bedrijven en verenigingen in het achterland van Urk hierdoor alsnog bereikbaar worden voor schepen met een doorvaarthoogte van >6 meter. Momenteel moeten wij als watersporter met een zeiljacht van die afmetingen ons heil buiten Urk zoeken (voor een reparatie, voor een ligplaats of anderszins). De toegang voor zeiljachten wordt immers beperkt door de doorvaarthoogte van de sluis.

Als WSVDZ zijn wij dan ook van mening dat het realiseren van extra ligplekken onder aan de sluis (het door U genoemde voorstel dus) niet kostenneutraal kan worden geëxploiteerd. De

voornaamste en belangrijkste reden voor deze afweging is dat de fietsbrug en de nooddeur van de sluis de doorvaarthoogte beperken tot maximaal 6 meter. In het onderzoeksrapport met kenmerk 20210115-009346-RP-D-1 wordt hier met geen woord over gerept, terwijl dit zeker een tekortkoming is.

Ook missen wij in het voorstel de visie op de bredere ontwikkelingen in het havengebied van Urk, waarbij het in de verwachting ligt dat de huidige gemeentehaven inclusief de daarbij behorende exploitatie, ná realisatie van de buitendijkse haven (die hopelijk binnen afzienbare termijn zal plaatsvinden) zal moeten worden geherstructureerd.

De mogelijkheden die het een en ander met zich meebrengt voor de Urker watersporter en de gemeente Urk zijn niet in het rapport meegenomen. Als oudste watersportvereniging in ons mooie dorp willen graag samen met U als Raad meedenken/participeren in dit stukje toekomstvisie (omgevingsvisie onder nieuwe Omgevingswet).

Als bestuur van WSV DZ vragen wij u derhalve om als Raad samen met ons en alle gerelateerde Stakeholders te kijken naar de ontwikkelingen op het vlak van watersport in onze mooie gemeente, voordat U in dezen een besluit neemt. Het is immers zo dat je een Euro maar 1 keer kan uitgeven ! Een juist en doordacht uitgegeven Euro komt de exploitatie onzes inziens alleen maar ten goede.

Tevens zouden wij graag willen meedenken over onze positie in het geheel. Dit om de volgende reden; Onze vereniging heeft, door veel zelfwerkzaamheid, door eigen investeringen, met veel moeite door de jaren heen een jachthaven gerealiseerd. Jaarlijks met een flinke onderhoudspost. (Onderhoud steigers, damwand, elektrisch, water, toiletgebouw, baggeren, enz.) Alles volledig vanuit eigen middelen en met veel inzet van de leden.

Het zou toch niet eerlijk zijn als nu de Gemeente Urk fors gaat investeren in de jachthaven onderaan te sluis, dat de Gemeente Urk tevens het onderhoud en beheer gaat verzorgen, waarbij er ook nog nagedacht wordt over een tarief dat lager is dan in de gemeentehaven. Wellicht dus een tarief dat nog lager is dan het tarief van ons. Waarbij de ligplaatshouders van deze nieuw aan te leggen jachthaven geen zelfwerkzaamheid hoeven te doen.

Ons inziens gaat hier nu iets oneerlijk. Met deze investering ondersteund de Gemeente Urk een klein deel van de watersporters, terwijl wij als vereniging zelf alles moeten bekostigen.

Daarnaast gaat de Gemeente Urk met de investering, en dus met het geld van de burger, concurreren met ons als vereniging. Met de modernisering van de Gemeente Haven in combinatie met de vrij lage tarieven (ook voor passanten) is de Gemeente Urk al behoorlijk aan het concurreren met onze jachthaven. Wij merken dit de laatste jaren. Met deze nieuwe investering in de haven onderaan de sluis gaat dit proces verder. Als dit zo doorgaat dan worden wij langzamerhand door de Gemeente Urk weggeduwd. In kader van het bovenstaande zou het toch niet meer dan billijk zijn dat de Gemeente Urk de investeringen verdeeld over alle watersporters binnen de gemeente, en dus ook deels kosten voor haar rekening neemt m.b.t. onze jachthaven. Bijvoorbeeld het baggeren van de jachthaven, bijdrage in energiekosten, e.d. Dus kosten die ook voor de andere havens in het algemeen belang gemaakt worden. (voor uw info, vorig jaar heeft onze vereniging 60.000 euro kosten gemaakt voor het baggeren van de haven)

Watersportvereniging "de Zuiderzee"
Postbus 128
8320 AC Urk

Ten tweede willen wij u onder de aandacht brengen: dat wij bezig zijn om een invaliden- c.q. calamiteiten toegang te realiseren. De jachthaven van onze vereniging is namelijk niet zo toegankelijk voor mindervalide leden (Twee trappen zijn nodig om er te komen). Afgelopen jaar is een ouder lid van de vereniging hier al lelijk gevallen. Als vereniging hebben wij de maatschappelijke verantwoording om toegankelijk te zijn voor minder valide leden en personen. Onze intentie en prioriteit is om dit op te lossen door het realiseren van een loopbrug zodat de trappen niet meer nodig zijn en de haven ook met een rollator bereikbaar is.

Vergunning technische is alles al geregeld. De fundering is gerealiseerd door de zelfwerkzaamheden van de leden. Bij een drietal bedrijven hebben wij offerte gevraagd voor het construeren van de loopbrug. Als vereniging zijn wij best geschrokken van de kosten. Deze komen op ongeveer tussen de 60.000 en 70.000 euro. Dit is een bedrag wat wij als vereniging momenteel niet kunnen dragen. Terwijl er wel de noodzaak is omdat diverse ouder leden die slechter ter been zijn nu zeer moeizaam bij hun geliefde hobby kunnen komen. Met zoals al eerder benoemt het risico op ongevallen. Daarnaast moet bij calamiteiten een brancard twee trappen passeren en dat is ook niet echt een oplossing.

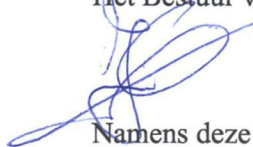
In het verleden is door ons al eens voorzichtig gevraagd of u als raad van de gemeente Urk niet bij kon springen een financiële bijdrage in de vorm van een subsidie spijtig genoeg zag u daar destijds niet de mogelijkheden voor. En ja er zijn ook landelijke subsidieregelingen (rondom sportverenigingen), welke wij driemaal hebben aangesproken welke wat zeer teleurstellend is net zoveel maal is afgewezen (een invalidentoegang hoort blijkbaar niet bij sport).

Als bestuur staat het ons tegen om de loopbrug nog jaren uit te stellen (gelet op het door ons beschreven belang van deze loopbrug voor de minder invalide en oudere leden). Momenteel proberen wij met obligaties onder de leden geld voor de loopbrug in te zamelen. Dit valt niet mee omdat de meeste leden met moeite hun hobby bekostigen. Wij zijn een vereniging meet een doorsnee van de (Urker) burgerbevolking en niet de vereniging met allemaal dure jachten en rijke mens.

Wellicht kunt u als gemeenteraad ons helpen met een financiële tegemoetkoming door middel van een bijdrage/subsidie. Indien dit niet lukt, wellicht een renteloze lening met een lange looptijd (bijvoorbeeld in 30 jaar aflossen). Of een combinatie, deels een bijdrage en het restant in een renteloze lening.

We hebben onlangs per email nog een poging gedaan of de Gemeente Urk opnieuw wil meedenken met de financiering van deze loopbrug (Mail is in behandeling bij Lidewey van Eldik). Maar nu de gemeente nadenkt over een investering in een jachthaven onderaan de sluis hebben we besloten om dit aangelegen punt ook in deze brief op te nemen.

Het Bestuur van de Watersportvereniging De Zuiderzee



Namens deze
J. Bakker,
Bestuurslid