**Reactienota beantwoording zienswijze Blauwhuisterweg 25 Surhuisterveen**

## 1. Beantwoording zienswijze

### I. De borging van het uitvoeren en in stand houden van het erfinrichtingsplan is niet opgenomen als voorwaardelijke verplichting in de voorschriften van de vergunning.

Dit is hersteld in de nu voorliggende ontwerp omgevingsvergunning. In de ontwerpvergunning is als voorwaarde opgenomen dat er binnen een jaar na de realisatie van de eerste uitloop sprake dient te zijn van realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals genoemd in paragraaf 4.11 en bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing. Binnen een jaar na de realisatie van de eerste uitloop dient er sprake te zijn van realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals genoemd in paragraaf 4.11 en bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing.
Het aanplanten/bijplanten van singels dient plaats te vinden in het plantseizoen (1 nov-15 april)
Het daaropvolgende groeiseizoen dient niet aangeslagen beplanting voor 15 december dat jaar te worden vervangen (inboeten).

### II. Een stikstofberekening, uitgevoerd in AERIUS Calculator, ontbreekt bij de ontwerpbeschikking. Hierdoor kunnen significante effecten van de voorgenomen activiteiten op Natura-2000 gebieden niet worden uitgesloten.

Middels een toegevoegde AERIUS berekening is aangetoond dat er geen significante negatieve invloeden zijn op Natura-2000 gebieden.

### III. Overige opmerkingen in de zienswijzebrief, met betrekking tot nadere motivering op het gebied van archeologie, ontgronding en soortenbescherming.

Deze opmerkingen zijn verwerkt in de herziene ruimtelijke onderbouwing. Er is ter verdere motivering op deze gebieden op verschillende onderdelen een aanvulling gedaan. Zie verder onder het kopje 'conclusie zienswijze'.

## 2. Conclusie zienswijze

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om van vergunningverlening af te zien. Wel heeft de zienswijze geleid tot de volgende aanpassingen in het besluit en de bijlage, ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- In de ontwerpvergunning is als voorwaarde opgenomen dat er binnen een jaar na de realisatie van de eerste uitloop sprake dient te zijn van realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals genoemd in paragraaf 4.11 en bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing. Het aanplanten/bijplanten van singels dient plaats te vinden in het plantseizoen (1 nov-15 april). Het daaropvolgende groeiseizoen dient niet aangeslagen beplanting voor 15 december dat jaar te worden vervangen (inboeten).

Verder zijn naar aanleiding van de zienswijze onderstaande wijzigingen met betrekking tot de motivering van het besluit toegevoegd ten opzichte van het eerdere ontwerpbesluit. De aanvullingen en aanpassingen hebben geen relevante wijziging van de inhoud van het besluit tot gevolg.

- Middels een toegevoegde AERIUS berekening is aangetoond dat er geen significante negatieve invloeden zijn op Natura-2000 gebieden.
- In de ruimtelijke onderbouwing is onder 4.11 (landschappelijke inpassing) een aanvulling opgenomen met betrekking tot eventuele lichthinder. In de overdekte uitlopen worden geen lichtpunten voorzien, hiermee is gemotiveerd waarom lichtuitstoot geen onderdeel van het landschappelijke inpassingsplan.
- In de ruimtelijke onderbouwing is onder 4.1.1 (archeologie) sprake van een aanvulling met betrekking tot de vraag of er een karterend booronderzoek nodig is. Een karterend booronderzoek is nodig bij ingrepen van meer dan 2.500 $m^2$. De ingreep, waaronder naast het bouwen en beplanting nu ook de ontgraven sloten meegenomen zijn, heeft betrekking op een totaal oppervlakte van 1.931 $m^2$. Waardoor er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.
- In de ruimtelijke onderbouwing is onder 4.3 (ontgrondingen) sprake van een aanvulling met betrekking tot het voldoen aan de ontgrondingsverordening Fryslân. Dit houdt in dat er nader

is gemotiveerd waarom er wordt voldaan aan de voorwaarden voor een vrijstelling van een vergunningsplicht voor dit onderdeel.

- In bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing (ecologisch onderzoek) is er sprake van een aanvulling van de uitgevoerde quickscan. Hierin wordt ook het effect van het verbreden van de sloten meegenomen. Geconcludeerd wordt dat de sloot geen geschikte broedplek is voor vogels (p. 13 ecologisch onderzoek) en dat effecten op vogels dan ook uitgesloten is. Ook is de sloot (mede door haar steile oevers) geen geschikte plek voor zoogdieren, vissen of amfibieën.