

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 24 september 2024
ZAAKNUMMER 1565790
BEHANDELD DOOR Iris Stokman
TELEFOON (035) 629 1411
UW KENMERK
BIJLAGEN

BETREFT Beantwoording vragen art 41 RvO van fractie GroenLinks
over Wmo subsidieregelingen

Geachte raads- en commissieleden,

Op 3 september 2024 heeft de fractie GroenLinks vragen (hieronder *cursief*) gesteld op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over de Wmo subsidieregelingen.

De eerste vragen hebben betrekking op de looptijd van de subsidies:

1. *Bent u het met GroenLinks eens dat meerjarige subsidies aan belangrijke subsidiepartners voor meer stabiliteit en continuïteit in het sociaal weefsel van de stad zorgen? Kunt u uw antwoord toelichten?*

Ja, wij zijn ook van mening dat meerjarige subsidies bijdragen aan stabiliteit in de sociale basis. Meerjarige zekerheid geeft organisaties rust en maakt dat zij nog meer geneigd zijn om samen te werken met andere organisaties en het geeft hen de ruimte om te innoveren. Meerjarig subsidiëren past ook goed bij onze kernwaarden vertrouwen, betrokkenheid en eenvoud.

2. *Bent u het met GroenLinks eens dat meerjarige subsidies voor minder administratie- en regeldruk in het sociaal domein zorgen en dat dit aansluit op de visie Wij zijn Hilversum? Kunt u uw antwoord toelichten?*

Ja, meerjarige subsidies verlagen de administratieve druk enigszins voor de organisaties en voor de gemeente. Organisaties moeten nog wel jaarlijks een aan de actuele situatie bijgesteld activiteitenplan en begroting indienen, en de gemeente moet nog wel jaarlijks de verantwoording vaststellen. Dus wat met name verlaagt is de spanning bij organisaties; of zij nog wel subsidie gaan ontvangen is niet meer ieder jaar een stressvol moment. Daarnaast: het werken met subsidieregelingen zorgt in zichzelf al voor meer eenvoud, omdat voor alle organisaties vooraf duidelijk is aan welke eisen en criteria iedereen wordt gehouden en aan welke doelen ieders inzet bijdraagt. Het proces van subsidieverstrekking wordt er transparanter van.

3. *Waarom wordt er in de subsidieregelingen eenjarige subsidies als uitgangspunt genomen, terwijl duidelijk is dat veel organisaties baat en belang hebben bij een langere looptijd?*

Dit heeft te maken met ons leerproces. We werken pas sinds kort met subsidieregelingen in het sociaal domein. We zijn daardoor nog lerend in welke formuleringen, welke eisen en welke criteria het beste

zorgen voor het bereiken van de beleidsdoelen. Daarnaast is het zorglandschap in ontwikkeling. Als we ons nu langjarig verbinden aan onze maatschappelijk partners, dan gaat dat ten koste van de leer- en ontwikkelruimte. We verwachten komend jaar de regelingen aan te kunnen passen, aan de hand van wat we dit jaar leren. We streven ernaar om dan meer activiteiten meerjarig te gaan subsidiëren.

4. *Kunt u aangeven waarom er voor subsidies voor het versterken van de sociale basis bij uitzondering gekozen wordt voor een looptijd van 3 jaar en waarom niet voor een langere looptijd van bijvoorbeeld 4, 5 of 6 jaar?*

De activiteiten die vrijwillige inzet stimuleren en ondersteunen (activiteit A van de regeling Versterken Sociale basis), betreft veelal het voortzetten van afspraken met maatschappelijke organisaties die al langere tijd actief zijn in Hilversum met activiteitenaanbod waarover we tevreden zijn. Bij deze activiteiten verwachten we niet veel ontwikkelruimte nodig te hebben, omdat dit al goed past in onze ambities, zoals onder andere geformuleerd in de Uitvoeringsagenda Vrijwillige inzet. Dat maakt het mogelijk om deze activiteiten wel alvast meerjarig te gaan subsidiëren. Er is gekozen voor 3 jaar, om de organisaties een bepaalde mate van zekerheid en continuïteit te kunnen bieden, en tegelijkertijd ruimte te houden om binnen collegeperiodes te kunnen evalueren en eventueel bij te kunnen sturen.

5. *Bent u bereid de subsidieregelingen Wmo-Samenleving aan te passen, zodat*
- a. er in de subsidieregelingen een onderscheid wordt gemaakt tussen nieuwe organisaties/initiatieven en maatschappelijke organisaties die al langer onderdeel zijn van de sociale basis;*
 - b. meerjarige subsidies bij alle subsidieregelingen Wmo-Samenleving afgegeven kunnen worden aan indieners die al langer onderdeel zijn van de sociale basis van Hilversum;*
 - c. niet de looptijd van activiteiten, maar tijd dat er bijgedragen wordt aan de sociale basis als afwegingskader wordt genomen voor meerjarige subsidies.*

We zijn voornemens om de leerervaringen van dit jaar te gaan verwerken in de regelingen. Dat zal aanpassingen van de regelingen vergen in de loop van 2025. Passend bij onze kernwaarden streven we ernaar om meerjarig subsidiëren vaker te gaan toepassen, het is alleen nu nog niet goed te voorspellen of dit dan voor alle activiteiten mogelijk is, of dat we voor enkele activiteiten nog langer leerruimte nodig hebben. Het is de bedoeling om met name activiteiten die al langer goed werken in de sociale basis, langer te subsidiëren. We subsidiëren niet organisaties, maar activiteiten die bijdragen aan de beleidsdoelen. Dus niet de duur dat een organisatie al actief is maakt het verschil, maar of de activiteit goed draait en past in beleid nu en naar verwachting ook de komende jaren.

6. *Kunt u hierbij toelichten wat uw overwegingen zijn om dit wel of niet te doen?*

Zie vraag 5.

De tweede set vragen heeft betrekking op de beslistermijn van het college bij het verstrekken van de subsidies:

7. *Kunt u aangeven hoe de beslittermijnen van de subsidieregelingen zich verhouden tot het moment van vaststellen van de begroting (waarin de subsidie staat vermeld) door de gemeenteraad in november?*

Om duidelijkheid te creëren voor potentiële aanvragers over de eisen en voorwaarden voor het indienen van een subsidieaanvraag zijn de Wmo-subsidieregelingen voor het zomerreces vastgesteld. Het vaststellen van de subsidieregelingen en de bijbehorende subsidieplafonds is gebeurd onder voorbehoud van de vaststelling van de Programmabegroting 2025 door de gemeenteraad.

8. *Bent u het met GroenLinks eens dat aanvragers voldoende tijd nodig hebben om te kunnen anticiperen op de toekenning of afwijzing van de subsidieaanvraag? En dat 13 weken na de deadline van 1 oktober (31 december) te laat is om dat nog te kunnen doen?*

We zijn het met GroenLinks eens dat een organisatie tijd nodig heeft om tot op- of afbouw van activiteiten te kunnen komen, wanneer dit substantieel wijzigt naar aanleiding van een subsidietoekenning of -afwijzing. Het bijstellen van de bedrijfsvoering op de nieuwe afspraken kost tijd,

en de duur is afhankelijk van de omvang van de wijzigingen. We houden hier dan ook rekening mee bij het formuleren van de resultaatafspraken in de beschikking. Een organisatie hoeft niet direct op 1 januari van het volgende jaar volledig bijgesteld te zijn. In overleg spreken we een reële termijn af, en de resultaten mogen in de opbouw-periode uiteraard nog lager zijn.

9. *Bent u bereid om deze termijn te verkorten, zoals geadviseerd, om meer tijd te geven om op de subsidieaanvraag te anticiperen? Kunt u uw antwoord toelichten?*

Nee, want het zorgvuldig beoordelen van iedere subsidieaanvraag kost tijd. De ervaring in andere gemeenten is dat dit ongeveer 10 tot 12 weken kost, zeker wanneer het subsidieplafond ruim wordt overvraagd. In deze periode zorgen we voor het (indien nodig) compleet krijgen van de te beoordelen stukken, het beoordelen van iedere aanvraag op zich, het vergelijken van de aanvragen met elkaar die per onderdeel van de subsidieregeling worden gedaan en tot een gedegen afweging komen van activiteitsaanbod dat het beste aan onze beleidsdoelstellingen bijdraagt. Tot slot stellen we een beschikking op met daarin resultaatafspraken. We streven ernaar om dit proces zo snel mogelijk te doorlopen, maar denken dat sneller dan 13 weken niet realistisch is.

De ambitie voor volgend jaar is om de aanvraag-deadline een maand te vervroegen naar 1 september, waardoor organisaties ook een maand eerder duidelijkheid hebben. Desondanks denken we dat het ook dit jaar goed te doen is voor de organisaties. De verwachting is namelijk dat de meeste organisaties ongeveer vergelijkbaar door kunnen als in het lopende jaar, dus dat er weinig tot geen aanpassingen in de bedrijfsvoering nodig zijn. Mocht het in bepaalde gevallen toch meer werk zijn om de bedrijfsvoering aan te passen, dan spreken we hiervoor een reële termijn af, zoals beschreven bij vraag 8.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top