Nr.: 193164816/661245

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: **28 september 2021**

Onderwerp: **Vaststelling bestemmingsplan 1e Partiële herziening Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie, kern Schoonhoven**

Datum: **20 juli 2021**

Korte samenvatting
De raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan '1e Partiële herziening Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie' vast te stellen. Tegen dit bestemmingsplan is geen zienswijze ingediend. Met dit bestemmingsplan vervalt de dubbelbestemming ' Waarde- Cultuurhistorie 1' voor de vigerende bestemmingsplannen 'Zevender – 1e herziening', Thiendenland II' en 'Thiendenland II – 2e herziening 3 percelen Tiendweg'.

Voorgesteld besluit
De raad wordt voorgesteld om:

1. het bestemmingsplan '1e Partiële herziening Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie' met IDN-code NL.IMRO.1931.BP2109DK030-VG01 vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;

Inleiding
De gemeenteraad van de voormalige gemeente Schoonhoven heeft in januari 2012 de 'Nota archeologiebeleid' en de bijbehorende 'Archeologische beleidskaart Schoonhoven' vastgesteld. Om dit archeologiebeleid en cultuurhistorisch beleid juridisch te borgen is hierna op 30 oktober 2014 het 'Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie' vastgesteld. Na onderzoek is gebleken dat de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 1' niet langer nodig is voor 'Zevender – 1e herziening', 'Thiendenland II' en 'Thiendenland II – 2e herziening 3 percelen Tiendweg'.

Met dit bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 1' binnen deze drie deelgebieden verwijderd.

Beoogd resultaat
Een juridisch-planologisch kader waarmee planologisch de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 1' van de drie bovengenoemde bestemmingsplannen te verwijderen.

Argumenten
1.1 De dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 1' is niet meer van toepassing op deze gebieden
De dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie 1' is bedoeld voor gronden die primair zijn bestemd voor het behoud en/of de versterking van de aanwezige structuren en objecten met hoge cultuurhistorische waardering te onderscheiden in:

a. de historische gelaagdheid van het gebied;
b. de aanwezigheid van historische materialen, constructies en structuren;
c. de externe structuren van gebouwen en gebieden;
d. stedenbouwkundige ensembles en infrastructuur.

Met het bestemmingsplan 'Zevender – 1e herziening' is een ongebouwd gebied veranderd in een bedrijventerrein. De bestemmingsplannen 'Thiendenland II' en 'Thiendenland II – 2e herziening 3 percelen Tiendweg' hebben het planologisch mogelijk gemaakt om hier een nieuwe woonwijk te realiseren. Met deze ontwikkelingen is er niet langer sprake van structuren en objecten met een hoge cultuurhistorische waardering. Het handhaven van de dubbelbestemming is daarmee niet langer noodzakelijk.

1.2 Met het verwijderen van de dubbelbestemming kan er (weer) vergunningsvrij gebouwd worden
Als gevolg van de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie 1’ is het in het plangebied niet mogelijk vergunningsvrij te bouwen zoals genoemd in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, omdat deze dubbelbestemming dat niet mogelijk maakt. Om deze ongewenste planologische beperking op te heffen dient de dubbelbestemming binnen deze drie deelgebieden te worden verwijderd. Door deze deregulering blijft de inwoner bespaard voor onnodige kosten. Daarbij bespaart het de organisatie tijd, doordat de dan vergunningsvrije aanvragen niet meer bij de organisatie binnen komen.

1.3 Er heeft vooroverleg met diverse partners plaatsgevonden
In het voortraject is met diverse overlegpartners contact geweest. Dit betreft de provincie, het Hoogheemraadschap en de Omgevingsdienst Midden-Holland. De reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Tegen dit plan zijn geen zienswijzen ingediend.

Kanttekeningen
1.1 De plangebieden zijn niet langer planologisch beschermd op het gebied van cultuurhistorie
Met het verwijderen van de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie 1’ van de drie plangebieden, vervalt de planologische borging voor deze gebieden wat betreft cultuurhistorie. Echter, zoals beschreven in argument 1.1 is deze borging hier niet langer noodzakelijk.

2.1 Er is geen sprake van een bouwplan, dus geen kostenverhaal
Er is geen sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), waardoor de basis voor een kostenverhaal ontbreekt. De gemeente heeft op de voet van artikel 6.24 Wro geen mogelijkheid om een grondexploitatieovereenkomst te sluiten. De gemeente draagt de kosten, ook van verzoeken om tegemoetkoming in planschade. Gezien de aard van dit plan wordt dit echter niet verwacht.

Alternatieven
Niet van toepassing.

Financiën
Kosten voor de bestemmingsplanopstelling komen voor rekening van de gemeente. Dit bedraagt een bedrag van 1.449 euro. Deze kosten worden gedekt uit de reserve bestemmingsplannen en landen bij het team ruimtelijke ordening.

Juridische zaken
Tegen een vaststellingsbesluit kan gedurende zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden dan is er een nieuw planologisch kader op basis waarvan ontwikkelaar het plan kan realiseren.

Participatie en extern overleg
Er is overleg geweest met de Historische Vereniging van Schoonhoven. Opmerkingen die hierbij zijn gemaakt zijn verwerkt in het plan.
In het kader van het wettelijk vooroverleg is een concept van het bestemmingsplan aangemeld bij de provincie en voorgelegd aan het Hoogheemraadschap.
Over het ontwerp van het bestemmingsplan is geen zienswijzen ingediend.

Vervolgtraject en uitvoering
Een vastgesteld bestemmingsplan treedt zes weken na de bekendmaking in de Staatscourant en het digitale gemeenteblad in werking. De bekendmaking ervan moet binnen twee weken na vaststelling worden gepubliceerd.

Bijlagen
1 Bestemmingsplan 1e Partiële herziening Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie, toelichting en regels;

2 Bestemmingsplan 1e Partiële herziening Cultuurhistorie en Archeologie, verbeelding.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,

de secretaris,	de burgemeester,
J. Hennip	mr. R.S. Cazemier

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 juni 2021 inzake Bestemmingsplan 1e Partiële herziening Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, juncto 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Besluit:

1. het bestemmingsplan ‘1e Partiële herziening Parapluplan Cultuurhistorie en Archeologie’ met IDN-code NL.IMRO.1931.BP2109DK030-VG01 vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 september 2021,

de griffier, de voorzitter,

dr. M-L van Muijen mr. R.S. Cazemier