# Bundel - Raadsadviescommissie van 26 augustus 2024

Agenda bijlagen
- Vastgestelde getekende besluitenlijst 26-8-2024

1 Vaststelling agenda
- Voorlopige agenda van 26 augustus 2024

2 Mededelingen (zonder stukken)

3 Rondvraag (zonder stukken)

4 Vaststelling concept besluitenlijst 17 juni 2024
- Besluitenlijst raadsadviescommissie maandag 17 juni 2024

5 Vaststelling concept besluitenlijst 18 juni 2024
- Concept besluitenlijst 18-6-2024 incl. bijdragen insprekers

6 Halfjaarrapportage 2024
- Raadsvoorstel Halfjaarrapportage 2024
- Bijlage 2 Halfjaarrapportage 2024
- Bijlage 3 Begrotingswijziging 2024-08
- Bijlage 1 Raadsbesluit - Halfjaarrapportage 2024
- Nota van wijzigingen halfjaarrapportage 2024
- Bijlage 1b Aangepast Raadsbesluit Halfjaarrapportage 2024 incl. nota van wijzigingen
- Begrotingswijziging 2024-08-70 (1)

7 Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland
- Raadsvoorstel - Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland
- Bijlage 1 - Brief Beesel toetreding RD Maasland
- Bijlage 2 - Brief Horst toetreding RD Maasland
- Bijlage 3 - Motivatiebrief RD Maasland start toetredingsproces
- Bijlage 4 - Wijzigingsvoorstellen GR RD Maasland - toetreding
- Bijlage 5 - Wijzigingsvoorstellen GR RD Maasland - toetreding geconsolideerd
- Bijlage 6 - Raadsbesluit - Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland
- Informatiebrief voorgenomen toetreding RDM huidige gemeenten (actualisatie dossier n.a.v. ingekomen post)
- Passage AB notulen RD Maasland inzake besluitvorming toetreding Beesel en Horst ad Maas (actualisatie dossier n.a.v. ingekomen post)
- Toetredingsverzoek Beesel-RDM juli 2024 (actualisatie dossier n.a.v. ingekomen post)

8 Verklaring Van Geen Bedenkingen inzake Educatie- en informatiecentrum Voedselbos 't Brook Montfort
- Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning
- Bijlage 1. Aanvraag omgevingsvergunning
- Bijlage 2. Situatietekening
- Bijlage 3. Ruimtelijke onderbouwing
- Bijlage 4. Raadsbesluit

gemeente roerdalen

# Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op maandag 26 augustus 2024

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | C. Moorman |
| Commissiegriffier: | D. Abels |

| | |
|---|---|
| Leden: | T. Joris, CDA |
| | J. Vogels, CDA |
| | G. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | P. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | D. Mestrum, Ons Roerdalen |
| | I. Thevissen, Ons Roerdalen |
| | P. Joris, PvdA-GroenLinks |
| | J. Paffen, PvdA-GroenLinks |
| | W. van Pol, Roerstreek Lokaal! |
| | R. Wolters, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Wethouders: | F. Demarteau |
| | R. Slangen |
| | L. Vestjens |

| | |
|---|---|
| Ambtelijke ondersteuning: | M. Linssen, team Dienstverlening (agendapunt 6) |
| | F. Moraal, team Dienstverlening (agendapunt 6) |
| | T. Timmermans, team Dienstverlening agendapunt 6) |
| | J. Munnecom, team Leefomgeving (agendapunt 7) |
| | S. Jansen, team Leefomgeving (agendapunt 8) |

**4. Vaststelling besluitenlijst 17 juni 2024**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vaststelling besluitenlijst 18 juni 2024**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**6. Halfjaarrapportage 2024**

Het gevraagde besluit behelst:

1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.
2. In te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van € 860.000 vanuit de algemene reserve.
3. In te stemmen om € 128.000,- te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.
4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.
5. In te stemmen om € 50.000,- te onttrekken aan de reserve accommodatiebeleid.
6. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08.
7. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08-07.

Wethouder L. Vestjens zegt toe om in het kader van de overschrijding van € 933.000,- in de jeugdzorg een uitsplitsing te maken van de overloopkosten uit 2023 versus de kostenstijging in 2024. Met een diepere analyse zal worden bekeken welke kosten beïnvloedbaar zijn en welke niet (bijvoorbeeld de kostenstijging door inflatie is niet beïnvloedbaar). Tevens wordt de vraag beantwoord of we onder de norm van het Rijk blijven. Ze beoogt de analyse gereed te hebben en mee te nemen tijdens de informatieavond doorontwikkeling sociaal domein die half oktober plaatsvindt (toezegging reg. nr. 2024-27).

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |

| | |
|---|---|
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | Ons Roerdalen |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 oktober 2024.

De commissiegriffier,

D. Abels

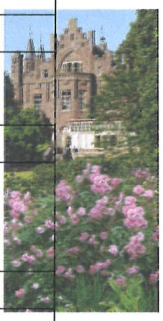
De voorzitter,

M. Schotemeijer

gemeente roerdalen

**Agenda raadsadviescommissie d.d. 26 augustus 2024**
Aanvangstijdstip: 19.30 uur

| Nr. | Onderwerp | Indiener Agendapunt | Aard Behandeling |
|---|---|---|---|
| | | | |
| - | Opening | | |
| | | | |
| 01 | Vaststelling agenda | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 02 | Mededelingen (zonder stukken) | n.v.t. | Ter bespreking |
| | | | |
| 03 | Rondvraag (zonder stukken) | n.v.t. | Ter bespreking |
| | | | |
| 04 | Vaststelling concept besluitenlijst 17-06-2024 | Griffie | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 05 | Vaststelling concept besluitenlijst 18-06-2024 | Griffie | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 06 | Halfjaarrapportage 2024 | College van B en W (porte-feuillehouder J. Smits) | Ter bespreking/advisering |
| | | | |
| 07 | Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland | College van B en W (porte-feuillehouder J. Smits) | Ter bespreking/advisering |
| | | | |
| 08 | Verklaring van geen bedenkingen inzake Educatie- en informatiecentrum Voedselbos 't Brook Montfort | College van B en W (porte-feuillehouder R. Slangen) | Ter bespreking/advisering |
| | | | |
| - | Sluiting | | |



St. Odiliënberg, 7 augustus 2024

**De raadsadviseur,**

**D. Abels**



gemeente roerdalen

# Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op maandag 17 juni 2024

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | M. Schotemeijer |
| Commissiegriffier: | D. Abels |
| Leden: | R. Ramakers, CDA<br>J. Vogels, CDA<br>P. van Elmpt, Democraten Roerdalen<br>R. Joosten, Democraten Roerdalen<br>H. van Keulen, Ons Roerdalen<br>I. Thevissen, Ons Roerdalen<br>P. Joris, PvdA-GroenLinks<br>J. Paffen, PvdA-GroenLinks<br>W. van Pol, Roerstreek Lokaal!<br>M. Willems, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Burgemeester: | M. de Boer-Beerta |
| Wethouders: | F. Demarteau<br>J. Smits<br>L. Vestjens |
| Ambtelijke ondersteuning: | F. Kuijpers, team Samenleving (agendapunt 8)<br>N. Veelen, SC MER (agendapunt 10)<br>I. van Beers, SC MER (agendapunt 10)<br>F. Moraal, team Dienstverlening (agendapunt 10 en 11)<br>T. Mast, team Dienstverlening (agendapunt 11)<br>L. Bijl, Directie (agendapunt 11)<br>P. Claessens, team Samenleving (agendapunt 11)<br>M. Caspers, team Dienstverlening (agendapunt 11)<br>B. van der Aa, team Samenleving (agendapunt 12) |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur.

**1. Vaststelling agenda**

De vergadering stemt er mee in om agendapunt 10 Jaarrekening 2023 en agendapunt 11 Kadernota 2025-2028 te behandelen ná agendapunt 5.

De agenda wordt hiermee vastgesteld.

**2. Mededelingen**

Wethouder R. Slangen is verhinderd omdat hij in zijn planning rekening heeft gehouden met eerder vastgestelde vergaderdata van de commissievergaderingen in juni 2024.
De heer P. van Elmpt roept op de agendapunten meer te spreiden over de vergaderingen. Daarnaast geeft hij aan dat, nog niet, alle antwoorden op de vragen zijn ontvangen en vragen wellicht dubbel gesteld worden.

**3. Rondvraag**

Roerstreek Lokaal! stelt de vraag:
We zijn blij dat de Rothenbacherweg bij de Etsberg veiliger gemaakt wordt voor fietsers. Dit gebeurt in twee keer gedurende drie weken in juni en augustus. Net in de periode dat er veel gebruik wordt gemaakt van deze weg. Waarom is ervoor gekozen om dit project uit te voeren in de vakantieperiode?

Portefeuillehouder F. Demarteau:
Er wordt júist rekening gehouden met de schoolvakanties vandaar dat de werkzaamheden gestart zijn rondom deze periode.
Bovendien moet de weg voorzien worden van een coating en deze kan niet worden aangebracht in natte- en/of in vorstperiodes.

**4. Vaststelling besluitenlijst 22 april 2024**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vaststelling besluitenlijst 23 april**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**10. Jaarrekening 2023**

*Het gevraagde besluit behelst:*

1. In te stemmen met de jaarstukken 2023 welk sluit met een positief saldo van € 1.614.497;
2. Een reserve opvang ontheemden Oekraïne te vormen en hier de restant ontvangen gelden van het Rijk in te storten groot € 806.230;
3. €186.000,- te storten in de reserve Programmaplan Omgevingswet;
4. Het resterende positief saldo van € 622.267 toe te voegen aan de algemene reserve;
5. Voor 2024 ten laste van de algemene reserve € 100.000 beschikbaar te stellen voor het onderzoek naar het lokaal mensontwikkelbedrijf;
6. De begrotingswijziging 2024-4 vast te stellen.

Toezeggingen:
Wethouder J. Smits zegt toe om met de vergadering het overzicht te delen van alle projecten en investeringen die nog niet volledig zijn uitgevoerd in 2023. (toezegging reg. nr. 2024-13)
Wethouder J. Smits zegt toe de vergadering te informeren over de voortgang/ontwikkelingen en het uiteindelijke resultaat van de verkoop van de bedrijfskavel binnen het landbouw Ontwikkelingsgebied (LOG) te Montfort. (toezegging reg. nr. 2024-14)
Wethouder J. Smits zegt toe uit te zoeken wat de oorzaak is van de stijging van het percentage belastingdebiteuren van 2,11% in 2022 tot 7,70% in 2023 en welke gevolgen deze stijging heeft op het aantal verzoeken om kwijtscheldingen. Hij deelt deze gegevens met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2024-15)

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |

| | |
|---|---|
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**11. Kadernota 2025-2028**

*Het gevraagde besluit behelst:*
1. De kadernota 2025 vast te stellen en het college op te dragen deze uit te werken in de programmabegroting 2025-2028.

Toezeggingen:
Wethouder J. Smits zegt toe om, de resultaten uit de Quickscan, die ten grondslag liggen aan het voorstel om de forensenbelasting op zijn vroegst in te voeren per 2026, aan de vergadering ter beschikking te stellen. (toezegging reg. nr. 2024-16)
Wethouder L. Vestjens doet de toezegging de bronvermeldingen, zoals de GGD gezondheidsmonitoring en het fly-catcher-onderzoek, waaruit de cijfers over het aantal leerlingen, de schoolverlaters en het schoolverzuim blijkt en die aan het voorstel 'Voortgezet Onderwijs' ten grondslag liggen met de vergadering te delen. (toezegging reg.nr. 2024-17)

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**6. Ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN)**

*Het gevraagde besluit behelst:*
Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025 inclusief meerjarenbegroting 2026-2028 van de GR RUD LN.

Toezegging:
Wethouder J. Smits zegt toe de vergadering te informeren of de kosten voor, de op handen zijnde transformatie van de GR RUD, al meegenomen zijn in de reserveringen. (toezegging reg. nr. 2024-18)

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Indienen eigen zienswijze(n) Ja** | - |
| **Indienen eigen zienswijze(n) Nee** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☒ |
| **Bespreekstuk** | ☐ |

**7. Begrotingswijziging 2024 en ontwerpbegroting 2025-2028 Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Sociaal Domein Limburg-Noord**

*Het gevraagde besluit behelst:*
1. kennis te nemen van de begrotingswijziging 2024 van de MGR Sociaal Domein Limburg-Noord;
2. kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2025-2028 van de MGR Sociaal Domein Limburg-Noord.

Toezegging:
Wethouder L. Vestjens doet de toezegging om de vergadering het Controleplan rechtmatig handelen 2023 van de zorgaanbieders ter beschikking te stellen. Tevens wordt bij de MGR de

vraag voorgelegd op welke wijze de MGR voldoende grip heeft op de rechtmatigheid. De beantwoording wordt gedeeld met de vergadering (toezegging reg. nr. 2024-19)

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Indienen eigen zienswijze(n) Ja** | - |
| **Indienen eigen zienswijze(n) Nee** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**8. Meerjarenherstelplan Mutsaersstichting en financiële steunvraag**

*Het gevraagde besluit behelst:*

1. De continuïteit van jeugdhulp die de Mutsaersstichting aan onze jeugdigen en gezinnen biedt te borgen door : € 294.904,- beschikbaar te stellen ter dekking van onze financiële bijdrage aan het continuïteitsplan van de Mutsaersstichting;
2. Dit bedrag te dekken uit de algemene reserve een en ander conform de bij dit besluit gevoegde begrotingswijziging met nummer 2024-7.

Toezegging:
Wethouder L. Vestjens zegt toe om de cijfers over het aantal gezinnen dat in Roerdalen geholpen wordt door de Mutsaersstichting met de vergadering te delen. (toezegging reg. nr. 2024-20)

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |

| | |
|---|---|
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | |
| **Geen advies / onthouding** | Ons Roerdalen |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**9. Aanvraag vangnetuitkering 2023**

*Het gevraagde besluit behelst:*

1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake de getroffen maatregelen om te komen tot een reductie van het tekort op het BUIG budget.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Bespreekstuk** | ☐ |

**12. Nieuwbouw Kind-Centrum Posterholt**

*Het gevraagde besluit behelst:*

1. Het beschikbare budget voor nieuwbouw KC Posterholt met € 4.286.000,- euro te verhogen naar € 8.309.000,-;
2. De begrotingswijziging 2024-06 (bijlage 5) vast te stellen.

| | Advies raadsadviescommissie: |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

De voorzitter sluit de vergadering om 22.01 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 augustus 2024.

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels C. Moorman

gemeente roerdalen

# Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op dinsdag 18 juni 2024

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | R. van den Waardenberg |
| Commissiegriffier: | D. Abels |
| Leden: | B. Taken, CDA |
| | L. Wolters, CDA |
| | L. Corstjens, Democraten Roerdalen |
| | P. van Elmpt, Democraten Roerdalen |
| | J. Peggen, Ons Roerdalen |
| | I. Thevissen, Ons Roerdalen |
| | C. Moorman, PvdA-GroenLinks |
| | M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks |
| | K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal! |
| | R. Wolters, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Wethouders: | J. Smits |
| | F. Demarteau |
| Ambtelijke ondersteuning: | S. Janssen, team Leefomgeving, agendapunt 4 |
| | B. Timmermans, team Leefomgeving, agendapunt 4 |
| | L. van Melick, team Leefomgeving, agendapunten 4 en 6 |
| | O. Meuwissen, team Leefomgeving, agendapunt 5 |
| | S. Maas, team Leefomgeving, agendapunten 8 en 9 |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur.

**1. Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**2. Mededelingen**

Wethouder R. Slangen is verhinderd omdat hij in zijn planning rekening heeft gehouden met de eerder vastgestelde vergaderdata van de commissievergaderingen in juni 2024.

**3. Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag binnengekomen.

**4. Vaststelling bestemmingsplan Paarloweg 3 Sint Odiliënberg**

Het gevraagde besluit behelst:
1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' d.d. 6 mei 2024;
2. het bestemmingsplan 'Paarloweg 3 Sint Odiliënberg' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1669. BPODL2020PAARLOWG3-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

De voorzitter deelt mede dat voor dit agendapunt vijf insprekers zijn aangemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.
Het betreft de volgende sprekers:
Mevrouw C. Postel, de heren M. Meijer, J. Bruggenthijs, C. Beckers en mevrouw E. Strous.

Voor de bijdragen verwijzen we kortheidshalve naar de bijlagen bij deze besluitenlijst.

Toezegging:
Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan om na te gaan of ná de besluitvorming van de raad tot het vaststellen van het bestemmingsplan, een Bibob-onderzoek deel uitmaakt van het vergunningverleningsproces. De uitkomst wordt gedeeld met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2024-21)

| Advies raadsadviescommissie: | |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | - |
| **Negatief** | CDA en Ons Roerdalen |
| **Geen advies / onthouding** | Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**5. Bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel**

Het gevraagde besluit behelst:

1. in stemmen met de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Landgoed Kasteel Aerwinkel' d.d. 8 april 2024;
2. het bestemmingsplan 'Landgoed Kasteel Aerwinkel' getekend op de ondergrond met identificatienummer o_ NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1699.BPPTH2023KASAERWIN-OW01 - zoals dat met ingang van 15 december 2023 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Toezegging:
Wethouder J. Smits zegt toe om na te gaan of aan het interieur van Landgoed Kasteel Aerwinkel een monumentale status is toegekend en de vergadering hierover te informeren. (toezegging reg. nr. 2024-22

| Advies raadsadviescommissie: | |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |

| | |
|---|---|
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | Ons Roerdalen |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**6. Vestigen voorkeursrecht ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw en bijbehorende voorzieningen.**

Het gevraagde besluit behelst:

1. Op grond van hoofdstuk 9 van de Omgevingswet, artikel 9.1, percelen, gelegen in de gebieden 'Woningbouwontwikkeling Roerdalen' aan te wijzen waarop de artikelen 9.1 en verder van de Omgevingswet van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen / perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkt rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster;
2. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van woningen en bijbehorende voorzieningen zeker te stellen;
3. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 23 april 2024 van het college van burgemeester en wethouders, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op grond van artikel 9.4 lid 1 van de Omgevingswet een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur een wijziging van de Omgevingsvisie zal worden vastgesteld als grondslag voor de continuering van dit voorkeursrecht;
6. Dit besluit te publiceren;
7. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 80.000,- uit de algemene reserve voor het inzetten van extra ambtelijke capaciteit ten behoeve van het uitbreiden van de kerngrenzen en realiseren van woningbouw;
8. De opbrengsten in verband met de grondtransactie 'Vekoma Angsterweg Vlodrop' van ad € 732.100,- en het resultaat van de grondruil Flinke Ven van ad € 993.700,- te gebruiken voor het ophogen van het krediet 'Strategische aankopen' met een totaalbedrag van € 1.725.800,-.
   Dit bedrag zal worden aangewend ten behoeve van het aankopen van percelen die de gemeente worden aangeboden voor woningbouw.
9. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging

De voorzitter deelt mede dat voor dit agendapunt drie insprekers zijn aangemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.
Het betreft de volgende sprekers:
De heren S. Laumen N. van Melick en C. Timmermans.

Voor de bijdragen verwijzen we kortheidshalve naar de bijlagen bij deze besluitenlijst.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, en Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA en Democraten Roerdalen |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**7. Intrekken Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen**

Het gevraagde besluit behelst:
De beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) in te trekken.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, en Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |

| | |
|---|---|
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☒ |
| **Bespreekstuk** | ☐ |

**8. Koers duurzaamheid 2050 gemeente Roerdalen**

Het gevraagde besluit behelst:
De Koers Duurzaamheid 2050 Gemeente Roerdalen vast te stellen.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

**9. Deelname centrumregeling RES Noord- en Midden-Limburg**

Het gevraagde besluit behelst:
Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 73, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot het treffen van de Gemeenschappelijke regeling Centrumregeling RES NML overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit.

| | **Advies raadsadviescommissie:** |
|---|---|
| | **1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?** |

| | |
|---|---|
| **Ja** | CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Nee** | - |
| **Geen advies / onthouding** | - |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **2. Inhoudelijk advies** |
| **Positief** | Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! |
| **Negatief** | - |
| **Geen advies / onthouding** | CDA en Ons Roerdalen |
| **Fractie afwezig** | - |
| | **3. Advies wijze van behandeling in de raad** |
| **Hamerstuk** | ☐ |
| **Bespreekstuk** | ☒ |

De voorzitter sluit de vergadering om 22.34 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 augustus 2024.

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels C. Moorman

Mevr. C. Postel
agendapunt 4.

*Raadsadvies commissie 18 juni 2024*

Mijn naam is Conny Postel en ik sta hier namens de vrouwen van het Stiltecentrum

Een groep van iets minder dan 50 veelal oudere dames, doch jong van geest, die heel graag op Paarloweg 3 willen komen wonen. Wijze moeders, liefdevolle vrouwen die samen mediteren om stress uit de omgeving op te lossen en hun eigen innerlijke groei te bevorderen. Hun leven is het beste te vergelijken met een kloosterleven.

Vriendelijke, rustige vrouwen, die geen vlieg kwaad doen, die een unieke manier van samenwonen hebben en een gezellig, vreedzaam en eenvoudig leven leiden. Ze gaan vroeg naar bed, ze staan vroeg op. Ze organiseren geen evenementen, houden geen feestjes. Ze gaan stilte retraites houden voor maximaal 7 vrouwen. Ze maken veelal gebruik van de wens bus of het openbaar vervoer als ze naar buiten gaan.

De Stilte is hun vak gebied.... en ze willen dat graag uitoefenen nabij een Stilte gebied. Kan het nog mooier en passender?

Helaas waren in dit dossier vanaf het begin de beeldvorming, de vooroordelen en aannames niet van de lucht. Er is veel misinformatie verspreid.

In Heibloem waar de helft nu verblijft, zijn ze echt geliefd bij de buren.

Ik ben verbaasd, heel erg verbaasd. Wat kan je daar nou tegen hebben? Zienswijzen suggereren: te groot, te licht, te hoog, te dit en te dat,

Let wel: volgens de nu geldende regels..... toch lijkt er meer aan de hand... Een ons welgezinde buur vertelde mij in vertrouwen, dat een van de aanjagers tegen ons project tegen hem zei: "Zoiets wil je toch niet naast je hebben?"

Veel zienswijzen leken geronseld, met dezelfde voor-geprepareerde formats, om snel te tekenen en zoveel mogelijk protesten te genereren.

De buren uit Heibloem vertrouwden ons toe dat ze ook bijeenkomsten hadden over wat er nu op nummer 10 kwam wonen. Onbekend maakt onbemind. Maar kijk nu.... Ze drukken uit het erg te vinden dat de groep vertrekt.

Verbazing van onze kant ook omdat er beweerd wordt, dat deze - voornamelijk Europese vrouwen- weldegelijk migranten zijn, òf dat wij migranten en/of vluchtelingen in de gebouwen gaan zetten:

de feiten: vanaf 1986 tot 2001 zat deze groep in Valkenburg. Sinds april 2001 in Heibloem. Al die tijd gevestigd in Nederland. De groep heeft ook wel gereisd in het verleden. Ze werden naar brandhaarden over de hele wereld gestuurd om daar te mediteren, vaak onder zeer moeilijke omstandigheden. Als iemand het verdient om eindelijk fatsoenlijk te wonen, zijn het wel deze dames, waarvan de meesten vanaf het eerste uur sinds 1981, als jonge vrouwen gingen mediteren om een steentje bij te dragen aan een betere wereld.

Om een van de zorgen te tackelen: Nooit mogen losse kamers aan derden verhuurd worden, dat verbiedt ons 100 jarig contract met Langoosz bv. én ook het door u vast te stellen bestemmingsplan verbiedt dat.

Ik vraag u allen om echt te luisteren, het dossier goed door te nemen, en met openheid, denkend aan de toekomst. Bekijk uw standpunt alstublieft vanuit meerdere kanten, alvorens u een oordeel velt.

Dit nieuwe plan kent veel aspecten. ja

Het perceel stond jaren en jaren leeg, zo'n 12 jaar. Het is een landgoed en blijft een landgoed, alleen willen wij graag naast de carré, een groot extra landhuis bouwen, terug liggend in het landschap.

Ter overweging: Een stal van 75 meter voor kippen is uiteraard geaccepteerd en hoort in het landschap, Waarom een landhuis- 8 meter langer- voor 50 vrouwen, terug liggend in het landschap en straks omgeven door groen - niet ?

De façade van de gebouwen willen wij nog aanpassen aan de meer Limburgse stijl, door een lokale architect. Ons doel is het creëren van een duurzaam landgoed waarvan de Heemkunde in de toekomst zal zeggen: "Dat moeten we behouden".

Woningnood is er overal, ook bij ons. Er zullen oplossingen gezocht moeten worden voor dit grote probleem. Wij willen een stiltecentrum ontwikkelen, voor een heel specifieke groep bijzondere vrouwen. Het is urgent: In Heibloem stoken ze hun kamers met elektrische kacheltjes omdat er geen cv is. In Zwitserland is bijna de helft van de groep al weg, ze wachten nu tijdelijk bij familie of vrienden op een nieuw onderkomen.

Als iemand het verdient om op deze fijne stille plek te wonen, en daar een nieuwe jonge generatie aan te trekken, om bij te dragen aan harmonie in de omgeving, dan zijn het wel deze fantastische vrouwen.

Dank u wel.

Tweede termijn

2018;14 augustus 2018 principe akkoord over twee gebouwen

Mei 2019 3D tekeningen opgestuurd naar de gemeente

Toen ontwerp in gediend en 24 juli 2019 concretisering principe akkoord goedgekeurd

Begin februari 2020 eerste contact met directe buren; Strous en Zeegers, 27 februari eerste bezoek aan Corne Bekkers #D van de plannen van het Hemke meegenomen.

Nooit eerder had ik contact met de buren over de allereerste plannen renovatie in 2017 met 't Hemke.

Wij zijn bereid de façade aan te passen aan de lokale architectuur. We zijn daarover al in contact met een lokale architect. Wij willen daarvoor tekenen indien nodig

En daar wil ik het graag bij houden. bedankt

Uit de Nota van Zienswijzen rijst het beeld op alsof Roerdalen te maken heeft met een soort natuurverschijnsel –in de vorm van de voorliggende plannen van de Maharishi-organisatie- waarop niet anders kan worden gereageerd dan met te proberen die plannen in te passen in de bestaande regelgeving.

Alles wordt daartoe door B&W uit de kast gehaald.

De mogelijkheid "nee" te zeggen tegen de voorgenomen ontwikkeling –een mogelijkheid welke de Raad uitdrukkelijk nog heeft- lijkt zelfs niet te zijn overwogen.

Dat was in het recente verleden wel anders, toen de voormalige eigenaar van 't Hemke, tezamen met potentiële kopers, informeerde of [werkelijk] alternatief wonen op 't Hemke mogelijk zou zijn. Nee was, en bleef het onverbiddelijk antwoord. Slechts bewoning door één gezin, met substantiële reductie van het bouwvlak was mogelijk.

Nu willen B&W de bouw van een appartementengebouw [het grootste gebouw van Roerdalen!] mogelijk maken, zich daarbij beroepend op de Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2022-2025, waarin is opgenomen dat locaties in het buitengebied, die voor herontwikkeling in aanmerking komen, kansen kunnen bieden voor alternatieve of nieuwe woonvormen.

In de eerste plaats is Paarloweg 3 geen locatie, welke voor herontwikkeling in aanmerking komt, maar ook aan een gewoon flatgebouw voor 50, voornamelijk uit het buitenland afkomstige vrouwelijke volgelingen van Maharishi, is niets alternatiefs of nieuw.

Het Collegevoorstel spreekt terecht van [slechts] kleinschalige invulling van voormalige agrarische locaties, mogelijk krachtens de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, maar vliegt vervolgens volledig uit de bocht door die grootschalige invulling "passend" te noemen, uitsluitend omdat die nieuwe "activiteit"[is wonen nieuw?] de economische draagkracht van het buitengebied zou versterken. Hoe, dat wordt niet gezegd.

In dezelfde Omgevingsvisie verplicht Roerdalen zich in te zetten voor behoud van kenmerkende landschapselementen. In het als zodanig aangemerkte mozaieklandschap van het Roerdal past geen grootschalige bebouwing, aldus nog steeds de Omgevingsvisie.

Beseft moet ook worden, dat er geen "gewoon" appartementengebouw wordt neergezet, maar een gebouw volgens de "vedische beginselen", waaronder de kleur van muren en daken.

Waar dat toe leidt kunt u aanschouwen op Vlodrop-Station, en dat moeten wij niet willen in het buitengebied, in het onderhavig geval van Paarlo.

Vervolgens beweren B&W dat de beoogde ontwikkeling een verbetering is ten opzichte van de huidige planologische situatie, en wel omdat de planologische bebouwingsmogelijkheden afnemen.

B&W hadden dat al veel eerder kunnen bereiken door de voormalige eigenaar toe te staan de hoeve te verkopen voor wèrkelijk alternatieve woonvormen. Dan had de, voor Midden Limburg unieke hoeve er ook nog gestaan.

Maar daaraan wilde B&W niet meewerken.

En waar in Roerdalen  worden agrarische percelen volgebouwd met silo's, zelfs in de voor intensief agrarisch gebruik bestemde gebieden komt dat niet voor.

Die planologische verbetering is een argument uit het ongerijmde.

Een andere mogelijkheid voor de Dames ligt op het Maharishi-terrein in Vlodrop-Station. Daar worden nog volop gebouwen volledig gelijk aan het beoogde gebouw [maar dan met een keukenblok = zelfstandig appartement] neergezet.

Het argument dat de Dames daar niet zouden passen is potsierlijk.

Want Vlodrop is een afgesloten, niet openbaar toegankelijk terrein midden in het bos, zal immers aanzienlijk rustiger zijn dan de locatie op de Paarloweg, inmiddels gepromoveerd tot openbaar toegankelijk landgoed, met ongeveer 2000 verkeersbewegingen per dag, en waar volop de geluiden van het Industrieterrein Roerstreek neerdalen.

Bezwaren van cultuurlandschappelijke- of welstandsaard worden door B&W afgedaan met: daar gaan wij niet over.

U gaat daar [nog wel] over! Door uw instemming te onthouden voorkomt u dat aan de Paarloweg een gebouw verrijst dat qua omvang, kleur en bouwstijl volledig uit de toon valt. Om dan nog maar niet te spreken van de olifanten, zoals al aanwezig in Vlodrop.

St. Odiliënberg, 18 juni 2024

M.R.H. Meijer

Paarloweg 15A

6077NR St. Odiliënberg

J. Bruggeman
agendapunt 4

Geachte commissieleden,

De inbrengers van de zienswijzen betreuren het dat de gemeente hen niet persoonlijk op de hoogte heeft gebracht van deze avond waarop ieder haar woordje had kunnen doen.
Ik sta daarom hier voor u als woordvoerder van het bewonersinitiatief Paarlo en namens een groot deel van de indieners van zienswijzen, die zich tegen de komst van het grote hoofdgebouw keren. Ik spreek dus namens bijna 400 personen die tegen deze ontwikkeling zijn en zou u dan ook willen vragen om 2x5 minuten spreektijd.

Alvorens op een aantal punten in te gaan wil ik u erop wijzen dat binnen deze groepen geen enkel bezwaar bestaat tegen de dames van Inner Happiness and Wellbeing. Ook niet tegen de herhuisvesting van de circa 20-25 dames die momenteel woonachtig zijn in Heibloem. Deze dames zouden met gemak een plek kunnen krijgen in een te herbouwen pand in oppervlak gelijk aan de voormalig hoeve 't Hemke. Dit gebouw zou dan maximaal 2 bouwlagen hebben met kap.

**Omgevingsvisie 2050**
In de visie wordt gesproken over kleinschalige verblijfsaccomodaties ter vervanging van bestaande agrarische bebouwing. Dat betekent in dit geval een woonvoorziening voor 57 personen en 8 behandelkamers ter vervanging van een eengezinswoning in het buitengebied met in totaal 3 schuren.
De motivatie spreekt van een nieuwe activiteit in het buitengebied die de economische draagkracht van het buitengebied zal versterken. Onduidelijk is hoe dit het buitengebied zal versterken. De genoemde activiteiten hebben geen direct verband met het buitengebied, maar meer met mogelijke versterking van MKB in de regio. Met dien verstande dat in haar algemeen de MERU/MVU (??) veel werkzaamheden uitvoert met intern personeel.
Daarnaast rept de gemeente over bezinningstoerisme. Dit lijkt ons bij een gesloten gemeenschap weinig relevant.
Belangrijkste zorg is dat indien dit de nieuwe norm wordt voor het buitengebied er meerdere van dergelijke gebouwen zullen volgen. Mevrouw Postel heeft al eerder aangegeven dat er grote belangstelling is vanuit de dames voor Inner Happiness die ruim boven de huidige locatie uitgaat.
Tevens wordt in de visie de wens uitgesproken van minder stenen in het buitengebied. Nu wordt het huidige bouwplan gespiegeld aan een in 200 jaar nimmer gerealiseerde agrarische bebouwing. Technisch juist, maar zelfs de MVU geeft in haar presentatie aan dat er in de periode van ruim 10 jaar geen agrariër zich heeft gemeld om activiteiten te starten op het perceel. Om dan u de motivatie te gebruiken dat het terrein anders volgebouwd zou gaan worden met silo's en schuren lijkt meer op een gelegenheidsargument wat de gemeente nu gebruikt om deze plannen door te drukken.
Overigens zullen de 3 gebouwen in het plan sowieso meer stenen gaan bevatten dan een door de gemeente aangegeven bebouwing met silo's. Silo's bestaan immers niet uit stenen.
En dan is er de vraag of u een Vedisch gebouw in al haar luister een passende bouwstijl vindt in het buitengebied. Immers geeft de gemeente aan dat na een goedkeuring van het bestemmingsplan zij "geen invloed meer heeft op het uiterlijk van het gebouw, het materiaal- en kleurgebruik of de uitstraling van het gebouw." Wij zouden hier toch willen verwijzen naar eerder ingediende plannen van de MVU met een totaal ander gevel ontwerp. Zie de presentatie van de MVU van januari 2021.

Hoe denkt de Raad na goedkeuring van dit plan volgende gelijksoortige projecten in het buitengebied te kunnen weren als de basis van omvang en bouwhoogten zijn gedefinieerd voor "maatschappelijke" gebouwen?

**Wij vragen de Raad niet in te stemmen met dit voorstel omdat het een mogelijke precedentwerking in gang stelt tot het bouwen van meerdere grote gebouwen in het buitengebied, al dan niet voor de MVU, waarbij er geen enkele invloed meer is op de uitvoering van deze gebouwen.**

**Afmetingen**
In de realisatie van dit nu aangepaste plan ontstaat een gebouw van 83 meter lang en maximaal 13 meter hoog. Altijd nog genoeg om een gebouw met 4 bouwlagen te realiseren na nadere uitwerking (Normen in Nederland stellen een plafond hoogte van minimaal 2,60 meter). Het nu getoonde ontwerp wordt voorgesteld als een schets en kan dus nog alle kanten op na goedkeuring van de Raad.
Aangezien het nu om schetsontwerpen gaat kan er na goedkeuring van het bestemmingsplan altijd nog een plan met 4 bouwlagen worden ingediend.
In haar oorspronkelijke instemming met de principeverzoeken stelde de gemeente de voorwaarde dat het gebouw niet meer dan twee bouwlagen met kap zou hebben. Na ons bezwaar dat het hier gaat om een gebouw met 4 bouwlagen hield de gemeente in eerste instantie vast dat het om twee bouwlagen zou gaan.
Dit is conform de uitspraak van de Raad van State H01.95.0548.

In de uitspraak van 8 augustus 1996, no. H01.95.0548 geeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de volgende definitie voor bouwlaag:
*Een bouwlaag is een verdieping van zodanige afmetingen en vorm dat de daardoor ontstane ruimte zonder ingrijpende voorzieningen geschikt kan worden gemaakt voor woonfuncties en daarmee gelijke gebruiksmogelijkheden geeft als de daaronder gelegen bouwlagen* (in dit

Nu wordt ook door de gemeente bevestigd dat het gebruik van een ruimte onder de kap van de verfraaiing geldt als een bouwlaag bevestigd door haar uitleg dat nu dat de verdieping onder de kap van de verfraaiing verdwijnt het aantal bouwlagen afneemt van 3 naar 2.
Maar dan bestaat het gebouw altijd nog over de volle breedte uit 3 bouwlagen omdat de ruimte onder de kap wordt gebruikt voor slaap- en studiekamers.
In het laatst ingestemde principeverzoek heeft B&W de voorwaarde van 2 bouwlagen niet meer opgenomen, omdat dit enkel tot verwarring kan leiden.
Dit is toch wel een merkwaardige benadering van zaken door B&W en haar ambtenaren.

**Wij vragen u als Raad om vast te houden aan de voorwaarden van een maximale bebouwing bestaande uit 2 bouwlagen of uit te gaan van de huidige bouwregels voor agrarische "woon" bebouwing van maximaal 9 meter. Daarnaast vinden wij het onbegrijpelijk dat het grootste gebouw in Roerdalen (17 meter langer dan het klooster te Koningsbosch en even hoog als haar gevel) gebouwd mag gaan worden in het buitengebied aan het Roerdal.**

**Ga terug naar de uitgangspositie, herhuisvesting voor de dames uit Heibloem**
Deze groep dames zou zonder probleem volledig ondergebracht kunnen worden in een nieuw te bouwen gebouw in de ordegrootte van 30x30 meter of iets meer. (De verbeelding geeft trouwens een bouwruimte van 40x40 meter v oor herbouw op de positie van de voormalige hoeve aan! Waarom als de tekeningen een gebouw van 30x30 weergeven).

Maar gaande het proces moest er plots ook een groep dames uit Zwitserland worden geplaatst en daarmee werd de noodzakelijke kamer capaciteit meer dan verdubbeld naar 50.
Mevrouw Postel bevestigd in een genotuleerd gesprek dat de eventuele herbouw in het formaat van de voormalige hoeve voldoende was voor de groep dames uit Heibloem.
Volgens de MERU zou de exploitatie van een centrum met ca 25 dames niet rendabel zijn?
Uiteraard geen enkel cijfermatig bewijs van de MERU dat dit niet zou kunnen.
Echter, het gebouw wordt bij elkaar gebedeld (zie de site van MERU) en wordt dus gedoneerd door de Maharishi volgelingen.
De dames zouden volgens uitspraken van mevrouw Postel de erfpacht zelf moeten opbrengen.
De erfpacht bedraagt circa €30.000 per jaar. Wel zal onderhoud noodzakelijk zijn voor dit kleinere gebouw en de terreinen. Stel €50.000 per jaar. (Dit is voor een dergelijk gebouw ruim bemeten). Zeg in totaal €100.000 per jaar aan jaarlijkse vaste lasten
Dit zou op basis van 25 dames leiden tot een kostenpost van €4000 per jaar!
Dit zullen zij zelfstandig gaan voldoen net als nu op de Heibloem. Al dan niet middels giften van derden.
Er is dus geen enkele economische reden om de groep dames uit Zwitserland binnen te halen, zoals nu betoogd door mevrouw Postel van de MERU.

Wij vragen u Raad om dit voorstel af te wijzen en aan te raden om naar een beperktere omvang van gebouw op de plaats van de voormalige hoeve over te gaan.

**Het uitstralend licht van het gebouw**
Er wordt niet ingegaan op de uitstraling van licht uit de in totaal 65 kamers naar het Roerdal en buren. De gemeente laat een beoordeling hierover achterwege.
Mevrouw Postel stelt dat de dames 's morgens om 5 a 6 uur opstaan en om 10 uur naar bed gaan en daarmee geen probleem vormen. Ik denk niet dat de dames in de winter in het donker blijven zitten. Alle kamers van de dames zijn aan de voorzijde gesitueerd, rechtstreeks op de buren aan de Paarloweg 5, en dat leidt tot een volledige lichtbelasting gedurende deze periode.
Leuk dat de straatlantaarns worden aangepast, maar dat is geen oplossing voor dit probleem.

**Precedentwerking**
De mogelijkheid op precedentwerking wordt wel erg simpel afgedaan. Indien de MERU een gelijk gebouw voor dezelfde dames op een grote kavel met agrarische bestemming en een groot bouwvlak zien wij niet hoe u dit kunt tegenhouden. Mevrouw Postel heeft al in een van de bewonersmeetings laten weten dat de interesse vanuit de dames van Inner Happiness enorm is. Wij zien dan niet hoe u als gemeente een dergelijk initiatief inhoudelijk kunt tegenhouden. Er zijn meerdere locaties die aan deze voorwaarden voldoen en wij menen weet te hebben van een dergelijk perceel wat reeds in bezit is van een speculant. Uiteraard wordt er nu al alles aan gedaan om het perceel in verwaarloosde toestand te brengen.

**De geitenpaadjes van de B&W en haar ambtenaren om dit plan door te drukken**

- Over de bouwlagen heb ik het al gehad. Als het niet blijkt te kloppen laat je deze voorwaarde gewoon vallen

- Als uit de zienswijze ingediend door de provincie blijkt dat een dergelijk hoog gebouw niet past in het Roerdal dan verlaag je het gebouw ter plekke van de verfraaiing enigszins, maar blijft het wel het aanzicht van een gebouw gelijk aan het klooster te Koningsbosch, maar dan wel 17 meter langer
- In de verbeelding wordt het oppervlak voor het facilitair gebouw plots vergroot van 30x30 naar 40x40 meter. Wordt dit gebouw dan sterk vergroot (mogelijk door de schuur te laten vallen)? Dan kunnen de dames van Heibloem er zeker met gemak in, inclusief haar extra wensen.
- Het doorzicht naar het Roerdal wordt door de bouw van Hoofd- en facilitair gebouw en de schuur volledig geblokkeerd. Daar lezen wij niets van. Maar de experts van de gemeente zeggen dat het open karakter behouden blijft.
- Het bezwaar tegen het uitstralend licht uit het gebouw wordt afgedaan met buitenverlichting
- Het vergelijk tussen de over 200 jaar nimmer gerealiseerde bebouwing op de hoeve, welke ook bedrijfsmatig totaal niet werkzaam zou zijn, en het dan nu veel betere plan met een lagere maximale bebouwing.
- Ondanks onze verwijzingen jaren volhouden dat het bouwvlak niet wordt vergroot en dit dan nu afdoen als een ambtelijke dwaling. Deze maten werden al vermeldt in het eerste rapport van Poederoyen van 19 december 2019.
- Het hoofdgebouw blijft in de bijgesloten rapporten een oppervlak houden van 1167 m2, terwijl dit in werkelijkheid 1395 m2 is. Dit geldt tevens voor het facilitair gebouw wat een oppervlak van 700 m2 zou hebben terwijl de getoonde plannen een oppervlak van 900 m2 duiden. Hoe zorgvuldig zijn uw ambtenaren geweest in het beoordelen van deze plannen??
- De streetview die is bijgesloten is blamerend en pertinent onjuist in maatvoering. Uiteraard zal er na 25 jaar een bedekking van de enorme gevel zijn door een aantal aangeplante bomen, maar zeker niet in de mate als hier getond. In de winterperiode straalt de gevel in haar volle glorie richting Paarloweg en de buren.

Raadsvoorstel vs Collegevoorstel

- In het Raadsvoorstel wordt onder beslispunten een derde punt toegevoegd
    - 3. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
    - Waarom?
- Onder 3. Argumenten valt "3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd." zomaar uit de lucht

En dan tot slot de dreigende taal in het voorstel van B&W dat indien uw Raad tegen dit voorstel is alle bouwmogelijkheden onder het agrarisch bestemmingsplan in stand blijven. Dit is technisch juist, maar deze locatie leent zich niet voor een grootschalige agrarische activiteit. Dit is bewezen over de afgelopen 15 jaar, zoals ook door de MERU zelf in haar presentatie van januari 2021 wordt gesteld. Liever een enkele schuur in het buitengebied dan deze enorme bouwplannen.

Ik rond af, maar verzoek u kennis te nemen van onze eerdere presentaties aan uw raadsfracties. Deze spreken voor zich. Tevens verwijs ik naar de verslagen van de bewonersbijeenkomsten en de briefwisselingen met de gemeente.

Wij vragen u als Raadadviescommissie dit voorliggend bestemmingsplanwijziging negatief te adviseren aan uw Raadsleden.

Wij zullen naast deze tekst nog een aantal bijlagen doen toekomen welke wij woensdag zullen langsbrengen aan het gemeentehuis.

J. Bruggenthijs

M. Meijer
agendapunt 4.

Uit de Nota van Zienswijzen rijst het beeld op alsof Roerdalen te maken heeft met een soort natuurverschijnsel –in de vorm van de voorliggende plannen van de Maharishi-organisatie- waarop niet anders kan worden gereageerd dan met te proberen die plannen in te passen in de bestaande regelgeving.

Alles wordt daartoe door B&W uit de kast gehaald.

De mogelijkheid "nee" te zeggen tegen de voorgenomen ontwikkeling –een mogelijkheid welke de Raad uitdrukkelijk nog heeft- lijkt zelfs niet te zijn overwogen.

Dat was in het recente verleden wel anders, toen de voormalige eigenaar van 't Hemke, tezamen met potentiële kopers, informeerde of [werkelijk] alternatief wonen op 't Hemke mogelijk zou zijn. Nee was, en bleef het onverbiddelijk antwoord. Slechts bewoning door één gezin, met substantiële reductie van het bouwvlak was mogelijk.

Nu willen B&W de bouw van een appartementengebouw [het grootste gebouw van Roerdalen!] mogelijk maken, zich daarbij beroepend op de Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2022-2025, waarin is opgenomen dat locaties in het buitengebied, die voor herontwikkeling in aanmerking komen, kansen kunnen bieden voor alternatieve of nieuwe woonvormen.

In de eerste plaats is Paarloweg 3 geen locatie, welke voor herontwikkeling in aanmerking komt, maar ook aan een gewoon flatgebouw voor 50, voornamelijk uit het buitenland afkomstige vrouwelijke volgelingen van Maharishi, is niets alternatiefs of nieuw.

Het Collegevoorstel spreekt terecht van [slechts] kleinschalige invulling van voormalige agrarische locaties, mogelijk krachtens de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, maar vliegt vervolgens volledig uit de bocht door die grootschalige invulling "passend" te noemen, uitsluitend omdat die nieuwe "activiteit"[is wonen nieuw?] de economische draagkracht van het buitengebied zou versterken. Hoe, dat wordt niet gezegd.

In dezelfde Omgevingsvisie verplicht Roerdalen zich in te zetten voor behoud van kenmerkende landschapselementen. In het als zodanig aangemerkte mozaieklandschap van het Roerdal past geen grootschalige bebouwing, aldus nog steeds de Omgevingsvisie.

Beseft moet ook worden, dat er geen "gewoon" appartementengebouw wordt neergezet, maar een gebouw volgens de "vedische beginselen", waaronder de kleur van muren en daken.

Waar dat toe leidt kunt u aanschouwen op Vlodrop-Station, en dat moeten wij niet willen in het buitengebied, in het onderhavig geval van Paarlo.

Vervolgens beweren B&W dat de beoogde ontwikkeling een verbetering is ten opzichte van de huidige planologische situatie, en wel omdat de planologische bebouwingsmogelijkheden afnemen.

B&W hadden dat al veel eerder kunnen bereiken door de voormalige eigenaar toe te staan de hoeve te verkopen voor wèrkelijk alternatieve woonvormen. Dan had de, voor Midden Limburg unieke hoeve er ook nog gestaan.

Maar daaraan wilde B&W niet meewerken.

En waar in Roerdalen  worden agrarische percelen volgebouwd met silo's, zelfs in de voor intensief agrarisch gebruik bestemde gebieden komt dat niet voor.

Die planologische verbetering is een argument uit het ongerijmde.

Een andere mogelijkheid voor de Dames ligt op het Maharishi-terrein in Vlodrop-Station. Daar worden nog volop gebouwen volledig gelijk aan het beoogde gebouw [maar dan met een keukenblok = zelfstandig appartement] neergezet.

Het argument dat de Dames daar niet zouden passen is potsierlijk.

Want Vlodrop is een afgesloten, niet openbaar toegankelijk terrein midden in het bos, zal immers aanzienlijk rustiger zijn dan de locatie op de Paarloweg, inmiddels gepromoveerd tot openbaar toegankelijk landgoed, met ongeveer 2000 verkeersbewegingen per dag, en waar volop de geluiden van het Industrieterrein Roerstreek neerdalen.

Bezwaren van cultuurlandschappelijke- of welstandsaard worden door B&W afgedaan met: daar gaan wij niet over.

U gaat daar [nog wel] over! Door uw instemming te onthouden voorkomt u dat aan de Paarloweg een gebouw verrijst dat qua omvang, kleur en bouwstijl volledig uit de toon valt. Om dan nog maar niet te spreken van de olifanten, zoals al aanwezig in Vlodrop.

St. Odiliënberg, 18 juni 2024

M.R.H. Meijer

Paarloweg 15A

6077NR St. Odiliënberg

C. Beckers

agendapunt 4.

**Vaststellen bestemmingsplan "Paarloweg 3 Sint Odiliënberg het Hemke"**

Corné Beckers (bewoner Paarlo op steenworp afstand van het Roerdal)

Als natuurmens, ben ik vele jaren geleden, in Paarlo komen wonen voor de locatie, de natuur en de rust. Door de jaren is het mij opgevallen dat er steeds meer mensen de weg naar en door Paarlo vinden en hier bedoel ik dan mee **wandelaars en fietsers**. Velen onder hen kiezen bewust voor deze route om te genieten. Door regelmatig met deze mensen te praten ben ik hier achter gekomen. Vooral **het prachtige Roerdal** (een aangewezen stilte gebied door de provincie) en aansluitend het kwetsbare Natura-2000 staan bij hun en mij hoog in het vaandel. Ook hierbij behoort het mooie, open uitzicht naar Melick en Herkenbosch langs de hele route.

**Ik heb niks tegen de plannen van de Marahishi om hier een gebouw te willen bouwen maar ben wel enorm geschrokken van de omvang en de uitstraling van dit gebouw.**

Gelukkig ben ik niet de enige die zo denkt. In onze gemeente zijn er **389 zienswijzen** ondertekend en beschreven door **hoofdzakelijk mensen uit onze gemeente Roerdalen**

Zou het **Licht op groen** gaan voor dit project dan ben ik bang dat er meerdere soortgelijke projecten, **van deze omvang en uitstraling**, gaan volgen in en langs natuurrijke gebieden in onze gemeente Roerdalen als men over zo'n aanvragen zo makkelijk denkt.

Mijn conclusie en die van vele anderen binnen onze gemeente Roerdalen is:

**Geen gebouw van deze omvang en uitstraling op deze locatie**

**Tip:** Dit gebouw met **deze omvang** en **uitstraling** zou prima passen op de Mahirishi locatie in Vlodrop, waar nog plaats voldoende is en zou daar prima tot zijn recht komen.

P.s. Ik heb bewust niet gesproken over een stilte centrum en over de 50 dames die er naar toe komen omdat je niet in de toekomst kunt kijken hoe er alles **in werkelijkheid** gaat lopen. Maar als het gebouw er eenmaal staat wordt het moeilijk om het gebouw daar weer weg te krijgen!!

mevr. T. Strous

agendapunt 4.

Geachte commissieleden

Graag richt ik mij tot u. Ik ben de dochter van Wim Strous en woon samen met mijn moeder en broer aan de Paarloweg 5. Directe buren dus van het nu voorgestelde gebouw voor de dames van Happiness.
Helaas kan mijn vader u niet toespreken omdat hij kortgeleden is overleden. Mijn moeder en broer zijn hier tevens aanwezig maar zij zijn niet in staat u vandaag toe te spreken.
Ik weet dat mijn vader ernstig bezwaar maakte tegen de bouw van het enorme appartementengebouw en hij heeft ons daarover ook regelmatig geïnformeerd.

Ik zou u graag willen vertellen hoe het zo ver is gekomen dat mijn vader zich is gaan verzetten tegen de huidige bouwplannen, waar hij eerst geen bezwaar had tegen de oorspronkelijke gedachte van de ontwikkelingen door MERU voor de dames van Happiness.

Begin 2018 werd mijn vader benaderd door mevrouw Postel van de MERU. Zij gaf aan dat MERU een plan had om de naast ons gelegen hoeve 't Hemke geschikt te maken voor een groep van circa 20-25 dames die toen nog woonachtig waren te Heibloem. Deze locatie was sterk verouderd en zij waren op zoek naar een nieuwe plek waar zij in alle rust konden mediteren. De gedachte was om de hoeve eventueel te gaan verbouwen of te vervangen door een gebouw in gelijke omvang als het bestaande Hemke. Mijn vader gaf aan dat hij dit een ontwikkeling vond die hij zou ondersteunen ervan uitgaande dat de bebouwing zowel in omvang als hoogte ongeveer gelijk zou worden als de bestaande hoeve 't Hemke.
De enige zorg die hij destijds had was dat de dames mogelijk in een later stadium zouden kunnen gaan klagen over de lucht van onze kippenhouderij, omdat de dames nu in Heibloem klaagden over de stank van omliggende varkenshouderijen. Mevrouw Postel verzekerde hem dat zij hier zeker niet over zouden gaan klagen.
Hij had daarom dan ook geen moeite om mevrouw Postel te helpen met de opvang van vleermuizen die in de bestaande gebouwen nestelden door meerdere vleermuiskasten aan onze panden op te hangen.

Echter medio september 2018 kreeg mijn vader te horen dat er een principe verzoek door de gemeente was aanvaard waarin plots ook nog een aanzienlijk gebouw naast de nieuwe bebouwing op de plaats van 't Hemke zou komen. Deze bebouwing was altijd nog voor de groep dames uit Heibloem. Wel zouden er seminars gegeven gaan worden aan personen die kort bij de dames zouden logeren. Hij was hier tot dan niet over geïnformeerd door mevrouw Postel. Bij navraag liet zij hem een plattegrond zien waarop deze extra bebouwing van bovenaf werd getoond. Zij gaf aan mijn vader aan dat hij zich geen zorgen hoefde te maken omdat het gebouw maximaal twee bouwlagen zou hebben. Net als het voormalig Hemke en daarom nauwelijks zichtbaar zou zijn. Bij navraag bij de provincie werd het mijn vader duidelijk dat twee bouwlagen betekende twee verdiepingen die gebruikt worden voor bewoning of daar aan verbonden activiteiten.
Ook toen had mijn vader nog vertrouwen in de woorden van mevrouw Postel.

Pas na het lezen van de inhoud van het aanvullend principeverzoek van augustus 2019, waar hij voor het eerst ook kennis kreeg van de omvang van het extra gebouw, werd hem duidelijk dat hij eigenlijk onjuist was voorgelicht door mevrouw Postel. Het

extra gebouw werd namelijk niet 2 maar 4 bouwlagen hoog en niet de uit het eerste principe verzoek herleidbare 70 meter lang maar 83 meter. Toen hij navraag deed bij mevrouw Postel stelde zij dat hem dit allemaal al eerder was verteld en daarop verder niet wenste te reageren. Toen hij zei dat hij geen enkel besef had gehad van de uiteindelijke omvang en hoogte en er door haar informatie van uitging dat het altijd nog ging om de herhuisvesting van de ca 20-25 dames uit Heibloem gaf mevrouw Postel simpel aan dat dit nu de plannen waren. Het gebouw werd nu aanzienlijk vergroot omdat er tevens een groep uit Zwitserland aan de groep uit Heibloem werd toegevoegd.
Ik weet nog dat mijn vader emotioneel aan tafel zat na het gesprek met mevrouw Postel, omdat zij zijn opmerkingen over het enorme gebouw afdeed als "dit heb ik je toch verteld". Volgens mijn vader een pertinente leugen. Ook herinneren wij ons dat het vertrouwen in uitlatingen van mevrouw Postel volledig was verdwenen, nadat hij haar had gezegd dat het gebouw een enorme "lichtbak" zou worden recht tegenover zijn huiskamer en buitenterras. Mevrouw Postel had geantwoord dat hij zich geen zorgen hoefde te maken, want de dames gingen vroeg naar bed. En anders zou zij wel verduisteringsgordijntjes laten plaatsen.

In de daaropvolgende maanden had hij contact met diverse personen, die hem vertelden dat de plannen van de MERU al langer in een verder gevorderd stadium waren dan bekend aan de omwonenden. Zowel mevrouw Postel als de gemeente hebben mijn vader nimmer op de hoogte gesteld van deze ontwikkelingen.
Ik weet nog hoe teleurgesteld hij was in de houding van mevrouw Postel en zeker ook in de werkwijze van de gemeente en de beheerders van het landgoed.
Vanaf dat moment is mijn vader in overleg gegaan met de bewoners in de buurt van Paarlo om na te gaan wat hun mening was over deze bouwplannen. Hieruit bleek dat geen van allen enige weet hadden van de plannen voor de bouw van het enorme gebouw. De meesten personen wisten op dat moment niet beter dan dat 't Hemke of verbouwd zou gaan worden of vervangen werd door een soortgelijke nieuwbouw ten behoeve van de dames uit Heibloem. En dat vonden zij wel prima.

Daarom ook dat er pas vanaf begin 2020 een reactie kwam van de buurtbewoners aan de Paarloweg. Eerst werd alle informatie bij de gemeente opgevraagd, waaruit bleek dat er inderdaad al geruime tijd gesprekken werden gevoerd tussen mevrouw Postel namens de MERU en de gemeente over een enorm nieuwbouwplan voor de Paarloweg 3.
Dit tot verdere verontwaardiging van mijn vader, die vanaf dat moment ook geen vertrouwen meer had in de woorden van vertegenwoordigers van de gemeente, zoals bouwzaken.
Dit werd nog eens bevestigd toen mijn vader de notulen van het overleg op 28 januari 2020 tussen mevrouw Postel en de MER-commissie onder ogen kreeg. Zelfs op dat moment gaf mevrouw Postel naar de leden nog glashard aan dat de bebouwing na de sloop van 't Hemke "De nieuwbouw zal in ongeveer dezelfde massa als het oude gebouw worden opgetrokken. Dit houdt in twee lagen en een kap." En dat terwijl er op dat moment al sprake was van het grote hoofdgebouw. Ook de aanwezige vertegenwoordigers van de gemeente corrigeerden deze uitlatingen van mevrouw Postel niet en er werden ook geen gebouwtekeningen gepresenteerd.
Daarop heeft mijn vader nog contact gezocht met een van de leden van de commissie die aangaf dat geen aandacht is besteed aan de omvang van de bebouwing op de uitlatingen van mevrouw Postel en dat enkel is gekeken naar de

landelijke inpassing. Indien hij weet had gehad van de enorme afmetingen had hij er zeker anders naar gekeken. Temeer omdat door de enorme afmetingen van het hoofdgebouw de voorwaarden van doorzicht naar het achterliggende landschap niet geborgd zijn.

De onvrede in de buurt leidde uiteindelijk tot een uitnodiging van mevrouw Postel om de buurt nader te informeren over de plannen van de MERU voor de dames van Happiness. Dit was echter geen succes. Mijn vader kwam terug en vertelde dat hij gedurende 95% van de tijd was geïnformeerd over de weldaden van de Maharishi gemeenschap en de meditatie effecten op de wereldvrede van de dames van Happiness. Het laatste kwartier werd gesproken over de nieuwbouw, waarbij mevrouw Postel weigerde in te gaan op de bestaande plannen. Die lagen bij de gemeente en wachtten op goedkeuring. Pas daarna zou de buurt worden geïnformeerd.
De onvrede die in de buurt ontstond over de inhoud van deze informatieavond en door de geheimzinnigheid over de plannen door mevrouw Postel leidde tot de oprichting van een bewonersinitiatief, waarin mijn vader tot zijn dood actief deelnam.

Waar hij in eerste instantie nog optimistisch was vanwege het nieuw te voeren beleid van minder stenen in het buitengebied, zoals vastgelegd in de nieuwe structuurvisie 2050 werd in de daarna volgende periode steeds meer duidelijk dat het college, ondersteund door haar ambtenaren, steeds meer "geitenpaadjes" zochten om deze plannen toch doorgang te laten vinden. Hierbij werd het ontkennen van de feiten en handelen in onjuiste "oprechte juistheid" door de betrokkenen binnen de gemeente telkens gehanteerd.

Tot slot

- Tegen de komst van de dames van Heibloem heeft mijn vader nimmer bezwaar gemaakt. Ervan uitgaande dat zij woord houden, nu en op termijn, geen bezwaar te maken tegen onze kippenhouderij.
- Het verzet van mijn vader was en is van ons tegen de bouw van het enorme hoofdgebouw wat voor herhuisvesting van de dames uit Heibloem niet noodzakelijk is.
- Een gebouw in ongeveer gelijke omvang en hoogte als het voormalig Hemke zal van ons geen weerstand ondervinden. Ook niet als deze dan 40 bij 40 meter moet worden, zoals overigens nu op de "verbeelding" weergegeven.
- Uit de laatste tekeningen wordt duidelijk dat de dames een buiten terras op het dak van het facilitair gebouw en ook een terras aan de buitenzijde van het gebouw hebben. Beiden kijken direct uit naar onze voorzijde/terras waardoor onze privacy aanmerkelijk wordt aangetast.
- Als uw plannen doorgaan gaan wij tegen de gevel aankijken van een gebouw wat even hoog is als de gevel van het klooster te Koningsbosch, alleen dan nog eens 17 meter langer!
- Deze gevel telt 56 raampartijen die gericht zijn op ons woonhuis en waarin 50 ramen zijn van de kamers van de dames en de anderen van de entree en woonkamer. Deze zullen duidelijk een lichtuitstraling hebben naar ons. Zeker ook in de winter als de beplanting geen blad heeft.

Ik zou u allen willen vragen doe een familie die al generaties lang in alle rust op deze plek aan de Paarloweg 5 woont niet aan wat u zelf ook niet als buur zou willen ervaren.

Bij de dames van Inner Happiness gaan wij steeds meer denken aan Inner, want Outer hebben wij hen nog nooit gesproken om te vragen of wij gelukkig zijn met deze ontwikkeling.

S. Laumen
agendapunt 6.

# Eerste termijn

Geachte raadsadviescommissie, beste aanwezigen,

Graag wil ik vanavond namens de wijk Bosring-Mariaveld te Montfort het woord nemen. Iedereen heeft reeds kennis kunnen nemen van ons schrijven. Zowel ons gezamenlijk schrijven als alle individueel ingediende zienswijzen. Wij zijn ons er ter degen van bewust dat niemand met een vrij uitzicht woningen voor zijn deur wil. Daarom hebben wij als uitgangspunt gekeken naar de inhoud.

Te starten met de vraag, is het aantal voorgenomen woningen daadwerkelijk noodzakelijk? Wij zien deze noodzaak in het kader van de ontwikkelingen in Nederland momenteel anders. Daarnaast zien wij dat er getracht is te kijken naar een evenredige verdeling binnen de gemeente Roerdalen waar dat in basis niet het uitgangspunt zou moeten zijn.

De aanpassing van het lokale beschermt landelijk karakter met natuurwaarden zou naast de genoemde argumenten; inbreiding boven uitbreiding, rode contourlijn, kostbare landbouwgrond, zeer ruime afstand van alle noodzakelijke kernvoorzieningen, verkeersveiligheid, draagvlak in de buurt, actieve dassenburcht en de overige fauna in hun natuurlijke omgeving aantasten.

Wij zijn ook zeer verbaast dat deze locatie deel uitmaakt van de percelen waarop een voorlopig voorkeursrecht is gevestigd aangezien deze zelfde percelen niet geschikt geacht waren voor tijdelijke huisvesting.

Wij hebben reeds veel alternatieve locaties genoemd welke middels inbreiding of logische uitbreiding passender zijn. Met klem benadrukken we hierbij op het feit dat wij ons enkel op Montfort gericht hebben en er zeker van zijn dat binnen de overige kernen ook meer mogelijkheden zijn als de reeds genoemde locaties.

In de laatste plaats kunnen wij u informeren dat op basis van ingewonnen juridische informatie duidelijk wordt dat uit de omgevingswet blijkt dat een gemeentelijk voorkeursrecht niet gevestigd kan worden in verband met een provinciaal omgevingsplan of omgevingsprogramma. En zeker niet indien dat programma al vastgesteld is voorafgaand aan het vestigen van het voorlopige voorkeursrecht.

Daarnaast willen wij benadrukken dat een keuze voor deze specifieke wijk Bosring-Mariaveld te Montfort zal betekenen dat alle betrokkenen individueel zullen procederen op basis van de inhoudelijke argumenten welke reeds in ons schrijven gemaakt zijn.
Deze aanvullende onderbouwing van ons schrijven heb ik u allen heden toegelicht namens de Bosring, Mariaveld, Linnerweg, Bosweg, Heistershof, Herenbosch, Heistersweg, Processieweg en de Bosveldweg in Montfort.

Wij bieden ons graag aan als klankbord voor de gemeente Roerdalen om waar nodig uw inwoners te raadplegen.

Bedankt voor uw aandacht en wij vertrouwen erop dat u allen hiermee een goed afgewogen advies kunt uitbrengen.

# Tweede termijn

Wij hebben als buurt te maken met een besluit dat mogelijk genomen gaat worden, dat gevolgen heeft direct, maar ook indirect. Deze gevolgen kunnen wij niet volledig overzien als omwonenden. Dit betekent dat indien jullie een besluit nemen, dit direct invloed heeft op alle omwonenden en hun percelen, hun huizen en de betreffende waardes.
Het is ons niet helemaal helder wat dat daadwerkelijk gaat betekenen en ook niemand is daarover geïnformeerd geworden.
Daarnaast hebben wij eerder vernomen, toevallig in deze commissievergadering, dat de wethouder in gesprek zou willen gaan met betrokkenen. Het is ons tot op heden niet helder wanneer, hoe en met wie dat deze gesprekken gaan plaatsvinden.
Daarnaast hebben wij eerder vernomen, toevallig ook in deze commissievergadering, dat indien de gemeente de aankoop niet zelf voorziet, het alsnog kan worden uitbesteed aan een projectontwikkelaar. Wij zouden daar ook graag nadere informatie over ontvangen om te zien wat dat daadwerkelijk betekent.
Dank u wel.

N. v. Melick
agendapunt 6.

18 juni 2024

**Raadscommissie 18 juni 2024 agandapunt:**

**Vestiging voorkeursrecht op Lindenlaan 23 Sint Odiliënberg**

Goedenavond beste raadscommissieleden.

Gezien het belang kan het zijn dat ik iets over de 5 minuten spreektijd ga, maar ik heb de 2e termijn niet nodig, waardoor ik in totaal ruim binnen de tijd zal blijven. Ik hoop dat mij dit gegund wordt, Ik zal snel van start gaan.

Mijn naam is Nic van Melick en ik woon met mijn echtgenote en dochter sinds 3 jaar op Lindenlaan nummer 23 in Sint Odiliënberg. Ik sta hier toch enigszins gespannen en met een mate van boosheid. Dit vanwege het enorme belang voor ons van deze, wellicht voor U een gewone zoveelste, raadscommissie vergadering.

3 Jaar geleden zijn wij uit een nieuwbouwwijk vertrokken omdat we daar dood ongelukkig waren. Wij hebben het geluk gehad om nu op deze mooie, rustige en groene plek te mogen wonen. En wij kunnen met recht zeggen dat wij ons woongeluk hier gevonden hebben. Wij hebben de woning zo goed als geheel gerenoveerd en de “tuin” ,samen met een deskundig hovenier, de afgelopen 3 jaar opgeknapt en er onze ziel en zaligheid ingelegd. Wij konden ons geluk niet op.

Dit geluk staat sinds 23 april jl. op losse schroeven. Toen ontvingen wij als donderslag bij heldere hemel een aangetekende brief van de gemeente met het vestigen van voorlopig voorkeursrecht op ons woonperceel. Met het gevoel overvallen te worden bleven wij achter. Een besluit met een enorme impact op ons leven. Maar daarover dadelijk meer.

Na ontvangst van de brief was het stil, terwijl je bij deze zeer ingrijpende gebeurtenis toch ook wel meer communicatie verwacht. Bijvoorbeeld in de vorm van een uitnodiging van jouw gemeente voor een toelichting, een gesprek, hoe gaan we verder? De menselijke maat. Ook wij zijn

gewone mensen en inwoners van deze gemeente. Maar deze kwam er niet. Dus hebben we zelf maar het initiatief genomen.

Ondertussen zijn wij verbaasd, geschrokken en ook wel boos. Boos over het hoe. Verbaasd over het feit dat er plannen worden gemaakt om dit stuk natuur te vervangen voor woningbouw terwijl andere percelen veel logischer en geschikter zijn.
Geschrokken over het feit met welk gemak dit gedaan wordt, en het eigendomsrecht met voeten getreden wordt. Slapeloze nachten en concentratie problemen thuis en op het werk zijn hiervan het gevolg.

Naast ons als gezin, is wonen het belangrijkste in ons leven. En juist dat dreigt afgepakt te worden. En dat terwijl er genoeg alternatieven zijn. Alternatieven welke beter geschikt zijn en veel minder impact hebben op de natuur en het landschap.
Bijvoorbeeld waarom het perceel naast en achter het gemeentehuis niet? En zo zijn er nog wel enkele andere percelen te noemen waar herstructurering met het oog op de toekomst, zoals minister de Jonge in de regeling voor een "straatje erbij" heeft opgenomen, de voorkeur heeft. En zoals deze ook in de recentelijk vastgestelde gemeentelijke Omgevingsvisie en het Omgevingsplan zijn opgenomen.

In onze ogen is het ook niet nodig en zelfs onwenselijk om juist op dit/ons perceel te gaan bouwen.

Voor de bouw van 83 woningen In Sint Odiliënberg, (4 jaar lang 125 woningen per jaar delen door de 6 kernen van Roerdalen) is, met een bebouwingsdichtheid voor starterswoningen en seniorenwoningen van 30 tot 20 woningen per hectare, zo'n 2,7 tot 4,1 hectare noodzakelijk. Dan rekenen we de herstructureringsgebieden en Reutje nog niet eens mee.

In Sint Odiliënberg is op 9 hectare grond voorkeursrecht gevestigd. Er is dus 2 tot bijna 3,5 keer zoveel grond voorzien van voorkeursrecht dan benodigd. U geeft in Uw brief van 23 april ook al aan niet alles te zullen verwerven. Conclusie is dan ook dat ons perceel met landschappelijke en natuurwaarde helemaal niet nodig is om uw plannen te realiseren.

Ons perceel is niet zomaar een stuk landbouwgrond. Dat hebben wij ook niet gekocht 3 jaar geleden.

Wij hebben een woning gekocht op een perceel met een hoge natuur en landschappelijke waarde. Een perceel met een landschappelijke beleving. Deze woning hebben we bewust om deze reden gekocht

Deze landschappelijke en natuurwaarde is er ook niet zomaar gekomen. Het bestaat al ruim 45 jaar, naast een stuk bos wat al 100 jaar bestaat en waar ook voorkeursrecht op gevestigd is.

Daarbij komt ook nog, dat als deze landschappelijke beplanting weggehaald wordt deze elders volwaardig gecompenseerd moet worden. Dan duurt het ook weer 45 en 100 jaar voordat een vergelijkbaar effect en waarde terug is.
Het Bos en ons perceel, is het leefgebied van meerdere soorten roofvogels, hazen, reeën, diverse soorten knaagdieren, steen marters etc.. Verder is het bos en ons perceel ook het leefgebied van vele vleermuizen. Juist door de variatie in aanplant en soorten beplanting.

Dit landschap is in de jaren 80 aangelegd. Met subsidie van de landinrichtingscommissie en met nadrukkelijke goedkeuring van diezelfde commissie in het kader van de ruilverkaveling. Met de verplichting van instandhouding en goed onderhoud. Uit de toenmalige correspondentie blijkt dat er verzocht is om hier een adequate en beschermende bestemming aan te geven. Dit is er echter om onduidelijke redenen niet van gekomen terwijl dat bij naastgelegen percelen, die daarvoor ook een agrarische bestemming hadden, met een vergelijkbare situatie wel is gebeurd. Dat is eenvoudig recht te zetten in de door u toch al voorgenomen wijziging van het Omgevingsplan.

Wij zijn nooit van plan geweest om op ons perceel meer te gaan bouwen. Wel willen wij de landschappelijke en natuurwaarde versterken op ons eigen perceel.

Juist in het kader van klimaatbeheersing, verkoeling, infiltratie, luchtzuivering etc. Is het landschap op ons perceel samen met het naastgelegen bos van groot belang voor het nieuw aan te leggen "straatje erbij". En het ligt er al. Dit is nu juist wat in het volgende agendapunt van deze vergadering, koers duurzaamheid 2050, als ambitie is opgenomen (zie blz. 20). Het benutten van bestaand groen.

Wij hebben geen bezwaar tegen de bouw van een "straatje erbij" aansluitend aan ons perceel. Wij zorgen wel voor het voortbestaan en versterking van de bestaande natuur- en landschappelijke waarde.

Ik kom nu terug op de gevolgen van dit besluit op ons thuis, onze woning, onze tuin en vooral ook op ons leven.
Nee, het perceel wordt niet per direct onteigend, maar de dreiging is er wel. En die voel je, je bent gegijzeld op je eigen grond. Hoe kun je nog investeren in tijd en geld als je het gevoel hebt dat dit stuk natuur, jouw eigendom, jouw woning, jouw thuis, ieder moment van je afgepakt kan worden.

Als eigenaar/bewoner ben je niet meer vrij te doen en laten wat je wilt met je eigen eigendom. Het voorkeursrecht kan meerdere malen verlengt worden tot een totaal van 16 jaar en 3 maanden. Dit is een lange tijd, en er kan een hoop gebeuren. Het realiseren van woningbouw duurt eerder 7 tot 10 jaar dan de in de brief van 23 april jl. genoemde 3 jaar en in de kadernota genoemde 4 jaar. Kijk bv. Naar de voorgenomen bouw van de tijdelijke woningen, het bebouwen van het Brombemke, de laatst gebouwde straten met 2 onder 1 kappers in 't Sittert.

We zijn niet van plan ons huis en perceel te verkopen, maar ik ben voor mijn werk veel onderweg, en rij door half Nederland. Wat als mij iets overkomt waardoor ik blijvend invalide raak of overlijd, wat dan? Dan kan ik mijn werk niet meer doen, dan blijven mijn vrouw en dochter alleen achter. Dan moeten ze het huis inclusief perceel verkopen. Dit perceel moet dan eerste aan de gemeente worden aangeboden.

Het huis staat zo op het kavel gesitueerd dat verkoop zonder de bijbehorende tuin substantieel lastiger wordt.

Verder is er nog het tijdsaspect. Eerst moet mijn echtgenote dan met de gemeente in onderhandeling over de prijs van de grond, komen ze er niet uit, dan moet de rechter een uitspraak doen over de prijs, deze mag hier 6 maanden over doen. Vervolgens heeft de gemeente 3 maanden de tijd om te bedenken of ze het kavel dan kopen of niet. Voor dat je weet waar je aan toe bent, ben je een jaar verder. En dat in een periode waar je echt wel wat anders aan je hoofd hebt.

In een dergelijks situatie gemanoeuvreerd worden is onwenselijk en voelt onmenselijk.

Voor de gemeente is het voorkeursrecht vrijblijvend. De gemeente kan op moment van aanbieden kiezen of ze het perceel willen kopen of niet. Deze vrijblijvendheid hebben wij als bewoner/eigenaar niet. Bij verkoop moet ik het perceel aan de gemeente aanbieden. En dat terwijl alle eerder genoemde argumenten pleiten voor een keuze van betere alternatieven.

Afsluitend wil ik graag een beroep op U doen: besef welk een zwaar middel er ingezet wordt met een gigantisch effect voor uw eigen bewoners in hun gewone woonsituatie en dat voor een langere termijn dan uit de stukken in eerste instantie blijkt. Dit is eenvoudig aan te *passen ofwel* op te lossen. Zoals ik heb aangetoond is onze grond helemaal niet nodig voor de realisatie van Uw plannen, is het in strijd met Uw eigen duurzaamheidsambities en zou het ook niet wenselijk moeten zijn. Ik vraag U dan ook om het voorstel aan te passen en ons perceel er uit te laten en te voorzien van een adequate beschermende niet te bebouwen bestemming.

Hier wil ik het voor dit moment bij laten.

Dank voor Uw aandacht.

C. Timmermans
aperdapunt 6.

Geachte Raadsadviescommissieleden, Voorzitter, Aanwezigen,

In het Gemeenteblad 2024, nr. 181357 van 25 april 2024 maakte de Gemeente Roerdalen een voorkeursrechtbeschikking bekend voor een groot aantal percelen binnen de gemeente. De beschikking geldt ook voor een aantal percelen en het onroerend goed van mij, C.H.M. Timmermans, Heinsbergerweg 20, 6061 AJ Posterholt. Daarvoor ontving ik van het College van Burgemeester en Wethouders een viertal aangetekende brieven die zijn gedateerd op 23 april 2023. Uit de brieven blijkt dat de beschikking betrekking heeft op mijn percelen, kadastraal bekend gemeente Posterholt, sectie B, nummers 2107, 3138, 4471 en 4389 met een oppervlakte van 13.290 m². , gelegen in het gebied Winkelweg / Veldje
De aanwijzing omvat ook de gronden waarop mijn woning en de bedrijfsgebouwen binnen het agrarisch bouwvlak zijn gelegen. Door deze beschikking en de mogelijk opvolgende ontwikkelingen zie ik mijn ambitie om op mijn gronden en in de gebouwen nog lang agrarische- en activiteiten te ontplooien in rook opgaan.

Er is dan ook door mij bezwaar tegen dit besluit aangetekend bij het College van Burgemeester en Wethouders.
Om ook U op de hoogte te brengen van de inhoud van het gemaakte bezwaar wil ik u vandaag over de inhoud hiervan informeren

De locatie vertegenwoordigd voor mij en mijn familie een grote emotionele waarde. De plek is al meer dan een eeuw (ruim 110 jaar) in het bezit van de familie. Mijn opa heeft de boerderij gebouwd en zowel mijn vader en ik zelf zijn op de locatie geboren en getogen.
Onze kinderen hopen in de toekomst de boerderij te kunnen betrekken en mogelijk voort te zetten. Met de vestiging maakt u inbreuk op (het ongestoord genieten van) het eigendomsrecht en vanuit die emotionele binding met de plek steekt dat het meest.

Overigens vindt ik het ook tot mijn eigendomsrecht behoren om, mocht ik onverhoopt door onvoorziene omstandigheden toch willen overgaan tot verkoop, te verkopen op een vrije markt en aan wie ik wil. Ondanks alle waarborgen in de procedure verwacht ik niet dat verplichte aanbieding bij één partij leidt tot een eerlijke marktprijs.

Ik exploiteer op deze locatie een kleinschalig akkerbouwbedrijf. Naast de gronden waarop u voorkeursrecht vestigt, heb ik nog andere gronden in gebruik.
Wanneer de plannen doorgaan zou dat het einde van mijn bedrijf betekenen.

Verder ben ik de afgelopen 15 jaar bezig geweest met vernieuwen van mijn woning.
Binnen de oude karakteristieke schil is nu sprake van een levensloopbestendige woning. Dat heb ik niet gedaan om de woning te verkopen, maar om er nog lang en gelukkig te kunnen blijven wonen.

Met de vestiging van het voorkeursrecht tast u het ongestoord genieten van het eigendomsrecht aan. Dat is in strijd met mensenrechtenverdragen. Waarom het dan in onderhavige situatie toch aanvaardbaar is die ongestoorde genieting te verstoren blijkt niet uit uw beschikking.

Dat steekt mij temeer nu u in de afgelopen jaren vooral een beleid hebt gevoerd omdat u dacht een krimpgemeente te zijn en waarvoor woningbouwplannen zijn teruggedraaid. In plaats van nu een verstoring van het eigendomsrecht te veroorzaken in alle kernen, ligt het naar mijn mening veel meer voor de hand dat soort plannen opnieuw in procedure te brengen. Hierbij denk ik bijvoorbeeld aan plan De Donk. Een plan wat nu geheel buiten uw voorkeursrechtbeschikking blijft.

Ik heb de lijst met percelen bekeken waarop u voorkeursrecht hebt gevestigd. Wat de oppervlakte daarvan in totaal is blijkt niet uit het overzicht, maar dat is aanzienlijk. Gronden zijn blijkbaar nodig om jaarlijks 125 woningen aan de gemeentelijke woningvoorraad toe te voegen. De combinatie van die twee gegevens wekt bij mij de indruk dat er veel meer voorkeursrecht wordt gevestigd dan feitelijk nodig is om het doel te halen. Daarmee tast u naar mijn mening onnodig die ongestoorde genieting van mijn eigendomsrecht aan.

Hierbij verzoek ik gelet op mijn argumenten af te zien van de procedure tot het vestigen van voorkeursrecht op mijn gronden, zodat ik het gebruik van mijn eigendom ongestoord kan voortzetten.

In de aangetekende brief die ik mbt de voorkeursrechtbeschikking heb ontvangen staat dat in te dienen zienswijzes aan de Raad gericht dienen te worden, bezwaarschriften aan het College van Burgemeester en Wethouders.
Ik ben benieuwd of er tegen de voorkeursrechtbeschikking meer bezwaren gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders ingediend zijn, en of de inhoud hiervan ook bij de Raad bekend is.

Dank voor de mogelijkheid om hier te mogen inspreken

Chris Timmermans

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z24-044571 |
| Onderwerp: | Halfjaarrapportage 2024 |
| Datum: | 2 augustus 2024 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | 1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.<br>2. In te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van €860.000 vanuit de algemene reserve.<br>3. In te stemmen om €128.000,- te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.<br>4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.<br>5. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08. |
| Bijlage(n): | Bijlage 1: Raadsbesluit Halfjaarrapportage 2024<br>Bijlage 2: Halfjaarrapportage 2024<br>Bijlage 3: Begrotingswijziging 2024-08 |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Halfjaarrapportage 2024

### 2. Inleiding

Voor u ligt de halfjaarrapportage 2024 van de gemeente Roerdalen. Hiermee informeren we de gemeenteraad over de voortgang van de uitvoering van de begroting na een half jaar. Het merendeel van de activiteiten loopt volgens planning. In deze rapportage staan we stil bij de afwijkingen ten opzichte van de begroting. Ook behandelen we in de inleiding kort de huidige status van het project "Roerdalen in balans". Dit is het project met het doel om de begroting in 2024 sluitend te krijgen.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.
2. In te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van €860.000 vanuit de algemene reserve.
3. In te stemmen om €128.000,- te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.
4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.
5. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08.

## 4. Argumenten

*1.1. Hierdoor wordt het (financiële) beeld van het jaar 2024 geactualiseerd*
In november 2023 heeft de raad de programmabegroting 2024 en de meerjarenbegroting 2025-2027 vastgesteld. Na het vaststellen van de Programmabegroting veranderde de financiële situatie voor onze gemeente. Dat gebeurde door veranderende bijdragen van de rijksoverheid, via de Decembercirculaire 2023 en de Meicirculaire 2024 (Zie raadsinformatiebrief 18-06-2024). Daarnaast heeft u sinds het vaststellen van de begroting besluiten genomen die nu in de begroting worden verwerkt. Ook verloopt de uitvoering van de begroting op onderdelen anders dan gepland. We hebben een inschatting gemaakt van de kosten tot nu toe.
We hebben alle wijzigingen verwerkt in deze halfjaarrapportage (peildatum 1 juli 2024). Daarmee krijgt u inzicht in de voortgang en het financieel perspectief voor het jaar 2024. Met het instemmen van de halfjaarrapportage stelt u het financieel kader bij naar de actuele situatie.

*2.1 Hierdoor is de gemeente in staat garant te staan gedurende de looptijd van de Regiodeal*

Midden-Limburg heeft uit de vijfde tranche Regio Deal een bedrag van €20 miljoen toegekend gekregen. Provincie Limburg en de zeven Midden-Limburgse gemeenten staan samen garant voor minimaal eenzelfde bedrag en daarmee komt de komende jaren ten minste €40 miljoen beschikbaar voor investeringen in de brede welvaart in onze regio. De provincie Limburg levert een bijdrage van €10 miljoen. De zeven deelnemende gemeenten staan samen garant voor het resterende bedrag van €10 miljoen. Daarbij is de afspraak gemaakt dat het inwoneraantal (per 1-1-2024) gehanteerd wordt als de verdeelsleutel. Dit betekent voor onze gemeente dat wij gedurende de looptijd van de Regio Deal garant moeten staan voor een bedrag van maximaal € 857.809,49. Vandaar het voorstel om dit bedrag vanuit de Algemene reserve over te hevelen naar de nieuw te vormen bestemmingsreserve Regiodeal.

Daarnaast kan er sprake zijn van (beperkte) organisatorische kosten die niet uit de Regio Deal-middelen gedekt kunnen worden.

Met de Regio Deal kunnen we de komende vier jaar, samen met de regiogemeenten investeren in de brede welvaart in Midden Limburg. De thema's in de Regio Deal zijn: - Leefbaarheid; - Landschap en Klimaatadaptatie; - Arbeidsmarkt, Economie en Onderwijs. Deze bieden volop mogelijkheden om bij te dragen aan onze prioriteiten op het gebied van bestaanszekerheid en duurzaamheid. Voor de langere termijn zetten wij in Midden Limburg in op het versterken van de relatie met het Rijk via het programma 'Elke Regio Telt".

*3.1 De reserve helpt ons om de uitvoering van het programmaplan Omgevingswet te realiseren*

In 2017 heeft uw raad het Programmaplan Omgevingswet 2017-2020 vastgesteld. Ondanks verschillende keren uitstel van de Omgevingswet blijft dit programmaplan nog altijd actueel. Het plan bestaat uit vier pijlers. Drie van deze pijlers, Omgevingsvisie, DSO en programma's zijn afgerond. De laatste pijler is het omgevingsplan. Met het opstellen van het omgevingsplan gaan we de komende jaren mee aan de slag. Dit gaan we projectmatig oppakken. Voor het opstellen van het omgevingsplan is ook externe ondersteuning nodig. Naar verwachting is voor het hele proces om te komen tot het nieuwe omgevingsplan enkele tonnen benodigd. Om hoeveel geld het precies zal gaan is nog lastig te ramen. In de meicirculaire 2024 hebben we € 128.000 ontvangen voor de invoering van de omgevingswet. Dit ontvangen geld willen we inzetten voor de laatste pijler van het programmaplan. . We stellen voor deze ontvangen gelden te storten in de bestemmingsreserve Programmaplan Omgevingswet zodat we de laatste stap van het programmaplan omgevingswet kunnen uitvoeren.

## 5. Kanttekeningen

*1.1.Ondanks de huidige actualisatie kan de realisatie op het eind van het jaar afwijken.*
De halfjaarrapportage is gebaseerd op de feitelijke financiële stand van zaken per 1 juli 2024 en op zo reëel mogelijke inschattingen voor het verloop van de rest van het jaar. Uiteraard bestaat de mogelijkheid dat niet alle geplande uitgaven nog worden gedaan in 2024, als de uitvoering minder voorspoedig verloopt dan gepland. Daarnaast kan het voorkomen dat kosten hoger of lager uitvallen dan we nu voorzien. We verantwoorden dat in de jaarrekening 2024.

## 6. Financiën

We zien in een aantal programma's (financiële) afwijkingen ten opzichte van de begroting. In totaal
ongeveer € 1.727.000 positief. Merendeel van deze afwijkingen wordt veroorzaakt door ontwikkelingen die ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet bekend waren of nog te onzeker waren om ze in de begroting te verwerken.

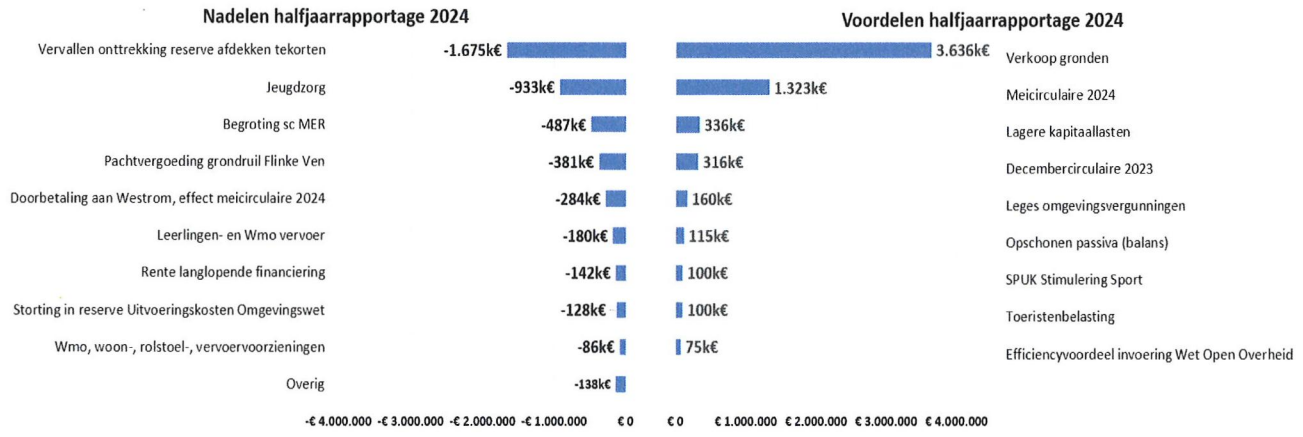
In onderstaande grafiek zijn de belangrijkste negatieve en positieve verschillen weergegeven.

De twee belangrijkste negatieve verschillen ontstaan doordat:

- de onttrekking aan de reserve afdekking tekorten niet meer plaatsvindt. Dit is gelet op het verwachte saldo niet meer noodzakelijk.
- de verwachte kosten voor jeugdzorg hoger zijn. De verwachte kosten zijn bijgesteld op basis van de realisatie 2023.

De twee belangrijkste positieve verschillen worden veroorzaakt door:

- de verkoop van gronden. Het gaat hierbij om de verkoop van "Flinke Ven" aan de provincie en de gronden aan de Angsterweg aan VEKOMA. Tegenover dit voordeel zijn er ook incidenteel kosten zoals de vergoeding aan de pachters van de landbouwgronden bij "Flinke Ven".
- de bijstelling van de gemeentefondsuitkering op basis van de decembercirculaire 2023 en meicirculaire 2024. Over deze bijstellingen bent u al eerder geïnformeerd met raadsinformatiebrieven van respectievelijk 9 januari 2024 en 18 juni 2024.




## 7. Planning en uitvoering

De halfjaarrapportage is een momentopname van de eerste helft van het jaar en geeft een doorkijk naar de rest van het jaar. De jaarrapportage rapporteert uiteindelijk over het totaalbeeld van het jaar.

## 8. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Volgens de financiële verordening zijn we verplicht een halfjaarrapportage op te stellen om u te informeren over de stand van zaken betreffende de doelen/acties en financiële positie gedurende het begrotingsjaar.

## 9. Bijlagen

Bijlage 1: Raadsbesluit Halfjaarrapportage 2024

Bijlage 2: Halfjaarrapportage 2024

Bijlage 3: Begrotingswijziging 2024-08

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

# Halfjaarrapportage 2024

**Behandeling in de gemeenteraad op 19-09-2024**

# Inhoudsopgave

**INLEIDING ..... 2**

Financiële positie ..... 2
Roerdalen in Balans ..... 4
Zo is deze halfjaarrapportage opgebouwd ..... 5

**PROGRAMMAPLAN ..... 6**

Programma 1 Krachtige dorpen ..... 6
Programma 2 Participatie, ondersteuning en zorg ..... 9
Programma 3 Veilige dorpen ..... 13
Programma 4 Economie, natuur, toerisme en cultuur ..... 15
Programma 5 Woonomgeving ..... 20
Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen ..... 24
Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening ..... 27
Programma 8 Algemene middelen ..... 28

**FINANCIËN IN HOOFDLIJNEN ..... 30**

# Inleiding

Voor u ligt de halfjaarrapportage 2024 van de gemeente Roerdalen. Hiermee informeren we de gemeenteraad over de voortgang van de uitvoering van de begroting na een half jaar. Het merendeel van de activiteiten loopt volgens planning. In deze rapportage staan we stil bij de afwijkingen ten opzichte van de begroting. Ook behandelen we in de inleiding kort de huidige status van het project “Roerdalen in balans”. Dit is het project met het doel om de begroting in 2024 sluitend te krijgen.

## Financiële positie

We zien in een aantal programma’s (financiële) afwijkingen ten opzichte van de begroting. In totaal ongeveer € 1.727.000 positief. Merendeel van deze afwijkingen wordt veroorzaakt door ontwikkelingen die ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet bekend waren of nog te onzeker waren om ze in de begroting te verwerken.

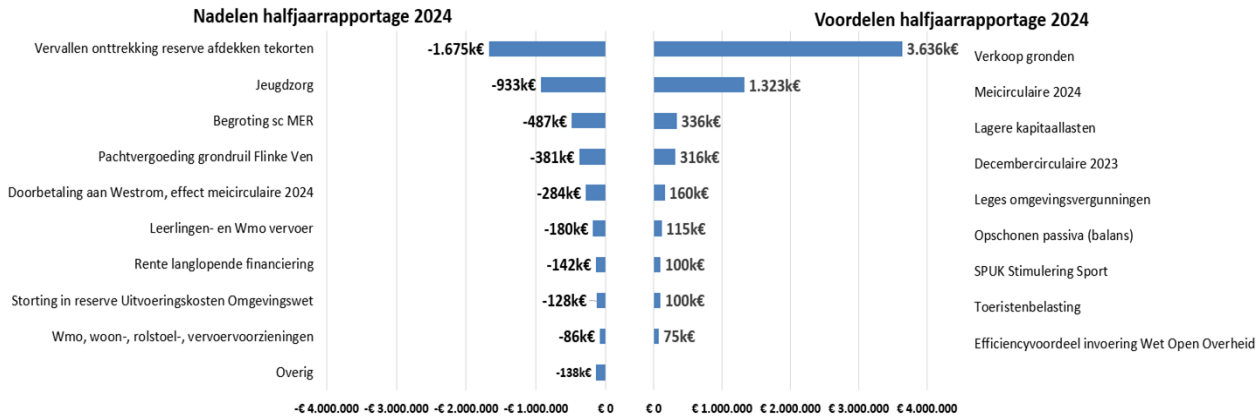
In onderstaande grafiek zijn de belangrijkste negatieve en positieve verschillen weergegeven.

De twee belangrijkste negatieve verschillen ontstaan doordat:

- de onttrekking aan de reserve afdekking tekorten niet meer plaatsvindt. Dit is gelet op het verwachte saldo niet meer noodzakelijk.
- de verwachte kosten voor jeugdzorg hoger zijn. De verwachte kosten zijn bijgesteld op basis van de realisatie 2023.

De twee belangrijkste positieve verschillen worden veroorzaakt door:

- de verkoop van gronden. Het gaat hierbij om de verkoop van “Flinke Ven” aan de provincie en de gronden aan de Angsterweg aan VEKOMA. Tegenover dit voordeel zijn er ook incidenteel kosten zoals de vergoeding aan de pachters van de landbouwgronden bij “Flinke Ven”.
- de bijstelling van de gemeentefondsuitkering op basis van de decembercirculaire 2023 en meicirculaire 2024. Over deze bijstellingen bent u al eerder geïnformeerd met raadsinformatiebrieven van respectievelijk 9 januari 2024 en 18 juni 2024.



De wijzigingen per programma en de nieuwe begrotingsbedragen zijn in onderstaande tabel financieel aangegeven. Per programma worden deze wijzigingen verder toegelicht.

bedragen x € 1.000

| Overzicht baten en lasten | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | - 6.415 | - 4 | - 107 | - 6.526 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | - 26.952 | - 774 | - 7.463 | - 35.188 |
| 3. Veilige dorpen | - 2.523 | - | - 115 | - 2.638 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - 1.924 | - 672 | - 750 | - 3.346 |
| 5. Woonomgeving | - 6.788 | 895 | - 138 | - 6.032 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | - 8.491 | - 30 | - 742 | - 9.263 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | - 12.184 | - 427 | 70 | - 12.540 |
| 8. Algemene middelen | - 375 | - | 34 | - 341 |
| **Totaal Lasten** | **- 65.651** | **- 1.012** | **- 9.212** | **- 75.875** |
| **Baten** | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 770 | - | 73 | 843 |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 5.519 | - | 5.653 | 11.171 |
| 3. Veilige dorpen | 56 | - | - | 56 |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 870 | - | 329 | 1.199 |
| 5. Woonomgeving | 4.648 | - | 1.413 | 6.061 |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | 2.566 | - | 774 | 3.340 |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | 457 | - | 3.908 | 4.365 |
| 8. Algemene middelen | 46.561 | 1.026 | 1.763 | 49.350 |
| **Totaal Baten** | **61.446** | **1.026** | **13.912** | **76.384** |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 4.205** | **15** | **4.700** | **510** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| **Toevoegingen** | **- 127** | **-** | **- 7.592** | **- 7.719** |
| **Onttrekkingen** | **4.332** | **398** | **4.619** | **9.349** |
| **Mutatie reserves** | **4.205** | **398** | **- 2.973** | **1.630** |
| **Resultaat** | **0** | **413** | **1.727** | **2.140** |

## Roerdalen in Balans

Bij de voorbereiding van de begroting 2021-2024 bleek een groot meerjarig **oplopend tekort in de structurele inkomsten** van bijna € 3,5 miljoen. Om toch de meerjarige begroting in 2024 sluitend te krijgen is er gekozen voor een onconventionele aanpak. Hierin wordt als doel gesteld om met onze kernwaarden centraal toch een sluitende begroting te krijgen.
In het college van 16 maart 2021 is het projectplan “Roerdalen in Balans” vastgesteld. Dit project bestaat uit drie deelprojecten:

- Omvorming sociaal domein.
- Investeren in duurzaamheid en om te renderen.
- In control.

We geven een kort overzicht over de voortgang.

Omvorming sociaal domein.
In 2020 zijn we gestart met de omvorming van het sociaal domein. De omvorming is gericht op de uitbreiding van de basisondersteuning in de vorm van ambities en pilots, waarmee we de stijgende zorgkosten deels willen afvlakken. Inmiddels zien we dat deze beweging die we de afgelopen jaren binnen het sociaal domein hebben ingezet, begint te werken. We zien dat de kosten in het sociaal domein in Roerdalen minder hard stijgen dan in andere, vergelijkbare gemeenten. Onze overtuiging blijft daarom ook dat we de ingewikkelde hulp kunnen terugbrengen naar de menselijke maat. Terug naar wat de inwoner écht nodig heeft kijkend vanuit zijn eigen situatie. En hulp niet veraf, maar dichtbij georganiseerd, met een blijvende focus op preventie.

Investeren in duurzaamheid en om te renderen.
Met het programma Investeren in Duurzaamheid en om te Renderen combineren we onze duurzaamheidsambities met kostenbesparing en nieuwe inkomsten. Daarnaast willen we nieuwe inkomsten halen uit reclame en zendmasten. In 2024 werken we volop aan de voorbereiding en uitvoering van projecten. We realiseren de financiële taakstelling op onderdelen later dan gepland. Dat wordt vooral veroorzaakt door langere voorbereidingstijd en netwerkschaarste op het elektriciteitsnet.
We werken in 2024 aan de volgende onderwerpen:

- Verder verledden van de openbare verlichting
- Voorbereiding elektrificatie van de gemeentelijke voertuigen
- Voorbereiding ondersteuning verenigingen bij verduurzaming, waarbij ook de gemeente meeprofiteert van de lagere energiekosten
- Afronden voorbereiding gemeentelijk zonneveld voor realisatie in 2025
- De aanbesteding van reclame objecten (driehoeksborden) langs de doorgaande wegen in de kernen in Q3 2024
- Besluitvorming in het college over de planning realisatie reclamemast en de uitvoering hiervan

In control
Het onderdeel in control heeft een aantal doelen:

- Grip op alle mogelijke structurele inkomsten en uitgaven (inclusief monitoren rijksvergoedingen)
- Versterking van het risicomanagement
- Versterking van bedrijfsvoering door het zoeken naar de optimale balans tussen kwaliteit en Efficiency
- Verbetering van de kwaliteit van rapportages

Door meer als voorheen in te zetten op periodieke rapportages wordt het inzicht bij de verantwoordelijk budgethouder, management en bestuur verder vergroot. Hierdoor is het mogelijk indien noodzakelijk tijdiger bij te sturen.

De versterking van risicomanagement draagt hier ook aan bij. De toenemende complexiteit binnen de gemeentelijke bedrijfsvoering, nieuwe wet- en regelgeving en de financiële situatie, hebben de noodzaak voor gestructureerd risicomanagement benadrukt. In het derde kwartaal van 2024 wordt een projectplan vastgesteld hoe risicomanagement beter in onze organisatie kan worden geborgd. Hierna zal het plan ten uitvoer worden gebracht in het vierde kwartaal 2024 en de eerste helft van volgend jaar. Eén van de belangrijke onderwerpen zal zijn dat de organisatie getraind wordt hoe risico's te signaleren, waardoor we als organisatie beter in staat zijn om risico's effectief te identificeren, te beoordelen en te beheersen.

Ook zijn we verder gegaan met de verbetering en vereenvoudiging van het Planning & Control proces met in de 1e helft van 2024 een kadernota waarin een betere aansluiting is gemaakt tussen inhoud en financiën. Hierdoor wordt het bestuur meer en tijdiger in staat gesteld richting te geven.

## Zo is deze halfjaarrapportage opgebouwd

De halfjaarrapportage bestaat uit dezelfde onderdelen als de programmabegroting:

1. het programmaplan
2. de paragrafen
3. financiën in hoofdlijnen

**Programmaplan**

*Speerpunten*

Per speerpunt is er een rapportage over de inhoud, financiën en planning.
Hiervoor gebruiken we de volgende tekens en kleuren:

☺ het gaat goed, dus zoals we in de begroting hebben aangegeven

😐 het gaat minder goed dan gepland, uitvoering zoals begroot staat onder druk

☹ het gaat niet goed, we wijken af van de begroting

Daarnaast geven we een toelichting op de speerpunten; niet per speerpunt maar in totaliteit over de afwijkingen en eventuele andere benoemwaardigheden die anders zijn dan in de begroting was vermeld.

Op basis van deze rapportage kan de gemeenteraad de financiële kaders en de planning aanpassen. Inhoudelijke kaders wijzigen we alleen via een apart raadsvoorstel.

*Financieel*

Per programma lichten we de belangrijkste financiële verschillen toe, ten opzichte van de begroting.

**Paragrafen**

De paragrafen worden alleen opgenomen als er afwijkingen zijn of andere bijzonderheden. Dat is in deze halfjaarrapportage niet aan de orde.

**Financiën in hoofdlijnen**

Per programma hebben we de in de begroting vastgestelde bedragen opgenomen en de bedragen van de bijgestelde begroting. Bij mutaties geven we aan of deze positief of negatief zijn.

# Programmaplan

## Programma 1 Krachtige dorpen

### *Tactische doelen*

| Versterken van de sociale basis | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Inzet van het gezond en actief leven akkoord | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Structurele inzet aanpak Welzijn op Recept | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Anders inrichten collectieve vormen van basisondersteuning | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 4: Inzet van ervaringsdeskundigheid in de sociale basis | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 5: Onderzoeken nieuwe aanpak jeugd en jongeren | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 6: Roerdalen zijn we samen | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Inzet van het gezond en actief leven akkoord*
Er is begin dit jaar domein overstijgend inzichtelijk gemaakt welke activiteiten/taken behorende bij het GALA regulier worden uitgevoerd en welke nog nieuw moeten worden opgestart middels een project.
Regulier werk is bijvoorbeeld welzijn op recept. Een nieuw onderwerp is valpreventie. In het tweede kwartaal van dit jaar hebben de fysiotherapeuten zich samengepakt en een coöperatie opgericht. Doel hiervan is het aangaan van een collectieve samenwerking waarbij er aan een gemeenschappelijk doel wordt gewerkt. Het uitrollen van de ketenaanpak valpreventie is de eerste opdracht die op deze manier met lokale therapeuten wordt ingericht.

*Actie 2: Structurele inzet aanpak Welzijn op Recept*
Eind 2023 is de pilot 'welzijn op recept' als onderdeel van het versterken van de sociale basis geëvalueerd samen met de betrokken partijen zoals de welzijnscoach, huisartsen en het sociaal team. Na een positieve evaluatie hebben we besloten om 'welzijn op recept' te beleggen bij het sociaal team. Alle huisartspraktijken doen ook in 2024 mee en het aantal doorverwijzingen loopt goed. Wat een uitdaging wordt de komende tijd is om te zoeken naar een cofinanciering met de zorgverzekeraars. Dit omdat een groot gedeelte van de besparing qua kosten en werkdruk niet binnen het sociaal domein zit maar in het medisch domein (minder huisartsbezoeken).

*Actie 3: Anders inrichten collectieve vormen van basisondersteuning*
Een aantal pilots lopen, daarnaast blijven we op zoek naar nieuwe vormen om over te gaan van individuele naar collectieve ondersteuning dichter bij de inwoner in samenwerking met ons sociaal team. We denken bijvoorbeeld aan een Mensontwikkelbedrijf (MOB). Dat gaan we onderzoeken in 2024 en 2025 en zal leiden tot een raadsvoorstel in 2025.

*Actie 4: Inzet van ervaringsdeskundigheid in de sociale basis*
De inzet van de pilot ervaringsdeskundigheid in de sociale basis loopt zoals gepland. Vanaf 2025 gaan we structureel gebruik maken van de inzet van ervaringsdeskundigen in de sociale basis.

*Actie 5: Onderzoeken nieuwe aanpak jeugd en jongeren*
Iets later dan gepland zijn de gesprekken met jongeren in de gemeente Roerdalen alsnog op gang gekomen. De kampvuursessies hebben nu in bijna alle dorpen plaatsgevonden en bieden een interessant inkijkje in de beleefwereld van jongeren uit Roerdalen. Ook een enquête voor de jeugd uit Roerdalen had groot succes en bereik (230 keer ingevuld). De eerste helft van 2024 heeft dus vooral kwalitatieve input opgeleverd die verder wordt uitgewerkt in een lokale aanpak jeugd en jongeren en jongeren, waarin ook de hervormingsagenda jeugd verweven is en waarin de link naar het accommodatiebeleid (jongerenhuizen) gemaakt wordt,  voor de tweede helft van 2024.

*Actie 6: Roerdalen zijn we samen*
In 2023 introduceerden we het concept Human Library/ Mensenbieb. In April 2024 is dit concept samen met bibliotheek Bibliorura gerealiseerd in de geluksweek van de gemeente en in de Boekenweek. Dit concept maakte ontmoetingsmogelijkheden tussen inwoners met verschillende achtergronden mogelijk. Het concept heeft bijgedragen aan het samenbrengen van de burgers van Roerdalen met het effect dat mensen letterlijk met elkaar in gesprek gaan en daardoor bijdragen aan verbinding en meer wederzijds begrip in onze samenleving. In 2024 onderzoeken we hoe we aan deze beweging een vervolg gaan geven.

| **Inwoners in een kwetsbare situatie worden weerbaarder, méér bewust van de eigen invloed op gezondheid en ontwikkelen veerkracht en vaardigheden.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Bevorderen van een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Vitaal ouder worden | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: bevorderen van een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving*
In 2024 verbeteren we de samenwerking tussen de professionals die actief zijn binnen het programma HealthyLIFE. In het eerste kwartaal is er een gezamenlijke bijeenkomst geweest die in het teken stond van verbinding. Het Sociaal Team wordt hier ook actief bij betrokken.
Daarnaast zorgen de ontwikkeling rondom het GALA (van zorg naar preventie) ervoor dat sport en bewegen als middel breder wordt ingezet om aan de fysieke en mentale gezondheid te werken.
De mogelijkheid om samen met regionale gemeenten te starten met de ketenaanpak Kei Gezond (voor jongeren) wordt verder onderzocht. In het eerste kwartaal is dit financieel en inhoudelijk nog niet haalbaar gebleken.
Binnen het programma kansrijke start volgen professionals uit de sociale basisondersteuning de training ‘infant mental heath’. Dit is een opstapje naar het vormen van een lokaal zorg en adviesteam (ZAT) van -9 maanden tot 4 jaar. Daarnaast werken we samen met Echt-Susteren en Maasgouw om afspraken bij het consultatiebureau in groepsvorm aan te kunnen bieden, dit is centering ouderschap. Hierbij komen ouders met baby’s die in dezelfde periode zijn geboren en praten ze samen met de jeugdverpleegkundige en een co-begeleider over de ontwikkeling van hun baby en hoe het in hun gezin gaat. Zo kunnen de ouders ook ervaringen delen en elkaar steunen. Hiermee zetten we in op samenredzaamheid van onze inwoners.

*Actie 2: Vitaal ouder worden*
In het eerste kwartaal van 2024 is in Melick is de cursus valpreventie als pilot gestart met twee groepen van tien deelnemers. De bevindingen zijn erg positief. Dit is de basis voor de verdere uitrol na de zomervakantie. In het tweede kwartaal is er door fysiotherapeuten een coöperatie opgericht. Een mooi voorbeeld van Samen Doen! Dit is de basis voor de samenwerking en de opdracht die collectief verstrekt wordt. Overige disciplines in de zorg worden hiervoor ook uitgenodigd. Zo werken we als gemeente samen met lokale zorgverleners aan het doel om inwoners zelfstandig thuis te laten wonen vitaal oud te worden. Hierbij ligt de nadruk dit jaar op het voorkomen van valincidenten.

| **Bevordering samenwerking partners sociale basis** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1. Samen doen, samen leren | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Koppeling formele en informele zorg | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1. Samen doen, samen leren*
In 2024 zetten we stappen met de MER gemeenten en de MER SD om de nieuwe manier van werken gezamenlijk te ontwikkelen op basis van een projectplan. Dit project doen we voor het eerst echt gezamenlijk met de vier MER organisaties (drie gemeenten en de MER SD). De resultaten van dit project leiden eind 2024 tot een gezamenlijk besluit. Met het traject samen doen, samen leren willen we gezamenlijk meer vanuit het inwonersperspectief aan de slag gaan, bij het ontwikkelen van beleid en bij de uitvoering van dat beleid.

*Actie 2: Koppeling formele en informele zorg*
Het Informeel Zorg Platform zorgt voor verbinding tussen partijen uit het informele- en formele zorgdomein. Ieder kwartaal wordt er minimaal één bijeenkomst georganiseerd die in het teken staat van netwerken en leren. Kennis en kunde worden gedeeld, zodat vrijwilligers uit de informele zorg waar mogelijk worden ontlast. Deze zorg staat namelijk onder druk.
Ook wordt de mantelzorgerondersteuner van het Sociaal Team beter in positie gebracht. In het eerste halfjaar zijn een aantal nieuwe activiteiten uitgerold en is er een nieuwsbrief in het leven geroepen.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| **1. Krachtige dorpen** | **Begroting 2024** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Primitieve begroting** | **Begrotings-wijzigingen** | **Halfjaar-rapportage** | **Totaal** |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 6.415 | - 4 | - 107 | - 6.526 |
| Baten | 770 | - | 73 | 843 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 5.646** | **- 4** | **- 34** | **- 5.684** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | 432 | - | - | 432 |
| **Mutatie reserves** | **432** | **-** | **-** | **432** |
| **Totaal** | **- 5.213** | **- 4** | **- 34** | **- 5.252** |

***Toelichting***

*Bijstellen van de vastgoed budgetten (€25.000 lagere lasten) (€63.000 lagere baten)*
Door de sloop van sporthal in Vlodrop vervallen de structurele baten en lasten die met de sporthal gemoeid zijn. Het dorpshuis De Beuk heeft een eenmalige investeringssubsidie gekregen. Dit ten behoeve van de renovatie en de uitbreiding. Daarnaast zijn de inkomsten van de brede school in Herkenbosch verlaagd.

*Doorbelasting cao stijging naar de taakvelden (€34.000 hogere lasten)*
De hogere personele lasten worden doorbelast naar de betreffende taakvelden. Het betreft gemeente breed een budgettair neutrale wijziging.

*SPUK Stimulering Sport 2024 (€ 115.000 hogere baten)*
Dit betreft compensatie vanuit het rijk voor kostprijsverhogende BTW op sportaccommodaties.

*SPUK Informatiepunt Digitale Overheid (budgettair neutraal, € 21.000 hogere baten en € 21.000 hogere lasten)*
Rijksuitkering ter bekostiging van de realisatie of de instandhouding van de Informatiepunten Digital Overheid.

*Actualiseren kapitaallasten (€91.000 hogere lasten)*

*Diverse kleine afwijkingen (€14.000 lagere lasten)*

## Programma 2 Participatie, ondersteuning en zorg

### *Tactische doelen*

| **Inwoners hebben de rust en ruimte om zich te ontwikkelen en mee te doen in de samenleving** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Wij creëren bewustwording rondom bestaanszekerheid | ☹ | ☹ | ☹ |
| Actie 2: Wij herzien ondersteuningsregelingen en voegen deze samen waar nodig | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 3: Wij zetten in op begeleiding en nazorg door het sociaal team en ervaringsdeskundigen | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Wij creëren bewustwording rondom bestaanszekerheid*
Omdat we bestaanszekerheid als opgave aanpakken voor en door onze inwoners, is de planning aangepast. De zaken die we intern kunnen oppakken (waaronder actie 2) en de voorbereiding van het proces met onze inwoners zijn in volle gang. De budgetten zoals toegewezen zijn dan ook nog niet, of niet volgens planning ingezet.

*Actie 2: Wij herzien ondersteuningsregelingen en voegen deze samen waar nodig*
We hebben een eerste verkenning afgerond. Uit de verkenning zijn een aantal dingen gebleken, waaronder dat het hulpaanbod van de gemeente ingewikkeld, niet altijd passend of toegankelijk is. Het hulpaanbod van de gemeente Roerdalen wordt daarom herzien, zodat het beter aansluit op de gepeilde behoefte van de inwoners. De uitwerking van dit project loopt samen met de opgave Bestaanszekerheid. Zodat de uitkomsten van Bestaanszekerheid meegenomen kunnen worden tijdens het herzien van de regelingen. Dit zodat de regelingen hopelijk nog beter aansluiten en

voldoen aan de behoefte van de inwoners. Ook wordt de samenwerking binnen MER verband opgezocht. Maasgouw en Echt-Susteren zijn beide in de verkennende en onderzoekende fase van eenzelfde project. De uitkomsten zullen we onderling delen, zodat we een passend aanbod kunnen leveren voor onze inwoners.

| **Mensen met een hulpvraag kunnen makkelijk terecht, worden sneller en beter geholpen en voelen zich gehoord.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Structurele inzet praktijkondersteuner en GGZ-expertise jeugd in de basisondersteuning bij de huisarts | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Extra inzet op de versteviging van de maatschappelijke begeleiding van statushouders | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Gerichte extra inzet voor mensen met complexe problematiek (doorbraakmethode) | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 4: Beter passend aanbod jeugd en Wmo | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 5: Doorontwikkeling participatie | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 6: Herontwerp arbeidsmarktregio | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Structurele inzet praktijkondersteuner en GGZ-expertise jeugd in de basisondersteuning bij de huisarts*
De inzet van POH jeugd ondersteuning bij de huisarts verloopt grotendeels volgens planning. Gesprekken worden nog gevoerd met 1 huisartspraktijk rondom de inzet van POH jeugd en in de overige praktijken loopt het. Het aantal uren van de praktijkondersteuners zijn iets naar beneden bijgesteld. Enerzijds omdat de personeelskosten dermate zijn gestegen waardoor 1 fte niet meer passend was binnen begroot budget. Anderzijds bood de praktijk hier ook ruimte voor omdat we een gestage groei zien in bereik van patiënten waardoor er ruimte en tijd over was om personele inzet efficiënter in te delen.

*Actie 2: Extra inzet op de versteviging van de maatschappelijke begeleiding van statushouders*
Dit loopt conform plan

*Actie 3: Gerichte extra inzet voor mensen met complexe problematiek (doorbraakmethode)*
Conform planning. In 2025 zullen we de aanpak in gezamenlijkheid met de overige MER gemeenten oppakken.

*Actie 4: Beter passend aanbod jeugd en Wmo*
<u>Opstart aanbesteding woningaanpassingen</u>
Eind 2024 worden de mogelijkheden van een aanbestedingstraject voor Wmo woningaanpassingen onderzocht. Het voordeel van een dergelijke aanbesteding is het kunnen maken van vaste prijsafspraken (ontwikkeling van een prijzenboek), terugdringen administratieve lasten en gemak voor de inwoners en stakeholders (woningcorporatie).

<u>Hulp bij het huishouden</u>
Vooruitkijkend naar het eerstvolgende moment van verlenging van het contract Hulp bij het Huishouden (HbH) op 1 april 2025 is besloten dat we aansluiten bij de HbH Overeenkomsten van Midden-Limburg West. Dit wordt als beste optie gezien, mede met het oog op de toenemende samenwerking binnen de regio, maar ook zodat er voldoende slagkracht is richting de aanbieders.

*Actie 5: Doorontwikkeling participatie*
Op basis van het onderzoek dat de afgelopen periode is uitgevoerd, is het algemeen bestuur van Westrom gekomen tot het voorgenomen besluit om de uitvoeringsorganisatie van Westrom per 1 januari 2025 over te dragen aan de gemeente Roermond. Concreet betekent dit dat alle taken die Westrom nu uitvoert (met uitzondering van het formele werkgeverschap van de Wsw-werknemers) overgaan naar de gemeente Roermond. De raden van de deelnemende gemeenten zijn in de gelegenheid om voor 18 november hun zienswijzen op het concept naar voren te brengen.
Als het voorstel wordt aangenomen, zoals het er nu voorligt, zou dit een positief effect hebben op de uitgaven van de sociale werkvoorziening.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 26.952 | - 774 | - 7.463 | - 35.188 |
| Baten | 5.519 | - | 5.653 | 11.171 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 21.433** | **- 774** | **- 1.810** | **- 24.017** |
| | | | | |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Toevoegingen | - | - | - | - |
| Onttrekkingen | 20 | 649 | - | 669 |
| **Mutatie reserves** | **20** | **649** | **-** | **669** |
| | | | | |
| **Totaal** | **- 21.413** | **- 124** | **- 1.810** | **- 23.348** |

***Toelichting***
*Leerlingen- en Wmo vervoer (€ 180.000 hogere lasten)*
De stijging van de lasten heeft meerdere oorzaken:

- Stijging van de marktconforme tarieven.
- Stijging van de lonen en indexering op basis van de NEA.
- Toename van de hoeveelheid leerlingen die gebruik van maken van het aangepaste vervoer.

Als wij het leerlingenvervoer niet hadden ondergebracht bij de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz, waren deze stijgingen ook zichtbaar.

*Vervoer Omnibuzz (€ 56.000 lagere lasten)*
De bijdrage aan Omnibuzz daalt, conform begrotingswijziging 2024-1 van Omnibuzz.

*Doorbelasting cao stijging naar de taakvelden (€34.000 hogere lasten)*
De hogere personele lasten worden doorbelast naar de betreffende taakvelden. Het betreft gemeente breed een budgettair neutrale wijziging.

*Aanpak energiearmoede (budgettair neutraal € 254.000 hogere baten en lasten)*
Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend voor de aanpak van energiearmoede. De gemeente kan deze middelen inzetten om huishoudens, die vanwege de gestegen energielasten in een kwetsbare positie zijn geraakt, te ondersteunen bij het nemen van maatregelen om de energierekening te verlagen. Het saldo per 31 december 2023 wordt opgevoerd in de begroting.

*Modulaire Gemeenschappelijke Regeling SD LN (€ 49.000 hogere baten en lasten)*
Bijstelling aan de hand van de door de MGR SD LN aangeleverde begrotingswijziging 2024. Dit bedrag wordt ingezet voor uitvoeringskosten.

*Gemeentelijke bijdrage Servicecentrum MER sociaal domein (€ 230.000 hogere lasten)*
Bijstelling aan de hand van begrotingswijziging 2024-1 van het Servicecentrum MER sociaal domein. Deze bijstelling ontstaat door de effecten van de CAO, de tijdelijke extra inhuur en de hogere doorbelasting vanuit de teams bedrijfsvoering MER.

*Wmo, Woon-, rolstoel-, vervoersvoorzieningen (€ 111.000 hogere lasten en €25.000 hogere baten)*
Opnieuw wordt de gemeente geconfronteerd met dure woonvoorzieningen. Ook de toenemende vergrijzing zorgt voor hogere kosten in deze categorie.

*ESF-subsidie (€51.000 hogere baten)*
De afrekening van de subsidie van het Europees sociaal fonds (ESF), zorgt voor hogere baten. Het betreft de afrekening ESF REACT-EU regeling over de jaren 2021 en 2022. Deze bijdrage was bedoeld voor de participatie van een aantal specifieke groepen op de arbeidsmarkt.

*Uitkeringen (€ 323.000 hogere baten en € 367.000 hogere lasten)*
Op basis van het nader voorlopig budget 2024 worden de budgetten SPUK Algemene bijstand, Loonkostensubsidie (LKS), Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;. IOAW, Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)IOAZ en Bbz 2004Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004;met €323.000 bijgesteld zowel aan de baten- als de lastenkant. Daarnaast zorgen de stijging van de individuele studietoeslag en de armoedebestrijding voor hogere lasten.

*Jeugdzorg (€ 933.000 hogere lasten)*
De budgetten van de jeugdzorg worden aangepast op basis van de realisatie in 2023 en de werkelijke kosten in 2024.

*Kosten regievoering Mutsaersstichting (€ 25.000 hogere lasten)*
In het kader van het Meerjaren-Herstelplan Mutsaersstichting wordt een bedrag onttrokken aan de post onvoorzien in verband met regievoering en juridische kosten. De onttrekking aan de post onvoorzien ziet u terug bij programma 8.

*Nieuwe wet inburgering 2021 (€ 916.000 hogere baten en €954.000 hogere lasten)*
Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend voor het beschikbaar stellen van voorzieningen aan inburgeringsplichtigen die bijdragen aan de inburgeringsplicht. Deze specifieke uitkering is een voorschot ten behoeve van de ingekochte inburgeringscursussen (B1 route, Z route en Onderwijsroute), inclusief de maatschappelijke begeleiding module Arbeidsmarkt participatie en Participatieverklaring. Het voorschot is gebaseerd op de jaarlijkse taakstelling vergunninghouders. Ook het saldo per 31 december 2023 wordt opgevoerd op de begroting.

*Onderwijsachterstandenbeleid (€ 217.000 hogere baten en lasten)*
Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend ter voorkoming en bestrijding van onderwijsachterstanden in de Nederlandse taal, het voorkomen van segregatie en het bevorderen van integratie. Het saldo per 31 december 2023 wordt opgevoerd op de begroting.

*SPUK bekostiging opvang ontheemden Oekraïne (€ 3.824.000 hogere baten en lasten)*
Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend om gemeenten de compenseren voor de kosten die zij maken ten behoeve van het realiseren en exploiteren van de opvang en verstrekkingen aan ontheemden uit Oekraïne.

*Sociale werkvoorziening (€ 284.000 hogere uitgaven)*
Doorbetaling van de, via de meicirculaire 2024 ontvangen, rijksbijdrage aan Westrom. De inkomst is onderdeel van de gemeentefondsuitkering die verantwoord is in programma 8.

*Participatiebudget (€ 31.000 hogere uitgaven)*
Middels de meicirculaire 2024 worden extra midden ter beschikking gesteld voor loon- en prijscompensatie voor beschut werk. Ook deze inkomst is onderdeel van de gemeentefondsuitkering die verantwoord is in programma 8.

*Diverse kleine afwijkingen (€ 9.000 hogere baten en € 32.000 hogere lasten)*

## Programma 3 Veilige dorpen

### *Tactische doelen*

| **Samen met onze veiligheidspartners voorkomen en beperken we de risico's dat inwoners slachtoffer worden van criminaliteit of overlastsituaties. Waar mogelijk beëindigen we de situatie.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: We voorzien onze inwoners van de nodige informatie en middelen om proactieve maatregelen te nemen tegen criminaliteit en onveiligheid. Daarbij steunen we burgerinitiatieven die bijdragen aan de veiligheid in onze dorpen | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: We richten ons op het versterken en implementeren van brandpreventie, niet alleen binnen onze gemeenschap, maar ook daarbuiten, met bijzondere nadruk op grensoverschrijdende initiatieven | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Vergroten bewustwording en meldingsbereidheid over veiligheid en leefbaarheid onder inwoners | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 4: Verstevigen en actualiseren bestuurlijke aanpak ondermijning | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 5: Onderhoud AED's | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 3: Vergroten bewustwording en meldingsbereidheid over veiligheid en leefbaarheid*
Er worden meer meldingen gedaan, dus de vergroting van het bewustzijn en de meldingsbereidheid neemt toe zoals gewenst.

| **Sterker positioneren van de domeinen zorg en veiligheid, zowel lokaal als regionaal** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Versterken van de samenhang tussen domeinen zorg en veiligheid | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Invoering Wet Aanpak Samenhangende Meervoudige Problematiek in het Sociaal Domein (Wams) | 😐 | 😐 | 😐 |
| Actie 3: Geweld in afhankelijkheidsrelaties op de kaart zetten. | 😐 | 😐 | 😐 |

*Actie 1: Versterken van de samenhang tussen domeinen zorg en veiligheid*
De samenwerking tussen de domeinen groeit waardoor het beter mogelijk is om integraal samen te werken.

*Actie 2: Invoering Wet Aanpak Samenhangende Meervoudige Problematiek in het Sociaal Domein (Wams)*
De wet is controversieel verklaard, waardoor de naam is gewijzigd. We zijn projectmatig binnen MER verband aan de slag met het uitwerken van de mogelijkheden tot samenwerking binnen meervoudige problematiek omdat we los van de invoering van de wet kansen zien op een betere samenwerking tussen de domeinen op het gebied van meervoudige problematiek.

*Actie 3: Geweld in afhankelijkheidsrelaties op de kaart zetten.*
Bij het op de kaart zetten van geweld in afhankelijkheidsrelaties zijn veel partijen betrokken. Dat maakt de samenwerking complex. Daarnaast is de problematiek zelf ook complex. Dit heeft tot gevolg dat er vertraging is opgetreden in de regionale samenwerking en het via deze samenwerking bereiken van de resultaten. Tot slot is het zo dat de uiteindelijke uitwerking zal moeten landen in de lokale teams, die al onder druk staan en een veelheid van ontwikkelingen op zich af zien komen (ontwikkelingen vanuit de hervormingsagenda, toekomstscenario als onderdeel van geweld in afhankelijkheidsrelaties).

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 3. Veilige dorpen | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 2.523 | - | - 115 | - 2.638 |
| Baten | 56 | - | - | 56 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 2.468** | **-** | **- 115** | **- 2.583** |
| | | | | |
| **Totaal** | **- 2.468** | **-** | **- 115** | **- 2.583** |

***Toelichting***
*Gemeentelijke bijdrage Servicecentrum MER (€ 24.000 hogere lasten)*
Bijstelling aan de hand van begrotingswijziging 2024-1 van het Servicecentrum MER.
Deze bijstelling ontstaat door de effecten van de CAO, de meerkosten van de auto's en de hogere doorbelasting vanuit de teams bedrijfsvoering MER.

*Rijksvergoeding bommenregeling (€ 78.000 hogere lasten)*
Via de meicirculaire 2024 is een bedrag ontvangen voor het opsporen en ruimen van explosieven. Deels wordt deze vergoeding doorbetaald aan derden. De inkomst is onderdeel van de gemeentefondsuitkering en verwerkt in programma 8.

*Diverse kleine afwijkingen (€ 13.000 hogere lasten)*

## Programma 4 Economie, natuur, toerisme en cultuur

### *Tactische doelen*

| **Aan de slag met de Omgevingswet** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Van bestemmingsplan naar Omgevingsplan | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 2: Kunnen werken met het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Van bestemmingsplan naar Omgevingsplan*
In verband met onzekerheden huidige wetgeving is ervoor gekozen om het project om te komen tot een nieuw Omgevingsplan uitgesteld.

| **Natuur klimaatbestendiger maken en realiseren** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Klimaatbestendige natuurontwikkeling | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 2: Transitie Nationaalpark de Meinweg | ☺ | 😐 | 😐 |
| Actie 3: Limburgs Programma Landelijk Gebied | 😐 | ☺ | 😐 |

*Actie 1: Klimaatbestendige natuurontwikkeling*
We voeren de maatregelen conform planning uit het beheersplan uit evenals de maatregelen uit het risicobeheerplan. De subsidieaanvraag betreffende natuur en bosbrandbeheersing heeft vertraging opgelopen, subsidie is inmiddels aangevraagd, toekenning verwacht derde kwartaal 2024.

*Actie 2: Transitie Nationaalpark de Meinweg*
Het transitieproces en de visie voor het Nationaal park de Meinweg nieuwe stijl zijn gereed. De voorbereiding van de daadwerkelijke uitvoering zijn in volle gang. We zijn in afwachting van de subsidie van de provincie en Rijk, deze komen volgens planning in de herfst 2024 ter beschikking. Daarna zal de daadwerkelijk uitvoering starten.

*Actie 3: Limburgs Programma Landelijk Gebied*
De provincie is in de lead in dit programma. In Roerdalen wordt momenteel gewerkt aan de natuurontwikkeling rondom het Flinke Ven. De opgave per deelgebied moeten uitgewerkt en gerealiseerd worden. Welke rollen en taken hiervoor bij de gemeente komen te liggen is nog niet bekend en ook niet welk gebied het volgende aan de beurt komt.

| **(Door)ontwikkeling recreatie, toerisme en cultuur** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Versterken | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Vernieuwen en innoveren | 😐 | ☺ | 😐 |
| Actie 3: Samenwerken | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 4: Positioneren | 😐 | ☺ | 😐 |
| Actie 5: Ondersteunen culturele initiatieven | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Versterken*
De actielijn 'Versterken' loopt goed.

- Er zijn stappen gezet in de kwaliteitsverbetering van routes.
- Ontsluiten erfgoed: dit project loopt vanwege prioritering enige vertraging op. Er wordt samen met onze Destinatie Marketing Organisatie Limburg Marketing gekeken hoe we dit project het beste kunnen vlottrekken. Tevens wordt bekeken of een dergelijk project kan landen in de Regio Deal.
- The Big Five: De pitches die op basis van de primaire uitvraag voor het ontwikkelen van een duurzaam marketingconcept voor de 5 Midden-Limburgse natuurparken zijn gehouden, waren niet naar tevredenheid. Hierop hebben de bestuurders van Leudal en Nederweert als trekkers van dit project de regie naar zich toegetrokken en gaan in het najaar in gesprek met de betrokken terreinbeherende instanties om te komen tot vervolgstappen.
- Het doorontwikkelen van toegankelijke routes voor mindervalidenroutes neemt nog niet zo'n vlucht. In 2024 starten met aanpassingen zodat we toewerken naar een netwerk van toegankelijke routes is nog steeds haalbaar overigens.
- Op het gebied van verkeersstromingen spreiden, worden de (regionale) Toeristische Overstappunten als project ingediend voor de Regio Deal. Hierdoor kan het project pas in 2025 opgestart worden.
- Vitale verblijfslocaties: alle campings en vakantieparken zijn inmiddels bezocht door de aangestelde vitaliteitsmanager. De hotels worden later dit jaar bezocht. Het doel is om de ondernemers inzicht te laten krijgen in hun toekomstbestendigheid.
- Grensoverschrijdend ruiteren: dit project is gestart. De huidige routestructuur is geanalyseerd. In 2025 wordt gestart met de aanbesteding van de opdracht voor het plaatsen van de nieuwe bebording.
- Regio in je rugzak: we hebben begin april een hackathon georganiseerd. We hebben studenten kennis laten maken met 'ons' toeristisch-recreatief aanbod en onze bedrijven.
- De ruitercrossbaan 'Roerdalen Horse Experience' is gerealiseerd.
- Ambassadeursdag: wij zijn bezig met de voorbereidingen voor een 2e Ambassadeursdag. Deze moet in juni plaatsvinden. We willen het personeel van onze toeristische bedrijven informeren en enthousiasmeren om te werken aan Roerdalen als gastvrije bestemming.

*Actie 2: Vernieuwen en innoveren*
We proberen lokale partijen te stimuleren om vernieuwende en innoverende ontwikkelingen in gang te zetten. We denken hier in mee en jagen zaken aan. Uiteindelijk komt dit langzaam op gang. We zoeken nog naar het juiste instrument (bijv. subsidie) om het meeste succes te hebben. Ook zijn we nog niet gestart met de doelgroepenanalyse.

*Actie 3: Samenwerken*
We werken heel goed samen met alle mogelijke betrokken partijen. De contacten zijn goed, we proberen iedereen te betrekken bij onze plannen.

- De samenwerking met en tussen ondernemersverenigingen loopt goed. Er is regelmatig (bestuurlijk) overleg en de lijnen zijn kort.
- Met de Duitse buurgemeenten wordt momenteel gewerkt aan een grensoverschrijdende fietsroute.
- We hebben ook de Hippische Adviesgroep Roerdalen opgezet. We werken in 2024 aan het verder ontwikkelen van deze Adviesgroep.

*Actie 4: Positioneren*
Positioneren is zeer belangrijk richting toekomst.

- Om de juiste (eigen) identiteit te bepalen is echter tijd nodig. We hopen hier eind 2024 concreet stappen in te kunnen gaan maken. Het doorontwikkelen van Klein Geluk volgt hierop. We zijn wel al bezig met het breder inzetten van Klein Geluk.
- Daarnaast zijn we binnen SML bezig om een vernieuwd en verbeterd meerjarenplan 2025-2028 voor de regiopromotie op te stellen.
- Datatool: De voorbereidingsfase is afgerond. De 31 gemeentes beslissen na de zomer of er definitief gestart wordt met deze toeristische datahub voor de provincie Limburg.
- We hebben onze ondernemers gefaciliteerd om makkelijker data te verzamelen via de Leefstijlvinder, zodat we vanaf 2024 meer data verzamelen dan voorheen.

*Actie 5: Ondersteunen culturele activiteiten*
Naast steun aan o.a. Limburg Festival en Kunststroom hebben we dit jaar ook steun gegeven aan een nieuw initiatief, te weten een kunstroute in Posterholt. Deze route wordt in oktober 2024 geopend.

| **Gezond ondernemersklimaat stimuleren** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Ondersteunen ondernemers | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Regionale samenwerking voortzetten | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Ondersteunen ondernemers*
De samenwerking met en ondersteuning aan ondernemers verloopt heel goed. De bedrijvencontactfunctionaris wordt veelvuldig benaderd voor vragen. Daarnaast is er structureel overleg met ondernemers(verenigingen) en vinden er regelmatig bijeenkomsten en gesprekken plaats.

*Actie 2: Regionale samenwerking voortzetten*
De regionale samenwerking verloopt goed. Er is structureel (ambtelijk/bestuurlijk) overleg en vanuit daar worden diverse projecten opgepakt. Een belangrijk resultaat hiervan is het binnenhalen van de Regiodeal.

| **Bevorderen duurzame energie.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Uitwerken Koersbepaling 2050 | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Het grootschalig opwekken van duurzame energie | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Kleinschalige opwek en besparing stimuleren | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 4: De transitievisie warmte vormgeven en uitvoeren | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 5: Het verduurzamen van ons eigen vastgoed | 😐 | 😐 | 😐 |

*Actie 2: Het grootschalig opwekken van duurzame energie*
Zowel het eigen zonneveld als de zonnevelden die in eerste tranche gegund zijn lopen volgens planning. Financiën bij het eigen zonneveld blijven binnen de kaders maar zijn wel in constante beweging in zowel prognoses als tijdstip van facturering. Dit is echter wel volledig passend bij een zonne-ontwikkeling.

*Actie 3: Kleinschalige opwek en besparing stimuleren*
Het zonnepanelenproject gemeente Roerdalen is van start gegaan. Momenteel zijn er 70 daken belegd met het zonnepanelenproject. We verwachten niet dat we 200 daken gaan beleggen in 2024. Ook de coaches worden nog steeds goed gevonden, met name in de winter waren er veel aanvragen. Vanaf het begin van de lente nam het weer wat af, waardoor ook 200 bezoeken en coachingsgesprekken in 2024 onhaalbaar lijkt in de huidige vorm. Wel zoeken we andere manieren om de coaches in te zetten.

*Actie 4: De transitievisie warmte vormgeven en uitvoeren*
Vanaf het begin van ons duurzaamheidsbeleid (Actieplan 2019-2022) helpen we onze inwoners al te verduurzamen. We hebben dit jaar de verbinding gelegd naar gerichtere benadering van doelgroepen (onder andere energie-armoede) en gebieden (Vlodrop-Oost). Daarnaast hebben we met subsidies (Nationaal Isolatieprogramma) en financieringsconstructies (GVR) extra gereedschappen om onze inwoners te helpen. Landelijke wetgeving en provinciale milieuvergunningen om te mogen isoleren geven wat druk op de planning, maar we voorzien dat we die uitdagingen dit jaar oplossen.

*Actie 5: Het verduurzamen van ons eigen vastgoed*
Voor de verduurzaming van ons eigen en ander maatschappelijk vastgoed binnen de gemeente zijn we bezig, samen met het team samenleving, om beleid te schrijven wat in de toekomst te doen met de accommodaties.
Hierop kunnen we een verduurzamingsslag programmeren.
Op dit moment is het maatschappelijk vastgoed in redelijke staat en wordt vanuit het regulier MeerJarig OnderhoudsPlan (MJOP) ingezet op kleine verduurzamingsmaatregelen.
Grote wijzigingen zijn dus nog afhankelijk van nieuw beleid.

| **Tactisch doel 6: investeren om te renderen** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Plan van aanpak investeringen | ☺ | ☺ | 😐 |

*Actie 1: Plan van aanpak investeringen*

Voor wat betreft de reclamemast langs de A73 is er in het eerste halfjaar 2024 een zogenaamd haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Het betreft hier een ambtelijke voorverkenning/voorbereiding naar bijvoorbeeld de mogelijkheden en of er überhaupt marktpartijen geïnteresseerd zijn.
Deze voorverkenning is positief uitgevallen. Uit kostenoverwegingen is er geen rapport opgesteld waarvoor een externe partij is ingeschakeld. In juli/augustus zullen de resultaten middels een collegevoorstel met het college worden gedeeld.

De planning voor wat betreft de driehoeksborden met reclame langs de doorgaande wegen heeft enige vertraging opgelopen. Dit heeft er mee te maken dat eerst de ‘Nadere regels reclame’ dienen te worden aangepast alvorens een aanbesteding opgestart kan worden. Hier zijn wij momenteel mee bezig. De verwachting is dat we in september/oktober 2024 de aanbesteding uit kunnen zetten waarna we in Q1 2025 de eerste inkomsten kunnen genereren.

De doelstelling om nog dit jaar 5 hectare landbouwgrond aan te kopen hebben we momenteel nog niet behaald, maar we zijn op de goede weg. Het eerste half jaar 2024 hebben we namelijk uit het Investeren om te Renderen krediet ongeveer 4 hectare landbouwgrond aangekocht. Deze grond is gebruikt om agrariërs die in het Flinke Ven van ons grond hadden daar naartoe uit te ruilen.

| (Mede)bewind en programmatisch werken | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Medebewind en programmatisch werken | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Bewind | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Medebewind en programmatisch werken*
De provincie is in de lead in het Limburgs Programma landelijk Gebied (LPLG). Het Rijk heeft minder subsidie toegekend als de provincie Limburg heeft aangevraagd. De doelen van het LPLG blijven echter wel in stand.
In Roerdalen wordt momenteel gewerkt aan de natuurontwikkeling rondom het Flinke Ven. De opgaven per deelgebied moeten uitgewerkt en gerealiseerd worden. Roerdalen zet zich in voor de Roerdalense belangen in deze uitwerkingen. Welke rollen en taken hiervoor bij de gemeente komen te liggen is nog niet bekend en ook niet welk gebied het volgende aan de beurt komt.

*Actie 2: Bewind*
De ontwikkeling van de Delta Rhine Corridor (hierna: DRC) loopt vertraging op. Momenteel kijkt het ministerie van EZK samen met Gasunie, TenneT en andere stakeholders naar de totale opgave en planning van de DRC. Dit vanwege de omvang en de complexiteit van het project, dat raakvlakken heeft met het Programma VAWOZ ( de aanlanding van energie op land). De gemeente is in overleg met het consortium over de mogelijke knelpunten in de gemeente Roerdalen.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 1.924 | - 672 | - 750 | - 3.346 |
| Baten | 870 | - | 329 | 1.199 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 1.054** | **- 672** | **- 421** | **- 2.147** |
| | | | | |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Toevoegingen | - | - | - 860 | - 860 |
| Onttrekkingen | 139 | 672 | 860 | 1.670 |
| **Mutatie reserves** | **139** | **672** | **-** | **810** |
| | | | | |
| **Totaal** | **- 916** | **-** | **- 421** | **- 1.337** |

***Toelichting***
*Doorbelasting cao stijging naar de taakvelden (€51.000 hogere lasten)*
De hogere personele lasten worden doorbelast naar de betreffende taakvelden. Het betreft gemeente breed een budgettair neutrale wijziging.

*Prins Bernard molen (€28.000 hogere lasten)*
In het verleden heeft het College en de Raad afgesproken dat onderzocht zou worden of de exploitatie/beheer van de molens geprivatiseerd konden worden. Stichting Molens Roerdalen zou dan het gehele beheer en de exploitatie op zich moeten nemen. Omdat deze Stichting geen enkele

inkomsten heeft en dus ook geen budget kan opbouwen voor regulier onderhoud is privatisering vooralsnog niet haalbaar. De besparing die in de begroting stond is daarom ook teruggedraaid.

*CDOKE SPUK indexatie (€36.000 hogere baten, €36.000 hogere lasten)*
Via deze uitkering krijgen de gemeenten gelden voor de uitvoering van het klimaatbeleid. In 2024 heeft er een indexatie plaatsgevonden, deze middelen zullen voor de uitvoering worden ingezet.

*Flinke Ven (€ 361.000 hogere lasten, € 20.000 lagere baten)*
Vanwege de grondruil zijn lopende pachtovereenkomsten door de gemeente ontbonden. Als gevolg hiervan zijn vergoedingen aan pachters betaald voor een totaalbedrag van € 361.000 inclusief bijkomende kosten. Vanwege de verkoop van pachtgronden nemen de toekomstige pachtopbrengsten af.

*Duurzaamheid/SPUK CDOKE Klimaat- en energiebeleid (€ 36.000 hogere lasten en baten)*
Er wordt een hogere specifieke uitkering ontvangen. Dit bedrag wordt ingezet voor duurzaamheid. Deze hogere inkomst is aanvullend op de reeds verwachte middelen.

*SPUK lokale aanpak isolatie (€ 300.000 hogere lasten en baten)*
De Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie is gericht op het uitvoeren van een isolatieprogramma ten behoeve van het nemen van energiebesparende isolatiemaatregelen, eventueel in samenhang met energiezuinige ventilatiemaatregelen, in slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en slecht geïsoleerde woningen van leden van een vereniging van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties.

*Vormen reserve Regiodeal vanuit de Algemene reserve (€ 860.000 hogere lasten en idem hogere baten)*
Midden-Limburg heeft uit de vijfde tranche Regio Deal een bedrag van €20 miljoen toegekend gekregen. Provincie Limburg en de zeven Midden-Limburgse gemeenten staan samen garant voor minimaal eenzelfde bedrag en daarmee komt de komende jaren ten minste €40 miljoen beschikbaar voor investeringen in de brede welvaart in onze regio. De provincie Limburg levert een bijdrage van €10 miljoen. De zeven deelnemende gemeenten staan samen garant voor het resterende bedrag van €10 miljoen. Daarbij is de afspraak gemaakt dat het inwoneraantal (per 1-1-2024) gehanteerd wordt als de verdeelsleutel. Dit betekent voor onze gemeente dat wij gedurende de looptijd van de Regio Deal garant moeten staan voor een bedrag van maximaal € 857.809,49.
Vandaar het voorstel om dit bedrag vanuit de Algemene reserve over te hevelen naar de nieuw te vormen bestemmingsreserve Regiodeal.
Daarnaast kan er sprake zijn van (beperkte) organisatorische kosten die niet uit de Regio Deal-middelen gedekt kunnen worden.
Met de Regio Deal kunnen we de komende vier jaar, samen met de regiogemeenten investeren in de brede welvaart in Midden Limburg. De thema's in de Regio Deal zijn: - Leefbaarheid; - Landschap en Klimaatadaptatie; - Arbeidsmarkt, Economie en Onderwijs. Deze bieden volop mogelijkheden om bij te dragen aan onze prioriteiten op het gebied van bestaanszekerheid en duurzaamheid. Voor de langere termijn zetten wij in Midden Limburg in op het versterken van de relatie met het Rijk via het programma 'Elke Regio Telt".

*Diverse kleine afwijkingen (€ 27.000 lagere lasten, € 12.000 lagere baten)*

# Programma 5 Woonomgeving

## *Tactische doelen*

| **We bouwen naar behoefte en willen een woningvoorraad die qua kwaliteit, aantallen en proces goed aansluit bij de behoefte van onze inwoners.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Regionaal woningbehoefteonderzoek actualiseren en beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven 2022 herijken | 😐 | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Beleid kerngrenzen | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Faciliteren van initiatieven van inwoners en ontwikkelaars voor het herstructureren en inrichten van locaties voor wonen | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: Regionaal woningbehoefteonderzoek actualiseren*
Het regionaal woonbehoefteonderzoek wordt volgens planning opgeleverd in 2024. Voor de beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven 2022 is ingetrokken. De reden hiervoor is dat deze beleidsregel achterhaald was en niet meer functioneert in de huidige tijd waarin we extra woningen willen bouwen. Parallel daaraan wordt een programma 'Versnellen woningbouw' voorbereid. Dit programma borduurt voort op de beleidsnotitie 'Wonen in Roerdalen' uit augustus 2023. In dit programma krijgt het actualiseren van het beleid voor woningbouwinitiatieven ook een prominente plek.

| **We hebben bijzondere aandacht voor specifieke woonvormen voor onze inwoners met een zorgbehoefte.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Vaststellen van een Woonzorgvisie | 😐 | ☺ | 😐 |

*Actie 1: Vaststellen van een Woonzorgvisie*
We hebben in het eerste en tweede kwartaal van 2024 in samenwerking met de gemeenten in Midden-Limburg een woonzorganalyse laten uitvoeren. Deze analyse is nodig om op basis van actuele cijfers over onze woningvoorraad voor alle doelgroepen met zorg een visie te kunnen maken. Vanaf kwartaal drie zal er gewerkt worden aan de inhoud van de Woonzorgvisie.
Die Woonzorgvisie zou eigenlijk opgesteld worden in 2024. Doordat dit geen wettelijke verplichting meer is (de woonzorgvisie maakt straks onderdeel uit van het huisvestingsprogramma) hebben we eerst de Woonzorganalyse met de Midden-Limburgse gemeenten laten uitvoeren. De resultaten van deze analyse worden voor de zomer van 2024 opgeleverd. Omdat deze resultaten van belang zijn voor de nadere uitwerking, en de verplichting tot het hebben van een visie op dit moment niet geldt, zijn de resultaten uit de analyse eerst afgewacht.

| **In Roerdalen is het prettig wonen. We willen daarbij ruimte bieden voor iedereen. Sommige doelgroepen verdienen daarbij extra aandacht.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: We werken aan de uitbreiding van onze woonwagenlocaties in Herkenbosch, Melick en Montfort | 😐 | 😐 | ☺ |
| Actie 2: In al onze kernen realiseren we samen met Wonen Limburg een locatie met maximaal 12 flexwoningen | ☺ | ☺ | 😐 |

*Actie 1: We werken aan de uitbreiding van onze woonwagenlocaties in Herkenbosch, Melick en Montfort*
Voor de locatie Herkenbosch is in het 2e kwartaal van 2024 het bestemmingsplan ter realisatie van vijf standplaatsen door de gemeenteraad vastgesteld. Voor de locatie in Montfort wordt het planologische gedeelte voorbereid en naar verwachting in 2024 vergund. In Melick is nog geen mogelijkheid gevonden om grond aan te kopen ten behoeve van de uitbreiding. Daarbij blijkt wonen in een woonwagen(woning) een dure woonvorm en wordt door de beoogde woningcorporatie extra financiële ondersteuning gevraagd voor de realisatie. Over het financiële kader zijn we nog altijd in gesprek met de woningcorporatie. Voor alle locaties geldt dat we ernaar streven om in 2030 te beschikken over voldoende woonwagenstandplaatsen voor de woningzoekende woonwagenbewoner in onze gemeente. .

*Actie 2: In al onze kernen realiseren we samen met Wonen Limburg een locatie met maximaal 12 flexwoningen*
In 2023 zijn in drie kernen 36 tijdelijke woningen gerealiseerd. Inmiddels zijn deze woningen bewoond. In 2024 gaan we 12 woningen in de overige drie kernen realiseren. De omgevingsdialoog met inwoners uit Herkenbosch, Montfort en Posterholt heeft extra tijd in beslag genomen. Hierdoor zijn de vergunningen voor de betreffende locaties later dan gepland aangevraagd.

| **We zetten in op een duurzame woonomgeving en woningvoorraad.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: We leggen de verbinding tussen onze duurzaamheidsambities en doelstellingen en de verduurzaming van de woningvoorraad | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: (Her)overwegen (doelstellingen) Beleidsvisie Afval 2019-2023 | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 3: Bewustwording op het gebied van milieu en duurzaamheid creëren onder onze jongste inwoners | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: We leggen de verbinding tussen onze duurzaamheidsambities en doelstellingen en de verduurzaming van de woningvoorraad*
We leggen steeds nadrukkelijker de koppeling tussen duurzaamheid en het programmeren van onze woningvoorraad. Dat geldt voor nieuw te bouwen woningen en voor aan te passen woningen. Met name op gebied van energie stemmen we af op welke plekken we nieuwe aansluitingen nodig hebben en in welke wijken we het netwerk het snelste moeten verzwaren. Er ligt een uitdaging om de jaarlijkse woningbouwopgaven te realiseren met de huidige problemen van het volle stroomnet.

*Actie 2: (Her)overwegen (doelstellingen) Beleidsvisie Afval 2019-2023*
De Beleidsvisie Afval 2019-2023 is in 2024 ongewijzigd gebleven en zal vanaf 2025 worden voortgezet in een gezamenlijk grondstoffenplan , dat samen met de deelnemende gemeenten binnen de gemeenschappelijke regeling RD Maasland wordt opgesteld.
De huidige doelstellingen zoals opgenomen in de Beleidsvisie Afval 2019-2023 zullen worden (her)overwogen bij het opstellen van dit gezamenlijk grondstoffenplan.
Hierover zal op termijn afstemming plaatsvinden met de raadswerkgroep afval.

*Actie 3: Bewustwording op het gebied van milieu en duurzaamheid creëren onder onze jongste inwoners*
De basisscholen in onze gemeente nemen allen deel aan het educatieprogramma van RD Maasland.

Het draagt bij aan de bewustwording en waardenvorming over afval. Wanneer kinderen op jonge leeftijd leren over afval scheiden en voorkomen, wordt dit op latere leeftijd al snel een (goede) gewoonte.

In maart heeft basisschool St. Martinus uit Vlodrop namens gemeente Roerdalen deelgenomen aan de E-Waste Race.
Het doel van de race was het verzamelen van afgedankte elektrische apparaten voor de recycling en bewustwording bij kinderen over grondstoffen schaarste, recycling en hergebruik. Naast de circulaire gedachte leren kinderen ook samenwerken, taken verdelen en bedenken ze creatieve oplossingen om aan meer apparaten te komen.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 5. Woonomgeving | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 6.788 | 895 | - 138 | - 6.032 |
| Baten | 4.648 | - | 1.413 | 6.061 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 2.140** | **895** | **1.274** | **29** |
| | | | | |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Toevoegingen | - 87 | - | - 1.170 | - 1.257 |
| Onttrekkingen | 1.035 | - 815 | - | 220 |
| **Mutatie reserves** | **948** | **- 815** | **- 1.170** | **- 1.037** |
| | | | | |
| **Totaal** | **- 1.192** | **80** | **104** | **- 1.008** |

***Toelichting***

*SC-MER OD (€ 110.000 hogere lasten)*
Hogere bijdrage aan SC-MER OD naar aanleiding van de 1e begrotingswijziging 2024.
Deze bijstelling ontstaat door de effecten van de CAO, de meerkosten van de auto's, lagere kosten uitvoering UP en de hogere doorbelasting vanuit de teams bedrijfsvoering MER.

*Afvalstoffenheffing (€ 43.000 hogere inkomsten)*
In 2024 worden opbrengsten uit 2019 en 2022 gerealiseerd, hiermee was in de begroting geen rekening gehouden.

*Doorbelasting cao stijging naar de taakvelden (€27.000 hogere lasten)*
De hogere personele lasten worden doorbelast naar de betreffende taakvelden. Het betreft gemeente breed een budgettair neutrale wijziging.

*Bouwleges (€ 100.000 hogere lasten en € 200.000 hogere baten)*
Incidentele bijstelling van de opbrengsten bouwleges 2024 en de extra kosten MER-OD vanwege de stijging van de aanvragen voor een omgevingsvergunning.

*Actualiseren kapitaallasten (€90.000 lagere lasten)*

*Versnelling transitie landelijk gebied (€ 1.170.000 hogere baten, storting in Algemene reserve)*
Provinciale subsidie SPUK versnelling transitie landelijk gebied; stikstofrechten geitenhouderij

*Diverse kleine afwijkingen ( € 9.000 lagere lasten)*

## Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen

### *Tactische doelen*

| **Samen met inwoners werken aan integrale gebiedsgerichte projecten en beleid.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Realisatie van de reconstructie van de Dorpsstraat en Groenstraat in Melick | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 2: Afronding van de herinrichting van de Markt in Vlodrop | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Afronden mobiliteitsplan | ☺ | ☺ | ☺ |

*Actie 1: reconstructie Dorpsstraat & Groenstraat in Melick*
In het najaar vinden kabel- en leidingwerkzaamheden plaats in de Dorpsstraat en Groenstraat in Melick. Aansluitend starten we begin 2025 met de reconstructiewerkzaamheden.

*Actie 2: Afronding herinrichting Markt Vlodrop*
De Markt in Vlodrop is gerealiseerd.

*Actie 3: Afronden mobiliteitsplan*
Het mobiliteitsplan is inmiddels door de gemeenteraad behandeld.

| **Toekomstbestendig groen op het gewenste niveau, met aandacht voor de mensen die dit werk doen.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Ontwikkeling groenbedrijf | ☺ | 😐 | 😐 |
| Actie 2: Ontwikkelen Outdoor Campus Roerdalen en borgen groenonderhoud | ☺ | 😐 | 😐 |
| Actie 3: Maaibeleid en biodiversiteit | ☺ | ☺ | 😐 |
| Actie 4: Actualisatie groenbeleid | 😐 | 😐 | 😐 |

*Actie 1 & 2: Ontwikkelen groenbedrijf en outdoor campus Roerdalen*
Onze Outdoor Campus Roerdalen levert mooie resultaten. Hier ligt een sterke relatie met het organiseren van een mensontwikkelbedrijf. Van daar uit is de Outdoor Campus een mooie en zinvolle uitstroomrichting. We hebben deze instroom in de Outdoor Campus ook nodig om begeleide

doorstroming naar onze buitendienst te realiseren. Daarmee houden we de capaciteit van de buitendienst als geheel, zo goed mogelijk op orde. De capaciteit van met name het groenteam staat al ruime tijd onder druk.

In de zomer van dit jaar verhuizen collega's van Sint Odiliënberg (groenteam) naar Melick. We organiseren alle werkzaamheden, inclusief aansturing en begeleiding van daaruit verder. We willen stappen blijven zetten rondom dorpsgericht werken en de aansluiting van onze buitendienst daarop.

*Actie 3: Maaibeleid en biodiversiteit*
Hoewel we al op veel plekken anders en met name minder maaien, hebben we dit nog onvoldoende verankerd in beleid. We houden rekening met het ontwikkelen van de biodiversiteit. Binnen de komgrenzen merken we wel dat de meeste inwoners een regelmatig gemaaide omgeving wensen. Minder maaien wordt al snel betiteld als "slecht onderhoud". Om verkeersveiligheidsredenen maaien we uitzichthoeken en kruisingen intensiever.

*Actie 4: Actualisatie groenbeleid*
Om capaciteitsredenen wordt het nieuw op te stellen groenstructuurplan en groenbeheerplan behandeld in de gemeenteraad begin 2025.

| **We dragen bij aan klimaat en een duurzame omgeving en gemeentelijk vastgoed.** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Duurzaam omgaan met water en klimaat | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Aandacht voor duurzaamheid in de uitvoering van projecten | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 3: Realisatie concessie laadinfrastructuur | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 4: Voldoen aan Kaderrichtlijn water (KRW) | ☺ | 😐 | 😐 |
| Actie 5: Samen met voetbalverenigingen verledden van de veldverlichting | ☺ | 😐 | 😐 |

*Actie 1 & 2: Aandacht voor duurzaamheid*
We blijven actief rondom duurzaamheid, klimaatadaptatie en omgaan met water en klimaat binnen alle werkzaamheden en projecten die we realiseren in de openbare ruimte. We koppelen verhardingen af, zetten in op infiltratie in rioleringen of met buffers, en houden in nieuwbouwplannen rekening met ruimte voor groen én water.

*Actie 3: Realisatie concessie laadinfrastructuur*
We hebben een nieuwe concessie laad infrastructuur gesloten, aansluitend op de eerste die is gerealiseerd. De concessie laadinfrastructuur 2020-2024 wordt in juli 2024 afgesloten. De 17 voorgestelde en bepaalde locaties zijn in deze concessie allemaal gerealiseerd. De nieuwe concessie zal in Q3 van 2024 gaan starten. Er is al een voorlopige concessiehouder gevonden.

*Actie 4: Kaderrichtlijn water (KRW)*
We gaan verder met de aanleg van de groene bergingen bij de overstorten op de Vlootbeek. Zes locaties zijn gerealiseerd. Twee locaties, één in Posterholt en één in Montfort liggen achter op planning. Het is op dit moment nog niet zeker of realisatie in 2024 volledig lukt. Daarmee liggen we nog ruimschoots op schema om te voldoen aan de deadline van de KRW die eindigt in 2027. Wel lopen we een risico dat we daardoor mogelijk niet het maximale subsidiebedrag ontvangen. De gesprekken met de subsidieverlener zijn hiervoor opgestart.

*Actie 5: Samen met voetbalverenigingen verledden van de veldverlichting*
Bij enkele voetbalverenigingen zijn de eerste stappen gezet naar het verledden van de veldverlichting, de verwachting is dat er bij zeker 2 clubs eind 2024 een of meerdere velden een ledveldverlichting actief hebben. Naar verwachting zullen de andere clubs en meerdere velden in de komende jaren volgen.

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 8.491 | - 30 | - 742 | - 9.263 |
| Baten | 2.566 | - | 774 | 3.340 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 5.925** | **- 30** | **32** | **- 5.923** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | - | 30 | - | 30 |
| **Mutatie reserves** | **-** | **30** | **-** | **30** |
| **Totaal** | **- 5.925** | **-** | **32** | **- 5.893** |

***Toelichting***
*Wegen, straten en pleinen (€ 327.000 hogere lasten en € 317.000 hogere baten)*
Door de aanleg van de glasvezel dienen de trottoirs deels opnieuw aangelegd worden, deze kosten worden vergoed door de firma die de glasvezel aangelegd.

*Doorbelasting cao stijging naar de taakvelden (€ 90.000 hogere lasten)*
De hogere personele lasten worden doorbelast naar de betreffende taakvelden. Het betreft gemeente breed een budgettair neutrale wijziging.

*Buitendienst (€53.000 hogere lasten)*
*Diverse bijstellingen van budgetten zoals een toename van dumpingen van drugsafval en stijging kosten gladheidsbestrijding.*

*ICT budgetten van centraal naar decentraal (€ 152.000 hogere lasten)*
De licentiekosten voor software zijn geïnventariseerd en ondergebracht bij de programma's waar de kosten betrekking op hebben. Het betreft een budgettair neutrale verschuiving van programma 7 naar programma 5.

*Kapitaallasten openbare ruimte ed. (€ 337.000 lagere lasten)*
Het uitstel van o.a. de verbouwing van de gemeentewerf en investeringen in de riolering leiden tot lagere kapitaallasten.

*Administratie correctie van mutatie voorziening riolering (€ 457.000 hogere baten en lasten)*
In de primaire begroting was de onttrekking aan de voorziening verkeerd gelabeld. Dit betreft enkel een administratie boeking, zonder enige invloed op het exploitatiesaldo en voorziening.

# Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening

## *Tactische doelen*

| **Communicatieve organisatie en toegankelijke dienstverlening waardoor inwoners zich gehoord, geholpen en betrokken voelen** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Vergroten communicatiekracht | ☺ | ☺ | ☺ |
| Actie 2: Verbeteren dienstverlening | ☺ | ☺ | ☺ |

| **Minder en duidelijkere regels, doen wat nodig is** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Deregulering | ☺ | *nvt* | ☺ |

| **Meer samenwerken met inwoners en ondernemers** | | | |
|---|---|---|---|
| *Onderwerp* | *Inhoud* | *Financiën* | *Planning* |
| Actie 1: Stimuleren ontwikkeltraject 'samen doen' | ☺ | ☺ | ☺ |

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| **7. Bestuur, organisatie en dienstverlening** | **Begroting 2024** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Primitieve begroting** | **Begrotings-wijzigingen** | **Halfjaar-rapportage** | **Totaal** |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 12.184 | - 427 | 70 | - 12.540 |
| Baten | 457 | - | 3.908 | 4.365 |
| **Saldo van baten en lasten** | **- 11.726** | **- 427** | **3.978** | **- 8.175** |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | 463 | 340 | - | 803 |
| **Mutatie reserves** | **463** | **340** | **-** | **803** |
| **Totaal** | **- 11.263** | **- 87** | **3.978** | **- 7.372** |

***Toelichting***

*Verkoop gronden ( € 3.636.000 hogere baten)*
Dit bedrag komt grotendeels voort uit de verkoop van landbouwgronden in het "Flinke Ven" aan de Provincie welke heeft geleid tot een incidentele boekwinst van €2.711.642-. De verkoop van gronden aan de Angsterweg te Vlodrop aan VEKOMA heeft voor een boekwinst van €732.000 gezorgd.

*ICT budgetten van centraal naar decentraal (€208.000 lagere lasten)*
De licentiekosten voor software zijn geïnventariseerd en ondergebracht bij de programma's waar de kosten betrekking op hebben. De licentiekosten voor algemeen gebruik blijven in programma 7 staan.

De verschuiving is grotendeels budgettair neutraal uitgevoerd maar heeft ook geleid tot een vrijval van €55.000 in 2024.

*Financiële middelen (€184.000 hogere lasten en €42.000 hogere baten)*
De rentelasten over de langlopende leningen worden bijgesteld in verband met de stijging van de rente, daarnaast zijn de rente-inkomsten ook bijgesteld.

*SC-MER BV (€ 123.000 hogere lasten)*
Hogere bijdrage aan SC-MER BV van €473.000 naar aanleiding van de 1e begrotingswijziging 2024. Deze bijstelling ontstaat door de effecten van de CAO en de hogere ICT kosten.

In de begroting was al rekening gehouden met door middel van een stelpost voor CAO verhoging van €350.000. Deze stelpost was begroot bij dit programma. De geraamde CAO stijging door het SC MER is verdeeld over de verschillende onderdelen (zie programma 2, 3 en 5).

*Doorbelasting cao stijging naar de taakvelden (€228.000 lagere lasten)*
De hogere personele lasten worden doorbelast naar de betreffende taakvelden. Het betreft gemeente breed een budgettair neutrale wijziging. Met de stijging van de cao was al rekening gehouden door middel van een stelpost.

*Personele lasten ziekteverzuim (€ 83.000 hogere lasten en €60.000 hogere inkomsten)*
Het budget voor inhuur bij ziekteverzuim (inclusief zwangerschaps-en ouderschapsverlof) is geactualiseerd o.b.v. 5,5% van de totale loonsom 2024 De inkomsten van het UWV worden ook bijgesteld.

*WOO (€75.000 lagere lasten)*
De uitvoering van de Wet Open Overheid wordt samen met Servicecentrum MER, gemeente Echt-Susteren en gemeente Maasgouw uitgewerkt.

*Opschonen passiva, balansmutatie (€ 160.000 hogere baten)*

*Diverse kleine afwijkingen (€ 51.000 hogere lasten en €10.000 hogere baten)*

# Programma 8 Algemene middelen

## *Financieel*

bedragen x € 1.000

| 8. Algemene middelen | Begroting 2024 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Primitieve begroting | Begrotings-wijzigingen | Halfjaar-rapportage | Totaal |
| **Saldo van baten en lasten** | | | | |
| Lasten | - 375 | - | 34 | - 341 |
| Baten | 46.561 | 1.026 | 1.763 | 49.350 |
| **Saldo van baten en lasten** | **46.187** | **1.026** | **1.797** | **49.010** |
| | | | | |
| **Mutatie reserves** | | | | |
| Toevoegingen | - 40 | - | - 5.562 | - 5.602 |
| Onttrekkingen | 2.243 | - 478 | 3.759 | 5.524 |
| **Mutatie reserves** | **2.203** | **- 478** | **- 1.803** | **- 78** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal** | **48.390** | **548** | **- 7** | **48.931** |

***Toelichting***

*Decembercirculaire 2023 (€ 316.000 hogere inkomsten)*

Bijstelling van de algemene uitkering uit het gemeentefonds op basis van de decembercirculaire 2023 als gevolg van de uitkeringsfactor, ontwikkeling uitkeringsbasis.

*Meicirculaire 2024 (€ 796.000 hogere inkomsten)*

De hogere opbrengsten hebben te maken met de effecten van de meicirculaire 2024.

*Meicirculaire*

- Bijstelling algemene uitkering € 696.000
- Integratie- en decentralisatie-uitkeringen € 100.000

Een deel van de gemeentefondsuitkeringen ontvangen we ter dekking van projecten of andere uitgaven. Ze zijn in de betreffende programma's meegenomen. Het betreft onder meer de participatie WSW (€ 284.000), uitvoeringskosten omgevingswet (€ 128.000), doorbetaling gelden bommenregeling (€78.000), beschut werk (€ 31.000) en overige uitgaven (€ 6.000). Via een raadsinformatiebrief hebben wij u geïnformeerd over de effecten van de meicirculaire 2024. Voor uitgebreidere informatie verwijzen wij u hiernaar.

*Toeristenbelasting (€ 100.000 hogere inkomsten)*

Incidentele bijstelling van de belastingopbrengst omdat toeristen vaker blijven overnachten in onze gemeente dan ingeschat bij de het opstellen van de begroting.

*Reserve afdekken tekorten (€ 1.675.000 lagere inkomsten)*

De onttrekking aan de Reserve afdekken tekorten wordt teruggedraaid i.v.m. het positieve saldo van de Halfjaarrapportage 2024. De onttrekking is niet meer noodzakelijk met name door de boekwinst bij de verkoop van gronden. Omdat de looptijd van de reserve dit jaar ten einde komt wordt de reserve opgeheven.

*Opheffen reserves (€ 5.434.000 hogere lasten en idem hogere inkomsten)*

Onderstaande reserves worden opgeheven en het resterende saldo wordt in de algemene reserve gestort:

- Reserve afdekken tekorten € 4.350.000
- Reserve stimuleringsfonds duurzaamheid € 1.000.000
- Reserve projectenkalender MER € 84.000

*Onvoorzien (€ 25.000 lagere lasten)*

In verband met de regievoering in het kader van het Meerjaren-Herstelplan Mutsaersstichting wordt een bedrag onttrokken aan de post onvoorzien. Dit bedrag wordt overgeheveld naar programma 2.

*Diverse kleine afwijkingen (€ 9.000 lagere lasten, € 24.000 hogere inkomsten)*

# Financiën in hoofdlijnen

### *Mutaties reserves*

| Mutaties reserves Halfjaarrapportage 2024 | Mutatie (x € 1.000) |
|---|---|
| - Algemene reserve | |
| • Provinciale subsidie i.h.k.v. SPUK versnelling transitie landelijk gebied; stikstofrechten (prog. 5) | 1.170 |
| • Opheffen reserve projectenkalender MER (prog. 8) | |
| • Opheffen reserve Stimuleringsfonds Duurzaamheid (prog. 8) | 84 |
| • Opheffen reserve Afdekking tekorten (prog. 8) | 1.000 |
| • Storting in reserve Regiodeal (prog. 4) | 4.350 |
| | -/- € 860 |
| - Reserve Projectenkalender MER | |
| • Opheffen reserve en saldo storten in Algemene reserve (prog. 8) | -/- 84 |
| - Reserve Regiodeal | |
| • Storting vanuit Algemene reserve (prog. 4) | 860 |
| - Reserve Stimuleringsfonds Duurzaamheid | |
| • Opheffen reserve en saldo storten in Algemene reserve (prog. 8) | -/- € 1.000 |
| - Reserve Afdekking tekorten | |
| • Terugdraaien onttrekkingen (prog. 8) | 1.675 |
| • Opheffen reserve en saldo storten in Algemene reserve (prog. 8) | -/- € 4.350 |

### *Mutaties voorzieningen*

| Mutaties voorzieningen Halfjaarrapportage 2024 | Mutatie (x € 1.000) |
|---|---|
| - Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen | |
| • Onderhoud gemeentehuis | -/- € 2 |
| • Onderhoud gemeenteloods | 19 |
| • Onderhoud sporthallen | -/- € 23 |
| • Onderhoud sportparken | -/- € 97 |
| • Onderhoud monumenten | -/- € 4 |
| • Onderhoud gemeenschapshuizen | -/- € 57 |
| • Onderhoud peuterspeelzalen en kinderopvang | 3 |
| • Onderhoud begraafplaatsen | -/- € 10 |
| - Voorziening HRM-beleid | |
| • Onttrekking aan voorziening | -/- € 192 |

## *Aanpassing investeringsschema*

| | | | | bedragen x € 1.000 |
|---|---|---|---|---|
| **Meerjarig effect halfjaarrapportage - Investeringen** | **Begroting 2024** | **MJR 2025** | **MJR 2026** | **MJR 2027** |
| **Nieuwe investeringen** | | | | |
| *- Restant investeringsbijdrage de Harch* | *41* | *-* | *-* | *-* |
| *- Krediet glascontainers aframen Maasland zal glascontainers plaatsen* | *-50* | *-50* | *-50* | *-50* |
| *- Doorschuiven Stationsweg Montfort Riool naar 2025* | *-60* | *60* | *-* | *-* |
| *- Flinke Ven: verwerving 6-tal percelen van Provincie Limburg* | *1.356* | *-* | *-* | *-* |
| *- Flinke Ven: verwerving gronden pachters* | *36* | *-* | *-* | *-* |
| *- Voorbereidingskrediet aankoop Koezoep - opvanglocatie* | *50* | *-* | *-* | *-* |
| *- Kredieten team Openbare Ruimte doorschuiven naar 2025 en 2028* | *-12.483* | *530* | *-* | *-* |
| *- Krediet Waarderweg uit voedingsbudget mobiliteitsplan naar 2028* | *-136* | *-* | *-* | *-* |
| *- Krediet Waarderweg (riool) tlv voedingsbudget GRP naar 2028* | *-17* | *-* | *-* | *-* |
| *- Krediet aanleg Groene Berging tlv voedingsbudget GRP naar 2028* | *-350* | *-* | *-* | *-* |
| *- Keermuur Wirostraat bijstelling ivm prijsstijgingen* | *-31* | *-* | *-* | *-* |
| **Totaal Nieuwe investeringen** | **-11.644** | **540** | **-50** | **-50** |
| **Vervangingsinvesteringen** | | | | |
| *- Herontwikkeling centrum Herkenbosch is bouwgrondexploitatie geworden* | *255* | *-* | *-* | *-* |
| *- Vervanging grasmaaier Sherpa aframen, reeds vervangen* | *-20* | *-* | *-* | *-* |
| *- Bijstelling kredieten Buitendienst ivm prijsstijgingen* | *2* | *21* | *37* | *-* |
| *- Aanpassing voedingsbudget buitendienst* | *-* | *-158* | *450* | *304* |
| *- Extra krediet Zonnepark* | *50* | *-* | *-* | *-* |
| **Totaal Vervangingsinvesteringen** | **287** | **-137** | **487** | **304** |
| **Totaal investeringen** | **-11.357** | **403** | **437** | **254** |

*Mutaties investeringskredieten*

Er is kritisch gekeken naar investeringskredieten, deze worden deels doorgeschoven naar de komende jaren. Bijvoorbeeld infrastructurele projecten zijn vertraagd (wegens o.a. ondercapaciteit) en verschuiven hierdoor in de tijd. Dit maakt dat de daadwerkelijke investeringen niet parallel lopen met de begrote investeringen. Ook lopen grote infrastructurele projecten vaak over meerdere jaren waardoor een deel van de geraamde kosten doorschuift.

***BEGROTINGSWIJZIGING*** ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar: 2024*** ***Wijziging nr.: 8***

***Gemeente ROERDALEN***

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

| omschrijving | 2024 wijziging lasten | 2024 wijziging baten | 2025 wijziging lasten | 2025 wijziging baten | 2026 wijziging lasten | 2026 wijziging baten | 2027 wijziging lasten | 2027 wijziging baten |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Halfjaarrapportage 2024*** | | | | | | | | |
| ***Mutaties per programma, exclusief reserve mututies*** | **9.211** | **13.913** | | | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 107 | 73 | | | | | | |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 7.463 | 5.653 | | | | | | |
| 3. Veilige dorpen | 115 | | | | | | | |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 750 | 329 | | | | | | |
| 5. Woonomgeving | 138 | 1.413 | | | | | | |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | 742 | 774 | | | | | | |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | -70 | 3.908 | | | | | | |
| 8. Algemene middelen | -34 | 1.763 | | | | | | |
| ***Reserve mutaties per programma*** | **7.592** | **4.619** | | | | | | |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 860 | 860 | | | | | | |
| 5. Woonomgeving | 1.170 | | | | | | | |
| 8. Algemene middelen | 5.562 | 3.759 | | | | | | |
| ***Resultaat inclusief reserve mutaties*** | | ***-1.729*** | | | | | | |
| ***Voorzieningen (vreemd vermogen)*** | ***820*** | ***820*** | | | | | | |
| Voorziening HRM beleid | 192 | | | | | | | |
| Voorziening rioleringen | 457 | 457 | | | | | | |
| Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen | 171 | | | | | | | |
| Sluitrekeningen | | 363 | | | | | | |
| ***Reserves (eigen vermogen)*** | ***12.211*** | ***12.211*** | | | | | | |
| Algemene reserve | 860 | 6.604 | | | | | | |
| Reserve Regiodeal | | 860 | | | | | | |
| Reserve uitv. projecten. kalender MER | 84 | | | | | | | |
| Reserve stimuleringsfonds Duurzaamheid | 1.000 | | | | | | | |
| Reserve afdekken tekorten | 2.675 | | | | | | | |
| Reserve programmaplan Omgevingswet | | 128 | | | | | | |
| Sluitrekening Algemene reserve | 6.604 | 860 | | | | | | |
| Sluitrekening Bestemmingsreserves | 988 | 3.759 | | | | | | |
| ***Investeringen*** | ***-11.657*** | ***-11.657*** | ***404*** | ***404*** | ***437*** | ***437*** | ***254*** | ***254*** |
| Nieuwe en vervangingsinvesteringen | -11.657 | -300 | 404 | | 437 | | 254 | |
| Sluitrekening investeringen | | -11.357 | | 404 | | 437 | | 254 |
| | 18.177 | 18.177 | 404 | 404 | 437 | 437 | 254 | 254 |

**Toelichting op de begrotingswijziging**
Voor een toelichting m.b.t. deze 8e wijziging voor het jaar 2024, verwijzen we naar het raadsvoorstel m.b.t. de Halfjaarrapportage 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 19-9-2024

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar …./../..**

**Zaaknummer: Z24-044571**
**Onderwerp:** Halfjaarrapportage 2024

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2024

gelet op artikel 7 van de financiële verordening 2018 van gemeente Roerdalen

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.
2. In te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van € 860.000 vanuit de algemene reserve.
3. In te stemmen om € 128.000,- te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.
4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.
5. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

# Nota van wijzigingen

**Zaaknummer:** Z24-044571
**Onderwerp:** Halfjaarrapportage 2024

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen.

Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen vanwege het besluit dat wij 6 augustus jl. hebben genomen met betrekking tot de projectopdracht voor de herijking van het accommodatiebeleid onder voorbehoud van positieve besluitvorming over de benodigde onttrekking uit de reserve accommodatiebeleid door uw raad. Voor 2024 is een onttrekking van € 50.000,- noodzakelijk. De onttrekking van € 50.000,- voor 2025 is aan de orde bij de begroting 2025. Uw raad heeft hieromtrent overigens reeds een Raadsinformatiebrief over ontvangen.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 20 augustus 2024, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

**Voorgestelde wijziging agendapunt "Halfjaarrapportage 2024"**

**Huidige tekst gevraagd besluit:**

1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.
2. In te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van €860.000 vanuit de algemene reserve.
3. In te stemmen om €128.000,- te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.
4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.
5. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08.

**Gewijzigd / aangevuld besluit:**

1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.
2. In  te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van €860.000 vanuit de algemene reserve.
3. In te stemmen om €128.000,-  te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.
4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.
5. In te stemmen om € 50.000,- te onttrekken aan de reserve accommodatiebeleid
6. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08.
7. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08-07.

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar 2024/09/19

**Zaaknummer: Z24-044571**
**Onderwerp:** Halfjaarrapportage 2024

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2024,

met inachtneming van de Nota van wijzigingen van 20 augustus 2024,

gelet op artikel 7 van de financiële verordening 2018 van gemeente Roerdalen,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. De halfjaarrapportage 2024 vast te stellen.
2. In te stemmen met het vormen van een reserve regiodeal van € 860.000 vanuit de algemene reserve.
3. In te stemmen om € 128.000,- te storten in de reserve programmaplan omgevingswet.
4. In te stemmen met het opheffen van de reserves afdekking te korten, stimuleringsfonds duurzaamheid en projectenkalender MER. Het totaal bedrag van € 5.435.000 van deze reserves terug te storten in de algemene reserve.
5. In te stemmen om € 50.000,- te onttrekken aan de reserve accommodatiebeleid.
6. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08.
7. In te stemmen met begrotingswijziging 2024-08-07.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

***BEGROTINGSWIJZIGING*** ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar:*** ***2024*** ***Wijziging nr.: 8-70***

***Gemeente ROERDALEN***

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

| omschrijving | 2024 | | 2025 | | 2026 | | 2027 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| ***Nota van wijziging behorende bij de Halfjaarrapportage 2024*** | | | | | | | | |
| ***Mutaties per programma, exclusief reserve mututies*** | **50** | **-** | | | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | 50 | | | | | | | |
| ***Reserve mutaties per programma*** | **-** | **50** | | | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | | 50 | | | | | | |
| ***Resultaat inclusief reserve mutaties*** | | **-** | | | | | | |
| ***Reserves (eigen vermogen)*** | ***50*** | ***50*** | | | | | | |
| Reserve accommodatiebeleid | 50 | | | | | | | |
| Sluitrekening Bestemmingsreserves | | 50 | | | | | | |
| | 100 | 100 | - | - | - | - | - | - |

**Toelichting op de begrotingswijziging**

Voor een toelichting m.b.t. deze 8e wijziging, deelwijziging 70 voor het jaar 2024, verwijzen we naar de nota van wijziging behorende bij de Halfjaarrapportage 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van XXXXXXX

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z24-044999 |
| Onderwerp: | Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland |
| Datum: | 9 juli 2024 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | 1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de beoogde toetreding van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel (bijlagen 1 en 2) tot de GR van RD Maasland.<br>2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit (bijlagen 4 en 5) over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RD Maasland per 1 maart 2025. |
| Bijlage(n): | Bijlage 1 - Brief Beesel toetreding RD Maasland<br>Bijlage 2 - Brief Horst toetreding RD Maasland<br>Bijlage 3 - Motivatiebrief RD Maasland start toetredingsproces<br>Bijlage 4 - Wijzigingsvoorstellen GR RD Maasland - toetreding<br>Bijlage 5 - Wijzigingsvoorstellen GR RD Maasland - toetreding geconsolideerd<br>Bijlage 6 - Raadsbesluit Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland.

## 2. Inleiding

*Aanleiding*
In 2021 is RD Maasland gestart met een professionaliseringsslag en zoekt ze meer de samenwerking met andere gemeenten en andere reinigingsdiensten. Zo is de organisatie minder kwetsbaar en kunnen de uitdagingen in de transitie naar een circulair afvalbeleid gezamenlijk aangegaan worden.
Per 1 maart 2025 eindigt het afvalinzamelcontract van de gemeenten Beesel en Horst aan de Maas met inzamelaar PreZero. PreZero zal niet meer inschrijven op de aanbesteding van de inzameling van huishoudelijk afval. Onlangs heeft ook Renewi zich uit deze markt terug getrokken. Daarom hebben beide gemeenten de wens uitgesproken om toe te treden tot de GR RD Maasland, zie bijlagen 1 en 2.

*Beoogd effect*
Het doel is om RD Maasland zowel kwalitatief als kwantitatief te laten groeien. Overeenkomstig artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen de gemeenteraden van de zittende gemeenten de gelegenheid om een zienswijze in te dienen omtrent het verzoek tot toetreding en omtrent het ontwerpwijzigingsbesluit van de GR zoals opgenomen in bijlagen 4 en 5. In bijlage 4 zijn de wijzigingen ten opzichte van de huidige GR zichtbaar, bijlage 5 bevat de gewijzigde versie. Uiterlijk op 3 oktober 2024 ontvangt RD Maasland graag deze zienswijze.

*Proces tot nu toe*
Het toetredingsproces wordt begeleid door de juristen van BoelsZanders. Onlangs hebben de gemeenteraden reeds een informele uitnodiging ontvangen (21 mei 2024) om eventuele wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Vanuit de gemeenteraad van Roerdalen zijn er (nog) geen wensen en bedenkingen ontvangen. Met onderstaand voorstel start het formele besluitvormingsproces.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de beoogde toetreding van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel (bijlagen 1 en 2) tot de GR van RD Maasland.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit (bijlagen 4 en 5) over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RD Maasland per 1 maart 2025.

## 4. Argumenten

*2.1 Door de toetreding van meer gemeenten wordt RD Maasland minder kwetsbaar en kunnen gemeenten in gezamenlijkheid het traject Van Afval Naar Grondstof doorlopen.*
Op de weg naar een circulair afvalbeleid liggen veel uitdagingen. Deze uitdagingen kunnen gemeenten alleen in gezamenlijkheid het hoofd bieden. De organisatie van RD Maasland wordt robuuster, waardoor de risico's voor de gemeenten afnemen. Bijkomend voordeel is dat de overheadkosten per gemeente op termijn afnemen.

Kortheidshalve wordt verder verwezen naar de motivatiebrief van RD Maasland voor de positieve kanten van toetreding van de 2 gemeenten (bijlage 3).

*2.2 Het ontwerpwijzigingsbesluit is opgesteld door een expert intergemeentelijke samenwerking.*
Een expert op vlak van samenwerkingen tussen gemeenten van bureau BoelsZanders heeft het ontwerpwijzigingsbesluit opgesteld. Vanwege de specifieke expertise die hier zit op vlak van samenwerking tussen gemeenten, is dit juridisch gezien een gedegen stuk.

Vanwege bovenstaande argumenten, wordt de raad voorgesteld geen zienswijze in te dienen rondom de toetredingsverzoeken en het onderwerpwijzigingsbesluit.

## 5. Kanttekeningen

Niet van toepassing.

## 6. Financiën

Het voorstel voor de zienswijze an sich heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Wel heeft toetreding van de 2 gemeenten invloed op de financiële situatie van RD Maasland en dus de aangesloten gemeenten. Het is de bedoeling dat met de toetreding van de 2 gemeenten de overheadkosten omlaag zullen gaan, omdat deze kosten straks zullen worden verdeeld over meer gemeenten dan nu het geval is.

## 7. Eerdere besluitvorming

Niet van toepassing.

## 8. Communicatie

De communicatie met de nieuw toe te treden gemeenten verloopt voornamelijk via RD Maasland. Indien nodig is er een-op-een-contact met de individuele gemeenten.

Het besluit van uw raad wordt vanzelfsprekend gedeeld met RD Maasland en met de aan te sluiten gemeenten.

**9. Planning en uitvoering**

Na ontvangst en verwerking van de zienswijzen worden gemeenteraden gevraagd om toestemming te verlenen voor de toetreding en voor de voorgestelde wijziging van de GR RD Maasland per 1 maart 2025. Het voorstel hiervoor wordt begin 2025 aan u voorgelegd.

**10. Privacy**

Niet van toepassing.

**11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader**

De bevoegdheid tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van de betrokken gemeenten is bepaald in artikel 1, eerste lid, van de Wgr.

**12. Bijlagen**

**Bijlagen informatief**

- Bijlage 1 - Brief Beesel toetreding RD Maasland
- Bijlage 2 - Brief Horst toetreding RD Maasland
- Bijlage 3 - Motivatiebrief RD Maasland start toetredingsproces

**Bijlagen besluitvorming**

- Bijlage 4 - Wijzigingsvoorstellen GR RD Maasland - toetreding
- Bijlage 5 - Wijzigingsvoorstellen GR RD Maasland - toetreding geconsolideerd
- Bijlage 6 - Raadsbesluit Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland

Sint Odiliënberg, 9 juli 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
| --- | --- |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Reinigingsdienst Maasland
T.a.v. het Dagelijks Bestuur /
de heer R. van der Broek
De Giesel 17
6081 PG HAELEN

Reuver: 4 juni 2024 verzenddatum: 16 JUNI 2024
uw kenmerk: MiGo
zaaknummer: 0889355893
onderwerp: Interesse in toetreding tot GR Reinigingsdienst Maasland.

Geachte bestuur,

Hierbij laten wij u weten dat wij interesse hebben om toe te treden tot de GR Reinigingsdienst Maasland (RDM) en in dat verband een onderzoek is gestart.

Ter versnelling van de eventueel te doorlopen vervolgprocedure, verzoeken wij het Dagelijks Bestuur van GR RDM om de voorbereidingen voor het toetredingsproces op te starten. Een en ander uiteraard onder het voorbehoud dat uit het onderzoek blijkt dat toetreding daadwerkelijk opportuun is. Alsmede wetende dat de toetreding pas een feit kan zijn nadat het toetredingsproces zoals dat volgt uit de wet en de gemeenschappelijke regeling van RDM met goed gevolg is doorlopen.

**Vragen**
Heeft u vragen, neem dan contact met ons op. Wij ben bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077-4749292 of info@beesel.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Beesel,

Rick Nillesen,
secretaris

Bob Vostermans,
burgemeester

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743

gemeente
horst aan de maas

Reinigingsdienst Maasland
T.a.v. De heer R. van der Broek
de Giesel 17
6081 PG HAELEN

**datum**: 18 juni 2024 | **ons kenmerk**: -
**uw brief van**: - | **uw kenmerk**: -
**telefoonnr**: 077-4779777 | **behandeld door**: J. Linders
**bijlage**: - | **onderwerp**: Verzoek om toetreding

Geacht bestuur,

Zoals u weet heeft ons college op 7 mei jl. besloten dat zij een toetreding tot Reinigingsdienst Maasland (samen met reinigingsdienst Maasland) wenste te onderzoeken. Bij brief van 23 mei jl. hebben wij het DB van Reinigingsdienst Maasland gevraagd de voorbereidingen voor het toetredingsproces op te starten, een en ander uiteraard onder het voorbehoud dat uit het onderzoek blijkt dat toetreding voor beide partijen daadwerkelijk opportuun is.

Hierbij laten wij u weten dat het onderzoek is afgerond en toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland wat ons betreft inderdaad opportuun is. Wij verzoeken u dan ook, op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), om toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland en vragen u het daarvoor benodigde toetredingsproces op te starten.

Wij zien uw voorstel tot toetreding graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,

Ryan Palmen

Wilhelminaplein 6, Horst
Postbus 6005, 5960 AA Horst
**T** 077 477 9777
**F** 077 477 9750
**IBAN** NL48RABO0123601150
**BIC** RABONL2U
gemeente@horstaandemaas.nl
facturen@horstaandemaas.nl
**www.horstaandemaas.nl**

RD Maasland

Aan: gemeenten Horst ad Maas, Beesel, Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Leudal

Betreft: positief besluit van het Dagelijks Bestuur aangaande mogelijke toetreding van de gemeenten Horst ad Maas en Beesel

Datum: 24 juni 2024

Steller: Roy van der Broek; secretaris Dagelijks Bestuur

Geachte wethouders,

Langs deze weg, wil de voorzitter van de gemeenschappelijke regeling RD Maasland u laten weten, dat het Dagelijks Bestuur een brief heeft ontvangen van de colleges van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas en van Beesel waarin de colleges verzoeken om de voorbereidingen voor het toetredingsproces tot de GR van RD Maasland op te starten.

Tijdens de DB-vergadering van 19 juni jl. heeft het Dagelijks Bestuur de beide brieven van Horst aan de Maas en Beesel voorzien van een positieve kanttekening en doorgeleid voor besluitvorming in het Algemeen Bestuur. De besluitvorming in het Algemeen Bestuur omtrent toetreding én wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling, in die zin dat de colleges van Horst aan de Maas en Beesel als deelnemer aan de regeling dienen te worden toegevoegd, staat gepland voor de vergadering van 10 juli a.s.

Zowel de toetreding van nieuwe deelnemers tot de GR van RD Maasland als de wijziging van de GR is een bevoegdheid van de deelnemende gemeenten. Conform artikel 32 en 35 van onze gemeenschappelijke regeling verzoeken wij u daarom om over te gaan tot het opstarten van het toetredings- en wijzigingsproces in uw gemeente. Het afwachten van de besluitvorming in ons AB van 10 juli a.s. is daarvoor niet noodzakelijk.

Concreet betekent het voorgaande dat aan uw college wordt gevraagd om kennis te nemen van de stukken tot 1) toetreding van de colleges van Beesel en Horst aan de Maas en 2) wijziging van de regeling en om deze stukken door te geleiden naar de gemeenteraad, zodat de gemeenteraad gedurende 8 weken in de gelegenheid kan worden gesteld om een zienswijze te geven op het verzoek tot toetreding en het ontwerpwijzigingsbesluit.

Ondergetekende vraagt u tevens nogmaals aandacht te hebben voor de reeds aangereikt processtappen binnen uw eigen gemeente; de aldaar aangereikt data zijn strikt aan te houden.

Eveneens willen we u laten weten, dat wij tot op heden nog geen bericht(en) hebben ontvangen van de griffiers van de aangesloten gemeenten aangaande de in sonderende zin gevraagde voorlopige zienswijze (brief van 16 mei 2024; aan de gemeenteraden).

Tenslotte wil ik alle betrokkenen bedanken voor het in RD Maasland gestelde vertrouwen, en hoop ik op een goede samenwerking.

Hoogachtend,

Sjors Blomen
Voorzitter RD Maasland

# RD Maasland

Gemeenschappelijke Regeling
Samenwerking gemeenten

# Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leudal, Maasgouw, Roerdalen~~,~~ ~~en~~ Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Beesel, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

overwegende dat de Gemeenschappelijke Regeling een wijziging behoeft als gevolg van de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 1 juli 2022 en de aanvullende behoefte om meer maatwerk aan te bieden voor zowel de huidige als eventuele toekomstige deelnemers van Reinigingsdienst Maasland;

gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

**BESLUITEN:**

vast te stellen de tweede~~eerste~~ wijziging van de gemeenschappelijke regeling "Reinigingsdienst Maasland" met ingang van~~-~~ 1 maart 2025 ~~1 juli 2024~~, waardoor deze als volgt komt te luiden:

## HOOFDSTUK 1

## BEGRIPSBEPALINGEN.

### Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. de regeling : deze gemeenschappelijke regeling;
   b. de deelnemer(s) : de aan deze regeling deelnemende colleges van de gemeenten;
   c. de gemeente(n) : de gemeente(n), die aan de regeling deelnemen;
   d. het openbaar lichaam : het openbaar lichaam bedoeld in artikel 2 van de regeling;
   e. Gedeputeerde Staten : Gedeputeerde Staten van Limburg
   f. de Wet : de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   g. de dienst : de Reinigingsdienst Maasland.
2. Waar in deze gemeenschappelijke regeling artikelen van de Gemeentewet, van enige andere wet of van enig ander wettelijk voorschrift van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en de secretaris onderscheidenlijk gelezen: de Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de secretaris.

## HOOFDSTUK 2

## HET OPENBAAR LICHAAM.

### Artikel 2. Naam en vestigingsplaats

1 Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd: "Reinigingsdienst Maasland".
2 Het in artikel 1 genoemde openbaar lichaam is gevestigd in de gemeente Leudal.

### Artikel 3. Bestuur

Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

## HOOFDSTUK 3

## BELANGEN TEN BEHOEVE WAARVAN DE REGELING WORDT GETROFFEN EN DE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN HET OPENBAAR LICHAAM.

### Artikel 4. Belang

Het openbaar lichaam is opgericht in het belang van een milieuhygiënisch verantwoorde en een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

### Artikel 5. Doel

Het openbaar lichaam heeft tot doel:
- het tot stand brengen van een samenwerking tussen de deelnemers op het terrein van het (doen) inzamelen en bewerken van afvalstoffen, het reinigen van de openbare ruimten en de daarmee samenhangende taken;
- het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van de gemeenten in het kader van de rechten en plichten ten opzichte van de Vereniging Afval Samenwerking Limburg (ASL), die neergelegd zijn in de door de aangesloten gemeenten afgesloten contracten.

### Artikel 6. Taken en bevoegdheden

1.Ter verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 5, wordt een openbaar lichaam in stand gehouden en geëxploiteerd. Aan het openbaar lichaam komen de in dit artikel opgenomen taken van (beleids)uitvoerende aard toe.

2. Het openbaar lichaam voert de taken voor de deelnemers uit in de vorm van basistaken en plustaken.

3.Het openbaar lichaam voert één of meer van de volgende basistaken uit voor de deelnemende gemeenten:
a. afvalbeheer (inzameling en beheer milieustraten);
b. het verrichten van kringloopactiviteiten, en;
c. beleidsadvisering en voorlichting.

4. In aanvulling op het bepaalde in het derde lid geldt dat de op 1 juli 2024 bestaande uitzonderingen op de in het derde lid genoemde basistaken, voor zover vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst tussen het openbaar lichaam en de betreffende gemeente, worden gerespecteerd.

5.Het openbaar lichaam kan onder meer de volgende plustaken uitvoeren, waaronder, maar niet uitsluitend:
a. straatreiniging (o.a. mechanisch vegen, handmatig vegen, verwijderen zwerfafval op verhardingen, onkruidbestrijding verhardingen, verwijderen hondenpoep op hondenuitlaat plekken, legen straatprullenbakken);
b. kolkenreiniging;
c. ongediertebestrijding
d. groenbeheer (zwerfafval verwijderen in groen, schoffelen, maaien, snoeien en opstellen en uitvoeren beheerplannen)
e. klein civieltechnisch (onderhoud, beheer en instandhouding van straatmeubilair, borden, herstel bestrating),
f. gladheidsbestrijding;
g. onderhoud groen op sportcomplexen en onderhoud groen op begraafplaatsen
h. overige werkzaamheden (o.a. graffiti en kauwgom verwijderen);
i. inzet op basis van oproep (geen planning).

**Artikel 7. Dienstverlening**

1. Ter uitvoering van de in artikel 6 opgenomen taken wordt er per deelnemer een dienstverleningsovereenkomst aangegaan.

2. Het model van de dienstverleningsovereenkomst wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en bevat ten minste de uitgangspunten en voorwaarden voor de dienstverlening en de financiering daarvan.

**Artikel 8. Dienstverlening voor derden**

1.Het openbaar lichaam is bevoegd om basis- en plustaken voor derden uit te voeren.

2. Het algemeen bestuur besluit daartoe op voorstel van het dagelijks bestuur.

3.Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat het openbaar lichaam het merendeel van zijn taken blijft uitvoeren voor de deelnemers.

## HOOFDSTUK 4

## HET ALGEMEEN BESTUUR.

### Artikel 9. Samenstelling

1. Aan het hoofd van het openbaar lichaam staat het algemeen bestuur.
2. Iedere deelnemer wijst uit zijn midden één lid en één plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur aan, met dien verstande dat de gemeenten met minder dan 20.000 inwoners, één lid aanwijzen en de gemeenten met 20.000 inwoners of meer, twee leden aanwijzen.
3. Voor de bepaling van het aantal inwoners voor de toepassing van het tweede lid wordt uitgegaan van het aantal op 1 januari van het jaar waarin laatstelijk de leden van de gemeenteraad zijn gekozen en zoals dat wordt gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek.

### Artikel 10. Onverenigbare functies.

Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van het openbaar lichaam aangesteld of daaraan ondergeschikt. Voor de toepassing van deze bepaling wordt onder ambtenaar mede verstaan degene die op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht in dienst van het openbaar lichaam werkzaam is.

### Artikel 11. Einde en aanvang lidmaatschap algemeen bestuur

1. De leden van het algemeen bestuur worden benoemd voor een periode gelijk aan de zittingsduur van de colleges.
2. De benoeming van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de colleges van de deelnemers in de nieuwe samenstelling.
3. Een college kan een door hem aangewezen lid ontslaan door het vertrouwen op te zeggen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur schriftelijk op de hoogte.
4. In de plaatsen van leden die door ontslag, overlijden of om andere redenen openvallen wordt binnen drie maanden voorzien door de betreffende deelnemer.
5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege zodra men ophoudt lid te zijn van het college waardoor men krachtens het bepaalde in het eerste lid is benoemd.

### Artikel 12. Vergaderingen van het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste viermaal per jaar en voorts zo vaak de voorzitter dit nodig oordeelt of ten minste twee leden dit, onder opgave van redenen, schriftelijk verzoeken.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
4. De deuren worden gesloten wanneer minimaal drie van de aanwezige leden daarom verzoeken of wanneer de voorzitter het nodig oordeelt.
5. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
6. Ten aanzien van het verhandelde in een besloten vergadering is artikel 23 van de wet van toepassing.

7. Het algemeen bestuur mag niet beraadslagen, besluiten of stemmen, indien niet meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
8. Over de begroting en over de rekening kan het algemeen bestuur slechts beraadslagen en/of een besluit nemen in een openbare vergadering.

**Artikel 13. Stemrecht**

1. De leden van het algemeen bestuur beschikken over enkelvoudig stemrecht.
2. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de meerderheid van het aantal uitgebrachte stemmen vereist.

## HOOFDSTUK 5.

## HET DAGELIJKS BESTUUR.

### Artikel 14. Samenstelling dagelijks bestuur.

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de door het algemeen bestuur uit zijn midden te benoemen voorzitter en tenminste twee leden, waarbij de leden van het dagelijks bestuur nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur mogen uitmaken.
2. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur geschiedt telkens in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in zijn nieuwe samenstelling.
3. Beëindiging van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt van rechtswege het einde van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich mee.
4. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door overlijden, ontslag of om een andere reden tussentijds zijn opengevallen vindt plaats binnen twee maanden na het tijdstip waarop de vacature is ontstaan. Indien een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met een vacature in het algemeen bestuur dan vindt de aanwijzing van een nieuw lid van het dagelijks bestuur plaats binnen twee maanden, nadat door de deelnemer die zulks aangaat, is voorzien in het algemeen bestuur.

### Artikel 15. Dagelijks bestuur: vergaderingen

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
2. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en voor andere werkzaamheden en zendt dit aan het algemeen bestuur.
3. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien ten minste de helft, met een minimum van twee, van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
4. Besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.
5. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
6. Bij staking der stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

## HOOFDSTUK 6

## DE VOORZITTER.

### Artikel 16. Benoeming.

1. Het algemeen bestuur benoemt telkens in de eerste vergadering in zijn nieuwe samenstelling de voorzitter en de vicevoorzitter uit de leden, die op grond van artikel 13, tweede lid van deze regeling in het dagelijks bestuur worden aangewezen.
2. Hetgeen in deze regeling ten aanzien van de voorzitter is bepaald vindt mede toepassing ten aanzien van de vicevoorzitter.
3. Indien de voorzittersfunctie, respectievelijk de vicevoorzittersfunctie door overlijden, ontslag of om een andere reden tussentijds vacant is, benoemt het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering een voorzitter onderscheidenlijk een vicevoorzitter.

### Artikel 17. Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter ondertekent alle stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter draagt zorg voor de uitvoering van de besluiten van het dagelijks bestuur.
4. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging aan een door hem gemachtigde opdragen.

## HOOFDSTUK 7

## DE SECRETARIS.

### Artikel 18. Benoeming en taak.

1. Het algemeen bestuur besluit omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij alles wat de hen opgedragen taak aangaat, terzijde. Hij woont de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur bij en heeft daarin een adviserende stem.
3. Door de secretaris worden alle stukken, die van het algemeen of het dagelijks bestuur uitgaan, mede ondertekend.
4. Het bepaalde in artikel 11, lid 3 vindt voor deze functie overeenkomstige toepassing.
5. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast en regelt diens vervanging.

## HOOFDSTUK 8

## INLICHTINGEN- EN VERANTWOORDINGSPLICHTEN.

### Artikel 19. Interne inlichtingen en verantwoordingsverplichtingen.

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven, gezamenlijk of ieder afzonderlijk, uit eigener beweging danwel op verzoek van het algemeen bestuur of een of meer leden daarvan, aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
3. De aflegging van verantwoording als bedoeld in het eerste lid, alsmede het na voorafgaand verzoek verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het tweede lid geschieden op de wijze zoals is aangegeven in het reglement van orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur is bevoegd in het reglement van orde voor zijn vergadering nadere regels te stellen ten aanzien van de wijze waarop door het dagelijks bestuur danwel de leden daarvan inlichtingen dienen te worden verschaft respectievelijk verantwoording dient te worden afgelegd.

### Artikel 20. Externe inlichtingen- en verantwoordingsverplichtingen.

1. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de gemeenten op verzoek van de raden of één of meer daarvan alle gevraagde inlichtingen.
3. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college dat hem heeft aangewezen schriftelijk alle inlichtingen die door het college of een of meer leden daarvan worden verlangd.
4. De leden van het algemeen bestuur zijn aan de colleges die hen hebben aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hen in dat bestuur gevoerde beleid.
5. Het op verzoek verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het tweede en derde lid, alsmede het afleggen van verantwoording als bedoeld in het vierde lid geschiedt op de wijze, zoals die in het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de betreffende gemeente is bepaald.
6. Het college is bevoegd een door hem aangewezen lid in het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit. In dit geval zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

## HOOFDSTUK 9

## TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN HET OPENBAAR LICHAAM.

### Artikel 21 Bevoegdheidsverdeling algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde, is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

a. het opstellen van de jaarlijkse kadernota;
b. het vaststellen van de meerjaren strategische plannen en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming;
c. het vaststellen van de begroting met bijbehorend investerings- en financieringsplan, alsmede de wijziging daarvan;
d. het vaststellen van de jaarrekening;
e. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;
f. het vaststellen van verordeningen, waaronder de controleverordening;
g. het vaststellen van het treasurystatuut;
i. het vaststellen van een model dienstverleningsovereenkomst, bedoeld in artikel 5, tweede lid van deze regeling;
k. het opstellen van de voorwaarden voor toetreding;
k. het besluiten over toetreding en uittreding;
l. het oprichten van, het mede oprichten van en het deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, met inachtneming van artikel 31a van de wet.

### Artikel 22 Commissies

1. Het algemeen bestuur kan, naast commissies van advies, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. De instelling van commissies, de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regelingen met betrekking tot het functioneren van commissies, geschieden overeenkomstig het bepaalde in artikel 24 en 25 van de wet.

### Artikel 23 Bevoegdheidsverdeling dagelijks bestuur

1. Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde, is het dagelijks bestuur belast met:

a. het dagelijkse bestuur van het openbaar lichaam;
b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
c. de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming voor te bereiden;
d. de ontwerpbegrotingen en het bijbehorende investerings- en financieringsplan voor te bereiden;
e. de voorlopige jaarrekening op te stellen;
f. het toezicht houden op en het beheren van de financiën en eigendommen van het openbaar lichaam;
g. personeel aan te nemen, te schorsen en te ontslaan, dit met uitzondering van de secretaris;
h. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 21 aanhef en onder l;

i. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur dit aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
j. het voorstaan van de belangen van het openbaar lichaam bij andere overheden en andere instellingen, diensten en personen waarmee contact voor het openbaar lichaam van belang is.

2. Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

**Artikel 24 Zienswijzen**

1. Het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het algemeen bestuur naar voren te brengen.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee raden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

**Artikel 24a Inspraak**

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee raden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

## HOOFDSTUK 10

## FINANCIËLE BEPALINGEN.

### Artikel 25. Organisatie financieel beheer.

1. Het algemeen bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van het openbaar lichaam.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde voorschriften wordt bepaald wie met het doen van ontvangsten en betalingen voor het openbaar lichaam en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

### Artikel 26. Gemeentelijke bijdragen.

In de begroting van baten en lasten wordt aangegeven de raming van de verschuldigde bijdrage van elke deelnemer voor het jaar waarvoor de begroting dient. Daarvoor gelden de volgende uitgangspunten.

a. De deelnemers dragen alle kosten voor de basistaken en, voor zover van toepassing, de plustaken waarin zij participeren.
b. De deelnemers dragen ervoor zorg dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.
c. In de dienstverleningsovereenkomst wordt bepaald hoe wordt omgegaan met overbesteding dan wel onderbesteding bij basistaken en plustaken.
d. Voor elke plustaak geldt dat deze uitsluitend voor rekening en risico wordt uitgevoerd van de deelnemer die deze taak afneemt. Voor zover financiële tekorten optreden als gevolg van uitvoering respectievelijk beëindiging van een plustaak komen deze volledig ten laste van de deelnemer die de betreffende plustaak afneemt respectievelijk heeft afgenomen. Van enige financiële of overige aansprakelijkheid ter zake van de uitvoering van plustaken worden gevrijwaard:
   - de deelnemers die de betreffende plustaak niet afnemen;
   - het openbaar lichaam, tenzij het financieel tekort te wijten is aan nalatigheid in de bedrijfsvoering van het openbaar lichaam;
   - de deelnemers die de betreffende plustaak wel afnemen, maar het financieel tekort niet hebben veroorzaakt.
e. Voor de berekening van de gemeentelijke bijdrage wordt, rekening houdend met eventuele inkomsten uit andere hoofde, uitgegaan van het aantal huisaansluitingen op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.
f. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari en voor 15 juli telkens de helft van de voor dat jaar geraamde bijdrage.
g. Bij het niet overeenkomstig het bepaalde onder e tijdig voldoen van de voorschotten wordt aan de desbetreffende gemeente rente in rekening gebracht overeenkomstig nader door het algemeen bestuur te stellen regelen.
h. Het algemeen bestuur kan bepalen, dat de berekening van de gemeentelijke bijdragen, als bedoeld onder d, op andere grondslagen dan het aantal huisaansluitingen kan geschieden.

**Artikel 27. Procedure begrotingsbehandeling.**

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting met de daarbij behorende toelichting ten minste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, doch uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
6. Het algemeen bestuur stelt de begroting uiterlijk vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Hierbij wordt rekening gehouden met de door de raden uitgebrachte zienswijze .
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij Gedeputeerde Staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, tweede lid, van de wet genoemde datum aan Gedeputeerde Staten.

**Artikel 28. Procedure bij wijziging begroting.**

1. Het bepaalde in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de Wwet is niet van toepassing op af- en overschrijvingen op de posten van de begroting, alsmede op andere ontwerpwijzigingen voor zover daaruit geen verhoging van de gemeentelijke bijdragen voortvloeit.
2. Het dagelijks bestuur biedt een voorstel tot af- en overschrijvingen of tot een andere wijziging bedoeld in het eerste lid uiterlijk twee weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan het algemeen bestuur aan.
3. Een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt terstond na de vaststelling aan de gemeenteraden gezonden.

**Artikel 29. Aanbieden rekening.**

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk dienstjaar aan het algemeen bestuur verantwoording gedaan onder overlegging van de door de in artikel 24, 2e lid bedoelde functionaris aangeboden rekening. Het dagelijks bestuur voegt daarbij het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door de krachtens artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet aangewezen deskundigen.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken worden aan het algemeen bestuur en aan de gemeenteraden toegezonden voor 30 april van het jaar, dat volgt op het dienstjaar waarop zij betrekking hebben.

**Artikel 30. Vaststelling jaarrekening.**

1. Het algemeen bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast in het jaar volgend op dat waarop zij betrekking heeft.
2. Zij wordt binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, vierde lid, van de wet genoemde datum
met alle bijbehorende stukken aan Gedeputeerde Staten en de raden van de deelnemende gemeenten toegezonden.
3. De vaststelling van de rekening strekt degene die belast is met het doen van ontvangsten en uitgaven en het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
4. In de rekening wordt de door elk der gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.
5. Voor de berekening van de bijdrage, bedoeld in het voorgaande lid wordt, rekening houdend met eventuele inkomsten uit andere hoofde, uitgegaan van het aantal huisaansluitingen op 1 januari van het jaar waarop de rekening betrekking heeft.
6. De verrekening van het verschil tussen de op grond van artikel 26, zesde lid betaalde voorschotten en de werkelijk verschuldigde bijdrage vindt plaats binnen een maand na verzending van de in het tweede lid bedoelde mededeling.
7. Bij de in het voorgaande lid bedoelde verrekening kan geen verrekening plaatsvinden als bedoeld in Boek 6, Titel I, afdeling 12 van het Burgerlijk Wetboek met andere vorderingen van of aan het openbaar lichaam.

## HOOFDSTUK 11

## ARCHIEFBEPALINGEN.

### Artikel 31. Archiefbepalingen

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland.
2. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Leudal.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente Leudal.
6. De archivaris van de gemeente Leudal brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland.

## HOOFDSTUK 12

## TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING.

### Artikel 32. Toetreding

1. Een college van een gemeente kan een verzoek tot toetreding indienen bij het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek tot toetreding onverwijld door aan de colleges van de deelnemers.
3. De toetreding is tot stand gekomen indien de beoogde toetreder, het algemeen bestuur, en ten minste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet, daartoe besluiten.
4. Voor de totstandkoming van een besluit van het algemeen bestuur als in het vorige lid bedoeld, is een meerderheid van tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen vereist.
5. In een besluit van het algemeen bestuur als bedoeld in het derde lid kan de toetreding afhankelijk worden gesteld van de voldoening aan bepaalde voorwaarden door de betrokken gemeente.
6. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van de nieuwe deelnemer.

### Artikel 33. Uittreding

1. Een college van een van de deelnemers kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Indien in de dienstverleningsovereenkomst niet anders is overeengekomen, geldt de hierna en in artikel 34 opgenomen procedure:
   a. Er wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
   b. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
   c. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
   d. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

### Artikel 34. Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 33 bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 33 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

**Artikel 35. Wijziging.**

1. De regeling kan gewijzigd worden bij besluit van ten minste twee derde van de colleges, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur of door een deelnemer.

**Artikel 36. Opheffing.**

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.
2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college naar voren te brengen.
3. De opheffing gaat in met ingang van de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de regeling in de in artikel 26, lid 2 van de wet bedoelde registers is doorgehaald, tenzij het besluit een later tijdstip vermeldt.
4. Bij het besluit tot opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur een liquidatieplan vast, dat voorziet in de financiële en andere gevolgen van de opheffing. Hierbij kan zo nodig van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
5. Het liquidatieplan voorziet zoveel mogelijk in de herplaatsing van het personeel en de financiële gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de bestuursorganen van de gemeenten daarover gehoord.
7. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan. De bestuursorganen van het openbaar lichaam blijven zonodig ook na de opheffing in functie tot de liquidatie is voltooid.

## HOOFDSTUK 13

## OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN.

### Artikel 36. Bestaande voorschriften.

De krachtens de gemeenschappelijke regeling Maasland vastgestelde voorschriften blijven van kracht totdat zij worden ingetrokken of vervangen.

### Artikel 37. Tijdsduur en inwerkingtreding van de regeling.

1. Deze regeling geldt voor onbepaalde tijd.
2. Deze regeling treedt in werking op 1 maart 2025~~januari 2018~~.
3. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
4. Het college van Leudal maakt de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend in het door Leudal uitgegeven Gemeenteblad.
5. Het bepaalde in het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.

### Artikel 38. Citeer artikel.

Deze regeling wordt aangehaald als gemeenschappelijke regeling "Reinigingsdienst Maasland".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van de gemeente ……..

Datum ……..

De secretaris, De voorzitter,

Aldus vastgesteld in de vergadering van B&W van de gemeente ……..

Datum ……..

De secretaris, De voorzitter,

# RD Maasland

Gemeenschappelijke Regeling
Samenwerking gemeenten

# Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Leudal, Maasgouw, Roerdalen, Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Beesel, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

overwegende dat de Gemeenschappelijke Regeling een wijziging behoeft als gevolg van de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 1 juli 2022 en de aanvullende behoefte om meer maatwerk aan te bieden voor zowel de huidige als eventuele toekomstige deelnemers van Reinigingsdienst Maasland;

gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

**BESLUITEN:**

vast te stellen de tweede wijziging van de gemeenschappelijke regeling "Reinigingsdienst Maasland" met ingang van 1 maart 2025 , waardoor deze als volgt komt te luiden:

## HOOFDSTUK 1

## BEGRIPSBEPALINGEN.

### Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. de regeling : deze gemeenschappelijke regeling;
   b. de deelnemer(s) : de aan deze regeling deelnemende colleges van de gemeenten;
   c. de gemeente(n) : de gemeente(n), die aan de regeling deelnemen;
   d. het openbaar lichaam : het openbaar lichaam bedoeld in artikel 2 van de regeling;
   e. Gedeputeerde Staten : Gedeputeerde Staten van Limburg
   f. de Wet : de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   g. de dienst : de Reinigingsdienst Maasland.
2. Waar in deze gemeenschappelijke regeling artikelen van de Gemeentewet, van enige andere wet of van enig ander wettelijk voorschrift van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in de plaats van de gemeente, de raad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en de secretaris onderscheidenlijk gelezen: de Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de secretaris.

## HOOFDSTUK 2

## HET OPENBAAR LICHAAM.

### Artikel 2. Naam en vestigingsplaats

1 Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd: "Reinigingsdienst Maasland".
2 Het in artikel 1 genoemde openbaar lichaam is gevestigd in de gemeente Leudal.

### Artikel 3. Bestuur

Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

## HOOFDSTUK 3

## BELANGEN TEN BEHOEVE WAARVAN DE REGELING WORDT GETROFFEN EN DE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN HET OPENBAAR LICHAAM.

### Artikel 4. Belang

Het openbaar lichaam is opgericht in het belang van een milieuhygiënisch verantwoorde en een doelmatige verwijdering van afvalstoffen.

### Artikel 5. Doel

Het openbaar lichaam heeft tot doel:
- het tot stand brengen van een samenwerking tussen de deelnemers op het terrein van het (doen) inzamelen en bewerken van afvalstoffen, het reinigen van de openbare ruimten en de daarmee samenhangende taken;
- het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van de gemeenten in het kader van de rechten en plichten ten opzichte van de Vereniging Afval Samenwerking Limburg (ASL), die neergelegd zijn in de door de aangesloten gemeenten afgesloten contracten.

### Artikel 6. Taken en bevoegdheden

1.Ter verwezenlijking van de doelstellingen van artikel 5, wordt een openbaar lichaam in stand gehouden en geëxploiteerd. Aan het openbaar lichaam komen de in dit artikel opgenomen taken van (beleids)uitvoerende aard toe.

2. Het openbaar lichaam voert de taken voor de deelnemers uit in de vorm van basistaken en plustaken.

3.Het openbaar lichaam voert één of meer van de volgende basistaken uit voor de deelnemende gemeenten:
a. afvalbeheer (inzameling en beheer milieustraten);
b. het verrichten van kringloopactiviteiten, en;
c. beleidsadvisering en voorlichting.

4. In aanvulling op het bepaalde in het derde lid geldt dat de op 1 juli 2024 bestaande uitzonderingen op de in het derde lid genoemde basistaken, voor zover vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst tussen het openbaar lichaam en de betreffende gemeente, worden gerespecteerd.

5.Het openbaar lichaam kan onder meer de volgende plustaken uitvoeren, waaronder, maar niet uitsluitend:
a. straatreiniging (o.a. mechanisch vegen, handmatig vegen, verwijderen zwerfafval op verhardingen, onkruidbestrijding verhardingen, verwijderen hondenpoep op hondenuitlaat plekken, legen straatprullenbakken);
b. kolkenreiniging;
c. ongediertebestrijding
d. groenbeheer (zwerfafval verwijderen in groen, schoffelen, maaien, snoeien en opstellen en uitvoeren beheerplannen)
e. klein civieltechnisch (onderhoud, beheer en instandhouding van straatmeubilair, borden, herstel bestrating),
f. gladheidsbestrijding;
g. onderhoud groen op sportcomplexen en onderhoud groen op begraafplaatsen
h. overige werkzaamheden (o.a. graffiti en kauwgom verwijderen);
i. inzet op basis van oproep (geen planning).

**Artikel 7. Dienstverlening**

1. Ter uitvoering van de in artikel 6 opgenomen taken wordt er per deelnemer een dienstverleningsovereenkomst aangegaan.

2. Het model van de dienstverleningsovereenkomst wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en bevat ten minste de uitgangspunten en voorwaarden voor de dienstverlening en de financiering daarvan.

**Artikel 8. Dienstverlening voor derden**

1.Het openbaar lichaam is bevoegd om basis- en plustaken voor derden uit te voeren.

2. Het algemeen bestuur besluit daartoe op voorstel van het dagelijks bestuur.

3.Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat het openbaar lichaam het merendeel van zijn taken blijft uitvoeren voor de deelnemers.

## HOOFDSTUK 4

## HET ALGEMEEN BESTUUR.

### Artikel 9. Samenstelling

1. Aan het hoofd van het openbaar lichaam staat het algemeen bestuur.
2. Iedere deelnemer wijst uit zijn midden één lid en één plaatsvervangend lid voor het algemeen bestuur aan, met dien verstande dat de gemeenten met minder dan 20.000 inwoners, één lid aanwijzen en de gemeenten met 20.000 inwoners of meer, twee leden aanwijzen.
3. Voor de bepaling van het aantal inwoners voor de toepassing van het tweede lid wordt uitgegaan van het aantal op 1 januari van het jaar waarin laatstelijk de leden van de gemeenteraad zijn gekozen en zoals dat wordt gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek.

### Artikel 10. Onverenigbare functies.

Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van het openbaar lichaam aangesteld of daaraan ondergeschikt. Voor de toepassing van deze bepaling wordt onder ambtenaar mede verstaan degene die op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht in dienst van het openbaar lichaam werkzaam is.

### Artikel 11. Einde en aanvang lidmaatschap algemeen bestuur

1. De leden van het algemeen bestuur worden benoemd voor een periode gelijk aan de zittingsduur van de colleges.
2. De benoeming van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de colleges van de deelnemers in de nieuwe samenstelling.
3. Een college kan een door hem aangewezen lid ontslaan door het vertrouwen op te zeggen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur schriftelijk op de hoogte.
4. In de plaatsen van leden die door ontslag, overlijden of om andere redenen openvallen wordt binnen drie maanden voorzien door de betreffende deelnemer.
5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege zodra men ophoudt lid te zijn van het college waardoor men krachtens het bepaalde in het eerste lid is benoemd.

### Artikel 12. Vergaderingen van het algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert ten minste viermaal per jaar en voorts zo vaak de voorzitter dit nodig oordeelt of ten minste twee leden dit, onder opgave van redenen, schriftelijk verzoeken.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
4. De deuren worden gesloten wanneer minimaal drie van de aanwezige leden daarom verzoeken of wanneer de voorzitter het nodig oordeelt.
5. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
6. Ten aanzien van het verhandelde in een besloten vergadering is artikel 23 van de wet van toepassing.

7. Het algemeen bestuur mag niet beraadslagen, besluiten of stemmen, indien niet meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
8. Over de begroting en over de rekening kan het algemeen bestuur slechts beraadslagen en/of een besluit nemen in een openbare vergadering.

**Artikel 13. Stemrecht**

1. De leden van het algemeen bestuur beschikken over enkelvoudig stemrecht.
2. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de meerderheid van het aantal uitgebrachte stemmen vereist.

## HOOFDSTUK 5.

## HET DAGELIJKS BESTUUR.

### Artikel 14. Samenstelling dagelijks bestuur.

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de door het algemeen bestuur uit zijn midden te benoemen voorzitter en tenminste twee leden, waarbij de leden van het dagelijks bestuur nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur mogen uitmaken.
2. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur geschiedt telkens in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in zijn nieuwe samenstelling.
3. Beëindiging van het lidmaatschap van het algemeen bestuur brengt van rechtswege het einde van het lidmaatschap van het dagelijks bestuur met zich mee.
4. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door overlijden, ontslag of om een andere reden tussentijds zijn opengevallen vindt plaats binnen twee maanden na het tijdstip waarop de vacature is ontstaan. Indien een vacature in het dagelijks bestuur gepaard gaat met een vacature in het algemeen bestuur dan vindt de aanwijzing van een nieuw lid van het dagelijks bestuur plaats binnen twee maanden, nadat door de deelnemer die zulks aangaat, is voorzien in het algemeen bestuur.

### Artikel 15. Dagelijks bestuur: vergaderingen

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
2. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en voor andere werkzaamheden en zendt dit aan het algemeen bestuur.
3. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten indien ten minste de helft, met een minimum van twee, van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
4. Besluiten worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.
5. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
6. Bij staking der stemmen heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.

## HOOFDSTUK 6

## DE VOORZITTER.

### Artikel 16. Benoeming.

1. Het algemeen bestuur benoemt telkens in de eerste vergadering in zijn nieuwe samenstelling de voorzitter en de vicevoorzitter uit de leden, die op grond van artikel 13, tweede lid van deze regeling in het dagelijks bestuur worden aangewezen.
2. Hetgeen in deze regeling ten aanzien van de voorzitter is bepaald vindt mede toepassing ten aanzien van de vicevoorzitter.
3. Indien de voorzittersfunctie, respectievelijk de vicevoorzittersfunctie door overlijden, ontslag of om een andere reden tussentijds vacant is, benoemt het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering een voorzitter onderscheidenlijk een vicevoorzitter.

### Artikel 17. Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter ondertekent alle stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter draagt zorg voor de uitvoering van de besluiten van het dagelijks bestuur.
4. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging aan een door hem gemachtigde opdragen.

## HOOFDSTUK 7

## DE SECRETARIS.

### Artikel 18. Benoeming en taak.

1. Het algemeen bestuur besluit omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
2. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij alles wat de hen opgedragen taak aangaat, terzijde. Hij woont de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur bij en heeft daarin een adviserende stem.
3. Door de secretaris worden alle stukken, die van het algemeen of het dagelijks bestuur uitgaan, mede ondertekend.
4. Het bepaalde in artikel 11, lid 3 vindt voor deze functie overeenkomstige toepassing.
5. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast en regelt diens vervanging.

## HOOFDSTUK 8

## INLICHTINGEN- EN VERANTWOORDINGSPLICHTEN.

### Artikel 19. Interne inlichtingen en verantwoordingsverplichtingen.

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven, gezamenlijk of ieder afzonderlijk, uit eigener beweging danwel op verzoek van het algemeen bestuur of een of meer leden daarvan, aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
3. De aflegging van verantwoording als bedoeld in het eerste lid, alsmede het na voorafgaand verzoek verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het tweede lid geschieden op de wijze zoals is aangegeven in het reglement van orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur is bevoegd in het reglement van orde voor zijn vergadering nadere regels te stellen ten aanzien van de wijze waarop door het dagelijks bestuur danwel de leden daarvan inlichtingen dienen te worden verschaft respectievelijk verantwoording dient te worden afgelegd.

### Artikel 20. Externe inlichtingen- en verantwoordingsverplichtingen.

1. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten schriftelijk alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Het algemeen en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de gemeenten op verzoek van de raden of één of meer daarvan alle gevraagde inlichtingen.
3. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college dat hem heeft aangewezen schriftelijk alle inlichtingen die door het college of een of meer leden daarvan worden verlangd.
4. De leden van het algemeen bestuur zijn aan de colleges die hen hebben aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hen in dat bestuur gevoerde beleid.
5. Het op verzoek verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het tweede en derde lid, alsmede het afleggen van verantwoording als bedoeld in het vierde lid geschiedt op de wijze, zoals die in het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de betreffende gemeente is bepaald.
6. Het college is bevoegd een door hem aangewezen lid in het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit. In dit geval zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

## HOOFDSTUK 9

## TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN HET OPENBAAR LICHAAM.

### Artikel 21 Bevoegdheidsverdeling algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde, is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

a. het opstellen van de jaarlijkse kadernota;
b. het vaststellen van de meerjaren strategische plannen en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming;
c. het vaststellen van de begroting met bijbehorend investerings- en financieringsplan, alsmede de wijziging daarvan;
d. het vaststellen van de jaarrekening;
e. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;
f. het vaststellen van verordeningen, waaronder de controleverordening;
g. het vaststellen van het treasurystatuut;
i. het vaststellen van een model dienstverleningsovereenkomst, bedoeld in artikel 5, tweede lid van deze regeling;
k. het opstellen van de voorwaarden voor toetreding;
k. het besluiten over toetreding en uittreding;
l. het oprichten van, het mede oprichten van en het deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, met inachtneming van artikel 31a van de wet.

### Artikel 22 Commissies

1. Het algemeen bestuur kan, naast commissies van advies, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. De instelling van commissies, de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regelingen met betrekking tot het functioneren van commissies, geschieden overeenkomstig het bepaalde in artikel 24 en 25 van de wet.

### Artikel 23 Bevoegdheidsverdeling dagelijks bestuur

1. Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde, is het dagelijks bestuur belast met:

a. het dagelijkse bestuur van het openbaar lichaam;
b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
c. de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming voor te bereiden;
d. de ontwerpbegrotingen en het bijbehorende investerings- en financieringsplan voor te bereiden;
e. de voorlopige jaarrekening op te stellen;
f. het toezicht houden op en het beheren van de financiën en eigendommen van het openbaar lichaam;
g. personeel aan te nemen, te schorsen en te ontslaan, dit met uitzondering van de secretaris;
h. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 21 aanhef en onder l;

i. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur dit aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
j. het voorstaan van de belangen van het openbaar lichaam bij andere overheden en andere instellingen, diensten en personen waarmee contact voor het openbaar lichaam van belang is.

2. Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

**Artikel 24 Zienswijzen**

1. Het algemeen bestuur onderscheidenlijk het dagelijks bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het algemeen bestuur naar voren te brengen.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste twee raden het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

**Artikel 24a Inspraak**

1. Ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee raden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

## HOOFDSTUK 10

## FINANCIËLE BEPALINGEN.

### Artikel 25. Organisatie financieel beheer.

1. Het algemeen bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van het openbaar lichaam.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde voorschriften wordt bepaald wie met het doen van ontvangsten en betalingen voor het openbaar lichaam en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

### Artikel 26. Gemeentelijke bijdragen.

In de begroting van baten en lasten wordt aangegeven de raming van de verschuldigde bijdrage van elke deelnemer voor het jaar waarvoor de begroting dient. Daarvoor gelden de volgende uitgangspunten.

a. De deelnemers dragen alle kosten voor de basistaken en, voor zover van toepassing, de plustaken waarin zij participeren.
b. De deelnemers dragen ervoor zorg dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.
c. In de dienstverleningsovereenkomst wordt bepaald hoe wordt omgegaan met overbesteding dan wel onderbesteding bij basistaken en plustaken.
d. Voor elke plustaak geldt dat deze uitsluitend voor rekening en risico wordt uitgevoerd van de deelnemer die deze taak afneemt. Voor zover financiële tekorten optreden als gevolg van uitvoering respectievelijk beëindiging van een plustaak komen deze volledig ten laste van de deelnemer die de betreffende plustaak afneemt respectievelijk heeft afgenomen. Van enige financiële of overige aansprakelijkheid ter zake van de uitvoering van plustaken worden gevrijwaard:
   - de deelnemers die de betreffende plustaak niet afnemen;
   - het openbaar lichaam, tenzij het financieel tekort te wijten is aan nalatigheid in de bedrijfsvoering van het openbaar lichaam;
   - de deelnemers die de betreffende plustaak wel afnemen, maar het financieel tekort niet hebben veroorzaakt.
e. Voor de berekening van de gemeentelijke bijdrage wordt, rekening houdend met eventuele inkomsten uit andere hoofde, uitgegaan van het aantal huisaansluitingen op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.
f. De gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari en voor 15 juli telkens de helft van de voor dat jaar geraamde bijdrage.
g. Bij het niet overeenkomstig het bepaalde onder e tijdig voldoen van de voorschotten wordt aan de desbetreffende gemeente rente in rekening gebracht overeenkomstig nader door het algemeen bestuur te stellen regelen.
h. Het algemeen bestuur kan bepalen, dat de berekening van de gemeentelijke bijdragen, als bedoeld onder d, op andere grondslagen dan het aantal huisaansluitingen kan geschieden.

**Artikel 27. Procedure begrotingsbehandeling.**

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting met de daarbij behorende toelichting ten minste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, doch uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
6. Het algemeen bestuur stelt de begroting uiterlijk vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. Hierbij wordt rekening gehouden met de door de raden uitgebrachte zienswijze .
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij Gedeputeerde Staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, tweede lid, van de wet genoemde datum aan Gedeputeerde Staten.

**Artikel 28. Procedure bij wijziging begroting.**

1. Het bepaalde in artikel 35, eerste, derde en vierde lid, van de Wwet is niet van toepassing op af- en overschrijvingen op de posten van de begroting, alsmede op andere ontwerpwijzigingen voor zover daaruit geen verhoging van de gemeentelijke bijdragen voortvloeit.
2. Het dagelijks bestuur biedt een voorstel tot af- en overschrijvingen of tot een andere wijziging bedoeld in het eerste lid uiterlijk twee weken voor de voorgenomen datum van vaststelling aan het algemeen bestuur aan.
3. Een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt terstond na de vaststelling aan de gemeenteraden gezonden.

**Artikel 29. Aanbieden rekening.**

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk dienstjaar aan het algemeen bestuur verantwoording gedaan onder overlegging van de door de in artikel 24, 2e lid bedoelde functionaris aangeboden rekening. Het dagelijks bestuur voegt daarbij het verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door de krachtens artikel 213, tweede lid van de Gemeentewet aangewezen deskundigen.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken worden aan het algemeen bestuur en aan de gemeenteraden toegezonden voor 30 april van het jaar, dat volgt op het dienstjaar waarop zij betrekking hebben.

**Artikel 30. Vaststelling jaarrekening.**

1. Het algemeen bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast in het jaar volgend op dat waarop zij betrekking heeft.
2. Zij wordt binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 34, vierde lid, van de wet genoemde datum
met alle bijbehorende stukken aan Gedeputeerde Staten en de raden van de deelnemende gemeenten toegezonden.
3. De vaststelling van de rekening strekt degene die belast is met het doen van ontvangsten en uitgaven en het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
4. In de rekening wordt de door elk der gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.
5. Voor de berekening van de bijdrage, bedoeld in het voorgaande lid wordt, rekening houdend met eventuele inkomsten uit andere hoofde, uitgegaan van het aantal huisaansluitingen op 1 januari van het jaar waarop de rekening betrekking heeft.
6. De verrekening van het verschil tussen de op grond van artikel 26, zesde lid betaalde voorschotten en de werkelijk verschuldigde bijdrage vindt plaats binnen een maand na verzending van de in het tweede lid bedoelde mededeling.
7. Bij de in het voorgaande lid bedoelde verrekening kan geen verrekening plaatsvinden als bedoeld in Boek 6, Titel I, afdeling 12 van het Burgerlijk Wetboek met andere vorderingen van of aan het openbaar lichaam.

## HOOFDSTUK 11

## ARCHIEFBEPALINGEN.

### Artikel 31. Archiefbepalingen

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland.
2. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van de gemeente Leudal.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van de gemeente Leudal.
6. De archivaris van de gemeente Leudal brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van Reinigingsdienst Maasland.

## HOOFDSTUK 12

## TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING.

### Artikel 32. Toetreding

1. Een college van een gemeente kan een verzoek tot toetreding indienen bij het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek tot toetreding onverwijld door aan de colleges van de deelnemers.
3. De toetreding is tot stand gekomen indien de beoogde toetreder, het algemeen bestuur, en ten minste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet, daartoe besluiten.
4. Voor de totstandkoming van een besluit van het algemeen bestuur als in het vorige lid bedoeld, is een meerderheid van tweederde van het aantal uitgebrachte stemmen vereist.
5. In een besluit van het algemeen bestuur als bedoeld in het derde lid kan de toetreding afhankelijk worden gesteld van de voldoening aan bepaalde voorwaarden door de betrokken gemeente.
6. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding van de nieuwe deelnemer.

### Artikel 33. Uittreding

1. Een college van een van de deelnemers kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een college zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Indien in de dienstverleningsovereenkomst niet anders is overeengekomen, geldt de hierna en in artikel 34 opgenomen procedure:
   a. Er wordt een opzegtermijn van 2 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de colleges unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.
   b. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
   c. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
   d. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

### Artikel 34. Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 33 bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 33 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

**Artikel 35. Wijziging.**

1. De regeling kan gewijzigd worden bij besluit van ten minste twee derde van de colleges, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de wet.
2. Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur of door een deelnemer.

**Artikel 36. Opheffing.**

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.
2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de deelnemers gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college naar voren te brengen.
3. De opheffing gaat in met ingang van de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin de regeling in de in artikel 26, lid 2 van de wet bedoelde registers is doorgehaald, tenzij het besluit een later tijdstip vermeldt.
4. Bij het besluit tot opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur een liquidatieplan vast, dat voorziet in de financiële en andere gevolgen van de opheffing. Hierbij kan zo nodig van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
5. Het liquidatieplan voorziet zoveel mogelijk in de herplaatsing van het personeel en de financiële gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de bestuursorganen van de gemeenten daarover gehoord.
7. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan. De bestuursorganen van het openbaar lichaam blijven zo nodig ook na de opheffing in functie tot de liquidatie is voltooid.

## HOOFDSTUK 13

## OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN.

### Artikel 36. Bestaande voorschriften.

De krachtens de gemeenschappelijke regeling Maasland vastgestelde voorschriften blijven van kracht totdat zij worden ingetrokken of vervangen.

### Artikel 37. Tijdsduur en inwerkingtreding van de regeling.

1. Deze regeling geldt voor onbepaalde tijd.
2. Deze regeling treedt in werking op 1 maart 2025.
3. De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen.
4. Het college van Leudal maakt de regeling in alle deelnemende gemeenten bekend in het door Leudal uitgegeven Gemeenteblad.
5. Het bepaalde in het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de wet.

### Artikel 38. Citeer artikel.

Deze regeling wordt aangehaald als gemeenschappelijke regeling "Reinigingsdienst Maasland".

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar …./../..**

**Zaaknummer: Z24-044999**
**Onderwerp:** Zienswijze toetreding Beesel en Horst aan de Maas tot GR RD Maasland

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 juli 2024,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van de beoogde toetreding van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel tot de GR van RD Maasland;
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RD Maasland per 1 maart 2025.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

RD Maasland

RD Maasland
De Giesel 17
6081 PG Haelen
(Industrieterrein Windmolenbos)

T (0475) 59 46 32
info@rdmaasland.nl
www.rdmaasland.nl

BTW-nummer NL003606703B01
KvK-nummer 50904809

RABO : NL82 RABO 0104806400
RABONL2U
BNG : NL52 BNGH 0285030426
BNGHNL2G

Aan de colleges van de gemeenten
Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Echt-Susteren

Betreft: Informatiebrief voorgenomen toetreding gemeenten tot GR RD Maasland
Haelen, 7 augustus 2024

Geacht college,

Zoals ook al was aangekondigd in onze brief van 24 juni jl. heeft ons AB tijdens de vergadering van 10 juli jl. positief besloten omtrent de voorgenomen toetreding van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel tot de gemeenschappelijke regeling van RD Maasland.

Het is daarbij de insteek van partijen dat de gemeentes Horst aan de Maas en Beesel zullen toetreden tot RD Maasland en dat zij de (basis)taken conform een nog nader uit te werken dienstverleningsovereenkomst (DVO) - al dan niet gefaseerd - gaan afnemen bij RD Maasland.

In de bijlage bij deze brief treft u aan:
1. Het AB-besluit van 10 juli jl.;
2. Het verzoek tot toetreding van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel.

Vriendelijk wordt u verzocht om deze stukken als bijlage bij te voegen bij de stukken voor de gemeenteraad ten behoeve van de zienswijzeronde omtrent de voorgenomen toetreding en wijziging van de GR van RD Maasland.

Namens het Algemeen Bestuur van de GR RD Maasland

S. Blomen
*Voorzitter AB RD Maasland*

**11. Toetredingsverzoek Beesel (Roy; zie bijlagen)**

Zoals bij u bekent, heeft de gemeente Beesel haar interesse getoond voor een eventuele toetreding tot de GR RDM (zie brief 4 juni 2024). Aldaar doet het bestuur van Beesel u het verzoek toekomen, het benodigde te doen om toetreding mogelijk te maken.
Als AB bent u al meerdere malen geïnformeerd over het te volgen proces en is het DB gemandateerd dit proces af te handelen. De volgende stappen moeten nu doorlopen worden om de gevraagde stappen daadwerkelijk vorm te geven:

***Besluitvorming inzake toetreding***

*1. Het AB neemt kennis van de ingekomen brieven van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel waarin zij hun interesse kenbaar maken om toe te treden tot de GR van RD Maasland en dat zij in dat verband een onderzoek zijn gestart;*
*2. Het AB spreekt uit dat zij positief staat tegenover de door de colleges van Horst aan de Maas en Beesel getoonde interesse;*
*3. Het AB constateert dat voor de beoogde toetreding tevens een wijziging van de GR van RD Maasland nodig is, in die zin dat de colleges van Horst aan de Maas en Beesel als deelnemer dienen te worden toegevoegd;*
*4. Het AB het aangewezen acht dat zowel het toetredingsproces als het wijzigingsproces gelijktijdig worden doorlopen, zodat van de deelnemers zo min mogelijke bestuurlijke druk wordt verlangd;*
*5. Het AB besluit om:*
*a. het toetredingsproces te starten door de brieven van Horst aan de Maas en Beesel toe te zenden aan de colleges van Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Echt-Susteren met het verzoek om de besluitvormingsprocedure inzake de toetreding te starten, en;*
*b. het wijzigingsproces te starten door het bijgevoegde ontwerpwijzigingsbesluit toe te zenden aan de colleges van Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Echt-Susteren.*

***Besluitvorming inzake aangaan samenwerkingsovereenkomst***

*1. Het AB neemt kennis van het voorstel van het DB tot het aangaan van de Samenwerkingsovereenkomsten tussen Reinigingsdienst RD Maasland en de gemeente Beesel en Horst aan de Maas betreffende huishoudelijke afvalinzameling;*
*2. Het AB besluit tot het aangaan van de voormelde Samenwerkingsovereenkomsten.*

**Besluitvorming:** positief te reageren op het verzoek van Beesel; de gemeenten hierover te informeren en Boels Zanders het proces verder te laten afhandelen. De voorzitter of directie wordt gemandateerd om te tekenen namens het DB/ AB én waar nodig te handelen in de geest van het besluit.

**12. Toetredingsverzoek Horst ad Maas (Roy; zie bijlagen)**

Zoals bij u bekent, heeft de gemeente Horst ad Maas haar interesse getoond voor een eventuele toetreding tot de GR RDM (zie brief 23 mei 2024). Aldaar doet het bestuur van Horst ad Maas u het verzoek toekomen, het benodigde te doen om toetreding mogelijk te maken.
Als AB bent u al meerdere malen geïnformeerd over het te volgen proces en is het DB gemandateerd dit proces af te handelen. De volgende stappen moeten nu doorlopen worden om de gevraagde stappen daadwerkelijk vorm te geven:

***Besluitvorming inzake toetreding***

*1. Het AB neemt kennis van de ingekomen brieven van de colleges van Horst aan de Maas en Beesel waarin zij hun interesse kenbaar maken om toe te treden tot de GR van RD Maasland en dat zij in dat verband een onderzoek zijn gestart;*
*2. Het AB spreekt uit dat zij positief staat tegenover de door de colleges van Horst aan de Maas en Beesel getoonde interesse;*
*3. Het AB constateert dat voor de beoogde toetreding tevens een wijziging van de GR van RD Maasland nodig is, in die zin dat de colleges van Horst aan de Maas en Beesel als deelnemer dienen te worden toegevoegd;*
*4. Het AB het aangewezen acht dat zowel het toetredingsproces als het wijzigingsproces gelijktijdig worden doorlopen, zodat van de deelnemers zo min mogelijke bestuurlijke druk wordt verlangd;*
*5. Het AB besluit om:*
*a. het toetredingsproces te starten door de brieven van Horst aan de Maas en Beesel toe te zenden aan de colleges van Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Echt-Susteren met het verzoek om de besluitvormingsprocedure inzake de toetreding te starten, en;*
*b. het wijzigingsproces te starten door het bijgevoegde ontwerpwijzigingsbesluit toe te zenden aan de colleges van Leudal, Maasgouw, Roerdalen en Echt-Susteren.*

***Besluitvorming inzake aangaan samenwerkingsovereenkomst***

*1. Het AB neemt kennis van het voorstel van het DB tot het aangaan van de Samenwerkingsovereenkomsten tussen Reinigingsdienst RD Maasland en de gemeente Beesel en Horst aan de Maas betreffende huishoudelijke afvalinzameling;*
*2. Het AB besluit tot het aangaan van de voormelde Samenwerkingsovereenkomsten.*

**Besluitvorming:** positief te reageren op het verzoek van Horst ad Maas; de gemeenten hierover te informeren en Boels Zanders het proces verder te laten afhandelen. De voorzitter wordt gemandateerd om te tekenen namens het DB/ AB én waar nodig te handelen in de geest van het besluit.

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Reinigingsdienst Maasland
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
p/o de heer R. van der Broek
De Giesel 17
6081 PG HAELEN

Reuver: 2 juli 2024 verzenddatum: - 3 JULI 2024
uw kenmerk: MiGo
zaaknummer: 0889376424
onderwerp: Verzoek tot toetreding gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland

Geachte bestuur,

Wij hebben u per brief van 6 juni jl. te kennen gegeven dat wij interesse hebben in een eventuele toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdienst Maasland. In dat kader zijn we een onderzoek gestart. In genoemde brief hebben wij het DB van Reinigingsdienst Maasland gevraagd alvast de voorbereidingen voor het toetredingsproces op te starten, een en ander onder het voorbehoud dat uit het onderzoek blijkt dat toetreding voor beide partijen daadwerkelijk opportuun is.

Hierbij laten wij u weten dat het onderzoek is afgerond en toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland wat ons betreft inderdaad opportuun is. Wij verzoeken daarom op grond van artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) om toetreding tot de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst Maasland. Wij vragen u bovendien opnieuw het hiervoor benodigde toetredingsproces op te starten c.q. te continueren en ons een toetredingsvoorstel te doen.

Wij zien uw voorstel tot toetreding graag tegemoet en zien uit naar een prettige en duurzame samenwerking.

**Vragen**
Heeft u vragen, neem dan contact met mij op. Ik ben bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077-4749292 of info@beesel.nl.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beesel,

F.J.M. Nillesen,
secretaris

B.C.M. Vostermans,
burgemeester

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z24-045322 |
| Onderwerp: | Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Educatie- en informatiecentrum Voedselbos 't Brook |
| Datum: | 6 augustus 2024 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | R.H.G. Slangen |
| Gevraagd besluit: | 1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het verbouwen en gebruiken van bestaande bebouwing als informatie- en educatiecentrum en de aanleg van een kweekkas en parkeerplaatsen bij Voedselbos 't Brook op locatie Broekweg 4 in Montfort. |
| Bijlage(n): | 1. Aanvraag omgevingsvergunning<br>2. Situatietekening<br>3. Ruimtelijke onderbouwing<br>4. Concept raadsbesluit |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Educatie- en informatiecentrum Voedselbos 't Brook

### 2. Inleiding

Initiatiefnemer heeft op 14 november 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verbouwen en gebruiken van bestaande bebouwing als informatie- en educatiecentrum en de aanleg van een kweekkas en parkeerplaatsen bij voedselbos 't Brook op locatie Broekweg 4 in Montfort (zie bijlage 1). Deze aanvraag volgt op een positief principebesluit van ons college van 1 augustus 2023.

Omdat de realistie van een educatie- en informatiecentrum en de aanleg van een kweekkas en parkeerplaatsen niet in het geldende bestemmingsplan past, kan deze ontwikkeling mogelijk gemaakt worden via een omgevingsvergunning. Hiervoor is een verklaring van geen bedenkingen van uw raad vereist.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het verbouwen en gebruiken van bestaande bebouwing als informatie- en educatiecentrum en de aanleg van een kweekkas en parkeerplaatsen bij Voedselbos 't Brook op locatie Broekweg 4 in Montfort.

## 4. Argumenten

*1.1 Het plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan.*
Op de locatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' van toepassing. De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch met Waarden – Natuur en landschapswaarden', de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-5' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – roerdalslenk 2'. Binnen het plangebied is geen bouwvlak aanwezig en binnen de bestemming is de realisatie van de beoogde ontwikkeling niet mogelijk. Daarom heeft initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend, waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan (zie bijlage 2). Zowel de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid als de buitenplanse afwijkingsmogelijkheid conform de 'Kruimelgevallenlijst' zijn niet toepasbaar. Via de buitenplanse afwijkingsmogelijkheid conform de uitgebreide procedure kan wel medewerking worden verleend aan het plan.

*1.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.*
De motivering bij het besluit om af te wijken van het bestemmingsplan moet een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten. Bij de vergunningaanvraag heeft de initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing en situatietekening aangeleverd (zie bijlagen 2 en 3). Bij de locatie is de aanleg van een voedselbos reeds vergund. De realisatie van het informatie- en educatiecentrum past daarbij en vindt plaats binnen bestaande bebouwing (voormalige stal). De locatie biedt voldoende ruimte voor het realiseren van de vereiste parkeergelegenheid en een kweekkas.

Voor de nadere motivering wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing (zie bijlage 3). Daarin wordt ingegaan op de relevante beleids- en milieuaspecten en de economische- en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de ontwikkeling. Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van het informatie- en educatiecentrum, de parkeerplaatsen en de kweekkas.

*1.3 Uw raad is bevoegd een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af te geven.*
Ons college kan medewerking verlenen aan de aanvraag door een zogeheten 'uitgebreide omgevingsvergunning' te verlenen. Dit maakt het noodzakelijk dat uw raad eerst een zogenaamde ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgeeft (zie bijlage 4). De voorgenomen ontwikkeling staat namelijk niet op de door uw raad op 17 december 2014 vastgestelde 'Lijst verklaring van geen bedenkingen Omgevingsrecht', waarin is opgesomd in welke gevallen geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. In dit geval wordt uw raad dus geraadpleegd.

## 5. Kanttekeningen

*3.1 Als uw raad geen ontwerp verklaring van geen bedenkingen verleent, kan er geen omgevingsvergunning worden verleend.*
Zonder een verklaring van geen bedenkingen van uw raad, kan ons college de benodigde omgevingsvergunning niet verlenen. De ontwikkeling vindt dan geen doorgang

## 6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Met de initiatiefnemer is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten voor het verhaal van planschade. Ambtelijke kosten worden verhaald via de Legesverordening Roerdalen.

## 7. Eerdere besluitvorming

Ons college heeft op 1 augustus 2023 besloten principemedewerking te verlenen aan deze ontwikkeling, zie Document Roerdalen - Collegevoorstel - Principeverzoek educatie- en informatiecentrum 't Brook - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)

## 8. Communicatie

Als uw raad instemt met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, wordt het ontwerpbesluit op de aanvraag voor de omgevingsvergunning conform afdeling 3.4 Awb en artikel 3.10 Wabo ter inzage gelegd. Bekendmaking daarvan vindt plaats in het digitale gemeenteblad en op de gemeentelijke website. Het ontwerpbesluit is daarnaast in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het Servicepunt Roerdalen.

## 9. Planning en uitvoering

Na een postiief raadsbesluit wordt het ontwerpbesluit op de aanvraag voor de omgevingsvergunning conform afdeling 3.4 Awb en artikel 3.10 Wabo voor zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft eenieder de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Na de inzageperiode volgt de beschikking van de omgevingsvergunning.

Als er zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit, moet uw raad een definitieve verklaring van geen bedenkingen verlenen. Als er geen zienswijzen worden ingediend, wordt de ontwerp verklaring van geen bedenkingen conform de vastgestelde 'Lijst verklaring van geen bedenkingen Omgevingsrecht' gebruikt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

**10. Privacy**

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit voorstel.

**11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader**

Volgende uit artikel 3.10 Wabo is de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure van toepassing om mee te kunnen werken aan de beoogde afwijking van het geldende bestemmingsplan. Dit maakt het noodzakelijk dat eerst uw raad een zogenaamde (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

Het wettelijk- en beleidsmatig kader wordt gevormd door de Wro, de Wabo, de Awb, de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, Omgevingsverordening Limburg 2014, Provinciale Omgevingsvisie Limburg, het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' en het raadsbesluit van 17 december 2014 tot vaststelling van een lijst van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

**12. Bijlagen**

1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Situatietekening
3. Ruimtelijke onderbouwing
4. Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 6 augustus 2024

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

| De secretaris, | De burgemeester, |
| --- | --- |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

# Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning



Formulierversie
**2020.01**

# Aanvraaggegevens

## Algemeen

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 8196717 |
| Aanvraagnaam | Omgevingsvergunning Voedselbos 't Brook |
| Uw referentiecode | Broekweg 4-STAL Montfort |
| Ingediend op | 14-11-2023 |
| Soort procedure | Onbekend |
| Projectomschrijving | Afwijken bestemmingsplan voor gebruik en verbouw bebouwing als informatie en educatiecentrum en aanleg kweekkas en parkeerplaatsen, zie RO. |
| Opmerking | Over dit verzoek heeft eigenaar veelvuldig contact gehad met gemeente Roerdalen. De contactpersonen in deze zijn [redacted] |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Ja |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | - |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | constructieve veiligheid, installaties, kwaliteitsverklaringen, gegevens veiligheid. Deze gegevens zijn voor dit bouwplan op deze plek niet noodzakelijk. |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Roerdalen |
| Bezoekadres: | Schaapsweg 20<br>6077 CG<br>St.Odiliënberg |
| Postadres: | Postbus 6099<br>6077 ZH<br>St.Odiliënberg |
| Telefoonnummer: | 0475 - 255 100 |
| Faxnummer: | 0475538899 |
| E-mailadres: | postregistratie@servicecentrum-mer.nl |
| Website: | www.roerdalen.nl |
| Contactpersoon: | Maurice Heijnen |
| Bereikbaar op: | ma t/m don van 9.00 - 17.00, vr van 9.00-12.00 |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Bijbehorend bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen



# Aanvrager

## 1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

| | |
|---|---|
| Geslacht | ☐ Man<br>☑ Vrouw<br>☐ Niet bekend |
| Voorletters | [redacted]. |
| Voorvoegsels | - |
| Achternaam | [redacted] |

## 2 Verblijfsadres

| | |
|---|---|
| Postcode | [redacted] |
| Huisnummer | [redacted] |
| Huisletter | [redacted] |
| Huisnummertoevoeging | [redacted] |
| Straatnaam | [redacted] |
| Woonplaats | [redacted] |

## 3 Correspondentieadres

| | |
|---|---|
| Adres | [redacted] |
| | [redacted] |



# Gemachtigde bedrijf

## 1 Bedrijf

| | |
|---|---|
| KvK-nummer | 22030061 |
| Vestigingsnummer | 000018794017 |
| (Statutaire) naam | Crijns Rentmeesters B.V. |
| Handelsnaam | Crijns Rentmeesters bv |

## 2 Contactpersoon

| | |
|---|---|
| Geslacht | ☐ Man<br>☑ Vrouw |
| Voorletters | [redacted] |
| Voorvoegsels | - |
| Achternaam | [redacted] |
| Functie | Adviseur ruimtelijke ontwikkeling |

## 3 Vestigingsadres bedrijf

| | |
|---|---|
| Postcode | 5721GJ |
| Huisnummer | 20 |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | Koningsplein |
| Woonplaats | Asten |

## 4 Correspondentieadres

| | |
|---|---|
| Adres | Koningsplein 20<br>5721GJ Asten |

## 6 Akkoordverklaring

| | |
|---|---|
| Akkoordverklaring | ☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag. |



# Locatie

## 1 Kadastraal perceelnummer

| | |
|---|---|
| Burgerlijke gemeente | Roerdalen |
| Kadastrale gemeente | Montfort |
| Kadastrale sectie | C |
| Kadastraal perceelnummer | 2792 |
| Bouwplannaam | - |
| Bouwnummer | - |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 3 Toelichting

| | |
|---|---|
| Eventuele toelichting op locatie | Het perceel maakt onderdeel uit van voedselbos 't Brook |



# Bouwen

## Bijbehorend bouwwerk bouwen

### 1 Woning

| | |
|---|---|
| Gaat het om de bouw van één of meer woningen? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 2 De bouwwerkzaamheden

| | |
|---|---|
| Wat is er op het bouwwerk van toepassing? | ☐ Het wordt geheel vervangen<br>☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen<br>☑ Het wordt nieuw geplaatst |
| Eventuele toelichting | Toevoegen kweekkas, ondersteunend bij informatie- en educatiecentrum, 36 m². |
| Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 3 Plaats van het bouwwerk

| | |
|---|---|
| Waar gaat u bouwen? | Terrein |

### 4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 36 |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 36 |

### 5 Bruto inhoud bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 90 |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 90 |

## 6 Oppervlakte bebouwd terrein

| | |
|---|---|
| Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 151 |
| Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 187 |

## 7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

| | |
|---|---|
| Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 8 Gebruik

| | |
|---|---|
| Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt. | agrarische bedrijfsgebouwen |
| Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. | kweekkas ten behoeve van informatie- en educatiecentrum bij het vergunde voedselbos. |

## 9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

| Gebruiksfunctie | Aantal personen | Gebruiksoppervlakte (m2) | Verblijfsoppervlakte (m2) |
|---|---|---|---|
| Bijeenkomst | - | - | - |
| Cel | - | - | - |
| Gezondheidszorg | - | - | - |
| Industrie | - | - | - |
| Kantoor | - | - | - |
| Logies | - | - | - |
| Onderwijs | - | - | - |
| Sport | - | - | - |
| Winkel | - | - | - |
| Overige gebruiksfuncties | 2 | 36 | 36 |

## 10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

| Onderdelen | Materiaal | Kleur |
|---|---|---|
| Gevels | glas | glas |
| - Plint gebouw | - | - |
| - Gevelbekleding | - | - |
| - Borstweringen | - | - |
| - Voegwerk | - | - |
| Kozijnen | - | - |
| - Ramen | - | - |
| - Deuren | - | - |
| - Luiken | - | - |
| Dakgoten en boeidelen | - | - |
| Dakbedekking | - | - |

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Kweekkas als ondersteunend bouwwerk, omvang 12 x 3 meter.

## 11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



# Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

## 1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

| | |
|---|---|
| Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd? | ☑ Bestemmingsplan<br>☐ Beheersverordening<br>☐ Exploitatieplan<br>☐ Regels op grond van de provinciale verordening<br>☐ Regels op grond van een AMvB<br>☐ Regels van het voorbereidingsbesluit |
| Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening. | De bebouwing is niet bestemd voor gebruik ten behoeve van het voedselbos |
| Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk. | Agrarische bebouwing in de vorm van een stal, geitenstal en overkapping. |
| Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk. | Informatie- en educatiecentrum, kweekkas met overkapping. |
| Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening. | geen |
| Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Wordt er afgeweken van het exploitatieplan? | ☐ Ja<br>☑ Nee |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

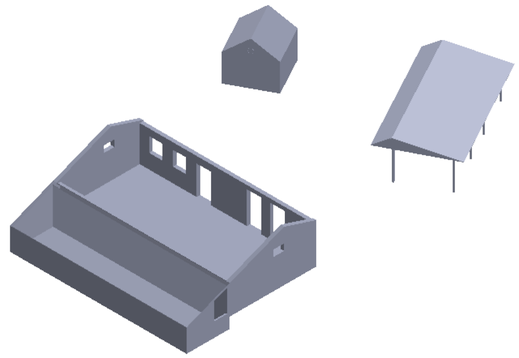
| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Aanleggen parkeerplaatsen |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | (half)verharding voor parkeerplaats |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☐ Ja<br>☑ Nee |



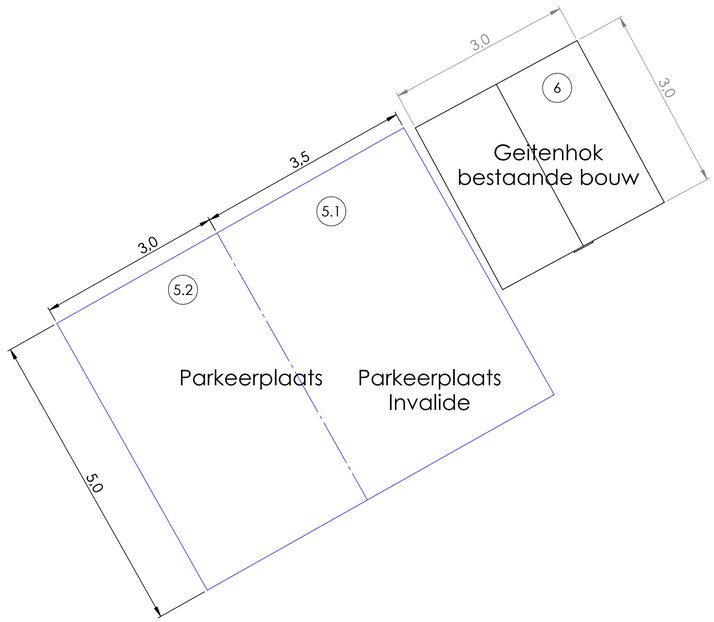
# Bijlagen

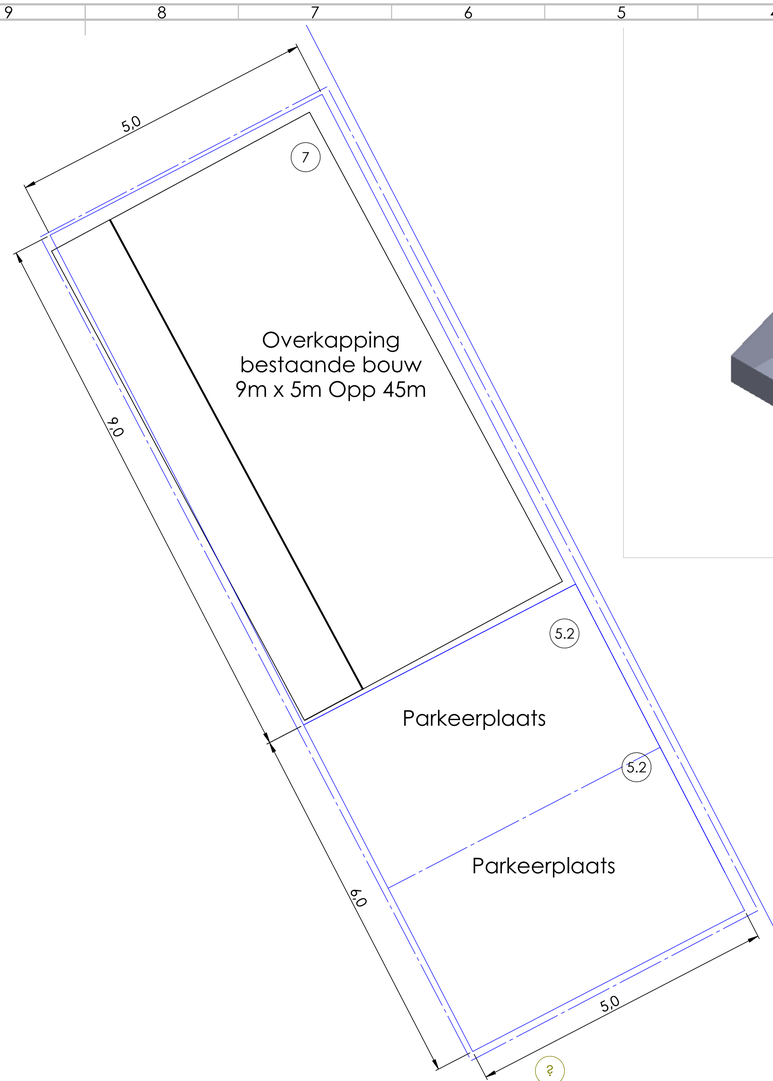
## Formele bijlagen

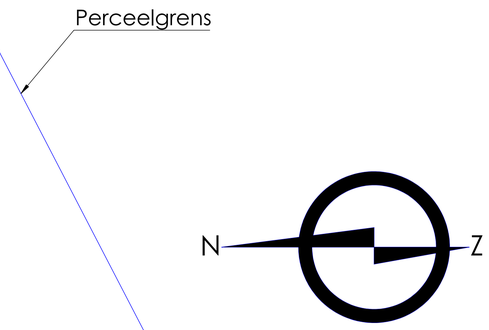
| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| RO_Voedselbos_t_Brook_pdf | RO_Voedselbos_t_Brook.pdf | Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening<br>Welstand<br>Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden<br>Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen<br>Gezondheid<br>Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren<br>Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren<br>Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 14-11-2023 | In behandeling |
| 1__Situatietekening_pdf | 1. Situatietekening.pdf | Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen<br>Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren | 14-11-2023 | In behandeling |
| 2__Stikstofberekening_pdf | 2. Stikstofberekening.pdf | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 14-11-2023 | In behandeling |
| 3__Verslag_omgevingsdialoog_pdf | 3. Verslag omgevingsdialoog.pdf | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening<br>Anders | 14-11-2023 | In behandeling |
| 4__Principebesluit_pdf | 4. Principebesluit.pdf | Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 14-11-2023 | In behandeling |
| 5__Besluit_aanleg_voedselbos_pdf | 5. Besluit aanleg voedselbos.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren<br>Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 14-11-2023 | In behandeling |
| 6__Beschikking_herplantplicht_pdf | 6. Beschikking herplantplicht-.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren<br>Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening | 14-11-2023 | In behandeling |

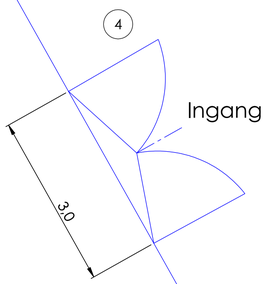


Isometrisch 1:150 3D schets



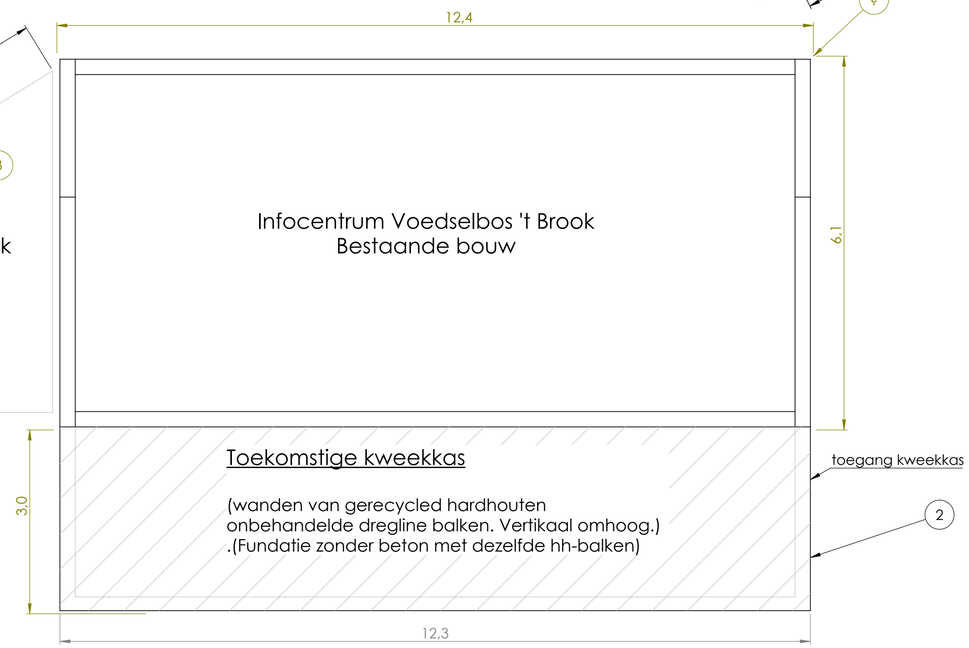










Broekweg

Perceelgrens

| Pos nr | Aantal | Naam | Beschrijving |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Stal infocentrum | Hoofdgebouw 12m x 6m Opp 72m² Nok 3.4m |
| 2 | 1 | Kweekkas | Kas voor kweek in de daklijn van hoofdgebouw 12m x 3m Opp 36m² |
| 3 | 1 | Fietsenstalling | Fietsenstalling met natuurlijk steunen |
| 4 | 1 | Ingang | Lage poort breedte 3m |
| 5,1 | 1 | Parkeervlak Inv. | Invaliden parkeervlak 5m x 3.5m |
| 5,2 | 3 | Parkeervlak | parkeervlak algemeen 5m x 3,0m |
| 6 | 1 | Geitenhok | gesloten ruimte 3m x 3m Opp 9m² Nok 3m |
| 7 | 1 | Overkapping | open ruimte voor drogen en stalling en parkeren 14m x 5m Opp 70m² Nok 2.9m |

| | NAME | SIGNATURE | DATE |
|---|---|---|---|
| DRAWN | [redacted] | | 15-01-2024 |
| CHK'D | | | |
| APPV'D | [redacted] | | |
| MFG | | | |
| Q.A | | | |

REVISION 02

TITLE: Infocentrum Voedselbos 't Brook

Perceelnr 2792 Montfort

DWG NO. VBtB-02

A1

DO NOT SCALE DRAWING

SCALE:1:50

SHEET 1 OF 1

SOLIDWORKS Educational Product. For Instructional Use Only.

Crijns Rentmeesters BV
Koningsplein 20
5721 GJ Asten
T: 0493 – 47 17 77
E: info@crijns-rentmeesters.nl
I: www.crijns-rentmeesters.nl

# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING BROEKWEG 4 VOEDSELBOS ’t BROOK MONTFORT

Crijns Rentmeesters bv

14 november 2023, aangevuld 22 februari 2024

# INHOUDSOPGAVE

**1. INLEIDING ..... 5**

**1.1 Aanleiding ..... 5**

**1.2 Ligging ..... 5**

**1.3 Begrenzing ..... 6**

**1.4 Geldend bestemmingsplan en geldende vergunning ..... 6**

1.4.1 Buitengebied Roerdalen – 2e herziening ..... 6

1.4.2 Omgevingsvergunning ..... 7

**2. BESTAANDE SITUATIE ..... 8**

**2.1 Ontstaansgeschiedenis ..... 8**

**2.2 Ruimtelijke structuur ..... 9**

**2.3 Situatie binnen het besluitgebied ..... 10**

**3. BEOOGDE SITUATIE ..... 12**

**3.1 Doel van de aanvraag ..... 12**

**3.2 Inrichting van het besluitgebied ..... 12**

**3.3 Verkeer en parkeren ..... 14**

3.3.1 Verkeer ..... 14

3.3.2 Parkeren ..... 14

**4. BELEIDSKADER ..... 16**

**4.1 Rijksbeleid ..... 16**

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie ..... 16

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ..... 16

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking ..... 17

**4.2 Provinciaal beleid ..... 17**

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg ..... 17

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 ..... 18

4.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021 ..... 19

**4.3 Gemeentelijk beleid ..... 21**

4.3.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050 ..... 21

**5. MILIEUASPECTEN ..... 24**

**5.1 Bodem ..... 24**

5.1.1 Beleidskader ..... 24

5.1.2 Toets ..... 24

**5.2 Water ..... 25**
5.2.1 Beleidskader ..... 25
5.2.2 Toets ..... 26
**5.3 Cultuurhistorie ..... 27**
5.3.1 Beleidskader ..... 27
5.3.2 Toets ..... 27
**5.4 Archeologie ..... 28**
5.4.1 Beleidskader ..... 28
5.4.2 Toets ..... 28
**5.5 Flora en fauna ..... 29**
5.5.1 Beleidskader ..... 29
5.5.2 Toets ..... 30
**5.6 Geluid ..... 32**
5.6.1 Beleidskader ..... 32
5.6.2 Toets ..... 32
**5.7 Agrarische bedrijvigheid ..... 33**
5.7.1 Beleidskader ..... 33
5.7.2 Toets ..... 33
**5.8 Gezondheid ..... 33**
5.8.1 Beleidskader ..... 33
5.8.2 Toets ..... 34
**5.9 Bedrijven en milieuzonering ..... 34**
5.9.1 Beleidskader ..... 34
5.9.2 Toets ..... 35
**5.10 Externe veiligheid ..... 36**
5.10.1 Beleidskader ..... 36
5.10.2 Toets ..... 37
**5.11 Luchtkwaliteit ..... 38**
5.11.1 Beleidskader ..... 38
5.11.2 Toets ..... 38
**5.12 Besluit m.e.r. ..... 41**
5.12.1 Beleid ..... 41
5.12.2 Toets ..... 41

**6. UITVOERBAARHEID ..... 42**
**6.1 Economische uitvoerbaarheid ..... 42**
**6.2 Vooroverleg ..... 42**
**6.3 Omgevingsdialoog ..... 42**

**Bijlagen:**

1. Situatietekening
2. Stikstofonderzoek
3. Verslag omgevingsdialoog
4. Principebesluit
5. Besluit omgevingsvergunning aanleg voedselbos
6. Provinciale beschikking omgevingsvergunning herplant houtopstanden
7. Bodemonderzoek

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor het toestaan van een educatie- en informatiecentrum voor Voedselbos 't Brook te Montfort met ondergeschikte horeca en het realiseren van een kweekkas en parkeerplaatsen, hierna het besluitgebied genoemd. Het besluitgebied is in het geldende bestemmingsplan 'Kern Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' bestemd als 'Agrarisch met Waarden – Natuur en landschapswaarden'. Binnen deze bestemming is geen bouwvlak aanwezig en is realisatie van de beoogde bebouwing niet mogelijk. Beoogd wordt binnen het besluitgebied een bestaande stal, voormalig geitenhok en overkapping te gebruiken en een kweekkas te realiseren voor het gebruik als informatie- en educatiecentrum met ondergeschikte horeca bij het voedselbos. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd.

Deze ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure voor verkrijging van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3° Wabo. In deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat deze aanvraag voldoet aan de beleidskaders en dat de afwijking ruimtelijk past binnen de omgeving. Met deze afwijking is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

## 1.2 Ligging

Het besluitgebied is gelegen aan Broekweg 4 te Montfort in de gemeente Roerdalen. Deze locatie is gelegen ten noorden van Montfort. Op navolgende figuur is de ligging van het besluitgebied weergegeven op topografische kaart.




Figuur 1: Topografische kaart met het besluitgebied en omgeving

## 1.3 Begrenzing

Het besluitgebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend als: gemeente Monfort, sectie C, nummer 2792. Dit perceel heeft een omvang van circa 2.795 m². Navolgende figuur geeft een kadstraal overzicht van het besluitgebied weer.

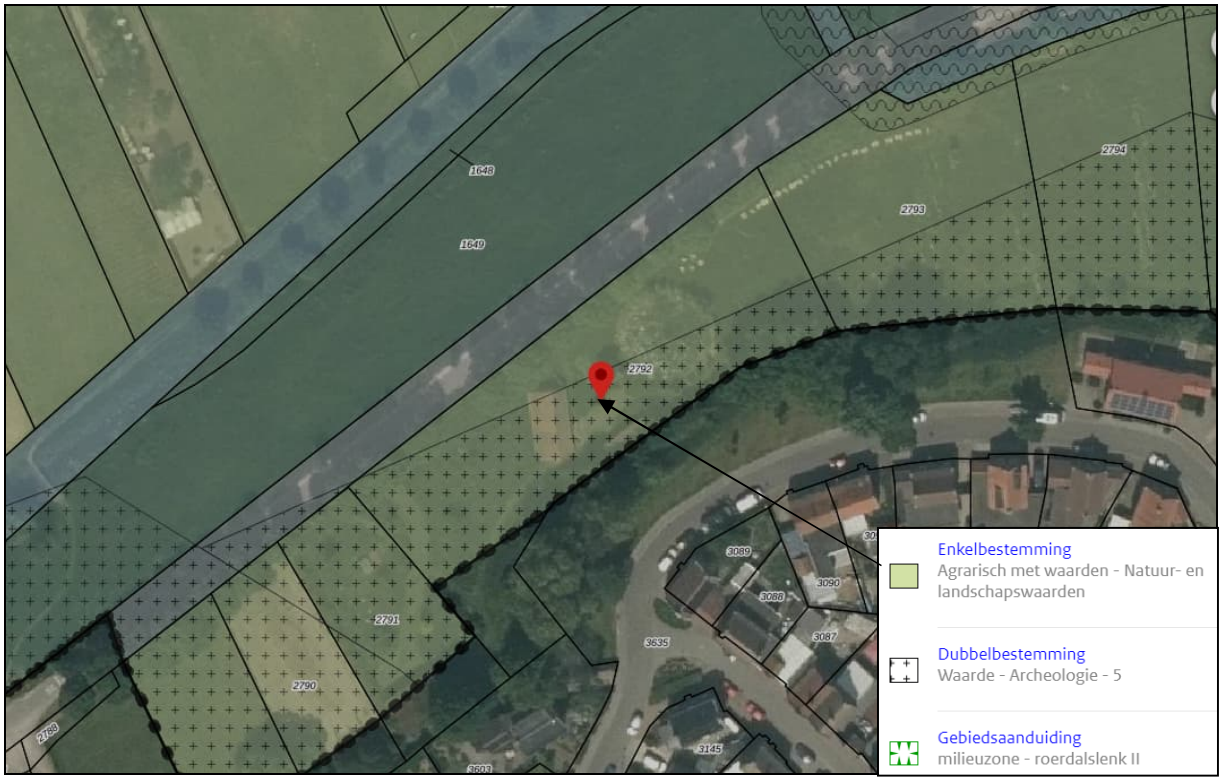



Figuur 2: Kadastraal overzicht van het besluitgebied

## 1.4 Geldend bestemmingsplan en geldende vergunning

### 1.4.1 Buitengebied Roerdalen – 2e herziening

Binnen het besluitgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' geldend. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen vastgesteld op 21 april 2016 en is voor het besluitgebied onherroepelijk. Het besluitgebied is in dit bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch met Waarden – Natuur en landschapswaarden' met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – roerdalslenk II'. Navolgende figuur betreft een uitsnede van het dit bestemmingsplan waarop het besluitgebied is aangegeven.




Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening' met daarop de ligging van het besluitgebied aangeduid

### 1.4.2 Omgevingsvergunning

Op aanvraag van de initiatiefnemer is door de gemeente Roerdalen op 24 juni 2022 een omgevingsvergunning verleend voor het aanleggen van een voedselbos binnen het besluitgebied en op aansluitend daaraan gelegen gronden (kenmerk Z/22/1648792). Onderhavig aanvraag ziet toe op een perceel binnen dit voedselbos en wordt aangevraagd voor gebruik van de bestaande opstallen met ondergeschikte horeca daarbij binnen het perceel ten behoeve van een educatie- en informatiecentrum bij het voedselbos en de aanleg van een kweekkas en parkeerplaatsen.

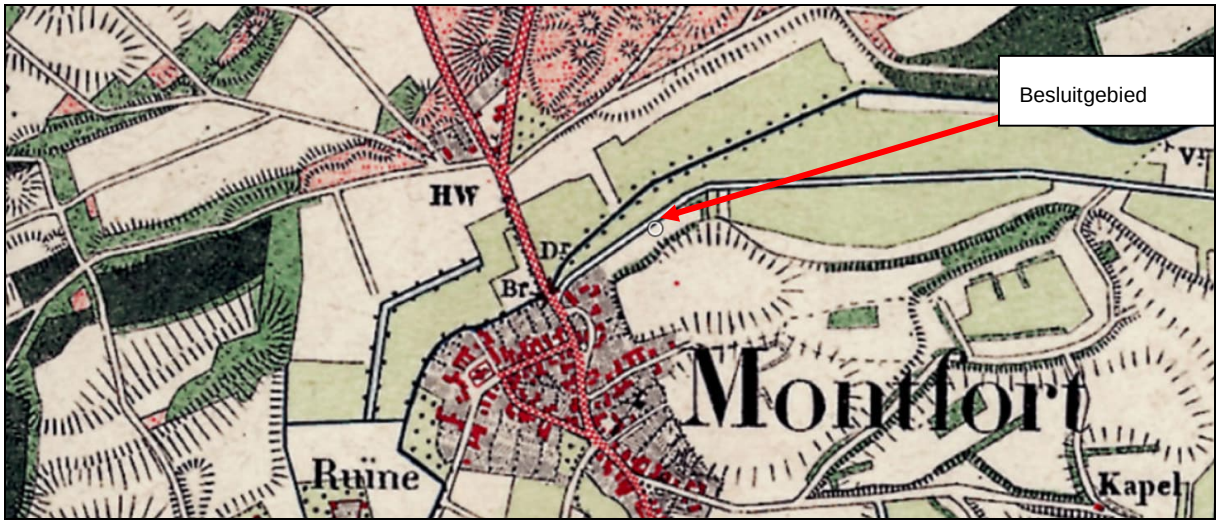
Verder is aan de provincie Limburg een ontheffing meldingsplicht en herplantplicht houtopstanden Wet Natuurbescherming aangevraagd. De ontheffing is verleend op 7 november 2022 onder zaaknummer 2022-047207.

# 2. BESTAANDE SITUATIE

## 2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het besluitgebied is gelegen bij kern Montfort. Deze kern Montfort is gelegen op de punt van een dekzandrug en is in de loop der jaren uitgebreid op een landduin ten noorden van het Vlootbeekdal. Aan de westzijde grenst Montfort aan het ontveende broekgebied. Karakteristiek is het hoogteverschil van enkele meters tussen het beekdal en de dekzandrug. Als gevolg van haar strategische ligging aan de Vlootbeek lag Montfort in de middeleeuwen geregeld aan de fontlinie. In 1590 werd Montfort als gevolg van gevechtshandelingen geheel verwoest. Tot aan het eind van de 19$^{e}$ eeuw groeit Montfort nauwelijks en is de in omvang vergelijkbaar met de andere dorpen in de omgeving. In de periode tot de jaren '50 van de vorige eeuw is de kern door verschillende uitbreidingsplannen gegroeid en verder verdicht. Aan het eind van de Tweede Wereldoorlog is het dorp, door geallieerde luchtbombardementen zwaar beschadigd. Daardoor is veel van de historische bebouwing verloren gegaan. Veel bebouwing in het historische hart van het dorp dateert daarmee uit de wederopbouwperiode. De ruïnes van Kasteel Montfort, de pastorie en boerderij Voorhof betreffen nog historische elementen uit het verleden. Als gevolg van verschillende uitbreidingsplannen is Montfort in de daaropvolgende decennia uitgegroeid tot haar huidige omvang.

Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied en grenst aan de bebouwd kom van Montfort. Het besluitgebied ligt ten oosten van Dijk/Markt, direct ten zuiden van de Broekweg. De kern Montfort betreft een historische gegroeide kern waarbinnen de bebouwing rondom de Dijkstraat, Markt en Kerkstraat het historische centrum vormen. De broekweg betreft echter een historische weg die als van voor 1900 herkenbaar aanwezig is. Navolgende figuur geeft een beeld van de ligging van het besluitgebied rond circa 1900.

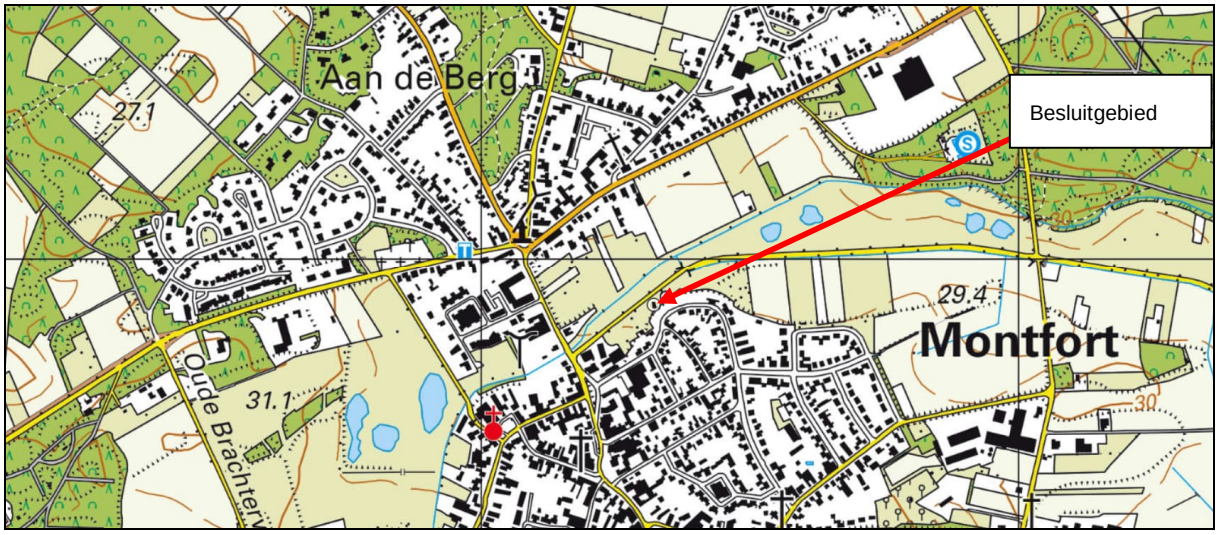



Figuur 4: Uitsnede historische atlas in de periode rond 1900 waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

Montfort is uitgebreid richting het noorden en ten zuiden van de Broekweg. De stal binnen het besluitgebied is sinds circa 1974 aanwezig. Navolgende figuur geeft een uitsnede uit de historische atlas. Tevens is een topografische kaart met de huidige situatie opgenomen.




Figuur 5: Uitsnede historische atlas in de periode rond 1968 waarop de ligging van het besluitgebied en de ligging van de te gebruiken schuur is aangeduid




Figuur 6: Uitsnede topografische kaart met de huidige situatie waarop de ligging van het besluitgebied en de ligging van de te gebruiken schuur is aangeduid (2023)

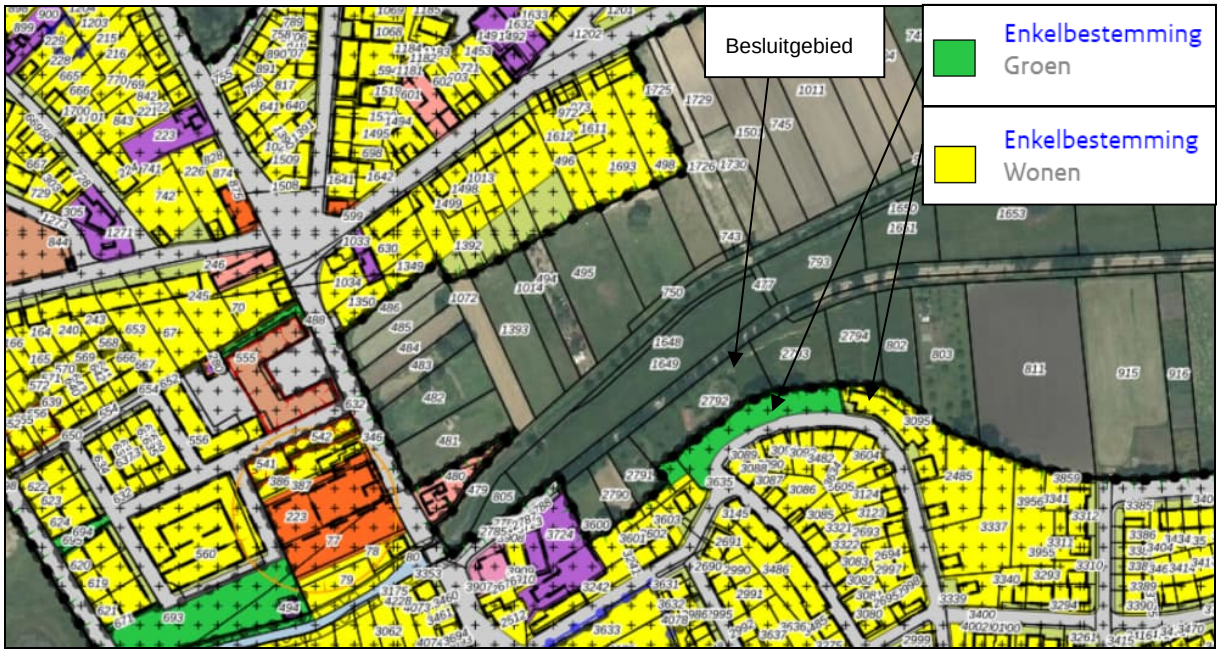
## 2.2 Ruimtelijke structuur

Het besluitgebied is gelegen direct ten noorden van het zuidoostelijk gelegen gedeelte van de kern Montfort. Ten zuiden van het besluitgebied en de aansluitend daaraan gelegen groenvoorziening ligt een woonwijk. Het voedselbos heeft een omvang van circa een hectare. Het voedselbos is gerealiseerd binnen het besluitgebied en de ten noorden en ten zuiden hiervan gelegen gronden. Dit betreft de gronden met perceelsnummers C 2791, C2792 (dit betreft het besluitgebied), C2793, C2794 en E802. Navolgende figuur geeft een luchtfoto met de kadastrale verkaveling in de omgeving van het besluitgebied weer.




Figuur 7: luchtfoto met kadastrale kaart voor de omgeving van het besluitgebied

Navolgende figuur geeft het bestemmingsplan voor de kom Montfort weer en de bestemmingen van de gronden ten zuiden van het besluitgebied.




Figuur 8: luchtfoto met uitsnede van het bestemmingsplan 'Kernen Roerdalen' waarop de bestemmingen aansluitend aan het besluitgebied zijn aangeduid.

## 2.3 Situatie binnen het besluitgebied

Het besluitgebied betreft het perceel dat is vergund als voedselbos. Daarbinnen is bestaande bebouwing aanwezig. Navolgende figuur geeft een beeld van deze bebouwing.



Figuur 9: Foto van de bebouwing binnen het besluitgebied

Navolgende figuur betreft een luchtfoto van het besluitgebied en omgeving in de huidige situatie.



Figuur 10: Luchtfoto met de situatie binnen het besluitgebied voor aanleg van het voedselbos

Binnen het besluitgebied is een stal aanwezig. Dit betreft een gebouw met zadelkamer met een oppervlakte van 72 m². Dit gebouw bestaat uit zeven ruimtes: twee stallen, twee opslagplaatsen, een keuken/hal, toilet, kamer. In 1974 is een vergunning afgegeven voor de bouw van de stal. Er staat een overkapping op het perceel met de afmeting 4,5 x 9 meter. Verder staat er een nog een (voormalig) geitenhok. Dit heeft de afmeting 3 bij 3 meter.

# 3. BEOOGDE SITUATIE

## 3.1 Doel van de aanvraag

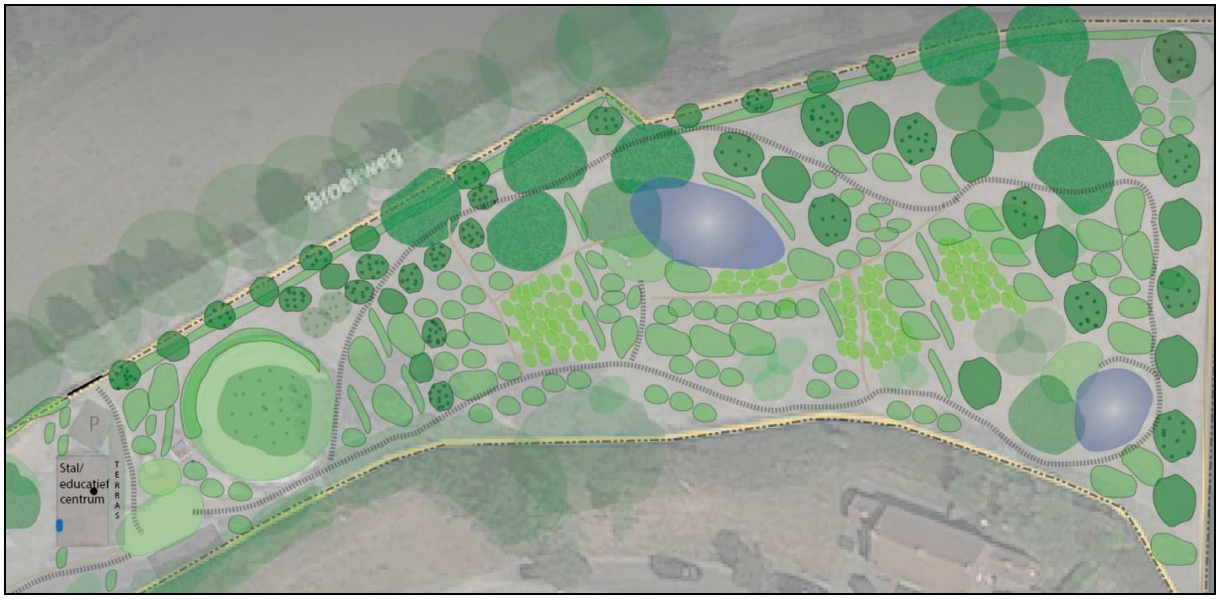
Met de te vergunnen bebouwing en te realiseren kweekkas en verharding voor parkeren met ondergeschikte horeca kan het vergunde en aangelegde voedselbos gebruikt worden met ruimten voor ontvangst van gasten. Het doel van de stichting van het voedselbos is het leveren van een bijdrage aan duurzaamheid en het verbeteren van de leefomgeving van mensen en dieren. Het voedselbos is ingericht ten behoeve van de biodiversiteit en de voedselvoorziening voor dieren en mensen. Voedselbossen worden gezien als toekomstbestendige landbouw en zijn klimaatbestendig. De kennis en ervaring die wordt opgedaan met de exploitatie van het voedselbos wordt wetenschappelijk gemonitord.

De stichting Voedselbos 't Brook Montfort heeft tevens als doelstelling kennis te delen. Door informatie over te dragen en vooral ook te laten zien, producten te laten proeven en te vertellen over het plan, wordt kennis verspreid. Door te beleven en te ervaren ontstaat een beeld over een andere manier van leven. Beoogd wordt mensen informeren over ecologie, onze voetafdruk en hoe we deze kunnen verminderen. Beoogd wordt trainingen te verzorgen over voedselbossen, permacultuur en duurzaam wonen en leven.

Beoogd wordt het centrum te gebruiken voor dagjesmensen, toeristen die op vakantie zijn in de buurt en geïnteresseerden in duurzaamheid. Beoogd wordt kinderen van basisscholen jaarlijks uit te nodigen met steeds een ander thema toegespitst op hun leeftijd en in een doorlopende leerlijn. Daarbij wordt aansluiting gezocht op de geschiedenis van het gebied en activiteiten van kasteel Montfort. Kastel Montfort is op korte afstand ten westen van het voedselbos gelegen. Op termijn worden producten in het voedselbos geoogst. Daarvoor wordt gewerkt met vrijwilligers en/of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bij gebruik van het informatie en educatiecentrum wordt ondergeschikte horeca toegestaan.

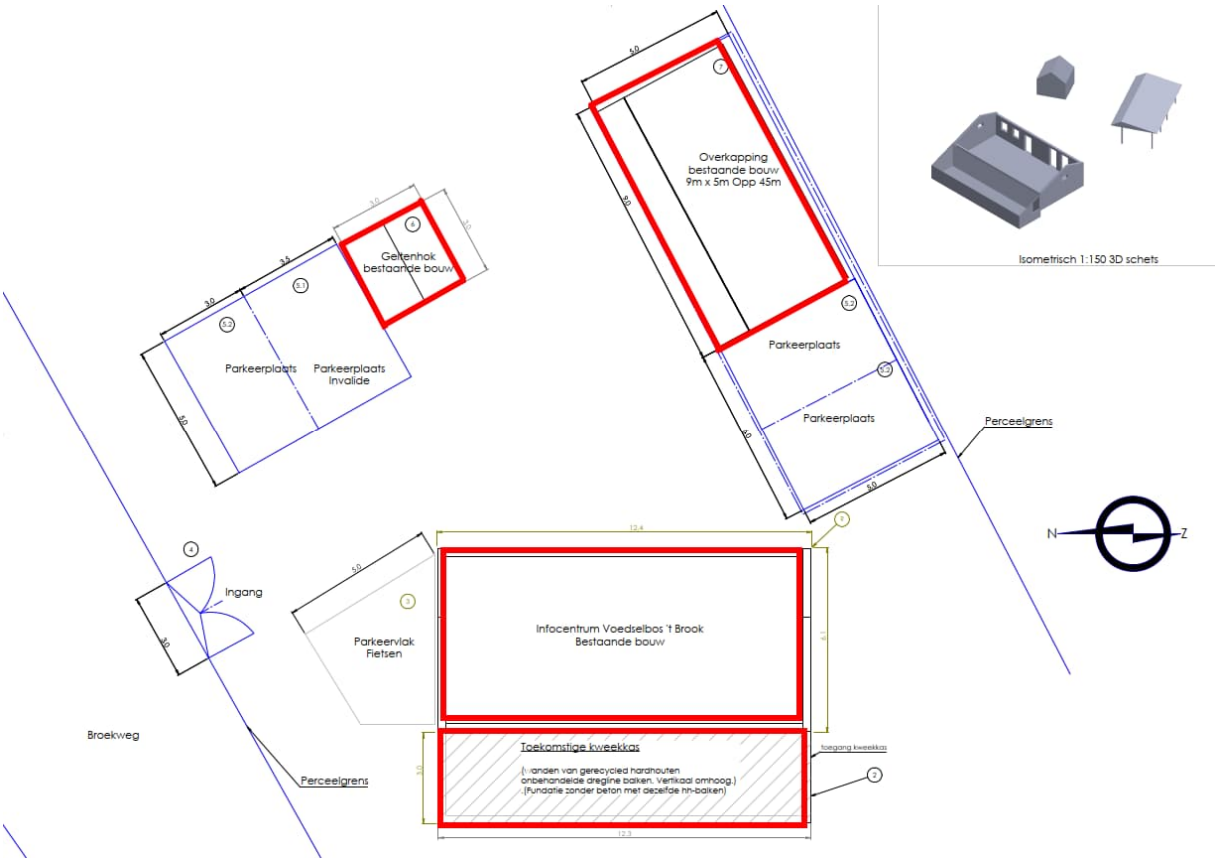
## 3.2 Inrichting van het besluitgebied

Met deze aanvraag wordt voorzien een omgevingsvergunning voor gebruik van bestaande gebouwen aan Broekweg 4 door de stichting Voedselbos 't Brook Montfort en realisatie en gebruik van een kweekkas hierbij. Navolgende figuur geeft een beeld met de inrichting van het voedselbos met de inpassing van de schuur binnen het besluitgebied als educatie- en informatiecentrum.




Figuur 11: Inrichting van het voedselbos met inpassing van educatie- en informatiecentrum

Navolgende figuur geeft een beeld van de ligging en het hergebruik van de bestaande bebouwing als informatie- en educatiecentrum met bijbehorende voorzieningen. De kweekkas wordt toegevoegd aan de bestaande bebouwing. De tekening van deze bebouwing op schaal behoort als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.




Figuur 12:Inrichting van het besluitgebied

Deze ruimtelijke onderbouwing ziet toe op vergunnen en gebruik van de navolgende bebouwing.

| Huidige functie | Beoogde functie | Omvang |
|---|---|---|
| Stal | Informatie- en educatiecentrum | 12 x6 meter, 72 m² |
| | Kweekkas voor kweek | 12 x 3 meter, 36 m² |
| Geitenhok | Opslagruimte | 3 x 3 meter, 9 m² |
| Overkapping | Overkapping voor drogen en stalling en parkeren | 14 x 5 meter, 70 m² |

Tabel 1: Tabel met beeld bebouwing in huidige en beoogde situatie

## 3.3 Verkeer en parkeren

### 3.3.1 Verkeer

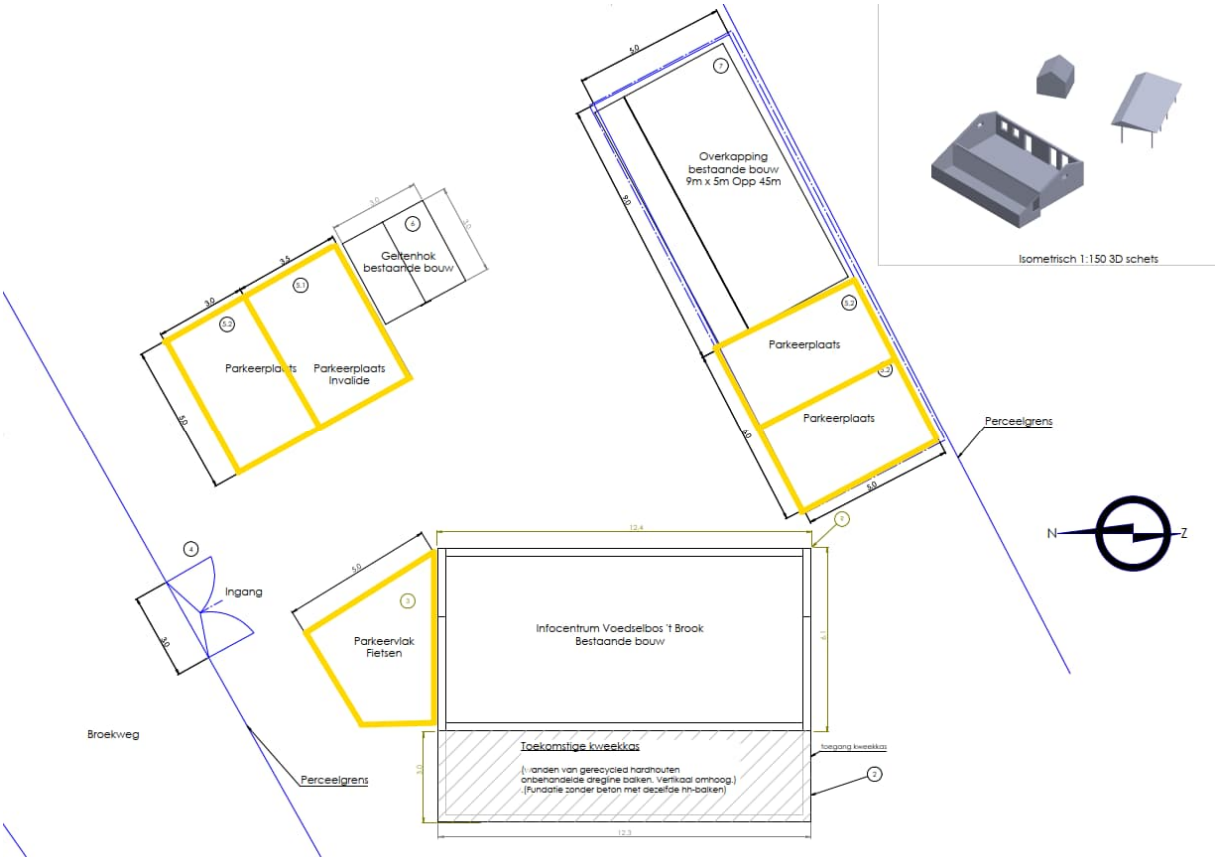
Het besluitgebied wordt ontsloten vanaf de Broekweg. Via De Dijk en Brandlintjensweg is de Broekweg toegankelijk om verkeer af te wikkelen. Op 400 meter afstand van het besluitgebied is een bushalte naar treinstation Roermond en treinstation Echt.

Gebruik van het voedselbos en het bieden van een locatie voor informatie en educatie leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Er worden presentaties en rondleidingen in het voedselbos gegeven. Verwacht wordt dat er jaarlijks zes klassen van een basisschool, 15 bijeenkomsten voor 12 mensen en twee open dagen zullen zijn. De stichting beoogt kinderen uit het dorp en mensen die geïnteresseerd zijn in duurzaam leven te ontvangen binnen het besluitgebied. Verwacht wordt dat toeristen met de fiets of wandelend naar de open dag komen. Voor trainingen komen mensen uit andere regio's met de auto en het openbaar vervoer.

De toename van verkeer betreft slechts autoverkeer en incidenteel een touringcarbus. Per saldo bedraagt dit maximaal 20 lichte verkeersbewegingen per etmaal en circa 4x per maand een touringcarbus. Eventuele leveranciers voor de ondergeschikte horeca (bestelbusjes) kunnen hiertoe ook gerekend worden. Dit betreft naar verwachting een ruime overschatting en wordt beschouwd als een worst-case benadering. Dit betreffen relatief geringe verkeersbewegingen. Het verkeer verlaat het perceel en vertrekt zowel richting het oosten als westen. Verwacht wordt dat het verkeer dat het perceel verlaat direct opgaat in het heersende verkeersbeeld.

### 3.3.2 Parkeren

Er worden op het terrein vier parkeerplaatsen gerealiseerd en een fietsenstalling. Deze parkeerruimte is weergeven in navolgende figuur.




Figuur 13: Parkeerruimte binnen het besluitgebied (in oranje)

Om de toegankelijkheid voor minder validen te garanderen, wordt bij de inrit op eigen terrein een invalidenparkeerplaats gerealiseerd. Met realisatie van vier parkeerplaatsen en fietsparkeren is sprake van voldoende parkeerplaatsen binnen het besluitgebied.

# 4. BELEIDSKADER

## 4.1 Rijksbeleid

### 4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

*4.1.1.1 Beleidskader*

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze prioriteiten komen opgaven samen die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

*4.1.1.2 Toets*

Binnen het besluitgebied vindt voorlichting voor duurzaam gebruik van gronden voor mens en natuur plaats. Hiermee sluit de beoogde ontwikkeling aan bij een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijke gebied. De ontwikkeling past binnen de kaders van de Nationale Omgevingsvisie.

### 4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

*4.1.2.1 Beleidskader*

De AMvB Ruimte wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De opgenomen onderwerpen zijn: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, hoofdwegen en landelijke spoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Natuurnetwerk Nederland, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

#### *4.1.2.2 Toets*

Het Barro heeft voor wat betreft de onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor dit plan.

### 4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

#### *4.1.3.1 Beleidskader*

Op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro, verplicht om, wanneer een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen in de toelichting bij het plan. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het uitgangspunt is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van over-programmering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden verantwoord in de toelichting. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die 'Ladderplichtig' is.

#### *4.1.3.2 Toets*

Binnen het besluitgebied wordt bestaande bebouwing hergebruikt en wordt een kweekkas ter ondersteuning hierbij toegevoegd. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling.

## 4.2 Provinciaal beleid

### 4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

#### *4.2.1.1 Beleidskader*

Op 1 oktober 2021 heeft de provincie Limburg de provinciale omgevingsvisie Limburg vastgesteld. Deze visie is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode 2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan doorontwikkelen. In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden. Dit betreft:

- het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk als in het bebouwde gebied;
- een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt vervolgens een toekomstbeeld voor de periode tussen 2030 en 2050 geschetst.

In het kader van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving benadrukt de provincie het belang van het unieke landschap en prachtig natuurgebied. Als belangrijk thema wordt genoemd toeristisch-recreatief medegebruik van gronden. De transitie van locaties naar een circulaire economie wordt gezien als randvoorwaarde voor het behoud van welvaart en welzijn. In het toekomstbeeld zegt de provincie dat de overgangen tussen bebouwde gebieden en het landelijk gebied optimaal zijn ingericht voor stads(kringloop)landbouw, recreatie, natuur- en landschapsbeleving en klimaatadaptieve voorzieningen

#### *4.2.1.2 Toets*

Met dit plan wordt een bestaand voedselbos voorzien van een informatie- en educatiecentrum. Bestaande gebouw wordt hiervoor vergund. Tevens wordt een kweekkas toegevoegd. Deze ontwikkeling draagt bij aan bewustwording van gebruik van gronden voor de toekomst. Er is hiermee sprake van een duurzaam gebruik van een locatie. Dit past binnen de kaders van de provinciale omgevingsvisie.

### 4.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

#### *4.2.2.1 Beleidskader*

De provinciale ambities en belangen uit de Provinciale Omgevingsvisie Limburg zijn vertaald naar juridisch bindende voorschriften in de provinciale omgevingsverordening Limburg 2014. Het besluitgebied is aangeduid als gelegen binnen het landelijke gebied met aandacht voor detailhandel, kantoren, toerisme, werklocaties, verstedelijking en wonen in de regio Midden-Limburg. Voor het besluitgebied is met name het aspect toerisme relevant. Dit is aangeduid op navolgende kaart.




Figuur 14: uitsnede kaart met duurzame verstedelijking uit de Omgevingsverordening Limburg 2014, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid




Figuur 15: Kaart met beschermingszones voor natuur en landschap waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

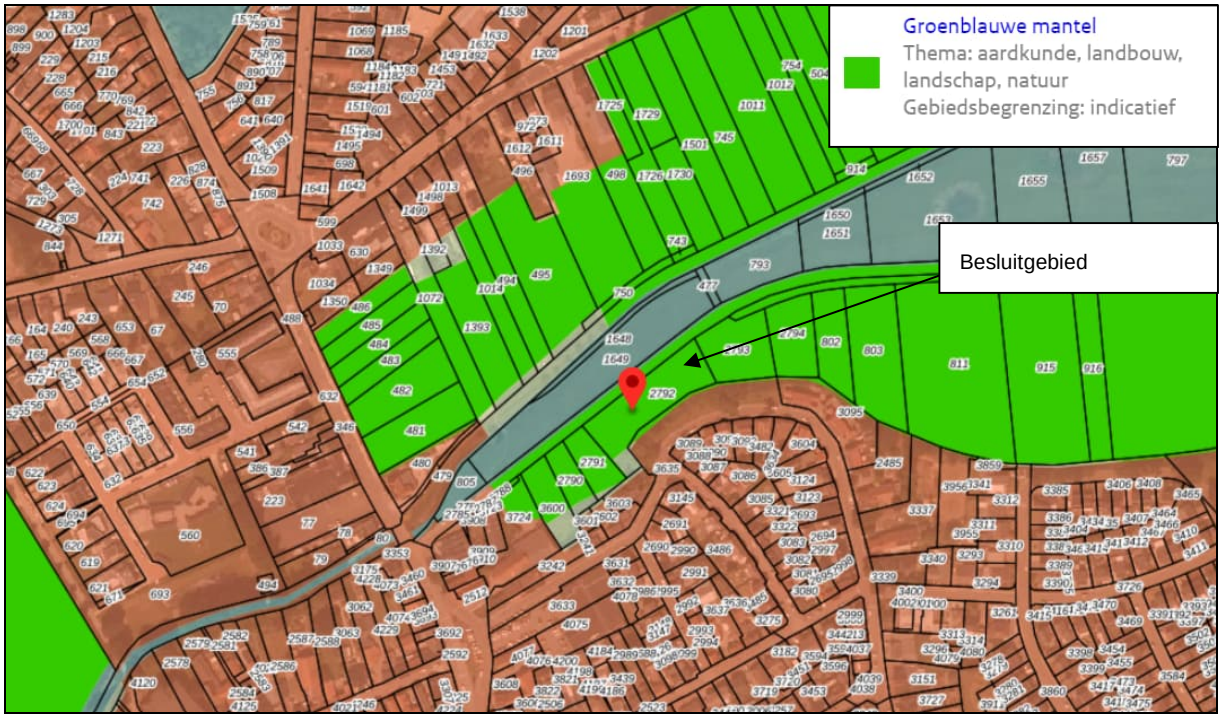
#### *4.2.2.2 Toets*

Dit plan ziet toe op duurzame inrichting en gebruik van het voedselbos binnen het besluitgebied. De inrichting van het voedselbos heeft bijgedragen aan de bescherming van de goudgroene natuurzone die direct aansluitend aan het besluitgebied, ten noorden hiervan. gelegen is. Verlening van de omgevingsvergunning voor het educatie- en informatiecentrum met ondergeschikte horeca draagt bij aan duurzame exploitatie van het voedselbos en het kunnen uitdragen van de doelstelling van de stichting voor dit voedselbos. De ontwikkeling is zeer kleinschalig van aard en leidt niet bij tot aantasting van de waarden binnen deze natuur of de omgeving hiervan.

### 4.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021

#### *4.2.3.1 Beleidskader*

Op 17 december 2021 heeft het college van Gedeputeerde Staten de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsverordening nodig die past binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet. De omgevingsverordening treedt gelijktijdig met de nieuwe Omgevingswet in werking. Hoewel de Omgevingsverordening Limburg (2021) hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is, staan er enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers. Navolgende figuren betreffen uitsneden van kaarten uit deze Omgevingsverordening Limburg 2021, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid.




Figuur 16: Uitsnede kaart met Limburgse principes, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid




Figuur 17: Uitsnede kaart met water-, rivier- en beekdalen, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

#### *4.2.3.2 Toets*

Vooruitlopend op deze omgevingsvergunningaanvraag is een vergunning verleend voor realisatie van een voedselbos op het perceel en aansluitend gelegen gronden. Dit voedselbos sluit aan en past binnen de waarden in het gebied en draagt bij aan instandhouding van het natuurnetwerk dat direct ten noorden van het besluitgebied gelegen is. Met onderhavige aanvraag wordt bestaande bebouwing vergund ten dienste van het voedselbos. Deze bebouwing wordt gebruikt als informatie- en educatiecentrum. Er wordt een kleinschalige kweekkas toegevoegd en ruimte voor parkeren bij het educatie- en informatiecentrum en wordt ondergeschikte horeca hierbij toegestaan.

Hoewel deze ontwikkeling zeer kleinschalig van aard is, is dit een ontwikkeling in het kader van de vrijetijdseconomie. Voor ontwikkelingen is het afsprakenkader Midden-Limburg hierover van toepassing. Er zijn geen belemmeringen voor verlening van deze aanvraag om omgevingsvergunning vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2021.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

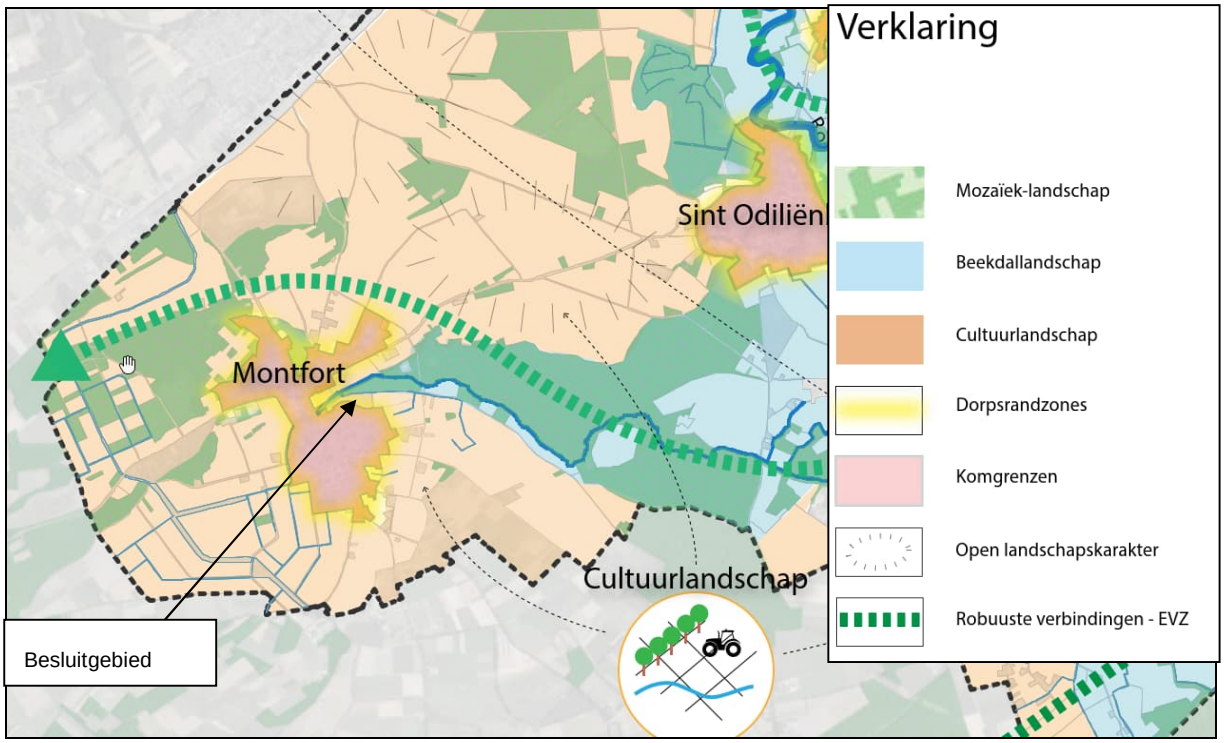
### 4.3.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050

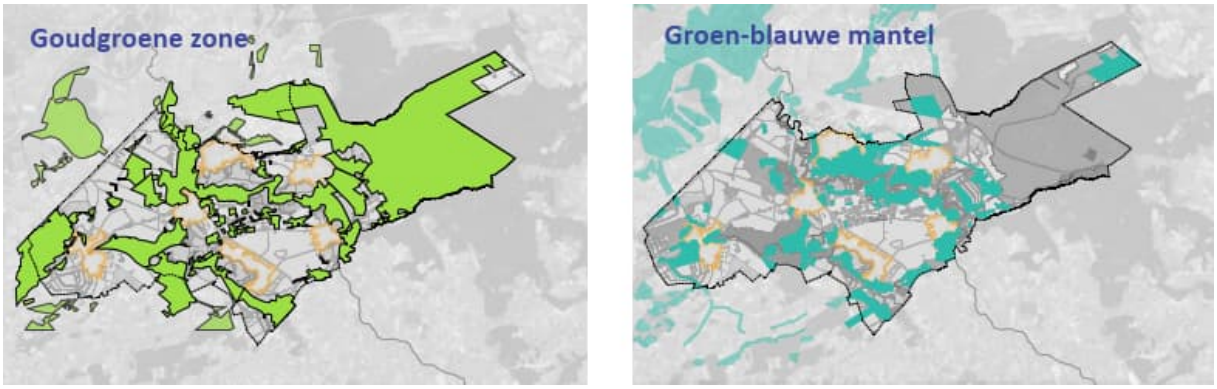
#### *4.3.1.1 Beleidskader*

Op 8 juli 2021 heeft de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 vastgesteld. Deze visie is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (fysieke leefomgeving) voor de lange termijn. De omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving en gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. De toekomst van de fysieke leefomgeving vanuit een integraal perspectief benaderd. De opgaves vormen hierbij het uitgangspunt. Het motto van de Omgevingswet 'ruimte voor ontwikkeling', sluit hierbij aan.

#### *4.3.1.2 Toets*

Het besluitgebied is gelegen direct ten noorden van het stedelijk gebied in het buitengebied van Montfort. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze kaart waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid.






Figuur 18: Uitsnede kaart landelijk en natuurlijk Roerdalen, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid en de ligging van natuurgebieden binnen de gemeente

Voor het besluitgebied en de omgeving is het thema 'Landelijk en natuurlijk Roerdalen' van belang. Het besluitgebied maakt op grond van provinciaal beleid onderdeel uit van de Groenblauwe mantel. Deze gebieden vormen een soort mantel tussen en nabij het Natuurnetwerk Limburg. De verschillende landschappen zorgen voor diversiteit in aanwezige flora- en fauna en maken het buitengebied interessant voor het creëren van verbindingen tussen gebieden onderling. Naast het reeds aanwezige natuurnetwerk ligt er voor Roerdalen dus nog een stevige opgave daar waar het gaat om natuurontwikkeling. Daar is binnen het besluitgebied ook op ingespeeld door realisatie van het voedselbos.

Door de grote diversiteit aan landschappen is Roerdalen voor veel mensen, inwoners en bezoekers, een aantrekkelijk gebied om te recreëren. Zowel extensief, zoals wandelen of fietsen, als intensief via dagrecreatieve voorzieningen en verblijfsrecreatie. Het uitgangspunt is dat de recreatieve en toeristische toegankelijkheid van het buitengebied intensief is op plekken waar dit geen bezwaar vormt en extensief is waar dit noodzakelijk wordt geacht in relatie tot andere belangen (zoals leefbaarheid, bedrijvigheid, veiligheid en natuur).

Voor deze omgeving gelden de volgende focuspunten:

- Behouden en uitdragen van het landelijke- en natuurlijke karakter, specifiek de verschillende landschapstypen.
- Natuurontwikkeling.
- Bewaken balans tussen ruimte vragende functies.
- Klimaatadaptatie en energietransitie.
- Behoud van cultuurhistorische waarden bij de ontwikkeling van nieuwe initiatieven.
- Werken aan een duurzame, innovatieve en toekomstbestendige agrarische sector.
- Aandacht voor ruimtelijke- en landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen.

Dit plan draagt bij aan de realisatie van deze focuspunten door de natuurontwikkeling binnen het voedselbos. Er wordt in het educatie- en informatiecentrum ruime aandacht besteed aan principes als klimaatadaptatie en energietransitie. Daarnaast draagt dit plan bij aan realisatie van een duurzame, innovatieve en toekomstbestendige agrarische sector.

Ook voor recreatieve ontwikkelingen zijn speerpunten geformuleerd. De gemeente Roerdalen zet in op een verdere versterking en ontwikkeling van het toeristisch-recreatief aanbod om hiermee een impuls te kunnen geven aan de plaatselijke economie. Op passende plekken zijn ontwikkelingen mo-

gelijk. Het is hierbij belangrijk dat initiatieven kwaliteit hebben en iets toevoegen aan het bestaande aanbod. Daarvan is sprake binnen het besluitgebied. In de visie is opgenomen dat andere vormen van toerisme, gericht op specifieke doelgroepen, passen binnen de gemeente. De genoemde voorbeelden zijn educatie, bezinningstoerisme en ruimte voor kleinschalige duurzame ondernemers. Het voedselbos waarin een educatie en informatiecentrum wordt gerealiseerd past hier binnen en draagt bij aan bewustwording van de natuur en de voorlichting hierover. Deze ontwikkeling op deze plek sluit naadloos aan bij de Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

# 5. MILIEUASPECTEN

## 5.1 Bodem

### 5.1.1 Beleidskader

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

### 5.1.2 Toets

Binnen het besluitgebied wordt bestaande bebouwing hergebruikt voor een informatie- en educatiecentrum. De bebouwing wordt uitgebreid voor realisatie van een kweekkas ten behoeve van dit gewijzigd gebruik. Vanuit de wet ruimtelijke ordening is een bodemonderzoek noodzakelijk omdat niet uit te sluiten is of de bodem geschikt is voor het nieuwe gebruik als zijnde informatie en educatiecentrum met ondergeschikte horeca. Vanuit de Woningwet zou bodemonderzoek noodzakelijk zijn omdat in de kweekkas mensen voortdurend of nagenoeg voortdurend verblijven. Vanuit de Nota Bodembeheer Noord-Limburg 2020-2029 is er geen bodemonderzoek noodzakelijk omdat het bouwwerk, de kweekkas, kleiner is dan 50m². De kweekkas wordt 36m².

Een bodemonderzoek is voor dit plan noodzakelijk. Bij een onverdachte locatie kan worden volstaan met een historisch bodemonderzoek conform NEN 5725 in combinatie met de bodemkwaliteitskaart. Indien het gaat om een verdachte locatie (dit volgt uit het historisch bodemonderzoek) dan moet er altijd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 worden ingediend eventueel aangevuld met een nader onderzoek en/of asbest bodemonderzoek.

Er is binnen het besluitgebied geen sprake van ene verdachte locatie. Er is door Aelmans Milieu Voerendaal B.V. een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek met rapportnummer AMV232617.003/DKA met datum 21 februari 2024 behoort als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. De conclusies uit dit onderzoek zijn hierna opgenomen.

> *"Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten. De zand in de longeerbak is verdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. Wanneer de huidige ontwikkelingen (graaf- en bouwwerkzaamheden) niet ter plaatse van de longeerbak plaatsvinden, zijn er ons inziens geen belemmeringen. Mochten in de ontwikkelingen wel werkzaamheden in het gebied van de longeerbak plaatsvinden, dan kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. Ten aanzien van de locatie luidt, op basis van vorenstaande, de hypothese: onverdacht."*

Voor deze afwijking, zijnde hergebruik bestaande bebouwing hergebruikt voor een informatie- en educatiecentrum is er geen belemmering van de bodem.

## 5.2 Water

### 5.2.1 Beleidskader

#### *5.2.1.1 Inleiding*

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijk optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het besluitgebied valt onder het beheer van Waterschap Limburg.

#### *5.2.1.2 Provinciaal waterplan 2022-2027*

Het waterbeleid van de provincie Limburg voor de jaren 2022-2027 staat in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 dat op 17 december 2021 door Provinciale Staten is vastgesteld. Het Provinciaal Waterprogramma is een uitwerking van de Omgevingsvisie Limburg. Centraal staat hierbij het realiseren van een duurzaam, robuust en ecologisch gezond watersysteem dat kan omgaan met wateroverlast en droogte en dat voorziet in voldoende water van goede kwaliteit. Het Provinciaal Waterprogramma werkt door in de Provinciale Omgevingsverordening en in omgevingsvisie en plannen van gemeenten en het waterbeheerprogramma van het Waterschap Limburg.

#### *5.2.1.3 Waterbeheerprogramma 2022-2027 'Limburgs water in een veranderend klimaat'*

Op 8 december 2021 heeft het algemeen bestuur na een uitgebreid participatieproces het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vastgesteld. In dit waterbeheerplan zijn voor de planperiode de volgende doelen opgesteld:

- Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas.
- Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden.
- Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zin natuurlijk ingericht.
- Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.

Deze doelen worden in een integrale aanpak bekeken. In bebouwde gebieden is het van belang regenwater af te koppelen van de riolering, het ontstenen en vergroenen zodat meer regenwater kan infiltreren en ten goede komt aan het natuurlijke systeem.

#### *5.2.1.4 Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'*

In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

#### *5.2.1.5 Keur Waterschap Limburg*

Waterschap Limburg streeft ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en binnen het besluitgebied te verwerken. Ten aanzien van dit plan is de Keur van Waterschap Limburg van toepassing.

## 5.2.2 Toets

### *5.2.2.1 Inleiding*

Binnen het besluitgebied is een voedselbos vergund en aangelegd. Binnen dit voedselbos is bebouwing aanwezig in de vorm van een voormalige stal met een omvang van 72 m², een overkapping met een omvang van 70 m² en een voormalig geitenhok met een omvang van 9 m². Er wordt daarnaast een kweekkas toegevoegd met een omvang van 36 m². Er worden vier parkeerplaatsen aangelegd.

### *5.2.2.2 Watersysteem*

Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

Het besluitgebied betreft volgens de bodemkaart van Nederland een Moerige eerdgrond met een moerige bovengrond op zand. De GHG ligt op minder dan 40 cm-mv. De hoogte van het besluitgebied bedraagt circa 25,48 m+NAP. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de kaart met de grondwatertrappen, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid.




Figuur 19: Uitsnede kaart met grondwatertrappen, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

Oppervlaktewater

Binnen het besluitgebied is geen oppervlakte water aanwezig.

Hemel- en afvalwater

Er vindt binnen het besluitgebied een geringe toename van de verharding plaats omdat het verhard oppervlak wordt vergroot met een kweekkas van 36 m² en de aanleg van parkeerplaatsen met een omvang van circa 4 x 12,5 m². Al het hemelwater dat afstroomt van het verhard oppervlak wordt opgevangen en hergebruikt in met name de kweekkas. Door het opvangen van het regenwater vinden er geen veranderingen in de waterhuishouding plaats. Toiletten die worden gerealiseerd binnen het educatie en informatiecentrum worden niet aangesloten op het riool. Hiervoor worden composttoiletten geplaatst. Dit plan heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding binnen het besluitgebied of de omgeving hiervan.

## 5.3 Cultuurhistorie

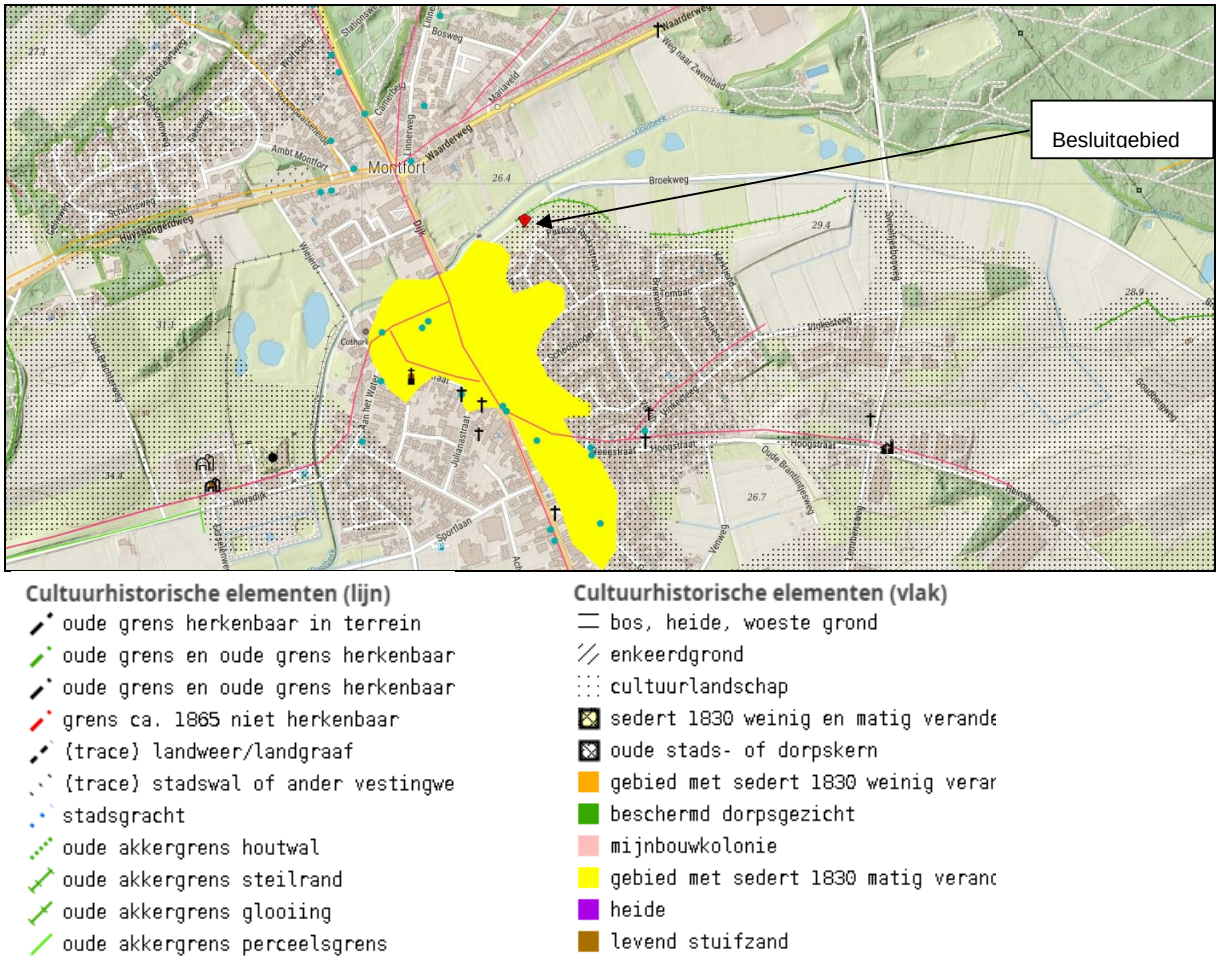
### 5.3.1 Beleidskader

Als gevolg van de Wet Modernisering Monumentenzorg dient binnen een ruimtelijk plan aandacht aan cultuurhistorie te worden besteed. Dit dient gebiedsgericht benaderd te worden, waarbij niet te veel focus op losse elementen ligt maar gekeken wordt naar samenhang en context. Het karakter van een gebied of structuur is hierbij een uitgangspunt.

### 5.3.2 Toets

#### *5.3.2.1 Omgeving*

Het besluitgebied is gelegen direct ten noordoosten van het zuidoostelijke gedeelte van de kern Montfort. De ontstaansgeschiedenis van het gebied is omschreven in paragraaf 2.1 van deze ruimtelijke onderbouwing. De ontwikkeling binnen het besluitgebied is kleinschalig aard en heeft geen effect op cultuurhistorische waarden in de omgeving. Het besluitgebied maakt onderdeel uit van het cultuurlandschap van de bebouwing van Montfort ten zuiden van het besluitgebied en is gelegen ten noordoosten van de historische kern. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart weer, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid.




Figuur 20: Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

#### *5.3.2.2 Planlocatie*

De bebouwing binnen het besluitgebied is reeds sinds circa 1974 aanwezig en is niet cultuurhistorisch waardevol. Het hergebruik van deze bebouwing en het toevoegen van de kweekkas tast dan ook geen cultuurhistorische waarden aan. Bij beoordeling van de aanleg van het voedselbos, waarvoor een omgevingsvergunning is verleend is geconcludeerd dat de aanleg en het gebruik van het voedselbos geen cultuurhistorische waarden aantast. Dit wijzigt niet met hergebruik van de bestaande bebouwing en aanleg van de kweekkas en vier parkeerplaatsen binnen het besluitgebied.

## 5.4 Archeologie

### 5.4.1 Beleidskader

#### *5.4.1.1 Inleiding*

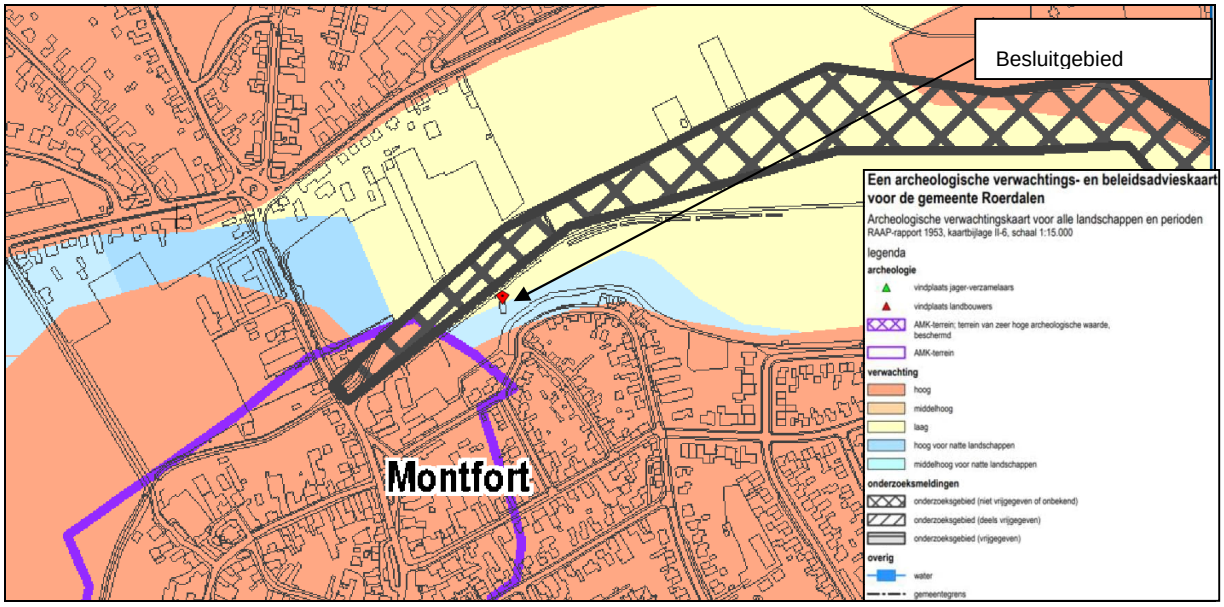
Met de Erfgoedwet beschermt de overheid het cultureel erfgoed in Nederland. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen cultureel erfgoed: roerend (cultuurgoederen en verzamelingen) en onroerend (monumenten en archeologie). De Erfgoedwet kent nieuwe bepalingen voor gemeenten. Zo kunnen gemeenten een gemeentelijke erfgoedverordening vaststellen en dienen gemeenten een erfgoedregister bij te houden.

#### *5.4.1.2 Archeologiebeleid gemeente Roerdalen*

Het archeologisch beleid van de gemeente Roerdalen is te raadplegen via de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Roerdalen. Uit deze kaart is af te leiden of wanneer bij grondroering boven genoemde drempelwaarden archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.

### 5.4.2 Toets

Het besluitgebied is in de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Roerdalen aangeduid als deels gelegen binnen 'middelhoog voor natte landschappen' en 'laag'. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze kaart, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid.




Figuur 21: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeente Roerdalen, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

De bestaande bebouwing binnen het besluitgebied wordt hergebruikt. Er wordt een kweekkas toegevoegd met een oppervlakte van 36 m². Voor verlening van deze omgeving vergunning is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Bij verlening van de vergunning voor aanleg van het voedselbos heeft het bevoegd gezag tevens geconcludeerd dat er met de ontwikkeling van het voedselbos geen sprake is van verstoring van eventuele archeologische waarden.

## 5.5 Flora en fauna

### 5.5.1 Beleidskader

#### *5.5.1.1 Inleiding*

In de Wet natuurbescherming zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd zoals de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

#### *5.5.1.2 Gebiedsbescherming*

Ten aanzien van de gebiedsbescherming dienen plannen en projecten te worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijn is bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden.

#### *5.5.1.3 Stikstofdepositie*

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient vastgesteld te zijn of een ontwikkeling leidt tot een effect op een Natura2000-gebied. In 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben. In 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. De wet geeft de opdracht voor een programma van maatregelen om die reductie te bereiken en de natuur te herstellen. Ook regelt de wet de tussentijdse monitoring en zo nodig bijstu-

ring. Met Aerius Calculator kan worden bepaald of een ontwikkeling leidt tot een effect met stikstofdepositie.

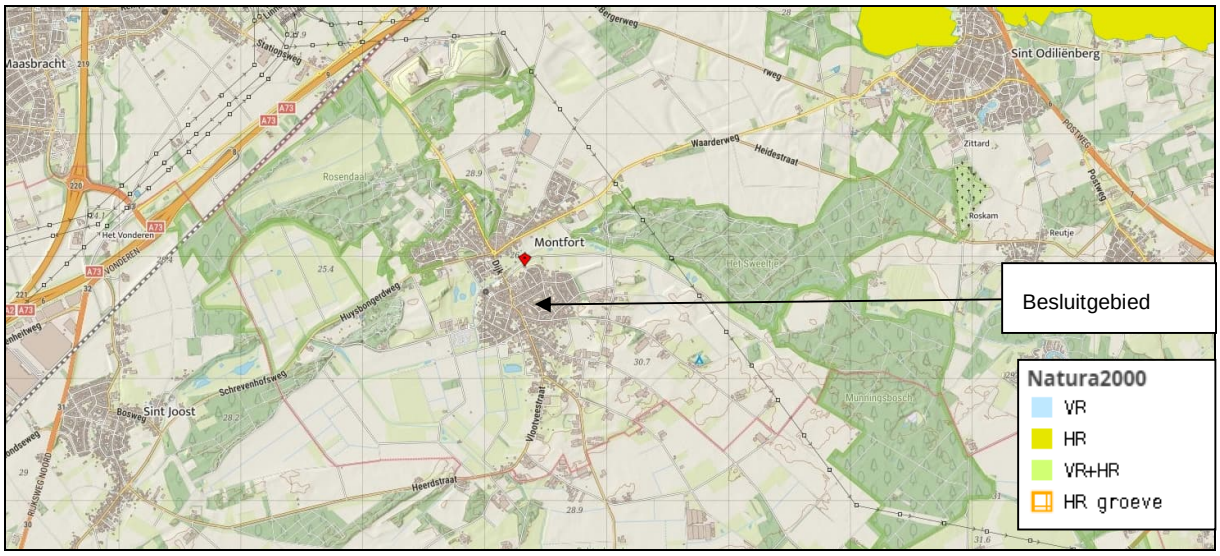
#### *5.5.1.4 Soortenbescherming*

In de Wet natuurbescherming staan een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor onbeschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook vaste verblijfplaatsen, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. De bescherming is in mindere mate individueel en de staat van de instandhouding van de gehele populatie dient in aanmerking te worden genomen.

### 5.5.2 Toets

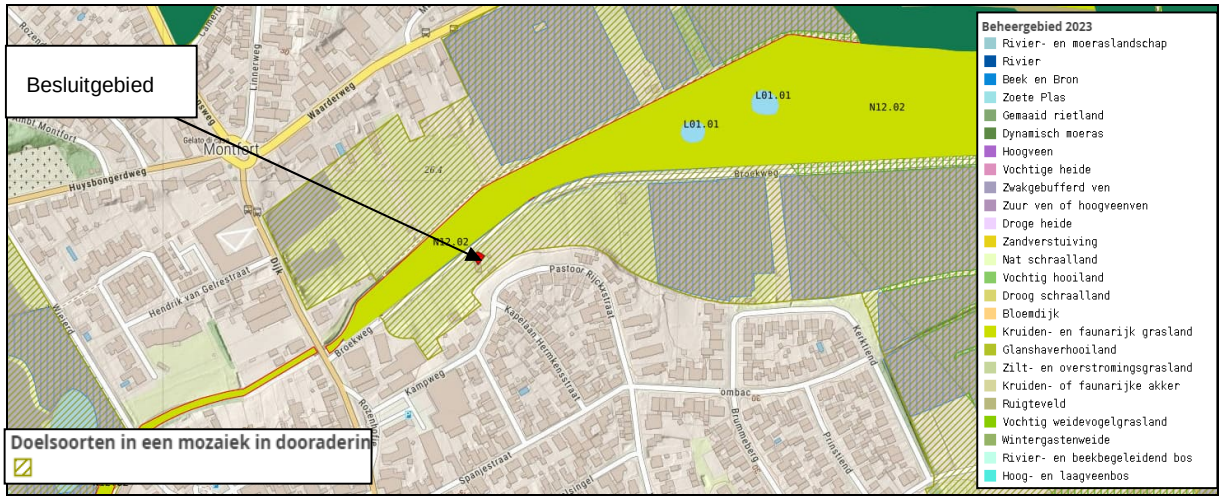
#### *5.5.2.1 Gebiedsbescherming*

Het besluitgebied is niet gelegen in of direct nabij beschermde natuurgebieden. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura2000-gebieden. Het dichtst bij het besluitgebied gelegen Natura2000-gebied betreft het gebied Roerdal, dat ten noorden van Sint-Odiliënberg gelegen is, op een afstand van circa 3,3 kilometer tot het besluitgebied. Navolgende figuur geeft een beeld van de ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura2000-gebieden.




Figuur 22: Uitsnede kaart met ligging van Natura-2000 gebieden ten opzichte van het besluitgebied

Tussen de Vlootbeek en de Broekweg zijn de gronden aangeduid als kruiden- en faunarijk grasland (N12.02). Het voedselbos is ten zuiden daarvan gelegen en is aangeduid als voor de doelstelling: 'Doelsoorten in een mozaïek in dooradering'. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de kaart met het beheerplan 2023, waarin de ligging van het besluitgebied is aangeduid.




Figuur 23: Uitsnede kaart met Natuurbeheerplan 2023 waarbij de ligging van het besluitgebied is aangeduid

Navolgende tabel betreft een beeld van doelsoorten voor de gronden die zijn aangeduid voor 'Doelsoorten in een mozaïek in dooradering'.

**Tabel doelen agrarisch natuur- en landschapsbeheer**

| AGRARISCHE ZOEKGEBIEDEN | AGRARISCHE DEELGEBIEDEN | LIMBURGS AANDEEL in LANDELIJK DOELBEREIK van kritische soorten. Bezien vanuit hele Limburgs grondgebied. |
|---|---|---|
| **Leefgebied Dooradering A15** | **Deelgebied doelsoorten in een mozaiek in dooradering**<br>*Kritische Doelsoorten:*<br>*Bever, gaffellibel, grote modderkruiper, rivierrombout, hazelmuis, spaanse vlag, grauwe klauwier, vliegend hert, geelbuikvuurpad, vroedmeesterpad, knoflookpad, kamsalamander*<br>*Doelsoorten:*<br>*Argusvlinder argusvlinder, rivierprik, beekprik, bittervoorn, rivierdonderpad, hermelijn, wezel, bunzing, eikelmuis, sleedoornpage, argusvlinder, kneu, steenuil, patrijs, kleine ijsvogelvlinder, spotvogel, iepenpage, groene specht, spreeuw, witte kwikstaart, roek* | gaffellibel: 100%<br>rivierrombout: 20%<br>bever: 10%<br>grote modderkruiper: <10%<br>hazelmuis: 100%<br>spaanse vlag: 90%<br>vliegend hert: 75%<br>grauwe klauwier: 20%<br>geelbuikvuurpad: 100%<br>vroedmeesterpad: 100%<br>knoflookpad: 15%<br>kamsalamander: 15% |

Tabel 2: Tabel met doelsoorten in een gebied met doelsoorten in een mozaiek in dooradering

Binnen het besluitgebied is een voedselbos aangelegd. Daarvoor is vergunning verleend. De aanleg en de instandhouding van het voedselbos draagt bij aan realisatie van de doelsoorten binnen het besluitgebied. Het kleinschalig en niet intensief gebruiken van de bebouwing en de gronden bij het te gebruiken educatie- en informatiecentrum doet hier geen afbreuk aan.

### *5.5.2.2 Soortenbescherming*

Deze ontwikkeling vindt plaats binnen het voedselbos dat recent door de initiatiefnemer is aangelegd. De nieuwe functie voor de her te gebruiken bebouwing vindt plaats binnen dit voedselbos en is noodzakelijk voor het kunnen exploiteren van het voedselbos en met name mensen te ontvangen voor voorlichting over dit voedselbos. Het plan voor aanleg en exploitatie van het voedselbos sluit wat doelstellingen betreft aan op het Natuurnetwerk dat ten noorden het besluitgebied gelegen is. Beoogd wordt de biodiversiteit binnen het besluitgebied te vergroten door het bieden van voedsel, schuilplaatsen en broedplaatsen voor soorten.

In het voormalig stalgebouw worden geen wijzigingen aangebracht door uitvoering van dit plan. De stal wordt gerenoveerd en er wordt een kweekkas geplaatst direct aansluitend aan de bestaande

voormalige stal. Dit zijn werkzaamheden die niet leiden tot aantasting of verstoring van dieren of planten. De wet Natuurbescherming vormt daarom geen beperking voor deze bestemmingsplan wijziging.

De bebouwing wordt op natuurlijke wijze geïsoleerd. Aan de zuidwestzijde biedt de kweekkas stilstaande lucht wat isolerend werkt. Aan de andere drie zijde worden dikke stukken hout tegen de gevel gestapeld met daartussen wol. Het resultaat is een isolerende laag tussen de buitenlucht en buitenmuur en een groot insectenhotel. Op het dak worden zonnepanelen en heatpipes gelegd. Deze voorzien de bebouwing in elektriciteit, warm water en verwarming. Tevens is daarmee het dak extra geïsoleerd. Ook het groen dak dat wordt aangelegd voorziet in isolatie. Uiteindelijk moet de bebouwing binnen het besluitgebied energieneutraal te gebruiken zijn. Dit plan leidt niet tot aantasting van soorten, maar draagt bij aan de ontwikkeling en instandhouding daarvan binnen het besluitgebied en de omgeving daarvan.

#### *5.5.2.3 Stikstofdepositie*

Door NOX Advies is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd met een Aeriusberekening. Het onderzoeksrapport met datum 24 oktober 2023 is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De conclusies uit dit onderzoek zijn hierna opgenomen.

> *'Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit project vrijkomt leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar. In bijlage 1 is de Aerius-berekening bijgevoegd.'*

Dit plan leidt niet tot een effect op een Natura2000-gebied. Er zijn geen belemmeringen vanuit stikstofdepositie voor verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning.

## 5.6 Geluid

### 5.6.1 Beleidskader

De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de wet is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wet geluidhinder van toepassing. Ook dient geoordeeld te worden of er binnen het besluitgebied sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat in het kader van industrielawaai. Tevens dient in een ruimtelijke procedure industrielawaai beoordeeld te worden.

### 5.6.2 Toets

De te gebruiken en realiseren bebouwing binnen het besluitgebied zijn geen geluidsgevoelige gebouwen. Dit gebruik leidt andersom ook niet tot een geluidsbelasting op de omgeving. Er is geen sprake van realisatie van een grote lawaaimaker. Het besluitgebied ligt niet binnen de zone van een industrieterrein of spoorweg. Akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk. Deze ontwikkeling is in het kader van geluid aanvaardbaar.

## 5.7 Agrarische bedrijvigheid

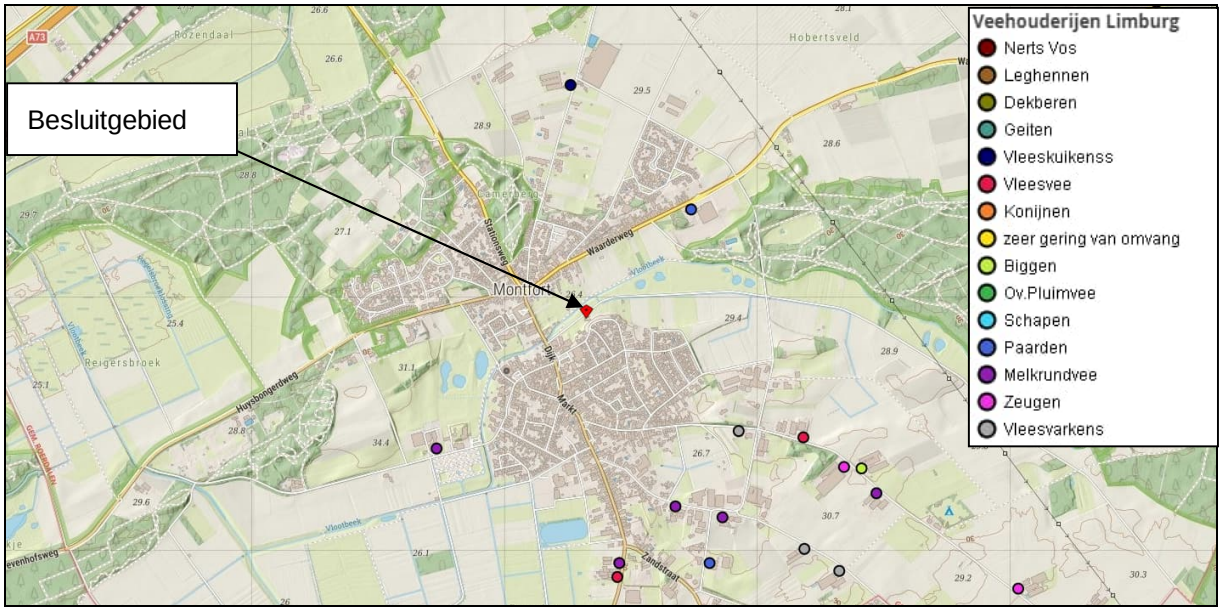
### 5.7.1 Beleidskader

Bij besluitvorming omtrent geurgevoelige objecten dient in het kader van het aspect geur antwoord gegeven te worden op de vragen:

- is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat gegarandeerd?
- wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

### 5.7.2 Toets

Het besluitgebied is gelegen nabij de kern Montfort. Er is geen sprake van de aanwezigheid van veehouderijen in de directe omgeving van het besluitgebied. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de ligging van het besluitgebied ten opzichte van veehouderijen.




Figuur 24: Kaart met de ligging van veehouderijen ten opzichte van het besluitgebied

Binnen het besluitgebied worden geen voor geur gevoelige objecten toegevoegd. Er is echter sprake van een goed woon en leefklimaat voor wat betreft geur wegens het ontbreken van veehouderijen in de omgeving van het besluitgebied. Er is met dit plan geen sprake van onevenredige aantasting van belangen van veehouderijen. Dit plan is ruimtelijk aanvaardbaar in het kader van de geurwetgeving.

## 5.8 Gezondheid

### 5.8.1 Beleidskader

#### *5.8.1.1 Endotoxinen*

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit maken. Uit onderzoeksrapporten blijkt dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Ge-

zondheidsraad aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren.

*5.8.1.2 Geitenhouderijen*

Uit onderzoek blijkt dat mensen die in de nabijheid van een geitenhouderij wonen, meer kans dan gemiddeld hebben op longontsteking. Totdat er meer duidelijkheid is over de oorzaak van de longontsteking en een integrale aanpak, adviseert de GGD het voorzorgsbeginsel toe te passen en terughoudend te zijn met uitbreiding of nieuwvestiging van geitenhouderijen in de buurt van gevoelige bestemmingen. Andersom geldt ook dat geadviseerd wordt terughoudend te zijn met het plaatsen van gevoelige bestemmingen in de buurt van bestaande geitenhouderijen. Dat betekent dat gemeenten wordt geadviseerd om in hun besluitvorming het risico op longontsteking mee te wegen. Op basis van de onderzoeksresultaten is het risico op longontsteking groter naarmate de afstand tot een geitenbedrijf kleiner is. Tot een afstand tot twee kilometer is er sprake van een vergroot risico.

*5.8.1.3 Gewasbeschermingsmiddelen*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het mogelijk maken van een nieuwe gevoelige bestemming in de nabijheid van agrarische bestemmingen aandacht gevraagd voor spuitzones in verband met het risico's voor de volksgezondheid vanwege eventuele blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen via drift. Vooral bij middelen met een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of ouderen, kan drift risico's voor de gezondheid inhouden.

### 5.8.2 Toets

*5.8.2.1 Endotoxinen*

Het besluitgebied is gelegen nabij de kern Montfort. Er is geen sprake van de aanwezigheid van veehouderijen in de omgeving en dus uitstoot van endotoxinen in de omgeving van het besluitgebied. Er is sprake van een aanvaardbaar woon en leefklimaat voor wat betreft endotoxinen.

*5.8.2.2 Geitenhouderijen*

Het besluitgebied is gelegen nabij de kern Monfort. Er wordt geen gevoelig object gerealiseerd. In de omgeving tot twee kilometer tot het besluitgebied is geen geitenhouderij gelegen. Het aspect geitenhouderijen is niet van toepassing voor dit plan.

*5.8.2.3 Gewasbeschermingsmiddelen*

Het besluitgebied is gelegen binnen het voedselbos dat een omvang van circa 1 hectare heeft. Er is geen sprake van spuiten met gewasbeschermingsmiddelen. Dit aspect vormt dan ook geen bezwaar voor de ontwikkelingen binnen het besluitgebied.

## 5.9 Bedrijven en milieuzonering

### 5.9.1 Beleidskader

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering'. De indicatieve lijst geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst

worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die planologisch mogelijk is. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Het kan in gemengde gebieden gaan om bestaande gebieden met functiemenging en om gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd, bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen.

### 5.9.2 Toets

#### *5.9.2.1 Beoordeling omgeving*

Het besluitgebied is gelegen in een omgeving die is te typeren als een rustige woonwijk. Het besluitgebied is gelegen binnen een voedselbos met een omvang van circa 1 hectare, direct ten noorden van kern Montfort. Tussen de woningen in de kern en het besluitgebied is een groenvoorziening gelegen. Navolgende figuren geven een beeld van de bestemmingen in de wijdere omgeving van het besluitgebied. Er zijn geen bedrijven gelegen in de omgeving die niet als zodanig bestemd zijn. De bestemmingsplannen kunnen derhalve als beoordelingskader worden gehanteerd.




Figuur 25: Ligging besluitgebied ten opzichte van bestemmingen binnen kom Montfort




Figuur 26: Ligging besluitgebied ten opzichte van de bestemmingen in het buitengebied in de omgeving

#### *5.9.2.2 Bedrijven in de omgeving*

Broekweg 2

Ten zuidwesten van het besluitgebied is aan Broekweg 2 een timmerwerk/deurenbedrijf gelegen. Dit bedrijf is in het bestemmingsplan niet nader aangeduid en hiermee gecategoriseerd als een categorie 2-bedrijf. Het bestemmingsvlak is exact op de contouren van het hoofdgebouw bestemd, waardoor uitbreiding feitelijk niet mogelijk is op grond van het huidige bestemmingsplan. Het bestemmingsvlak is gelegen op een afstand van meer dan 100 meter tot het besluitgebied en hiermee buiten de aan te houden richtlijnafstand van 30 meter gelegen. Ook als het bedrijf feitelijk een categorie 3 bedrijf zou betreffen, is het besluitgebied buiten de richtlijnafstand gelegen, die in dat geval 50 meter betreft.

Rozenhofje 7

Ten zuidwesten van het besluitgebied is aan Rozenhofje 7 een garagebedrijf gelegen. Dit bedrijf is in het bestemmingsplan niet nader aangeduid en hiermee gecategoriseerd als een categorie2-bedrijf. Het bedrijf is aan de zuidzijde met woonbestemmingen omsloten, waardoor bij eventuele uitbreiding van het bedrijf, de ligging van deze woningen maatgevend is. Het bestemmingsvlak is gelegen op een afstand van meer circa 93 meter tot het besluitgebied en hiermee buiten de aan te houden richtlijnafstand van 30 meter gelegen. Ook als het bedrijf feitelijk een categorie 3 bedrijf zou betreffen, is het besluitgebied buiten de richtlijnafstand gelegen, die in dat geval 50 meter betreft.

Broekweg 2

Ten zuidwesten van het besluitgebied is aan Broekweg 2 een mondzorgpraktijk gelegen. Dit bedrijf is in het bestemmingsplan niet nader aangeduid en hiermee gecategoriseerd als een categorie-2 bedrijf. Het bestemmingsvlak is gelegen op een afstand van circa 140 meter tot het besluitgebied en hiermee buiten de aan te houden richtlijnafstand van 30 meter gelegen. Bij uitbreiding of wijzigingen van dit bedrijf in de toekomst zijn de direct aansluitend aan dit bedrijf gelegen woningen maatgevend.

## 5.10 Externe veiligheid

### 5.10.1 Beleidskader

#### *5.10.1.1 Inleiding*

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven en vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

#### *5.10.1.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) volgt dat in ruimtelijke plannen moet worden verantwoord hoe wordt omgegaan met risico's ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen.Op basis van het Bevi geldt voor het plaatsgebonden risico (PR) rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. Het Bevi bevat geen

norm voor het groepsrisico (GR). Wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico in het invloedsgebied rondom de inrichting.

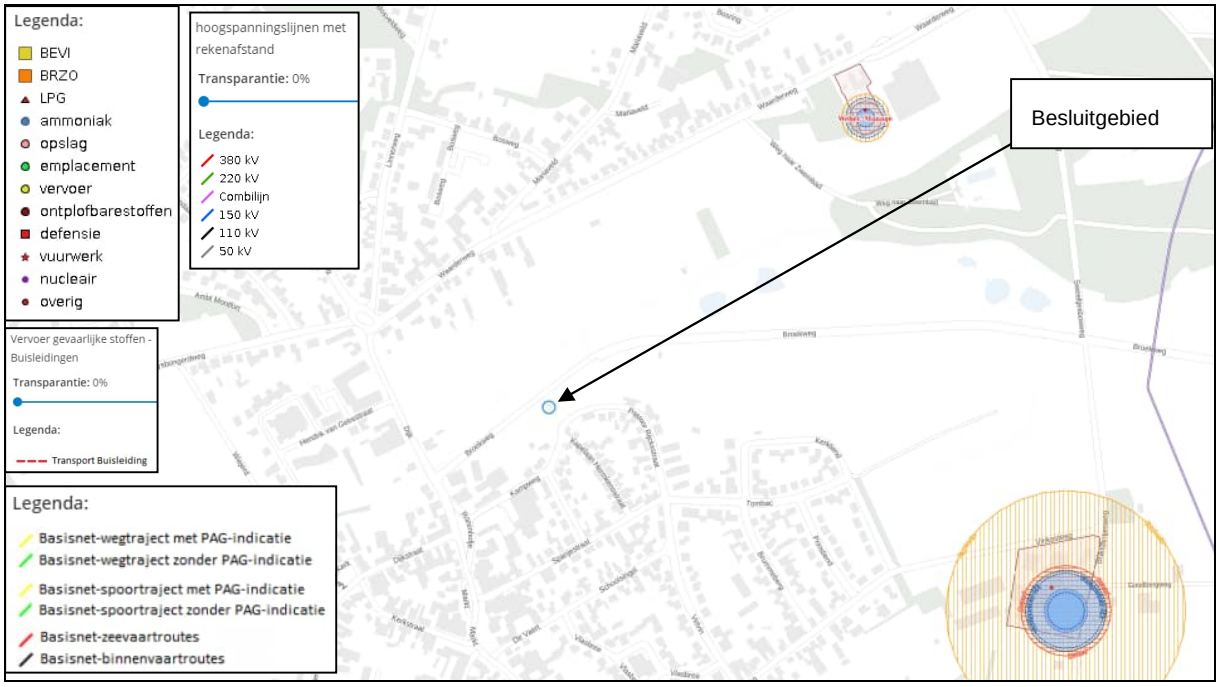
#### *5.10.1.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen*

Bij de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee verschillende kansen voor het PR verwerkt: de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval of ramp plaatsvindt, zoals het ontsnappen van een gevaarlijke stof en de kans dat een persoon daadwerkelijk overlijdt als gevolg van dit zware ongeval of de ramp. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt. Bij deze verantwoordingsplicht moet onder andere aandacht besteed worden aan bronmaatregelen, zelfredzaamheid, inzetbaarheid hulpdiensten en dergelijke. Een belangrijke adviserende taak hierin heeft de wettelijk aangewezen adviseur, de regionale brandweer.

### 5.10.2 Toets

#### *5.10.2.1 Inleiding*

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risico-veroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties en LPG-tankstations. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de risicokaart externe veiligheid, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid en opzichte van inrichtingen en transportroutes.




Figuur 27: Uitsnede risicokaart externe veiligheid met inrichtingen en transportroutes, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid

#### *5.10.2.2 Inrichtingen*

Het besluitgebied is op de risicokaart niet aangewezen als gelegen binnen een risicogebied van een inrichting met betrekking tot externe veiligheid. In de wijde omgeving van het besluitgebied zijn geen inrichtingen met een risicocontour gelegen. Op zodanig grote afstand kan beïnvloeding normaliter niet plaatsvinden.

#### *5.10.2.3 Transport*

Binnen het besluitgebied is geen sprake van toevoeging van een gevoelig object. Het besluitgebied is overigens ook niet gelegen binnen een invloedsgebied van een weg, spoorweg, buisleiding of hoogspanningslijn. Er is geen sprake van een risico in het kader van externe veiligheid.

## 5.11 Luchtkwaliteit

### 5.11.1 Beleidskader

#### *5.11.1.1 Inleiding*

Het beleid om tot een goede luchtkwaliteit te komen volgt twee sporen:

- beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen en;
- voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

#### *5.11.1.2 Uitstoot van schadelijke stoffen*

In de Wet luchtkwaliteit is opgenomen dat ontwikkelingen die in 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM). bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, niet meer afzonderlijk hoeven te worden getoetst door het bevoegd gezag aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

#### *5.11.1.3 Blootstelling aan verontreiniging*

<u>Fijn stof</u>

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $PM_{10}$ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van $PM_{10}$ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ is 25 µg/m³.

<u>Stikstofdioxide</u>

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft als grenswaarde voor stikstofdioxide een jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³.

### 5.11.2 Toets

#### *5.11.2.1 Uitstoot van gevaarlijke stoffen*

Binnen het besluitgebied wordt een educatie- en informatiecentrum toegestaan. Om te kunnen toetsen of de verkeersaantrekkende werking behorend bij dit plan leidt tot een effect op de luchtkwaliteit kan gebruik gemaakt worden van de NIBM-tool. Hierin kunnen worst-case verkeersberekeningen worden

ingevoerd. Navolgende tabel betreft een worst-case benadering met de NIBM-tool. Uit deze berekening blijkt dat geen sprake is van een effect op de luchtkwaliteit. Navolgende tabel geeft deze berekening weer.

| **Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022** | | |
|---|---|---|
| | | |
| | Jaar van planrealisatie | 2024 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 20 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 1,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | $NO_2$ in µg/m$^3$ | **0,01** |
| | $PM_{10}$ in µg/m$^3$ | **0,00** |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m$^3$ | | 1,2 |
| **Conclusie** | | |
| **De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate;** | | |
| **geen nader onderzoek nodig** | | |

Tabel 3: Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

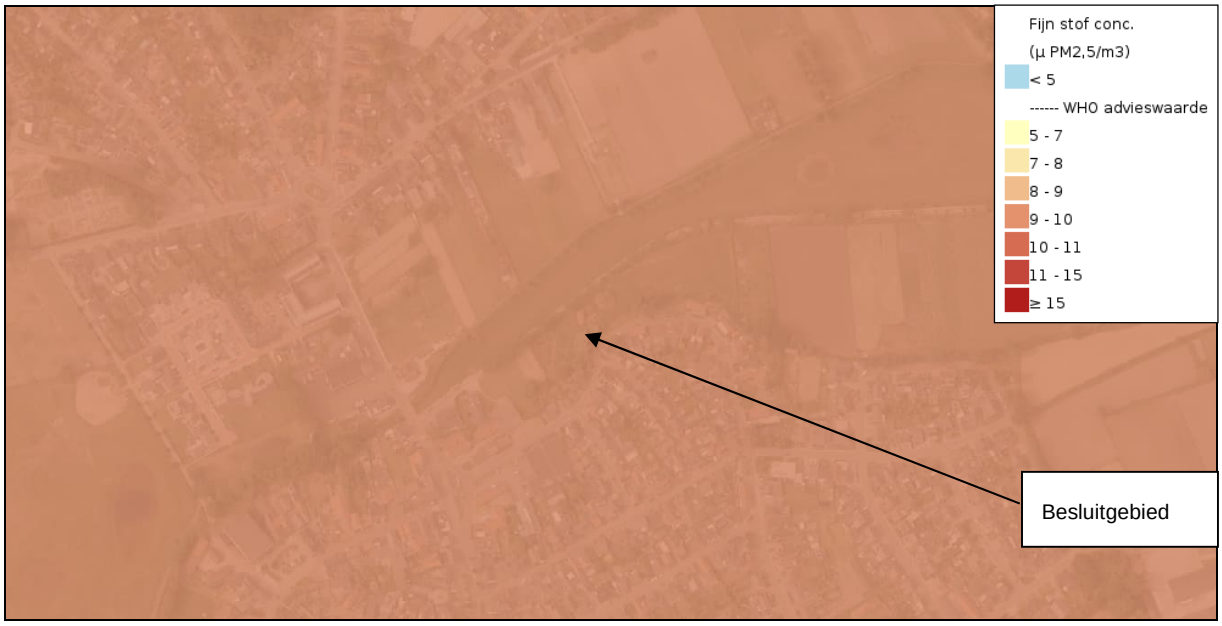
### *5.11.2.2 Blootstelling aan verontreiniging*

Fijnstof

Binnen het besluitegebied worden geen gevoelige functies toegevoegd. Desondanks wordt de luchtkwaliteit beoordeeld. Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$ binnen het besluitgebied en directe omgeving weer.




Figuur 28:Uitsnede kaart fijnstof concentratie $PM_{10}$, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid, RIVM 2021




Figuur 29:Uitsnede kaart fijnstof concentratie $PM_{2,5}$, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid, RIVM 2021

Binnen het besluitgebied is sprake van jaargemiddelde concentratie $PM_{10}$ van circa 16 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt circa 9,8 µg/m³. Gesteld kan worden dat hiermee de luchtkwaliteit binnen het besluitgebied acceptabel is en dat dit plan in het kader van blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van fijn stof geen bezwaar is.

Stikstofdioxide

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van stikstofdioxide binnen het besluitgebied en directe omgeving weer.




Figuur 30:Uitsnede kaart stikstofdioxide, waarop de ligging van het besluitgebied is aangeduid, RIVM 2021

Binnen het besluitgebied is sprake van jaargemiddelde concentratie $NO_2$ van 10,9 µg/m³. Deze ontwikkeling is in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van stikstofdioxide geen bezwaar.

## 5.12 Besluit m.e.r.

### 5.12.1 Beleid

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. In de volgende twee gevallen dient een plan m.e.r. te worden opgesteld.

1. In artikel 7.2 Wet milieubeheer wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r bevat bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Voor de beoogde herontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Voor realisatie van woningen gelden de volgende drempelwaarden:

*"D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.)"*

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden waarbij gekeken dient te worden naar de kenmerken van een project, de plaats van een project en de kenmerken van het potentiële effect.

### 5.12.2 Toets

Deze ontwikkeling betreft het gebruik van gronden binnen een voedselbos voor een educatie- en informatiecentrum met ondergeschikte horeca. Er wordt een kweekkas met een omvang van 36 m² gerealieerd. Dit plan betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject in het kader van de mer. Er is geen sprake van een mer-beoordelingstoets.

# 6. UITVOERBAARHEID

## 6.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor afwijken van het bestemmingsplan, de aanleg van parkeerplaatsen en bouw van een kweekkas binnen het besluitgebied wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. Er is geen sprake van realisatie van een hoofdgebouw, waarmee geen sprake is van kostenverhaal. Er wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten met de gemeente Roerdalen. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd.

## 6.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleggen met het bestuur van de bij het plan betrokken waterschap. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan de Provincie Limburg en waterschap Limburg.

## 6.3 Omgevingsdialoog

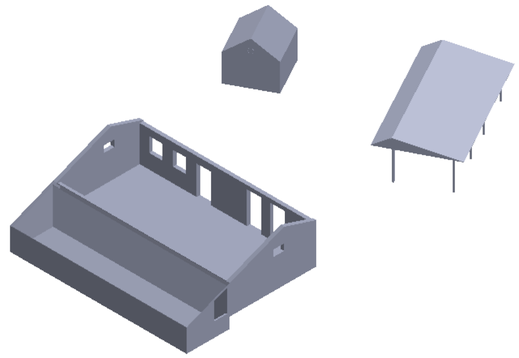
Voor deze ontwikkeling is op 30 september een omgevingsdialoog gevoerd door een presentatie van het plan aan de omgeving te geven. Navolgend kaart geeft in geel de percelen weer, waarvan de eigenaar is uitgenodigd voor deze dialoog.



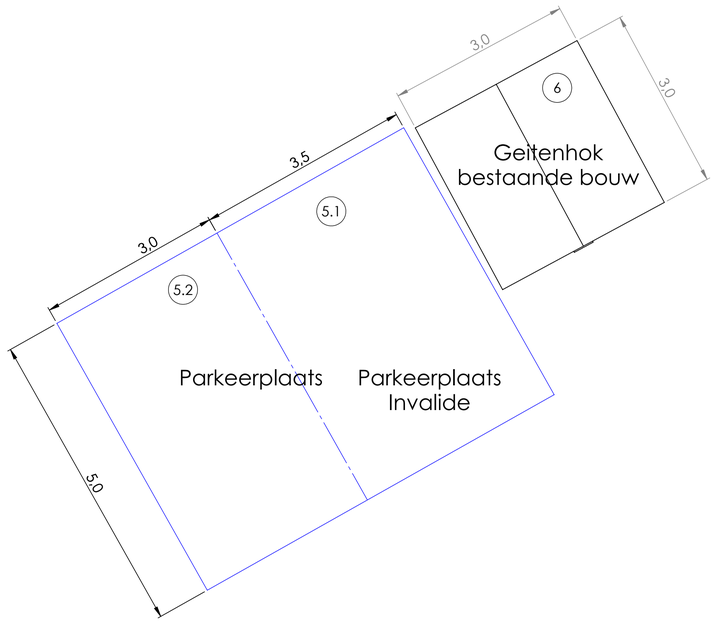

Figuur 31: Kaart met in geel de percelen waarvan de eigenaar is uitgenodigd voor de omgevingsdialoog

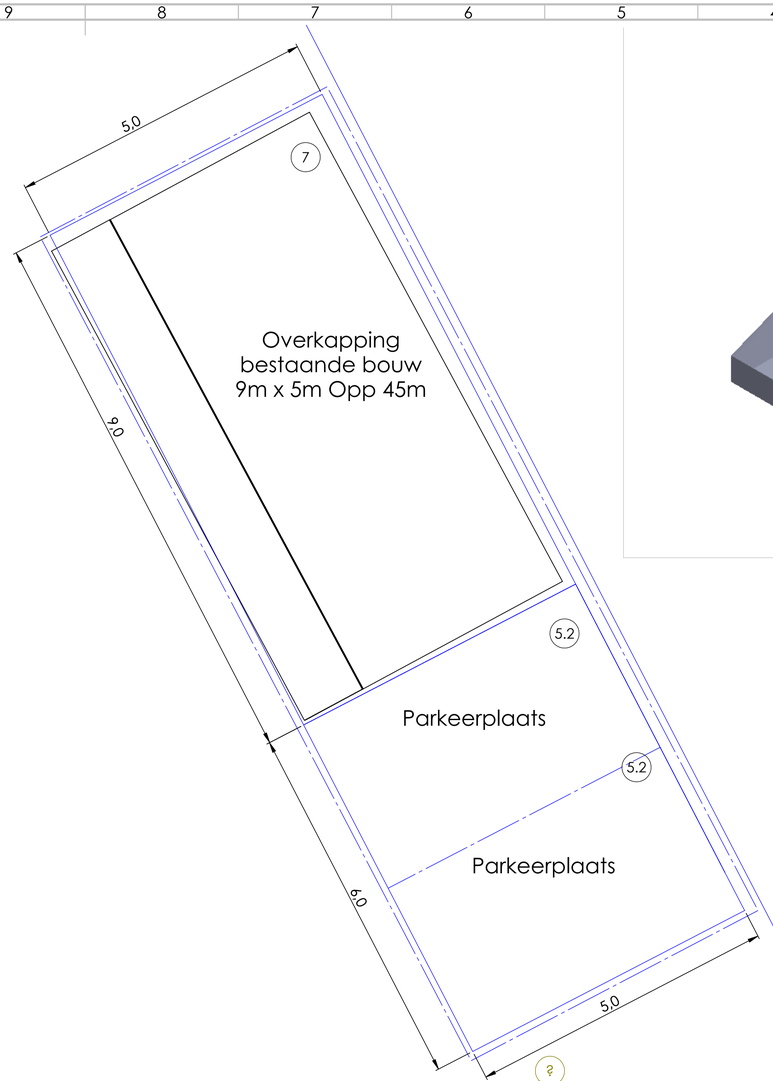
Samengevat blijk uit de omgevingsdialoog dat de aanwezigen het plan een goed initiatief vinden. Ze reflecteren met name op het voedselbos. Daarop is nogmaals gewezen op de functiewijziging van de stal en het belang dat de gemeente er aan hecht dat omwonenden goed geïnformeerd zijn. Gevraagd is naar de consequenties voor de aanpalende percelen. Daarop is geantwoord dat er op de dagen dat er een activiteit is de verkeersintensiteit toeneemt. Ook is gemeld dat geparkeerd wordt op het terrein zelf.

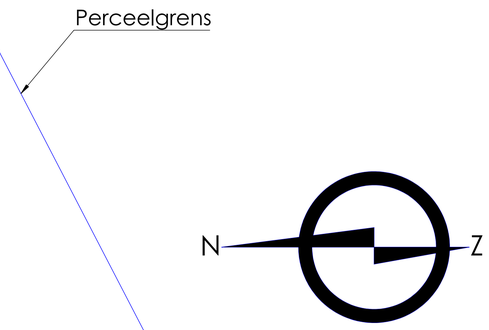
Van de omgevingsdialoog is een verslag opgemaakt dat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

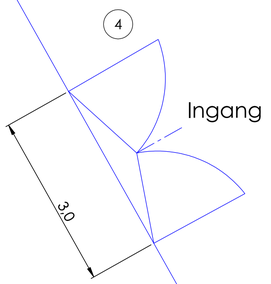


Isometrisch 1:150 3D schets



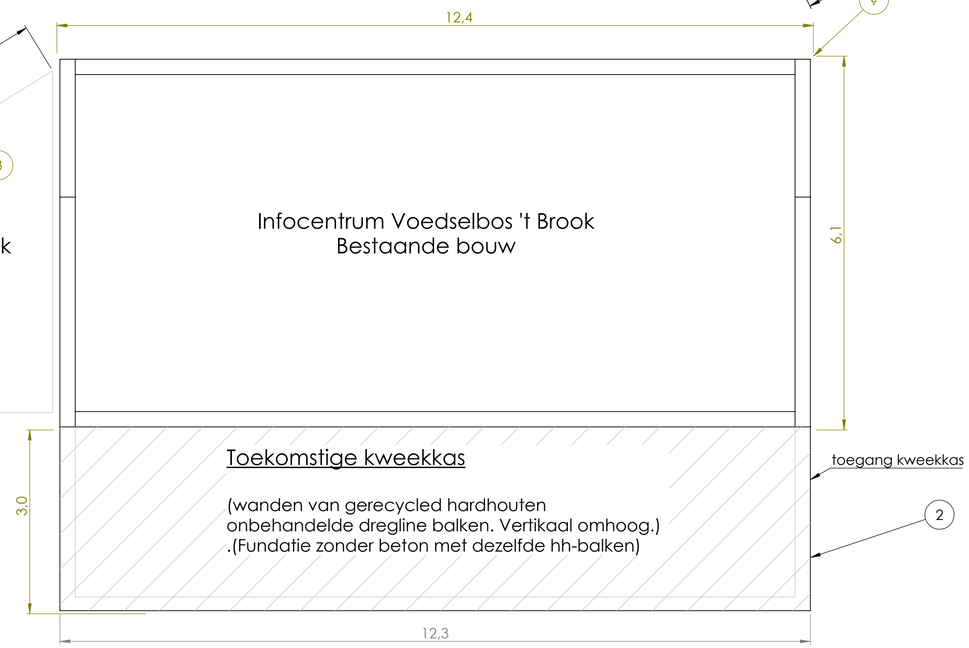










Broekweg

Perceelgrens

| Pos nr | Aantal | Naam | Beschrijving |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | Stal infocentrum | Hoofdgebouw 12m x 6m Opp 72m² Nok 3.4m |
| 2 | 1 | Kweekkas | Kas voor kweek in de daklijn van hoofdgebouw 12m x 3m Opp 36m² |
| 3 | 1 | Fietsenstalling | Fietsenstalling met natuurlijk steunen |
| 4 | 1 | Ingang | Lage poort breedte 3m |
| 5,1 | 1 | Parkeervlak Inv. | Invaliden parkeervlak 5m x 3.5m |
| 5,2 | 3 | Parkeervlak | parkeervlak algemeen 5m x 3,0m |
| 6 | 1 | Geitenhok | gesloten ruimte 3m x 3m Opp 9m² Nok 3m |
| 7 | 1 | Overkapping | open ruimte voor drogen en stalling en parkeren 14m x 5m Opp 70m² Nok 2.9m |

| | NAME | SIGNATURE | DATE |
|---|---|---|---|
| DRAWN | [redacted] | | 15-01-2024 |
| CHK'D | | | |
| APPV'D | [redacted] | | |
| MFG | | | |
| Q.A | | | |

REVISION 02

TITLE: Infocentrum Voedselbos 't Brook

Perceelnr 2792 Montfort

DWG NO. VBtB-02

A1

DO NOT SCALE DRAWING

SCALE:1:50

SHEET 1 OF 1

SOLIDWORKS Educational Product. For Instructional Use Only.

# MEMO

## Toelichtende memo behorende bij Aerius-berekening Voedselbos ’t Brook te Montfort

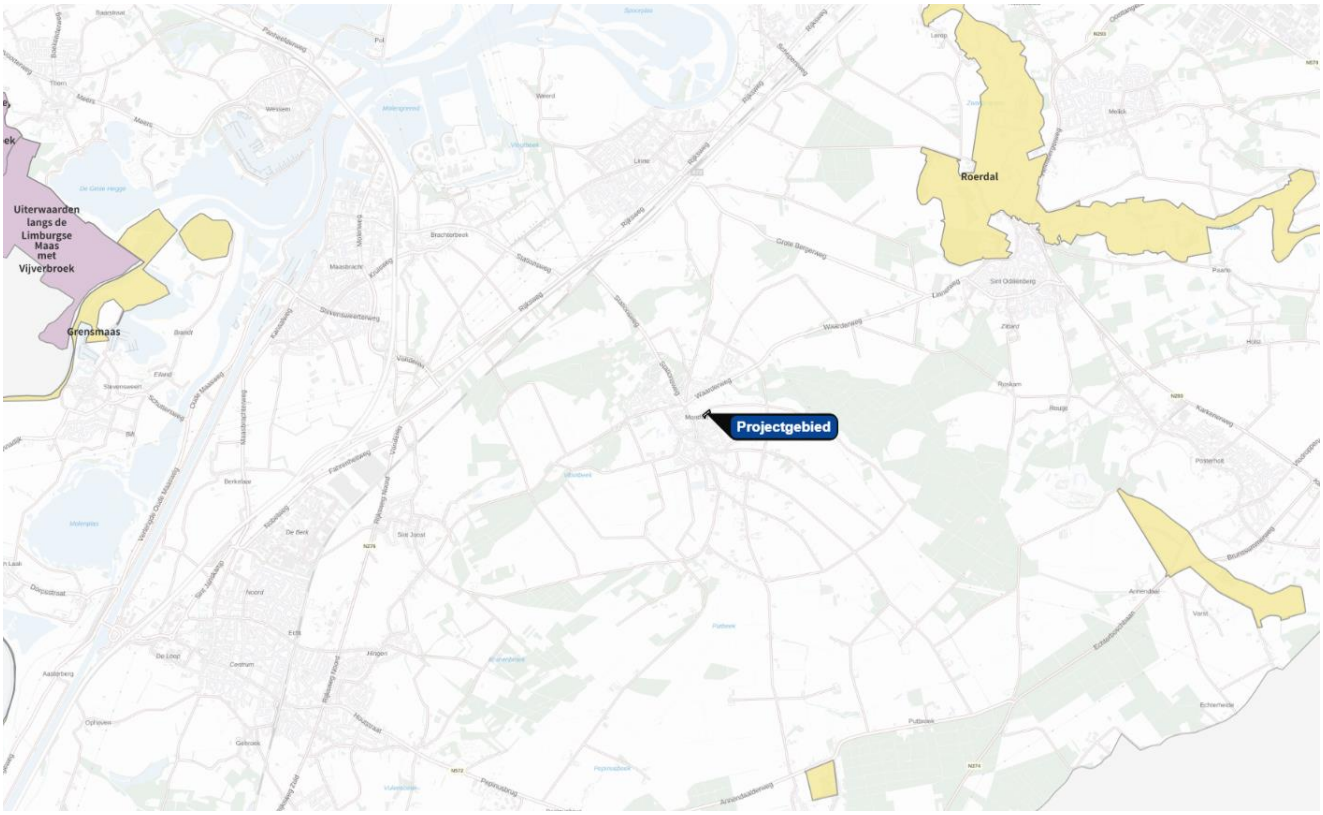
Auteur: NOX Advies, [redacted]
Datum: 24 oktober 2023
Bijlagen: Aerius-berekening gebruiksfase

## 1 Inleiding

Op het perceel aan de Broekweg 4 te Montfort bestaat het voornemen om een educatie- en informatiecentrum te realiseren in het bestaande voedselbos ‘t Brook. Het doel van het voedselbos is de biodiversiteit te vergroten, voedsel te verbouwen en het overdragen van passie voor de natuur. In de huidige situatie is reeds een stal, overkapping en (voormalig) geitenhok aanwezig. Deze bebouwing wordt in gebruik genomen voor het informatie- en educatiecentrum met ondersteunende horeca en om dit planologisch te verankeren wordt een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan aangevraagd conform artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3° Wabo. Tevens wordt een kweekkas gerealiseerd.

Voor de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden of significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen optreden. Het projectgebied ligt op een afstand van circa 3,3 kilometer van Natura 2000-gebied ‘Roerdal’. Om te bepalen of er vanuit het aspect stikstofdepositie significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van het project kunnen optreden, is een Aerius-berekening uitgevoerd (versie Aerius 2023) voor de gebruiksfase. Afgezien van de realisatie van de kweekkas vindt geen sloop of nieuwbouw plaats. De kweekkas wordt gerealiseerd zonder de inzet van mobiele werktuigen, hiervoor wordt klein (hand)materieel gebruikt. Grondverzet is eveneens niet aan de orde. Mogelijk zijn er voor aanlevering van de materialen enkele transporten aan licht of (middel)zwaar verkeer nodig. Deze transporten zijn zodoende worst-case in de gebruiksfase opgenomen, omdat deze gedurende de gebruiksfase van het voedselbos kunnen plaatsvinden.

De Aerius-berekening van de gebruiksfase is bijgevoegd. In deze memo worden de uitgangspunten en conclusie beschreven.



*Afbeelding 1: Ligging projectgebied en ligging Natura 2000-gebieden (bron: Aerius Calculator)*

## 2 Wettelijk kader

Stikstofoxiden (NOx) komen vooral vrij bij verbranding van fossiele brandstoffen, bijvoorbeeld door het verkeer of stookinstallaties. Ammoniak ($NH_3$) komt grotendeels vrij uit de landbouw en met name uit mest. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) worden soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden beschermd waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Hieruit volgt dat een project of plan niet mag leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. In veel Natura 2000-gebieden is door een overbelasting van NOx en $NH_3$ een probleem met de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen en leefgebieden.

De Wet natuurbescherming is een wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt. De wet is vanaf 1 januari 2017 van kracht. Met de invoering van deze wet zijn drie wetten vervallen, te weten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. In de Wet natuurbescherming staat dat bij plannen en projecten bepaald moet worden of sprake is van

significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Een project dat geen significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden mag zonder een vergunning van gedeputeerde staten (Wnb-vergunning) worden gerealiseerd.

Indien een project geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het project een significant gevolg kan hebben. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt met het rekenprogramma AERIUS Calculator en betreft de toetsingswaarde dus 0,00 mol N/ha/jaar (toename) op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitat in de Natura 2000-gebieden.

## 3 Referentiesituatie

In een Aerius-berekening mag de referentiesituatie afgezet worden tegen het toekomstige gebruik. In dit onderzoek is geen referentiesituatie ingevoerd.

## 4 Bouwfase

Voor het omzetten naar een informatie- en educatiecentrum met ondersteunende horeca zijn geen (bouw)werkzaamheden noodzakelijk. De kweekkas wordt gerealiseerd zonder de inzet van mobiele werktuigen op diesel of benzine, hiervoor wordt klein (hand)materieel gebruikt. Worst-case is uitgegaan van de inzet van 20 lichte en 6 zware verkeersbewegingen per jaar voor aanlevering van materiaal voor de kweekkas.

Ten aanzien van de rijroute is het uitgangspunt dat het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld op de rotonde in Montfort. Dit is een voldoende druk verkeerspunt, waar het verkeer zich (verder) zal verspreiden over de omgeving. Het (bouw)verkeer is hierdoor op dit verkeerspunt niet meer herleidbaar tussen het overige verkeer. Op het bouwterrein wordt uitgegaan van een filepercentage van 100% voor eventuele congestie en manoeuvreren op het terrein.

## 5 Gebruiksfase

De nieuwe bebouwing wordt gasloos uitgevoerd. Er wordt gebruik gemaakt van zonnepanelen en een warmtepomp. Op de locatie zijn ook geen geiten in het voormalig geitenhok meer aanwezig.

Om die reden genereert de nieuwe bebouwing alleen NOx- en $NH_3$-emissie als gevolg van de verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking van het informatie- en educatiecentrum, inclusief ondersteunende horeca is beperkt, aangezien het gaat om een

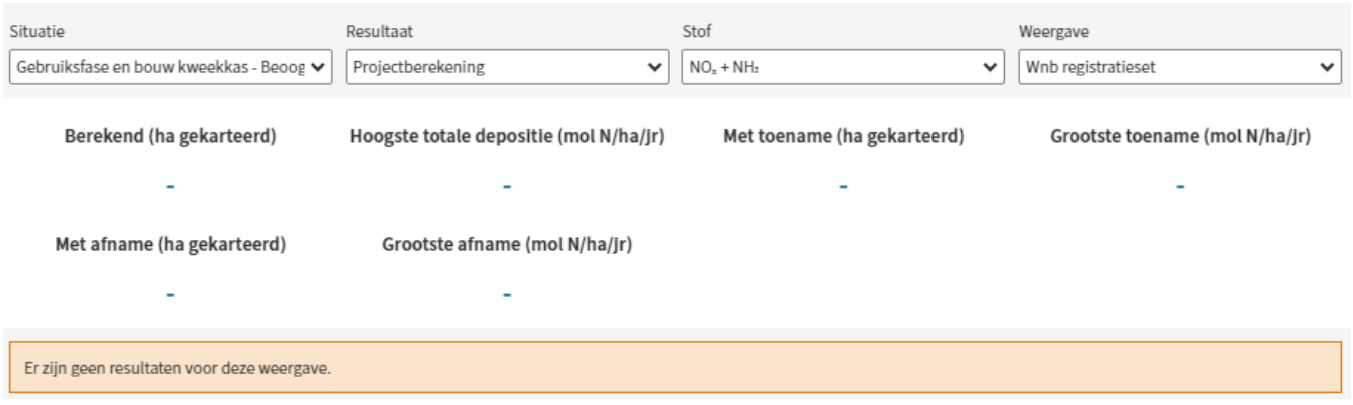
kleinschalig initiatief en een gedeelte van de bezoekers tevens per fiets naar de locatie komt. Er worden presentaties en rondleidingen in het voedselbos gegeven. Verwacht wordt dat er jaarlijks 6 klassen van de basisschool, 15 bijeenkomsten voor 12 mensen en twee open dagen zullen zijn. Per saldo is gerekend met maximaal 20 lichte verkeersbewegingen per etmaal en incidenteel (4x per maand) een touringcarbus. Eventuele leveranciers voor de horeca (bestelbusjes) kunnen hiertoe ook gerekend worden. Dit betreft naar verwachting een ruime overschatting, maar wordt beschouwd als een worst-case benadering.

Op het terrein wordt uitgegaan van een filepercentage van 100% voor het in- en uitparkeren en manoeuvreren op het terrein. Ten aanzien van de ligging en lengte van de rijroute zijn dezelfde uitgangspunten gedaan als in de bouwfase, hetgeen ook als worst-case uitgangspunt geldt. Het gehanteerde rekenjaar betreft 2024.

## 6 Resultaten

Omdat de werkzaamheden van realisatie van de kweekkas gelijktijdig met het gebruik plaatsvinden, zijn de bouw- en gebruiksfase cumulatief in beeld gebracht.

De berekende emissie NOx en $NH_3$ bedraagt in de bouw- en gebruiksfase respectievelijk circa 0,9 en 0,03 kg/jaar.




*Afbeelding 2: Resultaten berekening bouw- en gebruiksfase (bron: Aerius)*

Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit project vrijkomt leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar. In bijlage 1 is de Aerius-berekening bijgevoegd.

Omdat Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden binnen 25 km afstand zijn gelegen, zijn tevens eigen rekenpunten gelegd op deze gebieden. In afbeelding 3 worden de resultaten op deze rekenpunten weergegeven. Hieruit blijkt dat ook op de Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden een resultaat van 0,00 mol N/ha/jaar wordt berekend.

| Situatie | Resultaat | Stof | Weergave |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase en bouw kweekkas - Beoog | Projectberekening | $NO_x + NH_3$ | Eigen rekenpunten |

| Rekenpunten (n) | Rekenpunten met toename (n) | Rekenpunten met afname (n) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 |

| ID | Naam | Projectbijdrage (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|
| 14 | Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (21 km) | - |
| 13 | Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (20 km) | - |
| 15 | Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (21 km) | - |
| 16 | Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (23 km) | - |
| 12 | Teverener Heide (20 km) | - |
| 8 | Schaagbachtal (14 km) | - |
| 10 | Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (15 km) | - |
| 3 | Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' & Lüsekamp und Boschbeek (10 km) | - |
| 6 | Meinweg mit Ritzroder Dünen (14 km) | - |
| 7 | Elmpter Schwalmbruch (14 km) | - |
| 9 | Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (15 km) | - |
| 11 | Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (18 km) | - |
| 2 | Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (8 km) | - |
| 4 | Abeek met aangrenzende moerasgebieden (13 km) | - |
| 1 | Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (7 km) | - |
| 5 | Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (14 km) | - |

*Afbeelding 3: Resultaten eigen rekenpunten buitenlandse Natura 2000-gebieden (bron: Aerius)*

## 7 Conclusie

In dit onderzoek zijn de stikstofeffecten in beeld gebracht van het gebruik van een educatie- en informatiecentrum met ondersteunende horeca in voedselbos ’t Brook te Montfort.

Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit project vrijkomt in de gebruiksfase leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar. Om die reden zijn significante gevolgen op Natura 2000-gebieden uit te sluiten en vormt het project geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is derhalve niet aan de orde. Stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmeringen voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

## 8 Bijlage

Bijlage 1: Gebruiksfase i.c.m. realisatie kweekkas

**Bijlage 1**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | NOX Advies |
| Inrichtingslocatie | Broekweg 4 ,<br>6065 CP Montfort |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Voedselbos 't Brook |
| Toelichting | Gebruiksfase i.c.m. realisatie kweekkas |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RnsTu5M3Qpkw |
| Datum berekening | 24 oktober 2023, 16:40 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase en bouw kweekkas - Beoogd | 2024 | 32,6 g/j | 0,9 kg/j |

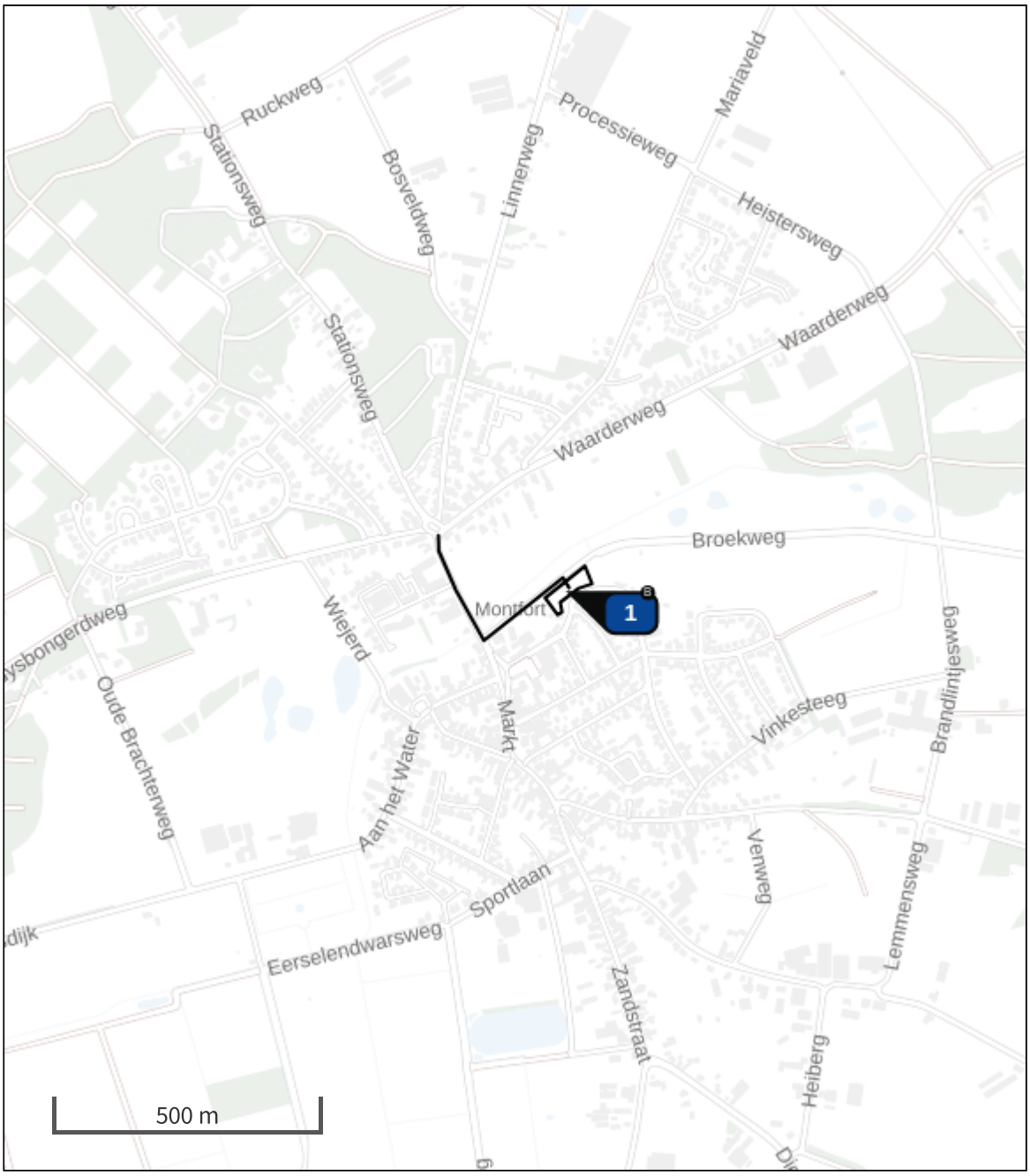
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase en bouw kweekkas - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Gebruiksfase en bouw kweekkas (Beoogd), rekenjaar 2024

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Anders... \| Anders... \| Projectgebied | - | - |
| Verkeersnetwerk | 32,6 g/j | 0,9 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase en bouw kweekkas" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

| Per eigen rekenpunt | Naam | Coördinaat | Projectbijdrage (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|
| 14 | Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (21 km) | X:213404 Y:357258 | - |
| 13 | Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (20 km) | X:175090 Y:343021 | - |
| 15 | Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (21 km) | X:175682 Y:337982 | - |
| 16 | Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (23 km) | X:172382 Y:341980 | - |
| 12 | Teverener Heide (20 km) | X:199471 Y:330043 | - |
| 8 | Schaagbachtal (14 km) | X:208556 Y:349170 | - |
| 10 | Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (15 km) | X:209313 Y:351334 | - |
| 3 | Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' & Lüsekamp und Boschbeek (10 km) | X:203603 Y:353813 | - |
| 6 | Meinweg mit Ritzroder Dünen (14 km) | X:207562 Y:354041 | - |
| 7 | Elmpter Schwalmbruch (14 km) | X:203816 Y:359491 | - |
| 9 | Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (15 km) | X:203631 Y:360487 | - |
| 11 | Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (18 km) | X:207656 Y:360927 | - |
| 2 | Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (8 km) | X:186370 Y:352150 | - |
| 4 | Abeek met aangrenzende moerasgebieden (13 km) | X:182445 Y:353668 | - |
| 1 | Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (7 km) | X:187747 Y:350704 | - |
| 5 | Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (14 km) | X:180490 Y:348874 | - |

## Gebruiksfase en bouw kweekkas, Rekenjaar 2024

### 1 Anders... | Anders...

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Projectgebied | Uittreedhoogte | 0,0 m |
| Locatie | X:194324,06 Y:348911,46 | Warmteinhoud | 0,000 MW |
| | | Spreiding | 0 m |
| Oppervlakte | 0,27 ha | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | |

### 2 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeersaantrekkende werking | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,8 kg/j |
| Locatie | X:194163,27 Y:348828,84 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,1 kg/j |
| Lengte | 412,49 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 30,3 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (doorstromend) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /etmaal | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /maand | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /maand | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /maand | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 8,0 /maand | 0,0 % |
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 6,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 3 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeer op terrein | | Links | Rechts | $NO_x$ | 89,0 g/j |
| Locatie | X:194326,64 Y:348926,05 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 9,7 g/j |
| Lengte | 21,91 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 2,3 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (stagnerend) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /etmaal | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal | 0,0 % |
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /maand | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /maand | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /maand | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 8,0 /maand | 0,0 % |
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 6,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2023_20231004_fd8d865135 |
| Database versie | 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/




**NOX Advies**

**Valkenierslaan 6**

**5062 CN, Oisterwijk**

**www.noxadvies.nl**

**info@noxadvies.nl**

**KvK-nummer: 77738861**




1

# Visie

VOEDSELBOS ‘t Brook Montfort

Een biodiverse, groene omgeving om te beleven en ervaren, van te leren en uit te eten.

2

# Doelen voor de natuur

- Gezonde en verrijkte grond: van zand naar zwart
- Toename van het aantal bodemdieren met 100%
- Toename van het aantal vlinders en vogels
- 1 ton CO2 opname over 10 jaar

3

# Doelen voor de mens

- Oogst van fruit, bessen, noten en groente
- Educatie en informatie aan basisschoolkinderen en volwassen over ecologisch leven
- Bijdrage aan het verbeteren van de mentale en / of fysieke gezondheid van mensen

4

# Beleving voor anderen

- Uitzicht van de buren behouden of verbeteren
- Lichtinval voor tuinman Wiel behouden
- Opbrengst delen met de buurt en passanten

5

## Luchtfoto uit 2015



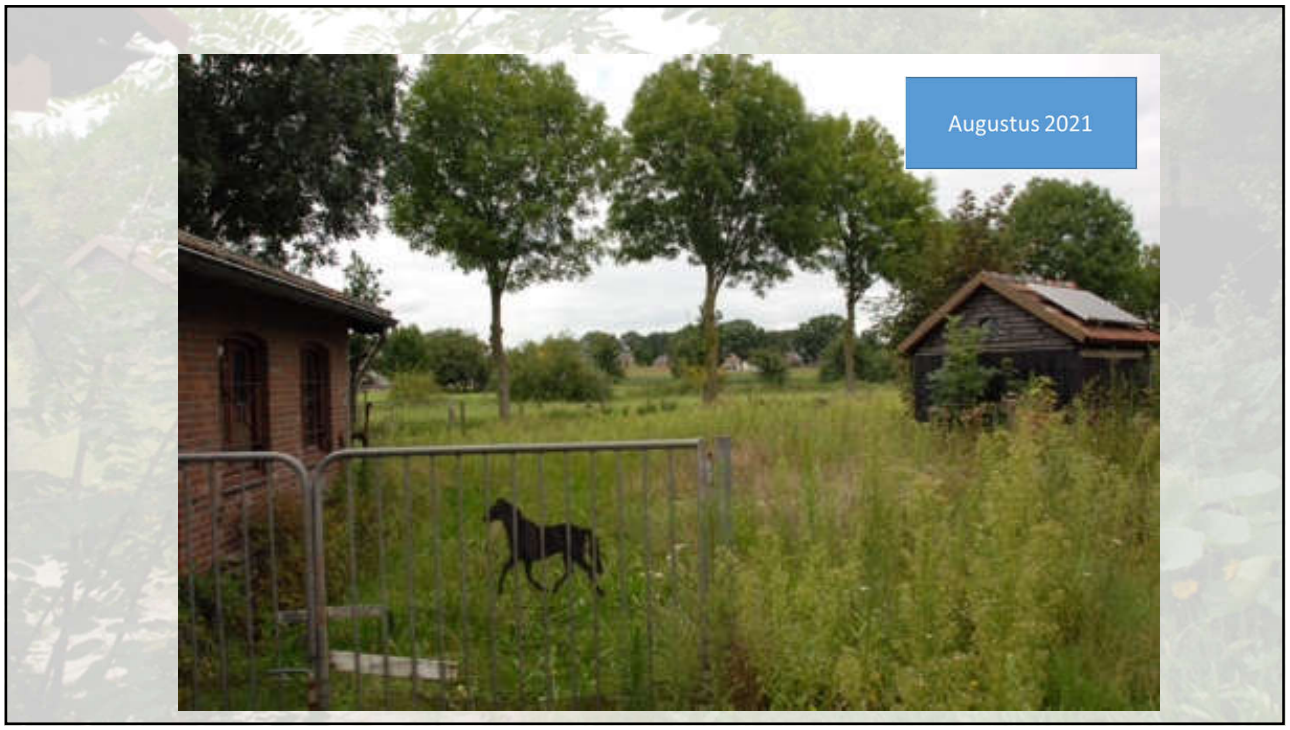

6



7



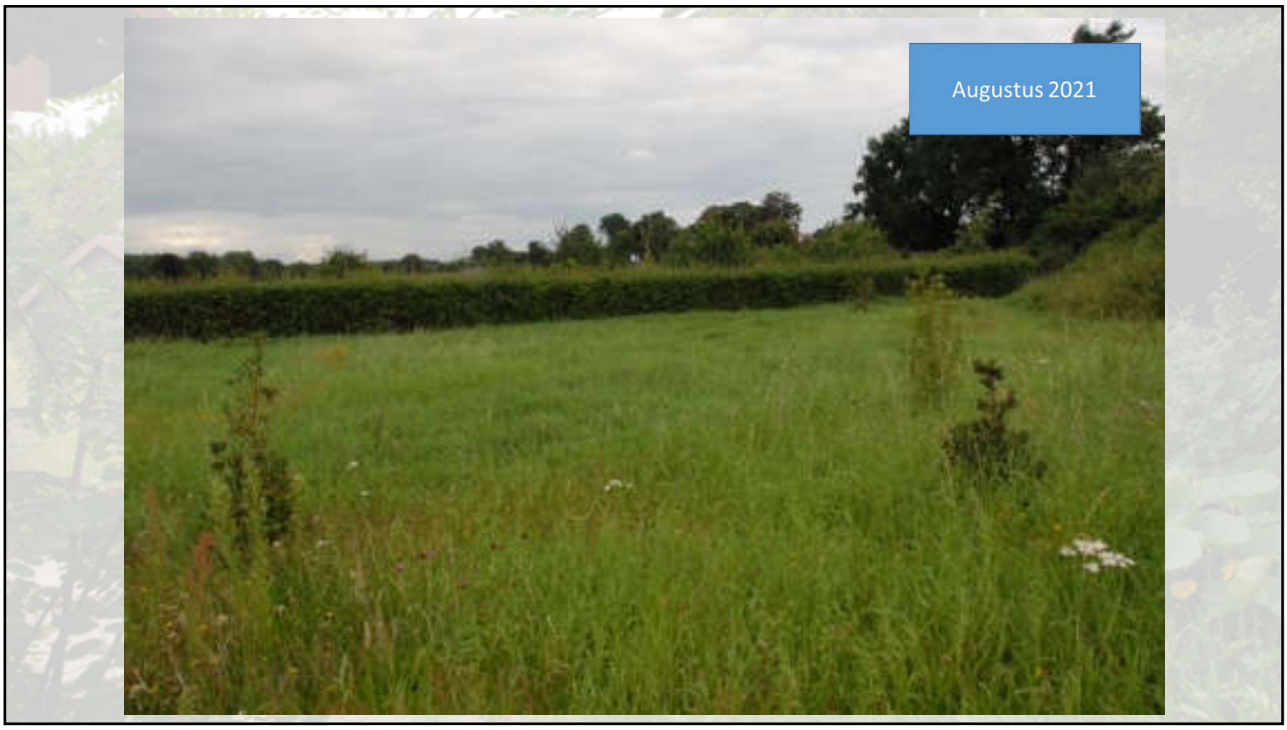

8



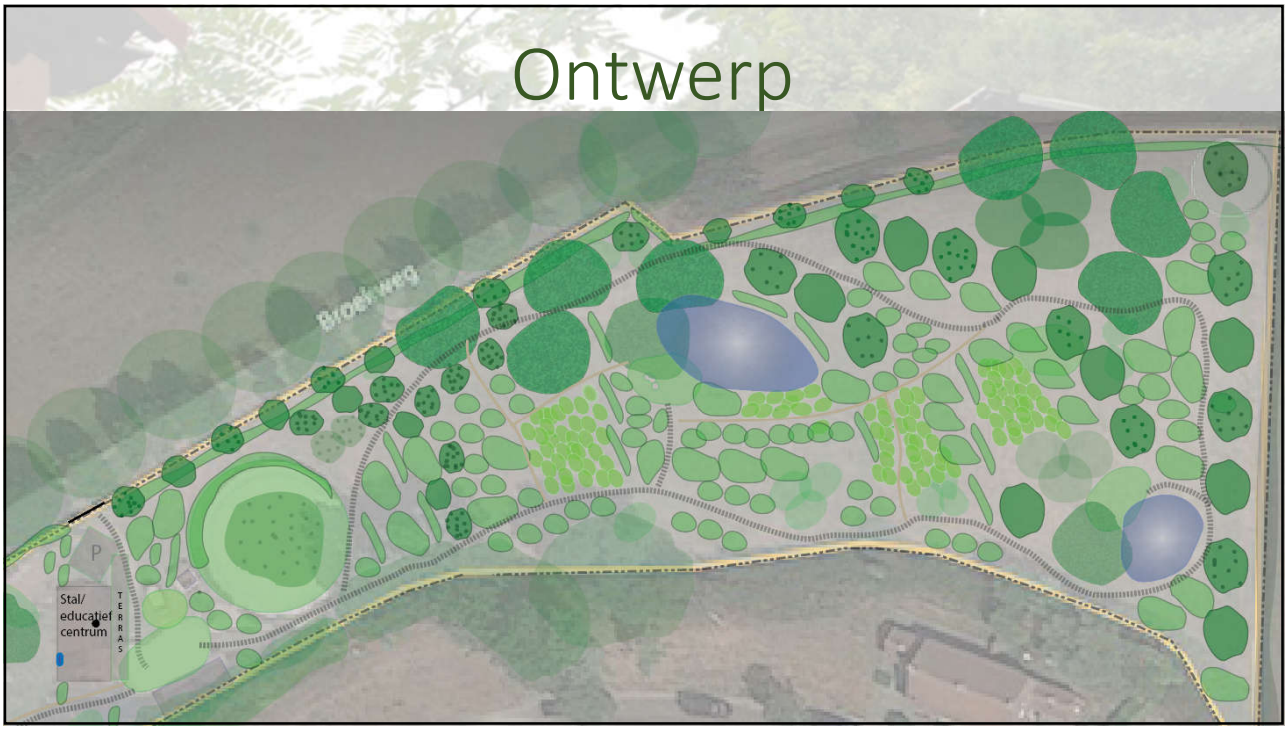

9




10


Augustus 2021

11


Ontwerp
Biodiversiteit
P
Stal/
educatief
centrum
TERRAS

12

# Aanplant 2021




13



14



15



16



17



18

## Tot slot: alleen ga je sneller samen kom je verder

- Samenwerking met de gemeente: bestemmingsplan, klein geluk, promotie groene gemeente
- Met de provincie: greendeal
- Met de Natuur en Milieufederatie: subsidie
- Met vrijwilligers: planten en oogsten
- Met de universiteit van Wageningen over de ontwikkeling voedselbos

19




20

21




22

# Observatie





- Laag grondwaterpeil
- Weinig bodemdieren
- Insecten en vogels
- Weegbree, klaver en biggenkruid
- Brandnetel en braam

Omgeving: natuurgebied en (moes)tuinen



23

# Verslag bijeenkomst informeren omwonenden

## 30 september 2023

Aanwezig: [redacted], de eigenaren.

Gestart werd met koffie en vlaai en een blik op het voedselbos. Aan de hand van een presentatie is het doel van het voedselbos verduidelijkt. Ook is uitgelegd dat het nog moet groeien. Om een indruk te krijgen van hoe het wordt, is verwezen naar de haag aan de Zuid-West kant die nu vijf jaar oud is.

Vervolgens is ingezoomd op de functiewijziging van de stal. Aan de hand van de foto's in de presentatie is verduidelijkt hoe het er uit komt te zien. Ingegaan is op het doel van de renovatie en de functiewijziging. Verteld is dat elk jaar de schoolklassen 3 tot en met 8 komen en dat er twee trainingen worden gegeven. Op de vraag of het opengesteld is voor publiek is geantwoord dat er ook een dag of twee open dagen georganiseerd zullen worden gehouden.

We laten zien dat het een grote renovatie is, waarbij het dak verhoogd wordt om te kunnen isoleren van binnen uit. We spraken over de verschillende vormen van isolatie en dat wij gebruik willen maken van materiaal dat bij degradatie natuurlijk afval wordt. Dus zonder de bodem te vervuilen met chemische troep. Gemeld is dat er een kweekkas komt achter de stal, om er voor te zorgen dat het plantgoed voorhanden is.

We hebben gesproken over de verre toekomst en dat de oogst wordt gedeeld met de buurt. Ook de mogelijkheid dat mensen komen helpen die een beschermende werkomgeving nodig hebben, is besproken.

De aanwezigen vinden het een goed initiatief. Ze reflecteren met name op het voedselbos. Daarop is nogmaals gewezen op de functiewijziging van de stal en het belang dat de gemeente er aan hecht dat omwonenden goed geïnformeerd zijn. Gevraagd is naar de consequenties voor de aanpalende percelen. Daarop is geantwoord dat er op de dagen dat er een activiteit is de verkeersintensiteit toeneemt. Ook is gemeld dat geparkeerd wordt op het terrein zelf. Gevraagd is of de activiteiten van invloed zijn op de garage en eventuele uitbreidingsplannen en het perceel daarnaast. Aangegeven is dat we niet kunnen bedenken welke consequenties er zijn voor de plannen van die percelen. De bestemming van het perceel waarop de stal staat, blijft hetzelfde. Alleen de functie van het gebouw wordt gewijzigd.

Nadat er geen vragen meer waren, is afgesloten. De genodigden hebben nog een tijd lang nagepraat over de intensieve landbouw en de gevolgen daarvan, de prijs van het voedsel en de kwaliteit ervan.

Montfort, 30 september 2023

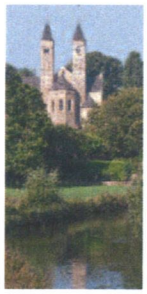
gemeente roerdalen

[redacted]

| Zaaknummer | uw kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| Z23-034956 | | [redacted] |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Principebesluit educatie- en informatiecentrum 't Brook Montfort | 1 augustus 2023 | 0475 – 538 888 |

VERZONDEN 7 AUG

Geachte [redacted],



Op 1 maart 2023 heeft u per e-mail een principeverzoek ingediend voor de realisatie van een informatie- en educatiecentrum in de bestaande bebouwing bij voedselbos 't Brook in Montfort. U wilt hier schoolklassen en andere belangstellenden ontvangen en informeren over thema's als duurzaamheid en ecologie. In de huidige situatie is ter plekke van het beoogde informatie- en educatiecentrum een stal aanwezig, die ten behoeve van het educatie- en informatiecentrum gerenoveerd zal worden.

**Principestandpunt**
Wij verlenen in principe en onder voorwaarden medewerking aan het realiseren van een informatie- en educatiecentrum in de bestaande bebouwing op het perceel met kadastrale aanduiding MFT02 C 2792 G 0, gelegen aan Broekweg 4 in Montfort.

Aan dit principebesluit verbinden wij de voorwaarden dat:
a. U een aanvraag omgevingsvergunning danwel bestemmingsplan indient;
b. U zorgdraagt voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing en het laten uitvoeren van de onderzoeken die noodzakelijk zijn om de planologische procedure te kunnen doorlopen. De kosten hiervan zijn voor uw rekening;
c. U met de ruimtelijke onderbouwing aantoont dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden;
d. Er minimaal 4 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden (waaronder een gehandicaptenparkeerplaats), evenals een voorziening voor fietsparkeren;
e. Slechts ondergeschikte horeca is toegestaan;
f. U het plan met de omgeving bespreekt en hier een verslag van opstelt;
g. U met de gemeente en planschadeverhaalsovereenkomst sluit;
h. Het principebesluit van het college na 1 jaar komt te vervallen, te rekenen vanaf de verzenddatum van deze brief.

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

Wij adviseren u een deskundig adviesbureau in te schakelen dat voor u de benodigde planstukken opstelt en eventueel indient.

**Wettelijke procedure**
Op locatie Broekweg 4 in Montfort geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Roerdalen – 2e herziening'. De locatie heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 5' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – roerdalslenk II'. Er is geen bouwvlak aanwezig op het perceel.

Binnen het bestemmingsplan is een informatie- en educatiecentrum op deze locatie niet toegestaan. Er is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan en gebruikmaken van de afwijkingsregels is niet mogelijk, omdat een bouwvlak ontbreekt. De ontwikkeling kan niet mogelijk gemaakt worden via een omgevingsvergunning met een reguliere procedure volgens de zogenaamde kruimelgevallenregeling, omdat het plangebied buiten de bebouwde kom ligt. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, kunt u wel een omgevingsvergunning met een uitgebreide procedure aanvragen of een bestemmingsplanherziening.

<u>Inwerkingtreding omgevingswet</u>
*Omgevingsvergunning*
Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. Alleen omgevingsvergunningaanvragen die voor 1 januari 2024 worden ingediend, kunnen in 2024 nog onder de huidige wetgeving worden afgehandeld. Als u op of na 1 januari 2024 een aanvraag indient, moet bekeken worden via welk nieuw instrumentarium onder de Omgevingswet medewerking kan worden verleend aan uw initiatief.

*Bestemmingsplanherziening*
In verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, kunnen alleen ontwerpbestemmingsplannen die voor 1 januari 2024 ter inzage liggen onder de huidige wetgeving worden afgehandeld. Om plannen nog op tijd onder de huidige wetgeving af te kunnen handelen, heeft ons college eerder besloten dat ontwerpbestemmingsplannen in principe op 1 november 2023 gereed moeten zijn, zodat deze nog tijdig ter inzage gelegd kunnen worden. Als dat niet lukt zal bekeken moeten worden onder welk nieuw instrumentarium onder de Omgevingswet medewerking kan worden verleend.

Om tot een ontwerpbestemmingsplan te komen, toetsen wij eerst de conceptversie. De doorlooptijd voor het opstellen en controleren van concept planstukken neemt enige maanden tijd in beslag. Het is, mede gezien de werkvoorraad bij zowel adviesbureaus als bij ons, voorstelbaar dat het niet meer lukt tijdig een ontwerp plan op te stellen. Indien u een bestemmingsplanherziening verkiest boven een omgevingsvergunning, adviseren wij u daarom allereerst om zo snel mogelijk een adviesbureau in te schakelen en na te gaan of er nog mogelijkheden zijn op korte termijn een conceptbestemmingsplan op te stellen. Het is hierbij aan te raden om het bureau eventuele externe onderzoeken als eerste te laten uitvoeren, zodat deze vooruitlopend op het gereedkomen van de overige planstukken al door ons beoordeeld kunnen worden.

Indien het niet meer haalbaar blijkt om in november een ontwerpbestemmingplan gereed te hebben, dan betekent dat niet dat het plan niet door kan gaan of dat al opgestelde concept planstukken niet meer bruikbaar zijn. Ook onder de Omgevingswet kunnen wij meewerken aan uw plan en zal onderbouwd moeten worden wat de effecten van het plan op de fysieke leefomgeving zijn. De kans bestaat echter dat er een langere doorlooptijd nodig is vanwege nieuwe systemen en processen waarmee we vanaf 2024 moeten werken.

**Beoordeling verzoek**
Wij hebben uw verzoek getoetst aan de principes van een goede ruimtelijke ordening en Omgevingsvisie Roerdalen 2050. De beoogde ontwikkeling vinden wij in de basis aanvaardbaar.

Bij het afwijken van een bestemming moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening gemotiveerd worden of bij realisatie van het gewenste gebruik een goed woon- en leefklimaat kan bestaan. U moet daarom bij de aanvraag omgevingsvergunning onderbouwen dat er geen belemmeringen zijn voor de omgeving door deze ontwikkeling. Daartoe moet een ruimtelijke onderbouwing voor worden opgesteld, ondersteund door eventuele onderzoeken. Deze wordt bij de vergunningaanvraag gevoegd. De aspecten 'parkeren' en 'ondergeschikte horeca', zoals verwoord in de voorwaarden, zijn daarbij belangrijke aandachtspunten.

<u>Parkeren</u>
Voor wat betreft parkeren geldt dat er minimaal vier parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden, waaronder een gehandicaptenparkeerplaats. Daarnaast moet er een voorziening voor fietsparkeren gerealiseerd worden op eigen terrein. Voorkomen moet worden dat bezoekers in de berm of op de rijbaan gaan parkeren.

<u>Ondergeschikte horeca</u>
Voor wat betreft horeca stellen wij de nadrukkelijke voorwaarde dat deze alleen ondergeschikt mag zijn aan het informatie- en educatiecentrum. Dit betekent dat voor bezoekers van het centrum bijvoorbeeld koffie en thee geschonken mag worden, maar dat dat er geen situatie mag ontstaan waarin bezoekers enkel naar het informatie- en educatiecentrum komen om gebruik te maken van de horecafaciliteit.

Bij de beoordeling van uw principeverzoek is rekening gehouden met de op dit moment geldende wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten. Deze wet- en regelgeving, uitgangspunten en inzichten kunnen wijzigen. Een aanvraag wordt getoetst aan de wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten die gelden op het moment dat het besluit wordt genomen.

**Overleg met omwonenden**
Door omwonenden te betrekken bij uw plan kunnen onnodige zienswijzen of beroepen voorkomen worden. Daardoor kan de planologische procedure sneller gaan. Daarom is als voorwaarde aan de principemedewerking opgenomen dat u het plan met omwonenden moet bespreken en daarvan een verslag opstelt.

**Hoe nu verder?**
Deze brief bevat ons principestandpunt. Het principestandpunt bevat een eerste, globale inschatting van de wenselijkheid van uw initiatief. Op basis van het principestandpunt en de

daaraan verbonden voorwaarden, kunt u bepalen of u een formele aanvraag voor een planologische procedure indient.

Het principestandpunt biedt geen garantie voor het verkrijgen van de gewenste toestemming. Aan dit principestandpunt kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Deze brief bevat slechts informatie en is geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen deze brief kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld.

**Vragen?**
Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via ons algemeen telefoonnummer 0475 – 538 888 of mailen naar [redacted]@roerdalen.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen

| De secretaris, | De burgemeester, |
| --- | --- |
| J.J.W.M. L'Ortije | mr. M.D. de Boer-Beerta |

Bijlage(n): geen

# gemeente roerdalen

[redacted]

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*
Z/22/1648792

*Inlichtingen*
Dienstverlening

*Onderwerp*
Omgevingsvergunning
besluit

*Datum*
24 juni 2022

*Contactgegevens*
0475-255100
info@roerdalen.nl

Geachte [redacted]

VERZONDEN 27 JUN 2022



Op 22 maart 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van het Voedselbos 't Brook aan de Broekweg te Montfort, kadastraal bekend als gemeente Montfort sectie C nummer C 2791, C 2792, C 2793, C 2794, E 802. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/22/1648792. Het betreft een aanvraag voor de volgende activiteit uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo)

Het aanleggen van een bos/planten van bomen is vergunningsplichtig op basis van art. 2.1, lid b van de Wabo en art. 6.5, lid a en d van het bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen - 2e herziening.

**Besluit**
Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering, voorschriften en mededelingen wordt verwezen naar de bijlagen.

Uit de stukken behorende bij uw aanvraag is gebleken dat behoud, versterking en ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden van de gronden, zoals deze tot uitdrukking komt in de landschappelijke openheid, de landschappelijke beslotenheid in de vorm van bosschages, houtwallen en lanen en de geomorfologische waarden in de vorm van hoogterrassen, steilranden en oude roermeanders niet onevenredig worden aangetast;

Ook behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur- en ecologische waarde van de gronden worden gerespecteerd.

*ZOB32C51FA3*

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl

Om deze reden verlenen wij de omgevingsvergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk'. Op de bij de aanvraag behorende tekeningen zijn ook een informatiecentrum/bestaande stal, een parkeerplaats en terras weergegeven. Deze worden in dit besluit niet vergund c.q niet geformaliseerd.

Wij adviseren u hiervoor een apart principeverzoek in te dienen. Wij wijzen u erop dat het informatiecentrum, parkeerplaats en terras niet voldoen aan het geldende bestemmingsplan. Een aanvraag voor de activiteiten 'afwijken bestemmingsplan' en 'bouwen' zijn dan in ieder geval aan de orde.

**Procedure**
De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**In werking treden vergunning**
Deze vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift.
Indien gedurende de daar bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het eerder gebruik maken van deze vergunning is niet toegestaan.

**Bijgevoegde documenten**
De in bijlage 1 vermelde documenten worden meegezonden en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van dit besluit.

**Verplichtingen na verlening van deze vergunning**
- De in bijlage(n) (2 en verder) vermelde bescheiden dient de vergunninghouder nog ter beoordeling aan te leveren. Voor het indienen van documenten kan gebruik gemaakt worden van de website www.omgevingsloket.nl van de Rijksoverheid.

**Leges**
Overeenkomstig de gemeentelijk legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd. U ontvangt hiervoor een aparte rekening. De leges zijn als volgt opgebouwd en bedragen:

| Code | Omschrijving | Bedrag |
|---|---|---|
| R 2.3.2 | Uitvoeren werk (artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo) | € 500,00 |
| **Eindtotaal** | | **€ 500,00** |

Als u nog vragen heeft, dan kunt u van maandag t/m donderdag van 9.00 uur tot 17.00 uur en op vrijdag van 9.00 uur tot 12.00 uur contact opnemen met onze dienstverleners via het telefoonnummer 0475-255 100.

Met vriendelijke groet,

Namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen,
Teammanager Vergunningen

Maurice Heijnen

**Bezwaarclausule**
Bent u het niet eens met dit besluit of heeft u vragen? Neem dan contact met ons . We nemen dan samen met u het besluit door.

Komen we er niet uit en bent u het oneens met dit besluit, dan kunt u schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Doe dit binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Dit is de wettelijke termijn. Daarna mogen wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Stuur uw bezwaarschrift naar: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen, postbus 6099, 6077 ZH St. Odiliënberg.
In uw bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Laat deze persoon dan uw machtiging meesturen.

**Besluit schorsen**
Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Dat betekent dat het besluit blijft gelden gedurende de behandeling van uw bezwaarschrift.
Vindt u dat u vanwege spoed niet op het besluit op uw bezwaarschrift kunt wachten, bijvoorbeeld omdat de uitvoering van het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg verzoeken om dit besluit te schorsen en / of een voorlopige voorziening te treffen.

Stuur uw verzoek naar: rechtbank Limburg, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor een verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.
U kunt overigens alleen een verzoek indienen tegelijkertijd met het indienen van uw bezwaarschrift of nadat u uw bezwaarschrift heeft ingediend.

**Wat vindt u van de kwaliteit van onze dienstverlening?**
Wij horen graag uw mening over onze dienstverlening. Steekproefsgewijs bellen we aanvragers van vergunningen om te informeren naar hun tevredenheid. Nu ook u een besluit van ons heeft ontvangen, kan het zijn dat we u binnenkort bellen met enkele korte vragen. Met de door u genoemde verbetervoorstellen, verbeteren wij onze dienstverlening. Alvast bedankt voor uw medewerking.

**Bijlage 1**

De volgende documenten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met kenmerk Z/22/1648792 voor het project 'aanleggen van Voedselbos 't Brook aan de Broekweg te Montfort, kadastraal bekend gemeente Montfort sectie C nummer C 2791, C 2792, C 2793, C 2794, E 802':

1 1__luchtfoto_pdf, ontvangen op 22 maart 2022;
2 2__Aard_omvang__effect_activiteiten_pdf, ontvangen op 22 maart 2022;
3 3__inrichting_van_het_terrein_pdf, ontvangen op 22 maart 2022;
4 4__presentatie_visie_en_doelen_pdf, ontvangen op 22 maart 2022;
5 Aanvraagdocument publiceerbaar, ontvangen op 22 maart 2022;

**Bijlage 2**
**Overwegingen, Voorschriften, en Mededelingen inzake activiteit: Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning Z/22/1648792 voor aanleggen van Voedselbos 't Brook aan de Broekweg te Montfort, sectie C nummer 2791, C 2792, C 2793, C 2794, E 802 te Montfort.

- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1.1.b Wabo)

***Algemeen***
In sommige gevallen moet worden voorkomen dat een in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de (beoogde) bestemming.

In die gevallen kan worden bepaald, dat het verboden is om binnen daartoe aangegeven gebied zonder of in afwijking van een vergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Uw plan is gelegen in het Bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen - 2e herziening (vastgesteld 17-06-2016) met als bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden

Tevens geldt de dubbelbestemming Waarde – archeologie -5 (deels) en de gebiedsaanduiding Milieuzone – roerdalslenk II.

Het betreft het aanleggen van een paddenpoel en het aanplanten van fruit- en notenbomen.

We hebben uw plan getoetst aan de gebruiksvoorschriften zoals vermeld in artikel 6 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'.

Uit de stukken behorende bij uw aanvraag is gebleken dat behoud, versterking en ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden van de gronden, zoals deze tot uitdrukking komt in de landschappelijke openheid, de landschappelijke beslotenheid in de vorm van bosschages, houtwallen en lanen en de geomorfologische waarden in de vorm van hoogterrassen, steilranden en oude roermeanders niet onevenredig worden aangetast;

Ook behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur- en ecologische waarde van de gronden worden gerespecteerd.

**Archeologie**
Tevens geldt de dubbelbestemming 'Archeologie'

De voor 'Waarde - Archeologie – 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

Zonder omgevingsvergunning is het verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

Hieronder behoort ook het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren. Dit geldt ook voor het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;

Wij zijn van oordeel dat de door u genoemde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden. Indien u bij de werkzaamheden archeologisch waardevolle zaken aantreft dient u contact op te nemen met de gemeente Roerdalen.

**Roerdalslenk / boringsvrije zone:**
Met het plan zal de grond ter plaatse van deze gebiedsaanduiding niet dusdanig diep worden geroerd. Derhalve heeft de gebiedsaanduiding verder geen belemmerende werking.

**Wet natuurbescherming**
Vanwege de aard en omvang van de aanvraag is er geen aanleiding tot het vragen van een verklaring van geen bedenkingen. De bepalingen uit de Wet natuurbescherming (met name de algemene zorgplicht) zijn altijd van toepassing.

**Voorwaarden**
Op de bij de aanvraag behorende tekeningen zijn ook een informatiecentrum/bestaande stal, een parkeerplaats en terras weergegeven. Deze worden in dit besluit niet vergund c.q niet geformaliseerd.

Wij adviseren u hiervoor een apart principeverzoek in te dienen. Wij wijzen u erop dat het informatiecentrum, parkeerplaats en terras niet voldoen aan het geldende bestemmingsplan. Een aanvraag voor de activiteiten 'afwijken bestemmingsplan' en 'bouwen' zijn dan in ieder geval aan de orde.

provincie limburg

[redacted]

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Ons kenmerk** | D2022-10-032584 | **Maastricht** | 7 november 2022 |
| **Zaaknummer** | 2022-047207 | **Verzonden** | 7 november 2022 |
| **Bijlage(n)** | 0 | | |

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben een aanvraag voor een ontheffing meldings- en herplantplicht houtopstanden Wet natuurbescherming ontvangen van:

Naam aanvrager: [redacted]

Ontvangen op: 29 augustus 2022
Aangevuld op: 14 september, 9 en 25 oktober 2022

Locatie activiteit(en): Broekweg te Montfort, kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie C, nummers 2793 en 2794 en sectie E, nummer 803.

Betreft: aanleggen voedselbos

Zaaknummer: 2022-047207

Onderdelen van deze ontheffing meldingsplicht en herplantplicht houtopstanden Wet natuurbescherming:

1. Besluit
2. Procedure
3. Bezwaar
4. Inwerkingtreding
5. Voorschriften
6. Overwegingen

Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 43 389 99 99
www.limburg.nl

**1. Besluit**

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op het bepaalde in artikel 4.5, derde lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing:

1. aan aanvrager ontheffing te verlenen;

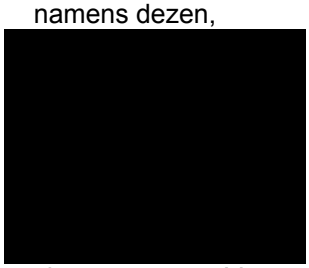
2. dat ontheffing wordt verleend van de meldingsplicht en herplantplicht Wnb bij een toekomstige velling van het aan te leggen voedselbos op het perceel kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie C, nummers 2793 en 2794 en sectie E, nummer 803;

3. dat aan deze ontheffing de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat deze ontheffing vervalt op het moment dat het aan te leggen voedselbos wordt geveld;

5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 29 augustus 2022, aangevuld op 14 september, 9 en 25 oktober 2022, deel uitmaken van deze ontheffing, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving,
Team Vergunningen

**2. Procedure**

Op 29 augustus 2022, aangevuld op 14 september, 9 en 25 oktober 2022, heeft aanvrager een aanvraag om een ontheffing van de meldingsplicht en herplantplicht op grond van de Wet natuurbescherming ingediend.

Het betreft de locatie: Broekweg te Montfort, kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie C, nummers 2793 en 2794 en sectie E, nummer 802.

Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-047207.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- Aanvraagformulier ontheffing herplant houtopstanden Wet natuurbescherming van 29 augustus 2022;
- Intrekkingsverzoek per email van 14 september 2022 inzake percelen kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie C, nummers 2791 en 2792 (percelen vallen niet onder Wnb).
- Aanvullende gegevens van 9 en 25 oktober 2022 (kadastraal kaartje ligging voedselbos, wijziging tenaamstelling ontheffing).

**Voorbereidingsprocedure**
Dit besluit is met de reguliere procedure voorbereid zoals beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

**Verlengen beslistermijn**
Wij hebben de beslistermijn verlengd met zeven weken overeenkomstig artikel 5.1, tweede lid, Wnb.

**Kennisgeving**
De kennisgeving wordt gepubliceerd op de website https://zoek.officielebekendmakingen.nl (klik dan op officiële bekendmakingen).

**Overige wet- en regelgeving**
Wij wijzen u erop dat er mogelijk nog op grond van andere wet- en regelgeving een andere toestemming nodig is.

**Contact**
Indien u vragen heeft over dit besluit, kunt u contact opnemen met het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving, e-mail postbus@prvlimburg.nl of telefonisch via +31 (0)43 389 99 99.

**Afschriften**
Een afschrift van dit besluit is digitaal verzonden aan:
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal (berichtenbox)
Stichting Voedselbos ’t Brook Montfort (voedselboshetbrook@ziggo.nl)
[redacted] (per post)

**3. Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt.

De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing onder ‘Hoe dient u uw bezwaar in?’

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

**4. Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking één dag na de toezending aan de aanvrager.

**5. Voorschriften**

Aan deze beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden.

1. Deze ontheffing geldt alleen voor de aanleg van een voedselbos voor een oppervlakte van  5090 m2.

2. Deze ontheffing geldt voor de percelen kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie C, nummers 2793 en 2794 en sectie E, nummer 802, zoals opgenomen in figuur 1 van dit besluit.

3. De ontheffinghouder moet een afschrift van deze ontheffing op verzoek kunnen tonen aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar.

**6. Overwegingen**

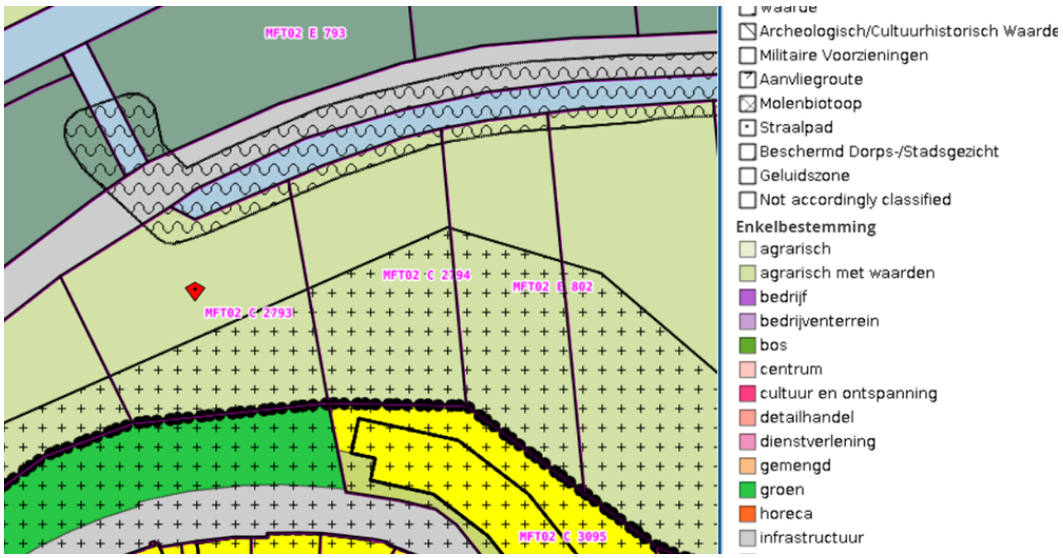
Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag tot ontheffing hebben wij het volgende overwogen. Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wnb.

Op grond van de artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen als bedoeld in de artikelen 4.2 eerste lid, 4.3 eerste, tweede of vijfde lid van de Wnb.

**Doelstelling**

Een voedselbos is een houtopstand waarop de Wet natuurbescherming van toepassing is en een dergelijk bos mag dus niet zonder meer verwijderd worden. De meldingsplicht en herplantplicht vormt voor grondeigenaren een belemmering om een voedselbos op landbouwgrond aan te leggen en in stand te houden, omdat de betreffende grond waarop zij het voedselbos aanplanten, op termijn aangemerkt kan worden als bos en zo in waarde gaat dalen. Door het verlenen van een ontheffing van de meldingsplicht en herplantplicht bij een toekomstige velling van het aan te leggen voedselbos op landbouwgronden kan deze belemmering worden weggenomen. Het perceel waarop het voedselbos wordt aangelegd, betreft landbouwgrond met een blijvende agrarische bestemming en is niet gelegen in de goudgroene natuurzone.

Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen 2e herziening, vastgesteld op 21 april 2016, hebben de percelen de bestemming agrarisch met waarden (figuur 1). Er is geen voornemen bekend van gemeente Roerdalen om de agrarische bestemming van deze percelen te wijzigen. Verder is bij de aanvraag een kadastrale kaart gevoegd met de perceelaanduiding en de indeling van het voedselbos dat de volledige oppervlaktes van de percelen zal beslaan (figuur 2).




*Figuur 1. Bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen – 2e Herziening –*



Figuur 2. Locaties aan te leggen voedselbos percelen Montfort C 2793, 2794 en E 802

Op de aangevraagde percelen aan de Broekweg, kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie C, nummers 2793 en 2794 en sectie E, nummer 802 rust geen herplantverplichting vanuit de Wnb of andere wet- en regelgeving.

**Conclusie**
Gelet op deze overwegingen wordt de gevraagde ontheffing van de meldingsplicht en herplantplicht Wnb, voor de toekomstige velling van het aan te leggen voedselbos op de percelen Montfort C 2793, 2794 en E 802, met een oppervlakte van 5090 m2, verleend.



# Historisch bodemonderzoek

Voedselbos ’t Brook te Montfort
(gemeente Roerdalen)

# Historisch bodemonderzoek

## Voedselbos ‘t Brook te Montfort (gemeente Roerdalen)

| | |
|---|---|
| Rapportnummer: | AMV232617.003/DKA |
| Datum: | 21 februari 2024 |
| Naam opdrachtgever: | Stichting Voedselbos 't Brook Montfort, [redacted] |
| Adres opdrachtgever: | [redacted] |
| Contactpersoon Aelmans Mileu: | [redacted] |


KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Aelmans Milieu Voerendaal B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Milieu Voerendaal B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

# Inhoud


**1 Algemeen ..... 1**

1.1 Inleiding ..... 1

1.2 Doel historisch onderzoek ..... 1

1.3 Geraadpleegde bronnen ..... 1

**2 Locatiegegevens ..... 2**

2.1 Historische informatie over het bodemgebruik van de onderzoekslocatie en omgeving ..... 2

2.1.1 Algemene terreingegevens ..... 2

2.1.2 Omgeving van het terrein ..... 2

2.1.3 Voormalig en huidig gebruik ..... 3

2.1.4 Bodemonderzoek ..... 4

2.1.5 Veldinspectie ..... 4

2.1.6 Bodemkwaliteitskaart/-functiekaart ..... 5

2.1.7 Asbest ..... 5

2.1.8 PFAS ..... 5

2.2 Regionale bodemopbouw en geohydrologische gegevens ..... 5

**3 Hypothese en conclusie ..... 7**

Bijlage 1 Ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2 Onderzoekslocatie

Bijlage 3 Foto's onderzoekslocatie

Bijlage 4 Kadastrale gegevens

Bijlage 5 Omgevingsrapportage

# 1 Algemeen

## 1.1 Inleiding

Aelmans Milieu te Ubachsberg heeft van [redacted], namens Stichting Voedselbos 't Brook Montfort, opdracht gekregen voor het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek (vooronderzoek) ter plaatse van het adres Broekweg 4 te Montfort.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Roerdalen, sectie C, kavelnr. 2792.

Aanleiding tot de uitvoering van het vooronderzoek vormt de bouw van een educatie-informatiecentrum ter plaatse van het Voedselbos.

## 1.2 Doel historisch onderzoek

Het doel van het historisch bodemonderzoek, is inzicht te krijgen of op de locatie en de directe omgeving hiervan potentieel bodem verontreinigende en/of bodembedreigende (bedrijfsmatige) activiteiten hebben plaatsgevonden, die van invloed op de lokale milieu hygiënische bodemkwaliteit zijn geweest. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van de eventuele bodemverontreinigingen en/of verontreinigingsbronnen. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de richtlijnen die gehanteerd zijn in de Nederlandse Voornorm 5725 (NEN 5725:2017); “Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieu hygiënisch vooronderzoek”.

## 1.3 Geraadpleegde bronnen

Ten behoeve van dit historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Kadastrale register.
- Medewerkers van het Servicecentrum MER.
- Bouw- en milieuvergunningen dossiers gemeente Roerdalen.
- Geohydrologische gegevens met betrekking tot de gemeente Roerdalen.
- Register bodemonderzoeken gemeente Roerdalen.
- Website Topotijdreis.nl.
- GIS Viewer.

# 2 Locatiegegevens

## 2.1 Historische informatie over het bodemgebruik van de onderzoekslocatie en omgeving

### 2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van het perceel is weergegeven op een fragment van Google Maps in bijlage 1.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 2.795 m² en betreft momenteel een grasveld waarop twee schuren, een stal en een voormalige longeerbak staan (zie bijlage 3: foto-overzicht en bijlage 2: onderzoekslocatie).

### 2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is in Montfort gelegen.

De onderzoekslocatie ligt aan de Broekweg 4 te Montfort. De noordzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de Broekweg. De zuidzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door een oplopende heuvelwand. De zuidwestzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door het perceel van de Kampweg 9. Aan zowel de west- als oostzijde wordt de onderzoekslocatie door weilanden/grasland begrenst.

De omgeving van de onderzoekslocatie kan worden omschreven als een terrein dat in gebruik is voor agrarische doeleinden dat grenst aan een woonwijk.



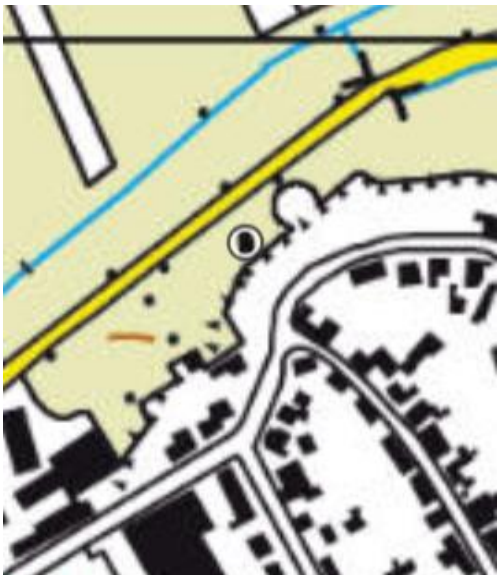

Figuur 1: situering onderzoekslocatie in rood Broekweg 4 te Montfort (bron: https://kadastralekaart.com/)

### 2.1.3 Voormalig en huidig gebruik

Uit het gevoerde overleg met opdrachtgever [redacted]) en de beschikbare historische gegevens bij de gemeente Roerdalen (Servicecentrum MER), is de volgende informatie omtrent de onderzoekslocatie naar voren gekomen.

Op basis van de geraadpleegde kaarten blijkt, dat het onderzoeksgebied tussen 1900 tot 2023 voor agrarische doeleinden in gebruik is geweest. Verder wordt op kaartmateriaal vanaf 1968 de huidige stal weergegeven.

Onderstaand zijn een aantal historische kaartuitsneden opgenomen, die de historische ontwikkeling van de onderzoekslocatie weergeven (bron: www.topotijdreis.nl).



Topotijdreis ca. 2023



Topotijdreis ca. 2000



Topotijdreis ca. 1950



Topotijdreis ca. 1900

In 1974 is voor de bouw van de stal een vergunning afgegeven. Verder zijn voor de onderzoekslocatie bij de gemeente Roerdalen (Servicecentrum MER) geen vergunningen en/of tanklocaties bekend.

### 2.1.4 Bodemonderzoek

Voor zover bekend bij opdrachtgever, de gemeente Roerdalen (het servicecentrum MER) zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd.

Ter plaatse van de belendende percelen zijn, voor zover bekend, ook geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

### 2.1.5 Veldinspectie

Op 11 januari 2024 is door een medewerker van Aelmans Milieu, ten behoeve van de uitvoering van het historisch bodemonderzoek, een terreininspectie uitgevoerd.

Het te onderzoeken terrein betreft een grasveld, een voormalige rondvormige longeerbak, twee schuren en een voormalige stal. Op de foto's van de terreininspectie is de longeerbak niet zichtbaar wegens de vorst en de begroeiing. Op recente luchtfoto's is de longeerbak wel zichtbaar. Ogenschijnlijk ligt in de longeerbak zand (zie figuur 1 en 2). Aan de hand van luchtfoto's van Topotijdreis is zichtbaar dat de longeerbak tussen 2013 en 2014 is gerealiseerd. In het zand van een longeer/paardenbak kunnen verschillende vezels, polyvlokken of anderszins bijvoegsels voorkomen. Dit kan resulteren in bodemverontreinigingen.

Het terrein direct ten oosten van de stal is verhard met tegels (zie foto 13). De schuren en de stal zijn als opslag in gebruik. In schuur 2 is tevens een tractor op onverharde grond geparkeerd (zie foto 16). Visueel zijn bij de tractor geen verontreinigingen aangetroffen. Op het terrein ligt hout opslagen en staan verschillende werktuigen. Aan het aardoppervlak van het terrein zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen.

De onderzoekslocatie maakt een opgeruimde indruk.



Figuur 2: Longeerbak Broekweg 4 te Montfort (bron: Google Maps, streetview 2021)

### 2.1.6 Bodemkwaliteitskaart/-functiekaart

Voor de locatie is de bodemkwaliteitskaart- en bodemfunctieklassenkaart uit 2019 voor de Regio Limburg Noord van SWECO geraadpleegd. De verwachtte bodemkwaliteit van de bovengrond voldoet aan de kwaliteit voldoet aan de klasse Landbouw/Natuur.

### 2.1.7 Asbest

Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

### 2.1.8 PFAS

PFAS zijn stoffen die door mensen zijn gemaakt, vanwege hun specifieke eigenschappen, zoals brandwerendheid en vuil-/waterafstotendheid. Zij worden al decennia gebruikt in industriële processen en vele producten. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen, zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica.

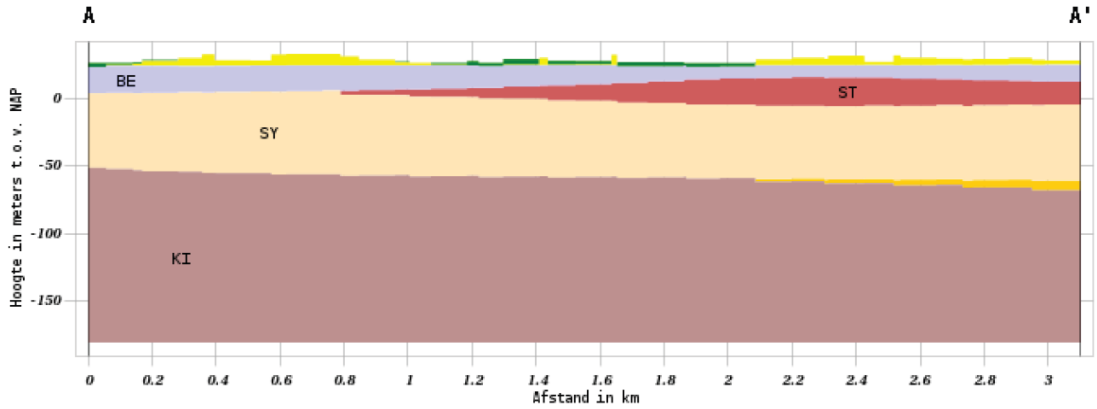
Kenmerkend voor deze stoffen is dat ze persistent, mobiel en nauwelijks biologisch afbreekbaar zijn. Van sommige PFAS is al aangetoond dat deze toxisch zijn. De stoffen PFOS en PFOA behoren tot de zogenaamde Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Middels onderhavig historisch onderzoek kan geen specifieke uitspraak gedaan worden omtrent voornoemde stoffen.

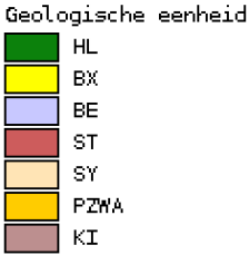
Voor onderhavige onderzoekslocatie is PFAS-bodemkwaliteitskaart 03-09-2020 van SWECO voor de Regio Limburg Noord van toepassing. Hieruit blijkt dat de boven- en ondergrond respectievelijk voldoen aan de klasse Landbouw/Natuur.

## 2.2 Regionale bodemopbouw en geohydrologische gegevens

De regionale bodemopbouw en geohydrologische schematisatie ter plaatse is als volgt.
De onderzoekslocatie is op een hoogte van ca. 27 m +NAP. Het grondwater bevindt zich op ca. 25 m +NAP. Het grondwater bevindt op een diepte van circa 2 m -mv. De grondwaterstroming is noordwestelijk gericht.

De onderzoekslocatie ligt in de boringsvrije zone “Roerdalslenk II”. Zover bekend is de locatie niet in een grondwaterwin-en/of grondwaterbeschermingsgebied gelegen. Voor zover bekend vinden er geen geregistreerde grondwateronttrekkingen plaats.










| *Geologische eenheid* | *Lithostratigrafie* | *Bodemlaag* | *Lithologie* |
|---|---|---|---|
| **HL** | Holocene afzettingen | 0,00 m - 2,34 m | Zand, zeer fijn tot uiterst grof, kleiig tot grindig, lokaal schelphoudend; klei, siltig tot zandig, lokaal humeus; veen, lokaal kleiig |
| **BX** | Formatie van Boxtel | 2,34 m - 2,79 m | Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus; leem, lokaal zandig, lokaal humeus; klei, siltig tot zandig; veen, kleiig |
| **BE** | Formatie van Beegden | 2,79 m - 17,00 m | Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig; grind, fijn tot grof, lokaal zandig; stenen; keien; blokken; klei, lokaal siltig tot zandig |
| **ST** | Formatie van Sterksel | 17,00 m - 29,49 m | Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig; grind, lokaal siltig tot zandig |
| **SY** | Formatie van Stramproy | 29,49 m - 85,90 m | Zand, uiterst fijn tot zeer grof, lokaal humeus; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus |
| **PZWA** | Formatie van Peize<br>Formatie van Waalre | 90,00 m - 92,00 | Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal kleiig tot grindig; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus; veen, lokaal kleiig. |
| **KI** | Kiezeloöliet Formatie | 92,00 - 156,00 | Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig; klei; lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus; bruinkool |

# 3 Hypothese en conclusie

Op basis van het verrichte onderzoek kan het volgende worden gesteld.

Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten.

De zand in de longeerbak is verdacht op het voorkomen van bodemverontreinigingen. Wanneer de huidige ontwikkelingen (graaf- en bouwwerkzaamheden) niet ter plaatse van de longeerbak plaatsvinden, zijn er ons inziens geen belemmeringen. Mochten in de ontwikkelingen wel werkzaamheden in het gebied van de longeerbak plaatsvinden, dan kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

Ten aanzien van de locatie luidt, op basis van vorenstaande, de hypothese: onverdacht.

Van belang is voorts dat de verantwoordelijkheid van Aelmans Milieu voor het historisch bodemonderzoek beperkt is tot de resultaten ten grondslag liggende en de op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens.

Wij willen expliciet vermelden dat het verlenen van een vergunning ter competentie ligt bij het bevoegd gezag.

Gemeente Voerendaal, Ubachsberg, 21 februari 2024

**Aelmans Milieu**

[redacted]

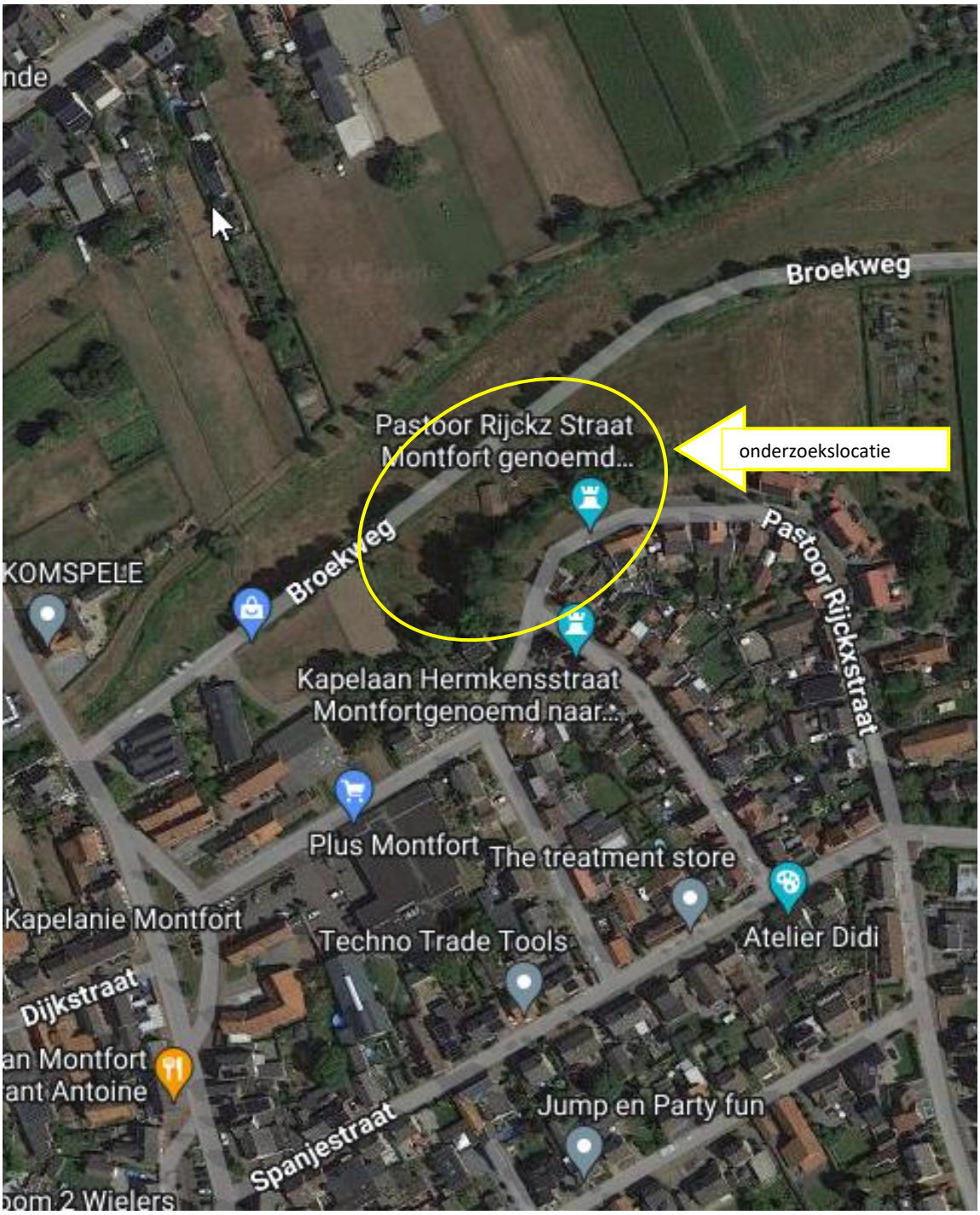
Rapport opgesteld door:

[redacted]

Projectmedewerker bodem

# Bijlage 1

Ligging onderzoekslocatie



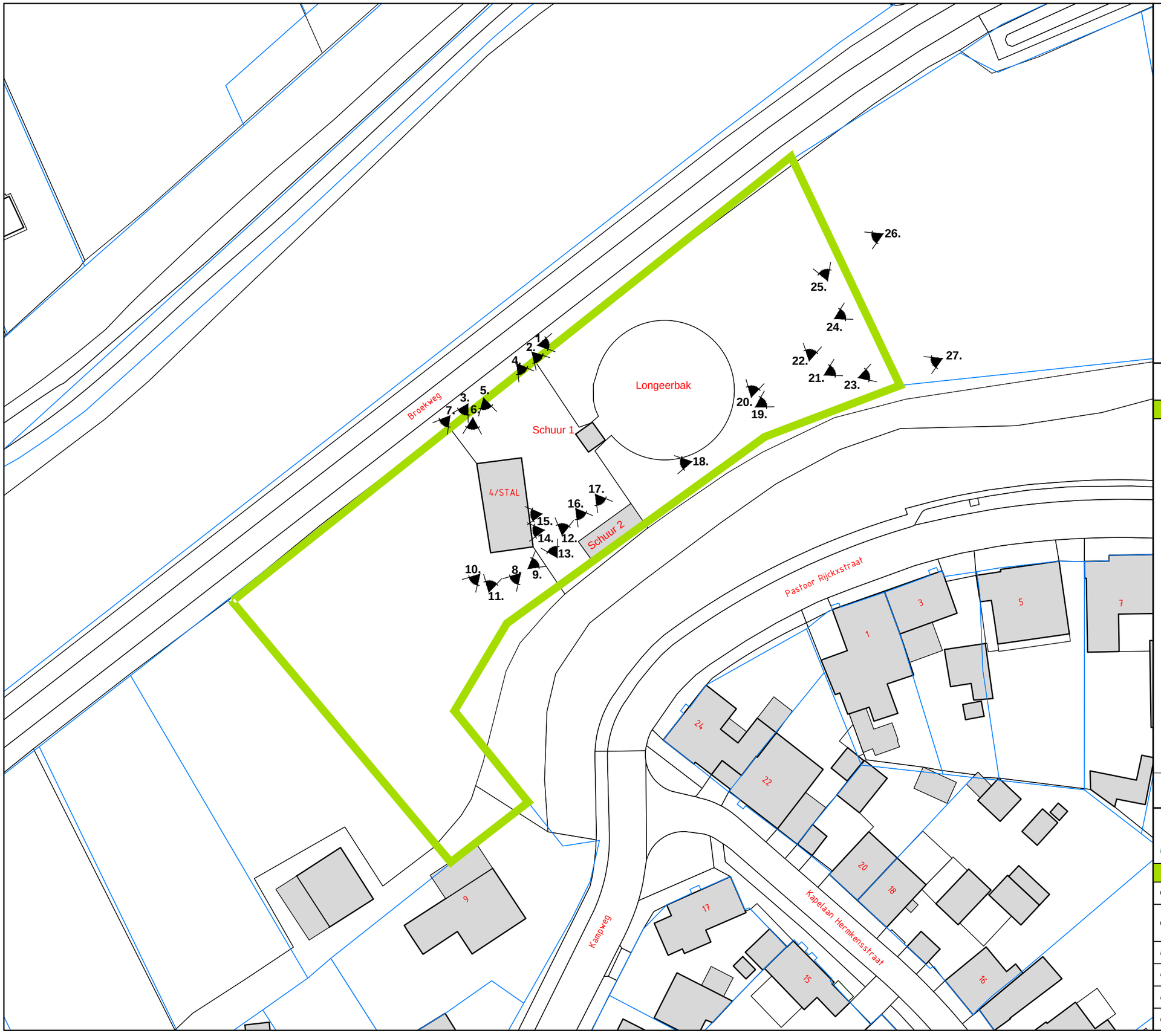

Bron: Google Maps

N

# Bijlage 2

Onderzoekslocatie

# Bijlage 2




N
W O
Z

## LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 1 bebouwing
- 1. Fotohoek

0 25


aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com


| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *Opdrachtgever* | **Stichting Voedselbos 't Brook Montfort** | | | | |
| *Onderwerp* | Onderzoekslocatie met Fotohoeken | | | | |
| *Locatie* | Voedselbos 't Brook (Broekweg 4 te Montfort) | | | | |
| *Projectnummer* | **AMV232617** | | | | |
| *Datum* | 21-02-2024 | A: | - | B: | - |
| *Getekend* | DKA | *Schaal* | 1:500 | *Formaat* | A3 |

# Bijlage 3

Foto’s onderzoekslocatie



**Foto 1**

Grasveld, foto richting het noordoosten



**Foto 2**

Grasveld, longeerbak en schuur 1, foto richting het zuidoosten



**Foto 3**

Grasveld en stal, foto richting het zuidwesten



**Foto 4**

Houtopslag, longeerbak en twee schuren, foto richting het zuidoosten



**Foto 5**

Stal en schuur 2, foto richting het zuiden



**Foto 6**

Stal en grasveld, foto richting het zuiden



**Foto 7**

Grasveld, foto richting het zuidwesten



**Foto 8**

Grasveld en heuvelwand, foto richting het zuidwesten



**Foto 9**

Stal (links), schuur 2 en opgeslagen materialen, foto richting het noordoosten.



**Foto 10**

Grasveld, foto richting het zuidwesten



**Foto 11**

Stal en opgeslagen materialen, foto richting het noorden



**Foto 12**

Schuur 1, houtopslag en werktuigen, foto richting het noordoosten



**Foto 13**

Stal met tegelverharding, foto richting het westen



**Foto 14**

Interieur stal



**Foto 15**

Interieur stal



**Foto 16**

Opslag schuur 2 met een tractor en grasmaaier.



**Foto 17**

Opslag schuur 2



**Foto 18**

Stal, schuur 1 en houtopslag, foto richting het westen



**Foto 19**

Grasveld, foto richting het noordoosten



**Foto 20**

Grasveld, foto richting het noorden



**Foto 21**

Grasveld, foto richting het noordoosten



**Foto 22**

Grasveld, foto richting het noorden



**Foto 23**

Grasveld en heuvelwand, foto richting het noordoosten



**Foto 24**

Grasveld, foto richting het noorden



**Foto 25**

Grasveld, foto richting het noordwesten



**Foto 26**

Grasveld, foto richting het noordwesten



**Foto 27**

Grasveld en heuvelwand, foto richting het zuidwesten

# Bijlage 4

Kadastrale gegevens

kadaster

BETREFT
Montfort C 2792

UW REFERENTIE
AMV232617

GELEVERD OP
15-02-2024 - 09:29

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11171694705

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
14-02-2024 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
14-02-2024 - 14:59



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Montfort C 2792<br>Kadastrale objectidentificatie: 033650279270000 |
| **Locatie** | Broekweg 4 STAL<br>Montfort<br>BAG identificatie: 1669010000232393<br>Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen |
| **Kadastrale grootte** | 2.795 m² |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld |
| **Coördinaten** | 194338 - 348922 |
| **Omschrijving** | Berging - stalling (garage-schuur)<br>Terrein (grasland) |
| **Koopsom** | [redacted]<br>Met meer onroerend goed verkregen |
| **Koopjaar** | 2008 |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking in de zin van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken** | Er zijn geen beperkingen bekend |

## RECHTEN

| | |
|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** |
| **Aandeel** | [redacted] |
| **Afkomstig uit stuk** | |
| **Naam gerechtigde** | |
| **Adres** | |
| **Geboren** | |
| **Burgerlijke staat** | |
| **Betrokken persoon** | |

kadaster

BETREFT
Montfort C 2792

UW REFERENTIE
AMV232617

GELEVERD OP
15-02-2024 - 09:29

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11171694705

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
14-02-2024 - 14:59

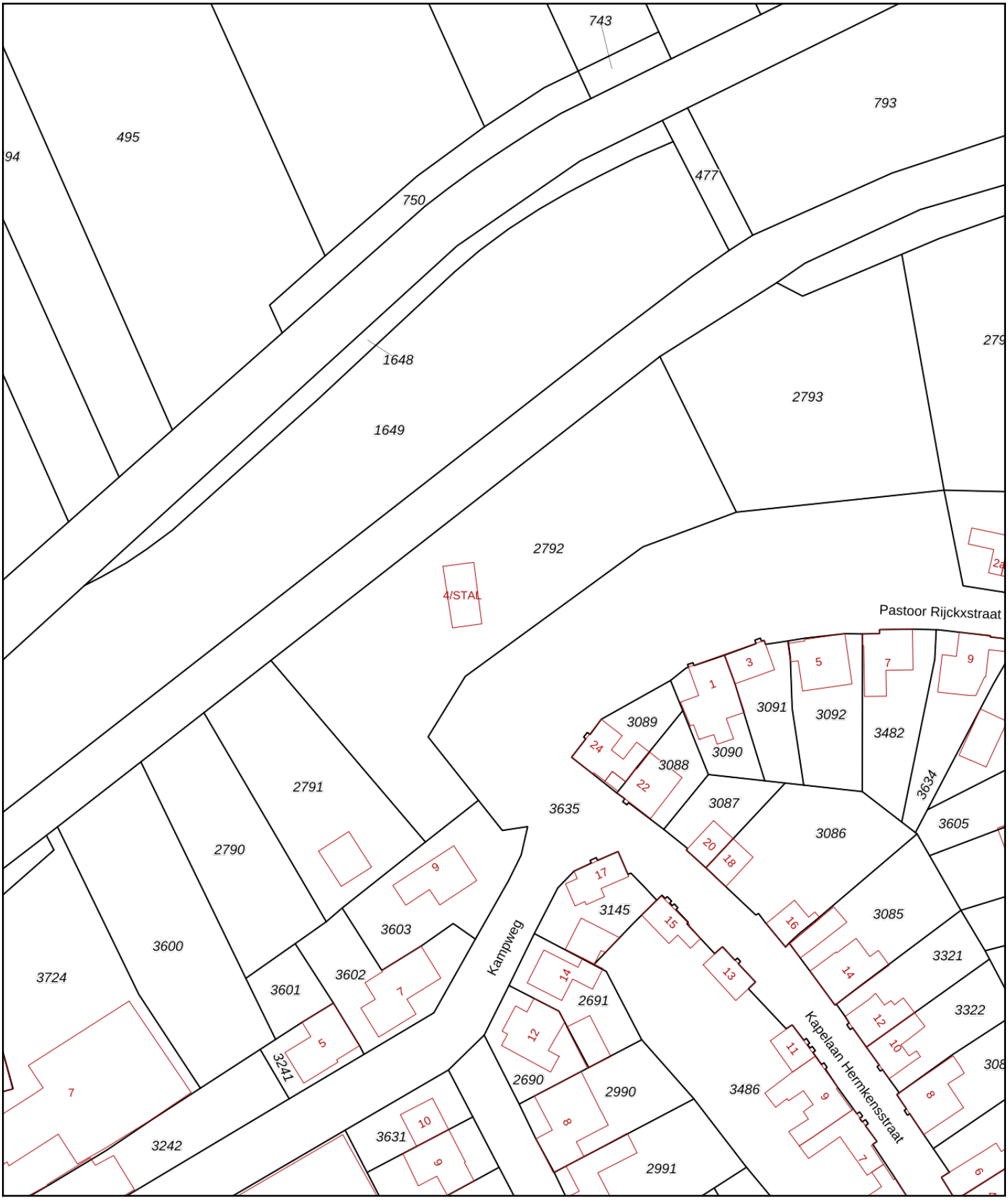
VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
14-02-2024 - 14:59



**1 Eigendom (recht van)**

| | |
|---|---|
| **Aandeel** | [redacted] |
| **Afkomstig uit stuk** | |
| **Naam gerechtigde** | |
| **Adres** | |
| **Geboren** | |
| **Burgerlijke staat** | |
| **Betrokken persoon** | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.




Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 1000

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | Montfort |
| Sectie | C |
| Perceel | 2792 |

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 15 februari 2024
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

# Bijlage 5

Omgevingsrapportage

# AMV232617 Voedselbos 't Brook

**Omgevingsrapportage**




**Bodem**
- Locaties

**Ondergrond**
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

# Inhoudsopgave

**Voorblad**
**Inhoudsopgave**
**Inleiding**
**Kaarten**
**Disclaimer**
**Toelichting**

## Inleiding

Dit rapport is een geautomatiseerde samenvatting van de bij de gemeenten en provincie Limburg bekende gegevens over de bodemkwaliteit. Deze informatie wordt in een bodeminformatiesysteem (BIS) opgeslagen. In het rapport is de beschikbare informatie opgenomen van het door u geselecteerde perceel of gebied.

Voor bodemadviesbureaus biedt deze rapportage een indicatie van de aanwezige bodemgegevens maar vormt niet alle archiefinformatie voor een vooronderzoek conform de NEN 5725 (historisch onderzoek). Voor een onderzoek conform NEN 5725, NEN 5707 en de norm NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek) is naast de bodeminformatie ook alle informatie met betrekking tot milieudossiers en bouwvergunningen relevant. Deze informatie dient middels een dossieronderzoek (bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) te worden verzameld. Deze informatie is niet in alle gevallen digitaal beschikbaar en kan door middel van het maken van een afspraak worden ingezien bij de betreffende gemeente of provincie.

## Rapportage

In de rapportage wordt per locatie de bekende informatie weergegeven. Per locatie wordt weergeven welke bodemonderzoeken er bekend zijn. Er zijn ook locaties waarvoor geen bodemonderzoeken bekend zijn maar wel verontreinigende activiteiten. Deze locaties zijn opgenomen omdat op basis van historische informatie (milieuvergunningdossiers, tankarchief ed) blijkt dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

De bodeminformatie van de Provincie Limburg is ook opgenomen. Hierdoor kan het voorkomen dat gegevens (locaties, bodemonderzoeken) twee keer in de rapportage worden vermeld.
Met betrekking tot de Wet bodembescherming (Wbb) is provincie Limburg het bevoegd gezag.

*Op basis van het veld gegevensbeheerder is bekend waar de informatie opgevraagd kan worden. (Bij Roxit ligt nu de vraag of dit veld kan worden opgenomen)*
Onderstaand zijn de contactgegevens van de provincie Limburg en gemeenten voor het opvragen van bodeminformatie van de desbetreffende gemeente:

- Provincie Limburg: https://www.limburg.nl/onderwerpen/milieu-toezicht/bodem
- Servicecentrum MER-OD: dienstverlening@servicecentrum-mer.nl
- Roermond: bodem@Roermond.nl
- Meerssen: carlo.poolen@meerssen.nl

## Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 en Bodemkwaliteitskaart Limburg Noord.

De gemeenten van Noord en midden Limburg beschikken over een gezamenlijke Nota Bodembeheer en bodemkwaliteitskaart die de gemiddelde bodemkwaliteit weergeeft van verschillende gebieden. Informatie over de Nota en de bodemkwaliteitskaart kunt u vinden op:
https://experience.geowebonline.nl/GeoWeb56/Index.html?viewer=BKK_Limburg

**Binnen het aangegeven zoekgebied is geen informatie aangetroffen.**

# Disclaimer

De provincie Limburg en de gemeenten besteden de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens in het Bodeminformatiesysteem. Toch kan het voorkomen dat de getoonde bodeminformatie verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. Tevens ontvangen de provincie en de gemeenten niet alle bodemonderzoeken die binnen de gemeentegrenzen worden uitgevoerd. De provincie Limburg en de gemeenten zijn niet aansprakelijk voor enigerlei schade die ontstaat als gevolg van of in verband staat met het gebruik van de getoonde informatie. De gegevens van een bodemonderzoek zijn ook een momentopname. Dit houdt in dat per situatie (omgevingsvergunning voor bouw of bestemmingsplanwijziging, grondverzet etc.) moet worden beoordeeld of de bekende gegevens nog bruikbaar zijn daarvoor.

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar 2024/09/19

**Zaaknummer: Z24-045322**
**Onderwerp:** Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Educatie- en informatiecentrum Voedselbos ’t Brook

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 augustus 2024,

gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wabo voor het verbouwen en gebruiken van bestaande bebouwing als informatie- en educatiecentrum en de aanleg van een kweekkas en parkeerplaatsen bij Voedselbos 't Brook op locatie Broekweg 4 in Montfort.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 19 september 2024.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta