# Bundel - 3.Raad (besluitvormend) van 3 oktober 2024

0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 03-10-2024
- 20241003 Vastgesteld verslag raadsvergadering

0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 3 oktober 2024
- BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 03-10-2024

1.1 Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte

1.2 Vaststelling van de agenda
- Agenda Raad 03-10-2024

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 4 juli 2024 en 11 juli 2024
- 20240704 Gemeente Aalsmeer Raad - Besluitvormend
- 20240711 Gemeente Aalsmeer Raad - Besluitvormend

1.4 Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken
- 20241003 Vastgestelde lijst ingekomen stukken periode 09-07-2024 tm 01-10-2024

1.5 Actieve informatie uit het college

1.6 Mededelingen vanuit de fracties

2 BENOEMING

2.1 Tijdelijke vervanging raadslid
*Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte*
*Doel van dit voorstel is te voorzien in een tijdelijke vacature in de raad wegens tijdelijke afwezigheid van mevrouw Van Hilst-Dekker van de fractie Absoluut Aalsmeer. De raad wordt voorgesteld de heer Kuin (Absoluut Aalsmeer) toe te laten als lid van de raad.*
- 20241003 Getekend raadsvoorstel toelating en beediging de heer D. Kuin als (tijdelijk) raadslid
- 20241003 Getekend raadsbesluit toelating D. Kuin als raadslid

3 AKKOORDSTUKKEN

3.1 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG) ten gevolge van de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen per 1 juli 2022.
*Portefeuillehouder: W. Kikkert*
*Het doel van dit voorstel is in te stemmen met de door het Algemeen Bestuur van de OD NZKG voorgestelde wijzigingen in het concept gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 en het college toestemming te geven voor wijziging van deze gemeenschappelijke regeling.*
- 20240903 Getekend Raadsvoorstel Aalsmeer wijziging GR OD NZKG
- 20241003 Getekend raadsbesluit Aalsmeer wijziging GR OD NZKG
- 1. Brief instemmen met aangepaste GR OD NZKG na zienswijzen
- 2. Brief college zienswijze Amsterdam op GR OD NZKG 2024
- 3. Zienswijze HLMR op de ontwerp gemeenschappelijke regeling
- 4. Gemeenschappelijke Regeling OD NZKG 2024 CONCEPT versie 26 juni 2024 - gemarkeerd
- 5. Gemeenschappelijke Regeling OD NZKG 2024 CONCEPT versie 26 juni 2024 - schoon

4 Vaststellen bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2
*Portefeuillehouder: L.B. Kabout*
*Het doel van de nieuwe planregeling is de bestaande ligplaats voor een woonark voor permanente bewoning op de huidige locatie te verplaatsen naar een nabijgelegen locatie, zodat de gewenste uitbreiding van het parkeerterrein plaats kan vinden.*
- 20240716 Getekend RAADSVOORSTEL vaststellen bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2
- 20241003 Getekend raadsbesluit BP Oosteinderweg 49 ws 2
- regels bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2.Pdf
- bijlage 1 regels
- toelichting bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2.Pdf
- Bijlage 1 toelichting bodemonderzoek
- bijlage 2 toelichting akoestisch onderzoek
- bijlage 3 toelichting akoestisch onderzoek parkeerterrein
- verbeelding bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2

5 Vaststellen Bibliotheekvisie Aalsmeer 2025 - 2030

*Portefeuillehouder: W. Kikkert*
*Het doel van dit voorstel is het bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van bewoners door o.a. het ter beschikking stellen van kennis en informatie, het bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en*
*educatie, het bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur, het orga- niseren van ontmoeting en debat en het kennis laten maken met kunst en cultuur.*

20240709 Getekend raadsvoorstel Bibliotheekvisie Aalsmeer 2025 - 2030
20241003 Getekend raadsbesluit Bibliotheekvisie Aalsmeer 2025 - 2030
20240912 Bibliotheekvisie Aalsmeer - ter besluitvorming

6 BESPREEKSTUKKEN

6.1 Vaststellen bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'
*Portefeuillehouder: L.B. Kabout*
*Spreekvolgorde: AA - FlorAalsmeer - GL - PvdA - D66 - CDA - VVD*
*Het doel van dit voorstel is het mogelijk maken van 3 woningen op het perceel gelegen tussen Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer.*

20240709 Getekend raadsvoorstel bestemmingsplan Hornweg tussen 293 en 309
20241003 Getekend raadsbesluit bestemmingsplan hornweg tussen 293 en 309
Bijlage 1 Toelichting bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'
Bijlage 2 Bijlagen toelichting bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'
Bijlage 2 Bijlagen toelichting bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'_Optimized
Bijlage 3 Regels bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'
Bijlage 4 Verbeelding bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'
Bijlage 5 behorende bij raadsvoorstel Getekend besluit Hgw

7 Vragenkwartier

8 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER**
**d.d. 3 oktober 2024**

**Aanwezigen**

**Voorzitter:** Dhr. G.E. Oude Kotte
**Griffier:** Mw. M.J.M. Nijman-de Zeeuw

**Fractie AA**
Mevr. D.M. Prent Bouten, Dhr. W.T.J.M. Koster en Dhr. D. Kuin

**Fractie CDA**
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen en Dhr. P.F. van den Nouland

**Fractie D66**
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

**Fractie GroenLinks**
Mevr. S. Lakerveld

**Fractie PvdA**
Dhr. J.H. Buisma

**Fractie VVD**
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester en Dhr. D.G. van der Zwaag

**FlorAalsmeer**
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

**Afwezig:** Mevr. G. Holtrop (AA) en de heren G.J.H. Winkels (CDA), R.P. Fransen (GL) en J. de Vries (VVD)

**raad (besluitvormend)**

| Agendapunt | | Onderwerp |
|---|---|---|
| Rb-1 | 1. | **1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte**<br>**2. Vaststelling van de agenda**<br>**3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 4 en 11 juli 2024**<br>**4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken**<br>**5. Actieve informatie uit het college**<br>**6. Mededelingen vanuit de fracties** |

| | | |
|---|---|---|
| | | De voorzitter: Van harte welkom bij de raadsvergadering van 3 oktober. Als u zover bent, dan gaan wij aan deze vergadering beginnen. De agenda is enigszins overzichtelijk. Weet natuurlijk niet wat de avond verder brengt, maar ik denk dat we tussen 8.30 uur en 8.45 uur nog deze avond wel tot beëindiging kunnen brengen. Iedereen op de tribune ook van harte welkom, iedereen thuis natuurlijk ook welkom. We hebben bericht van verhindering van de heer Winkels, de heer de Vries, de heer Fransen, mevrouw Holtrop en mevrouw van Hilst.<br>De agenda kan als volgt worden vastgesteld? Ja. Dat is het geval. Dan zijn er geen wijzigingsvoorstellen op de verslagen ontvangen van 4 en 11 juli, kunnen we die conform vaststellen? Dat is ook zo. Dan de lijst ingekomen stukken, kan die conform advies worden afgedaan? Dat lijkt het geval. Zijn er nog mededelingen uit het college? Volgens mij niet, nee. Zijn er mededelingen uit de fracties? Ook niet het geval. |
| **Rb-2** | | **Tijdelijke vervanging raadslid**<br><br>De voorzitter: Dan gaan wij over tot het hoofdnummer van deze avond. Dat is een benoeming van de heer Kuin tot raadslid. U heeft allen te horen gekregen dat mevrouw van Hilst langere tijd ziek is en wij hebben een regeling dat een raadslid tijdelijk vervangen kan worden. Daartoe heb ik als burgemeester besloten en dat betekent dat wij nu even overgaan naar de voorzitter van de commissie Geloofsbrieven, de geloofsbrieven van raadsleden en wethouders en burgemeesters worden altijd voor beëdiging gecontroleerd. Die commissie is bijeengeroepen voorafgaande aan de raadsvergadering. Anders hadden we een kwartier moeten schorsen. Dat was zonde van de avond geweest dus we hebben daar wat winst geboekt. De commissie bestond uit mevrouw Vleghaar, de heer van Tol en mevrouw Keessen. En ik heb begrepen dat mevrouw Keessen zich opwerpt als voorzitter. Mag ik u vragen uw bevindingen met onze raad te delen?<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Ja. De geloofsbrieven van de heer Kuin zijn in handen van de commissie gesteld. Uit de stukken blijkt dat wegens tijdelijk ontslag van mevrouw van Hilst-Dekker een tijdelijke vacature is ontstaan met ingang van 30 september jongstleden, en uit de bij de geloofsbrieven gevoegde stukken blijkt dat de heer Kuin zijn benoeming aanvaardt. Voorts blijkt uit de verklaring van benoemde dat hij geen betrekkingen bekleedt welke onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van de gemeenteraad dat hij woonachtig is in de gemeente Aalsmeer en de commissie stelt derhalve voor als lid van de gemeenteraad Aalsmeer toe te laten de heer Kuin nadat hij de bij wet voorgeschreven verklaringen en beloften heeft afgelegd. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Hartelijk dank. Dan wil ik de heer Kuin vragen naar voren te komen. We doen dat met twee mobiele microfoons, zodat thuis de kijkers mee kunnen kijken en de zaal kunnen zien. U heeft al eens eerder een eed afgelegd dus dat behoeft verder geen nadere toelichting. Maar ik neem de tekst wel even mee, zodat ik zeker weet dat ik de juiste voorlees.<br>Ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks nog middelijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks nog middelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.<br><br>De heer Kuin: Dat verklaar en beloof ik. |

| | | |
|---|---|---|
| | | De voorzitter: raadslid Kuin heeft al enige ervaring vandaar dat het allemaal zo soepel verloopt hier in het midden. Het schiet voorbij voordat je het weet. Maar u was erbij. |
| **Rb-3** | | **Toestemming wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)**<br><br>De voorzitter: Dat brengt ons bij de Akkoordstukken van deze avond. En het eerste stuk op de agenda, agendapunt 3 is de toestemming wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Is er iemand die hierover een stemverklaring wenst af te leggen? Dat is niet het geval, dan is hij met algemene stemmen aangenomen. |
| **Rb-4** | | **Vaststellen bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws.**<br><br>De voorzitter: Dan het vaststellen van de bestemmingsplan Oosteinderweg 49. Is er iemand die daarover een stemverklaring wil afleggen? Dat is niet het geval. Werd ook met algemene stemmen aangenomen. |
| **Rb-5** | | **Vaststellen Bibliotheekvisie Aalsmeer 2024**<br><br>De voorzitter: Dan het vaststellen van de Bibliotheekvisie Aalsmeer 2024. Stemverklaringen niet? Dan is die ook met algemene stemmen aangenomen. |
| **Rb-6** | | **Vaststellen bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'**<br><br>De voorzitter: Het behandelstuk, agendapunt 6. Dat gaat over het vaststellen van het bestemmingsplan Hornweg tussen nummers 293 en 309 en het doel van dit voorstel is het mogelijk maken van drie woningen op het perceel, gelegen op die locatie. Er was naar aanleiding van de oordeelsvormende commissie nog de wens om dit als behandelstuk naar de raad te brengen en de spreekvolgorde brengt ons in eerste instantie bij de fractie Absoluut Aalsmeer en ik geef graag het woord aan de heer Kuin.<br><br>De heer Kuin: Dank voorzitter. In de commissievergadering heb ik ruimschoots aangegeven wat onze bedenkingen zijn ten aanzien van dit agendapunt en met name niet het agendapunt op zich. Want daar heb ik niet zoveel mee maar wel met de manier waarop we omgaan met onze eigen beleidsstukken en daar is denk ik geen verandering gekomen binnen onze fractie. Wij gaan ervanuit dat de beleidsstukken zoals ze er zijn, en dat is dan de lintbebouwing, daarin staan een aantal uitgangspunten geformuleerd en een van de uitgangspunten is dat er een vrijstaande woning op een kavel van 25 meter gebouwd zou moeten worden en dat er vrijstellingen mogelijk zijn. De laatste jaren, dit is niet de eerste keer, maar de laatste jaren heeft het college telkens besloten dat er sprake is van een vrijstellingssituatie en het lijkt er nu op dat de vrijstelling de maat is geworden en de maat niet meer van toepassing is, en dan is wat ons betreft de maat vol en kunnen we niet akkoord gaan met dit stuk. En dan hoop ik, dat is dan de oproep aan de gemeenteraad, dan hoop ik dat we binnenkort een keer kunnen gaan praten over de uitgangspunten van het lintenbeleid, want daar moeten we dan wel een keer met ze allen over gaan praten. Dank u wel. |

De voorzitter: Allereerst de felicitaties voor uw maiden speech, want zo werkt dat als u weer bent ingetreden in de raad, waarvan akte. Ik kijk even verder in de volgordelijkheid, FlorAalsmeer, de heer Biesheuvel.

De heer Biesheuvel: Dank u wel. Ik sluit me grotendeels aan bij het betoog van de heer Kuin, want dat plan daar is natuurlijk wel hartstikke mooi maar als ik zie dat er al een huis verkocht is voor 2,1 miljoen, een te koop staat voor 2,05 miljoen euro en nummer drie zal waarschijnlijk niet voor twee ton weggaan. Dan denk ik, het zijn eigenlijk sjoemelkavels. Misschien dat de wethouder een keer goed naar de raad kan komen hoe we dat gaan doen met de lintbebouwing en misschien daar meegenomen dat bouwen achter de linten, want als ik in Vrouwentroost kijk waar ik zelf vandaan kom, wordt er niet achter de linten gebouwd maar twee drie keer achter de linten. En ik weet niet of dat de bedoeling is. Dus oproep aan het college en aan de wethouder om het lintenbeleid met of zonder uitzonderingen naar de raad te brengen. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Ik vraag het college zo even om een reactie. GroenLinks.

Mevrouw Lakerveld: Dank voorzitter. Wij zijn als GroenLinks hiermee akkoord.

De voorzitter: Ik zag even een gebaar. Was het namens de PvdA ook? De heer Buisma.

De heer Buisma: Dan neem ik even heel kort het woord, want het gaat eigenlijk een beetje over hoe weeg je woorden? We hebben de vorige keer in de commissie uitgebreid gesproken over wat speelt er hier nou? De heer Kuin heeft namens AA ingebracht we hebben daar een beleidsstuk onderliggen, daarin staat 25 meter. Daar wijken we nu vanaf. College heeft gezegd dat doen we gemotiveerd en we komen graag met u praten over de toekomst van a) de woonvisie en b) hierover. Mevrouw Lakerveld neemt het woord om het over de lintbebouwing te hebben. Ook die toezegging hebben we van het college gehad dus ik ben eigenlijk een beetje verbaasd dat we dit rondje om de kerk aan het maken zijn. Als het college die toezegging doet dan ga ik ervanuit dat dat gaat gebeuren en we wachten die uitnodiging af en we gaan graag die dialoog aan met het college om dit op te pakken. Wat betreft voorstel akkoord.

De voorzitter: D66.

De heer Van der Tol: Dank u wel voorzitter. Het voorstel zoals het hier ligt dat past ons inziens binnen het beleid. Het is niet onlogisch om dat op deze manier te doen. We zijn positief over het feit dat de toezegging over de lintbebouwing en bespreken daarvan op de agenda is gekomen. We zullen voor het voorstel zijn.

De voorzitter: Het CDA, de heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Dank u wel voorzitter. We vinden het prima als we het een keer over de lintbebouwing gaan hebben over de nota daarvan. Maar daar gaat het vanavond niet over, vanavond gaat het over drie huizen op de Hornweg en daar kunnen wij mee akkoord gaan.

De voorzitter: Ten slotte de VVD.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel voorzitter. Wij waren al akkoord maar we begrijpen heus wel wat meneer Kuin van AA bedoelt en we zien graag de lintbebouwing een keer terug van de wethouder of in ieder geval van de raad.

De voorzitter: Dan vraag ik het college om een korte reactie. Wethouder Kabout, aan u het woord.

| | | |
|---|---|---|
| | | De heer Kabout: Dank u wel voorzitter. Zoals de vorige keer ook in de commissie al aangegeven hebben we gezegd dat we vanuit het college sowieso al bezig waren om dat beleid weer tegen het licht te houden. En de aanleiding daarvoor was ook de provinciale verordening die binnenkort naar alle waarschijnlijkheid aangepast gaat worden en voor veel van die linten geldt ook een provinciaal beleid. Dat wordt aangepast en dat was sowieso ook voor ons al de reden om dat tegen licht houden in combinatie natuurlijk met gewoon de grote behoefte aan woningen en alle maatschappelijke ideeën die daar spelen. Dus dat hebben we de vorige keer toegelicht en dat geldt uiteraard nog steeds.<br><br>De voorzitter: Ik kijk even of er nog behoefte is aan een tweede termijn? Nee? Dan zijn we volgens mij rond, en gaan we over tot stemming. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn alle partijen met uitzondering van Absoluut Aalsmeer. Daarmee is het voorstel aangenomen. |
| **Rb-7** | | **Vragenkwartier** |
| **Rb-9** | | **Sluiting**<br><br>De voorzitter: Jammer genoeg zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier, wat ons brengt bij de sluiting van deze vergadering.<br>U bent nog van harte uitgenodigd om beneden even deel te nemen aan de tweede helft. |

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 14 november 2024,

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

# CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
# D.D. 3 OKTOBER 2024

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.E. Oude Kotte
Plv. Griffier : mevrouw M.J.M. Nijman-de Zeeuw

| | | |
|---|---|---|
| Leden: | AA | : mevrouw D.M. Prent Bouten en de heren W.T.J.M. Koster en D. Kuin |
| | CDA | : de dames M. van Diemen-Kreeft en T. van der Meer en de heren M.P. Buskermolen, P.F. van den Nouland en D. van Willegen |
| | VVD | : de dames E.S.I. Mijwaart en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester en D.G. van der Zwaag |
| | D66 | : Mevrouw M.J. Geisler en de heren J. van der Tol en S.J.R. de Vries |
| | GroenLinks | : mevrouw P. Lakerveld |
| | PvdA | : de heer J.H. Buisma |
| | FlorAalsmeer | : mevrouw J. Keessen en de heer D.J. Biesheuvel |

Portefeuillehouders: de heren G.E. Oude Kotte, L.B. Kabout, W. Kikkert en S.A.S. Spaargaren
Afwezig: de heren G.J.H. Winkels (CDA), J. de Vries (VVD) en R.P. Fransen (GL) en de dames C. van Hilst-Dekker en G. Holtrop (AA)

| Agenda punt | Onderwerp | Besluit: |
|---|---|---|
| R-1 | 1.Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte<br>2.Vaststelling van de agenda<br>3.Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 4 juli 2024 en 11 juli 2024<br>4.Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken<br>5.Actieve informatie uit het college | <br>1.2.Conform vastgesteld<br>1.3.Conform vastgesteld<br>1.4.Conform vastgesteld<br>1.5.Er is geen actieve informatie uit het college. |

| | | |
|---|---|---|
| | 6.Mededelingen vanuit de fracties | 1.6.Er zijn geen mededelingen vanuit de fracties |
| | **<u>BENOEMING</u>** | |
| R-2 | **Tijdelijke vervanging raadslid**<br><br>**Besluit:**<br>de heer D Kuin toe te laten als lid van de raad van de gemeente Aalsmeer als gevolg van het tijdelijke ontslag van mevrouw C. van Hilst-Dekker. | De commissie van onderzoek van geloofsbrieven, bestaande uit de dames Vleghaar en Keessen en de heer Van Tol heeft alle documenten in orde bevonden.<br><br>Na het afleggen van de belofte is de heer Kuin toegelaten als lid van de gemeenteraad. |
| | **<u>AKKOORDSTUKKEN</u>** | |
| R-3 | **Toestemming wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)**<br><br>**Besluit:**<br>1. In te stemmen met de door het Algemeen Bestuur van de OD NZKG voorgestelde wijzigingen in het concept gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.<br>2. Het college toestemming te geven voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024. | Voorstel aangenomen met algemene stemmen |
| R-4 | **Vaststellen bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws.**<br><br>**Besluit:**<br>a) het bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2 met bijbehorende toelichting en bijlagen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0538.14b-VG01 ongewijzigd vast te stellen;<br>b) geen exploitatieplan vast te stellen, daar het verhaal van kosten van de grond-exploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd; | Voorstel aangenomen met algemene stemmen |

| | | |
|---|---|---|
| | c) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond die is ontleend aan de Topografie BGT met datum 9 november 2023. | |
| R-5 | **Vaststellen Bibliotheekvisie Aalsmeer 2025-2030**<br><br>**Besluit:**<br>1. De bibliotheekvisie 'Op weg naar een moderne en toekomstbestendige bibliotheek'- een nieuwe bibliotheekvisie voor de gemeente Aalsmeer 2025-2030' vast te stellen.<br>2. De bibliotheekvisie 'De bibliotheek van nu naar 2025' uit 2016 in te trekken.<br>3. De bedragen die Aalsmeer ontvangt vanuit de decentralisatie-uitkering voor de zorgplicht bibliotheken 1-op-1 ten behoeve van de bibliotheekfunctie in Aalsmeer te verwerken in de P&C-documenten. | Voorstel aangenomen met algemene stemmen |
| | **<u>BESPREEKSTUKKEN</u>** | |
| R-6 | **Vaststellen bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'**<br><br>**Besluit:**<br>1.Het bestemmingsplan 'Verzamelplan lintwoningen' met planidentificatie NL.IMRO.0358.03J-VG01 ongewijzigd vast te stellen;<br>2.Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 6 juni 2023;<br>3.Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan. | Voorstel aangenomen<br>Voor : 16 (GL/PvdA/D66/CDA/VVD)<br>Tegen : 3 (AA) |
| | **Vragenkwartier** | Er zijn geen vragen voor het vragenkwartier ingediend. |
| | **Sluiting** | De voorzitter sluit de vergadering om 20.15 uur |

# Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 3 oktober 2024, in de raadzaal van het raadhuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

mr. G.E. Oude Kotte

| RAAD | | |
|---|---|---|
| **Raadzaal** | | |
| **Tijd** | **Agenda punt** | **Onderwerp** |
| 20.00 | R-1. | **1. Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte**<br>**Raadsgriffier: mevrouw M.J.M. Nijman-de Zeeuw**<br>**2. Vaststelling van de agenda**<br>**3. Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 4 en 11 juli 2024**<br>**4. Vaststelling van de lijst ingekomen stukken**<br>**5. Actieve informatie uit het college**<br>**6. Mededelingen vanuit de fracties** |
| | | **BENOEMING** |
| 20.05 | R-2. | **Tijdelijke vervanging raadslid**<br>Portefeuillehouder: G.E. Oude Kotte<br>Doel van dit voorstel is te voorzien in een tijdelijke vacature in de raad wegens tijdelijke afwezigheid van mevrouw Van Hilst-Dekker van de fractie Absoluut Aalsmeer. De raad wordt voorgesteld de heer Kuin (Absoluut Aalsmeer) toe te laten als lid van de raad. |
| | | **AKKOORDSTUKKEN** |
| 20.15 | R-3. | **Toestemming wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)**<br>Portefeuillehouder: W. Kikkert<br>*Het doel van dit voorstel is in te stemmen met de door het Algemeen Bestuur van de OD NZKG voorgestelde wijzigingen in het concept gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 en het college toestemming te geven voor wijziging van deze gemeenschappelijke regeling.* |
| | R-4. | **Vaststellen bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws.**<br>Portefeuillehouder: L.B. Kabout<br>*Het doel van de nieuwe planregeling is de bestaande ligplaats voor een woonark voor permanente bewoning op de huidige locatie te verplaatsen naar een nabijgelegen locatie, zodat de gewenste uitbreiding van het parkeerterrein plaats kan vinden.* |
| | R-5. | **Vaststellen Bibliotheekvisie Aalsmeer 2024**<br>Portefeuillehouder: W. Kikkert |

| | | |
|---|---|---|
| | | *Het doel van dit voorstel is het bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van bewoners door o.a. het ter beschikking stellen van kennis en informatie, het bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie, het bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur, het organiseren van ontmoeting en debat en het kennis laten maken met kunst en cultuur.* |
| | | **BESPREEKSTUK** |
| 20.20 | R-6. | **Vaststellen bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'**<br>Portefeuillehouder: L.B. Kabout<br>**Spreekvolgorde: AA - FlorAalsmeer – GL – PvdA – D66 – CDA - VVD**<br>*Het doel van dit voorstel is het mogelijk maken van 3 woningen op het perceel gelegen tussen Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer.* |
| 20.50 | R-7. | **Vragenkwartier** |

**SLUITING**

Gemeente Aalsmeer

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER**
**d.d. 4 juli 2024**

**Aanwezigen**

**Voorzitter:** Dhr. G.E. Oude Kotte
**Griffier:** Dhr. O.F. Matheijsen

**Fractie AA**
Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten

**Fractie CDA**
Mevr. M. van Diemen, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. G.J.H. Winkels

**Fractie D66**
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

**Fractie GroenLinks**
Mevr. S. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

**Fractie PvdA**
Dhr. J.H. Buisma

**Fractie VVD**
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. D.G. van der Zwaag

**FlorAalsmeer**
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

**Afwezig:** de dames C. van Hilst-Dekker (AA) en T. van der Meer (CDA) en de heren J. de Vries (VVD) en W.T.J.M. Koster (AA)

**Raad (besluitvormend)**

| **Agendapunt** | | **Onderwerp** |
|---|---|---|
| **R-1** | **1.** | **Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte**<br><br>De voorzitter: Van harte welkom op deze mooie donderdag 4 juli, de algemene beschouwingen. Wat is het jaar toch snel gegaan, hè? Een jaar geleden zaten we hier ook zo rond deze tijd met prachtige beschouwingen. Een bijzondere vergadering. We hebben elkaar net alvast mogen ontmoeten tijdens de inlooplunch. We hebben de komende uren met elkaar de algemene beschouwingen, waarin we niet alleen terugblikken op het jaar, maar ook de gelegenheid hebben om de kadernota, de jaarrekening en het bestuursrapportage te bespreken. Dat kunt u overigens ook doen in combinatie met de meicirculaire. Dat heeft u zelf ook voorbereid. Ik kom |

| | | |
|---|---|---|
| | | straks nog even terug op de technische aspecten en hoe we het precies met elkaar gaan aanpakken. Ik wilde eerst eventjes wat huishoudelijke mededelingen doen. We hebben bericht van verhindering van de dames Van der Meer en Van Hilst-Dekker en van de heren Joost de Vries en Koster. Maar vrees niet, we voldoen nog steeds aan ons quorum, dus de besluitvorming kan doorgaan. Wij beginnen de vergadering met het benoemen van de plaatsvervangend griffier, daarna hebben we de besprekingen. Voor de bespreking van de algemene beschouwing heeft degene die het woord gaat voeren tien minuten de tijd. Ik heb begrepen dat GroenLinks en PvdA een gecombineerde bijdrage gaat leveren. Omdat u officieel nog twee partijen bent, zal ik de twintig minutengrens in de gaten houden. Dat was ook het verzoek. Ja, dat klinkt heel veel, twintig minutengrens, maar goed. Ja, om vast even de winstwaarschuwing te doen, na tien minuten gaat het geluid uit. Want we moeten met elkaar toewerken naar half zeven, half zeven eten we met elkaar beneden. Dat gaan we sowieso doen, ook al is de vergadering nog niet ten einde, en dan pakken we het na die tijd weer even op. U heeft, denk ik, de Kamerdebatten ook kunnen volgen. Meestal is de sfeer niet beter na het diner, dus we gaan proberen het voor die tijd netjes af te ronden, want lukt het u om eerder klaar te zijn, dan is er een borrel. Dus u heeft het allemaal in eigen hand en ik ga dat proberen zo ordentelijk mogelijk vorm te geven. We gaan kijken of dat ook gaat lukken. En de rest bespreken we zo meteen wel eventjes in die zin dat we nog bepaalde stukken hebben na de algemene behandeling, dat is nu eenmaal zo in de techniek, dat we eerst deze stukken moeten vaststellen voordat we andere stukken kunnen vaststellen. Maar ik ga er eigenlijk vanuit dat het meer akkoordstukken zijn, desgewenst met de stemverklaring, maar dat zien we straks wel. Kijken hoe de vlag er bij hangt. |
| | **2.** | **Vaststelling van de agenda** |
| | **3.** | **Actieve informatie uit het college**<br><br>De voorzitter: Mededelingen. Ik weet dat er vanuit het college mededelingen zijn. Wethouder Kabout.<br>Wethouder Kabout: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, heel kort. Dat heeft u misschien al gelezen, maar voor wat betreft het bestemmingsplan Westeinderhage, wat u hier een jaar geleden heeft vastgesteld, dat is inmiddels onherroepelijk. De Raad van State heeft gisteren einduitspraak gedaan, wat betekent dat het woningbouwplan voor de 267 woningen daarmee onherroepelijk is geworden. Dank u wel, voorzitter.<br>De voorzitter: Er zijn geen andere mededelingen. |
| | **4.** | **Mededelingen vanuit de fracties**<br><br>De voorzitter: De voorzitter: Dan hebben we nog informatie vanuit de fracties. Daarvan weet ik in ieder geval dat de VVD mededeling heeft. De heer Van der Zwaag.<br><br>De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. Als VVD-fractie zijn we in juni bij elkaar geweest om eens even na te denken met elkaar over de resterende twee, kleine twee jaar, van deze regeerperiode, zal ik maar zeggen. En het doorkijkje naar na de verkiezingen in 2026, dat heeft tot een aantal conclusies geleid, één dat de fractie eigenlijk gedurende de rest van de periode ongewijzigd gaan blijven, maar dat we wel qua rollen gaan wisselen. En dat betekent dat Jan Bouwmeester sowieso na de verkiezingen 2026 stopt, hetzelfde geldt voor mij. Dat we graag fractiegenoten die doorgaan dus na de verkiezingen de gelegenheid willen geven om een beetje zich te ontwikkelen in de fractievoorzitters rol en de vice-fractievoorzittersrol. Dat betekent dat vanaf één september dit jaar Marjanne Vleghaar de vice-fractievoorzittersrol op zich neemt en Sissi Mijwaart de fractievoorzittersrol. En ik ga ervan uit, dat is even een collegiaal appèl, dat we met zijn allen deze dames ook de gelegenheid geven om zich te ontwikkelen in die rol straks. Dat gaat plaatsvinden, de rolwisseling, per 1 september zo meteen. Dank u wel. |

De voorzitter: Bedankt voor het bericht. Ik zal erop toezien dat iedereen zijn uiterste best gaat doen, de heer Van der Zwaag. Zijn er nog andere mededelingen vanuit fracties tot dusver? Nee. Ja, de heer Fransen.

De heer Fransen: Nou, niet zozeer een mededeling, voorzitter, maar de vraag of u de vaststelling van de agenda nu al behandeld heeft. Die staat als voor deze dingen. Maar heb ik dat gemist? Want ik had daar iets over.

De voorzitter: Ik zeg, het begint nu al, ik zal mijn borst natmaken. Klopt. Kan ik de agenda vaststellen zoals hij is? De heer Fransen.

De heer Fransen: Nou ja. De agenda kan zo wel zo worden vastgesteld, maar wel een vriendelijk verzoek. Dat is, als we het hebben over de algemene beschouwingen, dan zou het ons een lief ding waard zijn als we de ruimte krijgen om elkaar te interrumperen als het gaat om toelichtende vragen. Anders wordt het zo'n voorleessessie en als je op een gegeven moment niet precies begrijpt wat iemand bedoelt, is het wel heel fijn als je even kunt zeggen: wat bedoel je precies of hoe kom je daaraan of wat dan ook, hè? Dus dat soort vragen. Dus ik zou anders dan de mores afspraak die we hebben om elkaar niet te interrumperen, willen kijken of we daarmee het debat wat kunnen verlevendigen.

De voorzitter: Beschouw het vooral als een uitnodiging om een interruptie aan uw adres te doen voor het stellen van nadere vragen. Toch? Ik kijk iedereen aan, kan het op instemming rekenen, dit ordevoorstel? De heer Van der Zwaag. Oh, de heer Van Willegen was eerder. Ja, de microfoon liegt niet. Uw antwoord.

De heer Van Willegen: De microfoon liegt niet, voorzitter. Dank u wel. Natuurlijk kunnen wij leven met het feit dat iemand wil interrumperen in een algemene beschouwing. Wel vind ik het jammer dat deze vorm, als dat gewenst was, om dat wat levendiger te maken, dat idee had ik van de beide fractievoorzitters van de rechterzijde, dat dat van tevoren misschien wat meer kenbaar was gemaakt dat we het in het presidium besproken hadden om een andere vorm te doen. Dan had je je daar ook op voorbereid. Als je vanmorgen om elf uur met dat voorstel komt, dan denk ik ja, prima, maar dat is voor de ordentelijkheid vind ik het niet zo wenselijk. Maar als dat een wens is, gaat het CDA akkoord.

De voorzitter: Goed. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja. We begrijpen dat GroenLinks en de Partij van de Arbeid wat dynamiek hierin willen brengen. Ik ga ervanuit dat er niet een soort Waldorf en Statler situatie ontstaat zoals we die in de Muppetshow weleens tegenkomen en dat op zich de interpellatie en interrupties beperkt kunnen worden, om te voorkomen dat we in een chaosdiscussie belanden.

De voorzitter: Ja, die zaten op een balkon. Ik kijk even naar boven, dat komt zo te zien, nu al goed. Maar we gaan er met elkaar op toezien, we zorgen dat we elkaar kunnen laten uitpraten en dat er een mooi moment komt voor een interruptie en kijken of het gaat bevallen. Maar voor ik het woord aan de heer Fransen geef, de heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, voorzitter. Ja, er ligt natuurlijk ook een schone taak bij u, want we hebben natuurlijk gelimiteerde spreektijd en als er om de haverklap geïnterrumpeerd wordt, gaat dat misschien van de spreektijd af. U weet, we hebben altijd heel veel interessants te melden, zitten soms aan de limiet van onze spreektijd en we zien niet graag dat daar die spreektijd nog verder gelimiteerd wordt door het stellen van vragen. Dat ten eerste en ten tweede dat u kunt opletten dat mensen hun zin of alinea kunnen afmaken, omdat misschien het antwoord volgt in de opvolgende zin en dat er dan dus niet direct wordt overgaan naar de vragensteller.

De voorzitter: Uiteraard. U had de tip van het maximaal aantal woorden ook meegekregen? Nee, zonder gekheid, daar gaan we op toezien. Ik ben hier toch vandaag, dus ik kijk of ik wat werk kan verrichten. De heer Fransen.

| | | |
|---|---|---|
| | | De heer Fransen: Ja, richting de heer Van Willegen, daar heeft u gelijk in dat dat eerder had gemoeten. We realiseerden ons eigenlijk die afspraak niet. Maar toen bleek dat hij er was, hebben we gemeend, even in overleg met de voorzitter, om dat toch nog zo snel als mogelijk met u te delen. Maar dat dat laat is, daar ben ik het mee eens. En de tweede opmerking was de opmerking die de heer De Vries al maakte over de netto spreektijd die overblijft. En ja, Waldorf, ik vind het wel wat.<br><br>De voorzitter: Bij dezen is het ordevoorstel aangenomen. Overigens voor de kijkers thuis, dit was dus pas het vaststellen van de agenda. Excuses, mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik had er een positieve wending aan willen geven, want wellicht verkort dit onze tweede termijn en halen we inderdaad de tijd van het diner. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Nou, met deze hoop vervolgen wij de agenda. Heel goed. We zijn bij de mededelingen geweest. |
| | | **AANWIJZING** |
| **R-2** | | **Aanwijzing raadsadviseur/plaatsvervangend griffier**<br><br>De voorzitter: Dat brengt ons bij het agendapunt voor het benoemen van de plaatsvervangend griffier. Misschien nog wel even goed om in de techniek toe te lichten dat het gaat over de aanwijzing en daarna het afnemen van een belofte. U bent gewend dat wij altijd in die zin een benoeming doen met stemming, maar omdat het voor een bepaalde periode een aanwijzing betreft, is het een aanwijzingsbesluit. En in die zin stemmen wij dus niet, maar we moeten wel beëdigen, dat hoort erbij. Maar voor we daartoe overgaan, geef ik graag eerst het woord aan de voorzitter van de werkgeverscommissie, mevrouw Mijwaart.<br><br>Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Wij als werkgeverscommissie, dat zijn de vier dames Lakerveld, Prent Bouten, Van Diemen en mijn persoontje, zijn heel blij dat er weer een griffier bijkomt en dat de griffie dan op volle sterkte is. En we willen ook zeker de huidige griffier en de twee dames die ondersteunen, bedanken voor echt hun vele werk wat ze de afgelopen periode hebben verzet en we wensen ook Olaf heel veel sterkte en we hopen dat hij heel gauw terugkomt. Dus welkom voor de nieuwe griffier. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Goed. Dan gaan we voor de techniek over naar het afnemen van de belofte. Dan verplaatsen we even wat microfoons, zodat ook de camera goed geplaatst kan worden. En ik zou zeggen, wacht even rustig af, het komt allemaal goed. Zijn we er klaar voor? Ik verklaar dat ik, om tot plaatsvervangend griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als plaatsvervangend griffier naar eer en geweten zal vervullen.<br><br>Mevrouw Nijman-de Zeeuw: Dat verklaar en beloof ik.<br><br>De voorzitter: We hebben nog een aanmoedigingsboeketje. Een bosje bloemen voor de aanmoediging en aan het werk, hè, want we zijn vandaag hard aan het werk. Dan, voordat we verder gaan, hebben we nog een bosje bloemen in de coulissen staan. Fred, ze mogen vast komen, de bloemen, want die zijn voor de heer Van der Zwaag. U heeft namelijk met veel verve en met veel plezier de rol vervuld van voorzitter van de commissie en ja, soms moet je dingen doen tegen wil en dank maar ja, omdat je nou eenmaal de beste bent om die taak te vervullen, Dirk, we zijn ontzettend dankbaar dat je de afgelopen jaren die rol op je genomen hebt. We weten allemaal dat in de nieuwe structuur, waarin we vergaderen het ook even zoeken was hoe we dat het beste vorm moeten geven. En ontzettend bedankt voor de tijd en energie die je erin gestoken hebt. Je hebt een goeie opvolger weten te zoeken. Veel vertrouwen erin dat het ook |

| | | |
|---|---|---|
| | | een hele mooie vervolgperiode gaat worden. Maar we willen je niet zonder bloemen naar huis laten gaan, dus.<br><br>De voorzitter: Kijk, ja. Iemand gaat er met de bloemen vandoor, maar die wordt bij de deur tegengehouden. Dat komt helemaal goed. |
| **R-3** | | **1e Bestuursrapportage 2024** |
| **R-4** | | **Kadernota 2025** |
| **R-5** | | **Jaarrekening 2024** |
| **R-6** | | **Meicirculaire 2024** |
| | | De voorzitter: Dan zijn we nu toch echt aangekomen bij de algemene beschouwingen. Zoals net gezegd, per fractie heeft u tien minuten tijd. Interrupties zijn toegestaan. Ik zal daar een goed moment bij zoeken. Wij klokken, we proberen aan die tien minuten te blijven. Om even het programma nog door te nemen, want we zijn inmiddels met wat meer fracties. Als we dat gehad hebben, dan schorsen we. Dan kan het college zich ook even bezinnen op de beantwoording in eerste termijn. Als we die gehad hebben, kunnen we ook weer even schorsen, dan heeft u de gelegenheid om uw verhaal voor te bereiden in de tweede termijn en vragen en als we de tweede termijn gehad hebben, in principe gaan we meteen door naar de beantwoording in tweede termijn vanuit het college. Mocht het college daar nood toe zien, dan kunnen ze nog verzoeken om een schorsing. Maar we proberen met elkaar natuurlijk de voortgang erin te houden en daarna krijgen we besluitvorming en het is goed om u te realiseren dat ondanks dat we stukken gezamenlijk behandelen, we straks afzonderlijk over de stukken gaan stemmen. Goed, veel succes, vooral veel plezier en het woord gaat naar het CDA. De heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet, dit is een algemene beschouwing. Het CDA heeft ervoor gekozen om er geen grote vragenlijst van te maken, maar ik hoop dat het college wel begrijpt dat als ik punten aanstip die hier voor ons voor het CDA belangrijk zijn, dat het college daar evengoed op gaat reflecteren, zonder dat ik er expliciet een vraagteken achter gezet heb. Dit ging niet van mijn spreektijd af, neem ik aan. Voorzitter, vandaag behandelen wij de kadernota 2025 en andere financiële raadsvoorstellen. We zijn nu halverwege de raadsperiode 2022-2026 en na een wat moeizame start kun je wel zeggen dat we op volle stoom zijn. Dat wij vandaag praten over grote financiële uitdagingen, ook vanuit Den Haag, wil niet zeggen dat wij als gemeente stil blijven zitten. Nee, wij gaan voorsorteren op grote projecten en denk daarbij aan het nieuwe zwembad, vervangingsinvesteringen van de sportvelden, een nieuw IKC in Nieuw Oosteinde met daarin liefst 150 vierkante meter aan maatschappelijke ruimte. Bij de algemene beschouwingen horen natuurlijk ook de dingen die nu spelen of reeds uitgevoerd zijn. Denk daarbij aan de vele mooie evenementen, sociale bijeenkomsten door de vele vrijwilligers in Aalsmeer en Kudelstaart. Bijvoorbeeld het schoolvoetbal met 1200 kinderen, buurtmaaltijden in Hornmeer, fit en fun in Kudelstaart, de buitenspeeldagen en nog veel meer mooie dingen. Ook zijn er de projecten die zijn opgeleverd, afgelopen vrijdag was dat het Stammespark, een mooie sportvoorziening in de buitenlucht in Oosteinde. Ook in de woningbouw gebeuren mooie dingen. Denk aan de Roerdomplaan en de Meervalstraat, waar volop gebouwd wordt. 150, ruim 140 woningen voor jong en oud in alle prijsklassen. Denk aan het onherroepelijk vastgestelde bestemmingsplan van de Oosteindedriehoek met 850 woningen en in Kudelstaart, Westeinderhage met 267 woningen, waarvan we zonet ook hoorden de Raad van State groen licht heeft gegeven. Maar, voorzitter, ook op het gebied van het omvormen van het verrommeld kassengebied in Green Park, deelplan twee, zowel oost als west is definitief vastgesteld en daarin straks een nieuwe winkel, appartementengebouw, bedrijfsruimte voor veel Aalsmeerse ondernemers, maar denk ook aan het hele Green Park dat op het einde gaat lopen, met mooie nieuwe grote gebouwen van o.a. Gomes en natuurlijk de logistieke bedrijven die kort gevestigd zijn op de nieuwe 201. Daardoor, voorzitter, zullen wij als gemeente van Aalsmeer binnen anderhalf jaar onze borg Green Park naar nul afgebouwd zien. Heeft het CDA geen zorgen of wensen in deze kadernota? Zeker wel. Voorzitter, moeten wij het nog hebben over het groen, dat daarvoor de urgentie toch nu wel |

duidelijk genoeg is? Ook vorige week hebben wij foto's gezien van hier in de buurt van het Raadhuisplein, wat echt verbetering behoeft. Zorgen hebben wij ook over het Fort. De consequenties van het niet doorgaan van het eerdere plan, kost de gemeente tonnen per jaar. Daarom moet een nieuw plan ook realistisch zijn en betaalbaar voor de gemeente van Aalsmeer. De opdracht, de rapmotie, die de gemeenteraad van Aalsmeer via het college aan de organisatie heeft gegeven om te komen tot een opstelling van oud naar nieuw, is niet uitgevoerd. Het CDA zou hier graag op korte termijn voorstellen voor willen ontvangen. In de vorige raadsperiode is het atletiekterrein aan de Sportlaan keurig gerenoveerd. Alleen het parkeerterrein is niet aangepakt. Er moest nog overleg worden gedaan met de belanghebbenden. In 2024 is er nog niets veranderd. Sterker nog, het is nog niet eens een plan om het parkeerterrein te vernieuwen. Indien de belanghebbenden er niet uitkomen, zal de gemeenteraad van Aalsmeer een besluit moeten nemen en het CDA verwacht dan ook van het college nog in 2024 een voorstel hierover. De wegmarkering in Aalsmeer heeft groot onderhoud nodig. Wij verwachten van het college dat een snelle aanpak van deze verkeersonveilige situatie wordt aangepakt. Reeds jaren vragen wij als CDA naar de aanleg van de Hoffscholteweg en de uitvoering van de zogenaamde Noordvork, tot op heden verloopt dit moeizaam.

De voorzitter: De heer Van Willegen, we hebben een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u, voorzitter. Sorry dat het halverwege een zin is, maar ja, daar ga ik niet over. U noemde net de zorg die u had rondom het Fort en de kosten op de begroting, ik geloof een half miljoen per jaar, dat daarvoor staat, als ik het goed heb. Is dat iets wat wat u betreft zo blijven mag, of moet dat half miljoen van onze begroting af en moet er een oplossing komen buiten onze begroting om? Hoe ziet het CDA dat?

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u, voorzitter. Ja, het CDA ziet het zo dat wij het liefst ook die 500.000 euro of die tonnen waar ik het over had, verdwijnen van onze begroting. We hadden hiervoor een heel mooi plan liggen. Uiteindelijk is dat niet doorgegaan door de procedures eromheen, u weet hoe het gegaan is. Dus voor het CDA is het belangrijk dat er, als er een nieuwe investering in het Fort komt en we gaan dat op een andere manier weer uitbesteden, dat het ook kostendekkend is, dat wij daar niet … Kijk, het CDA is niet van plan om daar weer een tweede huiskamer van Aalsmeer van te maken, om het zo maar te zeggen. Dus wij als CDA zien graag dat de kosten daarvan worden opgenomen in de exploitatie van de nieuwe uitbater.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: En op welke termijn ziet het CDA dat graag gerealiseerd?

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nou, voorzitter, ik heb in de kadernota gelezen, volgens mij, dat daar een jaar of drie voor stond om dat te realiseren. Als het aan het CDA ligt, mag het volgend jaar ook. Als er een goeie uitbater komt en die heeft een mooi plan en wij kunnen daar als gemeenteraad mee instemmen, dan zou het voor het CDA een zegen zijn als dat eerder is als drie jaar. Even kijken. Wij hadden het over het atletiekterrein. Had ik dat al helemaal behandeld of niet? Ik weet het niet eens meer. In de vorige periode is de atletiekbaan aan de Sportlaan keurig gerenoveerd. Oh, Hoffscholteweg, zie je wel, ik dacht dat ik al verder was. Ja, ik moet aan de nieuwe structuur nog even wennen, maar ik zal ergens een kruisje zetten, de volgende keer. Reeds jaren vraagt het CDA voor de aanleg van de Hoffscholteweg en de uitvoering van de zogenaamde Noordvork. Tot op heden verloopt dit moeizaam. De wethouder gaf laatst aan dat er schot in de zaak zit en dat hopen wij ook. Het CDA is zich er ook wel van bewust dat het niet alleen de gemeente Aalsmeer is die hier partij is. Het CDA is voorstander van de nieuwbouw van De Waterlelie. Het voorgestelde budget is stevig, dus zullen we als gemeenteraad over de invulling nader moeten spreken. In de kadernota vastgestelde financiering, lijkt ons een prima oplossing om te voorkomen dat de gemeente jarenlang de rentelasten vanuit de gemeentelijke

| | | |
|---|---|---|
| | | exploitatie moet ophoesten. De huidige brandweerkazerne is eigendom van de gemeente. Hierdoor betalen wij relatief weinig eigen bijdrage en relatief is dan ook echt relatief, want de bijdrage is even zo goed al stevig, aan de veiligheidsregio. Kennelijk is de huidige kazerne niet meer toereikend. Het CDA is voorstander van de mogelijkheid dat de veiligheidsregio eigenaar wordt van de kazerne en dus ook alle toekomstige onderhoud, dan wel kosten, voor haar rekening neemt. Onze bijdrage aan de veiligheidsregio zal als gevolg hier van stijgen. Het CDA wacht de concrete voorstellen voor een nieuwe brandweerkazerne met belangstelling af. Voorzitter, tijdens de laatste aanpassing van het raadhuis, is er geen rekening gehouden met de huisvesting van de kernorganisatie. Dat voor deze huisvesting nu kosten worden gemaakt op de eerste verdieping van het raadhuis, dat verbaast het CDA niet. De raadskelder zou na de beoogde verbouwing beter geschikt worden voor de presentatie van projecten, ook voor de inwoners van Aalsmeer en daarnaast wordt de raadskelder geschikt gemaakt voor een crisiscentrum bij calamiteiten en voor de raad met audiovisuele middelen om gelijktijdig te kunnen vergaderen, zowel in de raadzaal als in de raadskelder en daar heeft de raad, bij het evalueren van het BOB-vergadermodel om gevraagd, omdat deze kosten allemaal reeds uit de reserveerde transitiebudget komen, heeft het CDA hier vrede mee. Het CDA kan zich vinden in de temporisering van de versobering van de grote projecten, zolang dit de doelmatigheid van enig project niet aantast. Het bestemmingsplan Kudelstaart zal, zo hoopt het CDA, leiden tot de mogelijkheid voor een zo gewenste tweede supermarkt en hopelijk ook voor de uitbreiding van Mijnsheerlyckheid om in de behoefte van de senioren te voorzien, die graag zelfstandig willen blijven wonen, maar wel met zorgondersteuning. De speerpunten van het beleid van het sociaal domein kunnen we onderstrepen. Wel wacht het CDA met ongeduld op de uitvoering van de woon-welzijn-zorgvisie. Dit proces loopt, naar onze mening, nog te traag. De vergrijzing is een grote zorg voor het CDA en we vinden het jammer dat er geen grote stappen worden gedaan voor 2026.<br><br>De voorzitter: De heer Van Willegen die stopte automatisch, fantastisch. De heer Fransen, een interruptie.<br><br>De heer Fransen: Dank u wel. Mijnheer Van Willegen bepaalt zelf wanneer de interrupties komen. Dat vind ik wel stijlvol. De heer Van Willegen spreekt over, namens het CDA, spreekt over de tweede supermarkt in Kudelstaart. Dat die snel zal komen. Nou hebben wij vorig jaar als GroenLinks/PvdA een motie daarvoor ingediend, om dat snel voor elkaar te laten komen. Toen was het antwoord ja, wacht even, want er komt snel een centrumvisie waar waarschijnlijk uitkomt dat er behoefte is aan een tweede supermarkt. Die centrumvisie is er nu nog steeds niet en dat lijkt weer uitgesteld te gaan worden. Bent u het met ons eens dat dan eigenlijk die motie toch maar weer op tafel moet en uitgevoerd moet gaan worden? Want waar wachten we eigenlijk op?<br><br>De voorzitter: De heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Waar wachten wij op? Wij wachten op de centrumvisie en daarin een totaal plannetje voor Kudelstaart. Waar het CDA altijd moeite mee heeft, is dat we gaan schieten met dingen als iets nog niet af is. We kregen laatst weer een initiatiefvoorstel over een woningbouw terwijl wij eigenlijk bezig zijn met het wachten op een totaalvisie van Kudelstaart. Om nou iets in te gaan vullen wat nog niet ingevuld kan worden, omdat we daar nog geen beslissing over genomen hebben, dat vindt het CDA niet raadzaam.<br><br>De voorzitter: De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Maar kan de heer Van Willegen zich voorstellen dat als de centrumvisie voor Kudelstaart niet gaat komen dat er behoefte is aan een tweede supermarkt? Met andere woorden, waar ga je dan op wachten?<br><br>De voorzitter: De heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Op de centrumvisie Kudelstaart. |

De voorzitter: Tot slot de heer Fransen.

De heer Fransen: Maar kunt u zich voorstellen dat in die centrumvisie niet staat dat er een tweede supermarkt moet komen?

De voorzitter: Tot slot de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voorzitter, ik kan me van alles voorstellen, maar dat is niet de procedure die wij aflopen. Wij lopen de procedure af dat wij een plan, een centrumvisie Kudelstaart maken en daaraan gekoppeld de dingen die daar ingevuld zijn en daar gaan we dan een beslissing overnemen. Dus het CDA is voor een opvolgend geheel, maar niet tussendoor ergens op schieten.

De voorzitter: Gaat u verder met uw betoog.

De heer Van Willegen: Dank u wel. De ontmoeting is heel belangrijk voor een goede sociale samenhang. Wij passen dan ook de ontmoetingspunt … Daar passen dan ook de ontmoetings-punten in de wijken bij. Daarom is het CDA verbaasd dat het voortbestaan van Het Middelpunt in het gedrang komt door een exorbitante verhoging van de erfpacht. Dit werkt demotiverend voor de vrijwilligers, die voor de gemeenschap zo belangrijk zijn. Zij zetten zich vrijwillig in om een gebouw te exploiteren. Omdat wij, zoals net aangegeven, ontmoetingen belangrijk vinden, vindt het CDA het ongehoord dat de barbecueplaatsen bij het Waterfront worden verplaatst. Het kan toch niet zo zijn dat als de handhaving faalt, wij zorgvuldig uitgevoerde plannen, met veel participatie tot stand gekomen, door een paar relschoppers laten vallen? Maar, voorzitter, met vreugde neemt het CDA kennis van het voorstel van een evenementenfonds. De opname van een bedrag van 50.000 euro voor het intern betalen van de kosten beveiliging en dergelijk in geval van bijvoorbeeld de buurtfeesten. Het CDA had hier al langer een motie klaarstaan, maar mooi dat het ook zonder dit model kan worden bereikt. Aalsmeer zal door de spreidingwet ook asielzoekers moeten opvangen. Of deze doorgaat, is nu nog wel de vraag, maar daarbuiten is het CDA voor een evenwichtige verdeling van de woningen over de asielzoekersopvang, woningen voor jongeren, jonge gezinnen ouderen en de arbeidsmigranten. Aalsmeer is ambitieus en er zijn veel zaken in ontwikkeling, dus wordt er veel van de kernorganisatie en ook van de organisatie verlangt en verwacht. Dus vanaf deze plaats wensen wij allen veel wijsheid toe. Dat wensen wij ook alle ondernemingen, verenigingen, stichtingen, vrijwilligers in Aalsmeer toe. Voorzitter, tot slot wil ik ook dit jaar weer eindigen met de woorden van ons voormalige vorstin koningin Beatrix. Ik wens u daarbij Gods zegen toe. Dank u wel.

De voorzitter: Keurig, bedankt voor uw bijdrage. Wij gaan door en dat brengt ons bij de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel, voorzitter. Als mijnheer Van Willegen zo meteen zijn kaartje mist, dan heb ik hem gevonden. Dus daar wil ik even mee beginnen. Ik weet niet of er nog een soort vindersloon … Vanuit de VVD-fractie proberen we ook vanmiddag een beetje efficiënt te vergaderen. Dus dat betekent dat we niet alleen agendapunt R-3, R-4 en R-6 integraal behandelen. We pakken gelijk even en passant R-5, de jaarstukken ook even mee. Dus ik neem aan dat dat misschien wat extra spreektijd oplevert. Voorzitter, zeer gewaardeerde collega's van de gemeenteraad. Voor ons ligt weer het gebruikelijke stapeltje documenten in deze tijd. De jaarstukken 2023, de eerste bestuursrapportage 2024, de kadernota 2025 en natuurlijk, die mag niet ontbreken, de meicirculaire 2024. De vraag aan ons als gemeenteraad is wat we hiervan vinden en wat we vinden van de door het college voorgestelde raadsbesluiten. De VVD-fractie heeft deze belangrijke documenten voor ons functioneren beoordeeld en komt daarbij tot de volgende conclusies. En ik loop gewoon de stukken even apart af en kom bij elk stuk tot een conclusie vanuit de fractie. Ik begin bij de jaarstukken 2023. Dat is ten slotte wat we achter ons laten. De door het college afgelegde verantwoording is door de stand van zaken weer te geven in kleurtjes, begrijpelijk. We zien veel groen, een beetje oranje en een enkele

keer rood. En dat betekent dat het college met voortvarendheid heeft gewerkt aan het realiseren van het collegeprogramma en dat er veel is gelukt en daar zijn we blij mee. Het toevoegen van het overschot van twaalf miljoen aan de algemene reserve, vindt de VVD-fractie verstandig, mede gezien de onzekere tijden die ons nog te wachten staan. De visie van de accountant op het gevoerde en te voeren financieel beleid in Aalsmeer is bemoedigend. De manier waarop we in Aalsmeer met de centjes omgaan, is een voorbeeldfunctie in ons land, zei de accountant. De conclusie van de VVD-fractie ten aanzien van de jaarstukken is dat wij ons prima kunnen vinden in de voorgestelde raadsbesluiten en dus daarmee kunnen instemmen, mede gezien het positief advies vanuit de auditcommissie. Dan stappen we over naar de eerste bestuursrapportage 2024. De VVD-fractie is positief gestemd over enerzijds de boodschap van het college dat het realiseren van de begroting 2024 volgens plan verloopt. Ook hier helpt de aanduiding van de kleuren om de voortgang daarop te zien. Mooi dat zelfs aan de kleurenblinden is gedacht door even op te schrijven dat rood, rood is oranje, oranje en groen, groen. De bestuursrapportage kent per saldo een geringe nadelige afwijking van tweeduizendste ten opzichte van de totale begroting, dat beschouw ik als een soort afrondingsverschil, die overigens gelukkig in een meicirculaire weer ruimschoots wordt gecompenseerd. En waar kennen we dat beeld toch ook alweer van hé? Afgelopen jaren was dat ook niet zo'n steeds weer zo'n verrassing in de meicirculaire? De VVD-fractie kan zich vinden in de voorgestelde raadsbesluiten, maar heeft een grote ‘maar’ bij besluitpunt vier. We stemmen weliswaar in met alvast de financiële reservering voor aanpassing van het gemeentehuis, maar willen voordat het college tot besteding overgaat, eerst met elkaar en bij voorkeur in de gemeenteraad, goed van gedachten wisselen over welke concrete aanpassingen nu wel gaan plaatsvinden en waarom. Er zitten in de toelichtingen nu elementen waarvan wij als fractie het nut en de noodzaak betwijfelen. Ik ga ervan uit dat het college hier vanmiddag een toezegging op doet. Een amendement of een motie vinden we niet nodig, omdat we verwachten dat het college ervan uitgaande dat het gevolg van de VVD-fractie ook wordt gedeeld door andere fracties, een constructieve reactie op onze gevraagde toezegging geeft. De conclusie bij de bestuursrapportage is ook dat de VVD-fractie zich kan vinden in de voorgestelde raadsbesluiten, maar verwacht een toezegging op onze dringende wens c.q. oproep ten aanzien van besluitpunt vier. Dan stap ik over naar de kadernota 2025. De VVD-fractie dankt het college voor het heldere financiële beeld voor de komende jaren. Duidelijk is dat er keuzes gemaakt moeten worden om de financiële situatie met het veelgenoemde ravijnjaar steeds dichterbij komend in Aalsmeer toekomstbestendig te maken. Soms …

De voorzitter: De heer Van der Zwaag, voordat u verdergaat. Ik zie een interruptie bij de heer Buisma. Mijnheer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik sla heel even aan op de term ravijnjaar en omdat we weinig mensen met uw ervaring op het financieel gebied hebben, zou ik u willen uitnodigen om dat even kort uit te leggen wat dat is en waar het vandaan komt. Want in meerdere gemeentes in Nederland is daar nu reuring over. Zou u uw licht daarover kunnen laten schijnen?

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank voor uw vraag, mijnheer Buisma. Ik ga het in heel simpele bewoordingen vertellen. Dat is dat de rijksoverheid, om welke reden dan ook, een greep uit de kas van de gemeente heeft gedaan en daar alle gemeenten mee geconfronteerd heeft. En wij moeten het maar als gemeente zien oplossen. Is dat voldoende concreet en praktisch? Dank u wel. Dan was ik wel even. Soms zullen keuzes pijn doen, omdat ingegrepen moet worden in lopende zaken misschien ietsje minder of helemaal niet meer doen en nieuwe zaken na zorgvuldige afweging door ons als gemeenteraad voorlopig minder of niet gaan worden opgepakt. Maar dat behoort tot de verantwoordelijkheid van ons als gemeenteraad. De VVD-fractie ziet dat er vanuit het college in samenwerking met de organisatie hard gewerkt is aan voorstellen om tot een structureel sluitende begroting te komen. Maar we willen wel graag inzoomen op enkele specifieke onderwerpen, te beginnen bij het zwembad. De nieuwbouw van het zwembad vraagt, ten opzichte van nu, meer geld in de exploitatie dan nu. We vragen het college om bij het ontwerp van het nieuwe zwembad goed en kritisch te kijken naar nut en

noodzaak van daarin opgenomen eisen en wensen. We moeten kritisch zijn op waar we ons geld aan besteden, dus een bepaalde mate van soberheid met als doel om de kosten die op de gemeentelijke begroting drukken, niet al te veel op te laten lopen ten opzichte van de huidige situatie, geeft de VVD-fractie aan het college mee. Tweede is de brandweerkazerne. Vanuit het budgetrecht van de gemeenteraad vindt de VVD-fractie dat wij als gemeenteraad goed moeten worden meegenomen in ook hier nut en noodzaak van de eisen en wensen die de basis vormen voor het ontwerp van de nieuwe brandweergarage. Ook hier hecht de VVD-fractie aan soberheid, zonder dat de effectiviteit van de brandweer wordt aangetast. Dan de waterverblijfsbelasting. In de motie rap heeft de gemeenteraad destijds opgeroepen naar geld te zoeken om toeristen die gebruik maken van onze Aalsmeerse infrastructuur en openbare ruimte, hieraan mee te laten betalen. De gemeente krijgt hiervoor op geen enkele manier financiële bijdrage. De financiële noodzaak om naar dergelijke mogelijkheden te zoeken is ten opzichte van toen bepaald niet afgenomen. We zien de waterverblijfsbelasting als een verantwoorde mogelijkheid om aan de oproep van de raad tegemoet te komen en stemmen in met de voorgestelde tarieven. Wij hebben hier bij nadrukkelijk overwogen dat de waterverblijfsbelasting voor de watersportbedrijven in Aalsmeer voor hun bedrijfsvoering geen kostenpost is en dus niet ten koste gaat van hun bedrijfsresultaten. Dan het vierde punt dat ik eruit wil lichten dat is citymarketing Visit Aalsmeer. Meer met gemengde gevoelens kijkt de VVD-fractie naar de voorgestelde bezuiniging op dit onderwerp. Enerzijds begrijpen we dat dit een gemakkelijk onderwerp is om te besparen. Het zijn immers geen verplichte kosten. Anderzijds gaat dit de kosten van de promotie van Aalsmeer als toeristisch aantrekkelijke gemeente en gaat mogelijk ten koste van onder andere hotelovernachtingen, horecabezoek, rondvaartenbezoeken aan onder andere de historische tuin. Maar de VVD-fractie is bij de beoordeling uitgegaan van de grote mate van ondernemerschap in Aalsmeer. Wij verwachten dat ondernemers bij het doorvoeren van de bezuiniging, initiatieven ondernemen om Aalsmeer alsnog te promoten. Vanuit de VVD-fractie kijken we graag naar dergelijke initiatieven en zijn bij goede ideeën bereid om te kijken of er vanuit de gemeente dan een incidentele bijdrage aan het realiseren van die initiatieven kan worden geleverd. Uiteraard, mits de meerderheid van de gemeenteraad daar dan mee kan instemmen. Dan punt vijf, het afschaffen van de hondenbelasting. Dat snappen we allemaal. Ook hierover waren gemengde gevoelens in de VVD-fractie, maar die gevoelens waren simpelweg te verdelen naar fractieleden met hond, die zijn natuurlijk voor afschaffen en fractieleden zonder hond, die het liefst de tarieven wilde verdrievoudigen. Ja, nog iets meer mocht ook al. Na stevige discussie, heeft de VVD-fractie besloten vanuit de argumenten van het college met afschaffen in te stemmen. Het zou kunnen dat de VVD-fractie bij de gemeenteraadsverkiezingen ’26 als grootste speerpunt opneemt het weer invoeren van een hondenbelasting. Hangt dan af van de … U begrijpt het wel. Conclusie, de VVD-fractie kan zich vinden in de door het college voorgestelde maatregelen, maar verwacht wel een constructieve reactie van college op de punten met betrekking tot het zwembad en brandweergarage. Dan nog even een apart punt, de VVD-fractie …

De voorzitter: Voordat u verdergaat, de heer Van der Zwaag, de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. De vraag aan de VVD, die noemen een aantal punten waar goed naar gekeken moet worden om te kijken of dat niet een tandje minder kan, zeg maar even hè. Dan wordt genoemd het zwembad, de brandweerkazerne en de verbouwing van het gemeentehuis. Alhoewel daar gezegd wordt, als de argumenten goed zijn, gaan we akkoord. Althans, zo heb ik het gehoord. De vraag aan de VVD is: denkt u dat hier en daar dit soort maatregelen nemen voldoende is om dat ravijnjaar of wat er op ons afkomt op dat ravijnjaar op te vangen, of denkt u dat er fundamentelere keuzes nodig zijn?

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Vooralsnog is het hele pakket wat nu aangeboden wordt in de kadernota, voorlopig even voldoende om het ravijnjaar op te zetten, op te vangen. Daar kom ik zo wel even op terug bij de meicirculaire, om op basis van de meicirculaire er toch nog in de jaren ‘27 en ‘28 een bezuinigingsopgave is van 1,7 en ik meen tweeënhalf miljoen. Daar kom ik

zo nog even op terug, maar deze vijf heb ik er even apart uitgelicht vanwege, ja, toch een beetje het VVD perspectief. Dat gunt u mij wel, denk ik. Ja.

De voorzitter: Toch nog een tweede termijn in de interruptie. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, eerder hebben een aantal partijen samengewerkt om tot de motie rap te komen. U herinnert zich dat misschien nog wel. Zou een dergelijke aanpak weer zinvol zijn?

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Nou, mijnheer Fransen en ik hebben toen intensief samengewerkt om de motie rap voor de raad voor te bereiden en we hebben toen, en dat weet u ook nog goed, eigenlijk de begroting van A tot en met Z en van Z tot en met A doorgelicht op wat zouden nou de mogelijkheden zijn om tot een besparing te komen. Dus als ik nu kijk van en naar de motie rap hebben we toen eigenlijk best wel heel goed een uitgebreid voorstel gedaan om alles wat maar in hoeken en gaten verstopt zat, op tafel te krijgen en dat is gelukt. Dus een tweede motie rap op dit moment zou ik niet overwegen.

De voorzitter: Gaat u verder, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Dank u wel. Dan was ik bij mijn aparte puntje nog, de VVD-fractie zal vanmiddag een motie ligplaatsenplan vaartuigen indienen. Deze is al gedeeld in de commissievergadering van 20 juni met de andere fracties. De motie wordt straks ingediend en kort toegelicht door Marjanne Vleghaar. Hierbij wel even de kanttekening dat de moties van Absoluut Aalsmeer gisteren volgens mij gepubliceerd zijn, daar hebben we als fractie nog niet naar kunnen kijken. Dus hebben we ook nog geen oordeel over. Dan stap ik over naar de meicirculaire en ja hoor, die valt weer wat mee voor 2024 en 2025. De effecten vanaf 2026 zijn een beetje voordelig, maar een druppel op een gloeiende plaat. Het lost het financiële tekort niet op. De VVD-fractie is dan ook van mening dat we de bezuinigingsmaatregelen uit de kadernota niet kunnen uitstellen en moeten doorvoeren, immers, inclusief de besparings-voorstellen uit deze kadernota is er nog een verlies zichtbaar in 2027 van 1,6 miljoen en in 2028 van 2,7 miljoen en met dit sombere financiële perspectief zal in elk geval na de gemeenteraadsverkiezingen in 2026 bij het opstellen van een raadsprogramma/coalitieakkoord of welke vorm ook gaat komen, rekening moeten worden gehouden. Ja, we kunnen natuurlijk instemmen met de meicirculaire, je hebt er niks van te vinden, want het is gewoon een rekenexercitie, dus hij is of voordelig of nadelig. Dan kom ik langzaam tot mijn afsluiting. Voorzitter, collega gemeenteraadsfracties, de VVD-fractie is zeer tevreden met de uitwerking van de stapel documenten en het vele voorbereidende werk dat door college en organisatie is verzet om onze rol als gemeenteraad vandaag in te kunnen vullen. Onze grote dank gaat dan ook uit naar college, ambtelijke organisatie en griffie. Wij danken ook de collega fracties voor hun niet aflatende pogingen om daadkrachtig tot besluiten te komen voor onze gemeente vanuit een constructieve houding. Laten we elkaar een beetje in de gaten houden en elkaar helpen waar dat even nodig is. Die heb ik overigens gepikt van Mark Rutte bij zijn afscheid '…'. Hij is ook VVD'er hè? Tenslotte nog wel even een apart woordje van dank en uitlichten dat onze portefeuillehouder financiën vanuit zijn functie in Aalsmeer en zijn netwerk, actief bijdraagt aan de discussie met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de rijksoverheid over het zoveel mogelijk voorkomen of beperken van het ravijnjaar. Wij zijn hem hiervoor zeer erkentelijk en hopen dat zijn inzet mede bijdraagt aan het beperken van de financiële schade voor Aalsmeer. Voorzitter, ik sluit hiermee de bijdrage van de VVD-fractie af. Dank u wel.

De voorzitter: Overigens, het college leunt ook volledig op de schouders van de heer Spaargaren, onze wethouder, om de VNG tot inkeer te laten komen en daarmee ons kabinet. De verwachtingen zijn hoog. Wij gaan verder naar de fractie Absoluut Aalsmeer. Mevrouw Holtrop, mag ik u het woord geven.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. En geachte leden van de raad, commissies en ook toehoorders. We beginnen deze keer eens iets anders als dat u van ons allen gewend bent.

| | | |
|---|---|---|
| | | Aalsmeer 4 juni 2024, geachte heer Spaargaren, nog een late reactie op de kadernota 2025 in de Nieuwe Meerbode van 23 mei 2024. Met groot ongeloof las ik dat het college adviseert om de hondenbelasting af te schaffen en voor deze gemiste inkomsten de ozb te verhogen. Waar slaat dit op? In het centrum is het regelmatig oppassen om niet in de hondenpoep te stappen. Daar ga ik dan voor betalen? Ik dacht het niet. Misschien mis ik iets in mijn denken. Dan graag uw uitleg. Met vriendelijke groet, mevrouw Becker. Voorzitter, deze brief van mevrouw Becker zat bij de stukken van de commissievergadering van zes juni, maar kreeg helaas geen aandacht. Wij kennen mevrouw Becker niet, maar wij hebben alle begrip voor deze hartenkreet. En om hier maar direct een vervolg aan te geven, treft u een amendement aan bij de stukken om de verhoging van de ozb in te trekken. Voorzitter, Aalsmeer is een zelfstandige gemeente.<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop, even een vraag, hierbij heeft u hem dan ook ingediend. Dat even voor de techniek. Dat kan in de eerste termijn, dat beschouwen we meteen als ingediend. Dat hoeft dus niet meer<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Voorzitter, Aalsmeer is een zelfstandige gemeente, heeft een eigen identiteit en dat willen wij zo houden. De steeds beter functionerende eigen organisatie verdient een compliment en verdient ook uitbreiding van formatie als dat nodig is, om die zelfstandigheid te borgen en te bewaken, blijft Absoluut Aalsmeer alert. Het is wat ons betreft stuitend om op de Aalsmeerderweg nog steeds langs het bord met de aanduiding Buitenveen te rijden. Wie heeft hier zitten slapen en waarom is dat bord niet aangepast nadat er vragen over gesteld zijn? Voor Absoluut Aalsmeer geldt dat we uitgaan van de kracht en potentie van Aalsmeer waar het kan en de samenwerking zoeken met partners in de regio waar het noodzakelijk en nuttig is. Dat doen we bijvoorbeeld binnen de veiligheidsregio voor de politie en de brandweer en de vervoersregio voor het openbaar vervoer, en we werken samen met Amstelland Meerlanden gemeenten, om de regionale belangen te behartigen. Laten we hierbij vooral vaststellen dat alle besluiten nog steeds door de gemeenteraad van Aalsmeer genomen moeten worden. Zoals bekend maakt Absoluut Aalsmeer zich sterk voor de menselijke maat. In dat licht heeft de coalitie goede stappen gezet met een overeengekomen participatie beleid, maar een werkelijke andere houding van de gemeente jegens de inwoners, moeten we nog waarnemen. En daarom verwachten we van het college dat zij de toezeggingen in overleg met de bewoners ook waar gaat maken. Denk daarbij aan de belofte voor voldoende betaalbare woningen, de aanpassingen aan het Waterfront, dat die worden doorgevoerd en het verwijderen van de knip. De gemeente worstelt met projecten die meerdere raadsperioden beslaan. Voorbeelden hiervan zijn Green Park en Fort Kudelstaart, net ook al genoemd. Daar moeten het college en de raad iets mee, in de eerste plaats om deze projecten beheersbaar te houden maar vooral vanwege het puur democratische principe om naar de gemeenschap toe verantwoording af te leggen over de meerjarige ontwikkelingen en de kosten. Wellicht is de coalitie zo moedig om het initiatief te nemen deze twee projecten nog eens tegen het licht te houden, zoals Absoluut Aalsmeer eerder al heeft aangegeven en daarnet, volgens mij, al een kleine voorzet door het CDA werd gegeven. Realistisch en betaalbaar. Waar het de zorg en aandacht voor de buurt betreft, zien we door toename van het aantal inwoners vanwege de nieuwe woonwijken en de vestiging van nieuwe bedrijven, de verkeersdruk en daarmee gepaarde kosten voor onderhoud, flink toenemen. In een aantal plannen staat al iets opgenomen over de invoering van fietsstraten en dertigkilometerzones. Dit verdient onze steun. Om kwetsbare delen van Aalsmeer, zoals het dorpscentrum, Oosteinderweg te beschermen, zijn wij voor invoering van dertigkilometerzones en het verbieden van zwaar vrachtverkeer in kwetsbare gedeeltes. De zorg en aandacht voor de buurt waar je woont, kan niet alleen de zorg zijn van de inwoners. Daar waar mogelijk, zetten wij ons maximaal in om de initiatieven die vanuit de inwoners worden aangedragen, te ondersteunen. De bewonersgroep die in samenwerking met de gemeente zorgdraagt voor het onderhoud van het Seringenpark is een mooi voorbeeld van right to challenge. Voorzitter, de fractie van Absoluut Aalsmeer maakt zich ernstig zorgen over het onderhoud van openbaar groen in onze gemeente. We zijn zeer benieuwd hoe het college dit voor onze gemeente gaat oplossen. Wij zullen ons sterk maken voor een groenloket waar inwoners terecht kunnen met hun vragen over de tuin, bomen en over het verwijderen van de betegelde tuin. De gemeente zou zelf in de openbare ruimte aan |

| | | |
|---|---|---|
| | | tegelwippen moeten doen. Qua huisvesting en bouwplannen leunt het college nog op besluiten die in de vorige raadsperiode zijn genomen.<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop, we hebben een interruptie van de heer Buisma.<br><br>De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij delen uw zorgen over het openbaar groen en u doet de opmerking om dat bij het college neer te leggen van we horen graag wat de oplossing daarvan is. Maar is het ook niet zo dat wij als raad daar ook iets over moeten gaan zeggen van wat wij nou als doelstelling willen hebben met het openbaar groen? Want als wij dat zomaar over de bühne gooien naar het college toe, dan zijn we het kwijt. Dus bent u bereid om met elkaar ook het gesprek te voeren van hoe zien wij nou die voorzieningen? Wat verwachten wij daar nou van?<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel voor uw vraag. Helemaal gelijk. Zeker, wij moeten meedenken, wij moeten meepraten en we moeten ook zeker met onze eigen ideeën daarover komen. Dus ik zie ernaar uit dat we dat in de toekomst kunnen gaan doen. Dan qua huisvesting en bouwplannen leunt het college nog op besluiten die in de vorige raadsperiode zijn genomen. Nu komt het erop aan om in de huidige plannen betaalbare huisvesting te realiseren en de eigen inwoners een voorkeurspositie te gunnen voor zowel huur- als koopwoningen, een keuze die moed vergt en het college zou wat ons betreft ook open moeten staan voor initiatieven over alternatieve woonvormen. We roepen het college op om hierover met de raad actief in gesprek te gaan. De zorg, het onderwijs, sport en cultuur houdt ons ook bezig. Wat opvalt, zijn de alarmerende cijfers uit de jeugdzorg, met name waar het meisjes in de leeftijdscategorie van 13 tot 16 jaar betreft. De kosten hiervoor zijn hoog, maar wij roepen het college toch op om hiervoor voldoende middelen beschikbaar te stellen en bijvoorbeeld maximaal in te zetten op voldoende praktijkondersteuners, GGZ jeugd in de huisartsenpraktijken. Ook is de toekomst van wonen, zorg en welzijn ongewis. Het leveren van kwaliteit en kwalitatief goede zorg staat onder druk. Tegelijkertijd neemt de zorgvraag toe door aankomende vergrijzing. De woon-welzijn-zorgvisie heeft een basis gelegd, alleen voor ons geldt dat sneller meters gemaakt moeten worden en initiatieven omarmd of ontwikkeld. Het steeds maar langer thuis blijven wonen wanneer je ouder wordt, blijkt niet haalbaar terwijl verpleeghuizen zijn opgedoekt of niet meer kunnen groeien. Wij vragen het college hiervoor de onverdeelde aandacht. Daarnaast zijn er zorgen over de ESA. We krijgen maar geen grip op deze BV van de gemeente Aalsmeer, met name waar het gaat over het cultuuraanbod in De Oude Veiling. Naar ons idee is de ESA niet toegerust om dit naar een hoger cultureel plan te tillen. Voorzitter, sinds enkele maanden beschikt Aalsmeer over een raadscommissie luchtvaartzaken. Een platform waarin raadsleden en inwoners met elkaar in gesprek kunnen gaan over de problematiek rondom Schiphol. Wij vinden dit een goed initiatief en hopen dat de commissie zich openbaar blijft inzetten op een substantiële krimp van het aantal vluchten. Gezondheid en leefbaarheid in Aalsmeer verdient absolute prioriteit. Het is verstandig om op dit punt aansluiting te zoeken bij omliggende gemeenten. Wij zijn tevreden met de huidige financiële positie van de gemeente Aalsmeer, maar er zijn ook zorgen. De omgeving vraagt dringend om uitwerking van de centrumvisie Kudelstaart, het Raadhuisplein en de leefomgeving in het algemeen. Daar moet geld voor worden vrijgemaakt, al was het maar om tussentijds onnodige bestedingen te voorkomen. De fractie Absoluut Aalsmeer maakt zich grote zorgen over budgetoverschrijdingen bij grote projecten waar we geen inzicht in hebben, waardoor wij als raad regelmatig niet in staat zijn om onze controlerende taak uit te voeren. Voorzitter, we zitten ongeveer halverwege de huidige raadsperiode.<br><br>De voorzitter: Volgens mij heeft de heer Winkels een interruptie.<br><br>De heer Winkels: Ja, u geeft aan dat er sprake is van budgetoverschrijdingen bij diverse projecten. Welke bedoelt u dan? Kunt u daar een aantal voorbeelden van noemen?<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop. |

Mevrouw Holtrop: Dank u wel voor uw vraag. Nou, eentje is natuurlijk Fort Kudelstaart. Dat project is ver, dat hebben we net ook al gehoord, financieel ver over de schreef gegaan en zo zijn er vast nog wel meer projecten op te noemen die gelijk zijn zoals deze.

De voorzitter: De heer Winkels.

De heer Winkels: Nou, een tweede of een derde zal ook leuk zijn, want het Fort vind ik een wat twijfelachtige, heel eerlijk gezegd.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Dus die zal ik later even aan u doorgeven, want die heb ik nu even niet paraat. Dank u.

De voorzitter: Gaat uw verder.

Mevrouw Holtrop: Voorzitter, we zitten ongeveer halverwege de huidige raadsperiode, een periode die voor Absoluut Aalsmeer bijzonder roerig was door het elimineren van onze wethouder, het blokkeren van een benoeming van een nieuwe Absoluut Aalsmeer wethouder en het ontvreemden van twee raadszetels op grond van eigen belang. Maar Absoluut Aalsmeer staat er weer, als enige gekozen lokale partij. Wij zullen het college blijven aansporen op verstandig beleid voor inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart en verwachten een maximale inzet van het college en de Raad in het resterende deel van deze raadsperiode. We hebben net al, voorzitter, heeft u ook al het besluit genomen dat het amendement al ingediend is. Wij dienen straks nog twee moties en nog één amendement in, een motie 100 procent, amendement verduurzamen Proosdijhal en de motie centrumvisie Kudelstaart. Dank u wel.

De voorzitter: Dank voor uw bijdrage. Ik heb nog één interruptie van de heer Fransen. Maar voordat we daartoe overgaan, vast ter overweging, misschien is het goed om tijdens de eerste termijn ook alles in te dienen, zodat dat in de schorsing meegenomen kan worden. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u, voorzitter. Nou, ik begrijp dat er een amendement is over de ozb, maar die zit niet bij uw … Klopt het dat we die nog niet hebben?

De voorzitter: Op uw tafel ligt een …

De heer Fransen: Oké, ik was even kwijt waar het over ging. Dank u wel.

Mevrouw Holtrop: Hij is opgelost.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop, misschien goed om nu even kort nog één amendement en twee moties, als het goed is en het volstaat gewoon als u even heel kort toelicht welke moties en amenderingen het behelst, dan hebben wij hem voor de techniek. Maar voordat we daartoe overgaan, hebben we nog een vraag aan de zijde van de VVD. De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Nee, zeg maar, als u nu mevrouw Holtrop de gelegenheid geeft om moties in te dienen, dan zou ik graag ook mevrouw Vleghaar even gelegenheid geven, als de voorzitter het toestaat, om haar motie, de VVD-motie in te dienen.

De voorzitter: Daar maken we zo even nog tijd voor. Ja, heel goed. Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Ja, dank u wel, voorzitter. Dan begin ik bij het amendement intrekken verhoging ozb. Dit gaat over het afschaffen van de hondenbelasting waar Absoluut Aalsmeer al jaren voor aan het strijden is geweest en waar we natuurlijk heel blij mee zijn dat dat dan nu eindelijk gelukt is. Maar wij spreken uit dat de transitiebudgetten ten behoeve van het raadhuis

| | | |
|---|---|---|
| | | aan de hoge kant is, de niet te innen hondenbelasting daarmee gecompenseerd kan worden voor 2025 en besluit is de verhoging van het ozb in te trekken, de transitiebudgetten voor de verbouwing van het gemeentehuis naar 2025 te overhevelen, de gederfde inkomsten van de hondenbelasting voor 2025 te verrekenen met het transitiebudget voor de verbouwing van het gemeentehuis, het college verzoeken om voor 2026 en de daarop volgende jaren om te zien naar een andere dekking en gaat over tot de orde van de dag. Dan de motie honderd procent, dan ga ik even door naar de overweging, want dat lijkt mij het meest handige. Er door de gemeenteraad altijd is gesteld dat afvalstoffenheffingen en rioolbelasting kostendekkend moeten zijn onder het mom van de vervuiler betaalt. We nu kunnen constateren dat deze kostendekkendheid niet wordt gehaald en verzoekt het college aan te geven hoe zij in de komende jaren deze kostendekkendheid willen gaan realiseren. Dan amendement verduurzamen Proosdijhal. Overwegende dat de kosten voor het verduurzamen van de Proosdijhal wat opportuun is. Eerst wordt gewacht op de centrumvisie Kudelstaart. We voorkomen dat er onnodig geld van de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart wordt uitgegeven. Spreekt uit dat de centrumvisie Kudelstaart eerst verder wordt uitgewerkt en het raadsvoorstel aan te passen en het gereserveerde bedrag ten behoeve van de verduurzaming Proosdijhal aan te wenden om de centrumvisie Kudelstaart uit te voeren en dit in het raadsvoorstel aan te passen.<br><br>De voorzitter: Mevrouw, we hebben een vraag van de heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, deze laatste snap ik niet helemaal. Volgens mij is de verduurzaming van de Proosdijhal uitgevoerd, dus hoe kunnen we nu nog een motie of een amendement aannemen om het niet uit te voeren, terwijl het al uitgevoerd is en de financiële middelen daarvoor ergens anders besteden? Dat ontgaat me enigszins.<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Het moment dat wij deze ingediend hebben, later hoorden wij inderdaad dat die verduurzaming al is gedaan, dus ik neem aan dat wij het daar straks zelf nog even over gaan hebben wat we verder met dit amendement willen doen. Het moet wel duidelijk zijn dat wij graag willen dat de centrumvisie Kudelstaart uitgevoerd gaat worden, dus dan zullen we met een andere oplossing moeten komen.<br><br>De voorzitter: De heer Van der Zwaag.<br><br>De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb een verduidelijkende vraag over het amendement intrekken verhoging ozb. Daar stelt u voor om te besluiten de verhoging van de ozb in trekken. Ik denk dat u bedoelt voor wat betreft het bedrag als compensatie voor de hondenbelasting. Want er zit ook een indexering, volgens mij, in de tarieven voor de onroerend zaak belasting en u stelt nu ook gelijk voor om die maar even te schrappen en volgens mij gaat het om wat grotere bedragen. Dus graag wat verduidelijking.<br><br>De voorzitter: We geven de vraag even mee. Dit lijkt wel een beetje op een gesprek over een amendering en motie. We kunnen niet wachten, zie ik, heel goed. Heel goed. Dus neemt u die overweging even mee. We komen er straks op terug. Volgens mij zijn wij er bijna doorheen, mevrouw Holtrop. De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Dank u. Ja, voorzitter, ik heb ook een vraag over het intrekken verhoging ozb, daar wordt gesproken over het transitiebudget, om dat over te hevelen. Is het dan de bedoeling van dit amendement, impliciet, dat die hele verbouwing ook niet doorgaat? Of is het de bedoeling om daar een ander budget voor beschikbaar te stellen?<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel voor de vraag. Het gaat om het transitiebudget, dus dat wil niet zeggen dat de hele verbouwing niet doorgaat. Het transitiebudget, wat nu gereserveerd is, om |

| | | |
|---|---|---|
| | | dat te verplaatsen en naar 2025 dus over te hevelen. Dus we doen niks verder aan het voor 2025 overhevelen. Dat is wat er staat.<br><br>De voorzitter: De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Ja, ik zit niet helemaal in die exacte getallen, hoe dat in elkaar zit, maar als je dat overhevelt, heb je dan nog geld in dat budget voor die verbouwing?<br><br>Mevrouw Holtrop: Ja, het staat los van de verbouwing.<br><br>De heer Fransen: Oké. Maar dan wil ik dat graag uitgezocht hebben, want volgens mij kan dit niet, wat u zegt, maar ...<br><br>De voorzitter: U kunt ook het college vragen nog om daar technisch op te reageren. Dat komt vast goed. Mevrouw Holtrop, volgens mij heeft u alles op een na ingediend?<br><br>Mevrouw Holtrop: Dan hebben we nog één motie over, dat is de motie centrumvisie Kudelstaart. Overwegende dat het de hoogste tijd is om de centrumvisie op Kudelstaart uit te voeren, zoals net al gezegd is, ongewenste ontwikkelingen hiermee kunnen worden tegengaan, er duidelijkheid wordt gegeven over de toekomst van Kudelstaart. Spreekt uit dat de centrumvisie Kudelstaart niet wordt uitgesteld en roept het college op de benodigde financiële middelen vrij te maken om de centrumvisie Kudelstaart uit te voeren en gaat over tot de orde van de dag.<br><br>De voorzitter: De heer Van Willegen nog een vraag.<br><br>De heer Van Willegen: Voorzitter, ook deze motie snapt het CDA niet helemaal, terwijl we het er niet eens over gehad hebben, kan je nagaan. Centrumvisie Kudelstaart, die is er nog niet en dan staat er als overweging de centrumvisie zo snel mogelijk uit te voeren. Hij is er nog niet, en dan staat er, de centrumvisie kan niet worden uitgesteld. Ja, maar hoe kan dat? Wat wil AA met deze motie? Ik begrijp het niet helemaal.<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Het is de hoogste tijd om de centrumvisie op Kudelstaart misschien niet uit te voeren, maar dan te ontwikkelen. Dus we zullen er even over beraden om dat woord te veranderen van uit te voeren in ontwikkelen.<br><br>De voorzitter: Volgens mij mooi wat feedback gegeven, zo bij de eerste indieningsronde. Tot slot even de heer Fransen voor nog een verduidelijkende vraag, denk ik.<br><br>De heer Fransen: Dank u wel. Ja, die ligt een beetje in het verlengde aan wat de heer Van Willegen vraagt, want er staat: de centrumvisie niet uit te stellen, maar vorig jaar toen wij een aantal elementen van die visie als motie hebben ingediend, is gezegd van: die komt dit najaar, dat was dus najaar 2023, dus hij is toch al gewoon uitgesteld? Dus ook even de vraag: wat bedoelt u precies?<br><br>De voorzitter: Mevrouw Holtrop.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel. Misschien moeten we dan inderdaad in de tekst nog aanpassen verder uit te stellen, want het is inderdaad al eerder uitgesteld dus niet nog verder uit te stellen. Dat is een aanpassing die wij ook zouden kunnen toevoegen.<br><br>De voorzitter: Goed. Volgens mij heeft u ook wel wat te doen in de schorsing om hier even met elkaar over in gesprek te gaan. Mevrouw Holtrop, ontzettend bedankt voor uw bijdrage. Wij gaan door in de algemene beschouwingen en dat brengt ons inmiddels bij D66, de heer De Vries. |

De heer Van der Zwaag: Voorzitter?

De voorzitter: Ja, ja, maar laat u mij mijn zin ook even afmaken. En ondertussen dat de heer De Vries hier naartoe loopt, geven we mevrouw Vleghaar even de gelegenheid om een motie in te dienen.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel, voorzitter. Dat kan een halfuurtje duren. Het gaat over het ligplaatsen beleid. De gemeente Aalsmeer heeft nog niet een ligplaatsenbeleid voor openbaar water. Wij hebben deze ingediend omdat, we willen het niet meteen voor alle openbare sloten en doorgaande vaarten, maar vooral voor een paar probleemgevallen, hebben wij deze motie opgesteld. En ja, dat is het. Want hier worden ook arken in genoemd, maar daar kunnen wij over praten, dat kan er gewoon uit. Het gaat echt, hier in het centrum zijn een aantal sloten, die worden gebruikt als parkeerplaats voor poelnomaden en boten uit andere plaatsen als gewoon vrije ligplaats in plaats van dat ze in de haven liggen.

De voorzitter: Bij dezen ingediend. Hartelijk dank. Het gesprek zal straks er nog over plaatsvinden. De heer De Vries, aan u het woord.

De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik wacht even op het beeld. Ja, dat klopt dus, inderdaad. Ik ben prettig verbaasd dat alle voorgaande bijdragen allemaal redelijk lang namen. Dat verschaft mij enige vrijheid om ook enige lengte op te zoeken.

De voorzitter: Even ordentelijk, wij zijn allemaal binnen de tien minuten gebleven.

De heer De Vries: Nee, nee, maar u laat mij nu niet uitspreken, want ik wilde juist zeggen dat mijn bijdrage dit keer vrij beperkt zal zijn qua tijd. Daar zullen we nog even op moeten wachten, want ik ben nog niet uitgesproken, uiteraard. Dus misschien zal ik gewoon door heel langzaam te praten alsnog vrij veel tijd kunnen nemen. Goed, dan zal ik maar beginnen aan mijn praatje. Voorzitter, het is een trieste constatering dat we nog steeds in een situatie zitten waarbij er twee oorlogen gevoerd worden waar wij als Nederland meer dan zijdelings betrokken zijn. Twee oorlogen die het resultaat zijn van doorgeslagen populisme en nationalisme, van een benauwde op zichzelf geconcentreerde mentaliteit die geen ruimte laat voor andere opinies en voor andere mensen een mentaliteit die zichzelf verheft en andere buitensluit, vernederd en onmenselijk. Dit is geen mentaliteit die ontstaat door oorlog, maar die in een oorlog komt bovendrijven. Een oorlog vergroot het goede en het kwade in de mens, al dan niet gevoed door wanhoop en uitzichtloosheid. Maar wij hebben gelukkig een keuze hoe we ons gedragen in tijden van vrede. Dezelfde krachten die zo worden uitvergroot ten tijde van oorlog, zijn in mindere mate ook aanwezig in tijden van vrede en het is aan ons allen om de primaire, beestachtige mentaliteit geen ruimte te bieden. Niet alleen omdat het tegenstellingen aanwakkert en samenwerking en begrip frustreert, maar, waar ik begon, omdat het de basis vormt voor iedere oorlog die gevoerd wordt. Wij hebben met zijn allen de opdracht om te voorkomen dat deze krachten onze politiek gaan domineren. We moeten ons focussen op begrip en overeenkomsten en niet op frustratie, onbegrip en tegenstellingen. Laten we hopen, bidden of geloven, al naar gelang de persoonlijke overtuiging, dat deze twee centra van beestachtigheden snel tot een einde komen en dat we dan ook elders de strijd aan kunnen gaan tegen alle andere conflicten en oorlogen, dat we elkaar behandelen als broeders en zusters die we tenslotte allen zijn en dat we de krachten die verdeeldheid zaaien gezamenlijk bestrijden. Terug naar de hopelijk lieve vrede van onze gemeente. We zijn inmiddels net over de helft van deze collegeperiode. Dat betekent dat we inmiddels goede vooruitgang kunnen noteren ten opzichte van de doelen die deze coalitie zich heeft gesteld. Maar dat betekent ook dat we in het zicht van het laatste volle jaar 2025 nog enkele verwachtingen hebben. Veel onderdelen van het college uitvoeringsprogramma hebben 2025 immers als beoogd einddatum en dat weet het college natuurlijk ook. Al met al zijn we blij dat we spijkers met koppen hebben kunnen slaan op die terreinen waar we ons vorig jaar op wilden focussen. Het masterplan energie wordt dit najaar gepresenteerd na een uitgebreide samenwerking en participatie van het college, gemeenteraad, inwoners en ondernemers.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ja, de heer de Vries spreekt over een college uitvoeringsprogramma, maar naar mijn idee is er alleen een college uitvoeringsprogramma 2023 vastgesteld en voor de verdere jaren niet. Heb ik dat mis of klopt dat volgens u ook?

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Volgens mij kunt u in de raadsbrieven van 2022, najaar '22 terugvinden wat het college uitvoeringsprogramma was. Daar staan een aantal jaartallen achter tot en met '26 eigenlijk.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer De Vries: Ja. Ik begin even opnieuw bij deze zin. Het masterplan energie wordt dit najaar gepresenteerd na een uitgebreide samenwerking en participatie van college, gemeenteraad, inwoners en ondernemers. Wij zijn erg benieuwd hoe deze uitkomst eruit zal zien. We hebben grote verwachtingen, omdat, waar wij hier zelf ook hebben deelgenomen, er al een aantal goeie ideeën zijn gepasseerd. We zijn ervan overtuigd dat de plannen in en rond dit masterplan zullen worden ontwikkeld, die mogelijk niet worden waren gerealiseerd wanneer er sprake was geweest van een traditioneel raadsvoorstel. Positief en in blijde verwachting daarom. Na de zomer zal de woonvisie in de gemeenteraad worden behandeld. Opnieuw is er hierbij sprake geweest van een brede consultatie en participatie met aan het ene uiteinde specialisten, zoals bijvoorbeeld makelaars en woningbouwcoöperaties, en aan het andere uiteinde de inwoners van Aalsmeer. En alles wat daartussenin zit. Zoals aangekondigd bij de start van deze collegeperiode, zal er meer ingezet worden op betaalbare woningen, er zal meer focus komen op de bouw van appartementen, dat zal ruimte scheppen voor woningen voor jongeren en voor ouderen, denk bij die laatste ook aan de doorstroming op de woningmarkt, en er komt meer ruimte voor alternatieve woonvormen en het bouwen bij bestaande woningen en achter de linten. En de laatste hordes zijn nu eindelijk genomen, waardoor er gebouwd gaat worden in Westeinderhage en in Oosteindedriehoek. Dit is een woonvisie. De komende twee jaar zullen wat ons betreft dan ook in het teken staan om al wat daarin genoemd wordt, nu in daden, stenen en hout om te zetten. Het verkeerscirculatieplan zal naar de huidige planning, ook weer met de nodige participatie, eind dit jaar aan de gemeenteraad worden gepresenteerd. Hopelijk zal dit veel problemen oplossen met betrekking tot het verkeer in Aalsmeer en Kudelstaart. Op zijn minst zal het duidelijk maken waar de komende jaren naar oplossingen zal worden gezocht en mogelijk waar we tegen onze grens gaan oplopen. Opnieuw een vinkje. En eindelijk is het zover, participatie is bezig te worden verankerd in gemeentelijke uitvoering. De plannen en handleidingen staan nu allemaal op papier en zoals de voorgaande onderwerpen al aangaven, deze worden inmiddels redelijk succesvol in praktijk gebracht. En nog een andere vorm van participatie. We zijn buitengewoon verheugd dat de beleidsregels re-integratie participatiewet eindelijk recht doen, zowel aan de werkzoekenden als aan de term participatiewet. Niet langer worden draaideurbaantjes op de eerste plaats gesteld, maar er gaat nu eindelijk worden gefocust op duurzame arbeid. Geen eindeloze rij van baantjes voor een paar maanden of een jaar, maar een baan die ervoor zorgt dat er niet meer wordt teruggekeerd richting uitkering. Dit gaat zorgen voor rust in het hoofd van een betrokkene en hopelijk tot een betere waardering van het slechtste cijfer van de uitvoeringsorganisatie werk en inkomen. We zijn benieuwd naar de vertaling naar de praktijk. Deze beleidsverandering vraagt immers om een andere manier van denken en een andere manier van doen. Dit alles als teken dat het college niet heeft stilgezeten het afgelopen jaar. Maar deze beschouwingen hebben natuurlijk als hoofdonderwerp de kadernota 2025. Alles kan dan vooralsnog redelijk volgens plan lopen, maar blijft dit zo? Enige hoofdpijn kan verwacht worden met de dreiging voor de kortingen door het rijk, met name die vanaf 2026. Maar gezien de ambities van het nieuwe kabinet, zouden de eerstkomende voorjaars- en najaarsnota's ook wel eens kunnen gaan tegenvallen. Minder geld vanuit de centrale overheid en een gelijkblijvende of grotere opgave vanuit diezelfde centrale overheid. De wal gaat het schip een keer keren, natuurlijk. De kadernota geeft zelf ook al nog

enige waarschuwingen. De buitensportaccommodaties, het huisvestingsplan voor het onderwijs, de nieuwbouw van de brandweerkazerne en vooral de nieuwbouw van het zwembad, zullen een bovenmatig beslag leggen op de financiële middelen van de gemeente Aalsmeer. Zozeer zelfs, dat er ingegrepen moet worden op eerder gemaakte plannen. De voorbeelden die worden gegeven zijn een uitstel van uitvoering van het centrumvisie Kudelstaart, het verder verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed, de investeringen in het buurthuis Hornmeer en het afslanken van enkele projecten in de buitenruimte. Politiek gaat in zijn diepste wezen over het maken van keuzes. Het college presenteert ons een aantal van die keuzes en met enkele nuances en aantekeningen, kunnen wij, D66, akkoord gaan met die keuzes. We hebben het hier uiteindelijk immers over de kadernota en de intenties zoals die nu op dit moment leven. De echte beslissing zal vallen tijdens de begrotingsbehandeling voor het jaar 2025 dit najaar. Dan zullen de echte keuzes gemaakt moeten worden. Laten we bijvoorbeeld niet vergeten dat het verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed weliswaar iets naar achteren zal moeten worden geschoven, maar dat betekent natuurlijk niet dat er geen sprake zal zijn van het aanleggen van bijvoorbeeld zonnepanelen op de daken van hetzelfde maatschappelijke vastgoed.

We gaan er bijvoorbeeld vanuit dat de dakrenovatie van Bloemenlust de zonnepanelen als vanzelfsprekend zullen worden meegenomen. Ook kan er bij de nieuwbouw van het zwembad mogelijk ruimte worden gevonden voor een maatschappelijke ruimte, waardoor het buurthuis verhuist van de huidige locatie richting het zwembad. Dan is dat probleem ook opgelost. En de veiligheidsregio zal toch echt moeten gaan bijdragen aan de nieuwbouw, op enige wijze, aan de nieuwbouw van de brandweerkazerne. Al met al zullen we dus moeten afwachten hoe de cijfers uiteindelijk op papier zullen komen. Waar wij als D66 echter wel pal voor zullen blijven staan, zijn de gelden voor kunst en cultuur. We geven als gemeente Aalsmeer, ook al in vergelijking met de ons omringende gemeentes, te weinig uit aan kunst en cultuur. De nieuwbouwplannen van het Flower Art Museum zien er buitengewoon goed uit en dit kan voor de gemeente een nieuw centrum worden in de keten van kunst- en cultuuruitingen in Aalsmeer.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u. Ja, een vraag aan D66. Die spreekt over het, volgens mij, temporiseren van de investeringen in het verduurzamen van het maatschappelijk vastgoed. Begrijp ik het goed dat u bedoelt van doe dat op logische momenten, voer het allemaal wel uit, maar doe het als je toch ergens aan het werk bent. Is dat ongeveer wat u zegt of heb ik dat verkeerd begrepen?

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Dank voor die vraag. Nou ja, goed. Er staat nu in de kadernota beschreven dat dat achteruit geschoven gaat worden vanwege het ontbreken van voldoende financiële middelen, gezien de begroting dan op zijn minst. Dus wij hebben nog geen duidelijk beeld gekregen, natuurlijk, nu hoe dat er concreet gaat uitzien. Ook omdat de plannen nog niet allemaal aan ons gepresenteerd waren, maar wij interpreteren het zodanig dat wij in de verwachting die aan het begin van deze collegeperiode waren gewekt om snelheid te maken met verduurzaming, ook natuurlijk al toen in het kader van de energiecrisis, dat dit nu vertraging op gaat lopen, omdat we zo simpelweg niet genoeg geld hebben of niet genoeg geld kunnen vinden en dat het dus een paar jaar langer gaat duren. Het enige wat wij hier aangeven, is dat die verduurzaming misschien wel vertraagd kan worden, maar dat dat geen invloed hoeft te hebben op bijvoorbeeld de energietransitie en het neerleggen van zonnepanelen of andere energie opwekkende middelen.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer De Vries: Goed. We waren bij de Flower Art Museum. Wij hebben begrepen dat het museum op zoek is naar een structurele ondersteuning door de gemeente, ook al omdat dit het museum enorm zal helpen in het helpen van verdere financiële ondersteuning. En dan moeten

| | | |
|---|---|---|
| | | we denken aan particulieren en stichtingen en andere maatschappelijke organisaties die vaak gelden bij willen dragen als een gemeente dat ook al doet. Richting begroting 2025 rekenen wij er dan ook op dat het college ruimte zal reserveren voor een structurele bijdrage aan het Flower Art Museum. Voor zover wij begrijpen, is op dit punt iedereen nog met iedereen in overleg, zodat er op dit moment geen noodzaak is voor een amendement of motie in die richting. Maar we geven deze boodschap uitdrukkelijk mee aan het college. De belangrijkste opdracht voor het college blijft uiteraard dat we, ondanks alle tekorten en mogelijke bezuinigingen, de individuele mens op de voorgrond blijven stellen. In de landelijke politiek wordt het woord de menselijke maat inmiddels alweer wat minder gebruikt. Bij ons in Aalsmeer blijft deze term altijd op nummer één staan. Rest ons dan nog een reactie op de ingebrachte moties en amendementen. Daar kunnen we kort over zijn. Ook al gezien het gebrek aan overleg dat ons is toegestaan wat betreft de amendementen en moties die gisteren naar ons toegestuurd zijn, wachten we het preadvies van het college af en zullen daarna een flinke schorsing nodig hebben om onze positie te bepalen. Dank, voorzitter.<br><br>De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Dan zijn wij aangekomen bij GroenLinks. Ik neem aan de heer Fransen, gelet op het feit dat u graag de tijd deelt, in totaliteit, met PvdA, dat u zelf de overgang aangeeft. Of staat u mij toe de tien minuten in de gaten te houden en dan het woord naar de PvdA te passeren? Ja, ik geef niet graag regie uit handen. Dat begrijpt u. De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Nou, ik neem gewoon alle tijd en wat overblijft, is voor Jelle. Dat is eigenlijk de afspraak die we hebben. Dat is ongeveer fiftyfifty.<br><br>De voorzitter: Goed. Aan u het woord, neem ons mee.<br><br>De heer Fransen: Dank u wel. Voorzitter, GroenLinks en de PvdA vertellen een verhaal vandaag. We zullen niet allebei op alle onderwerpen ingaan, we dienen ook geen moties in, omdat moties toch vaak leiden tot een simpel ja of nee zonder ruimte voor dialoog. In plaats daarvan nodigen GroenLinks en PvdA inwoners, raad en college uit om de komende maanden, tot de begroting, met ons met elkaar in gesprek te gaan over de volgende onderwerpen: gezonde leefomgeving met veel meer groen, moed tonen en met een concreet plan komen, 500 extra eengezinswoningen, moet toch haalbaar zijn in Aalsmeer? Drie, sterker verbonden samenleving, waarin cultuur en respect centraal staan. Vier, het voorzieningenniveau specifiek voor jongeren op peil brengen. Vijf, fundamentele bezuinigingskeuze en waaraan besteden we de vrije financiële ruimte? Zes, hoe bedrijven we politiek met elkaar? Discussie is wat ons betreft nodig over de bestuurlijke transparantie en de openheid die we met elkaar hebben. Zeven, wij denken dat het goed is, halverwege de periode, dat het college een zogenaamde midterm-review uitvoert. Acht, wij denken dat het nuttig is, we zullen dat straks beargumenteren, om een commissie zorg op te zetten. En negen, wij denken dat een verstandige en toekomstgericht beleid voor maatschappelijk vastgoed, waarbij verduurzaming en modernisering hand in hand gaan …<br><br>De voorzitter: Een interruptie van de heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, de heer Fransen noemt zo even tien punten, dacht ik, zo snel kan ik niet eens bijschrijven om te reageren zo meteen. Maar ik was nog bij punt twee gebleven, ongeveer en daar stond 500 extra woningen voor gezinnen. Ik vind het geweldig, maar als wij plannen indienen hierop voor woningbouw bijvoorbeeld in Nieuw Oosteinde, dan stemt u tegen. Dus ik snap niet helemaal hoe de GroenLinks hierin zit om extra woningen wel toe te staan, maar als er een plan ligt, tegen te stemmen.<br><br>De voorzitter: De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Ja, bedankt voor deze vraag. Ik heb mij dan versproken, want ik moet zeggen eenpersoonshuishoudens. Ja, eenpersoonshuishoudens, gaat het om. |

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Fransen: Nou, dus wij roepen op om hierover in gesprek te gaan met elkaar, anders dan een motie en nu gelijk ja of nee. En de uitslag van die gesprekken zal voor ons bepalend zijn voor de goedkeuring van de begroting in november. We zullen per onderwerp kort uitleggen wat we bedoelen. De ruimtelijke ordening. Wanneer we denken aan Aalsmeer, zien we een bloemendorp aan het water. Maar wat je werkelijk ervaart als je Aalsmeer ziet, voelt, proeft, ruikt en hoort is een grote parkeerplaats Green Park. Het ziet er simpelweg niet uit. Het is het eerste wat je ziet als je ons zo mooie dorp binnenkomt. Bedrijfsgebouwen als lelijke dozen in het landschap, wat afbreuk doet aan de esthetische waarde van de omgeving en er komen er nog meer. Bestaande en nog te bouwen waar woontorens voor arbeidsmigranten, wat bijdraagt aan het oplossen van het huisvestingsprobleem, maar wat niet bijdraagt aan betaalbare woningen voor onze eigen inwoners. Overvolle wegen en bouwplannen die worden goedgekeurd, zonder dat er adequate verkeersoplossingen worden geboden. Het grote industrieterrein van de bloemenveiling met een enorme hoeveelheid verkeer. Schiphol, waar de afgelopen 25 jaar het aantal vluchten is verdubbeld en deze verdubbeling is voor het grootste gedeelte via Aalsmeerse banen afgewikkeld. De kwaliteit van groenvoorziening die sterk per wijk verschilt. Een enorm gegroeid inwoneraantal zonder dat we nadenken met elkaar wat passend is. We moeten erkennen dat we als overheid de menselijke maat een beetje uit het oog aan het verliezen zijn. Aalsmeer is een Vinex dorp geworden met veel industrie en overvolle wegen. De luchtvervuiling en het gebrek aan groen maken ons bestaan mensonwaardig. Dat is wat we er de afgelopen jaren van gemaakt hebben. We moeten actie ondernemen om Aalsmeer leefbaar te maken.

De voorzitter: De heer Winkels, u heeft een goede manier om mij mijn aandacht te vragen, blijf daarmee doorgaan. De heer Winkels, een interruptie.

De heer Winkels: Terwijl mijnheer Fransen een mooi verhaal vertelt, zien wij ook een foto wat dan moet aangeven dat het nogal druk wordt, dat er weer van alles gebouwd wordt en zo, maar dit is wel een wat oudere foto. Ik denk dat die er nu al een heel stuk anders eruit ziet met veel meer groen bijvoorbeeld. Dus misschien kan die foto weg. Ik zie ook niet in waarvoor dat getoond moet worden tijdens een verhaal voor een kadernota. Maar goed, dat is aan mij. Maar ik vind deze ongepast, dat is een oude foto.

De voorzitter: Waarvan akte. Ja, het is de artistieke vrije interpretatie van het laten zien van foto's. Maar de opmerking wordt meegegeven. De heer Fransen, gaat u verder.

De heer Fransen: Ja, ik zal aangeven wanneer de foto getoond zou worden, maar dat initiatief is prachtig. We moeten dus dat die foto misschien wat ouder is, dat zou kunnen, dat doet aan het verhaal niks af over die foto.

De voorzitter: Hij is vier dagen oud, wordt vanuit de coulissen geroepen. De heer Fransen, gaat u verder. Oh, de heer Winkels, nog even een interruptie.

De heer Winkels: Dan is dit nog steeds een situatie die niet af is. Ja, dus vind ik het wat pretentieus om te zeggen dit is het, dit is lelijk, dit is niet mooi, wat er ook vanavond bijkomt, maar het is in ieder geval niet af.

De voorzitter: De heer Fransen, gaat u verder.

De heer Fransen: Wat scherp van u, dat het nog niet af is. Ja, dat klopt. En nu komt het moment om die foto te laten zien. We moeten actie ondernemen om Aalsmeer leefbaar te maken, dus we moeten een focus krijgen op een gezonde omgeving met meer groen. Nou, het plaatje heeft, mede dankzij de heer Winkels, alle aandacht gekregen die wij ook wilden. We stikken van de luchtvervuiling en het zuurstofgebrek. De vegetatie die ons laat leven en ademen, wordt systematisch vernietigd. Ons bestaan wordt mensonwaardig. We lopen langs grijze, steriele

gevels en zijn ons er niet van bewust dat we in gevangeniscellen zijn opgesloten. Als we willen overleven, moet iedereen in actie komen. Aalsmeer moet zijn eigen milieu maken. Iedere vorm van individuele vormgeving is beter dan de steriele dood, aldus vrij naar Hundertwasser. GroenLinks en PvdA willen een herziening van het ruimtelijk beleid en een discussie over het voorzieningenniveau, passend bij het inwoneraantal. Dan het punt de groenvoorziening zelf. Bomen dragen bij aan klimaatadaptatie en zorgen voor verkoeling en voor absorptie van geluid. Veel verschillende soorten zorgen voor een grotere biodiversiteit. Een consistent groenbeleid is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat elke wijk toegang heeft tot voldoende groen en natuur. Dit verbetert de luchtkwaliteit, biedt recreatiemogelijkheden en draagt bij aan het welzijn van de gemeenschap. GroenLinks en PvdA willen dat de groenvoorziening een prioriteit wordt in alle nieuwbouw en renovatieprojecten, maar zeker in de bestaande woonwijken. Dit betekent dat we moeten investeren in parken, tuinen en andere groene ruimtes die de levenskwaliteit van onze inwoners verhogen. Door groene corridors en gemeenschappelijke tuinen aan te leggen, kunnen we een gezondere en meer leefbare omgeving creëren. GroenLinks en PvdA willen simpelweg meer groen. Dan Schiphol. Nou, de overlast van Schiphol is de afgelopen 25 jaar fors gegroeid. We hebben daar een commissie Schiphol voor opgericht die de urgentie van dat probleem benadrukt. Wij denken dat we daar een goede zet meegedaan hebben. Concrete resultaten kunnen we nog niet boeken, alhoewel Amsterdam inmiddels ook een flinke beleidswijziging heeft gemaakt. Schiphol wethouder Amsterdam, mevrouw Hester van Buren heeft aangegeven dat Amsterdam kiest voor een rol als activistisch aandeelhouder en dat de luchthaven moet krimpen. En nu even als voorzitter van de commissie Luchtvaartzaken, we nodigen Hester natuurlijk graag uit om dit verder toe te lichten in de volgende commissie-vergadering. GroenLinks en PvdA zijn vol vertrouwen in de aanpak zoals we die gekozen hebben met de commissie Luchtvaartzaken. Dan de milieu-en energietransitie. De energietransitie verloopt, zoals we daar in als Aalsmeer mee bezig zijn, goed, maar we moeten er wel voor zorgen dat iedereen financieel kan deelnemen. Subsidies en andere financiële instrumenten zijn nodig om de maatregelen toegankelijk te maken voor iedereen. Ambitieus maar realistisch en kostenbewust beleid is essentieel om de energietransitie haalbaar te maken. Dit betekent dat we moeten investeren in hernieuwbare energiebronnen, zoals zonne- en windenergie en we moeten ook zorgen voor betere isolatie van woningen. Bovendien moeten we ervoor zorgen, zoals ik al zei, dat de maatregelen betaalbaar blijven voor alle inwoners, ongeacht hun financiële situatie. Energiearmoede bestaat niet, er is gewoon armoede. Niet-geplande technische ontwikkelingen zullen ons, en dat is goed nieuws, blijven verrassen. Dat betekent dat we weliswaar nu een masterplan energie aan het maken zijn, maar dat gaat wat ons betreft meer om het proces dan op de inhoud. Nogmaals, er komen nog ontwikkelingen die we nog niet kennen en die moeten we ook meenemen. Het gaat erom dat we een bewustzijn hebben dat we die kant op moeten. GroenLinks en PvdA zijn vol vertrouwen in het masterplan energie. Wonen. De woningnood in Aalsmeer is schrijnend. Vooral voor alleenstaanden, jongeren en ouderen wordt momenteel niets gedaan. Terwijl arbeidsmigranten en gezinnen wel bediend worden. GroenLinks en PvdA geloven dat dit beter kan. Er nu graag de tweede foto en dat is dit, een beetje vrij vertaald, wat er zou kunnen. Laten we eens een voorbeeld nemen. Dit pand, het ziet de foto op het scherm, staat sinds de oplevering bijna drie jaar geleden leeg. 13.500 vierkante meter. Als we dit pand inrichten als tijdelijke woonvoorziening of deels als tijdelijke woonvoorziening, kan het voorzien, voor een deel, in de enorme woning tekorten. Ik hoor u al denken, dat kan helemaal niet. Dan is het aan ons, aan de raad, om de regels zo te veranderen en moed te tonen om dat mogelijk te maken. 500 eenpersoonshuishoudens. Vroeger noemden GroenLinks en PvdA dat jongerenwoningen erbij, het kan, maak een plan.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik vind het heel knap dat de heer Fransen ons hoort nadenken, maar u heeft het over 500 jongerenwoningen, als ik het goed heb. Maar hoe ziet u dat dan voor u? Want als ik het goed begrijp, is dit op Green Park in een LIB zone. Dus hoe ziet u dat dan voor zich?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Nou, we zullen daar de randen van de wet moeten opzoeken, hè? Zoals bijvoorbeeld op andere gebieden ook gebeurt. Dit is niet de enige plek waar dat zou kunnen, in feite voor alle leegstaande kantoorgebouwen zou je kunnen nadenken, hoe kan ik dat ombouwen? Maar ook hier, omdat wij denken dat dat tekort, daar moet echt wat mee gebeuren en als je dat alleen maar doet conform de bestaande regeltjes en je houdt je daaraan, dan gebeurt er niks. En ik moet ook hier denken aan wat er in Groningen gebeurd is om de gaswinning terug te draaien. Als daar steeds gedacht was, ja, wat kan er en wat mag er, was er nooit wat gebeurd. Dus je zult als politiek ook na moeten denken van ja, wat zijn dan de regels die we ter discussie moeten stellen om dit mogelijk om dit mogelijk te maken? Dat aan de ene kant en aan de andere kant, kennelijk is het voor deze ondernemer een interessant bedrijfsmodel om dat pand drieënhalf jaar leeg te laten staan. Daar moeten we ook wat aan doen, hè? Laten we dan bijvoorbeeld gebruikmaken van de leegstandswet door de mogelijkheden die we daar hebben om daar boetes op te leggen, om die ook daadwerkelijk op te leggen. Maar laten we … Dat is de negatieve kant, maar laten we ook positief proberen zo'n ondernemer te stimuleren om een businessmodel te creëren, waardoor er gewoond kan worden en dat hij daar wat aan kan verdienen. Dus wij denken dat er gewoon mogelijkheden zijn die niet … Die volgens de huidige plannen allemaal niet kunnen, maar door met elkaar te denken van wat kan er wel, denken wij dat we stappen kunnen zetten.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Tijdens uw beantwoording, mijnheer Fransen, moet ik eigenlijk meteen denken aan de initiatiefnota die wij hebben ingediend, want dit betreft ook een gebied waar nu kwekers zitten en waar een andere bestemming op zit. Zou u dat bijvoorbeeld ook zien als een gebied wat zich hiervoor leent?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Zeker, zeker. Ik ben ook een beetje jaloers op het feit dat u dat initiatief genomen heeft, maar complimenten daarvoor. En ja, het is best ingewikkeld, hè. Zoals we het korte gesprekje met het CDA even hadden van ja, je moet eerst visie ontwikkelen voor je dit soort dingen doet. Denk ik, ja, er is ook een crisis en als we overal gaan wachten op een visie, we wachten al anderhalf jaar op een woonvisie, we wachten al anderhalf jaar op een centrumvisie Kudelstaart en laten we elkaar nou niet voor de gek houden, als we het hebben over de centrumvisie Kudelstaart, daar komt in: we willen een winkelcentrum daar komt in: we willen meer woningen. En daar gaan we toch wachten op die centrumvisie. Dan denk ik, ja, we zijn … Er is ook een crisis en laten we ons daar ook rekenschap van geven. Nou, dat is eigenlijk wat hier bedoeld wordt. Dus leegstaande bedrijfspanden inzetten voor tijdelijke woonvoorziening. En ook met de nadruk op misschien wel tijdelijk, want dat geeft ook ruimte. De leegstandsverordening actief toepassen en streng toezien op langdurige leegstand en actief beleid ontwikkelen om deze panden te herbestemmen voor tijdelijke woningbouw. Initiatieven, zoals bewoners projecten voor tijdelijke huisvesting, serieus nemen en daar ook gewoon op reageren. Deze projecten bieden innovatieve oplossingen voor het woningtekort en kunnen snel worden gerealiseerd. GroenLinks en PvdA willen dat Aalsmeer meer moed toont en met een concreet plan komt voor de realisatie van 500 extra eenpersoonshuishoudens. Cultuur en samenleving. Cultuur bloeit in Aalsmeer, maar vrijwilligers zijn moeilijk te vinden. De gemeente kan meer ondersteuning bieden aan het verenigingsleven om het goed functioneren te bevorderen. Doelgerichte subsidies voor culturele initiatieven kunnen bijdragen aan de sociale cohesie. De hufterigheid in de samenleving neemt toe.

De voorzitter: Een ogenblik, de heer Fransen. Een interruptie van mevrouw Prent Bouten.

Mevrouw Prent Bouten: Ja, sorry. Ik zat nog even na te denken, wat is de reden om het alleen over de eenpersoonshuishoudens te hebben?

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, bedankt voor die vraag. Dat hebben we genoemd. Dat is dat we denken dat de gezinshuishoudens ruim aandacht krijgen in alle Aalsmeerse plannen en veel ruimer dan de vraag is. Er is naar ons idee veel meer vraag, in verhouding, naar eenpersoonshuishoudens dan naar gezinshuishoudens. En ja, wat we bouwen is in verhouding veel meer gezinshuishoudens dan eenpersoonshuishoudens.

De voorzitter: Ja, gaat u verder.

De heer Fransen: Even kijken, hoor. Dus nou, ik zei de hufterigheid in de samenleving neemt toe. Dat vraagt om een stevig beleid, gericht op sociale cohesie en respect. Ga voor kleine initiatieven, ik noem maar wat, schooltuinen die zijn gericht op duurzaamheid in het bevorderen van een gezonde leefomgeving. Om zo de nieuwe generaties kennis te laten maken. GroenLinks en PvdA willen dat de gemeente Aalsmeer actief bijdraagt aan een sterke en verbonden samenleving, waarin cultuur en respect centraal staan. Tot zover en dan de conclusie tot zover. GroenLinks en PvdA streven naar een duurzame en inclusieve gemeente waarin ruimte, milieu en wonen op een evenwichtige en verantwoorde manier worden beheerd. Dit vraagt om een hernieuwde focus op groene, duurzame ontwikkelingen, inclusief woningbouw en een verantwoord verkeersbeleid. In het komend half jaar willen wij met raad en college nadenken over onder andere deze en nog volgende onderwerpen, zodat ze kunnen worden verwerkt in de begroting en dan zal Jelle nu verder gaan.

De heer Buisma: Dank u wel. Samen kunnen we een toekomst creëren waarin iedereen zich thuis voelt in een groen en leefbaar Aalsmeer. Door gezamenlijke inspanningen en een sterke visie op duurzame ontwikkeling, kunnen wij onze gemeente transformeren naar een plek waar zowel huidige als toekomstige generaties met trots kunnen wonen, werken en leven. Deel twee, zorgvoorzieningen en sociale cohesie. Zorg. De zorg in Aalsmeer verkeert in een complexe situatie. De focus van het huidige college op kostenbeheersing heeft het risico dat dit ten koste gaat aan kwalitatieve zorg, wat in onze ogen echt onacceptabel is. De voorgenomen verschuiving van Wmo ouderenzorg naar mantelzorg, vergroot de druk op de mantelzorgers. Dit kan hun draagkracht ernstig aantasten. Voorzitter, bureaucratie overheerst inmiddels in de zorgsector, terwijl er meer handen aan het bed nodig zijn. De voorgestelde extra controle-mechanieken zijn financieel gedreven, in plaats van gericht op kwaliteit van zorg. En voorzitter, met een steeds ouder wordende bevolking zal de zorgvraag alleen maar toenemen in Aalsmeer. Preferente zorg wordt onvoldoende ingezet, terwijl dit juist de druk op het zorgsysteem kan verminderen. Het is eigenlijk heel raar dat 33 procent van het totale budget in Aalsmeer, 34 miljoen op 106, naar de zorg gaat. Maar het krijgt eigenlijk maar heel beperkt tijd en aandacht van deze gemeenteraad. Dit duidt op een gebrek aan grip en controle vanuit de gemeenteraad. Is het niet een idee om, net zoals bij luchtvaartzaken, een aparte commissie zorg op te richten? PvdA en GroenLinks pleiten voor een zorgsysteem dat bijdraagt aan het welzijn van inwoners, met nadruk op preventie en kwalitatieve zorg. Een voorbeeld: er zijn veel Aalsmeerse regelingen om mensen met een klein inkomen te helpen, deze regelingen zijn echter vaak moeilijk te vinden. De website van Aalsmeer geeft, na enig zoeken, een goed overzicht van de beschikbare opties en mogelijkheden. Ook het financiële café in de Oude Veiling en het sociaal loket bieden hulp. Maar veel inwoners weten het niet te vinden of begrijpen niet helemaal goed wat er van ze gevraagd wordt. Daarom zullen PvdA en GroenLinks een initiatiefvoorstel maken om de toegang tot zorg en ondersteuning in Aalsmeer te verbeteren. Dit omvat een eenvoudig boekje voor alle Aalsmeerders, waarin de gemeentelijke hulp wordt uitgelegd. Dit boekje, geschikt voor laaggeletterden, behandelt onderwerpen zoals schulden, armoede, kinderparticipatie, zorg, lezen en schrijven, werk en wonen. Dit initiatief bevordert zelfredzaamheid en biedt zowel financiële als sociale voordelen. PvdA en GroenLinks benadrukken dat het onacceptabel is dat in Aalsmeer, welvarende gemeente, kinderen met honger naar school gaan, dat er een voedselbank nodig is. En hoewel we denken dat we het probleem niet volledig kunnen oplossen, kunnen we wel bijdragen aan het verbeteren. Dit kunnen wij niet alleen. Hiervoor is de steun van u allemaal nodig. Daarom, naast het initiatiefvoorstel, hebben wij het boek armoede uitgelegd aan mensen met geld voor u allemaal meegenomen, dus u krijgt allemaal voor mij een exemplaar namens PvdA en GroenLinks om tijdens het reces inspiratie op te doen.

PvdA en GroenLinks willen een aparte commissie Zorg. Voorzieningen en maatschappelijk vastgoed. Maatschappelijk vastgoed speelt een cruciale rol in onze gemeente. Voorzitter, dat is vastgoed dat een maatschappelijke ruimtelijke voorziening biedt, zoals zwemmen, educatie, kunst en cultuur. PvdA en GroenLinks vinden dat de gemeente dient te voorzien in deze functies. Sportvoorzieningen, zoals zwemmen, of de maatschappelijke functie van een bibliotheek. Een bibliotheek in Kudelstaart is nog onzeker en wij vinden eigenlijk dat hij gewoon moet worden gerealiseerd. En over Kudelstaart, kunnen we het nog een keer hebben over die extra supermarkt? Maar veel van deze voorzieningen zijn verouderd en verdienen onze aandacht. Zwembad De Waterlelie moet volgens B&W worden vervangen en de sporthal in Kudelstaart moet worden gemoderniseerd. Echter, een paar jaar geleden moest volgens datzelfde college miljoenen worden uitgegeven aan de herstructurering van de Uiterweg. Drie jaar lang zijn deze miljoenen niet aangesproken en drie jaar lang is het werk niet uitgevoerd. Nu stelt het college in deze kadernota dat alleen een nieuw toplaagje asfalt op de Uiterweg afdoende is. Dit roept bij ons ernstige twijfels op over de betrouwbaarheid en management van projecten. Als het college dit project van een paar miljoen niet goed managet, voorzitter, is dan een project van meer dan 30 miljoen wel goed te beheren? En hoe zeker zijn we dan van de staat van het zwembad? Blijkt na drie jaar dat een nieuw laagje cement ook afdoende was, of hebben we te maken met serieuze problemen?

De voorzitter: Een interruptie van de heer Winkels.

De heer Winkels: Ja, dank je wel. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik sta toch eigenlijk een beetje met mijn oren te klapperen. U zegt dat dat er miljoenen zijn uitgetrokken voor de renovatie van de Uiterweg. Ik heb daar eigenlijk nog helemaal geen plan van gezien. Heeft u dat wel gezien, dan? Dat is één. En twee, u zegt, ja, het is uitgesteld, dus u gaat ervan uit dat er een plan is. Ik heb alleen maar wat voorstellen gezien die uitgingen van veel, maar heel erg veel en daar is nu een ontwikkelde versie van gekomen. Is dat niet goed genoeg? Wat is daar nu mee over die ontwikkelde versie? Dat is de tweede vraag.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, voorzitter, dat is een beetje ingewikkelde, want wij hebben geheimhouding op die documenten gelegd. Dus ik mag over een aantal dingen wat zeggen, met u, maar in de openbaarheid kan ik niet alles delen. Dus vandaar dat ik ook de tekst ter elfde uur nog even heb aangepast in overlegd met de griffie, omdat niet alles genoemd kan worden. Dus ik kan er deels iets over zeggen, maar we hebben er met elkaar geheimhouding op gelegd, dus het enige wat we gedaan hebben is dat we een plan aangenomen hebben van we gaan dit doen. Dat was nog onder wethouder Van Rijn, als u dat nog kan herinneren, met een zeer ambitieus plan. Daar was ook de urgentie bij iedereen helder. Maar vervolgens hebben we het ook als raad of als coalitie, als u wil, gewoon laten lopen. We hebben er niets aan gedaan. Dus ik roep eigenlijk op van, ja, klopt het nou wel wat we doen zijn met elkaar? Dus hoe zeker zijn we van de standpunten? Ik leg de vraag neer.

De voorzitter: Gaat u verder. De heer Winkels, nogmaals.

De heer Winkels: Ik kom daar later op terug. Fort Kudelstaart legt een zware druk op de begroting zonder dat een duidelijk plan van aanpak aanwezig is, terwijl de kaalslag door het rooien van alle bomen niet uit te leggen is. De verduurzaming van maatschappelijk vastgoed moet ambitieus, maar kostenefficiënt worden gepland. We willen met elkaar forse investeringen doen in nieuwbouw, maar moeten we dan ook niet, gezien de bevolkingsgroei die dat met zich meebrengt, overwegen of er ruimte is voor een nieuwe, middelbare school in Aalsmeer? Partij van de Arbeid en GroenLinks pleiten voor een verstandig en toekomstgericht beleid voor het maatschappelijk vastgoed, waarbij verduurzaming en modernisering hand in hand gaan. Samenleving en jeugd. De samenleving verhardt en jeugdvoorzieningen in Aalsmeer zijn onvoldoende. Overlast gevende jongeren zijn met camera's en mosquitos, dat is zo'n apparaat wat een hoog irritant geluid veroorzaakt als je onder de 25 bent, en zijn daarmee verdreven uit het centrum van Kudelstaart naar de omgeving rondom de skateboardbaan. Dat is

nu een broedplaats van ongewenst gedrag geworden, zoals drugs dealen met recent een schokkend schietincident. Ironisch genoeg ontbreken daar de camera's. Er is een ernstig tekort aan niet-sportgerelateerde voorzieningen voor jongeren. Aalsmeer kan initiatieven zoals groene schooltuinen duurzaamheid bevorderen. PvdA en GroenLinks vinden dat elke wijk voldoende voorzieningen moet hebben voor jongeren, zowel sportief als sociaal. Dit vereist gerichte investeringen en samenwerking met jongeren zelf om te achterhalen wat zij nodig hebben. PvdA en GroenLinks willen het voorzieningenniveau van jongeren op peil brengen. Bestuur. De gemeenteraad kan beter communiceren met inwoners en zo wellicht de opkomst bij verkiezingen verhogen. Open en transparant bestuur is de norm. Een concreet voorbeeld: ons gemeentehuis, het huis van de democratie en de gemeenschap. Je kunt hier echter niet meer zomaar binnenlopen om je rijbewijs te verlengen of de geboorte van je kind te registreren. Eerst een afspraak maken, telefonisch. Voorzitter, deze oude covidmaatregel is nu niet langer te rechtvaardigen. Hoort het niet bij open en benaderbaar zijn? Dit is namelijk niet het huis van de ambtenaren van Amstelveen, maar het gemeentehuis van alle Aalsmeerders en voorzitter, bij die voorgenomen verbouwing van het gemeentehuis, zou u dan ook willen nadenken over een behoorlijk koffie- en thee-apparaat voor de inwoners van Aalsmeer? Aalsmeer heeft een begroting van 100 miljoen euro waarvan 20 miljoen vrij beschikbaar voor de raad. Dit geld moet efficiënt en transparant worden ingezet. De nieuwe regering kort straks stevig op het lokale bestuur, 2026 wordt een financieel ravijnjaar genoemd. Gemeenten zullen dan aanzienlijk minder geld van het rijk ontvangen, wat leidt tot een financieel dilemma. Dit bemoeilijkt het maken van plannen voor nieuwe coalities en dwingt wellicht tot zware bezuinigingen. Dit wetende, kunnen we dan met elkaar ons niet voorbereiden en een fundamentele discussie houden waar we wel willen bezuinigen en waar we juist willen investeren? PvdA en GroenLinks willen praten over fundamentele bezuinigingskeuzes en het besteden van de financiële ruimte. Transparantie en openheid is de norm, ik haalde het net al aan. Geheimhouding mag alleen worden toegepast wanneer strikt noodzakelijk, PvdA en GroenLinks willen een gemeentebestuur dat transparant, efficiënt en benaderbaar is en met een duidelijke focus op haar inwoners. PvdA en GroenLinks willen een discussie over bestuurlijke transparantie en openheid. 2025 is het laatste volle jaar dat dit college regeert. Wat is er voorgenomen om nog te doen, wat is er uitgevoerd en wat staat er nog op de planning? Partij van de Arbeid en GroenLinks willen dat B&W een midterm review uitvoert. Conclusie. PvdA en GroenLinks streven naar een sociaal en betrokken Aalsmeer, waar zorg, voorzieningen en cultuur op hoog niveau staan. Dit vereist een transparant en efficiënt bestuur, een stevig sociaal beleid en een scherpe focus op de behoefte van onze inwoners. In het komende half jaar willen we samen met de raad, het college, nadenken over de volgende onderwerpen die we willen opnemen in de begroting. Samengevat willen Partij van Arbeid en GroenLinks een gezonde leefomgeving met meer groen, moed tonen en een concreet plan creëren voor 500 extra eengezinswoningen …

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Tijdens uw betoog moest ik even toch terugdenken aan waar u mee begon over de regelingen en er bleef elke keer de vraag bij mij terugkomen die ik u toch wil stellen, want u heeft het over het feit dat dat eigenlijk dat armoederegelingen niet worden benut. Dat heb ik goed gehoord, maar hoe weet u dat? Dank u wel.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Nou, toevallig hebben we gisteren een raadsbrief ontvangen namens het college, waarin het college uitgezocht heeft hoe de armoederegelingen Aalsmeer ingezet worden en gebruikt. Daaruit blijkt dat één op de vijf niet goed begrijpt wat de gemeente, dus de overheid van hen vraagt, dus dat ze de informatie gewoon die ze moeten delen, niet goed weten te vertalen van wat willen ze nou van me? En meer dan de helft heeft iemand nodig die de aanvragen voor ze doet. Dus er zit een enorm verschil tussen de mensen die de regelingen dienen te gebruiken, of die die er recht op hebben en mensen die begrijpen waar het dan over gaat. Dus daar zit zo'n discrepantie tussen, dat dat een van de redenen was waarvan wij zeiden nou, hier is toch iets of een punt te maken waarvan we met elkaar het gesprek eens moeten

voeren van kan dit beter en krijgen we het voor elkaar dat er meer van die regelingen gebruik gemaakt gaat worden?

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Buisma: Nummer vier, een sterk verbonden samenleving waar cultuur en respect centraal staan. Vijf, dat we in het voorzieningenniveau van jongeren op peil gaan brengen, zes, dat we fundamentele bezuinigingskeuzes maken en dat we ook besluiten waar we wel in investeren. Net zo belangrijk als waar we over bezuinigen. Zeven, hoe bedrijven we politiek? Discussie over open bestuurlijke transparantie en openheid. Acht, het uitvoeren door het college van een midterm review. Negen, het opzetten van een commissie Zorg en tien, een verstandig, toekomstgericht beleid voor maatschappelijk vastgoed, waarbij verduurzaming en modernisering hand in hand gaan. Dat wil zeggen, samen met de raad, dus raadsbreed. Met het college en met inwoners willen wij deze thema's bespreken en verwerken in de begroting. Een concrete vraag aan het college is dan ook: is het college bereid deze discussies de komende maanden te faciliteren? En zoals u wellicht van mij gewend ben, ik kan natuurlijk niet afsluiten zonder Wilmink. Normaal had ik een lang gedicht, ik heb hem nu heel kort gehouden. En in dit huis, daar woont een vrouw. Ze zingt de hele dag. Ze zingt maar oude liedjes en ze zingt ze luid en ze zingt ze vals, maar het doet haar goed. Dat is het voornaamste en de buren die het horen, die vinden het ook wel best. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag, interruptie op de valreep.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel. Voorzitter …

De voorzitter: Een klein ogenblik, we hebben even nog een interruptie.

De heer Van der Zwaag: Ik heb nog even twee vragen aan de combinatie GroenLinks en Partij van de Arbeid. Ik hoor mijnheer Fransen over de midterm review en mijnheer Buisma. Wat is daar anders aan dan de eerste en de tweede bestuursrapportage, waarin de voortgang van de uitvoering gerealiseerd worden, inclusief de financiën? Dat is even vraag een. Het tweede, ik probeer mij voor te stellen wat de ambities die u beiden uitspreekt, vanuit één mond, wat gaan we daarvan terugzien bij de begroting 2025 en ik ben zo vrij om even een schot voor de boeg te geven, zodat u ja of nee kunt zeggen Mag ik daaruit concluderen dat u ambities gaat onderzoeken en dat u voor de begrotingsraad 2025 met een initiatiefvoorstel komt waarin alle tien ambities uitgewerkt zijn, inclusief dus met concrete voorstellen, inclusief financiële consequenties en de dekking daarvan?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter, dank u wel voor de vraag. Om even met die laatste te beginnen, dat is een beetje afhankelijk van hoe we dat gesprek met elkaar vorm weten te geven. Want op het moment dat we dat een beetje zielloos over de bühne gooien, dan denk ik niet dat het zin heeft. Maar als wij met elkaar het gesprek weten te voeren, samen met het college, samen met u, dat we in staat zijn om daar een coherent verhaal van te maken en waar ook iets mee kan, want ik kan me ook voorstellen dat u bijvoorbeeld onderwerpen heeft waarvan u zegt, nou, daar wil ik heel graag nog het gesprek over voeren met elkaar. Dan wel, ja. Er zijn een aantal punten waar we het sowieso gaan doen, want dat dat ligt natuurlijk bij óf de PvdA óf bij GroenLinks waarvan zeggen, daar vinden we wat van. Maar de oproep is vooral dat het gesprek met elkaar gevoerd wordt. Dus daar is ook het doel om met elkaar te praten belangrijker dan de uiteindelijke conclusie. Want als we met elkaar de conclusie trekken, nou, ik noem maar wat, over dat idee van het initiatiefvoorstel armoede, daar is eigenlijk, als we dat met elkaar bespreken, dat werkt niet. Of een commissie zorg, nou, we vinden dat onzin met elkaar, dan hoeven we daar natuurlijk ook niet heel hard aan te trekken. Maar ik ben bereid om dat dat gesprek met elkaar te voeren. Dus dat even de eerste …

De voorzitter: Ogenblik. We hebben een interruptie op de interruptie. De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter. Ik heb de vraag aan de heer Buisma, heeft hij spijt van het feit dat hij niet een raadsbreed akkoord gevoerd heeft? Ik heb het idee dat hij halverwege zoveel spijt krijgt dat hij een nieuw raadsbreed akkoord wil gaan maken, dus heeft hij spijt van de beslissing om eerder weg te lopen?

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Ik vrees dat ik niet weggelopen ben, maar ik trek wel de conclusie dat het bestuur in Aalsmeer, zeker met wat er op ons afkomt als wij dit niet met elkaar oppakken. Kijk, ik vind het te gemakkelijk om tegen u te zeggen, nou, die puinhoop die Aalsmeer geworden is, dat is uw probleem, mijnheer Van Willegen, of het CDA, dat u heeft gedaan. Dan denk ik dat we daar elkaar echt tekort doen. Dus waar ik naar op zoek ben, en u kunt het spijt noemen, ik hoop dat ik de handschoen uitsteek om het gesprek met u te voeren, hoe maken we Aalsmeer beter. Maar ja, nogmaals, het is een kwestie van interpretatie.

De voorzitter: De heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, uw antwoord op mijn tweede vraag geeft mij het gevoel een beetje in een escaperoom terecht ben gekomen. Ik ga ervanuit dat als GroenLinks en Partij van de Arbeid deze ambitie hebben, die ik overigens zeer waardeer, dat de partijen ook de regie voeren over het proces wat nu gelopen gaat worden en ook verantwoordelijk zijn voor het resultaat. En dat je je niet gaat verstoppen achter welke andere participant ook, als er geen resultaat geleverd wordt. Ik ga ervanuit dat jullie gewoon dat resultaat zouden leveren voor de begroting 2025. Ja of nee is voldoende.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, dat komt goed uit, want het initiatiefvoorstel zit er al bij. Dat boekje wat u van mij krijgt, daar zit een van die voorstellen bij en ik wil dat u daarover nadenkt. Kijk en uiteraard, als blijkt dat we daar geen meerderheid voor halen, dan is het de vraag of het verstandig is om het in te dienen of dat we dan ook met elkaar in een soort werkverschaffing terechtkomen. Dus vandaar dat ik daar nog even zoekende in ben van wat wijs is. Maar het concept zit er al bijgeleverd.

De voorzitter: Nou, de heer Van der Zwaag was nog op zoek naar een boekje voor de zomer, toch? Maar het woord is aan u.

De heer Van der Zwaag: Nee. Mijn vraag over de midterm review graag nog.

De heer Buisma: Nou, dat komt eigenlijk voort omdat we, nou, niet zo heel lang geleden eens bij elkaar zaten om dit voor te bereiden. Want zo doen we dat, als we dat als twee partijen voor het eerst samen gaan doen. En toen heb ik het college uitvoeringsprogramma er eens bij gezocht en dat is zo summier in wat ze als een soort uitwerkingsprogramma zien, dat zijn twee zinnen met als opmerking: derde kwartaal 2024, eerste kwartaal 2024. Maar er zit verder geen inhoud bij. Dus als we nou toch met elkaar het gesprek voeren, en ik mag aannemen dat u ook daarvoor punten heeft om in te brengen, zou dit er een van zijn van ja, waar staan we nou met elkaar en waar willen we naartoe? Want heel eerlijk, ik weet niet wat er uitgevoerd is van het collegeprogramma en wat nog komt. Want de heer De Vries haalde het natuurlijk in zijn verhaal aan, maar ja, staat dat dan bij deze vast, zijn die termijnen hard geworden en welke producten worden dan opgeleverd door het college? Ik kan het nu niet vertellen en als ik het niet kan, dan denk ik dat het merendeel van Aalsmeer dat ook niet kan.

De voorzitter: Volgens mij zijn wij dan aan het einde gekomen. Hartelijk dank, de heer Buisma, voor deel twee. U bent keurig binnen de tijd gebleven met elkaar. De heer Fransen, deelt u dat ondertussen uit? Dan wil ik ook mevrouw Keessen vragen voor haar algemene beschouwingen om ondertussen naar voren te komen.

| | | |
|---|---|---|
| | | Mevrouw Keessen: Ik zal even wachten tot mijnheer Fransen zit. Voorzitter, geacht college, raadsleden, luisteraars hier op de tribune en uiteraard thuis. Vandaag bespreken we de kadernota 2025. Dit document bevat de plannen en verwachtingen van het college voor de komende jaren. Het geeft ons een beeld van de financiële mogelijkheden voor onze gemeente. Het laat zien hoe we ons mooie Aalsmeer en Kudelstaart kunnen behouden en zelfs verbeteren. Hoewel deze nota, hoewel de nota deze mooie inleidende woorden bevat, zijn er helaas ook punten die tekortschieten. Op dit moment vinden wij Aalsmeer en Kudelstaart namelijk niet zo mooi als het zou kunnen zijn. De roep om verbetering, meer groen, inhaalslag onderhoud, horen wij al jaren, maar dat lijkt een roep in een woestijn, onbeantwoord en verloren in een uitgestrekte stilte. In deze nota mist FlorAalsmeer ambities en toezeggingen. Wij willen graag behouden wat we hebben door goed onderhoud en het vermijden van bezuinigingen die onze inwoners direct raken. Met het ravijnjaar voor de deur, is alleen een vinger aan de pols niet genoeg. De stijgende rentekosten voor grote projecten zijn zorgwekkend en we hopen dat dit in de toekomst geen onverwachte problemen zal veroorzaken. We moeten ons richten op het verminderen van kosten in plaats van voorzieningen die belangrijk zijn voor onze gemeenschap. We zijn blij dat er gesprekken gepland staan over de bouw van een nieuw zwembad. We misten de betrokkenheid van de raad bij dit proces. 32 miljoen reserveren voor een zwembad is niet niks, vooral niet nu. Het betekent onder andere dat we groot onderhoud moeten schrappen of uitstellen. En daarom hadden wij graag een prioriteitenlijst gehad van het meerjarenperspectief zodat de raad suggesties kan doen. Maar helaas is dit verzoek niet ingewilligd. Het vertrouwen van onze inwoners in het lokale bestuur blijft laag. Participatie wordt vaak gezien als een formaliteit en niet als een echt betrokken proces. FlorAalsmeer roept op tot een betere relatie tussen bestuur en inwoners met meer persoonlijke interactie en betrokkenheid. Het is belangrijk om jongeren hier te houden om vergrijzing tegen te gaan. Daarom moeten er meer betaalbare woningen komen voor zowel jongeren als ouderen. De vraag naar betaalbare woningen is groot en de beschikbaarheid is laag. Onze initiatiefnota voor woningbouw Kudelstaart is een stap in de goede richting. We moeten buiten de gebaande paden durven denken. Onze gemeente geeft veel geld uit aan dure onderzoeken, zoals voor een locatie voor een robuuste school in Kudelstaart. Het is moeilijk om onze inwoners uit te leggen waarom dit 320.000 euro moet kosten. We willen graag meer openheid en duidelijkheid waar deze bedragen op zijn gebaseerd. En kan het dan echt niet voor minder? FlorAalsmeer volgt de ontwikkelingen rond de Metropoolregio Amsterdam en de plannen voor de Westeinderscheg nauwlettend. Uiteraard ondersteunen we groen en recreatie, maar er zijn grenzen. Het plan om Aalsmeer en de Westeinderplassen om te vormen tot toeristische trekpleisters, kan leiden tot overal overbelasting en overlast. Laten we met elkaar kijken wat wij als gemeenschap willen en niet wat Amsterdam wil. Het masterplan energie en de duurzaamheidsagenda komen later dit jaar, maar de ambities van het college vinden wij onduidelijk. Inwoners maken zich zorgen over landelijke energie ontwikkelingen, zoals het stopzetten van de saldering van zonne-energie. Wij stellen voor om met de netbeheerder om de tafel te gaan en te praten over lokale energie-opslag in batterijen, zodat Aalsmeer een pilotgemeente kan worden. We horen graag de reactie van het college op dit voorstel. Techniek Nederland waarschuwt dat Nederland nagenoeg vol is en er bijna geen plaats meer is voor nieuwe bedrijven. We roepen het college op om ervoor te zorgen dat inwoners niet de dupe worden van grootverbruikers van energie. Dat geldt ook voor het gebruik van drinkwater. De afbraak van ruim 500 dammen in Europa heeft geleid tot het verdwijnen van veel zoetwaterbekkens. Het grootste deel van de regenval stroomt direct de zee in. Datacentra verbruiken enorme hoeveelheden water en inwoners dreigen, volgens de plannen van Waternet, afgesloten te worden van de eerste levensbehoeften bij een te hoog drinkwatergebruik en de overheid weigert nieuwe waterputten te slaan. Wij vinden dit slecht landelijk beleid. Wij maken ons zorgen wat dit kan betekenen voor onze inwoners en hoe kijkt het college tegen deze ontwikkelingen aan? De aandachtspunten uit het raadsprogramma, zoals het wegwerken van achterstallig onderhoud en het stimuleren van een groenere inrichting, zijn nog niet uitgevoerd.<br><br>De voorzitter: We hebben een interruptie van de heer Buisma. |

De heer Buisma: Zo, ja, ik ben even mijnheer Fransen geworden, want mijn pasje ligt nog voor Judith, dus voor mevrouw Keessen. Dus dat hoort er even bij. Maar ik sla heel even aan op de opmerkingen over de landelijke regelingen. Want dat is de natuurlijke houding die bij mij opkomt, als Partij van de Arbeid van ja, de rijksoverheid heeft besloten dat en dan is het zo, hè, want wij zijn altijd heel rechtsgevoelig en zo. Maar uw oproep dat u zich zorgen maakt, hoe ziet u dat voor zich om iets aan landelijke regelingen te doen? Dus heeft u daar al een idee bij waarvan u zegt nou, college, denkt u daar en daar eens aan?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel voor deze verdiepende vraag. Want ja, wij hebben niet zo lang geleden een commissie Schiphol opgericht en dan bemoeien wij ons met elkaar met landelijke regelingen, met het feit dat de overheid, de Nederlandse overheid bepaalt dat Schiphol moet groeien en dat wij gewoon overlast moeten hebben. En dan spreken wij de overheid ook aan. Wij sturen ook een brief naar het kabinet om te vragen om aandacht voor dit probleem en dat we graag willen dat er minder gevlogen wordt. En ik denk dat wij als lokale overheid ook dit onderwerp de landelijke overheid kunnen aanspreken, want tenslotte zijn wij wel verantwoordelijk voor onze eigen inwoners. Ja.

De voorzitter: Gaat u verder.

Mevrouw Keessen: Dan ga ik verder. Even kijken. Ik was bij de aandachtspunten in verband met het groen. Ja, een duidelijk voorbeeld is de Uiterweg waar onderhoudsproblemen blijven bestaan. Dit geldt ook voor andere wegen en knooppunten. Maar ook voor het vele onkruid, zoals bij binnenkomst in de gemeenten, langs het Raadhuisplein en het Waterfront. We hebben het al eerder gehoord vanmiddag. We missen hier in beleid, daadkracht, maar zeker ook controle op de uitvoering. FlorAalsmeer vraagt om een visie voor de toekomst van Aalsmeer en Kudelstaart waarin we gezamenlijk bepalen hoeveel bedrijven we nog willen huisvesten, bij welk inwonersaantal we de grens trekken en hoe we de veiligheid op de weg en het water waarborgen. Geen omgevingsvisie, maar met elkaar vaststellen wat de identiteit van Aalsmeer en Kudelstaart is. Behouden we het dorpse karakter of laten we de verstedelijking toe? Wat FlorAalsmeer betreft, behouden we het dorpse karakter. De veiligheid in onze gemeente staat onder druk. Er is landelijke behoefte aan meer investeringen in politie op straat en op het water. En lokaal is er de roep om handhaving. Meer mensen, meer verkeer en meer recreanten leveren uiteraard economisch gezien meer op, maar het risico op overlast en ongelukken neemt toe. Willen we ongebreidelde groei of stellen we een grens vast zodat inwoners voldoende ruimte houden om te wonen, te leven en te recreëren zonder dat de veiligheid in het geding komt? En college, alsjeblieft, pakt de veiligheid op de N196 aan. Dat regionale partners aanpassingen te ingrijpend vinden, mag niet ten koste gaan van de veiligheid van onze inwoners. Voorzitter, FlorAalsmeer vraagt zich af waarom er bijna 1 miljoen euro moet worden uitgegeven aan de verbouwing van de Raadskelder en kantoren in het gemeentehuis. Dit bedrag was toch voor iets heel anders gereserveerd? Wij zien het nut en noodzaak van onder andere een tweede raadszaal niet in. Twee weken geleden hebben wij gevraagd om een specificatie van het bedrag en die specificatie hebben wij vanmiddag om tien voor een ontvangen Uiteraard hebben we die niet kunnen bespreken in de fractie, we hebben daar ook niet goed naar kunnen kijken, maar een snelle blik levert in ieder geval op dat het ons inziens geen specificatie van het bedrag is. Dus op dit moment kunnen wij daar dan ook helemaal niets mee. Maar in ieder geval zien we liever dat het geld wordt besteed aan het versterken van de kernorganisatie en dat de verbouwing van de kelder alleen het hoognodige bevat.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Buisma.

De heer Buisma: Ik ben weer Jelle Buisma. Ja, ik sla wel heel even aan op de opmerking van ik heb om informatie gevraagd als raadslid, tweeënhalve week geleden, en ik krijg dat op de dag van behandeling even voor één en ik heb het nog niet kunnen lezen. Want u gaat daar verder over wat u vindt van de verbouwing van het raadhuis, maar zou u ook een paar zinnen kunnen

| | | |
|---|---|---|
| | | wijden wat u vindt van de informatievoorziening die u heeft als raadslid om u hier zo voor te bereiden.<br><br>De voorzitter: Mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, mijnheer Buisma, dat is een goede vraag. Als ik als ondernemer een vraag krijg van een klant naar een kostenraming en die vraagt mij vervolgens om een onderbouwing van het bedrag en ik kom twee weken na dato met die onderbouwing, dan heb ik de opdracht niet. Dus dat is wat ik er wel van vind. Ik vind dit, op het moment dat het college dit voorstel in de kadernota opneemt en een bedrag noemt, ga ik er wel van uit dat daar een onderbouwing, dat daar een specificatie in zit en het lijkt nu een beetje, voor mijn eigen gevoel, natte vingerwerk voor wat ik teruglees in die onderbouwing. Ik zou dat wel veel gespecificeerder willen zien, want het is een ongelooflijk groot bedrag. Dus ik ben er niet blij mee, zeker niet dat het zo lang heeft moeten duren, omdat we het nu niet hebben kunnen meenemen in de voorbereiding. Ik hoop dat dat een antwoord is.<br><br>De voorzitter: De heer Buisma.<br><br>De heer Buisma: Ja, dank u wel, voorzitter. Als ik daar een kleine gewetensvraag aan toe mag voegen, had het uw standpunt veranderd als u die informatie eerder gehad had?<br><br>De voorzitter: Mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, dat weet ik eigenlijk pas, dat antwoord kan ik pas geven op het moment dat ik dus inderdaad een echte specificatie had gehad. Wellicht hadden we dan heel anders over het plan gedacht, maar dat kan ik nu dus niet.<br><br>De voorzitter: Gaat u verder.<br><br>Mevrouw Keessen: FlorAalsmeer ziet in deze kadernota te weinig ambitie en duidelijke plannen voor de toekomst. We roepen het college op om concreet te zijn in hun ambities en te investeren in wat echt belangrijk is voor onze inwoners. Een veilige, betaalbare en gezonde leefomgeving. Laten we gezamenlijk streven naar een betere toekomst en een mooi Aalsmeer en Kudelstaart, waarin we behouden wat we hebben en verbeteren waar mogelijk. Voorzitter, ik sluit graag af met een wens aan het college, de raad, de griffie, de kernorganisatie en uiteraard aan alle inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Moge deze zomer gevuld zijn met zonneschijn, lachende momenten en avonturen die mooie herinneringen creëren. Dat elke dag een uitnodiging mag zijn om van de rust en warmte te genieten zonder een wolkje aan de lucht. Geniet van lange zonnige dagen, de avonden onder een sterrenhemel en al het moois dat, naar wij hopen, een regenarm reces te bieden heeft. FlorAalsmeer wenst u allen een fijne zomer. En voorzitter, voor wat betreft de moties en amendementen, ik denk dat het duidelijk is dat we daar echt wel meer verduidelijking over willen en dat we ervan uitgaan dat de raad hierover nog met elkaar in debat zal gaan, waarna we uiteraard vragen om een schorsing. We willen wel al mededelen dat, wat betreft de motie ligplaatsvaartuigen van de VVD, dat wij daar positief tegenover staan. Tot zover. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Overigens zijn we daarmee aan het einde gekomen van de algemene beschouwingen en de eerste termijn ervan. We gaan zo schorsen. U heeft dan ook de ruimte om de moties en amenderingen tot u te nemen. U kunt bij elkaar natuurlijk even naar binnen wandelen, mochten daar nog wat technisch vragen over zijn. Debat kan straks plaatsvinden. Na de pauze vervolgt het college of vangt het college aan met de beantwoording van de vragen die zijn gesteld, de reactie op de algemene beschouwingen en desgewenst kunnen we daarna ook nog even kort schorsen, mocht er iets nodig zijn voor bespreking voor moties en amendementen, zodat u in tweede termijn er uitvoerig, mocht dat nodig zijn, met elkaar over in gesprek kunt gaan. De heer Van der Zwaag, u heeft een vraag op dit moment? |

De heer Van der Zwaag: Ja, een voorstel. Voor de efficiëntie van de vergadering hebben wij er wel behoefte aan als het college ook alvast een reactie op de ingediende amendementen en moties kan geven om goed met elkaar het gesprek aan te gaan. Bij de moties van Absoluut Aalsmeer hebben we absoluut geen idee waar we naar zitten te kijken en wat we daar eigenlijk mee moeten. Dus we hebben wel behoefte aan een soort deskundige input even vanuit het college.

De voorzitter: Zeker, de eerste reactie komt vanuit het college. Dat kunt u meenemen in uw eigen tweede termijn. Wij schorsen voor een kwartier. Laten we dat iets oprekken, vijf over half vijf gaat de bel. We zien elkaar straks weer. We schorsen.

*Schorsing*

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. Zoals u heeft kunnen zien, zijn wij een kwartiertje uitgelopen in de schorsing. Dat had ermee te maken dat er nog wat wijzigingen geweest zijn in de moties, het college toch nog iets langer nodig had om van goeie repliek te kunnen voorzien. Maar we gaan kijken of dat het college straks lukt. Maar voordat we verder gaan, wil ik eerst het woord geven aan mevrouw Holtrop om ons even mee te nemen in de wijzigingen, want de stand van zaken was nu twee amenderingen, twee moties en ik geef u graag het woord om te kijken waar we uitkomen.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. In eerste instantie bedankt voor alle opmerkingen en goeie suggesties die meegegeven zijn. We hebben geprobeerd om daar ook zeker wat mee te doen. Het zijn in ieder geval nu drie moties geworden, dus geen amendementen, maar het zijn drie moties geworden. Zo hebben we de motie intrekken verhoging ozb, daar hebben we bij het besluit veranderd dat de verhoging van de ozb, waar deze betrekking heeft op de hondenbelasting, voor de VVD was dat de vraag, in te trekken. € 108.000 van het totale transitiebudget voor de verbouwing van het gemeentehuis naar ‘25 over te hevelen en dat in de begroting ‘25 op te nemen en de gederfde inkomsten van de hondenbelasting voor 2025 te verrekenen met het transitiebudget voor de verbouwing van het gemeentehuis. Dus daar staat het bedrag in. Het kost dus € 108.000 en dat dus van het transitiebedrag af te halen. De motie 100 procent, u krijgt ook alles nog, hoor, u krijgt alles. Ze zijn druk bezig om het allemaal uit te printen en aan u te geven. De motie 100 procent … Of ik even wil wachten. Oké.

De voorzitter: Nee, nee, ga vooral door. U kunt straks de moties bestuderen. Ik snap dat u graag van alle gemakken voorzien wordt, maar straks is er gelegenheid om te bestuderen. Het gaat nu om de indiening en dat we de administratie op orde hebben en dat het college kan reageren.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. De motie 100 procent, daar hebben wij, dus dat is een motie geworden. Daar gaan wij het college verzoeken de kostendekkendheid voor de komende jaren te realiseren en voor 2025 aan te geven hoe dit vorm te geven. Dus daar is die tekst in veranderd. En voor een centrumvisie Kudelstaart, dat hebben we ook gewijzigd. Wij spreken uit, nog steeds, dat de centrumvisie Kudelstaart niet nog langer wordt uitgesteld en de benodigde financiële middelen vrij te maken om de centrumvisie Kudelstaart uit te voeren. Daar is dus uitgehaald dat dat met de Proosdijhal verrekend moet worden. Dat zijn de veranderingen van de moties en wij horen zelf ook heel graag wat het preadvies van het college hierover is.

De voorzitter: Daarmee zijn in ieder geval de vorige amenderingen en moties teruggetrokken en deze drie ingediend. Dan hebben we de administratie op orde. We gaan straks schorsen. Daarin kunt u rustig de moties ook bestuderen en u heeft in de tweede termijn alle ruimte om hierop te reageren. We zijn nu aangekomen bij de reactie van het college op de algemene beschouwingen en uw eerste termijn. Daar zijn ook vragen gesteld aan het adres van mij als burgemeester en mijn portefeuilles. Normaliter is het zo dat we dan even het stokje overdragen aan de plaatsvervangend voorzitter van de raad, ware het niet dat hij zelf ook een opmerking aan de portefeuillehouder heeft gemaakt waarop gereageerd moet worden. Dus ik wilde eigenlijk voorstellen, het zijn twee kleine onderdelen, dat u ons even toestaat dat het helemaal

goed gaat, dat die interrupties, mochten die er komen, ook toegestaan worden. Dan zien we met elkaar even toe op een ordentelijk mogelijk gesprekje, debatje en daarna gaan we verder in volgordelijkheid van portefeuillehouders waarbij de portefeuillehouder financiën zal afsluiten. Ja. En vooral na mij zijn alle interrupties toegestaan. Dat was een grapje, u mag gewoon interrumperen. Maar ik doe het wel even vanaf daar, want wat mij betreft gaan we dan nu gewoon beginnen.

De burgemeester: We gaan kijken hoever we gaan komen. Ja, voor mijn portefeuille als burgemeester zijn er toch twee zaken naar voren gebracht waar ik graag op wil reageren. In eerste instantie de motie vanuit de VVD over de ligplaatsen. De oproep vanuit die motie is om wellicht aanlegbeleid te ontwikkelen voor de gemeentelijke ligplaatsen waar nu wat minimaal beleid bestaat, en vooral ook om belanghebbenden, om inwoners daarbij te betrekken hoe dan dat beleid tot stand moet komen. Nou, ik denk dat het een hele goeie oproep is, want u ziet wel, wij worstelen behoorlijk met het gebruik van publieke ligplaatsen op de poel. In de afgelopen weken zijn we wat geplaagd door mensen die aanleggen met een bootje die zelf in verwarde toestand verkeren. En enerzijds is het hun huis en anderzijds liggen ze daar waarin ze ook anderen tot overlast zijn. Dat is enorm zoeken hoe daarmee om te gaan. Daar heb ik u in meegenomen. Maar we hebben ook zo nu en dan zijn we onder invloed van nomaden, zoals u al schetste, mensen die hier toch liggen en op zich zou je zeggen, nomaden die tijdelijk gebruik-maken van de ligplekken zo waar die voor bedoeld zijn, is natuurlijk prima. Dan kunnen we natuurlijk wel wat over twisten hoe zij hun schuiten onderhouden, daar is ook wel wat van te zeggen. Alleen degenen die we hier recentelijk gehad hebben, die hebben niet alleen voor overlast gezorgd, maar hebben ook wat dingen tot zich genomen die niet van hun zijn. Overigens hebben al deze nomaden van mij een gebiedsverbod gekregen. Die zijn niet meer welkom hier op het vaarwater, waar dan ook. En doen ze dat wel, dan worden ze meteen opgepakt, en gaan ze naar de gevangenis. En verder kunnen we ook nog wat in beslag nemen. Dit is een route die we hopelijk niet hoeven te bewandelen, maar we zijn best wel met drastische maatregelen bezig om die overlast tegen te gaan. En het zou zeker kunnen helpen om wat aangescherpt beleid te hebben over hoe met ligplaatsen om te gaan. Nog los van het feit dat er best wel wat bootjes liggen die er wat te zeer verrommeld uitzien. Maar wat mijn voorstel zou zijn is, als ik het zo mag opnemen, dat er bedoeld is dat we eerst eens met elkaar even een korte evaluatie doen of een reflectie doen op wat voor beleid hebben we nu en tegen welke problemen lopen we nu aan? Dat als notitie hier even met elkaar voor te leggen in een beeldvormende commissie om even het gesprek erover te hebben, is dit ook uw beeld erbij? Met daarin een opzet tot een aanpak hoe we dan participatie voor ons zien, in welke termijn en waar moeten we tot komen en wat zouden we kunnen meenemen, zodat u ook als raad de gelegenheid heeft om daar wat ingrediënten bij te doen. Meteen maar even de vraag aan de VVD.

Mevrouw Vleghaar: Ja, zo mag u het wel zien. Ja, dat vinden wij prima. We wisten ook niet precies hoe we het in een motie moesten verpakken, maar we weten dat omliggende, Haarlemmermeer heeft hetzelfde probleem en we weten dat andere steden dat ook hebben gehad en die hebben nu al een beleid ontwikkeld en misschien kunnen we daar ook naar kijken of dat ook heeft geholpen. Dan kunnen we dat meenemen in een beeldvormende commissie of zo.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank. Even een vraag aan u als portefeuillehouder. Ik kan het op twee manieren uitleggen, wat u zegt, ik kan het uitleggen als ja, prima motie, dat helpt ons. Ik kan hem ook uitleggen als ja, eigenlijk alles wat je vraagt, doen we al. Hoe moet ik u nou horen?

De burgemeester: Nou, waar het gaat om handhaving en toezicht, dat doen we. Maar dat het beleid niet heel makkelijk is om in te grijpen, dat is ook zo. We hebben best wel wat veranderingen een aantal jaren geleden toegebracht in het gemeentelijk beleid hoe om te gaan met gemeentelijke ligplekken. Daar is toen ook best wel een opmerking over geplaatst vanuit de watersport. Hoe lang mag je liggen bij een eilandje van jezelf, versus hoeveel uur mag je liggen

| | | |
|---|---|---|
| | | aan een gemeentelijke ligplaats? En dat is misschien best wel beleid, als je kijkt naar de drukte nu en het soort gebruiker dat we af en toe hebben, om dat eens tegen het licht te houden. Dus in die zin is oproep vanuit de VVD een zeer nuttige om daar kritisch naar te kijken en dat zou kunnen bijdragen aan een verandering tot beleid, uit die reflectie. Zo moet u dat zien. Overigens, het advies zou sowieso zijn, hij was al uitvoerbaar en met deze lezing wordt die nog beter uitvoerbaar. Is dat zo voldoende antwoord op uw vragen, mijnheer Fransen? Ja. Nou, dat voor wat betreft het ligplaatsenbeleid. In een aantal beschouwingen is ook wel even naar voren gekomen dat we niet tevreden zijn over alle activiteiten in onze gemeente zoals bijvoorbeeld het gebruik van het Waterfront en hoe mensen omgaan met de barbecueplekken, wat er toe geleid heeft dat het college een bericht heeft gestuurd dat een aantal barbecueplekken worden verplaatst. Ze worden niet weggenomen, maar verplaatst naar een locatie op het Waterfront waar niet direct bij aanwonenden overlast wordt ondervonden. Dus het is een reorganisatie, als het ware, van het gebied. Daar kun je natuurlijk een hele discussie met elkaar over voeren, maar ik werd als portefeuillehouder wel even geprikkeld door de term vanuit het CDA: handhaving faalt. Ja, ik moet helaas beamen, handhaving vanuit politie en vanuit boa's faalt per definitie, want het vindt pas achteraf plaats als er al overlast heeft plaatsgevonden. En dat is natuurlijk ontzettend vervelend, want we focussen ons op de overlast die plaatsvindt en handhaving kan nooit preventief werken, hè? We besteden verhoudingsgewijs in Aalsmeer veel budget aan handhaving op het water en ook op straat, waardoor we eigenlijk ieder uur wel iemand ergens hebben lopen. Maar als zich overlast voordoet of een onveilige situatie zich voordoet, wordt pas de politie en handhaving ingeschakeld nadat die situatie optreedt. En het is natuurlijk wel treurig om te constateren dat het überhaupt moet, want je zou zeggen: fatsoen is iets wat je vooral moet doen. Maar als ik naga hoe dan handhaving en politie optreedt, dat is zeer adequaat en dat wordt ook door, waar het escalerende overlast betreft, ook wel door omwonenden als volgt opgevat. Ja, en het is nu wel zo ja, het Waterfront heeft wel gewoon bijzondere aandacht, he. Daar worden dagelijks controles gehouden en een vinger aan de pols gehouden en hopelijk helpt dat. Maar ik denk wel dat het soort overlast dat we hebben, het is ook niet de reguliere gebruiker van het Waterfront die deze overlast veroorzaakt. Maar, ja, het is toch de buitenlandse medewerker die vaak op een bepaald tijdstip een plek zoekt om te eten en te drinken. En op zich is dat helemaal niet erg, maar wel als er veel alcohol genuttigd wordt en dat vervolgens leidt tot escalatie. En daar hebben we een aantal zeer vervelende incidenten van, maar daar zal ook zeker focus op zijn om op de momenten dat het zich voordoet. De heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Nu spreek ik tot de portefeuillehouder. Het CDA bedoelde dat de handhaving faalt, dat bedoelde niet zozeer dat wij vinden dat de handhavers falen, maar wij bedoelen daarmee dat als blijkt dat niet de reguliere mensen, burgers van Aalsmeer, gebruik willen maken van de barbecueplekken eigenlijk de dupe zijn van een escalatie tussen mensen en de enige reactie waar het college dan mee komt is: dan verplaatsen we het maar. Dus wij vinden het iets verkeerd, je zou zeggen, hè, er is een schietpartij in het Parkmeer, we sluiten het Parkmeer maar, want dan hebben we daar geen schietpartij meer. Ja, maar zo werkt dat natuurlijk niet. En als u zegt van, de barbecueplaatsen die zijn daar, maar er gebeuren dingen die we niet zo prettig vinden, dus we gaan die barbecueplaatsen maar verplaatsen. Dat is wat het CDA ertegen heeft, zo van we hebben uitgebreid over dit plan gediscussieerd, er is uitgebreide participatie geweest. Uiteindelijk kwam dit eruit en de eerste beste keer dat iemand een klap voor zijn bek krijgt, om het even grof te zeggen, wordt gereageerd door de barbecueplaatsen te verplaatsen. En dan zeggen we ja, dan faalt de handhaving, of het nou de handhaving is, maar dan faalt eigenlijk gewoon het toezicht, niet zozeer achteraf of vooraf, maar wel het feit dat je dus gewoon zo reageert op iets wat eigenlijk, in onze optiek, meer met de handhaving te maken heeft dan met het incident op zich. Met de barbecueplaatsen op zich.<br><br>De burgemeester: Ik snap het. Dit is natuurlijk wel een ingewikkeld vraagstuk, maar ik denk dat een paar feiten even wat opheldering behoeven in deze. Kijk, het is natuurlijk niet één incident met de familie die erbij betrokken is, maar het zijn een aantal adressen die vanaf deze locatie al een langere tijd geplaagd worden door de gebruikers van deze bijzondere plekken. En dat zit hem er natuurlijk in dat als je bij de ene barbecueplaats zit, je loopt de weg even over en dat blijkt een hele interessante plek om te urineren. Dat is een hele andere vraag hoe daarmee om |

| | | |
|---|---|---|
| | | te gaan natuurlijk. Ik wil niet in de discussie belanden of de nieuwe plek nou ideaal is. Maar wat wel gebeurd is, is dat met al die bewoners een gezond gesprek is ontstaan en je probeert natuurlijk met elkaar in gesprek te komen tot een veilige situatie. En in deze, waar dit gebeurd is, ja, mijn inziens gaat het echt wel om veiligheid en vertrouwen naar elkaar toe naar de toekomst toe. Maar terecht dat u een mening heeft over hoe dat moet. Het zegt vooral iets over de gebruiker en wat we van gebruikers mogen vragen hoe ze ermee omgaan.<br><br>De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA vraagt zich af, nu worden de barbecueplaatsen verplaatst. Maar er staan ook de reguliere bankjes aan het noordeinde van het Waterfront. Gaan die ook weg?<br><br>De voorzitter: Dat lijkt me een ideale vraag voor de portefeuillehouder openbare ruimte. Dit ben ik niet, dus we zetten hem eventjes in de wachtkamer.<br><br>De burgemeester: Het ging mij even om veiligheid en wat we proberen bij vooral het Waterfront is op bepaalde tijden nu extra te controleren. Want u heeft natuurlijk wel gelijk, of er nou een barbecueplek staat of een bankje, men gaat er gebruik van maken. En zullen we erop moeten toezien dat het gebruik ordentelijk verloopt.<br><br>Mevrouw Holtrop: Ik zou ook heel graag hier even reactie op plaatsen. Wij zijn als Absoluut Aalsmeer wel heel erg blij dat er een oplossing verzorgd is voor de ernstige overlast die de mensen hebben ervaren. Er zou misschien nog een tip gegeven kunnen worden over sanitaire voorzieningen, want ook daar heeft de overlast mee te maken. Dus die tip zou ik dan ook nog wel mee willen geven. Maar wij zijn in ieder geval wel blij dat de inwoners gehoord zijn en dat de zware overlast die daar heeft plaatsgevonden, dat daar een oplossing voor is gevonden en we hopen alleen maar dat die oplossing voor iedereen dan straks ook plezierig zal zijn. Dus wij zijn er heel content mee.<br><br>De heer Van Willegen: Nou, voorzitter, dank mevrouw Holtrop, voor deze reactie en ik hoop dat ze gelijk gaat krijgen, want u gaat toch niet er vanuit dat als je een betonplaat weghaalt waar je kan barbecueën en de bankjes blijven staan, dat er geen overlast meer is? Waarom zou je niet gewoon in het gras gaan zitten? Waarom zou je niet op die plek gewoon blijven zitten? Die betonplaat, dat is niet het ding, he? Maar dat wordt weggehaald en mevrouw Holtrop denkt, als dat weggehaald wordt, top, want dan hebben we geen overlast meer. Nou, ik wil het hier nog wel een keer later over hebben, maar ik geloof daar niets van. Dank u wel.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dan zou ik u ook heel graag willen vragen wat u dan denkt dat een oplossing zou kunnen zijn.<br><br>De heer Van Willegen: Nou, de eerste suggestie … Sorry, mag ik? Er is geen voorzitter. Ja, dat is misschien wel de eerste suggestie die u gaf, misschien moet je een openbaar toilet daar maken. Dan heb je misschien ook wat opgelost. Volgens het CDA is dit niet de oplossing. En ik vind het ook te primair reageren op iets, op een incident.<br><br>De burgemeester: Ik zou zeggen, waarvan akte allemaal. We kunnen dat hier nu niet oplossen. Het ging mij vooral op het punt van veiligheid en dat we daar de volste aandacht voor hebben, maar dat neemt niet weg dat het Waterfront verschillende soorten gebruikers kent, diegenen die er gaan recreëren en van het water gebruik maken, maar ja, we hebben nu eenmaal ook een overload aan arbeidsmigranten die vooral buiten de maaltijd nuttigen. En met het mooie weer zien we dat op verschillende plekken terug en die overlast hebben we niet alleen naar het Waterfront, het creëert ook op andere plekken onveilige situaties, zoals in Oost, waar ook de volle aandacht zit. En je ziet dus, met deze vraagstukken is handhaving echt een ultimum remedium, een pleister op een wond. Dit waren de twee voorzitters even met elkaar in gesprek. Tot zover. Dan gaan we verder met beantwoording in de eerste termijn en het woord is aan wethouder Kabout. |

Wethouder Kabout: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal proberen er een beetje snel doorheen te gaan, om ook de eindtijd niet in gevaar te brengen. Even kijken, hoor. Nee, ik zou eigenlijk vooral een paar punten uit willen lichten van GroenLinks en PvdA, die eigenlijk diverse aandachtspunten noemden, zowel in het fysiek domein, noem ik het maar even, hè, in onze leefomgeving, als ook op het sociaal domein, de zorg. Er werden allerlei punten genoemd, alleen voor wat betreft de zaak in de openbare ruimte, u noemde bijvoorbeeld als het gaat om hoeveel inwoners zou Aalsmeer uiteindelijk moeten hebben. Hoe ga je daarmee om qua woningbouw, qua voorzieningen, welke plek moet groen daarin krijgen? Nou, zo noemde u allerlei zaken. Nou, en wat het college betreft, zijn dat bij uitstek zaken die in de omgevingsvisie allemaal een plek dienen te krijgen. Dus we hebben daar een, u heeft daar zelf ook het de procesnotitie voor vastgesteld een jaar geleden. Hè? We gaan dus eerst gebiedsvisie Kudelstaart naar u toe brengen en die van de Schinkelpolder en aansluitend de omgevingsvisie voor de gemeente Aalsmeer als geheel. Dus wat het college betreft, zijn dat zaken die allemaal daarin ook een plek kunnen krijgen en als het gaat om het sociale domein, ja, daar werd door de heer Buisma voorgesteld om een nieuwe commissie op te richten, een commissie Zorg. Nou, het college zou daar graag als volgt op willen reageren. U heeft bij de behandeling van de Nota Sociaal Domein ervoor gekozen dat als hamerstuk hier te laten passeren, dat was ook het geval bij het IHP, het integraal huisvestingsplan, waar we eigenlijk meerjarig vooruitkijken, hè. We kijken naar de schoolvoorzieningen, kinderopvang etcetera. Heeft u ook voor gekozen om als hamerstuk hier te laten passeren. We hebben diverse gezondheidstaken, of het nou om Veilig Thuis gaat of de openbare gezondheidszorg via allerlei gemeenschappelijke regelingen verzorgt die waar u ook voor heeft gekozen om als hamerstuk te laten passeren. Dat zijn onderwerpen die continu in alle P en C stukken aan bod komen, waar u dan ook niet de gelegenheid neemt om dat te bespreken. Dus wat het college betreft, is het niet nodig om hier een afzonderlijke commissie voor in te stellen, maar kunt u daar prima gebruik van maken in alle gelegenheden die daarvoor zijn. Dus we zouden ook graag u daar … Dan zouden we graag zien dat dat daar ook meer gebeurt. Dat lijkt ons heel gezond. Want het onderliggende punt wat u noemt hè, dat u het belangrijk vindt dat het meer ook over het Sociaal Domein gaat, dat delen wij en wij denken dat er een goede vorm al voor is.

De voorzitter: Een interruptie van de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ware het niet dat we bij deze kadernota door dit college gewaarschuwd worden over een ravijnjaar wat eraan komt. Dus als wij nu niet in actie komen en met elkaar het gesprek voeren, waar willen we op bezuinigen en waar willen we in investeren, dan is het nog steeds wel een goed idee dat we alles wat we daarvoor gedaan hebben, dat klopt dat we daar besluit over genomen hebben en sommige zijn hamerstukken en sommige gaan in commissies door. Over sommigen hebben we gesprekken met elkaar, over sommigen niet, maar we hebben nu een portefeuillehouder financiën die zegt: er komt een ravijnjaar aan, let op. Dan is onze reactie: nou, moeten we daar dan niet het gesprek over voeren en is een van die domeinen, zorg, dan niet het moment of is dat niet het onderwerp om daar het even apart uit te lichten, omdat het 33 procent van je begroting is. En ik snap dat u zegt nou, daar hebben we geen behoefte aan, dat klopt, want daar gaan we als raad over of we die commissie instellen of niet, daar gaat het college niet over en daar vragen we uw mening niet over. Maar ik snap dat u zegt nou, had dat dan bij die eerdere momenten ook niet gekund en had u daar niet wat extra aandacht aan kunnen besteden, had gekund.

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder Kabout: Ja, helder, dank u wel. Ja, en dat hele ravijnjaar wat u noemt, dat is helemaal niet nieuw. Dat is al lange tijd bekend dus en daar hebben wij ook bij alle stukken ook steeds op voorgesorteerd en zeker deze kadernota gaat daar uitvoerig op in hoe wij daar als college mee om willen gaan, ook wat het sociaal domein betreft. Dan …

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, wederom, dat snap ik, maar wij hebben hier een portefeuillehouder die zegt: er komt dit aan en wilt u daarop anticiperen? Dus het is een expliciete vraag die neergelegd is door het college. En dan zegt u nou, dus u heeft er geen behoefte aan, maar de portefeuillehouder financiën heeft daar een andere mening over of zo? Ik ben even zoekende van wat u nou precies bedoelt, want de portefeuillehouder financiën legt de vraag bij ons neer: wilt u daarover nadenken? Dan komen we met een voorstel en dan zegt u: daar hebben we geen behoefte aan. Dus ik ben even zoekende van welk deel wilt u nou beantwoordt zien of praat er een deel sociaal domein nu vanuit het college en moet ik straks met de wethouder financiën dit gesprek gaan voeren? Ook goed.

De voorzitter: De wethouder.

Wethouder Kabout: Ik heb namens het college gereageerd op uw suggestie om een nieuwe commissie in het leven te roepen om daar allerlei sociale zaken te gaan bespreken en in reactie erop heb ik namens het college aan u gezegd, dat het ons is opgevallen dat op alle momenten dat deze zaken worden besproken en heb dus in overweging gegeven, maar dat is zeker, daar heeft u helemaal gelijk in, aan u als raad wat u daar van vindt, om die momenten die er allemaal al voor zijn, daarvoor te gebruiken. Dan als laatste punt nog werd ook de suggestie gedaan om een midterm review te doen. Die suggestie werd aan het college gedaan. Daar ook nog even de reactie van het college op. Nou, wat het college betreft, gaan wij niet een los stuk daarvoor maken. Ook om onze schaarse ambtelijke capaciteit zo zinvol mogelijk in te kunnen zetten. Maar het is wel zo, er kwam net bijvoorbeeld ook het CUP ter sprake en wat er allemaal, en of dat maar voor een jaar zou zijn, of dat dat heel summier zou zijn. Nou, dat zou ik toch graag willen tegenspreken. We hebben juist zeer uitvoerig onze doelstellingen in alle P&C stukken, hè, zoals dat heet. Dus of het nou gaat om jaarrekening, begroting, Buraps wordt daar steeds zorgvuldig verslag van gedaan. Dus voor wat betreft, dat werd ook al even door de heer Van der Zwaag gememoreerd. Dus dat is wat ons betreft de wijze waarop wij daar verslag van doen en we gaan daar niet nog extra werk in creëren, wat ons betreft. Wat wij wel voornemens zijn om vanuit communicatie, hè, dus ook om richting onze inwoners nog duidelijker te maken over zaken die bereikt zijn, om daar ook nog wat duidelijker over te gaan communiceren. Bijvoorbeeld, een voorbeeld is daar woningbouw, dat kwam net ook ter sprake in uw betogen. Nou, er zijn nu eigenlijk in deze raadsperiode zijn drie nieuwe, serieuze substantiële plannen echt besloten. Oosteindedriehoek, zoals u weet. Westeinderhage, de Hoeksteen die ook alle drie onherroepelijk zijn inmiddels. Nou, dat is bij uitstek een onderwerp waar wij binnenkort als college ook in de communicatie over willen berichten. Dus dat even in reactie op de suggestie voor de midterm review. Tot zover.

De voorzitter: Dan gaan we naar de volgende portefeuillehouder. Wethouder Kikkert.

Wethouder Kikkert: Ja, voorzitter. Net als mijn collega hier voorgaand zal ik het kort houden om u, ja, toch snel warm eten te kunnen bezorgen, om het zo maar te zeggen en ga ik de fracties even langs op basis van de gemaakte opmerkingen. Het CDA begon eigenlijk met de opmerking dat we veel evenementen in Aalsmeer hebben. En u bedoelde andere evenementen als Plaspop en dergelijke. U bedoelde dat er heel veel in de wijk gebeurt. U noemde ook als voorbeeld de buurtmaaltijd bij het buurthuis Hoornmeer. Nou, ik beaam dat er veel gebeurt, daar ben ik ook heel trots op. Het zijn wijkinitiatieven en inderdaad initiatieven van vrijwilligers die we ook wel proberen zoveel mogelijk te faciliteren. Maar u heeft ook gelijk als u zegt, het draagt bij aan ontmoeting en verbinding in de wijken. Nou, daar staan wij van harte achter, dat juichen wij toe en dat stimuleren wij zoveel mogelijk. Daar hebben we ook budgetten voor en die kunnen worden aangevraagd via de buurtverbinder. Dus in die zin, nou, naast gewoon de ondersteuning die we bieden in kennis en kunde, om het zo maar te zeggen, doen we dat ook financieel. U noemde, want ik ga even door over de buurthuizen, u noemde ook de exorbitante verhoging van het erfpacht van het Middelpunt. Daar zijn we over in gesprek, want een van de redenen … Nou, het bestuur is opgestapt, laat ik het zo zeggen, maar dat heeft meer te maken met de leeftijd van de bestuursleden. Er willen zich nieuwe bestuursleden aandienen. Ja, en die hikken hier tegenaan. Omdat wij het belangrijk vinden dat die ontmoetingen ook daar blijven

| | | |
|---|---|---|
| | | plaatsvinden, zijn we met elkaar in gesprekken met elkaar, is de gemeente en het bestuur van het wijkpunt het Middelpunt om te kijken hoe we hier uit kunnen komen en hoe we toch comfort kunnen bieden zodat het bestuur ook gewoon levend blijft, nieuwe bestuursleden zich weer aandienen, zodat het Middelpunt in ieder geval goed gebruikt gaat worden voor de buurtactiviteiten. U noemde ook het parkeerterrein AVA. Helemaal eens, maar u weet dat we zeven jaar geleden een beslissing hebben genomen over de atletiekbaan van AVA. Toen is in het midden blijven hangen hoe we omgaan met de uitbreiding van het aantal tennisbanen bij All Out en eigenlijk hebben we daar nu onlangs, nou, onlangs, er is begin dit jaar een knoop over doorgehakt dat we uitbreiding met één baan toestaan. Maar we hebben daar een conditie aan verbonden en die conditie is van bestuur van de tennisvereniging, ga nou in gesprek met uw buurt. Want volgens mij is er een gezegde en die zegt, je kunt beter een goede buur hebben, dan een verre vriend en dat werkt ook hier zo. Er zijn spelregels ontwikkeld en daarover is het AVA bestuur of het All Out bestuur met de omgeving in gesprek. Ze wilden wat monitoren van houden we ons nou ook aan de afspraken, zoals die gemaakt zijn. De gemeente zit hier bovenop, want wij zitten bij die gesprekken. Het gaat de goede kant op dus, nou, ik hoop dat voor het einde van dit jaar en een voorstel komt voor aanpak van het parkeerterrein en waar het dan met name om gaat, is dat er een deeltje onttrokken moet worden aan de openbare ruimte. En daar gaat uw raad over, dus dat voorstel komt u tegemoet. Dan hoorde ik u iets zeggen over het bestemmingsplan Kudelstaart, ik heb hier ook gehoord over de centrumvisie Kudelstaart. Misschien om even alle misverstanden weg te halen, die namen draagt de gebiedsvisie, en nou heb ik u al verklapt hoe het dan wel heet, het is de gebiedsvisie Kudelstaart. Kijk, centrumvisie doet veronderstellen dat je het alleen hebt over het centrum van Kudelstaart. Maar we hebben het over de toekomst van heel Kudelstaart. Dus vandaar, het is een gebiedsvisie Kudelstaart. U noemt wat functies en locaties. Kijk, als je het hebt over functies, dan hoort daar een locatie bij en dan hoort die locatie uiteraard geschikt te zijn voor de functie die je daaraan geeft. Wat ik daarmee bedoel is, er zijn maar weinig locaties in Kudelstaart centrum voor alle voorzieningen die gewenst zijn. Dat betekent dus dat je een soort, en ik heb dat al eerder gezegd in deze raad, een soort puzzel aan het leggen bent met elkaar waar de puzzelstukjes allemaal in elkaar moeten passen en met andere woorden je gaat schuiven met functies. We zitten volop, en dat is gelijk richting AA, in de opmaak naar het opstellen van de gebiedsvisie Kudelstaart. Die komt na het reces, dat zal ook wel een derde, vierde kwartaal zijn, naar u toe. Dan heb je een opgestelde gebiedsvisie, waaraan dan uiteindelijk gekoppeld gaat worden, ja, een uitvoeringsplan, want bij visies horen ook altijd uitvoeringsplannen en een investeringsplan. Want ja, als je functies gaat realiseren, moet je investeren. De andere kant is, overigens, dat er ook ruimte wordt gecreëerd om opbrengsten te genereren. Want daar waar het gaat om gemeentegronden en je ook te maken hebt met partijen die die functie willen realiseren, dan levert dat ook een baat op. Dus wat u gaat krijgen is een soort van grex, ja, een grondexploitatie die behoort bij die gebiedsvisie. Dus nou, u wordt op uw wenken bediend, zou ik zeggen. In de woon-welzijn-zorgvisie vaart maken, daar ben ik het van harte mee eens. Hij heeft even in de neutraal gestaan vanwege toch een wisseling in de capaciteit, om het zo maar te zeggen, maar hij is weer in de hoogste versnelling gezet en er wordt heel hard aan gewerkt. Even kijken, de VVD. Nou, eigenlijk heb ik er alleen uitgehaald de reservering en investering in de verbouwing van het gemeentehuis en dan met name de kantoren op de eerste verdieping en de raadskelder. Ik heb het goed, denk, ik als ik concludeer dat u instemt met de reservering van het geld. Maar wat u wilt, is nog een gesprek over de concrete invulling. Dat zeg ik u toe. In welke vorm dat is, want u had het over een gemeenteraadsvorm, daar gaan we wel uitkomen met elkaar. Dus u heeft uw toezegging te pakken. AA … Ja, hij wel. Ligt eraan wat je me vraagt, hè? Oké. Buitenveen, en dan ben ik bij AA, daar hebben we natuurlijk al wat gesprekken over gevoerd. Laat ik daar helder in zijn, het is niet de naam die de gemeente eraan geeft. Voor ons is het gewoon de Oosteindedriehoek. Buitenveen is een commerciële projectnaam. We hebben sinds kort weer een bezette commissie Straatnaamgeving met een goeie bemensing en we gaan aan de commissie Straat-naamgeving vragen, wat zijn goede namen voor de straten en wat is een goede naam voor de wijk? Dus dat wordt vervolgd. U had het vervolgens over …<br><br>De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Holtrop. |

Mevrouw Holtrop: Dank u wel voorzitter. Dat klinkt heel aardig, namen voor straten, maar hier staat een bord aan de weg met een aanduiding voor de naam van de nieuwe wijk. U zegt, dat is niet aan de gemeente, dat is aan de projectleider. Wij hebben toen gevraagd, kunt die projectleider niet overtuigen dat die naam die daar staat, niet de correcte naam is en dat dat veel weerstand opwekt bij de inwoners. Het moet toch niet zo moeilijk zijn om dat bord weg te halen of er eventueel een andere naam neer te zetten.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Kikkert: Ja, even los, het is natuurlijk niet de projectleider en ik weet dan ook niet welke projectleider u bedoelt. Het is gewoon het consortium dat dit project gaat ontwikkelen. En natuurlijk bespreken we het en hij weet dondersgoed dat wij dit project Oosteindedriehoek blijven noemen en dat noemen wij en verbeteren wij ook in alle stukken die vanuit de gemeente uitgaan. Maar goed, hij handhaaft het bord. Nou, oké, dat mag.

De voorzitter: De heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, ik had toch nog even een vraag over de centrumvisie in Kudelstaart, want in de kadernota wordt expliciet genoemd dat er gesneden wordt in het uitvoerings-programma of de uitvoering van de centrumvisie Kudelstaart. Dus kunt u daar dan even een paar woorden aan wijden van wat u daarmee bedoelt in verhouding met het verhaal wat u net hield?

Wethouder Kikkert: Nou, het is eigenlijk heel simpel en ik heb het u net ook al geprobeerd uit te leggen, maar dan ligt het aan mij als ik het niet goed heb kunnen uitleggen. Kijk, wat ik daarmee bedoel, je kunt nu nog niet investeringen opvoeren die nog niet bekend zijn, want die visie moet nog worden vastgesteld, de gebiedsvisie. Dat is dan altijd een lastigheid, maar wat ik erbij zeg, er komt een uitvoeringsplan en er komt een investeringsprogramma naast waarin zowel kosten staan van de investeringen in de functies die we wensen te realiseren, maar er komt natuurlijk ook een baten kant bij in die gronden die van de gemeenten zijn die we dan toch kunnen aanbieden aan de ontwikkelaar van functies. Dus in die zin, dat bedoel ik ermee. Ik hoop dat ik nu duidelijk ben geweest, maar ik zie u nog fronsend kijken. Maar volgens mij is het een heel simpel verhaal.

De voorzitter: De heer Buisma heeft toch een vervolgvraag.

De heer Buisma: Voorzitter, dat zal inderdaad aan mij liggen, dat ik dat dan niet begrijp, want op het moment dat wij zeggen, nou, we snijden in uitgaven, maar ik weet nog niet hoeveel dat is en wat dat dan precies zou zijn, ja, dan ben ik wat verbaasd hoe we dat dan inboeken. Dus als ik niet weet nu wat ik ga doen, hoe boeken we dan een bezuiniging in? Dus daar ben ik even naar op zoek. U haalt net een verhaal aan van nou, we gaan die visie ontwikkelen, daar hoort een uitvoeringsprogramma bij, maar ik weet nog niet helemaal hoe dat eruit gaat zien. En we boeken dat wel als bezuiniging in. Dus daar ben ik even naar op zoek naar hoe rijmen we dat met elkaar?

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Kikkert: We snijden nog helemaal niet in uitgaven en zeker niet daar waar we de uitgaven nog niet kennen. Wat we wel als aankondiging in de kadernota hebben geschreven, is we nemen de investeringen nog niet op en min of meer moet u hem zo vertalen.

De voorzitter: Tot slot de heer Buisma.

De heer Buisma: Voorzitter, ja ik vind het een beetje vervelend, maar dan lees ik hem even letterlijk voor, er staat snijden in autonome taken. Ja, dus als u zegt, dat gaan we nog niet doen.

| | | |
|---|---|---|
| | | Ik vind het prima, maar het staat hier wel. Dus het wordt heel ingewikkeld als u de term gebruikt, we gaan er in snijden en u zegt, ik ga het niet doen.<br><br>De voorzitter: Tot slot de portefeuillehouder.<br><br>Wethouder Kikkert: Ik snap nu even niet wat u bedoelt met snijden in autonome taken, maar dit is niet snijden in een autonome taak. Want we zeggen, we nemen de investeringen nog niet op.<br><br>De heer Buisma: Mag ik dan … Voorzitter, even kort.<br><br>De voorzitter: Nee, ik heb mijn tot slot al gegeven. We beëindigen dit debatje. Mijnheer Buisma, kunt u mij toestaan als voorzitter dit af te ronden? Een tweede termijn komt straks op u af, dan heeft u nog alle gelegenheid om hier uitvoerig op in te gaan. Ik wil de portefeuillehouder verzoeken om de beantwoording voort te zetten.<br><br>Wethouder Kikkert: Ja. Ik was bij AA gebleven. U deed een oproep voor voldoende betaalbare woningen en eigenlijk bent u op uw wenken bediend. We hebben nu twee onherroepelijke bestemmingsplannen, behelst ongeveer 1100 woningen, die we nu gewoon in de uitvoering kunnen zetten. Daarbij merkt u op de kanttekening dat u de mening bent toegedaan dat we leunen op bouwplannen van het vorige college. Nou, ik kan nu in die zin uit de droom helpen, zowel het bestemmingsplan Westeinderhage als het bestemmingsplan Oostendedriehoek, heeft u in deze collegeperiode vastgesteld. D66, positief en in blijde verwachting over het MPE. Ik maak gelijk even de link naar GroenLinks en Partij van de Arbeid. Nou, u noemde het eigenlijk een heel mooi proces, wat we nu aan het voeren zijn met het MPE. En ik denk dat het ook een heel mooi proces is. We betrekken inwoners, we betrekken ondernemers en uiteindelijk gaat het erom van hé, maar hoe gaan we nou in 2050 totaal fossielonafhankelijk worden, als gemeente. Er zijn allerlei initiatieven die, ik noem hem nu nog maar even in de mand worden gegooid, op basis waarvan we uiteindelijk natuurlijk tot dat masterplan energie gaan komen. En ik ben het ook helemaal met u eens, mijnheer Fransen, dat het een proces is en dat het uiteindelijk een document oplevert dat een levend document is. Wat ik daarmee bedoel, is dat je op momenten, zeker daar waar je het over nieuwe technologieën hebt, moet kunnen inspelen op die nieuwe technologieën. Dus helemaal eens. Richting FlorAalsmeer, u had het over opslag van energie.<br><br>De voorzitter: De heer Kikkert, een ogenblik. U heeft eerst een interruptie van de heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Ja. Een interruptie met een aanvulling. Tijdens dat proces waren een aantal raadsleden, waaronder ik ook, aanwezig ben steeds bij dat proces, wordt wel verschillende keren de vraag gesteld, ja, we zijn hier nou wel mooi bezig, maar gaat de raad straks niet dit gewoon afkeuren? Dus dat is de zorg die ik daar aan tafel wel hoor en een paar keer gehoord heb en ik doe hier wel de oproep om, mocht het die kant opgaan bij een van de partijen, dat we daar in een heel vroeg stadium met dat proces over in overleg treden, want dat zou wel heel teleurstellend van dit proces zijn.<br><br>De voorzitter: De portefeuillehouder.<br><br>Wethouder Kikkert: Ja, daar ben ik het ook helemaal mee eens. Dat is ook een beetje het spanningsveld wat je elke keer voelt. Ja, wij als college, maar ook u als raad, hebt eigenlijk ingestemd met een co-creatief proces. En als je dat doet, dan moet je wel heel zorgvuldig zijn met uiteindelijk hetgeen uit dat proces komt, omdat dat natuurlijk, hoe je het ook wendt of keert, een verwachting heeft en dat kan een hele positieve verwachting zijn, maar het kan ook een teleurstelling opleveren. Dus in die zin, met u doe ik ook wel het appèl op u, ga daar heel zorgvuldig mee om en u vroeg, ja, wij willen daar wel vroegtijdig bij betrokken zijn. Nou, dat gaat gebeuren. Er is al een datum gepland om met uw raad in gesprek te gaan over de opbrengsten zoals we die tot nu toe hebben. Ik was even bezig met de opslag van batterijen en u vroeg van ja, zijn er nou ook netbeheerders bij betrokken? Nou, het proces ziet er zodanig uit, dat we een aantal werk ateliers hebben met inwoners en ondernemers. Maar wie zitten ook |

aan tafel? Dat zijn eigenlijk twee sessies, we hebben ook twee systeemsessies. Dat klinkt heel erg hoogdravend, om het zo maar te zeggen. Het komt er eigenlijk op neer dat we alle netwerkbeheerders aan tafel hebben om mee te praten over het energiesysteem. Dus met andere woorden, ze zitten volop aan tafel. Er wordt gesproken over opslag in batterijen, er wordt gesproken over bufferen. Dus in die zin, ook daar wordt u op uw wenken bediend. Even kijken, de woonvisie, daar begon …

De voorzitter: Mevrouw Keessen. Een interruptie

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, onze vraag kwam eigenlijk voort uit het feit dat door de netcongestie het nog wel eens kan gebeuren dat elders in het land inwoners zijn afgesloten van de stroom, omdat er te veel werd terug geleverd. Iedereen wordt gestimuleerd om zonnepanelen op het dak te plaatsen. Nou, die saldering die gaat misschien stoppen. Sommige mensen hebben die panelen nog niet eens afbetaald. Onze vraag komt meer voort uit het feit, omdat we daar ook inwoners over hebben gesproken, om te voorkomen dat er dus zo'n moment ontstaat en dat we dit als gemeente gaan doen en dan heb je misschien wel een voorbeeldfunctie voor andere gemeentes in Nederland. Want om een inwoner te zeggen van neem maar een batterij, dat is best een grote investering en wellicht kunnen wij dat als gemeente doen, is het een opstap naar en dat was meer de vraag om dan met netbeheerders te gaan zitten om daar expliciet over te spreken. U gaf al voor een deel antwoord, maar onze vraag kwam vanuit een iets andere hoek. Laat ik het zo zeggen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Kikkert: Ik begrijp hem en tegelijkertijd hebben we hier en ik durf het ook gewoon te zeggen, daarom heb ik ook mijn stropdas om, mijnheer Winkels, want dat straalt zelfvertrouwen en kracht uit. In die zin durf ik dat ook te zeggen, de overheid is soms gewoon onbetrouwbaar. Ik bedoel, laten we dat maar gewoon zo noemen. Er gebeurt elke dag weer iets anders en zeker met betrekking tot terug leveren, vergoedingen en kosten die we moeten maken bij leveranciers dan uiteindelijk van de stroom. Maar netcongestie is een van die thema's die we wel degelijk meenemen. En we zijn ook aan het kijken, maar dat geldt dan vooral op bedrijfsterreinen, hoe je een soort hub kunt maken van vraag en aanbod. Want er is vraag naar stroom en er is aanbod van stroom. Alleen wat je in de praktijk meemaakt, is dat die tijdseenheden soms niet op elkaar passen. Nou, met zo'n hub kun je kijken hoe je het wel passend kunt maken met elkaar. Ja, ik ben weer veel langer aan het woord dan ik had willen zijn.

De voorzitter: Volgens bent u tot de afronding aan het komen, toch?

Wethouder Kikkert: Ik word vast door de voorzitter gecorrigeerd. Nou, dat ben ik nu al. Ik ga tot een afronding komen. Even kijken, nou volgens mij heb ik eigenlijk … Volgens mij heb ik alles gezegd. De woonvisie, dat levert nou juist een mooi gesprek op met uw raad over de betaalbaarheid van woningen, de differentiatie en de percentages, maar ook: welke woningen gaan we nou bouwen? En wat je ziet, maar dat lees je ook wel in de concept woonvisie, is dat wij heel veel grondgebonden woningen hebben, eengezinshuizen, en dat we veel meer moeten inzetten op appartementen. Nou, dat staat erin als gegeven en daarover gaan we met elkaar het gesprek voeren.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de portefeuillehouder financiën. Nee, toch nog een interruptie. Mijn focus zat op … Excuses, mevrouw Prent Bouten. Een interruptie.

Mevrouw Prent Bouten: Ik ben blij dat u in ieder geval nog met huisvesting eindigde, want u ging heel snel over ons onderwerp heen en dat ik kennelijk in een droom zat en er door u werd uitgehaald. Dus ik zat nog even te denken: welke droom zat ik dan in en waar ging het nou precies over? Het ging om het aangeven dat we leunen op besluiten uit vorige colleges. Dat was slechts de startzin. Het ging eigenlijk veel meer om het lef om naar uitvoering te gaan. Nou, daar heeft u natuurlijk zojuist antwoord op gegeven, maar wat we meegaven, was om het lef te

| | | |
|---|---|---|
| | | hebben naar voorkeursposities te gaan kijken voor huur- en koopwoningen en naar alternatieve woonvormen te kijken. Dat was de boodschap die we eigenlijk meegaven.<br><br>De voorzitter: De portefeuillehouder tot slot.<br><br>Wethouder Kikkert: Nou, heel fijn dat u me nog de gelegenheid geeft om dan iets meer woorden te wijden aan de woonvisie, maar juist ook die alternatieve woonvormen en zeker daar waar het gaat om de Linten, die staan erin.<br><br>De voorzitter: Mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij hebben ook een vraag gesteld over het drinkwater en ik denk dat u de aangewezen portefeuillehouder daarvoor bent.<br><br>De voorzitter: Dat gaat nog komen, vermoed ik.<br><br>Wethouder Kikkert: Dat houdt u van een andere portefeuillehouder tegoed.<br><br>De voorzitter: Wethouder Spaargaren, aan u het woord als portefeuillehouder financiën.<br><br>Wethouder Spaargaren: Ja, voorzitter, dank. Nog even ter aanvulling op mijn collega-wethouder Kikkert. Wat hij bedoelde met een onbetrouwbare overheid, bedoelde hij met name de rijksoverheid natuurlijk. Dus. Nee? Nou, dan mag hij, mijnheer Kikkert, straks corrigeren weer. Ik heb van u veel complimenten mogen aanhoren en noteren. Die complimenten geef ik graag via de voorzitter door aan de ambtenaren. U noemde de kernorganisatie, maar er zijn ook heel veel hardwerkende ambtenaren bij de AA organisatie die ook heel hard aan deze stukken hebben gewerkt. Dus ik wil ze ook graag doorpassen naar die kant van de organisatie met uw goedvinden. Dan even de financiën. Ik ga even per thema langs en dan ga ik kriskras langs de fracties. Ja. Allereerst de financiën zelf. U noemde, veel genoemd is het financiële ravijnjaar. Ja, dat is iets waar we met nou, ik dacht 342 gemeenten intussen met zijn allen naar kijken, 2026, en dat haalt steeds frequenter het nieuws, want het is echt een serieus probleem aan het worden voor gemeenteland. We hebben, ik denk een week geleden, ook een bijeenkomst gehad in het provinciehuis van Noord-Holland, op uitnodiging van de commissaris van de Koning met alle wethouders van financiën uit Noord-Holland. Om alleen al te onderstrepen van waar staan we voor met zijn allen? En dat is nogal heftig en ook de provincie Noord-Holland zelf kent een financieel ravijnjaar, dus we kunnen in dit leed gezamenlijk optrekken vanuit de provincie richting Den Haag en dat doen we dan ook waar het kan. We hebben ook recent een VNG bijeenkomst gehad in het groene hart. Daar waren we als college uiteraard volledig aanwezig. Het was trouwens een uitstekende, nou, programma in het groene hart. Maar ook daar ging weer als een zwaard boven de gemeente, ja, het financiële ravijnjaar en hoe gaan we daarmee om? U weet, we hebben als gemeente weinig knoppen om aan te draaien behalve de ozb knop en die wordt door dit nieuwe kabinet ook nog eens een keer beperkt, zoals u weet. Dus ja, eigenlijk is de vraag: hoe dan? En dat is wat iedere wethouder financiën intussen bijna zegt, ook richting Den Haag, kunnen wij nog wel überhaupt echt bijsturen op het financieel ravijnjaar? Dus dat is een gigantische uitdaging en die wordt steeds groter. Maar goed, we hebben ermee te dealen en daarom heeft u ook en dat hebben we u beloofd, met deze kadernota een heel pakket aan keuzes voorgelegd hoe hiermee om te gaan, als een eerste grote belangrijke stap, want we zijn er hierna nog niet. Maar dat heeft u ook gezien in die kadernota. Allereerst, ja, hoe gaan we daarmee om en dan ook nog met een aantal grote investeringen waar we voorstaan, waaronder het zwembad en de brandweerkazerne en vele kunstgrasvelden. Kortom, de kernvoorzieningen van onze gemeente. Nou, we hebben als college ook de lijn altijd gehad van die kernvoorzieningen, net als u, vinden wij heel belangrijk. Dus waar wil je het liefst het laatste op bezuinigen, dat zijn die kernvoorzieningen, want dat vinden onze inwoners ook belangrijk. Dus zo kijken we ook naar alle uitgaven, alle belastingmaatregelen die we hebben. Ik kom straks ook even op de hondenbelasting hieraan gerelateerd. Dus die keuzes, die hebben we aan u voorgelegd en ik heb gezien, gezien de weinige moties en amendementen, dat u zich aardig kunt vinden in dat keuzevoorstel. Dat noteer ik even als een steun in het voorstel wat het |

college aan u gedaan heeft, waarvoor dank. Want het was niet makkelijk. U zult begrijpen, als je hard moet bezuinigen en gelijk heel veel geld moet vinden voor een zwembad en dat is een heel duur project en ook nog een brandweerkazerne enzovoort, dan is dat een aardige financiële puzzel en uitdaging. Dus vooralsnog, we hebben het geld gevonden voor het zwembad enzovoort en daar zijn we heel blij mee. En gezien uw reacties u ook en zo gaan we verder. Een aantal opmerkingen van een aantal fracties. Om te beginnen met de VVD ten aanzien van het zwembad en de brandweerkazerne. Zuinig en soberheid, u noemde dat met name, dus wees voorzichtig als je dat soort plannen ter hand neemt met het geld dat je ervoor wil besteden. Uiteraard. U heeft dat zelf ook bepaald in een financiële verordening, dus als wij voor nieuwe investeringsmomenten staan, dan moeten we daar inderdaad zuinig en sober naar kijken. We nemen u daarin ook mee als raad, dus u bent zelf ook nog erbij om te kijken van is dit nieuwe plan, dit zwembad of deze brandweerkazerne is dat het niveau wat u graag wilt zien, vindt u dat acceptabel met het bedrag wat we ernaast zetten? Dus u komt daar zelf ook nog in beeld. Maar uw oproep, die hebben wij uiteraard genoteerd en zo zitten we er ook in. Even kijken dan groen. Nou, dan hebben we een ander gevoelig punt te pakken. Ja. U weet, eerdere momenten hebben we u meegenomen waar we nu staan ten aanzien van het contract met Meerlanden, wat eind dit jaar afloopt. Ik kan daar in die zin hier nog niets verder over zeggen, maar wel uw vraag en oproep om u mee te nemen in hoe dit te verbeteren. We gaan u meenemen, zeer zeker. Dat hebben we al deels eerder gedaan, maar we willen, als het even kan, ook in uw agenda, na de zomer, vlak na de zomer u meenemen met een aantal keuzes wat we graag zouden willen zien ten aanzien van verbeteringen en hoe dat te gieten in nieuwe afspraken. Dus daar komen we nog bij u terug.

De voorzitter: Mevrouw Holtrop, een interruptie.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Vanuit Absoluut Aalsmeer was een goeie suggestie al gedaan, het groenloket. En volgens mij zou u … Is de vraag of het college dat met spoed mee wil nemen, want dit zou een oplossing kunnen zijn waar we de inwoners in ieder geval vrij snel al mee zouden kunnen bedienen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Spaargaren: Dan heb ik daar wel een paar vragen bij, want hoe ziet u precies dat groenloket?

De voorzitter: Mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Daar is eerder al een keer over gesproken. Net zo goed als wij hier allerlei loketten hebben waar wij vragen kunnen stellen over de bevolking, over huisvesting, zou er ook een groenloket kunnen komen waar in ieder geval inwoners met hun vragen, en dat hebben we ook aangegeven, betreffende tuin, bomen, verwijderen van bomen terecht kunnen zodat zij … Het kan zelfs ook nog deels digitaal, maar om ook onze niet digitale inwoners tegemoet te komen, zou het ook een fysiek loket kunnen zijn. Dus het zou zowel fysiek als het lokaal kunnen zijn, in ieder geval een plek waar de inwoners met hun vragen over groen terecht kunnen komen.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Spaargaren: Met uw goedvinden, wil ik die vraag graag meenemen en daar op een later moment op terugkomen. Het Fort. Absoluut Aalsmeer noemde het budget en overschrijdingen. Nou, bij ons bekend hebben we niet te maken met budgetoverschrijdingen, maar daar hebben we inderdaad een bepaald bedrag voor gereserveerd, voor het achterstallig onderhoud van het Fort, ja, en daar zijn we mee bezig. Kijk, als u zegt van, is het veel geld? Ja, het is serieus veel geld, maar dat hoort nu eenmaal bij een fort wat je toch in goede staat dient te onderhouden als eigenaar. Maar goed, ook ik vind het een heel groot bedrag, maar kennelijk is dit wel bedrag waarvoor we staan, met het terugbrengen, het herstellen van het Fort. Hoe naar de toekomst? Dat is ook een vraag van CDA. Nou ja, u weet wat de stand van zaken in die

| | | |
|---|---|---|
| | | zin nu is. Kijk, we gaan u meenemen hoe te kijken naar het Fort en de mogelijkheden of functies die we eraan zouden willen geven. Ook kijkend van ja, wat vinden we wenselijk? Ook qua exploitatie, ook qua verkeersbewegingen. Dus daarin wordt u nog helemaal meegenomen. Ja, en in die zin is eigenlijk, staat alles weer ter bespreking. Dus ja, ook willen we het Fort überhaupt houden? Willen we het opnieuw weer verpachten aan een exploitant of willen we het verkopen? In die zin ligt de vraag weer op tafel.<br><br>De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Prent Bouten.<br><br>Mevrouw Prent Bouten: Dank u wel, voorzitter. De vraag vanuit onze kant was ook, aangezien het een project is geweest waar veel mee gemoeid is geweest, of we daar nog een evaluatie op gaan loslaten.<br><br>De voorzitter: De portefeuillehouder<br><br>Wethouder Spaargaren: Wat mij bijstaat, is dat we die vraag eerder aan de hand hebben gehad en dat we dat op die manier niet zo gaan doen.<br><br>De voorzitter: Gaat u verder.<br><br>Wethouder Spaargaren: Hondenbelasting, waarom? Ook van AA. Ik heb begrepen dat er in deze raad een breed gedeelde wens is om die hondenbelasting af te schaffen. Een tweede punt wat bij ons ook heeft gespeeld, is: we kijken nu natuurlijk heel grondig naar alle uitgaven en belastinginstrumenten die we als gemeente hebben en wat daaruit is voortgekomen, is dat met hondenbelasting halen ongeveer 110.000 euro per jaar binnen. Nou, op een gemeentebegroting van 100 miljoen is dat ongeveer 0,11 procent. Dus eigenlijk is dat heel weinig in verhouding tot het totale budget en daar hoort natuurlijk ook nou ja, handhavingskosten, inningskosten, dat noemen we dan heel technisch perceptiekosten. Hoeveel kosten ben je kwijt aan het incasseren van die belastingen? Nou, op zo'n klein bedrag zijn die kosten relatief hoog. Dus dan kijk je ook naar hoe efficiënt is het om dat bedrag binnen te halen als gemeente, kijkend naar de inzet van ambtenaren enzovoort om dat bedrag binnen te halen en ja, op zo'n klein bedrag kom je al snel tot de conclusie, ja, het kost te veel ambtenarentijd enzovoort, om dat bedrag binnen te halen en dan is de ozb een knop die in principe veel makkelijker is, ook relatief minder kosten heeft. Dus dat is ook een overweging geweest. Maar goed, het is een combinatie daarvan. Dan kom ik bij de twee moties die u heeft ingediend. Als het goed is, heb ik dan alle vragen beantwoord. Maar dan kom ik, anders krijg ik straks nog een seintje. Uw motie 100 procent. U vraagt met betrekking tot de afvalstoffenheffing en de rioolbelasting om dat kostendekkend te laten zijn voor de komende jaren en voor 2025 aan te geven hoe hier vorm aan te geven. Ik zie hier ook een beetje een technische vraag in. Kijk, ja, het dient kostendekkend te zijn, dus we proberen tarieven zo altijd per jaar vast te stellen dat wij ongeveer 100 procent kostendekkend zijn met die uitgaven. Dat lukt niet altijd. Soms heb je meer afval wat opgehaald wordt of minder of ja, nemen de grondstofprijzen toe of af. Daar hebben we een egalisatiereserve voor waarmee we het dan weer een beetje balanceren, maar die wordt wel gevuld uit diezelfde belastingen aan de riool- en de afvalstoffenheffing. Dus in principe is dat een gesloten vat. Dus in die zin dient het ook kostendekkend te zijn, dus eigenlijk is dat het al alleen wat je hebt gezien bijvoorbeeld met afval, dat is opeens 22 procent duurder geworden. Ja, dat is zo heftig, daarvan hebben we op een gegeven moment toen voorgesteld van nou, laten we jaar één elf procent erbij doen en jaar twee pakken we de rest en in de tussentijd doen we dat vanuit een egalisatiereserve, om de inwoners niet te verrassen met een te hoge verhoging in één keer. Dus in die zin is dat sowieso al de beleidsregel. En hoe verder? Nou, we hebben bijvoorbeeld daar in kadernota iets over gezegd bij bladzijde 8 bij beslispunt 1 E, daarin staat hoe we daar vorm aan willen geven en dat staat ook op bladzijde 20 nog verder toegelicht. Dus eigenlijk is aan deze motie of technische vraag, denk ik, hiermee voldaan. Dan uw andere motie, intrekken verhoging ozb. Nou, dat is dat stukje verhoging om het wegvallen van de hondenbelasting te compenseren. Ja, daarvan zegt u: 2025, dek dat vanuit het transitiebudget van de verbouwing van het gemeentehuis. Ja, dan is mijn opmerking wel erbij, kijk, dat is wat u voorstelt voor één jaar, maar als u de verhoging van de ozb dan wilt schrappen, betekent dat ook dat u het wil schrappen voor ’26, ‘27 en ‘28. Want |

ik zie u ja knikken, nou, dan is het een structurele niet-verhoging wat u wil doorvoeren. Ja, daar hoort dan wel een structurele dekking bij en dat is niet als je een keer zegt: haal het uit het potje verbouwing van het gemeentehuis. Dus in die zin moet ik het technisch niet goedkeuren. Want dan moet je je gewoon dekken met structureel. Voorzitter, als het goed is, heb ik zo alle vragen beantwoord.

De voorzitter: Ja, ik kijk even, geen instructies op dit moment. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording. Ik dank u hartelijk, neemt u rustig plaats, in eerste termijn. Ik kijk even naar de klok en vraag even aan de fractievoorzitters: is een kwartier schorsen voldoende om te komen tot de tweede termijn? De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Voorzitter. Heb ik een advies gemist van centrumvisie Kudelstaart, of ben ik in de war? Een advies van de motie.

De voorzitter: Nee, daar is, als het goed is, wethouder Kikkert op ingegaan. Zullen we de wethouder kort vragen nog even te herhalen wat die daarop zei? Wethouder Kikkert, wat is het uitvoerbaarheidsadvies voor de motie centrumvisie Kudelstaart?

Wethouder Kikkert: Nou, altijd leuk om hier weer te staan. Dus bedankt voor de uitnodiging. Dat in de eerste plaats. Ja. Ik denk dat u uit mijn woorden begrepen heeft dat hij gewoon onwenselijk is, niet uitvoerbaar. We hebben het hier over opstellen, vaststellen en dan ineens komt de term uitstellen.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Deze toelichting zochten we nog even.

De voorzitter: Dan is de vraag nog even in de lucht. Mevrouw Keessen, u heeft nog even een vraag.

Mevrouw Keessen: Nou, dan herhaal ik mijn vraag over drinkwater, in verband ook het gebruik van datacentra, er komt nog een datacentrum bij die ook heel veel drinkwater gebruiken en Waternet nu bezig is met het maken van een maatregel waarbij inwoners gaan betalen omdat er een quotum aan vast komt te zitten. Dus daar had ik nog graag een reactie op gekregen.

De voorzitter: Dan heeft u een goed punt, we hebben alleen de beraadslaging afgerond. Zullen we hem meenemen in de tweede termijn, dan noteer ik hem nadrukkelijk. Goed en dan plak ik er eventueel nog een derde termijn achteraan, mocht dat nodig zijn. Als het college hem weer ontwijkt, want dat was natuurlijk het geval. Even kijken, hebben we aan vijftien minuten voldoende om even te schorsen om te komen tot de tweede termijn? Ik zie overal instemming, dat zou fijn zijn. Dan over veertien minuten gaat de bel, dan heeft u nog één minuut om hiernaartoe te komen en er blijft nog een dingetje over, ik kijk de heer Buisma nog even aan: portefeuillehouder Kikkert over een vraag die misschien zou kunnen leiden tot een aanvullende vraag in tweede termijn over de technische discussie van daarnet. Heeft u daar nog even behoefte aan?

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja. Ik kan ook gewoon de kadernota even voorlezen. Dit is wat u zelf prettiger vindt.

De voorzitter: Ik vraag wethouder Kikkert om even bij u aan te schuiven. Ja, goed. Bij dezen, we schorsen voor vijftien minuten.

*Schorsing*

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering na de schorsing. Als iedereen weer zover is. De deuren zijn inmiddels gesloten. Het verzoek vanuit AA was om eerst even het woord te nemen

| | | |
|---|---|---|
| | | met betrekking tot de moties en daarna beginnen we bij de tweede termijn. Bij het CDA. Het woord is aan mevrouw Holtrop.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben, nadat we een uitstekende uitleg ook hebben gekregen van het college, hebben wij nog even de moties doorgenomen. De motie 100 procent, daarvan is de uitleg dat het egalisatiefonds dat eigenlijk rechttrekt en we zouden het wel op prijs stellen als dat cijfermatig dan wel transparant gemaakt wordt de volgende keer, dan hoeven we zo'n motie niet in te dienen. Dan hadden we dat kunnen weten, want dat konden wij er zelf niet uithalen. Maar dan trekken wij hem dus in, deze motie wordt ingetrokken. Dan het intrekken van de ozb. Er is net een, als wij het goed hebben, een rekensommetje gemaakt van de 108.000 dat daar nou 60.000 euro ongeveer aan kosten van afgaan en dat er dus een 40.000 euro overblijft waar dan die ozb extra door verhoogd zou worden. De enige vraag die wij nog hebben, en daar hoop ik dat we daar nog een antwoord op kunnen krijgen, ik weet niet of dat vandaag gaat lukken, wat dan die ozb verhoging per inwoner wordt, als er nog zo weinig aan bedragen overblijft, zouden we dat nog heel graag willen weten. Want als dat gewoon heel laag is, ja, dan heeft het geen zin om daar een motie over in te dienen. Dus dat is even de vraag.<br><br>De voorzitter: Wellicht goed om dat richting de begroting mee te nemen, omdat daar de cijfermatige weerspiegeling komt van de kaders die we nu meegeven. Dus we geven het mee als vraag aan het college.<br><br>Mevrouw Holtrop: Perfect. Dan kunnen we ook deze motie intrekken. Dan de motie centrumvisie Kudelstaart. Wij hebben begrepen van de portefeuillehouder dat de gebiedsvisie Kudelstaart, dat daar eigenlijk dus die visie, die centrumvisie bij inzit nu. De vraag is dan wel of die centrumvisie ook meegenomen wordt en ook aangeboden wordt in de toezegging voor het uitvoeringsplan en investeringsplan in Q4. Als dat zo is, dan kunnen wij ook deze intrekken.<br><br>De voorzitter: Ik zie een bevestiging.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dan zijn we blij met de toezeggingen en dan hebben de moties, wat dat betreft, voor de duidelijkheid voor ons heel veel zin gehad. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Goed dan. Ik zie pennenstrepen hier en daar voor de tweede termijn. Kunnen we meteen naar het eten, mijnheer Van Willegen? Dat is goed. Nee, er is dus één motie die nog is ingediend, door de VVD, over de ligplaatsen. De andere moties zijn ingetrokken. We gaan over naar de tweede termijn. Ik geef het woord graag aan het CDA, de heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Als we dit van tevoren geweten hadden, hadden we een schorsing kunnen schorsen. Dus dank u wel. Het scheelt weer een hoop werk. Ja, ik ga heel kort even de fracties af en dan even een kleine reactie aan het college en dan denk ik dat wij voor de maaltijd wel klaar zijn. Voor de VVD, nou ja, daar hoef ik niet zoveel over te zeggen dat de VVD heeft zeer groot ingewerkt op alle financiële afdelingen. En nou ja, u weet dat het CDA en ook de VVD in deze, dat bleek wel duidelijk, voor een zeer stabiel financieel Aalsmeer zijn. Dus vandaar, dat waren mooie woorden en voor de motie die de VVD ingestemd heeft, en die is wel blijven staan, heb ik begrepen, daar zijn wij voor. Absoluut Aalsmeer. Ja, er zit wel een verschil tussen veiligheid en wenselijkheid en volgens mij haalt Absoluut Aalsmeer deze twee dingen door elkaar. Het gevoel van veiligheid, is wat anders als het veilig zijn en dat vond ik een beetje in het verhaal, als CDA, dat hebben we gezegd van ja, is dat wel zo? 30 kilometer zone op de Oosteinderweg, ja, als CDA vinden we dat gewoon niet realistisch en het is een weg die vijf kilometer lang is. Ja, om daar een 30 kilometer zone in te voeren, dat dat lijkt ons niet zo handig. Dan wordt gesuggereerd dat er niet voldoende controle is op grote projecten. Maar, de vraag is, is dat wel zo? Ik denk dat er voldoende controle is op grote projecten, maar dat deze gemeenteraad constant vergeet wat er afgesproken is en met andere voorstellen komt gaandeweg en als je gaandeweg de grote projecten veranderingen wil, ja, dan moet je niet zeggen dat er geen controle is over de grote projecten, maar dan moet je naar jezelf toekijken en dan zeggen van ja, oké, wij hebben de plannen constant aangepast. Dus ik vind het te kort door de bocht om te zeggen dat er geen controle is op grote projecten. Nou weet ik niet over de |

ESA, over cultuur in de Oude Veiling. Het CDA vraagt zich af, maar daar kan de portefeuille-houder misschien dan nog een antwoord op geven, volgens mij gaat de ESA over het beheer van het vastgoed, maar niet over de invulling van de culturele dingen die daar gebeuren. Maar goed, zo dacht het CDA erover, maar misschien dat de portefeuillehouder daar nog een antwoord op kan gegeven. Nou ja, over de moties en amendementen, daar kwam een streep door, dat geldt dus ook over het centrumgebied. En dan het groene loket. Het groenloket, ja, het CDA vraagt zich af wat daar gevraagd wordt. Waar wordt gevraagd dat je voor vragen kunt over bomen en over planten en tegels weghalen. Maar dat is toch wat anders als dat wij over het groenbeheer van Aalsmeer hebben, dan hebben wij het meer over de uitvoering van DVO twee. Dus ik zie het verband niet helemaal tussen het hebben van een groenloket en de uitvoering van onze DVO bij de Meerlanden. Dan gaan wij door naar D66. Nou ja, we zijn het natuurlijk, het CDA, mee eens dat we naar de nieuwe woonagenda moeten en dat we daar meer woningen kunnen gaan bouwen en dan inderdaad volgens de nieuwe woonagenda. Verder niet veel commentaar. Dan gaan we door naar GroenLinks en Partij van de Arbeid. Voorzitter, het moet mij van het hart, als CDA, dat wij een repeterend verhaal horen. We hebben in het begin van deze, na de verkiezingen, zijn we uit elkaar geweest en we proberen een raadsbreed akkoord te krijgen. Dat ging uiteindelijk niet door. GroenLinks en Partij van de Arbeid wilden niet meedoen, uiteindelijk. Dan gaan we een jaar verder en dan is het weer en vorig jaar hebben we hetzelfde verhaal gehad. Dan krijgen we een raadsbrede agenda, willen ze, van 2023 tot ‘26. U kent het nog wel, hè? Er was nog een gesteggel over het feit of het een motie was of een toezegging van de voorzitter van de gemeenteraad. Dat bleek uiteindelijk een toezegging van de voorzitter van deze gemeenteraad om te kijken of er belangstelling voor was om een raadsagenda 2023-2026 te krijgen. Die was er niet en we zijn nu een jaar verder en wat doet de Partij van Arbeid en GroenLinks? Die komen met tien punten om weer opnieuw te gaan onderhandelen over deze coalitieperiode. Stop ermee. Dit is wat we hebben, wij hebben een coalitieakkoord tot ‘26. Als u daarna de verkiezingen wint, prachtig, ga iets nieuws doen. Maar stop ermee mij om iedere keer te proberen uw dingen in deze periode nog voor elkaar te krijgen. Dus we gaan niet nog een keer het college opzadelen met allerlei plannen die uitgezocht moeten worden, met tien punten en een mooi boekje erbij. Ik vind het geweldig, maar het CDA is daar geen voorstander van. En wij gaan deze raadsperiode uitwerken, zoals wij van tevoren gezegd hebben. Daar hebben we een akkoord over en zo gaan we het doen. Wat het CDA betreft natuurlijk, hè? Dus dan heb ik die twee heel mooi samengevat, want ik heb er heel veel over geschreven. Maar uiteindelijk kwamen we als CDA tot de conclusie van het is oude wijn in nieuwe zakken en we proberen het weer, we proberen het weer, maar we doen het niet. Dan FlorAalsmeer.

De voorzitter: De heer Buisma, interruptie.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, kijk, dit noopt toch wel om enige nuance aan onze zijde en misschien denk ik dat het allemaal handig is dat hoe wij zo'n kadernota lezen en hoe wij dat zien. Want wij hebben dat tot ons genomen, daar staan, zeg maar, aan het einde, bij scenario’s tien, zeg maar helemaal aan het eind van die kadernota, staan daar risico's opeens aangewezen van wat gebeurt er als er het ravijnjaar dit doet, wat gebeurt er als er gekort wordt, wat gebeurt er als er … Er zijn een aantal scenario’s die al geschetst worden. Dat hebben wij gelezen als een uitnodiging om het gesprek te voeren. Wat als? Want wij kennen onze collega's en dit is hun laatste volle jaar. Dit is wederom een beleidsarme kadernota en als we dan volgend jaar dit gesprek gaan voeren als er enorme bezuinigingen boven ons hoofd hangen dan zegt hij ja, hallo, dan moet u wachten op een nieuw college. Want ja, ja, daar kunnen we toch nu niks meer aan doen zo net voor de verkiezingen? Dus wij hebben dit opgepakt om met elkaar het gesprek te voeren van joh, is het dan niet handig om even na te denken over waar we in ieder geval wel en niet op willen bezuinigen, waar we wel of niet op willen investeren, even investeren en als dat wegzet van ja, dat roept u nou altijd al en dat vind ik stom. Nou, waarvan akte. Maar we doen juist deze poging omdat er een enorm risico op ons afkomt. Wij staan voor serieuze problemen. Gaat u straks uitleggen we hebben 30 miljoen gereserveerd voor een zwembad en het geld is straks op. We kunnen straks hier niet meer zwemmen. Nou, daar zijn wij angstig voor. Daarvan denken we, het is verstandig om met elkaar dat gesprek daarover te voeren. Daartoe doen wij de oproep. En dan kunt u zeggen ja, dat probeert u al altijd. Nou, ik heb het nog nooit met u over het zwembad gehad. Echt nog nooit. Over de zorgvraag, dat we

dat een paar keer niet tot ons genomen hebben. Nou, daar komt nu een risico aan, dat risico hebben we gelezen, daar reageren we op en dan kunnen we met ze allen zeggen ja, dat hadden we een jaar of twee eerder moeten doen. Nou, waar was u dan? U bent de coalitie, u bent hier verantwoordelijk voor, dan kunnen we hem ook zo benaderen. Maar zo willen we geen zaken doen met elkaar. Dus nogmaals, dit is de uitleg, wij hebben het zo gelezen. En we nodigen u uit om daar wat over te vinden. En u kunt zeggen, nou, dat vind ik jammer, dat heeft u vorig jaar ook al geprobeerd. Ja. Dat heet besturen.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nou, volgens mij, voorzitter, dank u wel, heet dat niet besturen, dat heet gewoon proberen je eigen zin door te drijven jaar, na jaar, na jaar. En dat geeft niet, dat mag, als een partij in deze raad mag je doen wat je wat je graag wil, maar het CDA denkt er anders over. En ik vind het wel bijzonder dat ik, als ik de kadernota lees en u zegt dat u hem ook gelezen heeft, dus ik ga ervan uit dat dat zo is. Dan kan je toch niet volhouden dat dit een beleidsarme kadernota is? Er staan nogal dingen in. We hebben daar enorme investeringen die worden daar verteld. Er worden enorme bezuinigingen, om het verhaal rond te krijgen, in verteld en zegt u, het is een beleidsarme kadernota. Ik weet niet wat u onder beleidsarm dan verstaat of beleidsrijk. Daar is nogal een verschil daar tussen. Ik denk, als ik goed de kadernota gelezen heb, dan staat er: dit zijn wat uitdagingen die we hebben, een zwembad en nog verschillende investeringen, zo ben ik ook begonnen met mijn betoog. Dat zijn de uitdagingen, de financiële uitdagingen, maar ze zijn allemaal afgekaderd. Dus ik weet niet wat u het probleem vindt. U gaat iets oplossen wat er niet is. Het is in de kadernota verantwoord hoe wij de grote uitgaven gaan doen. Dus vandaar, voorzitter.

De voorzitter: Gaat u verder.

De heer Van Willegen: Ja, mooi. FlorAalsmeer. Nog een paar woorden en dan heb ik die gehad hoor, de partijen. De vergrijzing tegengaan. Dat vind ik wel een mooie. Hoe kan jij als partij de vergrijzing tegengaan? Ik, het is een bijzonderheid maar blijkbaar kan FlorAalsmeer dat wel. Maar goed, dat kan ook dus. Ik vind het wel mooi dat FlorAalsmeer zegt dat ze geen groei wil meer van het aantal inwoners van Aalsmeer. Nou, dat is prachtig. Maar vervolgens heb ik ergens zien voorbijkomen dat er een initiatiefvoorstel komt voor 500 woningen. Daar gaat waarschijnlijk dan niemand wonen, want anders krijg je wel meer inwoners in Aalsmeer. Dus ik vind dat wel een bijzonderheid dat we wel stoppen willen met groeien, maar vervolgens wel woningen willen bouwen.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Mijn exacte woorden waren dat het belangrijk is om jongeren hier te houden om vergrijzing tegen te gaan. Als je alle jongeren het dorp uit jaagt, dan hou je inderdaad uiteindelijk alleen maar grijze haren over. Dus als u mij citeert, doe het dan wel goed. En het tweede is, u zegt dat wij een stop willen, maar dat heb ik ook niet gezegd. Ik heb wel gezegd dat we met elkaar een toekomstvisie voor Aalsmeer moeten gaan bespreken, want er zitten gewoon grenzen aan wat er kan en dat weten wij heel erg goed. Maar laten we eerst die grenzen opzoeken, laten we eerst kijken wat er kan, hoever en dan invullen. Dat is omdenken en dat is buiten de begaande paden durven gaan, waarmee u probeert natuurlijk onze nota neer te sabelen. Dat snap ik wel, hoewel ik het ook weer niet snap want het CDA is altijd enorm voor woningen bouwen en zegt juist altijd tegen andere partijen, als ze tegenstemmen om welke moverende reden dan ook, u heeft tegengestemd. Wij willen helemaal niet nu zeggen dat er een grens is aan het aantal inwoners, maar er is een grens aan wat kan in Aalsmeer. En het lijkt me wel goed om die op te zoeken en die woningbouw die wij voorstellen past daar trouwens heel goed in. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Het is mooi dat ze de eerste zin wel citeert, maar de tweede zin niet, want daar heeft ze het echt wel gezegd. Maar vergrijzing en de jongeren het dorp uitjagen, ik weet niet of mevrouw Keessen het weet. Maar heel veel jongeren blijven hier wonen en willen hier graag blijven wonen en die blijven hier ook wonen. Dus Aalsmeerders het dorp uitjagen, daar zijn we niet zo voor. Het valt mij op, en dat is het enige wat ik nog ga zeggen, dat FlorAalsmeer.

De voorzitter: Mevrouw Keessen, u heeft nog een tweede interruptie. Excuus, ik zag het groene lampje niet.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat heel veel inwoners van Aalsmeer het niet met u eens zijn. Ik kan zelfs uit eigen ervaring spreken, want mijn zoon wil ook heel graag in Aalsmeer wonen, maar de huizen zijn gewoon onbetaalbaar voor die groep mensen. De huizen die er komen, zijn gewoon heel erg duur en daar moeten we het met elkaar over hebben, dat we jongeren vasthouden door ze woningen te bieden die betaalbaar zijn. Want ik vraag me echt af waar u dat dan op baseert dat alle jongeren hier blijven. Ja, ze blijven wel hier, maar ze wonen op zolder bij hun ouders. Dus dat spreek ik wel echt het tegen, wat u nu beweert.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat dit een landelijk probleem is. Dus als de woonjongeren hier niet kunnen wonen, kunnen ze ook over de grens niet wonen, kunnen ze ook in Amstelveen niet wonen, in Uithoorn niet wonen en in de Haarlemmermeer niet wonen, want dat is niet alleen Aalsmeers probleem, dit is een landelijk probleem dat de woningbouw ... Maar goed …

De voorzitter: De heer Buisma, interruptie.

De heer Buisma: Voorzitter, dan moet me toch wel even van het hart dat het CDA aan de ene kant brult dat er huizen gebouwd worden door het CDA of door deze coalitie, maar op moment dat de behuizing niet betaalbaar zijn, is het een landelijk probleem. Ja, u moet wel kiezen waar u voor claimt. Dus of u bent tevreden met het feit dat u huizen bouwt en dan heeft u ervoor gekozen om daar huizen van een bepaalde prijsklasse neer te zetten, of u vindt het een landelijke uitdaging en dan laten we het aan ontwikkelaars van buitenaf. Maar het is een van de twee.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik denk dat de heer Buisma mij niet begrepen heeft. Het gaat erom dat de zoon van mevrouw Keessen hier graag wil wonen, maar hier niet kan wonen. Maar ik denk als ze hier in de omgeving gaat kijken, kan hij er ook niet wonen. Dus het is niet zozeer een Aalsmeers … Natuurlijk moeten wij hier woningen bouwen, maar het is niet zo dat hier in de omgeving genoeg zijn, huizen voor jongeren, behalve in Aalsmeer. Dat wou ik er alleen maar mee zeggen. Ik gaf daardoor aan een landelijk probleem, omdat ik denk dat het niet alleen in Aalsmeer is.

De voorzitter: Tot slot mevrouw Keessen, want volgens mij hebben we het punt redelijk uitgekookt met elkaar.

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil toch even mijnheer Van Willegen uit zijn droom helpen, want mijn zoon heeft een huis in Leimuiden en heel toevallig naast de zoon van mijnheer Fransen.

De voorzitter: De heer Van Willegen, als u verder wilt gaan.

De heer Van Willegen: Gefeliciteerd. Er zijn heel veel dingen die FlorAalsmeer noemt, die eigenlijk landelijk geregeld moet worden. Die wel een probleem zijn, dat ging over de batterijen en zonnepanelen landelijk regelen. Dus ja, laten wij nou proberen alles wat we hier in Aalsmeer kunnen regelen ook proberen te regelen en niet zozeer alles proberen landelijk weg te douwen met zulke voorstellen. Het college. Ik ga het met de voorzitter niet meer hebben over de barbecueplaatsen. Dat heb ik hem beloofd. Al verschillen wij nog steeds van mening daarover. Nou ja, ik heb het al gezegd, de commissie Zorg. De portefeuillehouder heb ik het ook al gezegd. Voor het CDA is dat ook niet aan de orde. Laten wij nu uit gaan voeren wat we moeten uitvoeren. Maar niet nog weer een commissie erbij. De midlife review, waar om gevraagd is, dat ook een uitvoering geven en uiteindelijk als je de P&C stukken … Midtime review, sorry. Als je de P&C, nou ben ik die stukken ook kwijt, die stukken doorleest.

De voorzitter: Het is de mooiste verspreking van de middag tot dusver.

De heer Van Willegen: Dan kun je ook gewoon de stukken vinden om precies te bepalen waar het college, waar deze raad, waar deze gemeente Aalsmeer voor staat. Over de AVA, één tennisbaan erbij en het eind van het jaar krijgen we een voorstel. Dat is precies wat het CDA gevraagd heeft in zijn betoog, dus wij worden op onze wenken bediend en daar danken we u wel voor. Het masterplan energie, kwam nog even ter sprake. Ik ben op alle drie de avonden en middagen geweest met nog een paar raadsleden, maar ik zou dan toch, de wethouder gaf aan dat er als raad daar nog bijgepraat worden in het geheel. Maar 25 september is er nog een energie café, als laatste van deze sessie. Dus als u geïnteresseerd bent om een totaalvisie te krijgen, dan is het misschien wel een goed idee om 25 september in uw agenda te zetten om aanwezig zijn bij het energie café. Ik ga het niet hebben over die stropdas die vertrouwen uitstraalt. Maar grappig dat de wethouder dat zei. Die woonvisie, daar wachten wij op en daar zien we naar uit. Als laatste ga ik iets zeggen, ik ga niets over de hondenbelasting zeggen, want dat is het een na laatste, sorry, voorzitter, over de hondenbelasting. Als het niet de moeite is om het uitvoeren, kan je ook de hondenbelasting met 300 procent verhogen en dan heb je wel uitvoeringskosten die goed zijn en dan hoeft de ozb niet omhoog. Dus ik, als niet honden-bezitter, zou voorstander zijn, maar ik weet dat er in het CDA nu ook heel veel commentaar gaat komen als ik dat ga zeggen, dus laat ik dat niet voorstellen. Maar het is wel een suggestie aan het college dat als je er niet uitkomt, dan kan je ook iets verhogen in plaats van afschaffen. Dus als laatste en daar stop ik mee, voorzitter, uiteindelijk kunnen we zeggen dat de kadernota een enorme mooie balans is tussen financiën, toekomstvisie en de middelen die ons ter beschikking staan en waar we zuinig mee om moeten gaan. Dus dank voor deze kadernota en wij zullen voorstemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan wij door naar de VVD, de heer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga toch proberen om de voorspellende gave van mevrouw Keessen van FlorAalsmeer te realiseren. Wat heeft ze namelijk voorspeld? Dat als wij in de eerste termijn ook interrupties toestonden bij de algemene beschouwingen, dat de tweede termijn niet nodig was. Tot de inbreng van het CDA geloofde ik daar nog wel in, net, maar ik ga proberen om die visie van haar toch wel te realiseren. Wij hebben kennisgenomen, als fractie, van alle zorgen en ambities die er bij de verschillende partijen leven. Voor zover het niet terugkomt in de collegevoorstellen gaan wij er vanuit dat we initiatiefvoorstellen of wat voor initiatieven van u dan ook tegemoet kunnen zien vanuit de fracties om te kijken of we daar wat aan kunnen doen. Dat is een en voor de rest noteer ik dat van de drie punten waarop wij een stukje toezegging van het college wilden, dat we die hebben gekregen en wij stemmen verder in, natuurlijk, met de motie over de ligplaatsen en voor de rest met alle stukken. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. We gaan naar Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Zo kan het ook. Ja, zo kan het ook. Ik moet me daar maar een voorbeeld aan nemen. Het begint lekker met het bord wat langs de Aalsmeerderweg staat. Wij willen alleen

| | | |
|---|---|---|
| | | even weten, en u mag mij dat schriftelijk laten weten, of daar een vergunning op is verleend, op het plaatsen van dat bord met die mooie naam daarop. Dus daar zouden wij graag, als Absoluut Aalsmeer, zouden wij dat nog wel willen weten. Dan, we hadden het even over zorg en aandacht in de buurt, kwetsbare delen van Aalsmeer en daar ging het voornamelijk om het dorpscentrum, om dat te beschermen voor de invoering van 30 kilometer zones en het verbieden van zwaar vrachtverkeer in die kwetsbare delen en niet zozeer 30 kilometer bij de Oosteinderweg. Als ik die indruk gewekt heb, dan is die verkeerd geweest. Maar het is wel een weg waar we zorgen om hebben en waar we wel aandacht aan moeten besteden. Want er zit daar wel enige aandacht aan verbetering. Dan, we zijn blij dat in ieder geval de gebiedsvisie Kudelstaart er dan nu gaat komen en we kijken daarnaar uit om daar ook het centrum in mee te gaan bespreken. Wat wonen betreft, hebben we nog niet een antwoord gehoord over eigen inwoners voorkeurpositie en de alternatieve woonvormen. Want daar gaan we graag ook met elkaar over in overleg zodra er allerlei projecten uitgevoerd zullen gaan worden en kijken of we daar dan de handen voor op elkaar kunnen krijgen, met elkaar kunnen krijgen. Dan de menselijke maat, die komt vooral, en communicatie, komt vooral in bij het groenloket, even ter uitleg naar het CDA. Dat heeft in die zin niks met uitvoer te maken, maar wel met verbinding met onze inwoners en een betere manier van communicatie en verduidelijking en ook wat dichter bij je bevolking komen staan, wat we graag willen. Voor de rest zorg en wonen, om daar dan bij PvdA en GroenLinks op aan te sluiten. Wij gaan graag met u allen in gesprek over alle punten en alle aandachtspunten waar we ons zorgen over maken en laten we vooral dat gesprek open en transparant houden en als er oplossingen en mogelijkheden zijn, die de situatie verbeteren van onze inwoners in Aalsmeer, dan moeten we dat ook zeker niet nalaten om te doen. Dus laten we vooral in gesprek blijven en wij gaan akkoord met de kadernota en trouwens met de motie van VVD.<br><br>De voorzitter: Gaan we naar D66, de heer De Vries.<br><br>De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Wij zijn erg dankbaar dat de VVD enige ruimte in de tijd heeft geschapen. Dus dat kunnen wij dan mooi invullen. Nee, maar het doet natuurlijk ook recht aan alle inbreng die is gepleegd door alle partijen en het zou een beetje onrechtvaardig zijn om niet op zijn minst op een aantal van die punten in te gaan, want er is veel moeite en tijd ook ingestoken door iedereen. Dus ik ga, net als het CDA, even alle partijen af en de commentaren die geleverd zijn. Ik wou zo wel een selectie maken, ik ga niet op alle punten in. Het CDA had een positieve boodschap en ja, wees al op de nieuwe plannen voor het Fort, dat er snelheid betracht moet worden. Nou, we hebben van het college begrepen dat dat over drie jaar toch wel handen en voeten moet hebben gekregen zodat we dan inderdaad aan de slag kunnen gaan. Dus de komende periode wordt heel erg interessant. Wat ons betreft, hoeven we op de exploitatie niet zo heel veel uit te geven, we hebben nu al genoeg uitgegeven. Wat ons betreft gaat de sleutel gewoon op dat Fort en gaan we de komende jaren heel weinig mee doen, behalve het basic onderhoud en dat hoeft niet zo heel veel te kosten. Het zwembad, de ontwikkeling rond het zwembad maakt het CDA een opmerking over. Zijn we het helemaal mee eens. Aanpassing raadhuis, ja, wij volgen eigenlijk het voorstel van het college en zijn het helemaal eens met de voorstellen die zijn gedaan. Wij zijn niet van het beknibbelen er op. Ik denk dat de verantwoording juist is geweest van het college. Het bedrag is ingeboekt. Het krijgt nu alleen een plaats. De barbecueplekken, ja, daar verschillen we fundamenteel van mening over met het CDA. Die discussie hebben we al een aantal keren gevoerd. Soms wat feller, soms wat rustiger. Laatst bij radio Aalsmeer politiek zijn we toch ook wel weer vrij luidruchtig in de clinch gegaan. We hebben een volledige andere insteek erin. Een slechte beslissing moet teruggedraaid kunnen worden. Er werd nog gesuggereerd van: en de bankjes dan? Nou, de bankjes, daar hebben de omwonenden geen last van. Sterker nog, de omwonenden hebben gezegd: de bankjes zijn we heel blij mee. Ze zijn ook erg blij met het gebruik van het Waterfront zoals het nu is, ook bij hun voor de deur. Ze hebben eigenlijk nergens last van, behalve de barbecueplekken en dan dus niet alleen de betonplaten, maar vooral ook de tafels die erbij gebruikt worden. Dus als die weg zijn, is het wat hun betreft opgelost en dan is er gewoon een groot probleem voor deze inwoners van Aalsmeer opgelost. Ik ga door naar de VVD. Dat was een mooie opsomming allemaal. Nou ja, aanpassing raadhuis, heb ik net al wat over gezegd. Wij geloven wel in een ruime opzet. Ja, het zwembad, soberheid met oog op financiën. Ja, die |

| | | |
|---|---|---|
| | | discussie moeten we echt nog gaan voeren, want wij zitten volledig aan de andere kant. We hebben werkbezoek gehad richting Nunspeet. De wethouder daar heeft ons op hart gedrukt, wees niet te karig met het investeren in een zwembad. Ten eerste, je krijgt er binnen een jaar spijt van als je dingen niet gedaan hebt. En ten tweede wil je het dan alsnog doen, wordt het nog veel duurder. Dus wij zouden pleiten voor een zeer ruime opzet en dan gaan we liever kijken naar waar we extra kunnen bezuinigen dan dat we nu te karig zijn voor een zwembad wat weer 50 jaar gaat komen te staan. We hebben wel een heel ander idee dan de scenario's die door het college zijn aangedragen en daar zouden we dan nog graag wel een discussie over hebben, want wij geloven dat je het zwembad beter iets de lucht in kan brengen, zodat daaronder ruimtes ontstaan om te kunnen exploiteren en dat komt het financiële plaatje ook weer ten goede. De waterverblijfsbelasting. Nou, we begrepen dat de wethouder, portefeuillehouder van financiën ook nog in gesprek is met de jachthaven eigenaren. Daar zit een hele lange discussie aan vast, maar ik denk dat wij daar voor de begroting 2025 misschien wel kunnen uitkomen. Misschien dat we dan tegen die tijd wel een oplossing hebben voor het hele probleem. Afschaffen hondenbelasting. Ja. Nou, daar hebben wij vragen over gesteld, schriftelijke vragen. Daar is een antwoord op gekomen die waren duidelijk, dus wij kunnen goed leven met het afschaffen daarvan. Dan kom ik naar Absoluut Aalsmeer. Daar heb ik alweer wat doorgestreept, want het ging ook over hondenbelasting. Menselijke maat participatiebeleid. Helemaal mee eens, helemaal onze eigen woorden bij wijze van spreken. Even kijken hoor, dat kan ik niet lezen, daar is mijn handschrift onduidelijk. Inwoners initiatieven, een beetje dezelfde opmerking. Groen loket, ja, zijn wij helemaal voor. Past, denk ik, binnen de communicatiestrategie van de gemeente als zodanig. We hebben het ook natuurlijk laatst gehad over klachtenafhandeling. De manier waarop je dat zou kunnen vermakkelijken. Volgens mij zijn wij het al een tijdje, hebben wij gesuggereerd dat de website van de gemeente gewoon een flinke update moet krijgen en veel toegankelijker moet worden, veel duidelijker moet worden. We hebben zelf de vorige keer een duurzaamheidsloket ook al genoemd, dat past een beetje in diezelfde trant en ik denk dat de gemeente gewoon moet opschalen wat betreft met name communicatie via internet, maar ook voor de alternatieven voor hen die daar nog niet zo in gebruik zijn. Even kijken hoor, voorkeurspositie voor inwoners hier ten opzichte van woning-bouwmarkt. Nou, volgens mij doen wij al het maximale. Volgens mij heeft ook de vorige portefeuillehouder al gezorgd dat wij het maximale eruit slepen. Dus zolang de landelijke maatregelen of regels niet worden aangepast, denk ik dat wij minder ruimte hebben om daar nog extra op in te kunnen zetten, zowel wat huur als koop betreft. PvdA/GroenLinks, ja, dat was een bijdrage met een hoge informatiedichtheid. Ik heb het ook dus niet allemaal zo snel kunnen volgen. Een paar dingen. Kan ik ook niet lezen. Groene omgeving, gezonde leefomgeving, helemaal mee eens. Ontwikkeling groenbeleid, helemaal mee eens, staat ook al tijden bij ons op het to do lijstje, dus sluiten we graag bij aan. Energietransitie en haalbaarheid voor doelgroepen, denk ik dat in het masterplan energie terug gaat komen. Ja, en dan de ruimte voor woningbouw in bedrijfsgebouwen. Ja kijk, de Raad van State is vrij streng als het daarover gaat, met alle regels die ermee samenhangen. Tijdelijkheid zal ook niet altijd een oplossing zijn. Wij zijn er wel heel erg voor om eens goed naar de leegstandsverordening te gaan kijken. Dat geldt voor zowel woningen als bedrijven, zou ik zeggen. Dus laten we daar sneller ook een keer wat spijkers voor in een plank gaan slaan met zijn allen. Goed, dat is landelijk ook weer. Zorgcommissie. Ja, u pleit wel heel veel voor heel veel extra commissies en samenkomsten die wij als raad de komende twee jaar moeten gaan doen, wat mij wel een beetje verbaasde, want u heeft eerder nogal luidruchtig geklaagd over het vele vergaderen van deze raad en dat vind ik dan niet helemaal in lijn met elkaar. Dus ik vraag me wel af hoe u dat voor elkaar denkt te krijgen, agenda technisch dan. Even kijken.<br><br>De voorzitter: De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, dat … Bedankt voor deze vraag, want dat zou nou juist het begin van het gesprek zijn, om daarnaar te kijken want dat ben ik op zichzelf met u eens, dat je naar die vergaderdruk moet kijken. Dus het is een combinatie tussen dat we het gevoel hebben dat we aan zorg te weinig aandacht besteden, aan de ene kant. Dus dan kan je zeggen, oh, dus nog meer vergaderen. Maar die zorg is er ook. Maar misschien hebben we het wel eens te veel, en moeten we daarnaar kijken, over dingen waar we misschien wat minder tijd aan zouden |

moeten besteden. Dus als u het goed vindt, zie ik dit als een goeie vraag om over te beginnen in het overleg.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Dat is duidelijk dan, dank. Nou, keuzedebat bezuinigingen. Een beetje een integraal debat over wat wij nu willen gezien alle afgronden, ravijnen en diepe dalen die ons tegemoet schijnen. Ja, ik neem aan dat we dat in het kader van een begroting sowieso doen, dus ik weet niet of we daar een aparte sessie voor moeten organiseren. Even kijken … FlorAalsmeer.

De voorzitter: De heer Fransen, een interruptie.

De heer Fransen: Ja, ook hiervoor geldt of we daar apart over moeten praten. Dat is niet per se waar we voor pleiten, we moeten erover praten. En in welke vorm en hoe, daar moet je slim en efficiënt naar kijken.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Oké. Die suggestie neem ik bij dezen ter harte en ik zou dan suggereren om dat te doen in het kader van de begrotingsdiscussie 2025 bijvoorbeeld. FlorAalsmeer. Ja. Kloof politiek en burgers. Ja, is die in Aalsmeer werkelijk zo groot? Bekend is dat er landelijk sprake is van een zekere kloof tussen politiek en burgers, dat is inderdaad … Daar zou je wat aan moeten doen. Ik denk niet, heel eerlijk gezegd, dat die in Aalsmeer nou extra groot is, heel eerlijk gezegd. Dus mocht dat wel zo zijn, dan zou ik graag horen hoe u aan die constatering komt. Want dan zou ik dat graag eens nalezen en dan ga ik me er ook in verdiepen. Maar ook in de gesprekken die ik hier voer op straat dan wel met onze achterban, heb ik niet het idee dat deze kloof hier in Aalsmeer nou reuze groot is. Lokale energieopslag, ja, dat is ook weer. Het masterplan energie kan ik naar verwijzen, is ter sprake gekomen, komt een antwoord op, gaan we in september over verder. En de visie op Aalsmeer als geheel, een grote toekomstvisie, ja, dan is al ook al eerder gesteld, dat gaan we doen wanneer we het gaan hebben over de omgevingsvisie. Dan kwam het college nog met een aantal opmerkingen. Nou, een motie van de VVD heeft positief advies gekregen, gaan wij dus ook mee akkoord. Barbecue handhaving heb ik net al besproken. Omgevingsvisie is voorbijgekomen, commissie zorg is behandeld. Nou, dan hebben we nog … Ja, visie Kudelstaart hebben we al gedaan. Zwembad heb ik net toegelicht en hondenbelasting ook. Dan is dat het enige wat ik nog te melden. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Ja, we houden hier de tip aan over, heer De Vries, lekker onduidelijk schrijven, dat is efficiënt in de behandeling. Goed. We gaan naar GroenLinks PvdA, de heer Buisma.

De heer Buisma: Ja, voorzitter, ik zal heel even op het college ingaan en dan gaat mijn collega Ronald over de andere fracties een verhaal houden. En voorzitter, als eerste toch even een compliment. Zoals u als woordvoerder en portefeuillehouder de motie van handhaving op het Waternet tot u nam en dat handig even naar een notitie bracht, dat maakte op mij diepe indruk. Het is fijn dat u als portefeuillehouder ook even laat zien hoe u iets tot u kan nemen en het even eigen maakt. En dat deed u ongelooflijk snel en ongelooflijk makkelijk. Dus daar mijn complimenten voor. Dan even naar de heer Kikkert, want wij verzanden net in een soort discussie over de centrumvisie Kudelstaart en ik had het vanuit Partij van de Arbeid GroenLinks perspectief over het onderdeel of een van de risico's die genoemd zijn in de kadernota en dat is het snijden in de autonome taken en het snijden in de autonome taken, dat zijn nou precies de taken waar die 20 miljoen, waar wij het over hadden als Partij van de Arbeid, waar wij zelf van mogen vertellen wat we daarmee willen en wat we daar als gebruik van zien. Dus wat willen we wel en wat willen we niet? En daar schrijft het college dat er een aantal zaken, hebben ze aangegeven, er zijn een aantal voorstellen gedaan om het voorzieningenniveau in Aalsmeer op peil te houden. Maar daarnaast hebben we aangegeven dat er ook een aantal zaken nog niet in deze kadernota zijn opgenomen. Vanwege de beperkte rek in de financiële poolstok in deze raadsperiode. En dat was voor ons nou juist de aanleiding om dit gesprek te voeren van ja, als

dus die rek dus nu al in zicht is, dan moeten we het met elkaar het erover hebben. En gelukkig, ik ben blij om te zien dat een aantal partijen daar interesse in hebben, nou, en eentje niet. Nou ja, waarvan akte, die doet dan kennelijk een deel wat het college leuk vindt. Maar goed, ik vond het wel even van belang dat we echt op een totaal verkeerd of op een ander spoor zaten. Dus wij, het college met wethouder Kikkert ging in op punt één en ik had het over punt twee en dan vind je elkaar dus ook echt niet. Dus vandaar dat ik het even nog extra omhoog wil halen van waar wij het over hadden en ook dat ik begrijp waar u het over had. Dan even naar de heer Kabout. Ja, daar ben ik behoorlijk teleurgesteld in de reactie. Die geeft antwoord op een vraag die niet gesteld is. Nou kan ik me die behoefte vanuit politiek perspectief soms best voorstellen, maar dat was in dit geval wat onnodig, want op het moment dat er een risico ligt, dat benoemt u in uw eigen voorstel, dan is het echt heel goed om met elkaar het gesprek te voeren via waar willen we dan wel en niet op bezuinigen en waar willen we juist wel in investeren? En ja, heel plat gesteld, we praten over een initiatiefvoorstel wat ik rondgestuurd heb, wat werkelijk 6000 euro kost en u zet het weg van ja, daar gaan we geen extra tijd en geld in stoppen, maar ik wil het wel over communicatie van woningbouwprojecten hebben. Ja oké, maar dat is een ander gesprek. Dus dat wilde ik wel nog even benoemen. Dan de heer Spaargaren. De zinsnede van u heeft geen moties ingediend, dus u bent akkoord met de voorstellen die ik doe, daar schrikt de Partij van de Arbeid zich beetje een hoedje van. Als we zo met elkaar om moeten gaan, dan dienen wij dus straks te schorsen en een hele berg motie in te dienen, want dat lijkt me een ongelukkige zinsnede: wie zwijgt, stemt toe. We hebben tot in het verleden wel een paar keer eerder gehad, maar dat is een zinsnede die we niet met elkaar willen bezigen. Dus ik zou u toch willen uitnodigen om daar heel even over na te denken van bedoelt u dat nou echt of heeft u risico's neergelegd met een uitnodiging om een gesprek daarover te voeren? Tot zover even de beantwoording van het college.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ik begin bij het CDA en dan begin ik even over de discussie die gevoerd werd over het voorzieningenniveau bij het Waterfront. Wij zijn het daar eens met wat het CDA stelde, dat het toch wel erg makkelijk is gegaan om dit zo te verplaatsen, waar we wel even van ons afvroegen van wat bedoelde het CDA daar precies mee? Die hadden het over niet reguliere Aalsmeerders. Nou, je hebt volgens mij Aalsmeerders en niet Aalsmeerders, maar je hebt geen niet reguliere Aalsmeerders. Volgens mij is iedereen die hier woont, is Aalsmeerder. Die is geregistreerd en die is Aalsmeerder dus die maakt gebruik van de voorzieningen en kennelijk is er iets aan de hand met het voorzieningenniveau waardoor dit soort dingen optreden. Dus vandaar ook onze oproep: moeten we niet eens gaan kijken met elkaar naar het voorzieningenniveau? Dus nogmaals die uitnodiging om over dit soort zaken in gesprek te gaan. Dan over uw reactie van naar ons van oude wijn in nieuwe zakken. Vorig jaar hebben wij een heel aantal moties ingediend bij de kadernota. Toen is onder andere ook van u de vraag gekomen joh, neem ze nou terug, dan gaan we erover in gesprek met elkaar. Toen hebben wij gezegd nou, oké, dan kom maar terug erop, heel graag, dat willen we graag. Dat is helaas niet gebeurd. Dus ik ga u niet zitten beschuldigen van u doet oude wijn in nieuwe zakken, weer zeggen van. Maar wij hebben geprobeerd vorig jaar in gesprek te raken over die dingen. We hebben toen gezegd: die moties halen we terug, want dan kunnen we daarover in gesprek. Nou, we hebben een aantal toezeggingen gekregen, onder andere van fracties, onder andere van u en ook van het college. We constateren dat dat niet altijd is gebeurd of dat dat nog niet is gebeurd. Vervolgens zeggen we nu: oké, dan doen we gewoon opnieuw de poging en dan zet u het op deze manier weg. Daar zijn we wel teleurgesteld in. Wij zoeken verbinding, wij zoeken de mogelijkheid om met elkaar over zaken in gesprek te gaan. En dus ja, dus nogmaals de vraag: wilt u daar nog eens voor uzelf naar kijken of u dat nou echt meent van ja, sorry, je hebt drie jaar geleden gezegd: ik doe niet mee, dus bekijk het maar. Want u zegt eigenlijk van ga maar gewoon thuis zitten, als fractie, en wat je zegt, zeg je, maar het doet er toch niet toe, want je bent oppositie. Nou, dat zou ik jammer vinden. Dan de VVD. De VVD geeft aan het zwembad, dat mag wat soberder. Ja, daar ook even de opmerking, D66 zei dat geloof ik ook al van, we hebben ooit de Oosteinderschool gebouwd en die hebben we flink sober gemaakt. Nou, daar hebben we flink spijt van. Je hebt nu een periode waarin je misschien financieel wat zwaarder weer krijgt. Je doet zo'n investering voor 30, 40, 50 jaar. In die periodes gaat het wel eens goed

en gaat het wel eens slecht en als je je nu laat leiden door de huidige financiën en je probeert penny wise te zijn door zuinig te doen, dan kon je daar in het gebruik de komende 30, 40, 50 jaar wel eens spijt van krijgen. Dus wij denken dat je, als je die activiteiten moet dekken, dan moet je heel goed kijken naar welke andere zaken kun je structureel op bezuinigen om dit soort voorzieningen nou juist wel heel goed te regelen. Uw suggestie van ik zie jullie initiatieven, of de suggesties van de VVD, ik zie jullie in initiatieven wel tegemoet. Nou, bedankt daarvoor. Dat zullen we ook doen. En wel de vraag, als wij u uitnodigen om over die onderwerpen van gedachten te wisselen, bent u dan bereid om met ons mee te praten? Dan AA. Nou, die had veel over jeugdzorg, ouderenzorg druk op de zorg, gebrek aan grip hè. Dus en dan komen wij met een oplossing: laten we een commissie zorg oprichten, maar wat we eigenlijk natuurlijk zeggen is: laten we zorgen dat we het daar veel nadrukkelijker over hebben. Dat is natuurlijk de echte oproep en dat heeft u, denk ik, goed begrepen. U geeft aan over het groen loket als het over groen gaat. Ja, op zichzelf denken we dat dat een goed idee is, maar wij hebben onze zorg over de groenvoorziening, denk ik, hebben we een wat ruimer beeld dan alleen deze loketfunctie. Dus graag daarover verder in gesprek. D66, ja, wij vinden het mooi als zo'n algemene beschouwing begint met een wereldbeeld. Dat is gewoon, ja. Dat is de context waarin we zitten en dat vinden we gewoon mooi. Complimenten daarvoor. De ideeën die zojuist geuit werden van een basic onderhoud van het Fort, dus wat is echt een soort minimum van het minimum wat je moet doen om de boel daar in stand te houden, dat lijkt me wel interessant, om dat in ieder geval in beeld in beeld te hebben. En u had het in uw betoog over een vervolg voor het wonen achter het lint, als ik dat goed begrepen heb. Dat zou wat ons betreft ook een van die gezamenlijke vraagstukken kunnen zijn van wat kunnen we daar nou mee? Dus een welkome toevoeging wat ons betreft. En u gaf aan dat u over het verkeer- en vervoersplan hoopvol bent. Ik ben even benieuwd hoe u dat dan ziet, want het is gewoon vol en waar is die hoop dan op gebaseerd dat we daar verbetering in aanbrengen? Dan, tenzij u zegt, ja, we gaan echt hele fundamentele en structurele keuzes maken, ik zou het fantastisch vinden, maar anders is gewoon vol vol, van het verkeer.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Ja. Hier wordt een directe vraag gesteld, dus ik zal maar direct antwoorden. Ja, we hebben natuurlijk dinsdag even bij elkaar gezeten om over de voortgang spreken. De inwoners zijn geraadpleegd. We hebben het gehad over het traject richting december, waarin wij besluiten gaan nemen en een van de conclusies of tussenconclusies was natuurlijk al, en dat wisten we eigenlijk van te voren ook al, het zit vol, we kunnen geen nieuwe wegen aanleggen, meer woningen betekent meer verkeer. En dat is een gegeven. Ja, dat is dus ook inderdaad een gegeven en we moeten binnen die contouren gaan werken aan oplossingen. Maar ik ben wel hoopvol gestemd, zeker omdat er weer sprake is geweest voor zoveel inspraak van inwoners ook en ook nog gaat komen, dat we in ieder geval komen tot oplossingen die, nou, waar net een referentie werd gemaakt, die op zijn minst het veiligheidsgevoel van mensen gaan verbeteren en hopelijk ook de veiligheid zelf gaan verbeteren. Ik heb het net met mijn collega ter linkerzijde ook nog even gehad, we pleiten eigenlijk al letterlijk jaren nu om eens in het jaar een keer in te plannen dat we het over verkeersveiligheid, veiligheid in het algemeen, brandweer en ambulance gaan hebben, gewoon op een vast punt in het jaar. Nou, dat kan ook helpen om een inschatting te maken over waar het beter kan wat betreft het verkeer in Aalsmeer. Dus op die manier ben ik hoopvol gestemd.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Dan staat hier ook iets wat ik niet kan lezen. Dus dat gaat goed. Ja, sorry. Zo gaat dat wel eens. Het was wel bij D66, dus gewoon oog-om-oog, tand-om-tand is dit. Dan FlorAalsmeer. Ja, ik vond het een mooi en creatief verhaal en ik vond dat er lef in zat en dat vind ik hartstikke goed. Dat je gewoon eens probeert te kijken van wat kunnen we nou werkelijk anders doen dan de going business door laten gaan? Ik heb ook heel duidelijk gehoord van dat het goed is om eens na te denken met elkaar van wat kan Aalsmeer nu maximaal aan? Dat lijkt me ook heel gezond, als een soort kader, van wat niet wat willen we, want dan kan je wel zeggen ja, 200.000 inwoners. Maar wat kunnen we gewoon aan met het voorzieningenniveau

| | | |
|---|---|---|
| | | wat we hebben, met noem maar op, want dan hebben we ook een soort doel waarna we kunnen zeggen, ja, daarna houdt het gewoon op. En als je kijkt naar het aantal inwoners wat we nu al hebben en je vergelijkt dat met, ik noem maar even wat, 1990, nou, dan zijn we al zo'n beetje verdubbeld in die tijd. We hebben al een enorme slag gemaakt. We hebben onze bijdrage ook best wel hier en daar al geleverd. Vervolgens moeten kijken, wat kunnen we aan? Nou, dat lijkt mij heel gezond om dat te doen. Samengevat: onze oproep om over die zaken in gesprek te gaan. Ik zou het erg jammer vinden als dat strandt in we zijn oppositie en coalitie en als je oppositie bent, moet je gewoon je mond houden dan. Ja, sorry, je hebt in het begin niet meegedaan. Wij willen gewoon met elkaar in gesprek. We hebben bewust gezegd: we komen niet met moties, maar met zaken waar we in gesprek over gaan. En ja, nogmaals, als dan de reactie is van dat doen we niet en dat doen we niet, ja, sorry, dan hebben we het gesprek nog niet gehad. Dat kan blijken uit een gesprek en misschien, ik sluit ook niet uit dat op het moment dat je over zaken in gesprek gaat, wij zelf ook tot bepaalde conclusies komen. Het zou natuurlijk kunnen, maar dan hebben we het er goed over gehad met elkaar en dat zou wat mij betreft de waarde zijn om het over de echt belangrijke dingen voor de komende jaren eens met elkaar te hebben. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Dan gaan we tot slot naar FlorAalsmeer, mevrouw Keessen. Oh, een interruptie van de heer Van der Zwaag.<br><br>De heer Van der Zwaag: Ja, voorzitter, volgens mij vraagt mijnheer Fransen van mij nog een reactie op de mate waarin wij als VVD-fractie op een gegeven moment ook mee willen kijken. Wat ons betreft, als er uitgewerkte voorstellen straks liggen, zijn we graag bereid om met u mee te kijken.<br><br>De voorzitter: Dan alsnog mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik moet eerst even het woord richten tot mijnheer Van der Zwaag. Het was een hoop die ik uitte, maar ik ben uiteraard niet verantwoordelijk voor alle vragen en reacties in de tijd die dat kost. Ook wij willen graag eten, maar we moeten het wel netjes afronden, vind ik.<br><br>De voorzitter: Overigens geen probleem, want we hebben de tijd van het eten iets opgerekt, hooguit dat het vlees iets taaier is, maar neem rustig de tijd. Zorgvuldigheid boven alles. Mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, allereerst een reactie op alle fracties waarbij we onze respect willen uitspreken voor alle inbrengen, de betogen die we hebben aangehoord. Het is natuurlijk bij de kadernota het uitgelezen moment om je politiek te uiten. Dat mag en dat horen wij aan. We vinden het wel moeilijk om dan te moeten horen in de tweede termijn hoe het ook alweer zit met coalitie oppositie, want laten we wel zijn, als we het hebben over hoe gaan we met elkaar om, dan moeten we ook naar elkaar luisteren, ook al zijn het zaken die niet zijn afgesproken in een raadsprogramma. Dan het college. Oh, ik ga nog wel eventjes de fracties af, sorry. Nou, het CDA heb ik dan gehad. VVD heb ik eigenlijk geen reactie op behalve dan natuurlijk de motie waar wij ja op zeggen. Absoluut Aalsmeer over het greenloket, dat zien wij eigenlijk niet echt zitten. Wij willen het ook breder trekken. We zijn als gemeente aangesloten bij Stichting Steenbreek en we kijken erg uit naar het raadsvoorstel aankomend najaar, waarin we ook de groenvoorziening gaan bespreken, waarin we dit ook gaan aanhalen, omdat we het niet nodig vinden om meer kosten te gaan maken, maar meer gebruik moeten maken van de middelen die we al hebben. Dus dat dan later. Ja, D66. Dank dat u zo kort was en zo snel sprak. Ik denk dat ik dat namens meerdere zeg en dan heeft u het over de kloof. U vroeg dat net nog even dus daar wil ik toch wel op reageren. Ja, ik denk dat wij een andere achterban hebben in Aalsmeer en Kudelstaart. Wij hebben onlangs nog op de braderie in Kudelstaart gestaan en hoe vaak wij hebben gehoord dat inwoners zeiden ja, ze doen maar, ze doen het toch wel, ze doen toch maar wat ze zelf willen, hebben we niet geturfd. Dus vanuit wat wij horen in gesprekken met inwoners en onze achterban, hebben wij daar toch een ander beeld van. |

De voorzitter: De heer De Vries, een interruptie.

Mevrouw Keessen: Ik begrijp dat mijnheer De Vries wil reageren.

De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Ja, even ter toelichting. Ik gaf al aan, dit is een landelijk fenomeen. Als je de cijfers ziet van het vertrouwen in de politiek in het algemeen in Nederland, ligt dat dieptreurig laag en de constatering dat dat hier dus ook het geval is, ja, die wil ik wel met u delen. Alleen mijn vraag was, is het hier in Aalsmeer zoveel erger dan landelijk en mijn praktijkervaring en wat ik zeg, dat is niet alleen mijn achterban, want ik spreek ook heel veel mensen op straat of waar ik dan ook hier verkeer in Aalsmeer, is dat het hier in Aalsmeer eerder positiever gesteld is met die kloof, dan negatiever. Maar dat neemt dus niet weg dat een grote groep mensen die kloof wel degelijk ervaart. Dat onderschrijf ik. Maar mijn vraag was: waarop baseert u het dat het hier in Aalsmeer erger is?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja. Ik begrijp dat mijnheer Sybrand, mijnheer De Vries dit zegt als landelijke partij, maar wij willen het toch wel bij het lokale houden en dit is wat wij meekrijgen en het komt met name voort natuurlijk uit de belofte die is gedaan vanuit de coalitie en het college om het vertrouwen te herstellen. Dat zijn gesprekken die wij op straat voeren en wij merken gewoon dat er wat dat betreft nog niet echt veel verandering is met twee jaar geleden, net na de verkiezingen. Dus dat is eigenlijk wat wij wilden meegeven. Dan GroenLinks PvdA. Ja, dat buiten de kaders denken, dat spreekt ons aan, maar dat heeft u zelf net ook al tegen ons gezegd en wij zien ook de voorstellen tegemoet. Ik denk ook niet dat het de laatste keer is dat wij hierover gesproken hebben en dat brengt ons dan terug bij de kadernota. Ja, we kijken uit naar wat er het komend najaar onze kant op gaat komen. En dan gaan wij pas zien, eigenlijk, wat de ambitie van het college is. Nou ben ik eventjes de weg kwijt. Ja. Twee punten die we wel aan willen stippen, dat is dan de verbouwing van de raadskelder. Ja, dat is een collegebesluit, maar daar zijn wij het gewoon niet mee eens. Dat lijkt ons wel duidelijk dat we dat hebben meegegeven. We zijn wel blij dat er een toezegging is, richting de VVD, dat we het daar nog een keer over gaan hebben. Dat geldt ook voor het zwembad. Wij vinden het goed dat we daar met de raad nog een keer of misschien een tweetal keer nog goed over gaan spreken en uiteindelijk valt het besluit natuurlijk bij de begroting in het najaar. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn en ik ga even kijken of we wat conclusies tussentijds kunnen trekken, want er zijn nog een aantal vragen gesteld die niet zozeer te maken hebben met de besluitvorming, maar wel zitten in het kader van nuttig en goed om te weten. Dat ging onder andere over de programmering van de Oude Veiling, maar volgens mij kunnen we dat op een ander moment misschien even oppakken. Daar kunnen misschien nog wat nadere vragen over gesteld worden. Dat ging over de vergunningverlening voor het bord Buitenveen. Die wordt meegenomen en daar wordt op gereflecteerd. Dan werd er nog een wat meer filosofische discussie gesteld over toekomstig beleid, eigen inwoners, voorkeurspositie met betrekking tot wonen. Dat is misschien op een andere plek beter om dat even uit te kauwen dan voor de kadernota en de besluitvorming daaromtrent. Het is een goeie vraag en ik denk, die geven we mee aan de portefeuillehouder om nog eens om op te reflecteren. Dan staat er nog wel een vraag van de datacenters en water. Daar wil ik vragen aan de portefeuillehouder om nog even op te reageren. En de PvdA had nog een vraag over reflectie met betrekking tot wie zwijgt, stemt toe, even kort samengevat. Beide vragen liggen, denk ik, bij dezelfde portefeuillehouder, Wethouder Spaargaren. Mag ik u nog vragen om deze twee vragen kort mee te nemen?

Wethouder Spaargaren: Ja, voorzitter, dank. Mag ik mevrouw Keessen vragen nog een keer die vraag nader toe te lichten?

Mevrouw Keessen: Ja, dank u wel, voorzitter. Onze vraag betreft: Waternet is nu bezig met het uitwerken van plannen, als opdracht vanuit de overheid om inwoners, gebruikers, ervoor te zorgen dat mensen minder drinkwater gaan gebruiken. Dat kunnen we ons wel voorstellen, maar het zou ook betekenen dat de inwoners afgesloten kunnen worden van het drinkwater op het moment dat zij meer gebruiken dan is toegestaan, terwijl datacentra daarentegen gewoon daarvan vrij zijn gesteld. We krijgen natuurlijk ook in Aalsmeer nog een datacentrum erbij. Wij vinden dat een zorgelijke ontwikkeling. De overheid weigert om waterputten te slaan, dus al het regenwater wat valt, dat verdwijnt gewoon in de zee. Er wordt niet gezorgd voor zoet wateropslag, dat wordt zelfs minder. Dus ja, als wij het hebben over bijvoorbeeld een brief sturen over het Schiphol-dossier richting de overheid, vragen wij ons af of dat ook niet kan over dit onderwerp. Ik hoop dat ik hiermee duidelijk ben. Dank u wel.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

Wethouder Spaargaren: Ja, voorzitter, dank. Ja, wat u aangeeft is dat inwoners bij te veel gebruik eventueel afgesloten kunnen worden. Dat is dan wel nieuw voor mij. Het lijkt me sterk, maar dan zou ik toch graag dat ergens willen kunnen lezen. Misschien heeft u een bron waarin dat staat. En dat datacenters geen limiet hebben in watergebruik, nou kijk, dat zijn vrij technische vragen. Daar zou ik graag dan schriftelijk op willen terugkomen.

De voorzitter: Ja, dat lijkt me … Is dat een goed moment om even te arresteren? U stuurt het toe en de portefeuillehouder gaat erop reageren.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter, Ik zal de wethouder inderdaad die stukken toesturen, dank u wel.

De voorzitter: Dan blijft nog de vraag van de PvdA.

Wethouder Spaargaren: Waarvoor dank. Ja, de filosofische vraag van de PvdA, in hoeverre kun je een conclusie of een bijna conclusie trekken indien je geen of weinig moties en amendementen indient of een stuk gedragen wordt? Nou, in die zin heeft u wel een punt, want dat weet je pas als er gestemd is. Want je kunt ook nul moties en amendementen indienen en toch tegenstemmen. Dus daar heeft u een punt in. Maar ik heb dat betrokken ook bij uw inbreng van alle fracties en daar proefde ik al iets van nou, laat ik zeggen, ik hoorde niet een massaal protest tegen de kadernota en alles wat erin stond. Dus ik had wellicht te voorbarig een lichte conclusie toch genomen van nou, misschien kan die toch wel op draagvlak rekenen. Maar goed, u heeft gelijk, je weet het pas na de stemming en je weet het pas echt als het in november, december in de begroting wordt behandeld. Dus in die zin heeft u gelijk.

De voorzitter: Hartelijk dank voor de reflectie. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de beantwoording in tweede termijn en dat betekent dat wij overgaan naar besluitvorming. Dat doen wij in de volgorde van eerst de bestuursrapportage en dan zo verder. Na de kadernota behandel ik de motie. Dat we dat wel even juist hebben. Maar eerst voor ons is agendapunt drie, de bestuursrapportage 2024. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder en daarmee is de bestuursrapportage aangenomen. Dan de kadernota 2025, de opdracht om dit financieel uit te gaan werken richting de begroting. Wie is er voor dit … Wie heeft er een stemverklaring, excuses. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter, namens PvdA/GroenLinks. De kadernota zoals die er nu ligt, zien we als een goeie start. Wij hechten wel aan het voeren van dat gesprek leidend tot voorstellen voor de begroting en we zullen dan bij het beoordelen van de begroting het echte oordeel vellen. Dus in die zin is dit toch een soort tussendocument. Ja, ga zo door, maar ga ook met ons in gesprek.

De voorzitter: Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder. Daarmee is de kadernota aangenomen. Dan ligt nu voor de motie van de VVD, motie

| | | |
|---|---|---|
| | | ligplaatsen en vaartuigen. Omwille van de tijd ga ik het niet meer voorlezen. De essentie is bekend. Wie is er voor de motie? Stemverklaring, de heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Ja, ook weer namens PvdA/GroenLinks met de twist die u eraan gaf om er een nota van te maken, gaan wij ermee akkoord. Maar ons bezwaar zit erin van, ja, alles wat niet lekker loopt, gelijk beleid maken. Eerst even kijken van, wat is hier aan de hand? Want hier zit wel woningnood achter.<br><br>De voorzitter: Gaan we doen. Wie is voor de motie? Dat is een ieder. Daarmee aangenomen. Dat brengt ons bij de jaarrekening 2023. Stemverklaringen? Geen. Wie is er voor het vaststellen van de jaarrekening? Dat is een ieder. Daarmee unaniem aangenomen.<br><br>Dan komen we bij de meicirculaire. Die zat indirect in de beschouwing. Wenst iemand bespreking van de meicirculaire? Dat is niet het geval. Wenst iemand een stemverklaring af te geven? Wie kan instemmen met dit voorstel? Dat is een ieder, daarmee is de meicirculaire aangenomen. |
| **R-7** | | **Meerjarenprojectenplan (MPP) Buitenruimte Aalsmeer 2024 – 2027**<br><br>Dan komen bij het meerjarenprojectenplan buitenruimte Aalsmeer 2024-2027. Wenst iemand bespreking? Dat is niet het geval. Of wenst u? Mevrouw Prent Bouten, aan u het woord.<br><br>Mevrouw Prent Bouten: Wat is uw vraag, voorzitter?<br><br>De voorzitter: Nou, ik zat even op het haakje stemverklaring of wenst u bespreking en u ging al in op de bespreking.<br><br>Mevrouw Prent Bouten: Exact. Nou, bespreking, we zijn al lang bezig, voorzitter, dus we hebben nog wat aanvullende vragen. Met uw welnemen, wil ik ze wel graag voorleggen en met het voorstel alvast erbij om daar schriftelijk op te reageren.<br><br>De voorzitter: Mijn vraag zou zijn, heeft u de beantwoording nodig om tot besluitvorming te komen?<br><br>Mevrouw Prent Bouten: Ja. Het is een beetje een gewetensvraag.<br><br>De voorzitter: Want als u ze voordraagt en we komen tot schriftelijke beantwoording, dan zou ik vooral willen aanmoedigen om de vragen ook schriftelijk in te dienen, dan dragen we zorg voor een zorgvuldige beantwoording.<br><br>Mevrouw Prent Bouten: Dan mis ik wel een beetje deze raad om mee te denken of mee te kijken in de openbaarheid, als ik heel eerlijk ben. Dus ik stel voor dat ik ze gewoon heel snel langs en wellicht …<br><br>De voorzitter: Ja, prima, u mag alle ruimte nemen daarvoor. Ik kijk iedereen even indringend aan voor reacties en interrupties. Mevrouw Prent Bouten, aan u het woord.<br><br>Mevrouw Prent Bouten: Veel interrupties. Nee. Maar misschien kan de portefeuillehouder gewoon ook snel antwoord geven. Even over de watertappunten, de vraag die we daarbij hebben, is of deze worden betaald uit het restant geld betreffende domein buitenruimte? Dus dat is een vraag van klopt dat en de tweede vraag die daarbij hoort of de meerkosten betreffende de Aardbeienbrug en Barendebrug daar ook uit betaald zijn. De tweede vraag gaat over de kruising Aalsmeerderweg-Machineweg. Klopt het dat daar een rotonde in de planning is opgenomen? Dat hebben wij volgens mij nu gezien en volgens ons is daar onvoldoende ruimte voor, dus zouden we daar aanvullende informatie over kunnen krijgen of is het een idee om dat in een commissievergadering in te brengen? De Burgemeester Hoffscholteweg, de portefeuille- |

| | | |
|---|---|---|
| | | houder heeft een goeie toelichting gegeven, waarvoor dank. We lezen dat er een voetgangersbrug wordt geïntroduceerd. Even een check vraag, klopt dat met de bijbehorende vraag: hoe doen we dat als fietsers daaroverheen moeten? Nou, ik kon het niet sneller doen.<br><br>De voorzitter: Zeker. We gaan kijken wat de portefeuillehouder mee kan nemen in de beantwoording.<br><br>De heer De Vries: Voorzitter?<br><br>De voorzitter: De heer de Vries.<br><br>De heer De Vries: Ja, dank, voorzitter. Ik zat een beetje te twijfelen of wij namens onze fractie nog een stemverklaring zullen afgeven of ook vragen. Nu die vragen toch worden voorgelegd, ga ik maar ergens in het midden zitten. De Uiterweg is afgevoerd van het MPP, zoals we eigenlijk vorig jaar juist hadden vernomen om hem er juist wel op te zetten, al was het dan aan het einde. Daar zijn goede redenen voor en die nemen we dus ook mee en die nemen we ter harte. Neemt niet weg dat natuurlijk de kwestie is blijven bestaan dat als het wegdek wel wordt aangepast, uiteindelijk, maar de beschoeiing niet, dan is de vraag van wat vindt het waterschap hiervan? Het riool zou worden gemoderniseerd dan wel aangepakt. Is dat niet meer nodig en is er bij rioolvernieuwing niet altijd sprake van ook een uitvoeringsprogramma? Dan komt er plotseling dan toch weer die discussie over glasvezel naar boven. Nu heb ik daar al met de portefeuillehouder over gesproken, dus we verwachten, we gaan ervan uit dat we op die sessie nog gaan doorpakken.<br><br>De voorzitter: Wij vragen de portefeuillehouder om een reactie, overigens zeer goede vragen, en komt de portefeuillehouder niet helemaal tot de technische beantwoording, dan komen we daar uiteraard schriftelijk op terug rond, want volgens mij is de beantwoording niet afhankelijk van besluitvorming over het stuk zelf. De portefeuillehouder.<br><br>De heer Van Willegen: Voorzitter?<br><br>De voorzitter: De heer Van Willegen.<br><br>De heer Van Willegen: Dit zijn best moeilijke vragen, nog even zo op het eind. Het is natuurlijk gewoon ook nog een mogelijkheid om dit raadsvoorstel door te zetten naar de raadsvergadering van de elfde, dus de volgende keer. Dan misschien heeft de portefeuillehouder meer tijd om te beantwoorden en dan kunnen wij misschien ook gewoon nog meer vragen stellen. Ik denk dat dat, nu lijkt het net of het even wordt afgeraffeld, maar het is een behoorlijk kapitaal, waar we over praten. Ik vind het niet helemaal recht doen aan het raadsvoorstel.<br><br>De voorzitter: Ik hoor een zeer goed voorstel. Ik kijk heel even … Eén tel, ik beraad heel even met de …. Oh, het kan. Het antwoord is er al, het kan naar de volgende raad van volgende week donderdag. Dus de portefeuillehouders noteren deze vragen vast en die nemen we vast mee in de beantwoording naar het MPP van volgende week toe. In het meest gunstige geval wordt het een akkoordstuk en anders kunnen er nog nadere vragen gesteld worden. Ja, goed. Neem rustig plaats. We voeren hem af van de agenda, hij komt volgende week donderdag terug. |
| | | **AKKOORDSTUK** |
| **R-8** | | **Actualisering grondexploitaties 2024**<br><br>De voorzitter: Dat brengt mij bij het laatste agendapunt, de actualiteit grondexploitaties 2024. Wenst iemand de stemverklaring af te leggen? Neen, wie is er voor dit voorstel? Dat is een ieder. |
| | | **Sluiting** |

| | | |
|---|---|---|
| | | De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze algemene beschouwingen. Mag ik u in het bijzonder bedanken voor al uw tijd aandacht en geduld? U bent bijna vijfeneenhalf uur in vergadering geweest, u heeft wel wat lekkers verdiend. Ik wens u een hele fijne avond en we zien elkaar volgende week donderdag hier weer. We sluiten de vergadering. |

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 3 oktober 2024,

, voorzitter

, plv. griffier

Gemeente Aalsmeer

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER**
**d.d. 11 juli 2024**

**Aanwezigen**

**Voorzitter:** Dhr. G.E. Oude Kotte
**Griffier:** Dhr. O.F. Matheijsen

**Fractie AA**
Mevr. G. Holtrop en Dhr. W.T.J.M. Koster

**Fractie CDA**
Mevr. M. van Diemen, Mevr. T. van der Meer, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. D. van Willegen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. G.J.H. Winkels

**Fractie D66**
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

**Fractie GroenLinks**
Mevr. S. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

**Fractie PvdA**
Dhr. J.H. Buisma

**Fractie VVD**
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries, Dhr. D.G. van der Zwaag

**FlorAalsmeer**
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

**Afwezig:** de dames C. van Hilst-Dekker en D.M. Prent Bouten (AA)

**raad (besluitvormend)**

| **Agendapunt** | | **Onderwerp** |
|---|---|---|
| **Rb-0** | **0.2** | **Installatie kinderburgemeester**<br><br>De voorzitter: Van harte welkom bij de laatste raadsvergadering van dit politieke seizoen. Het is hier nog een weekje en dan is het reces voor de raadsleden en ook deels voor het college. We hebben vanavond een niet hele lange agenda, wel gewichtige punten. We hebben een stukje open vergadering, een stukje besloten vergadering, maar voordat we aan de raadsvergadering gaan beginnen en iedereen daar zijn bijdrage aan kan leveren, starten we de raadsvergadering met een heel bijzonder moment. Dat is namelijk dat we met elkaar afscheid nemen van Vera Keessen als oud-, bijna oud-burgemeester, en dat we overgaan tot de beëdiging van Chiemeze Ugoanyanwu. Spreek ik dat zo goed uit? Want we hebben de achternamen nog niet met elkaar |

| | | |
|---|---|---|
| | | gerepeteerd. Oké, Chiemeze steekt zijn duim omhoog. Fantastisch. Daar beginnen we mee en dat heeft even zo lang nodig, zolang als dat nodig heeft. Daar hoort natuurlijk ook een kleine procedure bij. Want we beginnen, zoals dat gangbaar is, met het afscheid van Vera. En Vera heeft zelf ook een aantal woorden. Ik kijk even langs Ronald Fransen. Vera, jij hebt een mooie toespraak, hè? Ja. Vera heeft altijd een toespraak paraat waar ze komt. Dat weten we in ieder geval. En zoals dat betaamt, heeft de burgemeester natuurlijk de laatste woorden. Ik zei net tegen de ouders – en het is ook wel eens goed om voor de raadsleden te halen: een burgemeester heeft een aanspreektitel. U noemt mij vaak bij mijn voornaam, maar officieel is het edelachtbare. Nou hoeft u die bij mij niet te bezigen, maar bij Chiemeze en bij Vera verwacht ik natuurlijk wel dat u die titel wel gebruikt. Dat levert misschien thuis wat discussie op. Maar ja, als je in ambt bent… Ik probeer het ook wel eens thuis met mijn vrouw, dat lukt niet. Maar goed ik zeg het maar. We hebben wat administratieve dingetjes te doen en wat nieuw is, is dat de kinderburgemeester ook een belofte gaat afleggen. Chiemeze, die heb je uit je hoofd gestudeerd, hè? Ja, precies. Deze manier van communiceren bevalt me nu al. Duimpje, top. Maar voordat we Vera naar voren vragen, wil ik eerst aan wethouder Bart Kabout, die ook over jeugdzaken gaat, zich ook aanbemoeit bij de kinderraad, vragen om nog een aantal woorden te spreken voordat Vera daadwerkelijk het podium verlaat. Wethouder Kabout, mag ik u het woord geven?<br><br>De heer Kabout: Ja, dank u wel voorzitter. Graag zou ik nog even het woord willen richten tot onze edelachtbare kinderburgemeester Vera Keessen. Vera, jij was echt een hele bijzondere kinderburgemeester. En jij viel heel erg op hoe actief jij eigenlijk de hele tijd bent en gedreven. Ik heb begrepen dat je ook bij de selectiedag daar meteen al uit sprong daarmee en eigenlijk dachten we van: gaat ze dat ook vol volhouden? Nou zeker. Je stond echt te popelen om overal bij te zijn en dat deed je met heel veel energie en op een hele leuke manier. Dus daar hebben wij echt van genoten. Dat heb je heel goed gedaan. En natuurlijk ook alles wat erbij hoort: de kinderraad voorzitten deed je heel kundig, heel professioneel en je hebt heel veel ceremoniële momenten verzorgd. Of het nou Sinterklaas was of een gedicht voordragen bij dodenherdenking, prijs uitreiken bij sportgelegenheden of zelfs het adopteren van een oorlogsmonument. Er zijn allemaal hele verschillende bijeenkomsten die je heel waardig en ook steeds op een juiste manier en ook vaak op een, waar het kon, hele leuke manier, steeds hebt gedaan. Dus het was heel mooi om te zien. Ik vond ook heel leuk dat we samen nog de prijzen uitreikten bij het schoolvoetbal. Ik kwam toen aanrennen omdat ik net klaar was als trainer bij de ene groep en jij deed je shirt uit van het voetbalteam en snel je keten om, zodat je weer helemaal klaarstond voor de volgende. Dus dat was heel leuk om samen ook te doen. Ik denk dat het ook altijd goed is om nog even te benoemen: de ouders. Volgens mij hebben jouw ouders ook heel erg meegeleefd. Het is ons niet ontgaan, die hebben jou ook daar helemaal in gesteund en dat vonden wij ook heel leuk om te zien. Ik denk ook, Vera, dat met hoe jij je taak als kinderburgemeester hebt gedaan, dat je dat niet alleen maar voor jezelf hebt gedaan, heel veel van geleerd hebt, maar ik denk dat je daarmee ook heel veel andere kinderen geïnspireerd hebt. Dat ook iemand op jouw leeftijd dat allemaal al kan en durft en daarin kan groeien. Dat is echt heel stoer en daarmee inspireer je ook andere kinderen. Als laatste wil ik nog even benoemen, Vera, jouw speerpunt, want dat vonden wij heel bijzonder en mooi om te zien. Jij hebt een heel origineel speerpunt, namelijk armoede bespreekbaar maken bij kinderen. En dat heb je niet alleen maar bespreekbaar gemaakt, je bent ook echt in actie gekomen. Je hebt een hele mooie folder gemaakt met ook allemaal tips hoe kinderen die in lastige situaties zitten, geholpen kunnen zijn. Ik vind het zelf ook altijd mooi. Bijvoorbeeld het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Ik hoor ook zelf regelmatig nog om me heen van mensen: de kinderen gaan maar niet naar sport, want we kunnen het niet meer betalen, of dat ze dat van iemand horen. Terwijl: we hebben er als gemeente gewoon voorzieningen voor en dan is het heel belangrijk dat we dat niet alleen hebben, maar dat we ook zorgen dat mensen dat weten. En dat heb jij heel goed gedaan. Je bent ook op twee scholen langs geweest daarmee, je hebt ook nog heel veel pers, heel veel media daarmee gehaald, dus ik denk: dat was een heel mooi speerpunt en dat heb je echt heel succesvol gedaan. Dat wilde ik als laatste ook nog even uitlichten. Ik denk dat ik het hier maar bij moet laten. Anders gaat deze voorzitter ingrijpen, denk ik. Maar volgens mij, Vera, is de samenvatting dat je het heel goed hebt gedaan en ik denk dat er maar één reactie gepast op is van ons allemaal en dat is namelijk een heel groot applaus. |

[Applaus]

De voorzitter: Vera, mag ik jou vragen om vanaf hier jouw toespraak te doen, hier naast mij? Dan word je geholpen, want er is een speciale pas. Je hebt heel wat meegenomen. Kijk aan. Stal hier maar uit, kijk maar wat je ermee doet. Je bent hier inmiddels al mee bekend. Vera, het woord is aan jou.

Vera Keessen: Dank je wel. Hallo allemaal. Ik ben hier vandaag omdat ik afscheid zeg. Sorry. Ik heb een beetje last van mijn keel. Omdat ik afscheid ga nemen als kinderburgemeester. Dat vind ik heel erg jammer, want ik heb een geweldige tijd gehad hier als kinderburgemeester. Met de kinderraad hebben we hele mooie dingen bereikt. Met de werkgroep Zwaaitegels hebben we ervoor gezorgd dat er komende woensdag zes zwaaitegels geplaatst gaan worden. Dat doen we onder andere bij Ons Tweede Thuis in de Hortensialaan. Gaan jullie allemaal zwaaien? Met de werkgroep Energie hebben we energielessen gemaakt, die kinderen uit de kinderraad ook hebben gegeven in de groepen 7 en 8. De lessen gingen over hoe we het beste energie kunnen besparen en wat groene energie is. En sinds ons bezoek hier aan de raadzaal vergaderen jullie met de verwarming een paar graden lager. Alle kleine beetjes helpen. Met werkgroep Culturendag hebben we een hele leuke middag georganiseerd in de burgerzaal. Iedereen had het naar hun zin en het was zeker geslaagd. Hugo heeft uitgezocht dat er 93 culturen zijn in Aalsmeer en met de werkgroep Buitenspeeldag hebben we de Buitenspeeldag georganiseerd. Dit jaar in Kudelstaart, bij Gro-up Buurtwerk, Place2bieb. Er waren veel spellen te doen voor iedereen, ook voor kinderen met een beperking. Onze wethouders hebben zelf meegedaan aan rolstoelbasketbal. Zelf heb ik ook iets heel moois bereikt. Mijn speerpunt was het bespreekbaar maken van kinderarmoede. We hebben een hele mooie folder gemaakt, waarin staat waar je naartoe kunt gaan als het thuis financieel even niet goed gaat. Volgens mij is het nieuw dat je kan appen voor hulp. Ik heb daarnaast op twee scholen ook nog voorlichting gegeven over mijn speerpunt. Dit is pas de eerste stap. Ik denk dat de volgende kinderraad hier zeker met dit speerpunt mee door moet gaan. Ik denk dat kinderen weten dat het nu bestaat. Maar dat de schaamte nog steeds groot is. Daar zou aandacht voor moeten zijn door op alle scholen een aanspreekpunt voor kinderen aan te wijzen, waar je naartoe kunt gaan als je erover wil praten. Want als we erover praten, kunnen we elkaar helpen. Als kinderburgemeester heb ik hele leuke ervaringen opgedaan. Zo mocht ik bloemen uitdelen met lintjesregen, heb ik op Koningsdag de vlag gehesen, op Bevrijdingsdag heb ik samen met mijn vader en de burgemeester en alle renners van de bevrijdings-lopend-vuur aangestoken. Ik ben ook op de landelijke dag voor kinderburgemeesters geweest in Harderwijk. Daar heb ik veel nieuwe vrienden en vriendinnen gemaakt. Ook heb ik daar geleerd hoe het in hun gemeente gaat. Toen ik DownTown Ophelia opende, was ik ook jarig. Ik kreeg op het podium een cadeautje en een fanfare ging Lang zal ze leven voor mij spelen. Ik ben nog met twaalf andere kinderburgemeesters op werkbezoek geweest bij minister Hugo de Jonge. Daar hebben we gepraat over democratie en hoe we kinderen daar beter bij kunnen betrekken. Dit was allemaal geweldig. Als kinderburgemeester heb ik tegen bijna niks ‘nee’ gezegd. Ik heb alle kansen gegrepen en dat was echt geweldig. Dit is ook wat ik aan Chiemeze wil meegeven. Zegt tegen niks ‘nee’, dan wordt het allemaal nog leuker. Ook als je denkt: dat lijkt me niet zo leuk, doe het gewoon, je kan er altijd nog iets leuks van maken. Ook wens ik Chiemeze heel veel succes en plezier. Ik denk dat dat helemaal goed gaat komen. Ik wil een aantal mensen bedanken die dit jaar voor mij zo geweldig hebben gemaakt. Allereerst Saskia. Jij was er echt altijd, je hebt mij overal mee geholpen. Je hebt voorzetjes voor mijn speeches bedacht. Je hebt heel veel afspraken geregeld, je hebt me vaak naar afspraken gebracht. Je hebt zelfs op je vrije dag de kinderraad verplaatst, zodat ik erbij kon zijn. Heel erg bedankt voor dit allemaal. Ik wil de bodes bedanken voor alle lekkere kopjes warme chocolademelk, de gezellige praatjes als ik wat te vroeg was op mijn afspraken en voor jullie geduld als mijn afspraken uitliepen. Ik wil de ambtenaren bedanken die me het afgelopen jaar met heel veel verschillende dingen hebben geholpen. Amanda, Ingrid, Peter, Irene, Sylvia, Chilla en nog veel meer. Bedankt. Ook wil ik de pers bedanken. Kick. En Arjan. Sorry. Heel erg bedankt voor de mooie foto's en de verhalen. Het was altijd leuk dat jullie erbij waren. Ik wil de burgemeester en wethouders bedanken voor hun hulp en interesse in wat wij in de kinderraad allemaal deden. Het was leuk met jullie samen te werken. We hebben samen mogen lintjes

knippen, bekers uitdelen, helpen met jongleren, bloemen uitreiken, vuur aansteken en nog veel meer. Het was allemaal even leuk om te doen. En als laatste wil ik jullie, de gemeenteraad, bedanken. Ik hoop dat jullie als gemeenteraad net zo goed naar kinderen blijven luisteren als dat jullie in mijn jaar als kinderburgemeester hebben gedaan. Als aandenken voor jullie, heb ik mijn beroemde Aalsmeerse sleutelhangers gemaakt. Die ga ik nu uitdelen.

*[Applaus]*

De voorzitter: Het beeld van burgemeester is niet helemaal representatief wat Vera schetst, want er wordt ook af en toe wel eens gewerkt. Maar we wachten even rustig tot het uitgedeeld is en dan gaan we even verder. Dus klein moment geduld.
Dames en heren. Bijna aan het einde gekomen van dit deel. Vera, mag ik nog heel even jouw aandacht? O, we hebben even een v… Ja, een raadslid gaat altijd voor qua vragen. Raadslid Koster, stel uw vraag.

De heer Koster: Er zijn nog twee mensen afwezig van de raad. Mogen we hun cadeautje ook meenemen?

*[Gelach]*

De voorzitter: O, het aandenken valt zeer in de smaak. Werner vraagt om een tweede. Bij afscheid hoort ook een klein cadeautje. We hebben denk ik een ontzettend leuk jaar meegemaakt. Het werd net al even gememoreerd door de wethouder, maar bij dit ambt hoort ook werk voor ouders. En de betrokkenheid van je ouders, van jullie, was echt grandioos. Echt enorm bedankt. Heel warm. Nooit een probleem, altijd een 'ja' en altijd werd er gezocht naar een manier om erbij te zijn. Dat niet alleen, met je vader heb ik goed over jou kunnen roddelen bij de nachtelijke avonturen van Wageningen naar Aalsmeer bij het ophalen van het vuur en hij kan behoorlijk hard lopen. Daar mag je best trots op zijn. Maar dat zegt er ook wel iets over de betrokken familie en dat was ook wel extra bijzonder dit jaar. Je hebt echt heel veel gedaan, zelfs zo goed, dat af en toe in de voorbereidingen dat ik dacht: ik heb niet heel veel tijd om me voor te bereiden. Is Vera er? Dat scheelt. Dan hoef ik niet zoveel tekst te schrijven. Want Vera schrijft namelijk voortreffelijke toespraken, zoals waar jullie net getuigen van zijn. Maar Vera, bij een burgemeester hoort eigenlijk een instrument. Een voorzittershamer. Dit is mijn voorzittershamer, die klinkt ook hard.
*[Klopt met de hamer]*
Dit is een… Sorry, Onno, dat was een deuk. Daarvoor hebben we altijd een dingetje eronder liggen natuurlijk. Maar dit is een hamer die ik ooit van mijn opa gekregen heb. Hij werkte in een fabriek en hij bewerkte koperdeeltjes in hergebruik. Niet dat hij nog leefde toen ik burgemeester werd, maar het lijkt me heel mooi symbolisch. Want wat we hier in de raad doen, is vaak ook dingetjes bewerken voor de samenleving. En daar past een goede hamer bij. Plus de plaatsvervangend voorzitter van de raad vraagt weleens om correctie en dan moet ik hem hameren. Dat is niet waar. Nee, gelukkig is dat hier niet nodig, maar een hamer dient ook ergens toe. En dat is soms voor orde. En dat betekent bij ceremoniële momenten dat we ook afhameren, ook als iemand trouwt wordt er altijd gehamerd. Dat heeft een hoge symbolische waarde. Dus Vera. Dit is mijn kist, daar zit hij trouwens in. Ik dacht ik laat hem gewoon even zien. Maar ik heb hier iets voor jou. Dit is namelijk jouw kistje met daarin jouw hamer om… Ik weet dat je kinderarts wil worden, maar misschien als je ooit nog burgemeester wil worden, kunnen we je daartoe verleiden. Een hamer met een plaatje met je naam eronder. Ik hoop van ganser harte dat je hem ooit een keer ter hand neemt en gaat gebruiken, want je zou een voortreffelijke burgemeester zijn.

Vera Keessen: Dank je wel.

De voorzitter: Vera, onwijs bedankt. We hebben niet alleen dit cadeau, we hebben nog een cadeau. Dat hebben we hier liggen. Dat is namelijk een fotocollage van een aantal momenten. Daar staan we ook een aantal keer op, maar voornamelijk jezelf op allerlei gelegenheden natuurlijk. Die mag ik je aanbieden. En je kan Aalsmeer echt niet verlaten zonder in ieder geval

| | | |
|---|---|---|
| | | een klein bloemetje. Dat is ook leuk voor tafel. Dus nog een klein bosje bloemen. Je moet het allemaal aanpakken, je mag het zo weer neerleggen. Dit mag je mee naar huis nemen en ik wou eigenlijk afsluiten met nogmaals een grandioos applaus. Wacht even, Vera, niet meteen weglopen. Je hebt zo meteen ook nog een handeling te verrichten bij Chiemeze, dus ik zou zeggen: na het gigantische applaus gaan we rustig verder. Applaus.<br><br>*[Applaus]*<br><br>De voorzitter: Chiemeze, mag ik jou naar voren vragen? Kom maar even hier staan, dan kan iedereen je even goed zien. Van harte welkom, kandidaat-burgemeester. Want je bent nog niet burgemeester tot het moment dat je benoemd bent. En bij de benoeming hoort ook een overhandiging van het ambtsketen, het prachtige ambtsketen dat Vera draagt en de overhandiging van ook de voorzittershamer. Je hebt al laten zien dat je een voorbeeldig voorzitter bent. Ik wil toch nog even wat over je vertellen, want los van het feit dat hij er superstrak uitziet, wat zeer wordt gewaardeerd door burgemeesters die in pak lopen - overigens, Vera zag er altijd keurig en patent uit. Dat zijn echt voorbeeldrollen - heb je op je sollicitatie ook de jury weten te overtuigen niet alleen hoe goed je kan redenen, argumenteren, iets kan onderbouwen, slim vragen weet te stellen, maar waar ik erg naar uitkijk in onze samenwerking is dat je ook humor hebt. En ik wil je vooral uitdagen om die humor toe te passen. Dat vinden we allemaal hartstikke leuk. En af en toe in die saaie vergaderingen is humor ook wel nodig, toch, dames en heren? Welnee, nee, nooit saai. Het is nooit saai. Dus daar wil ik je vooral toe uitdagen. We gaan de belofte aannemen. Die lees ik voor en jij weet wat je moet zeggen daarna. Dat gaan we daar doen. Dan ga jij mooi op de leeuw staan, de Oranje leeuw. Ja, het is allemaal heel emotioneel vandaag, de Oranje leeuw. En ik ga aan deze kant inspreken.<br><br>Chiemeze Ugoanyanwu: Naar welke kant moet ik toe kijken?<br><br>De voorzitter: Naar mij toe. Ik ga met je mee. Vera, kom jij naast mij staan? Jij hebt dat en dan ga ik even naar de andere microfoon. Vanochtend was de… Ben ik zo goed verstaanbaar?<br><br>Chiemeze Ugoanyanwu: Staat hij al aan?<br><br>De voorzitter: Dan gaan we even checken. Staat hij aan? Even checken.<br><br>Chiemeze Ugoanyanwu: En staat deze ook al aan?<br><br>De voorzitter: Ik moet gewoon harder praten, dat is het. Kijk zo. Met loopmicrofoons, die moet je bijna opeten. Dat is een beetje de gedachte. Vanochtend hadden we de naturalisatie in de trouwzaal en u gelooft het niet, maar daar zat een Engelsman bij. Nou, die heb ik het heel moeilijk gemaakt. Dat moge duidelijk zijn. Chiemeze, ben je er klaar voor? Vera klaar voor? Goed. Chiemeze, ik verklaar en beloof dat ik me actief en enthousiast zal inzetten voor alle kinderen in Aalsmeer en Kudelstaart. Ik beloof dat ik de stem van kinderen zo goed mogelijk zal laten horen, zodat de gemeente en haar inwoners weten wat kinderen belangrijk vinden. Ik beloof dat ik mijn functie als kinderburgemeester zo goed mogelijk mag vervullen.<br><br>Chiemeze Ugoanyanwu: Ja, dat beloof ik.<br><br>*[Applaus]*<br><br>De voorzitter: Een mooi fotomoment natuurlijk. De overhandiging van het ambtsketen. Dan schorsen we nu voor vijf minuten zodat u ze kunt feliciteren. De vergadering is geschorst voor vijf minuten.<br><br>*[Schorsing]* |
| **Rb-1** | **1.1** | **Opening door de voorzitter, de heer G.E. Oude Kotte** |

| | | |
|---|---|---|
| | | De voorzitter: Wij heropenen de raadsvergadering. Wij lopen eerst even door de huishoudelijke mededelingen heen. Iedereen van harte welkom die ook vanaf de livestream meekijkt, iedereen op de publieke tribune natuurlijk. We hebben bericht van verhindering van mevrouw Prent Bouten en mevrouw Van Hilst-Dekker. |
| **Rb-1** | **1.2** | **Vaststelling van de agenda**<br><br>De voorzitter: We hebben een agenda die bestaat uit een openbaar deel en een besloten deel. Kan die conform voorstel worden vastgesteld? De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Met betrekking tot het onderwerp over luchtvaart, een voorstel van de commissie Luchtvaartzaken staat er zelfs boven. In de rol van voorzitter van die commissie zou ik willen voorstellen, omdat er nog wat discussie is over het raadsbesluit de punten 2, 3, 4 en 5, om vanavond alleen punt 1 vast te stellen en de rest door te verwijzen om daar nog een keer terug in de commissie over van gedachten te wisselen.<br><br>De voorzitter: Het stuk blijft op de agenda, alleen bij de besluitvorming kijken we even gedetailleerd waar we wel en niet over gaan stemmen.<br><br>De heer Fransen: Ja. En het voorstel is om dat alleen over punt 1 te laten zijn.<br><br>De voorzitter: Goed. Dat is huiswerk voor de plaatsvervangend voorzitter van vanavond, omdat ik zelf portefeuillehouder ben. Het is genoteerd. Ik leg de annotatie zo voor u klaar. Dan weten we, het gaat om punt 1 en de andere punten niet. Dat gaat goed komen. Dat kan zeker. En dan glijden we hem door naar de eerstvolgende commissie Luchtvaartzaken. Ja, oké. Iedereen daarmee akkoord? Ja. Dan hebben we dat vastgesteld. Ander punt, de heer Koster.<br><br>De heer Koster: Dank u voorzitter. Voorzitter, ik wil niet nalaten hier ook op te merken bij het vaststellen van de agenda dat we toch wel grote moeite hebben dat er opnieuw een besloten deel van de raadsvergadering op de agenda staat. Tegelijkertijd bevinden we ons natuurlijk ook een beetje in een spagaat. Het kan ook inhoudelijk aanleiding zijn om dingen in de beslotenheid te bespreken, maar tegelijkertijd blijft het punt dat het democratisch gehalte van deze raad daarmee wel aangetast wordt in zin dat wij als raad niet in staat worden gesteld door het college om in de openbaarheid met elkaar te discussiëren over bepaalde zaken. En dat is toch wel een nadelig punt. Dit is niet voor het eerst. Het is de laatste tijd vaker gebeurd dat er een besloten deel op de agenda staat. En ja, wij betreuren dat zeer. Wij zien toch heel graag dat dit soort onderwerpen misschien ietwat in een andere vorm, maar toch gewoon in de openbaarheid, dan wel in de commissievergadering of in de raadsvergadering besloten wordt om de controlerende taak van deze raad ten opzichte van het college ten volle uit te voeren. Dank u.<br><br>De voorzitter: Iemand anders daar nog over het woord? De heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Vanuit GroenLinks kunnen we dat alleen maar onderschrijven. Het kan best zijn dat het nuttig en nodig is om iets in de in de beslotenheid te doen, maar op dit punt zijn we, op een paar details na, gewoon absoluut niet overtuigd van nut en noodzaak om dit in de beslotenheid te doen. Dus wij willen ons straks nog even beraden van hoe we hiermee omgaan.<br><br>De voorzitter: Snap ik heel goed. Ik voel me wel verantwoordelijk als voorzitter van de raad ook om hier wat dingen over te zeggen. De Gemeentewet is wel klip en klaar: als het om grote financiële gevolgen economische gevolgen voor de gemeente gaat, waar het een onderhandeling met een derde betreft, stelt de gemeenteraad dat zowel de gemeenteraad, college als de burgemeester geheimhouding kan opleggen op stukken die tussen partijen ook passeren. Het is juist de bedoeling om de gemeenteraad ten volle in de gelegenheid te stellen om haar controlerende taak uit te voeren, wat de samenleving ook van u verwacht. Dus niet aanwezigheid bij zo'n agendapunt, ik zal het maar vast zeggen, is eigenlijk een tekortdoening aan de verantwoording die de Gemeentewet ons als raadsleden allemaal geeft. En op dit stuk ligt |

| | | |
|---|---|---|
| | | geheimhouding. Dat is opgelegd vanuit het college. Dat is niet geheim. Maar het staat u te allen tijde vrij om in het besloten deel bij het agendapunt te vragen om openbaarheid, openbaarmaking van het agendapunt. En dan is het denk ik heel goed, zoals dat in een volwassen democratie betaamt, om even goed naar elkaar te luisteren waarom bepaalde zaken zijn zoals ze worden voorgesteld. En daarna kunt u daar uw mening over geven. Zo'n debat vindt achter gesloten deuren plaats. En dat is niet ondemocratisch, maar dat is omdat de wetgever ons die mogelijkheid geeft. Dat is dus buitengewoon democratisch. En ter voorkoming dat hier een debat over plaatsvindt, stel ik voor om dit verder voort te zetten in het besloten deel. De heer Buisma, u kunt nog even memoreren, maar we gaan niet in debat met elkaar. Aan u het woord.<br><br>De heer Buisma: Voorzitter, dank u wel. Dat was ook niet de bedoeling, maar ik zou wel hier de oproep aan onszelf willen doen dat wij, een beetje analoog aan hoe dat in het verleden ging, echt ook een verdeling maken tussen het openbare deel en het besloten deel. Want die mogelijkheid is er. Dus we kunnen onszelf ook wel een beetje lenigheid aanmeten door te zeggen: alles wat geheim moet, dat is evident, daar hebben we het over. Maar alles wat openbaar kan… En ik mis wel, voorzitter, daar de nodige lenigheid en werkzaamheden bij het college. Dus ik wilde dat toch wel even memoreren dat het anders kan.<br><br>De voorzitter: Nou dat ben ik hartgrondig met u oneens. Want dit gesprek hoort juist in het besloten deel plaats, want daar is alle ruimte om met elkaar ook te bepalen wat je verder in de openbaarheid met elkaar wil bespreken. Alleen een discussie daarover kun je niet doen als je handen op je rug gebonden zijn, omdat je over besloten delen niet kunt memoreren. Dus ik nodig ook van ganser harte uit om met elkaar straks in alle flexibiliteit en lenigheid de ruimte te zoeken om te kijken wat we kunnen delen. Want ik denk dat zowel de raad, zoals ik u ken, maar zoals ik ook ken het college, niets liever wil dan in openbaarheid treden met informatie. En dat dat soms niet kan omdat er een belang in het geding is. Dus in die zin wil ik het graag voor u opnemen als raad, maar ook voor het college, want we zijn allemaal bezig met het algemeen belang. We gaan verder met de huishoudelijke mededeling. We krijgen straks volledig de gelegenheid.<br><br>De heer Buisma: Nee nee, voorzitter.<br><br>De voorzitter: De heer Buisma.<br><br>De heer Buisma: We zijn nog bij het vaststellen van de agenda en er moet mij even iets van het hart. Want voorzitter, er stond een onderwerp op de agenda, benoeming van een persoon. Om een of andere reden is die nu weg. En ik wil me dat toch even memoreren met elkaar. Want er gaat er maar één over de agenda van de raad en dat is de raad zelf. Op het moment dat we benoemingen terugtrekken om wat voor reden dan ook, en wat er ook allemaal aan de hand is, daar durf ik niks van te zeggen, want dat weet ik ook eigenlijk niet. Maar ik wil wel de oproep doen dat als we dit soort dingen doen dat we wel even de menselijke maat hier in de gaten houden met elkaar. Dus als je dit soort dingen op de agenda zet en je trekt het te elfder ure terug, niet door de raad, maar door een ander, dan kan het diffuus worden. En ik wilde daar toch even licht op laten schijnen waarom we dit doen en hoe we dat met elkaar doen. Dus vandaar de oproep: als er dingen van de agenda gehaald worden, doen we dat hier in deze zaal, ter plekke en leggen we uit waarom.<br><br>De voorzitter: Ik snap dat u daar mening over heeft. Alleen reglementair is dat helaas onjuist. Naast u als raad kan ik als voorzitter van de raad zelf de agenda bepalen, vaststellen, opstellen en er iets van afhalen. En de volgordelijkheid is dat een agendacommissie de agenda opstelt, die stelt hem ook vast en als hij wordt gepubliceerd, tot dat moment kan de agendacommissie hem wijzigen. Na publicatie is het nog aan twee entiteiten: de burgemeester als voorzitter van de raad die ten twaalfden ure nog iets kan aanvoeren en afvoeren op de agenda en u als raad, die aan het begin van de agenda ook nog iets kunt afvoeren en toevoegen. En ik denk voor de volledigheid dat het goed is om dit te memoreren waarom men dit proces kent. Het gaat namelijk om de samenstelling van de vertrouwenscommissie en dat heeft alles te maken |

| | | |
|---|---|---|
| | | natuurlijk met een mogelijke herbenoeming van ondergetekende als burgemeester. En een stuk als deze kent eigenlijk een aanvliegroute via het presidium. Daar hoort ook een gesprek over plaats te vinden. En in de vaart der volkeren is dit agendastuk best snel op de agenda gekomen. We hebben daar met de griffie en de voorzitter van de vertrouwenscommissie ook een gesprek over gevoerd. En ook de betrokkene die het betreft in de toevoeging aan de vertrouwens-commissie, de fractie FlorAalsmeer, is daarover gecontact. Met elkaar hebben geconstateerd dat dit een hele goede gang van zaken was. Want de reden waarom het stuk op de agenda werd toegevoegd, is omdat volgende week de herbenoemingsprocedure start. Dat is ook geen geheim. Dan praat ik als burgemeester met de commissaris van de Koning. Belangrijk is dat de wens vanuit de provincie is als commissaris om met alle fracties uit de gemeenteraad het gesprek te kunnen voeren. Daarvoor heb je geen wijziging van de samenstelling van de vertrouwenscommissie nodig. Dus in goed overleg met betrokken partijen hebben we gezegd: laten we na het reces - zonder mij als voorzitter van de raad, want het zou ook wat gek zijn als ik zelf zo'n agendapunt ga voorzitten - na overleg in het daartoe bestemde gremium - want het gemeentebestuur gaat daarover, ook ander de fractievoorzitters - om daar het gesprek met elkaar over te voeren. Hij komt hier op de agenda te staan en zal ook in zijn volledigheid behandeld worden. En even voor de menselijke maat: het is met de beste bedoelingen allemaal snel op de agenda gekomen, maar er is contact geweest met alle betrokkenen hierover die het rechtstreeks betaamt, om het op deze manier ook te verplaatsen tot na de zomer. Dus ik wil in ieder geval bedanken dat u daar aandacht voor vraagt, want dit is geen prettige gang van zaken. En daar heeft u helemaal gelijk in. Daarvoor excuses. Wilt u nog kort reageren?<br><br>De heer Buisma: Dank voor de uitleg. Ik denk dat het verstandig is om dat gewoon structureel even te doen. Dat als we dingen doen… En ik kan me de ingewikkeldheid uiteraard voorstellen. Maar vandaar dat we dat als Partij van de Arbeid belangrijk vinden, dat je daar open over bent. In plaats van dat we dat gewoon even in den minne regelen. Maar goed, daar hebben we kennelijk het presidium voor.<br><br>De voorzitter: U maakt een heel terecht punt. Even kijken. We waren bij het vaststellen van de agenda. Ik kijk nog even rond over andere zaken zijn die even de revue moeten passeren. Nee. Goed dat we hierover gesproken hebben, want deze drie dingen deden er zeker toe. Dank daarvoor. |
| **Rb-1** | **1.3** | **Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 30 mei 2024**<br><br>De voorzitter: Het verslag van de raadsvergadering van 30 mei. Daar zijn geen wijzigingen op ontvangen. Ik kan het verslag als volgt vaststellen? Dat is het geval. |
| **Rb-1** | **1.4** | **Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken**<br><br>De voorzitter: Dan kijken we naar de lijst van ingekomen stukken. Kan die conform advies worden afgedaan? De heer Koster.<br><br>De heer Koster: Dank u voorzitter. Op de lijst van de ingekomen stukken staat onder andere het besluit van de raad van de gemeente Aalsmeer tot vaststelling van Participatieverordening Aalsmeer 2024 en die staat gedateerd op 9 september 2024. Dat lijkt me een beetje prematuur als die nu bij de stukken zit. Bovendien staat er onderdeel bij beeldvormende commissie dat het een bijeenkomst is bedoeld voor de oordeelsvorming. Dat lijkt me ook niet helemaal correct. Dus misschien ligt er een bureaucratische techniek achter dat het op 9 september ‘24 gedateerd is, maar volgens mij loopt dat een beetje vooruit op de tijd.<br><br>De voorzitter: Hartelijk dank voor die opmerkingen, die lopen we even na. Die kanttekening. |
| **Rb-1** | **1.5** | **Actieve informatie uit het college**<br><br>De voorzitter: Dan kijk ik even of er nog actieve informatie van het college is. Volgens mij niet het geval. Nee. Zijn er mededelingen vanuit de fracties? Dat is ook niet het geval. |

| | | |
|---|---|---|
| **Rb-2** | | **Wijziging Gemeenschappelijke regelingen van onderstaande verbonden partijen:**<br>**1. Openbare Gezondheidszorg Amstelland (GR OGZ);**<br>**2. Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland (GR GGD)**<br>**3. AM werkorganisatie**<br>**4. Gemeentebelastingen Amstelland 2018**<br>**5. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (GR VrAA)**<br><br>De voorzitter: Dan gaan wij naar de inhoudelijke agenda en dat brengt ons in eerste instantie bij de akkoordstukken. Agendapunt 2, de wijziging van de gemeenschappelijke regelingen van bepaalde verbonden partijen, de openbare gezondheidszorg Amstelland, Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam Amstelland, AM werkorganisatie, de gemeentebelastingen Amstelland 2018 en de veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand stemming? Is niet het geval. Daarmee is deze aangenomen. |
| **Rb-3** | | **Jaarstukken Gemeenschappelijke Regelingen van onderstaande verbonden Partijen**<br><br>De voorzitter: Agendapunt 3, de jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen van de zojuist genoemde verbonden partijen. Wil daar iemand een stemverklaring over afleggen? Wenst iemand stemming? Dan is deze ook met algemene stemmen aangenomen. |
| **Rb-4** | | **Toestemming wijziging Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer Amstelveen**<br><br>De voorzitter: Dan agendapunt 4, toestemming voor het wijzigen van de centrumregeling van de ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Wenst iemand stemming? Dat is niet het geval. Dan is die ook met algemene stemmen aangenomen. |
| **Rb-5** | | **Vaststellen Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2024-2027**<br><br>De voorzitter: Dat brengt ons bij het eerste behandelstuk, het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer. Een overblijfsel van de behandeling in de vergadering waar we de algemene beschouwingen met elkaar ook gedaan hebben. En hier is hij automatisch als bespreekstuk opgekomen. Maar eerst, er waren ook een aantal vragen. We hebben een spreekvolgorde en we beginnen bij de VVD.<br><br>Mevrouw Vleghaar: Wij hebben geen vragen meer.<br><br>De voorzitter: FlorAalsmeer.<br><br>Mevrouw Keessen: Voorzitter, dit stuk hebben wij uitgebreid behandeld. We hebben een technische toelichting gehad en we hebben een oordeelsvormende en beeldvormende commissie gehad. We hebben uitgebreid gelegenheid gekregen om schriftelijk vragen te stellen en wat ons betreft had dit gewoon een hamerstuk kunnen zijn. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: GroenLinks. PvdA ook niet. D66.<br><br>De heer De Vries: Ruimte, fijn. Dank voorzitter. Zoals aangegeven bij de algemene beschouwing afgelopen week, zijn wij het eens met de noodzaak van de heroverweging van enkele projecten nu we geconfronteerd worden met tekorten in de nabije toekomst, als het rampzalige voornemen van de regering niet wordt teruggedraaid. De antwoorden van het college op onze vragen en opmerkingen, die op zulke korte termijn zijn geleverd, worden zeer gewaardeerd. De toonzetting van het antwoord over de schoeiing op de Uiterweg lijkt echter wat ongelukkig. We zijn blij met de toezegging dat de schoeiing op kritieke punten zal worden gerenoveerd in zover nodig en dat dit zal worden bekostigd uit het bestaande budget. De opmerking in de laatste zin |

| | | |
|---|---|---|
| | | lijkt echter wat overbodig en niet geheel juist. Het waterschap hoeft hier niets van te vinden en vindt hier verder ook niets van zolang er geen uitspoeling plaatsvindt. En dat is nu juist het punt. Gezien de grondsoort en de grondgesteldheid zorgt een slechte schoeiing op een weg zoals de Uiterweg per definitie voor uitspoeling en zal het waterschap er dus per definitie wel wat van vinden. We zijn overigens erg blij dat er nu toch een onderneming gevonden lijkt voor uiteindelijke aanleg van glasvezel op de Uiterweg. Wij danken de portefeuillehouder hiervoor en wensen hem heel veel succes met het voor elkaar krijgen van dit laatste stukje glasvezelloos Aalsmeer. Overigens willen wij er nog op wijzen dat de mogelijkheid bestaat van het koppelen van de glasvezelverbinding op de Uiterweg aan het glasvezelnetwerk aan de andere kant van de Ringvaart. Dat was het, dank u wel voorzitter.<br><br>De voorzitter: Dat scheelt weer. Dat betekent dat we geen brieven naar de raadsleden aan de Uiterweg hoeven te sturen maar we kunnen straks e-mailen. Dat is een hele vooruitgang. Het CDA.<br><br>De heer Winkels: Voorzitter, we hebben geen vragen, we zijn akkoord.<br><br>De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.<br><br>De heer Koster: Dank u voorzitter. Voorzitter, net zoals FlorAalsmeer aan refereerde: de stukken zijn uitvoerig besproken in de commissievergaderingen. We hebben daar ook een aantal schriftelijke vragen ingediend en een van de vragen betrof de meerkosten die gemaakt zijn voor de reparatie van de Aardbeienbrug en de Barendebrug. We kregen daarop als antwoord dat die kosten zijn betaald uit de reserve buitenruimte. Nu begreep ik uit het meerjarenplan dat er projectenbeheerbudgetten zijn, et cetera. Maar zo nu en dan popt er ook zo'n reservebudget buitenruimte op. Het probleem is echter: hoe groot is die reserve buitenruimte en in welke mate staat dat nu gerapporteerd in de bestuursrapportage? En kunnen we daar als raad nu terugvinden of teruglezen hoe hoog die kosten dan zijn opgelopen voor de reparatie van deze twee bruggen? Dat was de vraag. Dank u.<br><br>De voorzitter: Volgens mij hebben we één vraag aan het college, dus ik geef graag het woord aan de portefeuillehouder. Die heeft even nodig heeft om de technische aard van deze vraag te achterhalen. Dus we geven de wethouder een minuut. Laten we even kort schorsen, dan kunnen we deze vraag ook meteen even afhandelen. We schorsen voor twee minuutjes.<br><br>*[Schorsing]*<br><br>De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. Als ik iedereen mag verzoeken te gaan zitten. Dan geef ik het woord graag aan de portefeuillehouder, wethouder Spaargaren.<br><br>De heer Spaargaren: Voorzitter, dank. Het gaat om... U kunt het vinden op bladzijde 169 van de jaarrekening, daar staat een post Onderhoud instandhouding onbebouwde buitenruimte ter grote van 19 miljoen. Daar worden dit soort activiteiten uit gefinancierd. Voorzitter.<br><br>De voorzitter: Ik kijk heel even de heer Koster aan. Is dat voor nu voldoende beantwoording? Ik zou trouwens willen… Mochten er nog nadere vragen zijn, het kan altijd dat we daar even met elkaar op induiken, even los van de besluitvorming. De heer Koster.<br><br>De heer Koster: Dank u voorzitter. Ja, dat is natuurlijk een enorm bedrag. En ik neem aan dat die 19 miljoen niet een soort reservebudget is om allerlei fluctuaties op te vangen of extra kosten op te vangen, want dat is natuurlijk wel een gigantisch bedrag. En waarschijnlijk is dat ook voor meerdere jaren bedoeld. Maar de uitnodiging om daar nog eens een keer technisch in te duiken van hoe dat precies zit, die nemen we graag aan. Dank u.<br><br>De voorzitter: Volgens mij voldoende beantwoord. Oké. Dan gaan wij over naar besluitvorming van dit voorstel. Het MPP, wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat is eenieder. Daarmee is het document unaniem vastgesteld. |

| | | |
|---|---|---|
| **Rb-6** | | **Vaststellen bestemmingsplan Green Park Aalsmeer, deelgebied 4**<br><br>De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 7, vaststellen van de strategiebepaling gemeente Aalsmeer inzake Luchthaven Schiphol en daarvoor schors ik één minuut, want ik draag graag het ambts… O ja, u heeft helemaal gelijk. Mijn excuses, ik ga zo snel. Agendapunt 6, we hebben nog heel Green Park te doen. Excuses. Fijn dat u even meekijkt. U heeft ook zoveel gewijzigd aan die agenda van vanavond dat ik even het overzicht niet meer heb. Goed, zonder gekheid. Vaststellen van het bestemmingsplan Green Park Aalsmeer deelgebied 4 en de spreekvolgorde brengt ons bij FlorAalsmeer.<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij dat wij ook een voorzitter met gevoel voor humor hebben. Langs het tuinpad van mijn vader zag ik de hoge bomen staan. Ik was een kind en wist niet beter dan dat het nooit voorbij zou gaan. Twee weken geleden werd ik op social media geconfronteerd met beelden vanuit een achtertuin op de in aanbouw zijnde blokkendozen achter de Oosteinderweg. Met Het dorp van Wim Sonneveld als begeleidende muziek. Ik zeg bewust geconfronteerd, want de beelden lieten zien hoe hoog de gebouwen in de praktijk zijn. Ik heb contact gehad met de bewoner die deze beelden deelde. Lied van een familie die al heel lang op deze plaats woont. Zij zelf al 62 jaar. Wat zij aan mij schreef, heeft diepe indruk gemaakt. Naast een snelweg nu ook een zwartgrijze horizon van bedrijven met blijvende overlast. 's Nachts wakker liggen van lawaai van aggregaten, de beloofde groenstrook die niet komt en geen enkele reactie meer krijgen op vragen of mailtjes. Het deed mij denken aan de vergelijking die werd gemaakt: de kassen van toen met de kolossale gebouwen van nu, die wij steeds weer terug moesten lezen in zienswijzen. Het weidse uitzicht over de kassen is voorgoed weg en hiervoor in de plaats zien we overal in achtertuinen aan de Aalsmeerder- en Oosteinderweg hoge muren van zwarte blokkendozen staan of gebouwd worden. Dit is niet de toekomst die FlorAalsmeer voor ogen heeft voor de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Helaas is deze toekomst jaren geleden al bepaald door de aanleg van de N201 en de eis te laten vallen dat alleen tuinbouwgerelateerde bedrijven zich mochten vestigen op Green Park. En wij kunnen dit ook niet meer terugdraaien noch veranderen. De consequenties van alle bedrijvigheid en inperken van de leefbaarheid gaan we nog ondervinden. En ook daar zit voor ons een grote zorg. Inwoners zien hun dorp veranderen in één groot bedrijventerrein. De verstedelijking jaagt inwoners weg. Wij spraken onlangs ook inwoners die om die reden verhuizen naar elders. Vooruitgang is een verbetering in de toestand van zaken als de maatschappij als geheel, zo laat Wikipedia weten. En volgens de dikke van Dale is vooruitgang het steeds beter worden van een toestand. FlorAalsmeer ziet dit niet als verbetering en stemt daarom tegen dit raadsvoorstel. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Dan gaan we naar GroenLinks, de heer Fransen.<br><br>De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Vorige week tijdens de algemene beschouwingen hebben wij als GroenLinks en PvdA aangegeven: wanneer we denken aan Aalsmeer, zien we een bloemendorp aan het water. Maar wat ervaar je werkelijk als je Aalsmeer ziet, voelt, proeft, ruikt en hoort? Een heel aantal punten genoemd. Eén daarvan was: bedrijfsgebouwen als lelijke dozen in het landschap, wat afbreuk doet aan de esthetische waarde van onze omgeving. En dat zijn we al een poosje aan het doen en daar gaan we gewoon mee door. Wat zullen we over tien, twintig jaar met enorm veel spijt terugkijken op dit soort besluiten. Wij willen daar geen verantwoordelijkheid voor nemen en wij stemmen daarom tegen dit voorstel.<br><br>De voorzitter: De PvdA.<br><br>De heer Buisma: Dank u wel voorzitter. Even qua historie. We hebben dit document ook al een keer eerder in een ver verleden op onze tafel gehad en toen was er een meerderheid om hem van de agenda af te halen. Want zorgen om de hoeveelheid verkeersbewegingen die het met zich mee zou brengen, er waren allerlei redenen om met elkaar te zeggen: hier moeten we nog een keer naar kijken. Dit is niet hoe wij Aalsmeer voor ons zien. Daar hebben partijen zich in hun standpunt laten draaien, omdat zij toezeggingen kregen dat het verkeer serieus zou worden opgepakt in Aalsmeer. Afgelopen 2 juli hadden we ons eerste woordvoerdersoverleg over het |

| | | |
|---|---|---|
| | | nieuwe verkeerscirculatieplan. Daar kwam toevallig dat gesprek even naar boven over: hoe gaan we om met het verkeer in Aalsmeer? En hoe zou die motie, aangenomen door de meerderheid van de raad, invulling krijgen in dat verkeers- en circulatieplan? De vier ambtenaren daar aan tafel, verantwoordelijk voor verkeer en vervoer in Aalsmeer, keken alsof hun ogen op een schoteltje gezet waren en hadden geen idee waarover gesproken werd. En toch gaan we door. Toch gaan we dit voorstel gewoon goedkeuren. En toch komen er van die lelijke zwarte dozen bij. Je zal er wonen. Je zal er wonen. Het zal u niet verbazen, maar de Partij van de Arbeid samen met GroenLinks is geen voorstander van de verdozing van Aalsmeer. Wij zouden het graag anders zien en we hopen dat de partijen die wel voorstemmen dat hun kiezers kunnen uitleggen.<br><br>De voorzitter: D66.<br><br>De heer De Vries: Dank u wel voorzitter. D66 zal voor dit voorstel stemmen, mede doordat de verkeersafwikkeling, zoals we die in de motie hebben meegegeven, uitgevoerd gaat worden. Dat hebben we ook kunnen zien in het woordvoerdersoverleg waar dat onder de aandacht is gebracht en daar een plaats gaat vinden. Vanuit die visie kunnen we daarmee verder. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Het CDA.<br><br>De heer Winkels: Dank u wel voorzitter. Vol vertrouwen gaan wij onze kiezers tegemoet om een en ander uit te leggen wat wij heel wat jaren geleden met elkaar hebben afgesproken en wij gaan helemaal akkoord met dit punt.<br><br>De voorzitter: Absoluut Aalsmeer.<br><br>Mevrouw Holtrop: Dank u wel voorzitter. Wij delen de mening die zojuist door GroenLinks, PvdA en FlorAalsmeer is medegedeeld. Wij stemmen ook tegen, want wij maken ons ook ernstig zorgen om datgene wat er op dit moment in Aalsmeer gebeurt. Dank u wel.<br><br>De voorzitter: Tot slot de VVD.<br><br>De heer De Vries: Dank u wel voorzitter. Er zijn heel veel woorden hierover gezegd, er zijn heel veel vergaderingen hierover gevoerd. De VVD kan alleen maar voor stemmen voor dit onderwerp.<br><br>De voorzitter: Dan denk ik dat wij wel tot stemmen kunnen overgaan. We hebben een beschouwing met elkaar allemaal hierover gehad. Voor ligt het bestemmingsplan en de vaststelling daarvan. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn de partijen CDA, D66 en VVD. Tegen stemmen PvdA, GroenLinks, FlorAalsmeer en Absoluut Aalsmeer. Daarmee is er een meerderheid voor het bestemmingsplan en is het bij dezen vastgesteld. |
| **Rb-7** | | **Vaststellen strategiebepaling gemeente Aalsmeer inzake Luchthaven Schiphol**<br><br>De voorzitter: Dat brengt ons nu dan bij het agendapunt met betrekking tot Schiphol. Ik schors even voor een minuut zodat wij het ambtsketen ordentelijk kunnen overdragen en dan gaan we daarna verder.<br><br>*[Schorsing]*<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dan heropen ik de vergadering. Gaan we over op agendapunt 7, vaststelling strategiebepaling gemeente Aalsmeer inzake Luchthaven Schiphol. Het voorstel bij de agenda aan het begin van de vergadering is om alleen te discussiëren over punt 1 en daar ook een beslispunt van te maken. Dus de overige punten gaan terug naar de vergadering van de Schipholcommissie. Dat is bij de vaststelling vastgesteld. Dus ik wil gewoon de spreekvolgorde aanhouden en dan wil ik graag GroenLinks het woord geven. |

De heer Fransen: Dank u wel voorzitter. Een persbericht van gisteren, of eergisteren, dat weet ik niet exact: dit jaar constateerde de Inspectie Leefomgeving en Transport, ILT, dat luchthaven Schiphol in 2023 de geluidsgrenswaarde bij handhavingspunt 25, dat ligt in Uithoorn, met 19 procent had overschreden. De inspectie ILT constateert dat. En wat doet de minister? Die geeft een aanwijzing om niet handhavend op te treden. En waarom doet hij dat? Omdat het volgens het Nieuw Normen- En Handhavingsstelsel, het NNHS, wel zou kunnen wat daar gebeurd is. Echter dat NNHS heeft geen enkele wettelijke basis. Dat is niet vastgesteld. Dus de rechtszaak die RBV gevoerd heeft en de uitspraak van de rechter gaat hier volop op in dat dit juist niet klopt. En wat doet de minister? Die geeft weer een aanwijzing om niet te handhaven. Dus plat gezegd: we worden door de Rijksoverheid gewoon bij het ootje genomen. Niet serieus genomen. Dus denken we dat het vanuit de commissie Luchtvaart ontzettend belangrijk is om zelf een eigen koers te varen die heel helder is en heel duidelijk is en dit soort dingen aan de kaak stelt en aan de kaak blijft stellen. Want dit is wat ons gebeurt. De regels worden overtreden, klip en klaar. Het wordt geconstateerd door het handhavend orgaan, die meldt het bij het ministerie en de minister geeft een aanwijzing om niet te handhaven. Dat is wat er gebeurt. Vervolgens hebben we als commissie gezegd: we moeten een strategie hebben van hoe gaan we nou om met alles rondom Schiphol. We hebben heel lang op het spoor gezeten van economie. We hebben ook een keer een MKBA, een maatschappelijke kosten-batenanalyse, laten uitvoeren, die aantoonde dat krimp helemaal nog zo slecht niet is voor Nederland. Echter, die MKBA was nog niet af, de inkt was nog nat en toen heeft het ministerie de regels rondom de MKBA aangepast, waarom die MKBA ineens geen MKBA meer was. Dat is net zoiets als wat de scheidsrechter gisteren deed, zelf bedenken hoe de regels zijn, nadat er al geschoten is. Dus dat is dat is eigenlijk wat daar gewoon gebeurd. Slechte zaak, maar daar hebben we wel mee te maken. Toen hebben we gezegd, laten we dan de MKBA volgens die nieuwe regels opnieuw laten uitvoeren, maar in de commissie blijft wel de hele tijd hangen, dan hebben we weer een MKBA, dan hebben we weer een economische verkenning die, gaan we even vanuit, aantoont dat het allemaal best wel te doen is om te krimpen en dat we daar helemaal niet slechter van worden met z'n allen, maar daar komen weer zoveel MKBA's of andere onderzoeken tegenover die ongeveer hetzelfde, maar dan andersom zeggen en zo blijf je maar rapporten stapelen. Toen kwamen we met elkaar op het op het idee dat gezondheid eigenlijk een onbetwist ding zou moeten zijn, maar ook een onontgonnen terrein is als we kijken naar alles rondom Schiphol. Er is gewoon heel weinig op dat gebied onderzocht. De RIVM die onderzoekt dat dingen op het gebied van fijnstof, maar die uitslag duurt ook al heel erg lang voordat daar wat komt. En op het moment dat we dat met z'n allen een beetje volgen, blijkt dat er heel veel onderzoeken zijn die hier toch over gaan, wetenschappelijke onderzoeken, en laten we nou dat als uitgangspunt nemen. Dus hebben we gezegd, het uitgangspunt voor de strategie is dat welzijn van onze inwoners boven economie gaat. Dat is de kern van de strategie. Welzijn boven economie. Als wij een besluit moeten nemen met iets rondom Schiphol of een positie moeten innemen, zal dat het uitgangspunt zijn, welzijn boven economie. We zullen in die strategie samenwerken met die partners die op dat gebied waar op dat moment iets mee aan de hand is, zullen we daar mee samenwerken. En dat kunnen andere gemeenten zijn, maar dat kunnen ook organisaties zijn. Dat hangt er maar van af van wat op dat moment het onderwerp is en daar gaan we dan de samenwerking mee aan. Je kunt zeggen, dat is heel hoog over wat we daarmee vaststellen, maar het is wel een soort missie waar we als gemeenteraad en uitvoering wordt daar aangegeven vanuit de commissie Luchtvaart, waar we op die manier mee aan de gang gaan. Dus samengevat, welzijn boven economie en heel specifiek zullen we daar aandacht geven aan de positie van kinderen. Denk aan nachtverstoring, slaapverstoring, sorry, slaapverstoring mag dan tussen de nachttijden, maar kinderen gaan rond 19.00 uur of 20.00 uur naar bed, behalve als er voetbal is meestal, maar die gaan vroeg naar bed en die worden daarin verstoord in die slaap. Die kunnen niet daarvoor opkomen voor zichzelf, dat moeten wij doen en vandaar dat we daar specifiek de aandacht op willen op willen vestigen. Dat is de strategie die we als gemeenteraad of als commissie voorstellen en vanuit de commissie bevelen we de raad van harte aan om dat goed te keuren. Ik besef dat ik hier iets meer de pet van voorzitter van die commissie heb opgezet dan van GroenLinks, maar GroenLinks is het hiermee eens met wat net gezegd is door de voorzitter van de commissie.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Buisma, Partij van de Arbeid.

De heer Buisma: Daar kunnen we als partij van de Arbeid heel kort in zijn, wij zijn het van harte eens met deze voorzitter in het verhaal dat hij daar gehouden heeft. Ik vind het ook wel van belang om aan te geven dat we hier als raad eigenlijk altijd hetzelfde verhaal naar buiten toe uitdragen, in ieder geval de poging daartoe. Soms gaat dat met enig lenig denkwerk en met wat ter elfder uren opgebrachte puntjes, maar goed, als u dit met elkaar voor elkaar lijkt weten te krijgen en we blijven dat een gezamenlijk standpunt houden, dan denk ik dat we eind kunnen komen.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. D66, Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Ik dank de heer Fransen voor zijn deskundigheid, zodat hij het hele veld al zo'n beetje heeft gecoverd, maar ik ga toch pogen een bijdrage te doen. Het moet gezond en dus stil en schoon. Dit is de kernboodschap uit de strategiebepaling van de gemeente Aalsmeer inzake luchthaven Schiphol en wat D66 betreft, is dat het enige streven dat mogelijk is. Dit zijn de doelen die wij als gemeente nastreven en wat ook de reden was van het opstellen van strategiedocument, een document dat leidend is voor de gezondheid van onze inwoners. Het document wat nu voorligt is beknopt en daardoor kernachtig, maar wel compleet. De twee soms schijnbaar conflicterende meest belangrijke elementen, namelijk de gezondheid van onze inwoners en de belangrijke rol die Schiphol in onze lokale economie speelt, worden hier mooi afgewogen en met elkaar verbonden. D66 is blij met de flexibele opstelling die uit de inhoud van het document spreekt, namelijk de intentie om samen met de ondernemers, die zeer betrokken bij en afhankelijk van het onderwerp economie zijn, te overleggen bij de afweging van volgende stappen in dit proces. En ook de intentie om mogelijk andere overleggen aan te gaan, bijvoorbeeld met belangenorganisaties en omliggende gemeenten. Dit kan samenwerking en cohesie opleveren en ook een uitwisseling van belangen en informatie. En ondanks deze beoogde overlegstructuren is het belangrijk dat de gemeente Aalsmeer een autonome positie inneemt in het streven naar een schoon en stil Schiphol, omdat wij in de Schiphol omgeving de meeste voortdurende overlast ondervinden van onze luchthaven. D66 is blij met dit document, wat een resultaat is van de instelling van de speciale luchtvaartcommissie, die de gebeurtenissen en ontwikkelingen rondom Schiphol steeds opnieuw op de kaart en onder de aandacht kan brengen. Zo hoeven plotselinge ontwikkelingen, al dan niet vanuit Den Haag op dit onderwerp ons niet te overkomen, maar kunnen we daartegen met een effectief tegengeluid komen, die de belangen van de gemeente Aalsmeer en haar inwoners optimaal kan behartigen. Deze strategiebepaling is de verwoording hiervan en D66 zal daarom dit voorstel van harte steunen. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van den Nouland, CDA.

De heer Van den Nouland: Dank u wel, voorzitter. Zoveel mooie woorden zoals u gezegd hebt, daar sluiten ons volledig bij aan. Ik ga dat allemaal niet herhalen, denk ik, dat is denk ook niet nodig. CDA kan zich prima vinden in deze strategiebepaling. Ik ben heel blij en dat is ook heel belangrijk denk ik, zeker ook met het hoofdlijnenakkoord wat we in Den Haag hebben, dat wij elkaar als raad goed vasthouden met betrekking tot dit dossier. Ik maak me grote zorgen over de maatregelen die we misschien kunnen gaan verwachten vanuit Den Haag en daarom is het heel goed dat we dit met zijn allen doen, dus wij zijn absoluut een voorstander van dit document. Dank u wel.

De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Absoluut Aalsmeer, mevrouw Holtrop.

Mevrouw Holtrop: Dank u wel, voorzitter. Ook wij gaan niet herhalen wat de heer Fransen al zo fantastisch mooi gezegd heeft, want wij zijn het helemaal mee eens. We hebben één kleine opmerking en misschien kunnen we daar een verduidelijking van krijgen en dat betreft de vervolgstappen en het doen van onderzoeken. Is het college bereid om eventuele onderzoeken

| | | |
|---|---|---|
| | | die hiervoor bedacht worden ook eerst naar de raad mee, misschien wel in de commissie voor te leggen en ook daar de financiële stukken bij aan te leveren, zodat wij toch altijd als raad daarover kunnen beslissen? Want ik denk dat dat wel heel belangrijk is, in plaats van het college en daarbij hopen we ook dat de processen niet vertragen, dat proces het door blijven gaan, want er is inderdaad wat al eerder gezegd, is haast bij dat wij laten weten hoe wij erover denken. Dank u wel.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. VVD, mijnheer De Vries.<br><br>De heer De Vries: Dank u wel, voorzitter. Mooie woorden zijn er gezegd door de voorzitter van de Schiphol Commissie. Alle andere partijen, ik neem aan FlorAalsmeer ook, maar dat is vooruitgaan, hetzelfde als wat Peter, CDA het ook al zei, het is mooi om te zien dat er een raadsbreed gedragen geluid naar Schiphol gaat. Niet dat we tegen Schiphol zijn, maar wel dat er naar ons geluisterd wordt en dat is iets wat we graag willen benadrukken middels dit besluit. Dank u wel.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. FlorAalsmeer, mevrouw Keessen.<br><br>Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, de heer De Vries, maar ik zeg het toch zelf. Wij zien dit als een mooi document waarmee we gaan handelen in de toekomst, proactief en niet reactief. We hebben helaas wel twee opmerkingen over inhoudelijk. Wij hebben bij eerdere besprekingen over dit document steeds gezegd dat Aalsmeer last heeft van vier banen en bij mijn weten zou dat ook zo worden opgenomen in de tekst en er staat nu drie banen. En voor wat betreft ons handelen als raad, ik heb in de commissie gemerkt dat we inderdaad met één stem spreken en dat doet ons uiteraard heel veel plezier en daarbij gaan we er ook vanuit dat als het gaat om geluid en uitstoot, zolang er geen stillere of schonere vliegtuigen zijn, dat het niet impliceert dat wij straks akkoord gaan met groei als hij er wel mocht zijn. Dus dat is even ter aanvulling aan het document. Maar wij gaan er uiteraard volledig mee akkoord, maar we hebben nog wel dan een vraag aan de portefeuillehouder over die vierde baan. Dank u wel.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Ik heb twee vragen gehoord voor de portefeuillehouder. Ik nodig de heer Oude Kotte uit om de vragen te beantwoorden.<br><br>De heer Oude Kotte: Voorzitter, dank. Oproep vanuit Absoluut Aalsmeer om in de stappen die we nu gaan nemen in het doen van onderzoek, om daar vooral de commissie ook mee te nemen en de financiële consequenties ook in de commissie te bespreken. Het staat wat ongelukkig in het voorstel aan de raad dat het college belast is met het toepassen van hun financiën, maar dat staat juist expliciet overigens, het is altijd zo als een budget wordt vrijgesteld, dat het college het uitgeeft, is een vrij luxepositie, zo is het wel, maar staat er nu nadrukkelijk in omdat een raad geen dagelijks bestuur is, kan dat niet uitgeven en een commissie kan daar niet toe beslissen. Maar we hebben wel met elkaar afgesproken om de commissie Schiphol, de commissie Luchtvaartzaken, de flexibiliteit te geven om te handelen naar bevind van zaken, dat het college naar beraadslaging in die commissie vervolgstappen kan ondernemen en als portefeuillehouder kan ik dat in het college brengen en dan kun je bepalen dat je aan een bepaald onderzoek ook de betaling wil doen. Dus de bepalingen die verder in raadsvoorstel staan, staan er juist in om die voortgang sneller te krijgen zodat je niet in je zes weken zit. Want we hebben commissiestructuur en dat moet opgelijnd worden na de raad, dan moet je daarover besluiten, dan moet het college nog weer een besluit er over nemen. Dus als je een ordentelijke route neemt die we eigenlijk voor het uitgeven van geld gebruiken, zijn we zo acht weken verder. En om dat te voorkomen hebben we gezegd, stel dat budget beschikbaar, dat is dan een X bedrag, die beslispunten gaan nu van de agenda af. Maar het is altijd zo geweest zoals in de commissie ook is toegezegd is, dat de commissie er juist is om met elkaar standpunt te bepalen en als er unaniem standpunt bepaald is, geeft u de portefeuillehouder maar opdracht en dan voer ik het ook meteen uit. En daardoor kun je gewoon eigenlijk meteen naar een commissie schakelen. Daarmee kun je in een week of twee alles afhandelen waar je normaal gesproken |

| | | |
|---|---|---|
| | | acht weken over doet. En daarom staat het zo in en misschien goed dat ik even de gelegenheid heb gehad nu om dat toe te lichten, dan kunt u daar in het reces nog eens even op kauwen. En overigens, het staakt niet de procedure, omdat u de beslispunten eruit haalt, want er is reeds budget van 50.000 euro in de begroting beschikbaar, zo hebben de financiële experts ons verzekerd. Dus we gaan conform wens van de commissie rustig verder. Momenteel zijn we bij het maken van de selectie van bureaus die ook op basis daarvan onderzoek kunnen doen. Daar willen we ook gewoon u in kennen, dus als de selectie gemaakt is gaan we in gesprek met de commissie en dan kan de commissie de zaken bepalen, dus hopelijk voldoet dit aan uw vraag. En FlorAalsmeer stelt terecht, staat één woordje drie in. Maar kijk, die unieke positie in die strategiebepaling, tussen haakjes altijd in gedachten staat precies beschreven welke banen ons nou zou treiteren, dus dat woordje drie, dat kunnen we prima meenemen in meerdere banen zonder het aantal te noemen, want uiteindelijk zijn ze er nog meer dan vier die ons plagen, voorzitter.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Het is goed dat u de financiën nog even toegelicht heeft, ook al is het geen beslispunt voor vanavond, maar deze woorden gaan mee naar de commissie Luchtvaartzaken en daar zal over gesproken worden, neem ik aan, ook hoe de financiering uiteindelijk rond gaat worden. Zijn er nog aanvullende vragen of aanvullende opmerkingen? Nee. Kunnen wij dan de strategienota vaststellen? Dus dat betekent alleen het eerste beslispunt van het raadsvoorstel. Is iedereen akkoord, is er nog iemand met een stemverklaring? Nee. Is iedereen akkoord? Mag ik een handen zien? Ja, dit is unaniem aangenomen. Dank u wel. |
| **Rb-8** | | **Vragenkwartier**<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 8 en dat is het vragenkwartiertje en er zijn vragen ingediend door Absoluut Aalsmeer. De portefeuillehouder is hier ook de heer Oude Kotte. Wie mag ik het woord geven van Absoluut Aalsmeer? De heer Koster, aan u het woord.<br><br>De heer Koster: Dank u, voorzitter. De vragen die ingediend zijn, die zijn op tijd ingediend. Alleen het was de bedoeling dat dat eerder besproken zou worden, want er is in de tekst sprake van afgelopen zaterdagnacht, maar dat is alweer een tijdje geleden. Maar de vragen die refereren eigenlijk aan het illegaal afsteken van vuurwerk binnen de gemeentegrenzen en daartoe zijn een aantal vragen gesteld. Of de portefeuillehouder kan aangeven waarom dit vuurwerk wordt ontstoken, of de portefeuillehouder kan aangeven of er voor het vuurwerk telkens weer een vergunning wordt afgegeven als er een bepaald feest is of iets dergelijks. Wat vindt de portefeuillehouder van het afsteken van vuurwerk op dit soort momenten, dus los van oud en nieuw en vuur en licht en kan de portefeuillehouder ook aangeven wat hij tegen dit fenomeen kan doen en is de portefeuillehouder van plan iets aan dit onwenselijke fenomeen te doen? En zo ja, wat en zo nee, waarom niet? Dank u.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dat zijn korte, duidelijke vragen. Ik wil de heer Oude Kotte uitnodigen om deze vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.<br><br>De heer Oude Kotte: Dank, voorzitter. De vragen waren kort. Dit is helder. Kijk, absoluut, de heer Koster vraagt aandacht voor in de nachtelijke uren, worden we allang vaak genoeg geplaagd met geluid, door mensen wakker liggen en dan is het niet altijd leuk dat ook met name aan de waterkant, water draagt ver, er soms ook vuurwerk aanwezig is. Bij nacht en ontij rond 22 uur, rond 01.00 uur, soms nogal later. En het is goed om daar een beetje duiding aan te geven, want het is niet altijd illegaal vuurwerk. We weten ook dat illegaal vuurwerk wordt afgestoken, dat is vaak op een eiland. In de nacht is er geen handhaving of politie op het water, dus het is ook heel lastig om dan naar zo'n melding toe te gaan. Er wordt altijd wel speurwerk verricht om te kijken waar dat vandaan komt, maar dat is een vrij kansloze zaak als ze iemand hebben die wat bewijs kan aanleveren. Maar als je in het centrum van Aalsmeer woont, dan |

| | | |
|---|---|---|
| | | hoor je eigenlijk altijd wel het vuurwerk, maar het vuurwerk wat waar het zich nu op concentreert, dat wordt vaak in de omgeving van restaurant On The Rock afgestoken. En waarom wordt het vuurwerk afgestoken? Het is wel de locatie waar vaak ook grote feesten en partijen plaatsvinden, zoals bruiloften en daartoe zien mensen vaak reden om dit af te steken. Misschien wel goed om te zeggen, het is niet de ondernemer in principe die afsteekt, het zijn de gasten die er komen, die daar ook voor zorgen. En dat is wat lastig, want hoe gaat dat die techniek nou in zijn werk? Als burgemeester zou ik graag willen dat ik overal over ga, ga ik natuurlijk in gedachten ook, maar feitelijk niet altijd, want over vuurwerk gaat de provincie en die hebben dat gemandateerd aan de omgevingsdienst en daar zit een categorisering in. Ik ga u niet vermoeien nu met al die techniek, maar groot vuurwerk, daar moet je vergunning voor aanvragen, dat gaat echt om professioneel vuurwerk en wat klein vuurwerk, daar volstaat een melding bij de omgevingsdienst en daar is een werkprotocol afgesproken, want in principe als die melding bij de omgevingsdienst binnenkomt, moeten wij er ook van in kennis gesteld worden. Maar het is ons sinds dit door FlorAalsmeer al eerder gevraagd is, nog niet gelukt om die melding te traceren. Dus het kan bij de provincie liggen, het kan bij de omgevingsdienst liggen, het kan zelfs in onze organisatie ergens in een of andere infobox zitten, die hebben we nog niet kunnen traceren. Daar zit ook wel veel aandacht op om dat goed opgelijnd te krijgen. Aan de andere kant, volgens het reglement is, als wij op de dag zelf een melding krijgen, ook afdoende. Dus je kan je afvragen wat voor nut heeft het überhaupt om de gemeente mee te nemen, want a. je kan er niks aan doen en als je pas op het allerlaatste moment weet ... Het heeft wel onze aandacht in die zin om in gesprek ook met de ondernemer aldaar, goed de gasten voor te laten lichten over hoe werkt dit, waarbij ook de oproep is, probeer het tot zo minimaal mogelijk te beperken, want als je ieder weekend een bruiloft hebt, in ieder weekend die vuurwerk en in het zomer komt dat best vaak voor, dat is gewoon ook niet alleraardigst voor de omgeving. Dat brengt me bij de vraag, dus een gewetensvraag, wat vindt de portefeuillehouder van het afsteken van vuurwerk op dit soort momenten? Dat kun je op meerdere manieren aanvliegen. Op zo'n feestelijk moment als een bruiloft, als het mijn bruiloft was geweest, had ik daar zeker vuurwerk van toepassing gevonden en zou ik anders instaan dan dat u aan mij vraagt als Gido Oude Kotte, de persoon die in de buurt woont. Als mijn kinderen niet wakker van worden, kan ik daar prima mee leven. Maar u kunt het ook stellen aan mij als burgemeester en dan vind ik het vervelend, want het levert echt wel overlast op en ook meldingen, er wordt echt verschillend over nagedacht. Dus dit maar even samengebundeld wat ik er als mijn persoon van kan en vind, want het heeft ook wat te maken met de vervolgvraag, kan ik hier wat tegen doen? Op basis van ons huidige APV kan ik hier niks tegen doen. Ik kan mopperen tegen de omgevingsdienst, ik kan mopperen tegen de mensen die daar de locatie bezoeken, vaak degene die het illegaal afsteken als de politie ter plaatse is na de melding in de avonduren, hebben we ook niet heel veel politiebezetting en die heeft op geluidsoverlast lage prioritering staan, dan is de dader allang gevlucht. Soms is het te ondernemer die nog de gasten aanspreekt, maar het leed is vaak altijd al geschied als het gaat om vuurwerk, want pas als de overlast ontstaat, weten we dat het plaatsvindt. Je kan er in technische zin wel iets aan doen en dat zou kunnen zijn dat je de APV wijzigt en een vergunningenstelsel opneemt om bijvoorbeeld, gemeenten aan de zeekant hebben dat ook, om hier dan vergunning te vragen voor het afsteken van vuurwerk, voor het doen van meldingen. En eigenlijk, heel eerlijk gezegd, vanuit de overlast, degene die overlast ervaart zou dat natuurlijk een mogelijkheid kunnen zijn om het te mitigeren, maar let wel, illegaal vuurwerk afsteken ga je er absoluut niet mee tegen, want die mensen hebben er geen boodschap aan of de omgevingsdienst moest vergunnen of de gemeente moet vergunnen, maar voor degenen die wel vergunning vragen, je vraagt ook wat aan de administratieve last bij een gemeente, wat je wel en wat je niet vergund in de beoordeling die erin zit. Dus als je die kant opgaat, dan moet je een vergunningenstelsel in, dan wel meldingen stelsel inrichten en daar hoort ambtelijke capaciteit bij, er hoort opvolging bij, daar hoort ook gepaste handhaving bij. En op dit moment zoals we de handhaving met elkaar hebben ingericht, valt dit bij mij onder, hoe vervelend ik het ook vind het te zeggen, lage prioritering. En dat brengt ons bij de vraag, is de portefeuillehouder op dit moment genegen daar iets aan te doen? Ikzelf als portefeuillehouder op dit moment niet. Laat onverlet dat u als raad alle ruimte hebt om initiatief te nemen op zo'n punt als dit, voorzitter. |

| | | |
|---|---|---|
| | | De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. De antwoorden waren iets langer als korte vragen die vooraf ... Had ik misschien ook moeten zeggen, wil de portefeuillehouder kort reageren, maar het is misschien wel even duidelijk geworden nu hoe dit in elkaar zit. Ik wil vragen, zijn er nog aanvullende vragen voor mevrouw Holtrop of nee, ik mag eerst zijn. Het is een vragenkwartier en dan is de volgorde dat ik degene die de vraag gesteld heeft, de mogelijkheid geef of er aanvullende vragen zijn en als die er niet zijn dan gaat de overige raadsleden, mogen aanvullende vragen stellen. Dus ik ga toch doen zoals formeel hoort. Mijnheer Koster.<br><br>De heer Koster: Dank, voorzitter. In de eerste plaats hartelijk dank voor de antwoorden van de portefeuillehouder en ik begrijp dat het een heel lastig probleem is en het zit ook natuurlijk heel vaak gewoon in de beleving. Dat neemt niet weg dat naar mijn idee het toch storend blijft om regelmatig 's nachts, met name in het weekend, wakker te schieten van vuurwerk wat soms om 01.00 uur, 01.15 nog afgestoken wordt met daarbij natuurlijk ook het probleem, als je er niets tegen doet, dan gaat het waarschijnlijk alleen maar toenemen en dan bereik je op een gegeven moment een punt natuurlijk dat je ...<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Mag ik u verzoeken gewoon een vraag te stellen? Het is een vragenkwartier, het is geen debat meer, dus als u aanvullende vragen heb, hoor ik het graag en anders wordt het op een ander moment verder uitgewerkt.<br><br>De heer Koster: Nee, dank u, voorzitter. Nee, dat zijn geen aanvullende vragen, want de vragen waren in die zin natuurlijk heel helder beantwoord door de portefeuillehouder. Dank u wel.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere vragen bij laatste aanvullende vragen? Mijnheer De Vries van D66.<br><br>De heer De Vries: Dank, voorzitter. Ik was enigszins verrast over het antwoord dat er simpelweg melding kan worden gedaan en de heer Koster geeft zelf ook al aan, als het nou midden in de nacht plaatsvinden 01.00 uur, 01.30 of 03.00 uur, ik kan me bijna niet voorstellen dat een simpele melding dat jij om 03.00 uur of 04.00 uur 's nachts vuurwerk gaat afsteken, voldoende is om het toe te staan. Ik neem toch aan dat er een soort van nachtsluiting zal zijn voor vuurwerk afsteken. Is daar echt helemaal geen limiet aan te stellen? Ik kan me ook niet voorstellen dat de omgevingsdienst zegt, te aller tijden, gedurende alle uren van de dag en nacht mag er ongestraft vuurwerk afgestoken worden, als wij maar een melding krijgen. Is dit een correcte interpretatie of is daar wel een limiet?<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank voor de vraag. Zijn er nog overige fracties die aanvullende vragen hebben? Nee, geen aanvullende vragen. Dan wil ik de portefeuillehouder vragen of die op deze vraag nog een antwoord heeft.<br><br>De heer Oude Kotte: Voorzitter, interessante aanvullende vraag vanuit D66. U heeft mij niet horen zeggen dat er geen voorwaarden aan liggen, ik heb alleen gemeld naar aanleiding van de vraag, moet je vergunning vragen op nee, dat is niet waar, een melding volstaat. Maar uiteraard, een melding moet ook binnen gegeven kaders doen. Maar het is provinciaal beleid en dat is wat anders dan gemeentelijk beleid. Dus in die zin kan ik geen vereiste opleggen en u als raad kunt dat wel in de APV, dat gaat natuurlijk in samenwerking, maar de vereisten die nu gelden die liggen bij de provincie. Als u mij vraagt, wat zijn die vereisen, die kan ik niet opsommen. Maar daar zitten natuurlijk wel beperkingen aan, je kan niet dag en nacht op ieder moment vuurwerk afsteken. Het is wel zo en zo is het ook, mensen die melding maken, ik ga vuurwerk afsteken en ze zeggen het is 23.00 uur, ze steken om een 01.00 af, dat zit er ook in. Dus het is een heel fluïde systeem die niet zaligmakend is, dat ben ik ook met u eens. En de heer Koster nog even in de repliek, heeft natuurlijk een trefpunt, het is heel storend en ik vind het zelf ook ontzettend vervelend voor de mensen die daar vlakbij wonen, want zij worden ook verstoord, ook de huisdieren die ze hebben die schrikken daardoor op. Dus het is bij ons echt wel een ding, want verhoudingsgewijs in onze gemeente tot omliggende gemeenten, het leent zich bij uitstek ook voor feesten en partijen en daar maakt men ook echt gebruik van. Dus het is best wel een vraag die u als volksvertegenwoordigers kunt afstellen, in hoeverre willen we die |

| | | |
|---|---|---|
| | | vrijheid geven in de samenleving of vinden we toch ook dat er wellicht restricties bij horen? Iets moois ter reflectie in het zomerreces, voorzitter.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Dat waren de vragen. Nee, er zijn geen aanvullende vragen meer. Ik heb net gevraagd of er nog vullende vragen waren die waren er niet.<br><br>Mevrouw Keessen: Voorzitter, ik wilde de portefeuillehouder helpen met één regelgeving die wij toevallig weten.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Ja dat mag. Dat kunt u na de vergadering zeker met hem overleggen. Heel goed.<br><br>Mevrouw Keessen: Nou ik dacht, het is misschien interessant voor de raad om te weten.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Nee, dat is geen discussiepunt. Het is een vragenkwartier, ik heb het net uitgelegd en dat betekent niet dat wij met elkaar in debat gaan. Het gaat puur om de vragen die interessant zijn, die worden gesteld, daar worden antwoord op gegeven. Ik geef u een tweede termijn om als raadsleden nog een vraag te stellen, dat is ook geweest, dus wij sluiten dit debat nu, helaas. Wij sluiten ook deze vergadering ...<br><br>De heer De Vries: Voorzitter, ik heb nog een vraag, opvolgende vraag, op de vraag die ik stelde namelijk en dat is hele simpele namelijk, of de portefeuillehouder de regels kan aangeven vanuit de omgevingsdienst, hoe die gelden hier in de gemeente? Als hij dat kan doen toekomen via memo’s zijn wij heel erg erkentelijk.<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Ik ga er vanuit dat hij het gehoord heeft, maar hij gaat dat zeker niet beantwoorden nu. |
| **Rb-9** | | **Sluiting**<br><br>De plaatsvervangend voorzitter: Dank u wel. Wij gaan deze vergadering sluiten. Zo zit het gewoon in het reglement, jongens. Ik volg gewoon dat reglement. Ik ben nu voorzitter vanavond dus dat gaan we doen. Ik sluit deze vergadering. We gaan over tot een besloten deel, dus ik verzoek degenen die op de publieke tribune zijn en niet gerechtigd zijn om deze vergadering verder bij te wonen om deze zaal te verlaten. En over vijftien minuten dan heropent de andere voorzitter de vergadering. |

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 3 oktober 2024,

, voorzitter

, griffier

**Gemeente Aalsmeer**

**LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 9 juli tot en met 1 oktober 2024**

| **A. Post van het college of burgemeester aan de raad:** Raadsbrieven | | |
|---|---|---|
| | Betreft | Voorstel agendacommissie |
| 1. | 20240709 Raadsbrief inzake resultaten steekproef energielabel Eigen Haard | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 2. | 20240709 Raadsbrief inzake zienswijze op het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 3. | 20240711 Raadsbrief inzake wonen in de Metropoolregio Amsterdam met bijlagen | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 4. | 20240716 Raadsbrief inzake voortgang sociaal domein | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 5. | 20240716 Raadsbrief Campagne Sociaal Domein | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 6. | 20240716 Raadsbrief inzake procesnotitie programma duurzaamheid | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 7. | 20240722 Raadsbrief inzake verruiming woningbouw linten | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 8. | 20240722 Raadsbrief inzake zienswijze op aanpassing van de provinciale omgevingsverordening | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 9. | 20240903 Raadsbrief inzake input Uitvoeringsagenda Diversiteit en Inclusie | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 10. | 20240904 Raadsbrief inzake project Bilderdammerweg 6-30 te Aalsmeer; sloop-/nieuwbouw sociale huurwoningen Eigen Haard | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 11. | 20240908 Raadsbrief inzake verdrinkingsongeluk | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 12. | 20240910 Raadsbrief inzake zorgcontinuïteit voor jeugdigen die volwassen worden | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 13. | 20240910 Raadsbrief inzake betrokkenheid mantelzorgonderzoek | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 14. | 20240912 Raadsbrief inzake ontwikkeling Lakenblekerstraat – Legmeerdijk | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 15. | 20240917 Raadsbrief inzake campagne Sociaal Domein | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 16. | 20240920 Raadsbrief inzake rapportage Toekomstvisie Zwembad de Waterlelie | Betrekken bij de besluitvorming inzake het zwembad. |

| **B. Post van het college of burgemeester aan de raad:** Memo's / beantwoording van vragen | | |
|---|---|---|
| | Betreft | Voorstel agendacommissie |
| 1. | 20240709 Memo 41 Beantwoording vragen van de fracties Absoluut Aalsmeer en D66 uit de raad van 4 juli 2024 inzake het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte Aalsmeer 2024-2027 | Raad voor kennisgeving aannemen |

| | | |
|---|---|---|
| 2. | 20240716 Memo 42 Beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks inzake de Kudelstaartseweg | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 3. | 20240906 Schriftelijke vraag AA d.d. 6 september 2024 bezwaar en beroepschriften | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 4. | 20240910 Memo 43 beantwoording vraag tijdens de behandeling van de Kadernota 2025 inzake het bord Buitenveen | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 5. | 20240910 Memo 44 beantwoording vraag tijdens de behandeling van de Kadernota 2025 inzake drinkwater i.r.t. datacentra; | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 6. | 20240910 Memo 45 beantwoording technische vraag inzake vaststellen bestemmingsplan Hornweg tussen 293 en 309. | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 7. | 20240903 Memo 46 inzake beroep op borgstelling door BNG | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 8. | 20240916 Schriftelijke vragen fractie Absoluut Aalsmeer inzake transformatorhuisje Saturnusstraat. | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 9. | 20240924 Schriftelijke vragen van de fractie GroenLinks inzake de ontwikkeling van een recreatiepark op Oosteinderweg 385 | Raad voor kennisgeving aannemen |

**C. VNG Ledenbrieven**

| | Betreft | Voorstel agendacommissie |
|---|---|---|
| 1. | 20240711 VNG Strategisch profiel griffie | In handen stellen van de werkgeverscommissie. |
| 2. | 20240715 VNG Ledenbrief 24/30 Wet betaalbare huur | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 3. | 20240723 LVG Ledenbrief 24/031 Nieuw model Verordening werkzaamheden telecommunicatiekabels | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 4. | 20240829 VNG Raadsleden Nieuwsbrief augustus 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 5. | 20240903 VNG Ledenbrief 24/032 Overheden start overleg | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 6. | 20240905 VNG Ledenbrief 24/033 Openstelling vacatures VNG-bestuur en commissies | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 7. | 20240910 VNG Ledenbrief 24/034 Ledenraadpleging conceptarbeidsvoorwaarden-nota 2025-2026 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 8. | 20240910 VNG Ledenbrief 24/035 openstelling nagekomen vacature VNG commissie | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 9. | 20240912 VNG Ledenbrief 24/036 Landelijke monitor voortgang woningbouw | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 10. | 20240925 VNG bijzondere ledenbrief rijksbegroting 2025 en de gevolgen voor gemeenten | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 11. | 20240923 VNG Ledenbrief 24/037 Gewijzigde model verhuurverordening vanwege wet betaalbare huur | Raad voor kennisgeving aannemen |

**Gemeente Aalsmeer**

| D. Post van burgers en instanties: | | |
|---|---|---|
| | Betreft | Voorstel agendacommissie |
| 1. | 20240710 Stichting G1000 Nieuwsbrief juli 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 2. | 20240710 De Cluster A1 Kudelstaart Update ontwikkelingen tussen bedrijven Mijnsherenweg en Hoofdweg te Kudelstaart | Betrekken bij het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer |
| 3. | 20240711 Raden in verzet Nieuwsbrief juli 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 4. | 20240711 Liander N.V. Brief aan Provincie mbt warmtetransitie tuindersgebied De Kwakel inclusief bijlage | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 5. | 20240712 Steunpunt Cultureel Erfgoed Noord Holland Nieuwsbrief 2 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 6. | 20240715 Bestuur zwemvereniging Het Oosterbad Brief aan de gemeenteraad | In handen college stellen |
| 7. | 20240715 MRA Wensen en opvattingen mbt 80% verzie MRA Agenda | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 8. | 20240718 MRA Nieuwsbrief juli 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 9. | 20240718 Vervoerregio Amsterdam Regioraadsbrief Rapportage EBS over juni 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 10. | 20240711 Commissaris van de Koning Provincie Noord Holland Voortgangsbericht weerbaarheidnorm aan gemeenten | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 11. | 20240711 RBV Journaal nummer 23 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 12. | 20240718 Platform Bewoners Waterfront Parkeeroverlast Waterfront, inclusief bijlage | In handen college stellen |
| 13. | 20240718 Petitie inwoners, actie tegen gekozen locatie nieuwe transformatiehuis hoek Saturnus-Jupiterstraat | In handen college stellen |
| 14. | GR GGD Amsterdam-Amstelland mbt reactie zienswijze begroting 2025 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 15. | 20240730 Uitspraak betreft Bp Waterfront wijziging begrenzing Beschermd Dorpsgezicht | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 16. | 20240731 Gemeenteraad Maassluis, motie 'Meer taken dan knaken' | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 17. | 20240801 Vervoersregio Amsterdam, nieuwsbrief augustus 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 18. | 20240806 Inwoner Aalsmeer m.b.t. voorgenomen sloop studio's Aalsmeer | In handen college stellen |
| 19. | 20240830 Vervoerregio Amsterdam Maandelijks Nieuws | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 20. | 20240902 Vereniging Noord Hollandse Gemeenten Nieuwsbrief september 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 21. | 20240903 MRA Maandelijks Raads- en Statenleden Bericht – editie 85 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 22. | 20240723 Commissaris van de Koning Brief herbenoeming burgemeester Aalsmeer | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 23. | 20240905 Inspraakreactie inwoner initiatiefvoorstel FlorAalsmeer | Betrekken bij initiatiefvoorstel FlorAalsmeer. |
| 24. | 20240909 Greenport Aalsmeer Kwartaalverslag Greenport 02-2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |

**Gemeente Aalsmeer**

| | | |
|---|---|---|
| 25. | 20240910 Brief Wet Integrale Suïcidepreventie | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 26. | 20240912 Inwoner Aalsmeer mbt Elektriciteitshuisjes Rozenhof (Stommeer) | In handen college stellen |
| 27. | 20240910 Getekende brief aan stg Huiskat-thuiskat inzake dierenleed loslopende huiskatten voorkomen | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 28. | 20240916 Inwoner Aalsmeer Statiegeldbak gezien in Amstelveen Stadshart | In handen stellen college |
| 29. | 20240917 Vervoerregio Amsterdam - Regioraadsbrief kabinetsplannen BDU | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 30. | 20240918 Inwoner Aalsmeer Verkeersproblematiek Dreef | In handen stellen college |
| 31. | 20240919 Brief inwoner Verzoek vuurwerkvrije zone molens | In handen stellen college |
| 32. | Stukken Algemene Vergadering MRA 20241011 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 33. | 20240924 Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 86 | Raad voor kennisgeving aannemen |
| 34. | 20240924 Provincie NH - Opname talkshow Weerbaarheidsnorm beschikbaar | Raad voor kennisgeving aannemen |

| **E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)** | | |
|---|---|---|
| | Betreft | Voorstel agendacommissie |
| 1. | Tijdschrift Oud Aalsmeer, nummer 217 september 2024 | Raad voor kennisgeving aannemen |

Namens de agendacommissie,

De plv. griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

Mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

# RAADSVOORSTEL

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
03/10/2024 20:43:34 CEST
ID: 42d0c3e5-be24-414a-9ef7-6b1f77d9e353
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/10/2024 21:04:18 CEST
ID: 42d0c3e5-be24-414a-9ef7-6b1f77d9e353
Auth: Scribble

**Zaaknummer:** Z24-104681

**Behandelend ambtenaar:**
griffie Aalsmeer
griffie@aalsmeer.nl

**Datum:** 27 september 2024
**Portefeuillehouder:** G.E. Oude Kotte

**Onderwerp**
Tijdelijke vervanging raadslid.

---

**Raadsbesluit**
De heer D Kuin toe te laten als lid van de raad van de gemeente Aalsmeer als gevolg van het tijdelijke ontslag van mevrouw C. van Hilst-Dekker.

---

**Samenvatting**.
Mevrouw C. van Hilst-Dekker (Absoluut Aalsmeer) heeft de voorzitter van de raad d.d. 27 september 2024 gevraagd haar tijdelijk ontslag als raadslid in verband met ziekte te verlenen. Het ontslag is door de voorzitter van de raad verleend. Hierop volgt als nieuw toe te laten raadslid: de heer D. Kuin.

---

**Doel**
Voorzien in de vacature in de raad door toelating en beëdiging van de heer D. Kuin.

---

**Prestatie**
Voor de duur van zestien weken de vervanging van een raadslid regelen zodat de stemverhoudingen in de raad van Aalsmeer recht doet aan de verkiezingsuitslag voor de genoemde periode.

---

**Voorgeschiedenis en context**
De voorzitter van de raad heeft met ingang van 30 september 2024 mevrouw C. van Hilst-Dekker van de fractie van Absoluut Aalsmeer tijdelijk ontslag verleend als lid van de raad wegens ziekte. Hierdoor ontstaat een tijdelijke vacature in de raad die dient te worden ingevuld door een lijstopvolger van de fractie van Absoluut Aalsmeer. De heer Kuin heeft de tijdelijke benoeming als lid van de raad aanvaard. Voorgesteld wordt, na een positief advies van de commissie van onderzoek betreffende de geloofsbrief, de heer D. Kuin met ingang van 3 oktober toe te laten als tijdelijk lid van de raad van de gemeente Aalsmeer.

<u>De wet staat tijdelijke vervanging toe</u>
Op grond van de Kieswet kunnen raadsleden verzoeken om tijdelijk ontslagen te worden wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, waardoor het mogelijk wordt om een vervanger te benoemen voor 16 weken. Een raadslid kan per raadsperiode maximaal 3 keer van deze gelegenheid gebruik maken.

<u>De raad beslist over toelating</u>
Na de benoeming door de voorzitter van het centraal stembureau beslist de gemeenteraad over toelating van het raadslid. Voor de toelating beoordeelt de raad of sprake is van onverenigbare betrekkingen, zoals genoemd in artikel 13 van de Gemeentewet of verbodenhandelingen, zoals bedoeld in artikel 15 van de Gemeentewet. De hiertoe ingestelde commissie brengt hierover verslag uit aan de raad.

Vervanging van een raadslid is mogelijk op grond van de op 11 oktober 2006 van kracht geworden wet 'Regeling van de tijdelijke vervanging van leden van de Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal, de provinciale staten en gemeenteraden wegens zwangerschap en bevalling of ziekte'. Een raadslid dat wegens ziekte verhinderd is het raadslidmaatschap uit te oefenen, kan de voorzitter van de raad verzoeken hem tijdelijk ontslag te verlenen als uit de verklaring van een arts aannemelijk is dat hij de uitoefening van het lidmaatschap niet binnen acht weken zal kunnen hervatten. Het lidmaatschap van het lid aan wie tijdelijk ontslag is verleend, herleeft van rechtswege met ingang van de dag waarop zestien weken zijn verstreken sinds de dag van ingang van het tijdelijk ontslag. Het tijdelijk lidmaatschap van een benoemde vervanger eindigt van rechtswege op de datum dat het tijdelijk ontslag van het raadslid eindigt (19 januari 2025).

De benoeming is aanvaard
Volgens de procedure van de Kieswet benoemt de voorzitter van het Kiesbureau de vervanger voor de plaats die is open gevallen. De heer Kuin heeft zijn benoeming schriftelijk aanvaard.

---

**Keuzemogelijkheden/alternatieven**
Er zijn geen keuzemogelijkheden of alternatieven. Indien wordt afgeweken van de procedure wordt niet voldaan aan wetgeving.

---

**Participatie**
Aangezien dit een interne raadsaangelegenheid betreft, heeft er geen participatie plaatsgevonden.

---

**Kanttekeningen en risico's**
De gemeentewet staat vervanging beperkt toe. De tijdelijke vervanging is voor een periode van 16 weken, ingaande 30 september 2024 tot en met 19 januari 2025. Het vervangende raadslid, de heer D. Kuin, is na afloop van deze periode van rechtswege ontslagen. Mevrouw C. van Hilst-Dekker treedt met ingang van de eerste dag na de vervangingsperiode van rechtswege weer als raadslid aan, tenzij vooraf verlenging van het ziekteverlof is aangevraagd met opnieuw 16 weken. Dit is dan de 2e keer dat het verlof kan worden gegeven. Binnen één zittingsperiode kan een lid hooguit 3 keer gebruik kan maken van dit recht.

---

**Financiën**
Het tijdelijk ontslag wordt niet gelijkgesteld met aftreden. Het raadslid dat vervangen wordt, behoudt de raadsvergoeding en de helft van de onkostenvergoeding. Dat de onkostenvergoeding ten dele wordt voortgezet heeft als reden dat aangegane verplichtingen, zoals abonnementen, blijven doorlopen. De vervanger ontvangt de volledige raadsvergoeding en de volledige onkostenvergoeding voor de gemeente Aalsmeer.
Binnen de bestaande begroting op salarissen van raadsleden is voldoende financiële ruimte voor de tijdelijke vervanging.

---

**Vervolgstappen**
Na het onderzoek brengt de woordvoerder van de commissie geloofsbrieven in de raadsvergadering verslag uit van de bevindingen. De commissie adviseert tot wel of geen toelating.

Toelating
Als de gemeenteraad besluit tot toelating kan de heer D. Kuin aansluitend de eed of verklaring en belofte afleggen. Het besluit treedt direct in werking. Daarna kan de heer Kuin aan de vergaderingen deelnemen.

---

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

---

**Duurzaamheidsaspecten**
Niet van toepassing.

---

**Bijlagen**
- Geloofsbrieven

---

Het Presidium

| | |
|---|---|
| Plv. Griffier | Voorzitter |
| M.J.M. Nijman-de Zeeuw | mr. G.E. Oude Kotte |

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
03/10/2024 20:43:34 CEST
ID: 42d0c3e5-be24-414a-9ef7-6b1f77d9e353
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/10/2024 21:04:18 CEST
ID: 42d0c3e5-be24-414a-9ef7-6b1f77d9e353
Auth: Scribble

# RAADSBESLUIT

**De raad van de gemeente Aalsmeer;**

gelezen het voorstel, d.d. 30 september 2024, zaaknummer Z24-104681;

gelet op de Kieswet X10m W1m X12 en de Gemeentewet, art. 13 en 15;

**Besluit**

de heer D Kuin toe te laten als lid van de raad van de gemeente Aalsmeer als gevolg van het tijdelijke ontslag van mevrouw C. van Hilst-Dekker.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 oktober 2024.

De plv. griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

# RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
04/09/2024 16:34:19 CEST
ID: 46543347-034d-4af7-8a6d-6974ead4d72e
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
04/09/2024 13:34:13 CEST
ID: 46543347-034d-4af7-8a6d-6974ead4d72e
Auth: Scribble

| | | |
|---|---|---|
| **Zaaknummer:** | Z24-088058 | |
| **Voorstel van:** | college van burgemeester en wethouders | **Behandelend ambtenaar:**<br>G. Zweers<br>06-34131409<br>g.zweers@amstelveen.nl<br>Veiligheid en Handhaving |
| **Datum:** | 3 september 2024 | |
| **Portefeuillehouder:** | wethouder W. Kikkert | |

**Onderwerp**

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG) ten gevolge van de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen per 1 juli 2022.

---

**Raadsbesluit**

*Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:*

1. In te stemmen met de door het Algemeen Bestuur van de OD NZKG voorgestelde wijzigingen in het concept gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.
2. Het college toestemming te geven voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.

---

**Samenvatting**

Op grond van de op 1 juli 2022 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) dienen alle gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2024 aan de gewijzigde wet te voldoen. De gemeenteraad van Aalsmeer heeft op 18 april 2024 besloten geen zienswijze in te dienen op de conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG).

Van de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze hebben twee gemeenteraden, die van Amsterdam en Haarlemmermeer, gebruik gemaakt. De gemeenteraad van Amsterdam heeft verzocht om een aanpassing in het hoofdstuk Archief. De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft verzocht tot wijzigingen van artikel 54 tot en met 58 van de GR OD NZKG.

---

**Doel**

De GR OD NZKG zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wgr voor de wettelijk gestelde termijn van 1 juli 2024. De Omgevingsdienst zal de nieuwe GR vaststellen in zijn Algemeen Bestuursvergadering van 19 december 2024.

---

**Prestatie**

De GR OD NZKG zodanig aanpassen dat deze voldoet aan de aangepaste Wgr.

---

**Voorgeschiedenis en context**

Op 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te worden. Ook de gemeenschappelijke regeling GR OD NZKG moet worden gewijzigd. Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst kan pas in zijn overleg van 19 december 2024 de GR OD NZKG vaststellen met terugwerkende kracht vanaf 1 juli 2024.

**Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit**

Van de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze hebben twee gemeenteraden, die van Amsterdam en Haarlemmermeer, gebruik gemaakt.

Amsterdam:

De gemeenteraad van Amsterdam heeft verzocht om een aanpassing in het hoofdstuk Archief. Amsterdam geeft aan dat in de ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke regeling de bepalingen niet correct zijn en ook niet in overeenstemming zijn met de huidige werkwijze en de bestaande archiefverordening. Zij stellen dan ook voor om artikel 61 te vervangen door onderstaande artikelen.

*Artikel 60: Archiefzorg*

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. De zorg voor archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken berust bij deze deelnemers.

*Artikel 61: Archiefbeheer*

1. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam en het beheer van het archief dat voortkomt wordt uit de gemandateerde taken, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de Omgevingsdienst respectievelijk de archiefbewaarplaats van de deelnemers (zie bijlage 2)

De door gemeente Amsterdam voorgestelde artikelen sluiten goed aan bij de archiefverordening en de huidige werkwijze van archiveren. De voorgestelde artikelen worden door de Omgevingsdienst overgenomen in de GR OD NZKG van 2024.

Haarlemmermeer:

De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft verzocht tot wijzigingen van artikel 54 tot en met 58 van de GR OD NZKG. Deze artikelen zouden het tijdelijk inbrengen van taken bemoeilijken. Het is voor het terugnemen van deze taken immers nodig om een uitredingsproces te volgen op grond van artikel 54, lid 5 GR (zie bijlage 3).

In het geval van tijdelijke (extra)plustaken gaat het bestuur ervanuit dat hiervoor geen investeringen worden gedaan, contracten afgesloten langer dan de looptijd van de tijdelijke plustaak of vast personeel wordt aangetrokken door de Omgevingsdienst. Dat betekent bij stopzetting van de tijdelijke plustaken naar verwachting geen kosten voor de Omgevingsdienst resteren die niet aan de voorkant zijn afgesproken tussen opdrachtgever en opdrachtnemen, als gevolg waarvan de noodzaak vervalt om een procedure te doorlopen als weergegeven in artikel 54 en verder.

Derhalve is er voor gekozen om in artikel 54, lid 1 GR te verduidelijken dat een uittredingsplan niet opgesteld hoeft te worden, indien het terugnemen of stopzetten van taken of opdrachten hiertoe geen aanleiding geeft. De keuze om wel of geen uittredingsplan op te stellen, is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur.

Beide aanpassingen aan de concept GR OD NZKG zijn opgenomen in bijlage 4, de gemarkeerde versie, en in bijlage 5, de zogeheten schone versie van de GR OD NZKG.

**Keuzemogelijkheden/alternatieven**

Er zijn twee mogelijkheden: toestemming of onthouding. Toestemming geven aan het college voor het wijzigen van de GR OD NZKG kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

**Participatie**
Niet van toepassing

**Kanttekeningen en risico's**
Geen

**Financiën**
De wijziging heeft geen financiële consequenties

**Vervolgstappen**
*Uitvoering en procesplanning*
Na toestemming van de raad, zal het college aan de GR OD NZKG in haar vergadering van 8 oktober 2024 vastleggen dat zij instemt met de nieuwe GR OD NZKG 2024. De Omgevingsdienst heeft aangegeven dat zij de instemming graag ontvangt voor 18 november.

**Evaluatie**
Niet van toepassing

**Duurzaamheidsaspecten**
Niet van toepassing

**Bijlagen**
1. Brief instemmen met aangepaste GR OD NZKG na zienswijzen
2. Brief college zienswijze Amsterdam op GROD NZKG
3. Zienswijze HLMR op de ontwerp gemeenschappelijke regeling
4. Gemeenschappelijke regeling OD NZKG CONCEPT versie 26 juni 2024 – gemarkeerd
5. Gemeenschappelijke regeling OD NZKG CONCEPT versie 26 juni 2024 – schoon
6. Raadsbesluit

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
03/10/2024 20:43:09 CEST
ID: bea210e4-948a-495b-b183-b2d38731aed8
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/10/2024 21:04:28 CEST
ID: bea210e4-948a-495b-b183-b2d38731aed8
Auth: Scribble

# RAADSBESLUIT

**De raad van de gemeente Aalsmeer;**

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 3 september 2024, zaaknummer Z24-088058

gelet op artikel 51 lid 1 en 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

**Besluit**

1. In te stemmen met de door het Algemeen Bestuur van de OD NZKG voorgestelde wijzigingen in het concept gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.
2. Het college toestemming te geven voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 oktober 2024

De plv. griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

www.odnzkg.nl

EBBEHOUT 31, 1507 EA ZAANDAM

Aan de colleges van de deelnemers
aan de gemeenschappelijke regeling (GR)
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)

**Contactpersoon**
Bert Veraa

**E-mailadres**
bert.veraa@odnzkg.nl

**Doorkiesnummer**
0638010833

**Kenmerk**

**Bijlage(n)**
4

**Datum**
12 juli 2024

**Betreft:** Instemmen met aangepaste GR OD NZKG ná zienswijzen

Geachte colleges,

Op 27 december 2023 heeft het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een ontwerpregeling gestuurd, met het verzoek aan uw raden en Staten om een mogelijke zienswijze op dit ontwerp mee te geven. In deze brief gaan wij in op de ontvangen zienswijzen en het vervolg van het proces om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling af te ronden.

*Verzoek*

Het Algemeen Bestuur verzoekt uw college in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Voorafgaand aan uw instemming is toestemming van uw raad of van uw Staten noodzakelijk. Wij verzoeken u om een afschrift van de beide besluiten aan ons te zenden voor 18 november, zodat wij in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 19 december kunnen concluderen dat aan alle voorwaarden voor wijziging is voldaan en de nieuwe regeling bekendgemaakt kan worden.

*Zienswijze en aanpassing GR*

Van de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze hebben twee gemeenteraden gebruikt gemaakt, te weten de gemeenteraad van Amsterdam en de gemeenteraad van Haarlemmermeer. U treft de beide zienswijzen aan als bijlage bij deze brief.

De gemeenteraad van Amsterdam heeft verzocht om een aanpassing in het hoofdstuk Archief. De door de gemeente Amsterdam voorgestelde artikelen sluiten goed aan bij de archiefverordening en de huidige werkwijze van archiveren. De voorgestelde artikelen nemen wij over in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.

De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft verzocht tot wijzigingen van artikel 54 tot en met 58 van de gemeenschappelijke regeling omdat deze artikelen het proces voor het tijdelijk inbrengen van plustaken zou kunnen

bemoeilijken. Het is voor het terugnemen van deze taken immers nodig om een uittredingsproces te volgen op grond van artikel 54, lid 5 GR.
In het geval van tijdelijke (extra) plustaken gaat het bestuur ervanuit dat hiervoor geen investeringen worden gedaan, contracten afgesloten langer dan de looptijd van de tijdelijke plustaak of vast personeel wordt aangetrokken door de OD NZKG. Dat betekent dat bij stopzetting van tijdelijke extra plustaken naar verwachting geen kosten voor de Omgevingsdienst resteren die niet aan de voorkant zijn afgesproken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, als gevolg waarvan de noodzaak vervalt om een procedure te doorlopen als weergegeven in artikel 54 en verder. Derhalve is ervoor gekozen om in art. 54, lid 1 GR te verduidelijken dat een uittredingsplan niet opgesteld hoeft te worden, indien het terugnemen of stopzetten van taken of opdrachten hiertoe geen aanleiding geeft. De keuze om wel of geen uittredingsplan op te stellen, is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur.

*Herhaald verzoek*
Het Algemeen Bestuur verzoekt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 18 november, uw besluit tot instemming met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied te vernemen.
Mocht U of uw raad of Staten een nadere toelichting wensen op de wijziging, dan kunt u contact opnemen met Bert Veraa.

Voorzitter,

T.R. Poppens

Secretaris,

L. de Maat

Bijlagen:
1. Zienswijze Haarlemmermeer
2. Zienswijze Amsterdam
3. Gemeenschappelijke regeling OD NZKG 2024 – schoon
4. Gemeenschappelijke regeling OD NZKG 2024 – wijzigingen zichtbaar

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst
Noordzeekanaalgebied
Ebbehout 31
1507 EA ZAANDAM

| | |
|---|---|
| Datum | 13 februari 2024 |
| Kenmerk | |
| Behandeld door | Hennie Toonen, h.toonen@amsterdam.nl |
| Onderwerp | Zienswijze op ontwerp Gemeenschappelijk regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 |

Geachte leden van het AB,

De gemeenteraad van Amsterdam heeft op 27 december 2023 j.l. de ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024 ontvangen van het Algemeen bestuur van de OD NZKG.

De termijn voor het inbrengen van een eventuele zienswijze door de gemeenteraad is vastgesteld op 4 maart 2024. Dit betreft een wettelijke termijn. Echter, de eerst volgende mogelijkheid waarop de gemeenteraad hierover een besluit kan nemen is 27 maart 2024. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft de gemeenteraad inmiddels voorgesteld een zienswijze in te dienen. Deze zienswijze heeft betrekking op artikelen in hoofdstuk 6 van de nieuwe gemeenschappelijk regeling: archivering. Wij menen dat de bepalingen in de ontwerp gewijzigde Gemeenschappelijke regeling niet correct zijn en ook niet in overeenstemming zijn met de huidige werkwijze en de bestaande archiefverordening. Wij stellen dan ook voor om artikel 61 te vervangen door onderstaande artikelen.

*Artikel 60: Archiefzorg*
*Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. De zorg voor archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken berust bij deze deelnemers.*

*Artikel 61: Archiefbeheer*
*1. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam en het beheer van het archief dat voortkomt wordt uit de gemandateerde taken, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de Omgevingsdienst respectievelijk de archiefbewaarplaats van de deelnemers.*

*2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.*

*Artikel 62: Archiefbewaarplaats*
*Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur de archiefbewaarplaats van de provincie aan.*

*Artikel 63: Toezicht op het niet-overgebrachte archief*
*1. De archivaris wordt aangewezen door het dagelijks bestuur.*
*2. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris.*
*3. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast.*

*Artikel 64: Terbeschikkingstelling*
*1. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de taken.*
*2. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.*
*3. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.*

De nummering van de regeling dient vervolgens hierop aangepast te worden. Voor het overige hebben stemmen wij in met de voorgestelde wijzigingen.

Het college zendt u bij deze de zienswijze vanuit Amsterdam toe, onder het nadrukkelijke voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad op 27 maart 2024.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Alexander Scholtes
Wethouder Deelnemingen

gemeente
Haarlemmermeer

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Het Dagelijks Bestuur
Postbus 209
1500 EE ZAANDAM

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Verzenddatum
- 7 MRT 2024

| | |
|---|---|
| Cluster | Veiligheid |
| Contactpersoon | Caroline Baarse |
| Telefoon | 0900 1852 |
| Uw brief | 27 december 2023 |
| Ons kenmerk | 10346913 |
| Bijlage(n) | Geen |
| Onderwerp | Zienswijze op de ontwerp gemeenschappelijke regeling |

Geacht bestuur,

De gemeenteraad heeft op 29 februari 2024 besloten in te stemmen met de ontwerp gemeenschappelijke regeling OD NZKG met inachtneming van onderstaande zienswijze.

De wijzigingen van artikel 54 tot en met 58 van de gemeenschappelijke regeling lijken het proces voor het tijdelijk inbrengen van plustaken te bemoeilijken. Het is voor het terugnemen van deze taken immers nodig om een uittredingsproces te volgen op grond van artikel 54, lid 5 GR. Wij zien hierin een risico en willen u vragen deze tekst niet van toepassing te laten zijn op vermindering van tijdelijke extra plustaken.

Voor het overige stemmen wij in met de voorgestelde wijzigingen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

de griffier,

J. van der Rhee, B.Ha,

de voorzitter,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

# Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

# Gemeenschappelijke regeling

**Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021~~14~~**

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, ~~Weesp~~ en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

**Overwegende dat**

Omgevingswet artikel 18.21 bepaalt dat Gedeputeerde staten en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een of meer regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's of tot een kring van bij regeling van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat en Onze Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen gemeenten een omgevingsdienst instellen voor een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak voor die regio, regio's of kring;

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Weesp en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hebben ingesteld voor in ieder geval de uitvoering van de basistaken, zoals bedoeld in Omgevingsbesluit artikel 13.12;
~~het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in 2009 in een package deal, welke wettelijk is vastgelegd, afspraken hebben gemaakt over de uitvoering van een basistakenpakket door verscheidene omgevingsdiensten;~~

~~Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstad in december 2011 een bestuursopdracht hebben vastgesteld om te komen tot een voorstel voor de oprichting van een Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied;~~
~~het Rijk en het Interprovinciaal Overleg in maart en april 2012 afspraken hebben gemaakt over de wijze waarop~~
~~de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 door zogeheten landsdelige omgevingsdiensten worden uitgevoerd;~~

~~De gemeente Amsterdam en de gemeente Weesp per 24 maart 2022 naar verwachting zullen gaan fuseren op grond van het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp;~~

~~In genoemd wetsvoorstel is vastgelegd dat wijzigingen in de indeling in regio's van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden al per 1 januari 2022 ingaan;~~

~~Tot 24 maart 2022 Weesp een zelfstandige gemeente blijft en dat dit tot gevolg heeft dat Weesp wettelijk verplicht is om in de periode van 1 januari tot 24 maart 2022 deel dient te nemen aan de wettelijke geregelde samenwerkingsverbanden;~~

~~Naar aanleiding van~~ Diverse wetswijzigingen, waaronder de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet gemeenschappelijke regelingen, noodzaken tot een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021~~2021 technische aanpassingen op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2016 worden doorgevoerd~~;

**Gelet op**
de Wet gemeenschappelijke regelingen;
de toestemming van provinciale staten van Noord-Holland en de toestemmingen van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, ~~Weesp~~, en Zaanstad ex artikel 1, ~~tweede~~vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

**Besluiten**
tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zodat deze als volgt komt te luiden:
de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ~~2021~~2024

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
b. ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet;
c. Amstellandgemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
d. basistakenpakket: het basistakenpakket voor omgevingsdiensten, ~~versie 2.3 van 25 mei 2011, behorende bij de "package deal" gesloten door het Rijk, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten in 2009;~~zoals bedoeld in artikel 13.12 van het omgevingsbesluit op basis van artikel 18.22 lid 1 van de Omgevingswet;
e. Seveso-/RIE-4-~~BRZO~~-taken: de taken waaraan op basis van artikel 18.22 lid 2 van de Omgevingswet met uitsluiting van andere omgevingsdiensten de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak is opgedragen voor activiteiten (a) met betrekking tot installaties als bedoeld in bijlage I, categorie 4, bij de richtlijn industriële emissies en (b) waarop de Seveso-richtlijn van toepassing is; ~~de taken waarover het Rijk en het Interprovinciaal Overleg in maart en april 2012 afspraken hebben gemaakt over de wijze waarop de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 door zogeheten landsdelige omgevingsdiensten worden uitgevoerd;~~
f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en gedeputeerde staten van Noord-Holland;
g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
h. directeur: de secretaris van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 26;
i. gemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad;
j Omgevingsdienst: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;
k. provincie: de provincie Noord-Holland;
l. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021, en
m. vertegenwoordigende organen: de raden van de gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland.
n. plustaken; taken die niet behoren tot het basistakenpakket als gedefinieerd in artikel 1, sub d.

Artikel 2: Belang
De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken en bevoegdheden op het gebied van ~~het omgevingsrecht~~ fysieke leefomgeving in het algemeen en de ~~Wet algemene bepalingen omgevingsrecht~~ Omgevingswet in het bijzonder, alsmede de taken en bevoegdheden op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de ~~in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten~~ de Wet milieubeheer, de Waterwet, de Woningwet, de Wet luchtvaart en Besluit geluidproductie sportmotoren en de Elektriciteitswet.

~~Voorts wordt de regeling getroffen ter behartiging van de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999.~~

## Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

### *Afdeling 1: Instelling en taken*

Artikel 3: Instelling
1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld genaamd Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zaandam.

Artikel 4: Bestuur
Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

### *Afdeling 2: Algemeen bestuur*

Artikel 5: Hoofdschap
Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Omgevingsdienst.

Artikel 6: Samenstelling
1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan, met dien verstande dat de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer en Noord-Holland ieder twee leden van het algemeen bestuur uit hun midden aanwijzen.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt wethouder of burgemeester respectievelijk gedeputeerde of commissaris van de Koning te zijn.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid blijft aan tot het college dat hem heeft aangewezen in zijn opvolging heeft voorzien.
4. De colleges wijzen uit hun midden ieder één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, bedoeld in het eerste lid, bij afwezigheid. Hetgeen in deze regeling bepaald is omtrent het lid van een algemeen bestuur, is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid.
5. Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJmond kan uit zijn midden een vertegenwoordiger aanwijzen die een adviserende stem heeft in het algemeen bestuur.

Artikel 7: Meervoudig stemrecht
1. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland hebben ieder tien stemmen.
2. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben ieder vijftien stemmen.
3. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.

4. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft negen stemmen.
5. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.

Artikel 8: Reglement van orde
Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 9: Vergaderingen
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.
2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 10: Oproeping
1. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 11: Quorum
1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 12: Immuniteit
De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 13: Vergaderorde
1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie

maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 14: Belangenverstrengeling
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:
a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 15: Stemming
1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
b. in een vergadering als bedoeld in artikel 11, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 11, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 16: Besluitvorming
1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht, met inachtneming van artikel 7.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 17: Stemwijze
1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij de stemming, bedoeld in het tweede lid, de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.
4. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
5. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.

6. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
7. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen, behoudens bij stemming over personen, het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
8. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het zevende lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
9. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het algemeen bestuur bestaat, of hun plaatsvervangers, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 18: Ambtelijke bijstand
Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 19: Openbaarheid vergaderingen
1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

Artikel 20: Besluitvorming in besloten vergadering
1. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, ter zake van de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening.
2. In een besloten vergadering kan evenmin worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, over het ontslag van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.
3. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen ter zake van:
a. het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden en het aangaan van rekeningcourantovereenkomsten;
b. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en verpanden van eigendommen;
c. het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd.
Artikel 21: Ontslag
De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit.

*Afdeling 3: Dagelijks bestuur*

Artikel 22: Samenstelling
1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen leden, waarbij de leden aangewezen door de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer, Zaanstad en een vertegenwoordiger namens de Amstellandgemeenten, alsmede het lid aangewezen door gedeputeerde staten van Noord-Holland in elk geval zitting hebben.
2. Degene die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
3. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het algemeen

bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het aanwijzen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

Artikel 23: Vergaderingen
1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste één lid daar de voorzitter om verzoekt.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
3. Ieder lid heeft één stem.
4. Het dagelijks bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.
5. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 24: Ontslag
Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

*Afdeling 4: Voorzitter*

Artikel 25: Aanwijzing
1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
3. Uit de andere leden als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wordt een plaatsvervangend voorzitter aangewezen door het algemeen bestuur. Het tweede lid is niet van toepassing op de plaatsvervangend voorzitter.

*Afdeling 5: Secretaris*
Artikel 26: Benoeming, schorsing en ontslag
1. De secretaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd.
2. De bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de secretaris berust bij het dagelijks bestuur.

Artikel 27: Taak
1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak. Hij is aanwezig in de vergadering van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Hij ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, mede.
2. De secretaris staat, als directeur, aan het hoofd van de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst.
3. Het dagelijks bestuur stelt in de organisatieverordening nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.

Artikel 28: Vervanging
1. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
2. Artikel 26, tweede lid, en artikel 27 zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de secretaris vervangt.

*Afdeling 6: Ombudsfunctie*

Vervallen

~~Artikel 29: Ombudsfunctie~~

~~Onverminderd het bepaalde in artikel 1a van de Wet Nationale ombudsman is de Nationale ombudsman als bedoeld in artikel 2 van de Wet Nationale ombudsman bevoegd verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18 van de Algemene wet bestuursrecht te behandelen.~~

*Afdeling 7: Bestuurscommissies*

Artikel ~~30~~29: Instellen

Het algemeen bestuur is bevoegd een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen in te stellen.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden van de Omgevingsdienst

*Afdeling 1: Bevoegdheden van het bestuur*

Artikel ~~31~~30: Overdracht bevoegdheden

Aan het bestuur van de Omgevingsdienst worden geen bevoegdheden overgedragen.

Artikel ~~32~~31: Mandaatverlening

1. De colleges kunnen aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris mandaat verlenen ter uitvoering van de bevoegdheden van het betreffende college, voor zover deze binnen het belang van deze regeling vallen. Onverminderd het bepaalde in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht moet de secretaris instemmen met de mandaatverlening door het betreffende college.
2. Gedeputeerde staten van de provincie en de colleges van de gemeenten verplichten zich er voor zorg te dragen dat namens hun bestuur ten minste de bevoegdheden noodzakelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en de ~~VTH~~-uitvoerings- en handhavingstaken voor ~~BRZO~~ Seveso- en RIE4-bedrijven aan het dagelijks bestuur
onderscheidenlijk de secretaris in mandaat worden opgedragen.
3. De krachtens dit artikel genomen mandaatbesluiten worden overeenkomstig artikel 3:42, ~~tweede lid~~, van de Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt, onverminderd het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts worden de mandaatbesluiten opgenomen in een register.

Artikel ~~33~~32: Privaatrechtelijke bevoegdheden

1. De privaatrechtelijke bevoegdheden van de Omgevingsdienst worden ingekaderd door de begroting, en nader ingevuld in onder meer het directiereglement en het treasury statuut. Bij de ter inzagelegging van de ontwerpbegroting wordt melding gemaakt van voorgenomen rechtshandelingen die een bedrag van € 2,5 miljoen te boven gaan.
2. Het algemeen bestuur kan slechts bij vijf zesde meerderheid besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen.

Artikel ~~34~~33: Treffen gemeenschappelijke regeling

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter zijn bevoegd een

gemeenschappelijke regeling te treffen met het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter van een ander openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor zover dit binnen het belang van de regeling valt, als bedoeld in artikel 2.
2. Het dagelijks bestuur of de voorzitter gaat niet over tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
3. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling.
4. Het algemeen bestuur neemt de besluiten als bedoeld in dit artikel in afwijking van artikel 16, eerste lid, met een vijf zesde meerderheid.

Artikel ~~35~~34: Dienstverleningshandvest
1. Het dagelijks bestuur stelt een dienstverleningshandvest vast, dat geldt als algemene voorwaarden voor de dienstverlening aan deelnemers en derden. In het dienstverleningshandvest worden in elk geval opgenomen:
a. de basistaken die voor elke deelnemer structureel door de Omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd;
b. de voorwaarden voor wijziging van het onder a bedoelde takenpakket, alsmede voor uitoefening van andere incidentele taken;
c. de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitoefening;
d. de jaarlijkse vaststelling van de productcatalogus, welke de kwaliteit van de op te leveren producten bevat, en
e. een voorziening in geval van niet voldoen aan de door de deelnemers gestelde eisen.
2. Het dagelijks bestuur stelt het dienstverleningshandvest, bedoeld in het eerste lid, niet vast dan nadat het algemeen bestuur de gelegenheid heeft gekregen zijn wensen en bedenkingen inzake het dienstverleningshandvest aan het dagelijks bestuur kenbaar te maken.

Artikel ~~36~~35: Uitvoeringsovereenkomst
De Omgevingsdienst zal meerjarige, jaarlijks te actualiseren, uitvoeringsovereenkomsten sluiten met de provincie en de gemeenten met betrekking tot de uit te voeren taken, zowel structurele als incidentele taken, de financiële vergoeding daarvoor en eventuele aanvullende afspraken daaromtrent. Bij de uitvoeringsovereenkomst kan niet worden afgeweken van het in artikel ~~34~~35 bedoelde dienstverleningshandvest, tenzij het dagelijks bestuur hier met vijf zesde meerderheid mee instemt.

*Afdeling 2: Bevoegdheden algemeen bestuur*

Artikel ~~37~~36: Algemene bevoegdheden
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 57 van de Wet gemeenschappelijke regelingen berusten alle bevoegdheden tot regeling en bestuur van de Omgevingsdienst bij het algemeen bestuur, voor zover deze niet bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur of deze regeling zijn toegekend aan het dagelijks bestuur of de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het vaststellen van verordeningen binnen de bevoegdheden van de Omgevingsdienst.

Artikel ~~38~~37: Overdracht van bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur of aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel ~~30~~29
bevoegdheden van het algemeen bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich tegen deze overdracht verzet.
2. Het algemeen bestuur kan in elk geval niet overdragen de bevoegdheid tot:
a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. het vaststellen van regels met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst;
d. het vaststellen van regels met betrekking tot de controle op de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst; en
e. de bevoegdheden, bedoeld in artikel ~~30 en 33~~29 en 32, tweede lid.

Artikel ~~39~~38: Inlichtingen en verantwoording
1. Een lid van het algemeen bestuur geeft het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college worden gevraagd.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
3.Het algemeen bestuur geeft aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Bestuur gevoerde en te voeren beleid. Deze informatie wordt mondeling of schriftelijk verstrekt.
~~3. Een verzoek om inlichtingen te verschaffen en/of verantwoording af te leggen kan uitsluitend worden geweigerd indien dit in strijd zal zijn met de belangen genoemd artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.~~
~~3~~ 4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen.
5. Het Algemeen Bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het Algemeen Bestuur actief openbaar.

*Afdeling 3: Bevoegdheden van het dagelijks bestuur*

Artikel ~~40~~39: Bevoegdheid
1. Het dagelijks bestuur is bevoegd:
a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
d. ambtenaren in dienst te nemen, te schorsen en te ontslaan;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel ~~33~~32, tweede lid;
f. de inkomsten, uitgaven en het vermogen van de Omgevingsdienst te beheren, en
g. te besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of

bezit.

Artikel ~~41~~40: Mandaat en overdracht
1. Het dagelijks bestuur kan mandaat en volmacht, machtiging verlenen aan een of meer leden van het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur kan tevens mandaat, volmacht en machtiging verlenen aan de directeur, voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering verzet. Het dagelijks bestuur kan de directeur toestaan ondermandaat en ondervolmacht te verlenen.
3. Het algemeen bestuur kan, op voordracht van het dagelijks bestuur, bevoegdheden van het dagelijks bestuur overdragen aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel ~~30~~29.

Artikel ~~42~~41: Inlichtingen en verantwoording
1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
~~3. Het dagelijks bestuur geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.~~
~~4.~~ 3. In aanvulling op het tweede ~~en derde~~ lid geeft het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. Het Dagelijks Bestuur maakt agenda's en besluitenlijsten van het Dagelijks Bestuur actief openbaar.
5. Het openbaar maken van de stukken, zoals genoemd onder lid 3 en lid 4, geschiedt zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee weken na vaststelling of ontvangst van de informatie.

*Afdeling 4: De taken en bevoegdheden van de voorzitter*

Artikel ~~43~~42: Taken
1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Omgevingsdienst.
2. Hij heeft de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. Hij ondertekent alle stukken welke van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel ~~44~~ 43: Vertegenwoordigingsbevoegdheid
De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte. Indien de voorzitter aan een ander machtiging verleent tot vertegenwoordiging, behoeft deze machtiging de instemming van het dagelijks bestuur.

Artikel ~~45~~44: Inlichtingen en verantwoording
1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

<u>Hoofdstuk 4: Financiën van de Omgevingsdienst</u>

*Afdeling 1: Inleidende bepalingen*

Artikel ~~46~~45: Kostentoerekening
De kosten over het lopende kalenderjaar worden bij de gemeenten onderscheidenlijk de provincies in rekening gebracht op basis van de door het algemeen bestuur voor het betreffende jaar, bij de begroting, vastgestelde uitgangspunten.

Artikel ~~47~~46: Inrichting
1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig artikel 190 van de Provinciewet en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. Op de administratie en controle is hoofdstuk XIV van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel ~~48~~47: Garantstelling
De gemeenten en de provincie zullen er steeds zorg voor dragen, overeenkomstig de systematiek voor kostentoedeling, dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

*Afdeling 2: De begroting*

Artikel ~~49~~48: Begroting
1. Voor alle aan de Omgevingsdienst opgedragen taken brengt het algemeen bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die het daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de van de gemeenten of de provincies te ontvangen bijdragen en andere financiële middelen die naar verwachting kunnen worden aangewend.
2. De begroting bevat mede een bedrag voor onvoorziene uitgaven.
3. De begroting moet in evenwicht zijn. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal zijn gebracht.
4. Ten laste van de Omgevingsdienst kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
5. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

Artikel 4~~9~~8a: Kadernota
Het dagelijks bestuur zendt vóór ~~15~~ 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel ~~50~~49: Ontwerpbegroting
1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april en tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De vertegenwoordigende organen kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze

zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze tijdig aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en de staten van de deelnemende provincie schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel ~~36~~35.

Artikel ~~51~~50: Vaststelling begroting
1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 16, eerste lid, wordt de begroting met vijf zesde meerderheid vastgesteld.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór ~~1 augustus~~ 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
3. Het algemeen bestuur zendt, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen, die ter zake bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
4. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met inachtneming van het vierde lid. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in artikel ~~36~~35.

*Afdeling 3: Jaarrekening*

Artikel ~~51a~~50a: Voorlopige jaarrekening
Het dagelijks bestuur zendt vóór ~~15~~30 april van het jaar na afloop aan dat waarvoor de jaarrekening dient, de voorlopige jaarrekening ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel ~~52~~51: Jaarrekening en jaarverslag
1. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.
2. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast in het jaar volgende op het jaar waarop ze betrekking hebben. De jaarrekening betreft alle baten en lasten van de Omgevingsdienst.
4. Indien het algemeen bestuur tot het standpunt komt dat onrechtmatige totstandkoming van in de jaarrekening opgenomen baten, lasten of balansmutaties aan de vaststelling van de jaarrekening in de weg staat, brengt hij dit terstond ter kennis van het dagelijks bestuur met vermelding van de gerezen

bedenkingen.
5. Het dagelijks bestuur zendt het algemeen bestuur binnen twee maanden na ontvangst van het standpunt, bedoeld in het vierde lid, een voorstel voor een indemniteitsbesluit, vergezeld van een reactie op de bij het algemeen bestuur gerezen bedenkingen.
6. Indien het dagelijks bestuur een voorstel voor een indemniteitsbesluit heeft gedaan, stelt het algemeen bestuur de jaarrekening niet vast dan nadat hij heeft besloten over het voorstel.
7. De leden van het dagelijks bestuur nemen niet deel aan stemmingen over besluiten als bedoeld in het derde, vierde en zesde lid. Hun plaatsvervangers zijn wel stemgerechtigd.
8. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.
9. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

*Hoofdstuk 5: Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing*

Artikel ~~53~~52 Toetreding
1. Een bestuursorgaan kan een verzoek tot toetreding ter kennis brengen van het algemeen bestuur.
2. Toetreding kan geschieden nadat ten minste ~~vijf zesde~~ twee derde van de colleges, alsmede het bestuursorgaan dat
wenst toe te treden hiertoe hebben besloten.
3. Een college kan pas instemming verlenen na verkregen toestemming van het vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. Het toetredingsbesluit regelt wanneer de toetreding in werking treedt. Artikel ~~5958~~ is van overeenkomstige toepassing.

~~Artikel 54: Uittreding~~
~~1. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van ten minste één jaar in acht genomen. Gedurende drie jaar na de datum van toetreding tot de regeling is uittreding niet mogelijk.~~
~~2. Artikel 53 is van overeenkomstige toepassing.~~
~~3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding, waarbij de kosten van de uittreding worden doorbelast naar de uittredende partij. Het besluit wordt met vijf zesde meerderheid vastgesteld.~~

Artikel 53. Uittreding en vermindering van taken
1. Een deelnemer kan geheel uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad, respectievelijk Staten.
2. In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd of gemandateerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd of gemandateerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.
3. Een college zendt het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.

4. Tenzij het algemeen bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.
5. Voor het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren geldt dat een uittredingplan wordt opgesteld zoals bedoeld in artikel 54. Vermindering of stopzetting van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren kan, tenzij het Algemeen Bestuur anders besluit, niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het jaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.

Artikel 54. Uittredingsplan
1. Het Algemeen Bestuur stelt een uittredingsplan vast, tenzij de vermindering of het stopzetten van taken en opdrachten geen aanleiding geeft tot het opstellen van een uittredingsplan. Het Algemeen Bestuur beslist of het uittredingsplan benodigd is of niet. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding.
2. Onder de gevolgen van de uittreding, respectievelijk het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren, worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
3. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. De systematiek wordt gebaseerd op:
   a. Relevante regelgeving;
   b. Relevante jurisprudentie;
   c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
4. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat, met in achtneming van het derde lid, uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in lid 5 en 6.
5. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het openbaar lichaam die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
6. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door het openbaar lichaam die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
7. Het openbaar lichaam brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt, als bedoeld in artikel 54, lid 4, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.
8. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
9.Het openbaar lichaam alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het Algemeen Bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
10.Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen.

11. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

Artikel 55. Externe deskundige
1.Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan kan het Algemeen Bestuur een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen die in opdracht van het Algemeen Bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het Algemeen Bestuur, voor specifieke onderdelen van het Uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.
2.De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 54, lid 5.
3.Het Algemeen Bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het Algemeen Bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het Algemeen Bestuur.

Artikel 56. Uittreedsom
1.Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het Algemeen Bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 55, derde lid en op de jaarrekening van het openbaar lichaam over het meest recent verstreken begrotingsjaar.
2. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding, respectievelijk het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren, stelt het Algemeen Bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 54, derde lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
3.Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het Algemeen Bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het Algemeen Bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het Algemeen Bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.

Artikel 57. Verplichtingen uittreder
1. De uittredende deelnemer, respectievelijk de deelnemer die taken en opdrachten vermindert of stopzet die niet tot het Basistakenpakket behoren, is gehouden zich in te spannen om de formatie van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van het openbaar lichaam wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel ~~5558~~: Wijziging
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het wijzigingsvoorstel aan de colleges.

3. Artikel 523 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5659: Opheffing en liquidatie
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot opheffing van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
~~2. Het algemeen bestuur zendt het voorstel aan de colleges.~~
~~3. Artikel 53 en artikel 54, derde lid, zijn is van overeenkomstige toepassing~~.
2. Indien het algemeen bestuur opheffing van de regeling noodzakelijk acht, legt het een daartoe strekkend voorstel aan de deelnemers voor.
3. Het algemeen bestuur stelt een besluit tot opheffing vast, indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers daartoe, gelet op de besluitvorming in de bestuursorganen die de regeling zijn aangegaan, heeft besloten.
4. In het geval van opheffing stelt het algemeen bestuur, na overleg met de deelnemers een liquidatieplan vast.
5. Het liquidatieplan omvat de verplichtingen van de deelnemers tot deelneming in de financiële consequenties van de opheffing en een regeling.
6. Voor zover het liquidatieplan niet anders bepaalt, geschiedt de vereffening van een nadelig saldo dan wel de verdeling van een voordelig saldo conform de op grond van de in de begroting vastgelegde verdeling van bijdragen.

*Hoofdstuk 6: Archief*

~~Artikel 57: Archief~~
~~1. Het bestuur van de Omgevingsdienst is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.~~
~~2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst.~~
~~3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Omgevingsdienst.~~
~~4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats van een van de gemeenten of de provincie aan.~~
~~5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast.~~
~~6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.~~
~~7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de archivaris van de gemeente onderscheidenlijk de provincie als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de Omgevingsdienst.~~

Artikel 60: Archiefzorg
Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. De zorg voor archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken berust bij deze deelnemers.

Artikel 61: Archiefbeheer
1. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam en het beheer van het archief dat voortkomt wordt uit de gemandateerde taken, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de Omgevingsdienst respectievelijk de archiefbewaarplaats van de deelnemers.
2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 62: Archiefbewaarplaats
Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur de archiefbewaarplaats van de provincie aan.

Artikel 63: Toezicht op het niet-overgebrachte archief
1. De archivaris wordt aangewezen door het dagelijks bestuur.
2. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris.
3. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast.

Artikel 64: Terbeschikkingstelling
1. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de taken.
2. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.
3. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

*Hoofdstuk 7: Slotbepalingen*

Artikel ~~58~~ 65: Duur van de regeling
De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel ~~59~~ 66: Inwerkingtreding
Deze regeling wordt bekend gemaakt in het publicatieblad van de provincie Noord-Holland en ~~werkt terug tot en met~~ treedt in werking per 1 ~~januari 2022~~ juli 2024.

Artikel 67: Evaluatie
1. Het algemeen bestuur besluit om de vier jaar over het evalueren van de regeling.
2. Het algemeen bestuur bepaalt voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.

Artikel ~~60~~ 68: Citeerwijze
Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 202~~1~~ 4.

~~Artikel 61: Overgangsbepaling~~
~~1. De volgende voor 1 januari 2016 door het algemeen bestuur genomen besluiten worden vanaf 1 januari 2016 geacht te zijn genomen door het dagelijks bestuur, overeenkomstig de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen:~~

~~a. benoeming van de secretaris, bedoeld in artikel 26, eerste lid;~~
~~b. instructie of bestuursreglement, bedoeld in artikel 27, derde lid;~~
~~c. de vervanging van de secretaris, bedoeld in artikel 28, eerste lid;~~
~~d. het dienstverleningshandvest, bedoeld in artikel 35;~~
~~e. de rechtspositionele regelingen en besluiten, bedoeld in artikel 37, tweede lid, en~~
~~f. de verordening omtrent de ambtelijke organisatie, bedoeld in artikel 37, derde lid.~~
~~2. De artikelen waarnaar in het eerste lid wordt verwezen, zijn de artikelen zoals deze luidden voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling op 1 januari 2016.~~
~~3. In afwijking van artikel 1 onder i van deze regeling wordt voor de duur van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 onder "gemeenten" ook gemeente Weesp verstaan. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Weesp opgeheven, is het grondgebied van de gemeente Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger van de gemeente Weesp. Hiermee komt de deelname van de gemeente Weesp aan deze regeling van rechtswege te vervallen.~~
~~4. In afwijking van artikel 7 van deze regeling geldt voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022, de volgende stemverhouding in het algemeen bestuur:~~

- ~~a. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland hebben ieder tien stemmen.~~
- ~~b. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben ieder veertien stemmen.~~
- ~~c. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.~~
- ~~d. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft negen stemmen.~~
- ~~e. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.~~
- ~~f. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Weesp heeft één stem.~~

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

# Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

# Gemeenschappelijke regeling

**Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024**

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

**Overwegende dat**

- Omgevingswet artikel 18.21 bepaalt dat gedeputeerde staten en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten die behoren tot een of meer regio's als bedoeld in artikel 8 van de Wet veiligheidsregio's of tot een kring van bij regeling van Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat en Onze Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen gemeenten een omgevingsdienst instellen voor een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak voor die regio, regio's of kring;

- De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad en gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hebben ingesteld voor in ieder geval de uitvoering van de basistaken, zoals bedoeld in Omgevingsbesluit artikel 13.12;

- Diverse wetswijzigingen, waaronder de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet gemeenschappelijke regelingen, noodzaken tot een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021;

**Gelet op**

- de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de toestemming van provinciale staten van Noord-Holland en de toestemmingen van de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, en Zaanstad ex artikel 1, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

**Besluiten**

tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zodat deze als volgt komt te luiden:

de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024

## Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

### Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
b. ambtenaren: ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet;
c. Amstellandgemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;

d. basistakenpakket: het basistakenpakket voor omgevingsdiensten zoals bedoeld in artikel 13.12 van het omgevingsbesluit op basis van artikel 18.22 lid 1 van de Omgevingswet;
e. Seveso-/RIE-4 taken: de taken waaraan op basis van artikel 18.22 lid 2 van de Omgevingswet met uitsluiting van andere omgevingsdiensten de uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak is opgedragen voor activiteiten (a) met betrekking tot installaties als bedoeld in bijlage I, categorie 4, bij de richtlijn industriële emissies en (b) waarop de Seveso-richtlijn van toepassing is;
f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten en gedeputeerde staten van Noord-Holland;
g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 4;
h. directeur: de secretaris van de Omgevingsdienst, bedoeld in artikel 26;
i. gemeenten: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad;
j Omgevingsdienst: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;
k. provincie: de provincie Noord-Holland;
l. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2021, en
m. vertegenwoordigende organen: de raden van de gemeenten en provinciale staten van Noord-Holland.
n. plustaken; taken die niet behoren tot het basistakenpakket als gedefinieerd in artikel 1, sub d.

Artikel 2: Belang
De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken en bevoegdheden op het gebied van fysieke leefomgeving in het algemeen en de Omgevingswet in het bijzonder, alsmede de taken en bevoegdheden op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de Wet milieubeheer, de Waterwet, de Woningwet, de Wet luchtvaart en Besluit geluidproductie sportmotoren en de Elektriciteitswet.

## Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

### *Afdeling 1: Instelling en taken*

Artikel 3: Instelling
1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld genaamd Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.
2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Zaandam.

Artikel 4: Bestuur
Het bestuur van de Omgevingsdienst bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

### *Afdeling 2: Algemeen bestuur*

Artikel 5: Hoofdschap
Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Omgevingsdienst.

Artikel 6: Samenstelling
1. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het algemeen bestuur aan, met dien verstande dat de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer en Noord-Holland ieder twee leden van het algemeen

bestuur uit hun midden aanwijzen.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt wethouder of burgemeester respectievelijk gedeputeerde of commissaris van de Koning te zijn.
3. Een lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Het lid blijft aan tot het college dat hem heeft aangewezen in zijn opvolging heeft voorzien.
4. De colleges wijzen uit hun midden ieder één plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. Het plaatsvervangend lid vervangt het lid, bedoeld in het eerste lid, bij afwezigheid. Hetgeen in deze regeling bepaald is omtrent het lid van een algemeen bestuur, is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid.
5. Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJmond kan uit zijn midden een vertegenwoordiger aanwijzen die een adviserende stem heeft in het algemeen
bestuur.

Artikel 7: Meervoudig stemrecht
1. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland hebben ieder tien stemmen.
2. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben ieder vijftien stemmen.
3. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Haarlemmermeer hebben ieder acht stemmen.
4. Het lid van het algemeen bestuur, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van Zaanstad heeft negen stemmen.
5. De leden van het algemeen bestuur, aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders van de Amstellandgemeenten ieder vijf stemmen hebben.

Artikel 8: Reglement van orde
Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 9: Vergaderingen
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe besloten heeft.
2. Voorts vergadert het algemeen bestuur indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgaaf van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 10: Oproeping
1. De voorzitter roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 23, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 11: Quorum
1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 12: Immuniteit
De leden van het bestuur van het openbaar lichaam en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overlegd.

Artikel 13: Vergaderorde
1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 14: Belangenverstrengeling
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan een stemming over:
a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Artikel 15: Stemming
1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
b. in een vergadering als bedoeld in artikel 11, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de

daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 11, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 16: Besluitvorming
1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht, met inachtneming van artikel 7.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 17: Stemwijze
1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij de stemming, bedoeld in het tweede lid, de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.
4. De overige stemmingen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
5. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
6. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
7. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen, behoudens bij stemming over personen, het nemen van een besluit uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
8. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het zevende lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
9. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het algemeen bestuur bestaat, of hun plaatsvervangers, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 18: Ambtelijke bijstand
Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 19: Openbaarheid vergaderingen
1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. Van een vergadering met gesloten deuren wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt tenzij het algemeen bestuur anders beslist.

Artikel 20: Besluitvorming in besloten vergadering
1. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, ter zake van de begroting, de wijzigingen daarvan en de jaarrekening.
2. In een besloten vergadering kan evenmin worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen, over het ontslag van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.
3. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen ter zake van:

a. het aangaan van geldleningen, het uitlenen van gelden en het aangaan van rekeningcourantovereenkomsten;
b. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en verpanden van eigendommen;
c. het doen van een uitgaaf voordat de begroting of de begrotingswijziging waarbij deze uitgaaf is geraamd, is goedgekeurd.

Artikel 21: Ontslag

De colleges kunnen ieder het door hen in het algemeen bestuur aangewezen lid te allen tijde ontslaan wanneer dit lid het vertrouwen van het betreffende college niet langer bezit.

*Afdeling 3: Dagelijks bestuur*

Artikel 22: Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen leden, waarbij de leden aangewezen door de colleges van Amsterdam, Haarlemmermeer, Zaanstad en een vertegenwoordiger namens de Amstellandgemeenten, alsmede het lid aangewezen door gedeputeerde staten van Noord-Holland in elk geval zitting hebben.
2. Degene die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
3. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het aanwijzen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

Artikel 23: Vergaderingen

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste één lid daar de voorzitter om verzoekt.
2. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
3. Ieder lid heeft één stem.
4. Het dagelijks bestuur besluit bij volstrekte meerderheid van stemmen.
5. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 24: Ontslag

Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

*Afdeling 4: Voorzitter*

Artikel 25: Aanwijzing

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
3. Uit de andere leden als bedoeld in artikel 22, eerste lid, wordt een plaatsvervangend voorzitter aangewezen door het algemeen bestuur. Het tweede lid is niet van toepassing op de plaatsvervangend voorzitter.

*Afdeling 5: Secretaris*

Artikel 26: Benoeming, schorsing en ontslag

1. De secretaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd.
2. De bevoegdheid tot schorsing of ontslag van de secretaris berust bij het dagelijks bestuur.

Artikel 27: Taak

1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter ter zijde bij de uitoefening van hun taak. Hij is aanwezig in de vergadering van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Hij ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, mede.
2. De secretaris staat, als directeur, aan het hoofd van de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst.
3. Het dagelijks bestuur stelt in de organisatieverordening nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de secretaris.

Artikel 28: Vervanging

1. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris.
2. Artikel 26, tweede lid, en artikel 27 zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de secretaris vervangt.

*Afdeling 6: Ombudsfunctie*

Vervallen

*Afdeling 7: Bestuurscommissies*

Artikel 29: Instellen

Het algemeen bestuur is bevoegd een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen in te stellen.

Hoofdstuk 3: Bevoegdheden van de Omgevingsdienst

*Afdeling 1: Bevoegdheden van het bestuur*

Artikel 30: Overdracht bevoegdheden

Aan het bestuur van de Omgevingsdienst worden geen bevoegdheden overgedragen.

Artikel 31: Mandaatverlening

1. De colleges kunnen aan het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de secretaris mandaat verlenen ter uitvoering van de bevoegdheden van het betreffende college, voor zover deze binnen het belang van deze regeling vallen. Onverminderd het bepaalde in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht moet de secretaris instemmen met de mandaatverlening door het betreffende college.
2. Gedeputeerde staten van de provincie en de colleges van de gemeenten verplichten zich er voor zorg te dragen dat namens hun bestuur ten minste de bevoegdheden noodzakelijk voor de uitvoering van het basistakenpakket en de uitvoerings- en handhavingstaken voor Seveso- en RIE4-bedrijven aan het dagelijks bestuur
onderscheidenlijk de secretaris in mandaat worden opgedragen.
3. De krachtens dit artikel genomen mandaatbesluiten worden overeenkomstig artikel 3:42, van de

Algemene wet bestuursrecht bekendgemaakt, onverminderd het bepaalde in artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht. Voorts worden de mandaatbesluiten opgenomen in een register.

Artikel 32: Privaatrechtelijke bevoegdheden
1. De privaatrechtelijke bevoegdheden van de Omgevingsdienst worden ingekaderd door de begroting, en nader ingevuld in onder meer het directiereglement en het treasury statuut. Bij de ter inzagelegging van de ontwerpbegroting wordt melding gemaakt van voorgenomen rechtshandelingen die een bedrag van € 2,5 miljoen te boven gaan.
2. Het algemeen bestuur kan slechts bij vijf zesde meerderheid besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen.

Artikel 33: Treffen gemeenschappelijke regeling
1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter zijn bevoegd een gemeenschappelijke regeling te treffen met het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur onderscheidenlijk de voorzitter van een ander openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen voor zover dit binnen het belang van de regeling valt, als bedoeld in artikel 2.
2. Het dagelijks bestuur of de voorzitter gaat niet over tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. De toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.
3. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling.
4. Het algemeen bestuur neemt de besluiten als bedoeld in dit artikel in afwijking van artikel 16, eerste lid, met een vijf zesde meerderheid.

Artikel 34: Dienstverleningshandvest
1. Het dagelijks bestuur stelt een dienstverleningshandvest vast, dat geldt als algemene voorwaarden voor de dienstverlening aan deelnemers en derden. In het dienstverleningshandvest worden in elk geval opgenomen:
a. de basistaken die voor elke deelnemer structureel door de Omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd;
b. de voorwaarden voor wijziging van het onder a bedoelde takenpakket, alsmede voor uitoefening van andere incidentele taken;
c. de aansprakelijkheid, verzekering en geschillen met betrekking tot de taakuitoefening;
d. de jaarlijkse vaststelling van de productcatalogus, welke de kwaliteit van de op te leveren producten bevat, en
e. een voorziening in geval van niet voldoen aan de door de deelnemers gestelde eisen.
2. Het dagelijks bestuur stelt het dienstverleningshandvest, bedoeld in het eerste lid, niet vast dan nadat het algemeen bestuur de gelegenheid heeft gekregen zijn wensen en bedenkingen inzake het dienstverleningshandvest aan het dagelijks bestuur kenbaar te maken.

Artikel 35: Uitvoeringsovereenkomst
De Omgevingsdienst zal meerjarige, jaarlijks te actualiseren, uitvoeringsovereenkomsten sluiten met de provincie en de gemeenten met betrekking tot de uit te voeren taken, zowel structurele als incidentele taken, de financiële vergoeding daarvoor en eventuele aanvullende afspraken daaromtrent. Bij de

uitvoeringsovereenkomst kan niet worden afgeweken van het in artikel 35 bedoelde dienstverleningshandvest, tenzij het dagelijks bestuur hier met vijf zesde meerderheid mee instemt.

*Afdeling 2: Bevoegdheden algemeen bestuur*

Artikel 36: Algemene bevoegdheden
1. Onverminderd het bepaalde in artikel 57 van de Wet gemeenschappelijke regelingen berusten alle bevoegdheden tot regeling en bestuur van de Omgevingsdienst bij het algemeen bestuur, voor zover deze niet bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur of deze regeling zijn toegekend aan het dagelijks bestuur of de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur is bevoegd tot het vaststellen van verordeningen binnen de bevoegdheden van de Omgevingsdienst.

Artikel 37: Overdracht van bevoegdheden
1. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur of aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 29 bevoegdheden van het algemeen bestuur overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich tegen deze overdracht verzet.
2. Het algemeen bestuur kan in elk geval niet overdragen de bevoegdheid tot:
a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. het vaststellen van regels met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst;
d. het vaststellen van regels met betrekking tot de controle op de administratie en het beheer van vermogenswaarden van de Omgevingsdienst; en
e. de bevoegdheden, bedoeld in artikel 29 en 32, tweede lid.

Artikel 38: Inlichtingen en verantwoording
1. Een lid van het algemeen bestuur geeft het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college worden gevraagd.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
3.Het algemeen bestuur geeft aan de vertegenwoordigende organen gevraagd en ongevraagd alle informatie die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het Bestuur gevoerde en te voeren beleid. Deze informatie wordt mondeling of schriftelijk verstrekt.
4. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen.
5. Het Algemeen Bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het Algemeen Bestuur actief openbaar.

*Afdeling 3: Bevoegdheden van het dagelijks bestuur*

Artikel 39: Bevoegdheid
1. Het dagelijks bestuur is bevoegd:
a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;

c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;
d. ambtenaren in dienst te nemen, te schorsen en te ontslaan;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 32, tweede lid;
f. de inkomsten, uitgaven en het vermogen van de Omgevingsdienst te beheren, en
g. te besluiten namens de Omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 40: Mandaat en overdracht
1. Het dagelijks bestuur kan mandaat en volmacht, machtiging verlenen aan een of meer leden van het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur kan tevens mandaat, volmacht en machtiging verlenen aan de directeur, voor zover de aard van de bevoegdheid zich niet tegen mandatering verzet. Het dagelijks bestuur kan de directeur toestaan ondermandaat en ondervolmacht te verlenen.
3. Het algemeen bestuur kan, op voordracht van het dagelijks bestuur, bevoegdheden van het dagelijks bestuur overdragen aan een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 29.

Artikel 41: Inlichtingen en verantwoording
1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. In aanvulling op het tweede lid geeft het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. Het Dagelijks Bestuur maakt agenda's en besluitenlijsten van het Dagelijks Bestuur actief openbaar.
5. Het openbaar maken van de stukken, zoals genoemd onder lid 3 en lid 4, geschiedt zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee weken na vaststelling of ontvangst van de informatie.

*Afdeling 4: De taken en bevoegdheden van de voorzitter*

Artikel 42: Taken
1. De voorzitter bevordert een goede behartiging van de zaken van de Omgevingsdienst.
2. Hij heeft de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. Hij ondertekent alle stukken welke van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

Artikel 43: Vertegenwoordigingsbevoegdheid
De voorzitter vertegenwoordigt de Omgevingsdienst in en buiten rechte. Indien de voorzitter aan een ander machtiging verleent tot vertegenwoordiging, behoeft deze machtiging de instemming van het dagelijks bestuur.

Artikel 44: Inlichtingen en verantwoording

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
2. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden van het algemeen bestuur gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. De voorzitter geeft de vertegenwoordigende organen mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

## Hoofdstuk 4: Financiën van de Omgevingsdienst

### *Afdeling 1: Inleidende bepalingen*

Artikel 45: Kostentoerekening
De kosten over het lopende kalenderjaar worden bij de gemeenten onderscheidenlijk de provincies in rekening gebracht op basis van de door het algemeen bestuur voor het betreffende jaar, bij de begroting, vastgestelde uitgangspunten.

Artikel 46: Inrichting
1. De begroting, de begrotingswijzigingen, de meerjarenraming, de jaarrekening en het jaarverslag worden ingericht overeenkomstig artikel 190 van de Provinciewet en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
2. Op de administratie en controle is hoofdstuk XIV van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 47: Garantstelling
De gemeenten en de provincie zullen er steeds zorg voor dragen, overeenkomstig de systematiek voor kostentoedeling, dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

### *Afdeling 2: De begroting*

Artikel 48: Begroting
1. Voor alle aan de Omgevingsdienst opgedragen taken brengt het algemeen bestuur jaarlijks op de begroting de bedragen die het daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de van de gemeenten of de provincies te ontvangen bijdragen en andere financiële middelen die naar verwachting kunnen worden aangewend.
2. De begroting bevat mede een bedrag voor onvoorziene uitgaven.
3. De begroting moet in evenwicht zijn. Hiervan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal zijn gebracht.
4. Ten laste van de Omgevingsdienst kunnen slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
5. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

Artikel ~~49~~8a: Kadernota
Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 49: Ontwerpbegroting
1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april en tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de vertegenwoordigende organen.
2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De vertegenwoordigende organen kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze tijdig aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten en de staten van de deelnemende provincie schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het eerste en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een dienstverleningsovereenkomst als bedoeld in artikel 35.

Artikel 50: Vaststelling begroting
1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. In afwijking van artikel 16, eerste lid, wordt de begroting met vijf zesde meerderheid vastgesteld.
2. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
3. Het algemeen bestuur zendt, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen, die ter zake bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijzen naar voren kunnen brengen.
4. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.
5. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met inachtneming van het vierde lid. Het derde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten onderscheidenlijk de provincie of waarbij de wijziging uitsluitend is gebaseerd op wijziging van een uitvoeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 35.

*Afdeling 3: Jaarrekening*

Artikel 50a: Voorlopige jaarrekening
Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar na afloop aan dat waarvoor de jaarrekening dient, de voorlopige jaarrekening ter informatie aan de vertegenwoordigende organen.

Artikel 51: Jaarrekening en jaarverslag
1. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag.

2. De in het eerste lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening en het jaarverslag vast in het jaar volgende op het jaar waarop ze betrekking hebben. De jaarrekening betreft alle baten en lasten van de Omgevingsdienst.
4. Indien het algemeen bestuur tot het standpunt komt dat onrechtmatige totstandkoming van in de jaarrekening opgenomen baten, lasten of balansmutaties aan de vaststelling van de jaarrekening in de weg staat, brengt hij dit terstond ter kennis van het dagelijks bestuur met vermelding van de gerezen bedenkingen.
5. Het dagelijks bestuur zendt het algemeen bestuur binnen twee maanden na ontvangst van het standpunt, bedoeld in het vierde lid, een voorstel voor een indemniteitsbesluit, vergezeld van een reactie op de bij het algemeen bestuur gerezen bedenkingen.
6. Indien het dagelijks bestuur een voorstel voor een indemniteitsbesluit heeft gedaan, stelt het algemeen bestuur de jaarrekening niet vast dan nadat hij heeft besloten over het voorstel.
7. De leden van het dagelijks bestuur nemen niet deel aan stemmingen over besluiten als bedoeld in het derde, vierde en zesde lid. Hun plaatsvervangers zijn wel stemgerechtigd.
8. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.
9. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

*Hoofdstuk 5: Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing*

Artikel 52 Toetreding
1. Een bestuursorgaan kan een verzoek tot toetreding ter kennis brengen van het algemeen bestuur.
2. Toetreding kan geschieden nadat ten minste twee derde van de colleges, alsmede het bestuursorgaan dat wenst toe te treden hiertoe hebben besloten.
3. Een college kan pas instemming verlenen na verkregen toestemming van het vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
4. Het toetredingsbesluit regelt wanneer de toetreding in werking treedt. Artikel 58 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 53. Uittreding en vermindering van taken
1. Een deelnemer kan geheel uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad, respectievelijk Staten.
2. In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd of gemandateerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd of gemandateerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.
3. Een college zendt het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.

4. Tenzij het algemeen bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.
5. Voor het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren geldt dat een uittredingplan wordt opgesteld zoals bedoeld in artikel 54. Vermindering of stopzetting van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren kan, tenzij het Algemeen Bestuur anders besluit, niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het jaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.

Artikel 54. Uittredingsplan
1. Het Algemeen Bestuur stelt een uittredingsplan vast, tenzij de vermindering of het stopzetten van taken en opdrachten geen aanleiding geeft tot het opstellen van een uittredingsplan. Het Algemeen Bestuur beslist of het uittredingsplan benodigd is of niet. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding.
2. Onder de gevolgen van de uittreding, respectievelijk het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren, worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
3. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding. De systematiek wordt gebaseerd op:
    a. Relevante regelgeving;
    b. Relevante jurisprudentie;
    c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
4. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat, met in achtneming van het derde lid, uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in lid 5 en 6.
5. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het openbaar lichaam die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
6. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door het openbaar lichaam die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
7. Het openbaar lichaam brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt, als bedoeld in artikel 54, lid 4, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.
8. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
9.Het openbaar lichaam alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het Algemeen Bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
10.Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen.

11. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

Artikel 55. Externe deskundige
1.Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan kan het Algemeen Bestuur een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen die in opdracht van het Algemeen Bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het Algemeen Bestuur, voor specifieke onderdelen van het Uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.
2.De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 54, lid 5.
3.Het Algemeen Bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het Algemeen Bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het Algemeen Bestuur.

Artikel 56. Uittreedsom
1.Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het Algemeen Bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 54, derde lid en op de jaarrekening van het openbaar lichaam over het meest recent verstreken begrotingsjaar.
2. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding, respectievelijk het verminderen of stopzetten van taken en opdrachten die niet tot het Basistakenpakket behoren, stelt het Algemeen Bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 55, derde lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
3.Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het Algemeen Bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het Algemeen Bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het Algemeen Bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.

Artikel 57. Verplichtingen uittreder
1. De uittredende deelnemer, respectievelijk de deelnemer die taken en opdrachten vermindert of stopzet die niet tot het Basistakenpakket behoren, is gehouden zich in te spannen om de formatie van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van het openbaar lichaam wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 58: Wijziging
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot wijziging van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het wijzigingsvoorstel aan de colleges.

3. Artikel 52 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 59: Opheffing en liquidatie
1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen een voorstel tot opheffing van de regeling indienen bij het algemeen bestuur.
2. Indien het algemeen bestuur opheffing van de regeling noodzakelijk acht, legt het een daartoe strekkend voorstel aan de deelnemers voor.
3. Het algemeen bestuur stelt een besluit tot opheffing vast, indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers daartoe, gelet op de besluitvorming in de bestuursorganen die de regeling zijn aangegaan, heeft besloten.
4. In het geval van opheffing stelt het algemeen bestuur, na overleg met de deelnemers een liquidatieplan vast.
5. Het liquidatieplan omvat de verplichtingen van de deelnemers tot deelneming in de financiële consequenties van de opheffing en een regeling.
6. Voor zover het liquidatieplan niet anders bepaalt, geschiedt de vereffening van een nadelig saldo dan wel de verdeling van een voordelig saldo conform de op grond van de in de begroting vastgelegde verdeling van bijdragen.

*Hoofdstuk 6: Archief*
Artikel 60: Archiefzorg
Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. De zorg voor archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken berust bij deze deelnemers.

Artikel 61: Archiefbeheer
1. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam en het beheer van het archief dat voortkomt wordt uit de gemandateerde taken, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de Omgevingsdienst respectievelijk de archiefbewaarplaats van de deelnemers.
2. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Artikel 62: Archiefbewaarplaats
Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur de archiefbewaarplaats van de provincie aan.

Artikel 63: Toezicht op het niet-overgebrachte archief
1. De archivaris wordt aangewezen door het dagelijks bestuur.
2. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris.
3. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast.

Artikel 64: Terbeschikkingstelling
1. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de taken.
2. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden vastgelegd.

In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

*Hoofdstuk 7: Slotbepalingen*

Artikel 65: Duur van de regeling
De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 66: Inwerkingtreding
Deze regeling wordt bekend gemaakt in het publicatieblad van de provincie Noord-Holland en in werking per 1 juli 2024.

Artikel 67: Evaluatie
1. Het algemeen bestuur besluit om de vier jaar over het evalueren van de regeling.
2. Het algemeen bestuur bepaalt voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.

Artikel 68: Citeerwijze
Deze regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied 2024.

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
16/07/2024 16:01:47 CEST
ID: 2023dc53-78f7-400b-84fc-ac55f6629906
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

# RAADSVOORSTEL

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
16/07/2024 15:59:40 CEST
ID: 2023dc53-78f7-400b-84fc-ac55f6629906
Auth: Scribble

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Zaaknummer:** | Z23-100787 | | |
| **Voorstel van:** | college van burgemeester en wethouders | **Behandelend ambtenaar:** | 4600<br>r.frusch@amstelveen.nl<br>Stedelijke Ontwikkeling |
| **Datum:** | 16 juli 2024 | | |
| **Portefeuillehouder:** | wethouder mr. L.B. Kabout | | |

**Onderwerp**

Vaststellen bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2

---

**Raadsbesluit**

*Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:*

gelet op artikel 4.6 lid 2 van de Invoeringswet omgevingswet en artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening:

a) het bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2 met bijbehorende toelichting en bijlagen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0538.14b-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
b) om geen exploitatieplan vast te stellen, daar het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd;
c) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond die is ontleend aan de Topografie BGT met datum 9 november 2023.

---

**Samenvatting**

Het voorstel betreft de vaststelling van een nieuw (postzegel-)plan ter plaatse van Oosteinderweg 49. Hierbij wordt de bestaande ligplaats voor een woonark van de planverbeelding geschrapt en in de directe nabijheid een nieuwe ligplaats op de planverbeelding toegevoegd.

---

**Doel**

Het doel van de nieuwe planregeling s de bestaande ligplaats voor een woonark voor permanente bewoning op de huidige locatie te verplaatsen naar een nabijgelegen locatie, zodat de gewenste uitbreiding van het parkeerterrein plaats kan vinden.

---

**Prestatie**

Om de voorgenomen verplaatsing van de ark mogelijk te maken, dient een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. De nieuwe ligplaats past niet binnen het geldende bestemmingsplan.

---

**Voorgeschiedenis en context**

Aan de Oosteinderweg 49 ws 2 ligt momenteel een woonark met een vaste ligplaatsver-gunning. Namens Koninklijke De Vries Scheepsbouw B.V. is een verzoek ingediend voor het verplaatsen van deze ark naar een nieuwe ligplaats dichter bij de Oosteinderweg ten behoeve van de aanleg en legalisatie van een parkeerterrein met bijbehorende voorzieningen, waaronder een geluidwerende voorziening, op de huidige locatie. De procedure hiervoor is intussen afgerond en de vergunning is onherroepelijk en in werking (zie OIAVHB Oosteinderweg 2020 - parkeerterrein Oosteinderweg 49 op www.ruimtelijkeplannen.nl). Deze onherroepelijke omgevingsvergunning is conserverend in dit bestemmingsplan opgenomen. De afwegingen omtrent de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan zijn in die procedure aan bod gekomen en hoeven daarom in dit bestemmingsplan niet nogmaals aan bod te komen.

Om te voorkomen dat de bestaande ligplaats aan de Oosteinderweg 49 ws 2 opnieuw kan worden benut en hierdoor feitelijk een uitbreiding van het aantal ligplaatsen voor permanente bewoning voor woonarken in de gemeente Aalsmeer plaatsvindt, wordt voor deze locatie met dit bestemmingsplan gelijktijdig de mogelijkheid voor de bestaande ligplaats van een woonschip voor permanente bewoning verwijderd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gelijktijdig met het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder van 8 december 2023 tot en met 18 januari 2024 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

**Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit**

De verplaatsing van de bestaande ligplaats voor een woonark voor permanente bewoning aan de Oosteinderweg 49 ws 2 naar een nabijgelegen perceel kan worden uitgevoerd in overeenstemming met het beleid voor woonarken.

**Keuzemogelijkheden/alternatieven**

Een belangrijk uitgangspunt van het beleid voor woonarken is dat het aantal ligplaatsen niet toeneemt. Daarom worden met het onderhavige plan tegelijkertijd met de bestemming van de nieuwe ligplaats de bestaande ligplaats van de planverbeelding verwijderd.

**Participatie**

Vanwege de geringe impact van het initiatief op de omgeving is afgezien van inspraak over een voorontwerp van het bestemmingsplan. Het is primair aan de initiatiefnemer de omgeving bij zijn plannen te betrekken. Gedurende de termijn van ter inzagelegging kon eenieder een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

**Kantekeningen en risico's**

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat het ontwerp van het bestemmingsplan voor die datum ter inzage is gelegd, is op grond van artikel 4.6 lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet het oude recht (de Wro) van toepassing. Het vastgestelde plan maakt onderdeel uit van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan.

**Financiën**

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is daarmee verzekerd.

**Vervolgstappen**

*Uitvoering en procesplanning*

Het vastgestelde bestemmingsplannen wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Te vastgestelde plan staat rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Als het bestemm onherroepelijk is, kan vergunning verleend worden voor het innemen van de nieuwe ligplaats.

**Evaluatie**

Er is geen evaluatie van dit besluit voorzien. Het bestemmingsplan zal worden meegenomen in de naar het definitieve omgevingsplan.

**Duurzaamheidsaspecten**

Het bestemmingsplan stelt regels om bepaalde waarden op het gebied van archeologie, cultuurhistorie, natuur en landschap, te beschermen voor toekomstige generaties. Daarnaast st gemeente Aalsmeer naar een flexibele planregeling waardoor de gebruikers, binnen het maatsch aanvaardbare, kunnen bewegen.

---

**Bijlagen**

1. Raadsbesluit
2. Bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2
(toelichting met bijlagen, planregels en planverbeelding)

---

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
03/10/2024 20:42:56 CEST
ID: eab38664-d2ae-4c3d-9fc3-699874a75ffe
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/10/2024 21:04:38 CEST
ID: eab38664-d2ae-4c3d-9fc3-699874a75ffe
Auth: Scribble

# RAADSBESLUIT

**De raad van de gemeente Aalsmeer;**

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 16 juli 2024, zaaknummer Z23-100787;

gelet op artikel 4.6, lid 2 van de Invoeringswet Omgevingswet en artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening

**Besluit**

a) het bestemmingsplan Oosteinderweg 49 ws 2 met bijbehorende toelichting en bijlagen als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0538.14b-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
b) geen exploitatieplan vast te stellen, daar het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd;
c) te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond die is ontleend aan de Topografie BGT met datum 9 november 2023.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 oktober 2024.

De plv. griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

# Regels

# Inhoudsopgave


HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 8
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 9
Artikel 3 Tuin 10
Artikel 4 Verkeer - Parkeerterrein 12
Artikel 5 Water 13
Artikel 6 Water - Permanent Wonen 15
Artikel 7 Waarde - Archeologie 2 en 3 18
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 21
Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling 22
Artikel 9 Algemene bouwregels 23
Artikel 10 Geluidszone - Industrie 50 dB(A) 24
Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1 25
Artikel 12 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2 26
Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2a 27
Artikel 14 Luchtvaartverkeerszone LIB artikel 2.2.3 28
Artikel 15 Algemene afwijkingsregels 29
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 30
Artikel 16 Overgangsrecht 31
Artikel 17 Slotregel 32

# HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

# Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

### 1.1 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

### 1.2 Aanlegplaats

Plaats, waar een pleziervaartuig kan aanmeren, niet zijnde een woonark.

### 1.3 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

### 1.4 Bedrijf aan huis

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten niet zijnde de uitoefening van een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder de vergunningsplicht van de Wet milieubeheer, door (één van) de hoofdbewoners, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woonark en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

### 1.5 Beroep aan huis

Het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woonark en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

### 1.6 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.14B-VG01 met de bijbehorende regels.

### 1.7 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

### 1.8 Bijbehorend bouwwerk bij woonarken

Uitbreiding van woonark, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak, al of niet op de oever.

### 1.9 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

### 1.10 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

### 1.11 Ecologische oever

Een door de mens ingerichte oever waarbij ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie expliciet wordt gestimuleerd en waarbij een geleidelijke overgang aanwezig is van nat naar droog.

### 1.12 Gebouw
Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

### 1.13 Hoofdverblijf
het verblijf waar iemand woont, zijnde het woonadres zoals bedoeld wordt in de Wet basisregistratie personen.

### 1.14 Huishouden
Persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan.

### 1.15 Insteek van het water
De insteek van het water is de snijlijn van het schuine oevertalud (oeverhelling) met het horizontaal gelegen maaiveld.

### 1.16 Kajuitboot
Elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning.

### 1.17 Kunstwerken
Bouwwerken geen gebouwen zijnde van weg- en waterbouwkundige aard, zoals bruggen, viaducten, duikers, keerwanden, beschoeiingen, kademuren en dergelijke.

### 1.18 Ligplaats

Een gedeelte van het water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

### 1.19 Loopplank
Voorziening om op de wal te komen.

### 1.20 Oever
Aan het water grenzende strook land bestaande uit een oevertalud en een horizontaal gelegen oever.

### 1.21 Oevergebruik
Het gebruik van de oever ten behoeve van de buitenruimte bij een woonark en entree tot de woonark.

### 1.22 Openbaar water
Alle wateren die voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn.

### 1.23 Peil
- Voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst; de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- In andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

### 1.24 Permanente bewoning
het gebruik van een kampeermiddel, woonark, recreatieverblijf of recreatiewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet basisregistratie personen noopt tot inschrijving van bewoners(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Aalsmeer, terwijl deze

perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

### 1.25 Plan

Het bestemmingsplan 'Oosteinderweg 49 WS-2' van de gemeente Aalsmeer.

### 1.26 Pleziervaartuig

Een vaartuig, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie.

### 1.27 Seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

### 1.28 Voorzieningen voor woonarken

Een voorziening voor een woonark is een object in of boven het water dat verband houdt met het wonen of verblijven op de woonark, zoals een loopplank of steiger, een vlot, een vlonder (al of niet boven water), een drijvende tuin of drijvend terras.

### 1.29 Waterhuishoudkundige voorzieningen

Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit.

### 1.30 Waterlijn

Het grensvlak tussen water en lucht.

### 1.31 Wonen

De huisvesting van één afzonderlijke huishouding op een woonark en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht.

### 1.32 Woonark

Drijvend object, in algemene zin niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans bestaande uit een onderschip of een betonbak met vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning zowel ten behoeve van permanente bewoning als verblijfsrecreatie;

### 1.33 Woonark voor niet-permanente bewoning

Gelijk aan woonarken voor permanente bewoning, met dien verstande dat er geen sprake is van een permanent verblijf, maar van recreatief gebruik, dat periodiek dient als verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben en uitsluitend tussen de voorgeschreven periode, zoals bepaald in de Woonarkenverordening Aalsmeer.

### 1.34 Woonark voor permanente bewoning

Woonarken die uitsluitend of hoofdzakelijk als woning worden gebezigd of tot woning worden bestemd en dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in woonark is ondergebracht;

### 1.35 Woonboot

Drijvend of varend object dat herkenbaar is aan casco, romp en opbouw als een (van origine) varend schip zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning. Indien een woonboot voldoet aan voorgeschreven maatvoering, geldt het bepaalde voor woonarken ook voor woonboten.

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 De hoogte van een bouwwerk op het land

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

### 2.2 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

### 2.3 De lengte en breedte van een woonark

Tussen de langste lengte en de langste breedte (buitenkant bak) exclusief overstekken, loopranden, gangboorden, stootranden e.d..

### 2.4 De hoogte van een woonark

Vanaf de waterlijn tot aan het hoogste punt van het woonark, met uitzondering van onderschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

# HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

# Artikel 3 Tuin

## 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. oever behorende bij de op de planverbeelding aangrenzende ligplaatsen voor woonarken;
b. oevergebruik;

met de daarbij behorende:
c. tuinen, erven en oevervoorzieningen;
d. ecologische oevers of oeverbeschoeiingen;
e. bouwwerken.

met daaraan ondergeschikt:
f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten dienste van de bestemming;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

## 3.2 Bouwregels

*3.2.1 Bijbehorende bouwwerken bij woonarken*

Voor het oprichten van bijgebouwen bij woonarken gelden de volgende regels:
a. per woonark is 1 zelfstandig bijbehorend bouwwerk toegestaan met een oppervlakte van niet meer dan 40 m2;
b. de bouwhoogte mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de afstand van het zelfstandige bijhorend bouwwerk tot de oeverlijn mag niet minder dan 2 meter bedragen.

*3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de maximale oppervlakte van voorzieningen voor woonarken, met uitzondering van de loopplank bedraagt, per woonark 15 m²;
b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 1 meter;
c. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt niet meer dan 1 meter, gemeten vanaf het waterpeil.

## 3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:
a. de waterhuishouding;
b. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
c. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend bebouwingsbeeld en de landschappelijke inrichting en inpassing;
d. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

*3.4.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor recreatief nachtverblijf;
c. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;
d. voor het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
e. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
f. als opslag-, laad- en/of losplaats ten behoeve van handelsdoeleinden;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

## 3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *3.5.1 Verboden werkzaamheden*

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het dempen, graven, vergroten of herprofileren van watergangen en waterpartijen;
b. het aanleggen van dammen, dijken of andere taluds, of het vergraven dan wel ontgraven van bestaande dammen, dijken en taluds
c. het ontginnen, verlagen van de bodem, afgraven, ophogen of egaliseren dan wel anderszins aanbrengen van wijzigingen in het maaiveld;
d. het permanent opslaan van goederen.
e. het aanbrengen van drainagesystemen, tenzij het de vervanging van een bestaande drainage betreft;
f. het aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen;
g. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houden constructies, installaties of apparatuur.

### *3.5.2 Toegestane werkzaamheden*

Het in lid 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. noodzakelijk zijn in verband met het op de betreffende bestemming gerichte beheer of gebruik van de gronden;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning of krachtens een in het kader van de Wet natuurbescherming vastgesteld beheersplan;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

### *3.5.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning*

De in lid 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de in 3.1genoemde doeleinden dan wel waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind, gelet op:
a. het belang dat met de ingreep is gediend;
b. het waterhuishoudkundig belang (kwantitatief en kwalitatief), met het oog op de waterhuishoudkundige doelstellingen van het betrokken gebied.

# Artikel 4 Verkeer - Parkeerterrein

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Parkeerterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. (ongebouwde) parkeervoorzieningen;
met de daarbij behorende:
b. ontsluitingswegen, straten en paden;
c. groenvoorzieningen en ecologische oevers;
d. water, waterlopen, waterpartijen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Algemeen*

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

### *4.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van geluidwerende voorzieningen mag niet meer bedragen dan 5 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet bedragen dan 3 meter.

## 4.3 Specifieke gebruiksregels

a. tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding- voorwaardelijke verplichting' dient de bestaande geluidwerende voorziening in stand te worden gehouden overeenkomstig de situering in bijlage 1 bij deze regels.

# Artikel 5 Water

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterlopen, waterplassen en recreatiewater;
b. water als netwerk voor de waterhuishouding, waaronder waterberging, wateraanvoer en waterafvoer;
c. de ontwikkeling en het beheer van natuur en landschap waaronder de natuurverbindingen en de natuurwaarden;
d. ecologische oevers en groenvoorzieningen langs de oevers, zoals rietkragen;
e. bruggen en landhoofden;
f. verkeer op het water;
g. aanlegplaatsen;

met de daarbij behorende:
h. bouwwerken;
i. al dan niet gebouwde voorzieningen met het oog op het beheer en onderhoud;
j. keermuren, oeverbeschoeiingen, duikers en andere bouwwerken ten behoeve van de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikte:
k. openbare nutsvoorzieningen.

## 5.2 Bouwregels

### *5.2.1 Algemeen*

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

### *5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer dan 6 meter bedragen;
b. per woonperceel is één (duiker)brug toegestaan;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 3 meter bedragen;
d. bootoverkappingen zijn niet toegestaan.

## 5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:
a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. doorvaart;
d. de waterhuishouding;
e. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
f. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
g. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;

h. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluitingen op (structurele) groen- en waterelementen.

## 5.4 Specifieke gebruiksregels

### *5.4.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als aanlegplaats voor bedrijfsschepen;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als aanlegplaats ten behoeve van kajuitboten;
d. het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken ten behoeve van permanente bewoning;
e. het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken voor niet-permanente bewoning.

# Artikel 6 Water - Permanent Wonen

## 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water - Permanent Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. een ligplaats ten behoeve van één woonark voor permanente bewoning, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan huis gebonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woonark;
b. water;
c. waterberging;
d. waterhuishouding;

met de daarbij behorende:
e. voorzieningen van algemeen nut;
f. voorzieningen voor woonarken;
g. aanlegplaatsen;
h. erf- en terreinafscheidingen.

## 6.2 Bouwregels

Voor het bouwen van woonarken geldt de volgende bepaling:
a. woonarken dienen minimaal volledig binnen het bestemmingsvlak gelegen te zijn dan wel het bestemmingsvlak volledig te benutten;
b. de woonark mag maximaal 18x6x5 meter bedragen (lxbxh);
c. de afstand tot de naastgelegen woonarken dient aan alle zijden tenminste 5 meter te zijn;
d. de maximale afstand van de woonark tot de insteek van het water bedraagt 1 meter.

## 6.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

### *6.3.1 Parkeernorm*

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de vigerende Nota Parkeernormen Aalsmeer. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode door het bevoegd gezag wordt gewijzigd, wordt rekening gehouden met de wijziging van deze regels zoals die gelden ten tijde van de ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

### *6.3.2 Laden en of lossen*

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

### *6.3.3 Afwijken van de regels*

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden

gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 6.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

*6.3.4 Afwijken van de regels voor laden en of lossen*

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 6.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

*6.3.5 Nadere eisen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

## 6.4 Specifieke gebruiksregels

*6.4.1 Aan-huis-gebonden beroep en of -bedrijf*

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

*6.4.2 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor recreatief nachtverblijf;
c. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens anders dan woonarken;
d. voor het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
e. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
f. als opslag-, laad- en/of losplaats ten behoeve van handelsdoeleinden;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

*6.4.3 Voorwaardelijke verplichting ingebruikname woonark*

Het in gebruiknemen van de woonark is uitsluitend toegestaan, indien een gesloten geluidscherm met een hoogte van 2 m, een ononderbroken lengte van 57 m en een massa van ten minste 10 kg/m2 is gerealiseerd en in stand wordt gehouden, overeenkomstig de situering in bijlage 1 bij deze regels.

# Artikel 7 Waarde - Archeologie 2 en 3

## 7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2 en 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

## 7.2 Bouwregels

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' de bodemingrepen daardoor tot een maximale diepte van 0,40 meter reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 50 m2 bedraagt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 3' de bodemingrepen daardoor tot een maximale diepte van 0,40 meter reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 500 m2 bedraagt;
c. het bepaalde onder a. en b. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

## 7.3 Afwijken van de bouwregels

### *7.3.1 Afwijkingsbevoegdheid*

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2a. en b. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

### *7.3.2 Voorwaarden*

Indien uit het onder 7.3.1van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

### *7.3.3 Beoordelingscriteria*

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.3.1wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein

dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

## 7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *7.4.1 Verboden werkzaamheden*

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Archeologie 2 en 3' bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen:
    I. dieper dan 40 cm én groter dan 50 m2 binnen de aanduiding 'waarde archeologie 2';
    II. dieper dan 40 cm én groter dan 500 m2 binnen de aanduiding 'waarde archeologie 3'.

### *7.4.2 Toegestane werkzaamheden*

Het onder 7.4.1bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

### *7.4.3 Toetsingscriteria*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.4.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

### *7.4.4 Voorwaarden*

Indien uit het onder 7.4.3 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

*7.4.5 Beoordelingscriteria*

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.4.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

## 7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

## 7.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

# HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

## Artikel 8 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

# Artikel 9 Algemene bouwregels

## 9.1 Maximaal aantal ligplaatsen

1. Het maximale aantal ligplaatsen voor woonarken welke permanent worden bewoond bedraagt 1;
2. Het maximale aantal ligplaatsen voor woonarken voor niet-permanente bewoning bedraagt 0.

## 9.2 Algemene bepaling m.b.t. ondergronds bouwen

Ondergrondse bouwwerken zijn niet toegestaan.

## 9.3 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als zonnepanelen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons, overstekende daken, overstekken, loopranden, gangboorden en stootranden bij woonarken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van de bouwregels aan iedere zijde van het bouwwerk niet meer dan 0,5 meter bedraagt.

# Artikel 10 Geluidszone - Industrie 50 dB(A)

## 10.1 Bestemmingsomschrijving

1. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidszone - Industrie 50Db' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting vanwege het Industrieterrein "Schiphol" op geluidsgevoelige bestemmingen.
2. In afwijking van het bepaalde bij de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen geldt ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie Schiphol', dat een op grond van de andere aangewezen bestemmingen toelaatbaar gebouw, of de uitbreiding daarvan, welk aangemerkt kan worden als een geluidsgevoelige bestemming, slechts mag worden gebouwd indien de geluidsbelasting vanwege het Industrieterrein “Schiphol” op de gevels van dit gebouw niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde.

# Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.1

## 11.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

## 11.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1 c. van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol

## 11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

## 11.4 Gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1 c. van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

## 11.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

# Artikel 12 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2

## 12.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2',gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

## 12.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

## 12.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

# Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone LIB artikel 2.2.2a

## 13.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a', gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

## 13.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

## 13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

## Artikel 14 Luchtvaartverkeerszone LIB artikel 2.2.3

### 14.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

### 14.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

### 14.3 Afwijken van gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

## Artikel 15 Algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om in afwijking van de desbetreffende bepalingen van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen voor:

1. bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen met een bouwhoogte van ten hoogste 3,5 meter en een bruto vloeroppervlakte van ten hoogste 25 m²;
2. overschrijding van de maximale toegestane oppervlakte en hoogte van bijbehorende bouwwerken op de oever met maximaal 10% ten behoeve van een betere, technische realiseerbaarheid.

# HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

# Artikel 16 Overgangsrecht

## 16.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

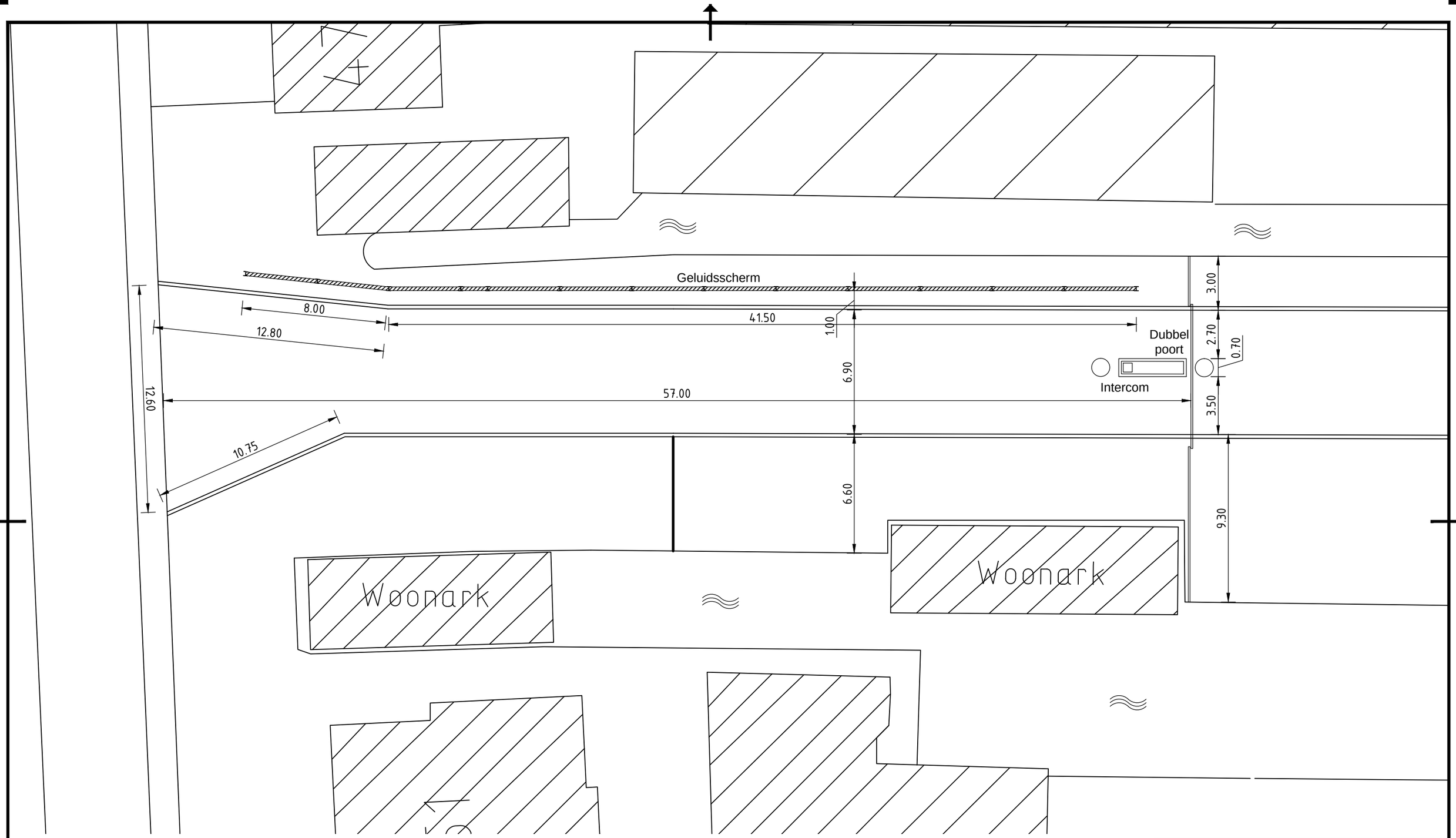
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder 1 voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.
3. Het bepaalde onder 1. is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

## 16.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub 1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder 1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

## Artikel 17 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Oosteinderweg 49 WS-2'.




0 5 10 15 20 25 50

| NR. | DATUM | WIJZIGING | GET. |
|---|---|---|---|
| V2 | 30-01-2017 | OPMERKINGEN OPDRACHTGEVER AANGEPAST | JvdK |
| V1 | 09-01-2017 | CONCEPT | JvdK |

OPDRACHTGEVER
De Vries Aalsmeer
17A006

PROJECTOMSCHRIJVING
De Vries Aalsmeer

TEKENINGOMSCHRIJVING
Terreininrichting
Inrit Uiterweg 49

STATUS
VOOR UITVOERING

TEKENAAR
J. van der Kolk

SCHAAL
1:200

CONTROLEUR
M. Baas

FORMAAT
A3

TEKENINGNUMMER
17A006.001

BLAD IN BLADEN
1 IN 1

VANSCHIE
Van Schie B.V.
Constructieweg 100
3641 SP Mijdrecht
Postbus 191
3640 AD Mijdrecht
T 0297-237537
F 0297-237540
I vanschie.com
KvK nr. 30074139
BTW nr. NL0072.47.503.B01

# TOELICHTING

## Inhoudsopgave


1.1 Aanleiding 2
1.2 Aard en doel 2
1.3 Vigerende juridisch-planologische regeling 3
1.4 Leeswijzer 3
3.1 Rijksbeleid 6
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie 6
3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening 7
3.2 Provinciaal beleid 7
3.2.1 Omgevingsvisie Noord- Holland 7
3.2.2 Omgevingsverordening Noord Holland 8
3.3 Gemeentelijk beleid 9
3.3.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 9
3.3.2 Structuurvisie Bovenlanden Oosteinderweg 10
4.1 Bodem 13
4.2 Water 14
4.3 Geluid 14
4.4 Luchtkwaliteit 15
4.5 Externe veiligheid 16
4.6 Ecologie 17
4.7 Archeologie 18
4.8 Cultuurhistorie 19
4.9 Verkeer en parkeren 19
4.10 Belangenafweging 19
4.11 M.e.r.- beoordeling 20
5.1 Voorgeschreven standaarden 21
5.2 Systematiek van de planregels 21
5.2.1 Inleidende regels 21
5.2.2 Bestemmingsregels 21
5.2.3 Algemene regels 22
5.2.4 Overgangs- en slotregels 22
5.3 Systematiek van de planverbeelding 22
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 24
6.2 Juridische uitvoerbaarheid 24
6.3 Economische uitvoerbaarheid 24
6.4 Handhaving 25

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Oosteinderweg 49 WS-2 ligt momenteel een woonark met een vaste ligplaatsvergunning. Namens Koninklijke De Vries Scheepsbouw B.V. is een verzoek ingediend voor het verplaatsen van deze ark naar een nieuwe ligplaats dichter bij de Oosteinderweg ten behoeve van de aanleg en legalisatie van een parkeerterrein met bijbehorende voorzieningen, waaronder een geluidwerende voorziening, op de huidige locatie. De procedure hiervoor is intussen afgerond en de vergunning is onherroepelijk en in werking (zie OIAVHB Oosteinderweg 2020 - parkeerterrein Oosteinderweg 49 op www.ruimtelijkeplannen.nl). Deze onherroepelijke omgevingsvergunning is conserverend in dit bestemmingsplan opgenomen. De afwegingen omtrent de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan zijn in die procedure aan bod gekomen en hoeven daarom in dit bestemmingsplan niet nogmaals aan bod te komen.

De nieuwe ligplaats, direct gelegen achter Oosteinderweg 49 WS-1 zal de plaatsaanduiding Oosteinderweg 49 WS-2 'meenemen' en behouden. De bestaande ligplaats bekend als de Oosteinderweg 49- WS 2 wordt dus verplaatst naar een de locatie dichter bij de Oosteinderweg. Op deze nieuwe ligplaats kan een woonark worden afgemeerd met maximale afmetingen van 12 (l) x 6 (b) x 5 (h) meter. De verplaatsing wordt mogelijk gemaakt door dit voorliggende bestemmingsplan 'Oosteinderweg 49 WS-2'.

Om te voorkomen dat de bestaande ligplaats aan de Oosteinderweg 49 WS-2 opnieuw kan worden benut en hierdoor feitelijk een uitbreiding van het aantal ligplaatsen voor permanente bewoning voor woonarken in de gemeente Aalsmeer plaatsvindt, wordt voor deze locatie met dit bestemmingsplan gelijktijdig de mogelijkheid voor de bestaande ligplaats van een woonschip voor permanente bewoning verwijderd.



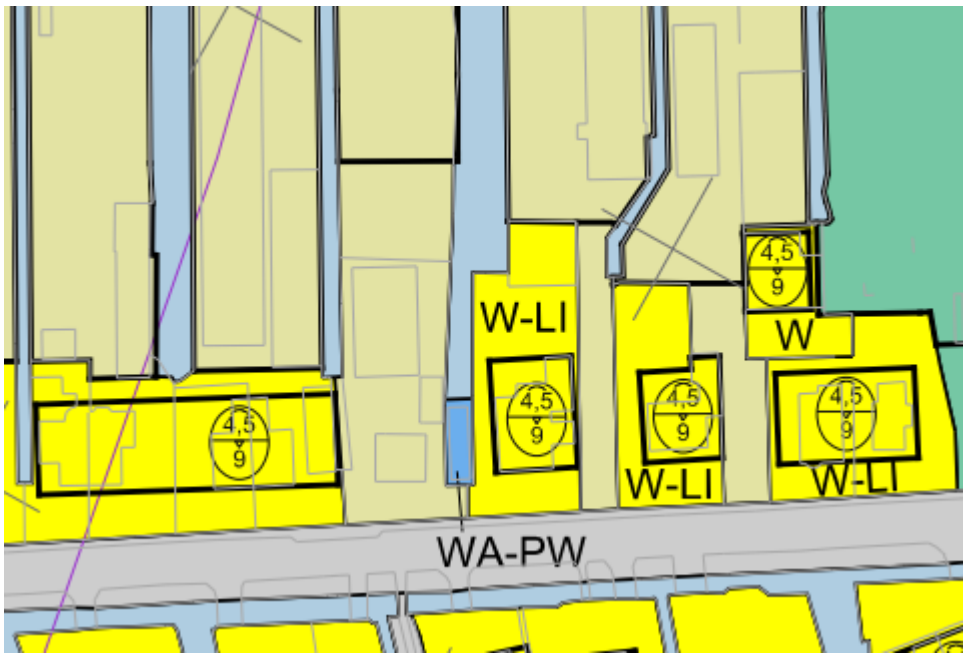

*Luchtfoto omgeving planlocatie. Nummer 2 geeft de beoogde locatie weer, nummer 1 geeft globaal de ligplaats van de reeds bestaande woonark op het perceel weer.*

## 1.2 Aard en doel

Een bestemmingsplan kent zowel een juridische als een beleidsmatige doelstelling. Het juridische doel van het onderhavige bestemmingsplan is één nieuwe ligplaats voor een woonark voor permanente bewoning mogelijk te maken. Het beleidsmatige doel is tegelijkertijd een actueel kader te bieden voor het beheer van de nieuwe ligplaatsen, in overeenstemming met het woonarkenbeleid van de gemeente als neergelegd in het bestemmingsplan "Woonarken" en zoals dat voor de betreffende bestaande arken inmiddels is opgenomen in het bestemmingsplan Oosteinderweg 2020.

## 1.3 Vigerende juridisch-planologische regeling

Voor de betreffende gronden van de nieuwe ligplaats geldt momenteel het bestemmingsplan "Oosteinderweg 2020", zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 4 maart 2020. Binnen dit bestemmingsplan hebben de gronden voor zover hier van belang een bestemming 'Water' (artikel 22 van de regels van het bestemmingsplan). Op grond van artikel 22.4.2 onder e is het gebruiken of laten gebruiken als ligplaats voor woonarken ten behoeve van permanente bewoning niet toegestaan. Met voorliggend bestemmingsplan wordt beoogd op de gewenste locatie een ligplaats ten behoeve van een woonark voor permanente bewoning toe te staan.




*Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Oosteinderweg 2020. Het plangebied is gelegen in de sloot tussen Oosteinderweg 49 en 51, boven de bestemming Water- Permanent Wonen.*

## 1.4 Leeswijzer

Deze plantoelichting bevat de verantwoording van dit bestemmingsplan en geeft een toelichting op de keuzes die hebben geleid tot de nieuwe planregeling. Hoofdstuk 2 geeft een visie voor het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat de beschrijving van de voor het gebied relevante wet- en regelgeving. De motivering van de verschillende aspecten van uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan volgt in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 bevat een toelichting op de plantechnische vormgeving. Hoofdstuk 6 doet o.a. verslag van de wijze waarop burgers en overlegpartners bij de planvorming zijn betrokken.

# 2 VISIE PLANGEBIED

De Oosteinderweg is één van de beeldbepalende, historische linten van de gemeente. De ruimtelijke opbouw van dit lint kenmerkt zich door een geleidelijke overgang van intensief naar extensief gebruik. De projectlocatie bevindt zich midden in het overgangsgebied tussen de meer intensieve bedrijfsbebouwing achter de lintbebouwing en de onbebouwde gebieden daarachter.

Met het bestemmingsplan wordt beoogd een ligplaats voor woonarken voor permanente bewoning mogelijk te maken en gelijktijdig de bestaande ligplaats weg te bestemmen. Bij besluit van 19 december 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Woonarken" vastgesteld met het oogmerk voor alle woonarken in de gemeente een eenduidige, planologische regeling te treffen. De regeling hiervoor is doorgezet in het recent vastgestelde bestemmingsplan 'Oosteinderweg 2020', waarin woonarken voor zover gelegen binnen het plangebied Oosteinderweg 2020 zijn opgenomen. In paragraaf 6.4.9.van de toelichting van bestemmingsplan 'Oosteinderweg 2020' is het planologische wensbeeld opgenomen voor woonarken. De volgende principes zijn opgenomen.

- het aantal woonarken wordt niet uitgebreid;
- het aantal woonarken voor permanente bewoning neemt niet toe;
- het aantal woonarken voor permanente bewoning binnen het beperkingengebied van het Lib neemt niet toe;
- woonarken bevinden zich bij voorkeur in het bestaand bebouwd gebied;
- woonarken voor permanente bewoning bevinden zich bij voorkeur niet binnen jachthavens;
- woonarken voor recreatieve doeleinden bevinden zich bij voorkeur binnen de jachthavens;
- ligplaatsen voor woonarken worden niet gerealiseerd aan de koppen van eilanden of op locaties waarin zij bestaande doorzichten belemmeren of mogelijkheden om de relatie tussen land en water te herstellen en versterken beperken;
- ligplaatsen worden niet gerealiseerd op locaties waarin zij bestaande sloten of watergangen blokkeren en/of doorvaarten belemmeren;
- woonarken zijn landschappelijke ingepast volgens het principe dat zij opgaan in het landschap;
- woonarken zijn drijvende objecten en mogen, noch qua verschijningsvorm noch qua technische uitvoering, niet transformeren naar waterwoningen of woningen;
- de ligplaatsen worden zo ingericht dat de bestaande landschappelijke structuur intact blijft;
- woonarken bevinden zich tenminste met één zijde direct aan het water;
- woonarken, de bijbehorende voorzieningen en de bij de ark behorende oeverbebouwing vormen een ruimtelijke ensemble;
- de oeverbebouwing is landschappelijk ingepast.

Het onderhavige plan is in overeenstemming met de bovenstaande uitgangspunten van het woonarkenbeleid zoals dat (ook) in het bestemmingsplan "Oosteinderweg 2020" is neergelegd. Dit geldt voor de afmetingen van de nieuwe woonark en voor de mogelijkheid van bijbehorende voorzieningen en oeverbebouwing. Omdat de ark achter de bestaande ligplaats aan de Oosteinderweg 49 WS-1 wordt geprojecteerd is er geen sprake van een belemmering van doorzichten. Die plek kan immers legaal worden ingenomen door een woonark. Op de uiterlijke verschijningsvorm van de neer te leggen ark is het "Beeldkwaliteitsplan Woonarken", dat in samenhang met het voormalige bestemmingsplan "Woonarken" is opgesteld, van toepassing. Ook ligt de nieuwe

woonark binnen bestaand stedelijk gebied. Om te voorkomen dat feitelijk door dit plan een uitbreiding van het aantal ligplaatsen kan plaatsvinden, wordt met dit plan dus ook de bestaande planologische mogelijkheid om een ligplaats in te nemen wegbestemd.

# 3 Beleidskaders en regelgeving

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld. In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt door het Rijk een langetermijnvisie gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met de ambities: wat willen we bereiken? Vervolgens worden de 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen.

De vier prioriteiten
De Uitvoeringsagenda beschrijft de vier prioriteiten. De opgaven uit de toelichting kunnen veelal niet apart van elkaar worden aangepakt. Als een samenhangende, integrale aanpak nodig is, over de sectoren heen, vraagt dit een andere inzet. De samenhang tussen opgaven manifesteert zich rond vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Drie afwegingsprincipes
Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms echt onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combineren boven enkelvoudig;
2. Kenmerken & identiteit;
3. Afwentelen voorkomen.

*Relevantie plangebied*
De Novi kent geen directe gevolgen voor dit initiatief kader van dit bouwplan. Het onderhavige plan ziet op een verplaatsing over een relatief korte afstand van bestaande rechten en functies. Omdat in dit bestemmingsplan de bestaande rechten op de

oorspronkelijke locatie van de ligplaats ook worden geschrapt, worden er per saldo geen nieuwe functies toegevoegd en is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die mogelijkerwijze nadelige effecten heeft voor de rijksbelangen.

### 3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden. De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Het gaat om een nadere motiveringseis die in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij elke nieuwe stedelijke ontwikkeling moet gemotiveerd worden dat er behoefte is aan deze ontwikkeling. Overheden dienen op grond van het Bro nieuwe stedelijke ontwikkeling standaard te motiveren met behulp van twee opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen.
Relevantie plangebied.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is per 1 oktober 2012 de Ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Het gaat om een nadere motiveringseis die in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is opgenomen ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Op deze manier zou de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut kunnen worden. Bij elke nieuwe stedelijke ontwikkeling moet gemotiveerd worden dat er behoefte is aan deze ontwikkeling. Deze motivering borgt dat er tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, eerste lid, Bro) luidt als volgt:

"Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

*Relevantie plangebied*
In de Handreiking staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een ‘stedelijke ontwikkeling’ is. Op basis van jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling (zie ondermeer ABRvS 18 december 2013, zaaknummer 201302867/1/R4 (Weststellingerwerf). Het onderhavige plan beoogt de verplaatsing van een bestaand ligplaats op een ander perceel mogelijk te maken. Ligplaatsen voor woonschepen worden niet aangemerkt als nieuwe verstedelijking. In dit geval gaat het bovendien om de verplaatsing van een bestaande ligplaats en is dus geen sprake van het toevoegen van nieuwe functies. Om te waarborgen dat het aantal ligplaatsen in zijn totaliteit niet toeneemt wordt de oorspronkelijke ligplaats door middel van een gelijktijdige herziening van het bestemmingsplan 'Oosteinderweg 2020 ter plaatse geschrapt.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Noord- Holland

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening. In de

omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.
Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.
In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.
De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt:

- Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland.
- In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
- Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities:

- Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.
- Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend
- op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt.
- De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

*Relevantie plangebied*
Het onderhavige plan beoogt de verplaatsing van een bestaande ligplaats voor een woonark op een ander perceel mogelijk te maken. Ligplaatsen voor woonschepen worden niet aangemerkt als nieuwe verstedelijking. In dit geval gaat het bovendien om de verplaatsing van een bestaande ligplaats en is dus geen sprake van het toevoegen van nieuwe functies. Om te waarborgen dat het aantal ligplaatsen in zijn totaliteit niet toeneemt wordt de oorspronkelijke ligplaats gelijktijdig geschrapt. Vanuit de Omgevingsvisie bestaan geen belemmeringen voor de beoogde verplaatsing.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Noord Holland

De provincie heeft, voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid, diverse juridische instrumenten tot haar beschikking waaronder een provinciale ruimtelijke verordening (PRV). In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. De Omgevingsverordening NH2020 geldt vanaf 17 november 2020 en is intussen een aantal maal herzien. Door middel van de Omgevingsverordening 2020 is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald.

*Relevantie plangebied*

Op grond van de Omgevingsverordening is het perceel waar de ark komt te liggen gelegen in het werkingsgebied 'MRA landelijk gebied' (artikel 6.9 Omgevingsverordening NH 2020) en 'Noord-Holland Noord landelijk gebied' (artikel 6.10 Omgevingsverordening 2020) van toepassing. Deze artikelen zien op de mogelijkheid van kleine woningbouwontwikkelingen. In dit geval gaat het om het verplaatsen van een bestaande woonark en wordt er in die zin geen woning toegevoegd. Het initiatief is in overeenstemming met de Omgevingsverordening Noord-Holland'. Ook is het bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 6.59 van de Omgevingsverordening. Er is geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, maar van de verplaatsing van een bestaande ligplaats. Zie tevens hoofdstuk 2.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### 3.3.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009. De Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen.

De gemeente Aalsmeer heeft voor de "Gebiedsvisie Aalsmeer 2020" een uitvoeringsparagraaf en een uitvoeringsagenda opgesteld. Deze uitvoeringsparagraaf en uitvoeringsagenda geven een integraal overzicht van alle uitgewerkte onderwerpen uit de Gebiedsvisie. Omdat de Gebiedsvisie vooral een strategisch beleidsdocument is, was het noodzakelijk om bepaalde onderwerpen uit de -visie nader uit te werken. De uitvoeringsparagraaf en uitvoeringsagenda zijn op 18 december 2014 door de raad vastgesteld. Bovendien heeft de raad de Gebiedsvisie expliciet aangewezen als Structuurvisie.

Het gebied van de Westeinderplassen en de Bovenlanden is in de Gebiedsvisie aangewezen als ontwikkelgebied. Het ruimtelijke beleid hier dient er op te zijn gericht met behoud van het unieke landschap het gebied als aantrekkelijk waterrecreatiegebied te ontwikkelen. In de gebiedsvisie wordt een voorlopige denkrichting geschetst, waarbij een aantal ontwikkelprincipes wordt onderscheiden.

Specifiek voor de Oosteinderweg wordt het volgende als denkrichting aangegeven.

- in het lint is er hoofdzakelijk sprake van een woonfunctie in combinatie met kleinschalige bedrijvigheid hierachter;
- het tegengaan van grootschalige, complexmatige bebouwing en het volledig volbouwen van percelen. De zone langs ringvaart fungeert als de groene schakel tussen de Westeinderplassen en het Amsterdamse bos met bijzondere aandacht voor het behoud van de bestaande natuurgebieden;
- de landschappelijke structuur van het gebied moet intact worden gehouden, hetgeen bijvoorbeeld betekent dat het samenvoegen van meerdere eilanden tot één eiland in principe niet mogelijk is;
- het streven naar clustering van het aantal jachthavens (met behoud van het aantal ligplaatsen). Vanuit economisch en ruimtelijk oogpunt is het gewenst en acceptabel om in het gebied een aantal grotere jachthavens te accommoderen, zodat daarmee enerzijds een bijdrage wordt geleverd aan het verbeteren van de kwaliteit van de watersportfaciliteiten en anderzijds aan meer ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit. Belangrijk is om de ligging van de rode contour hierbij te betrekken en te onderzoeken en af te wegen in hoeverre een (gedeeltelijke) wijziging van deze

contour noodzakelijk is om daadwerkelijk ruimtelijke kwaliteit te bereiken. In eerste instantie wordt uitgegaan van een clustering van bestaande jachthavens. Als verplaatsing van jachthavens noodzakelijk blijkt, komt een nieuwe locatie in het aangegeven zoekgebied in aanmerking. Ook wordt gedacht aan een passantenhaven bij de Beach;
- voorbeelden van alternatief gebruik van percelen: vormen van dagrecreatie, gecombineerd met kleinschalige bedrijvigheid en/of voorzieningen. Het is van belang dat toerisme en recreatie als een belangrijke aanvulling op economische activiteiten verder wordt ontwikkeld. Het beleefbaar maken van het gebied per fiets, kano of te voet maken het gebied meer gewaardeerd.

Het onderhavige initiatief is niet in strijd met de uitgangspunten van de Gebiedsvisie 2020.

### 3.3.2 Structuurvisie Bovenlanden Oosteinderweg

Voortvloeiend uit de uitvoeringsparagraaf van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 heeft de gemeenteraad op 3 december 2020 voor het plangebied de structuurvisie 'Bovenlanden Oosteinderweg vastgesteld. Deze visie geeft duidelijkheid te geven over de gewenste toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden in het plangebied. Zodoende zal de visie als toetsingskader gebruikt worden voor komende initiatieven.

De gemeenteraad heeft op 13 december 2018 hiervoor een Nota van Uitgangspunten vastgesteld. Per deelgebied (zie gebiedsindeling paragraaf 5.1.2 van de structuurvisie) is de huidige situatie in kaart gebracht en is aangegeven wat de uitgangspunten en ambities voor dat deelgebied zijn. De overkoepelende doelstelling van deze visie is het geven van kaders en handvatten voor het:

- vergroten van de leefbaarheid (vooral voor bewoners);
- bieden van een duidelijk perspectief aan ondernemers in het gebied;
- verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- vergroten van de natuurwaarde;
- vergroten van de recreatieve waarde.

Een aantal kaders zijn vooraf gegeven voor het bereiken van deze doelen. Met betrekking tot de verkeersafwikkeling is het uitgangspunt dat de in het gebied te faciliteren ruimtelijke ontwikkelingen passend zijn bij de functie van de weg en dat ten aanzien van de verkeersintensiteiten een stand-still wordt nagestreefd. Daarnaast is het plangebied zwaarbelast vanwege de luchthaven Schiphol. Gezien de hoge geluidsbelasting en de heldere signalen vanuit de samenleving van een aanzienlijke hinder is nieuwe woningbouw in beginsel niet gewenst, ook niet in LIB4-zone. Andere transformatiemogelijkheden krijgen de voorrang boven woningbouw. Tot slot maakt het plangebied deel uit van een samenhangend landschap in de regio dat tegenwicht biedt aan verstedelijking en de leefbaarheid voor bewoners vergroot. De verkavelings- en watersstructuur en natuur- en cultuurhistorische waarden dienen behouden te blijven en worden versterkt. Dit kan bijvoorbeeld door het gebied aantrekkelijk en toegankelijk te maken voor recreatie en (kleinschalige) toerisme.

De structuurvisie geeft de gewenste ontwikkelingsrichting aan voor de Bovenlanden Oosteinderweg op weg naar 2040. Enerzijds is de structuurvisie ruimtelijk richtinggevend voor initiatiefnemers, anderzijds is de visie een lobbydocument om fondsen te werven voor de transformatiekosten die niet door initiatiefnemers en gemeente gedragen kunnen worden.

Het streefbeeld voor de Bovenlanden in 2040 is dat het historische landschap een nieuw leven krijgt. Veel seringenkwekers zullen in 2040 zijn gestopt, maar een deel van de trekheestercultuur zal mogelijk overeind blijven door schaalvergroting, een

efficiëntere indeling van kavels en door recreatieve nevenactiviteiten, zoals dag- en verblijfsrecreatie. De overige delen van een brede zone langs de Ringvaart (maar ook aan de kant van de Stommeerkade en Hogedijk) worden natuurgebied. Hierdoor vormt het eilandenrijk van de Bovenlanden in 2040 voor veel diersoorten een belangrijke schakel in de ecologische verbinding tussen de Westeinderplassen en het Amsterdamse Bos. Dat geldt ook in recreatief opzicht, met goede recreatieve vaarverbindingen en (regionale) routes voor fietsers en wandelaars. In het natuurgebied is ruimte voor kleinschalige recreatiemogelijkheden in het groen.

De aanwezigheid van het vele groen, de natuurwaarden en de recreatieve mogelijkheden draagt in 2040 sterk bij aan het woongenot van de bewoners. Het groen is vanaf de Oosteinderweg ook beter zichtbaar geworden. In een brede zone in het verlengde van de Aalsmeerbaan lopen water en natuur zelfs helemaal door tot aan de weg. Tuinbouwbedrijven die hier door de luchtvaartbelemmeringen niet meer goed konden functioneren, hebben zich vanuit een regionaal Omgevingsfonds laten uitkopen. En bewoners die zich zorgen maakten over de verkoopbaarheid van hun woning in de zwaarbelaste gebieden hebben zich eveneens vanuit dit fonds laten uitkopen.

Behalve door de sterkere beleving van het groen is het leefklimaat voor bewoners in 2040 ook verbeterd doordat de verkeersoverlast op de Oosteinderweg is teruggedrongen. Het aantal verkeersbewegingen - vooral van vrachtverkeer - is sterk verminderd. Dit komt doordat bedrijven die veel (vracht)verkeer genereren, ervoor gekozen hebben hun bedrijf verder te ontwikkelen op een bedrijventerrein of een locatie voor detailhandel elders in Aalsmeer. Verkeersmaatregelen buiten het plangebied - gericht op het voorkomen van sluipverkeer - en snelheidremmende maatregelen op de Oosteinderweg zelf hebben voor een verdere afname van (vracht)verkeer en een verbetering van de verkeersveiligheid gezorgd. Door herinrichting van de weg is deze aantrekkelijker en een stuk veiliger geworden voor fietsers en voetgangers.

Direct aan de Oosteinderweg staan vooral woningen. De zone achter de woonbebouwing is in 2040 volop in ontwikkeling. Steeds meer oude kassen, loodsen en schuren hebben een nieuwe functie gekregen of zijn vervangen door nieuwe bebouwing waarin kleinschalige recreatieve functies zijn gekomen. Ook zijn er kleine bedrijfjes gekomen met een lage verkeersaantrekkende werking. Achter het lint bevinden zich nog enkele grotere bedrijven die afhankelijk zijn van een ligging aan het water. Verder is de bedrijvigheid kleinschalig, met een lage milieucategorie en weinig (vracht)verkeersbewegingen. Door het opruimen van de oude bebouwing en doordat de (nieuwe) bebouwing en parkeerplekken landschappelijk goed zijn ingepast in het groen is de ruimtelijke kwaliteit sterk verbeterd.

Op een paar plekken achter het lint kunnen kleine zonnevelden worden ontwikkeld, omzoomd door riet en elzen. Tussen of onder de panelen is voldoende ruimte voor de ontwikkeling van natuurwaarden of voor open teelt. Zo wordt een bijdrage geleverd aan de energietransitie zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteiten van het gebied.

Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en elementen in het gebied, zoals de oude schoorstenen, zijn in 2040 bewaard gebleven en hebben soms een nieuwe functie gekregen. De omgeving van het veilinggebouw Bloemenlust heeft een nieuwe inrichting gekregen die past bij de identiteit van de Bovenlanden en bij Aalsmeer: een fraai bloemenplein aan het water. Hier kunnen festiviteiten en kleine evenementen worden georganiseerd. Hierdoor is de veiling weer echt het hart van het gebied geworden, met een goede ruimtelijke kwaliteit.

Indeling in vier zones

Het streefbeeld en de ontwikkelingen die daar passend bij zijn, zijn niet voor het hele gebied hetzelfde. In de structuurvisie wordt onderscheid gemaakt in vier zones:

- de Ringvaartzone: een landschappelijk gezien aantrekkelijke zone langs de Ringvaart die fungeert als ecologische verbindingszone, met daarbinnen incidenteel een kleinschalige recreatieve voorziening;
- de groene zone: een groengebied bestaande uit natuur en open teelt met op enkele plekken ruimte voor extensieve vormen van (verblijfs)recreatie en/of kleinschalige zonnevelden, ingepast in het groen;
- de ontwikkelingszone: een zone achter het lint waar onder voorwaarden ruimte is voor transformatie naar of intensivering / beperkte uitbreiding van kleinschalige recreatie, passende bedrijvigheid (tuinbouwbedrijven, recreatiebedrijven, watergebonden bedrijven of kleinschalige bedrijvigheid in lage milieucategorie waarbij gedacht kan worden aan kleinschalige dienstverlening), kleinschalige zonnevelden, tuinbouw, natuur en eventueel een enkele woning;
- het levendige lint: het bebouwingslint langs de Oosteinderweg dat hoofdzakelijk uit woonbebouwing bestaat.

In de visie wordt per zone eerst het streefbeeld beschreven met een integraal afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen dat aangeeft waaraan initiatieven moeten bijdragen. Ook wordt beschreven welke functies in de verschillende zones passen en welke uitgangspunten daarbij van toepassing zijn.

*Relevantie plangebied*
De locatie voor de nieuwe woonark ligt in het levendige lint. Een nieuwe ligplaats voor een woonschip, gelijk achter de locatie Oosteinderweg 49 WS-1, is passend binnen deze zone. Het initiatief is in lijn met de uitgangspunten van de Structuurvisie voor de Bovenlanden.

# 4 Omgevingsaspecten

## 4.1 Bodem

Wet bodembescherming
Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt. De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is. Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.
Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat. Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties. Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit
Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer. De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse. De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn. De toepassingskaart geeft aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening
Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet.

*Relevantie plangebied*
Ten behoeve van het initiatief is onderzoek verricht, zie bijlage 1, Grondslag, verkennend waterbodemonderzoek en bodemonderzoek Oosteinderweg 49 te Aalsmeer. Uit dit onderzoek blijkt dat tegen de voorgenomen ontwikkeling uit het oogpunt van bodemkwaliteit geen bezwaar bestaat.

## 4.2 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

*Relevantie plangebied*
Het onderhavige bestemmingsplan heeft geen wijzigingen van de waterhuishoudkundige inrichting van het gebied tot gevolg. De voorgenomen verplaatsing naar de nieuwe ligplaats leidt niet tot een toename van verharding. Met het oog op het waterbelang zijn er geen belemmeringen voor de planontwikkeling.

## 4.3 Geluid
De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. Voor het onderhavige initiatief is het volgende relevant.

Wegverkeer
Er moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

*Relevantie plangebied*

Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van de Oosteinderweg en is gelegen in zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, in welk geval vanwege de geluidbelasting een verbod geldt op nieuwe gevoelige functies. Tevens ligt het plangebied binnen de geluidzone van bedrijventerrein Schiphol- Oost. Het akoestisch leefklimaat behoeft gelet op voorgaande nadere beschouwing bij een planontwikkeling. Ten behoeve van de verplaatsing van de woonark is akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 2, Verplaatsen woonark Oosteinderweg 49 Aalsmeer - akoestisch onderzoek M +P). Hieruit blijkt dat er vanwege het industrielawaai van Schiphol een hogere grenswaarde dient te worden verleend van 53 dB(A). Uit het akoestische onderzoek dat is uitgevoerd t.b.v. de realisatie/legalisatie van het parkeerterrein en waarin al rekening is gehouden met de verplaatsing van de woonark (zie bijlage 3, Sweco, Uitbreiding parkeerterrein Koninklijke De Vries te Aalsmeer) volgt dat er een bestaande perceelafscheiding van 2 meter geplaatst is tussen Oosteinderweg 49 en Oosteinderweg 47. Deze bestaande perceelafscheiding dient als geluidsscherm om geluidhinder van wegverkeer op het parkeerterrein te voorkomen voor de bewoners van Oosteinderweg 47 en dient in stand te worden gehouden. Een tweede geluidsscherm is noodzakelijk om de geluidbelasting van de woonark en twee woningen te reduceren. Dit geluidsscherm krijgt een hoogte van 2 meter, een lengte van circa 57 meter en een massa van ≥10 kg/m². Dit laatste scherm leidt tot een geluidsniveau bij de woonark van 50 dB(A) vanwege het parkeren, wat niet hoger is dan de wettelijke grenswaarde. De realisatie en instandhoudingsplicht van het bestaande geluidsscherm, maar ook dat van het benodigde nieuwe geluidscherm is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Deze laatste voorwaardelijke verplichting brengt met zich dat de nieuwe woonark niet mag worden bewoond zolang het benodigde geluidscherm niet is gerealiseerd.

## 4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

<u>Grenswaarden</u>
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het project zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;

- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

*Relevantie plangebied*
Voor woningbouw geldt op grond van de regeling NIBM een grens van 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen. Voor de beoogde ontwikkeling kan worden geconcludeerd dat deze niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging, aangezien het om een verplaatsing en geen uitbreiding van bestaande functies gaat. Nader onderzoek naar de gevolgen voor luchtkwaliteit is niet nodig.

## 4.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".
Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.
Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen
In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2013 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

*Relevantie plangebied*
Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig. Het aspect externe veiligheid staat aan de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

## 4.6 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

*Relevantie plangebied*

Vanwege het feit dat er zich binnen het plangebied geen opgaande beplanting bevindt maar een sloot betreft, er geen bebouwing aanwezig is en het plangebied een zeer beperkte omvang heeft, is de trefkans op beschermde soorten niet heel groot. Er is geen aanleiding voor een onderzoek naar flora en fauna in het kader van dit bestemmingsplan. Dit laat onverlet dat bij de uitvoering van het project aan de zorgplicht moet worden voldaan, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren. In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen Natura 2000 gebieden met stikstofgevoelige habitats aanwezig. De afstand tussen het plangebied en het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Botshol is dermate groot (> 10 km) dat negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied ten gevolge van deze arkenverplaatsing uitgesloten kunnen worden. De werkzaamheden zijn bovendien tijdelijk en zeer beperkt in omvang. Het aspect ecologie staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

## 4.7 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg
In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische

monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

*Relevantie plangebied*
Voor het plangebied geldt op grond van de Beleidsnota, dat er een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt. Bij een bodemroering over een oppervlakte van meer dan 50m2 en met een diepte van 40 centimeter is archeologisch onderzoek vereist.
Het onderhavige bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarbij een bodemroering van deze omvang aan de orde is. Ter bescherming van de archeologische waarden is een dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' opgenomen.
Er zijn met het oog op archeologische waarden geen belemmeringen voor de beoogde arkenverplaatsing.

## 4.8 Cultuurhistorie

Met het oog op de bescherming van het cultureel erfgoed dient te worden beoordeeld of waardevolle objecten en elementen door ruimtelijke ontwikkelingen worden geschaad. De gemeente Aalsmeer heeft voor haar grondgebied een Globale Cultuurhistorische Analyse uitgevoerd. Deze is op 29 maart 2012 vastgesteld door de raad van de gemeente. In de nota worden verschillende deelgebieden onderscheiden met elk hun eigen cultuurhistorische karakter en waarde.

*Relevantie plangebied*
De planlocatie is gelegen achter het bebouwingslint, en is gelegen achter een reeds bestaande ligplaats. Vanuit cultuurhistorisch perspectief is vooral van belang dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan het verkavelingspatroon. Door de situering van de bestaande ligplaats aan de lange zijde van het perceel grenzend evenwijdig aan de verkavelingsrichting, is gewaarborgd dat het verkavelingspatroon wordt behouden. Vanuit cultuurhistorisch perspectief zijn er derhalve geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.9 Verkeer en parkeren

Indien een ruimtelijk plan voorziet in de toevoeging van verkeersaantrekkende functies dienen de gevolgen voor de verkeer- en parkeersituatie te worden beoordeeld.

*Relevantie plangebied*
De ontsluiting van de woonark zal plaatsvinden via de naast de ark gelegen bestaande ontsluitingsweg. Voor de ark zal parkeergelegenheid gerealiseerd worden achter de ark, waar 2 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Er zal dus niet worden geparkeerd op de ontsluitingsweg en deze zal dan ook voor hulpdiensten bereikbaar zijn. Gelet op de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 zijn er voor de woonark in totaal 2 parkeerplaatsen noodzakelijk. Deze plaatsen kunnen worden ingericht op eigen terrein.

Er is geen sprake van extra verkeersgeneratie, aangezien de ark slechts verplaatst wordt en er in die zin geen nieuwe verkeersaantrekkende functie mogelijk wordt gemaakt. Gelet op voorgaande bestaan er t.a.v. van de aspecten verkeer en parkeren geen belemmeringen in de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

## 4.10 Belangenafweging

*Schaduwwerking*

Gelet op de grootte, hoogte en ligging van de ark ten opzichte van de naastgelegen bestaande woning is er geen sprake van schaduwwerking op dit perceel.

*Aantasting privacy*
De ark bevindt zich op voldoende afstand van de erfgrens en is niet hoger dan naastgelegen woningen. Er is geen sprake van aantasting van de privacy.

*Conclusie*
Er worden geen belangen van derden geschaad door dit initiatief.

## 4.11 M.e.r.- beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

a. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
b. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.- beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht;
c. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
d. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

*Relevantie plangebied*
Uit toetsing aan het Besluit m.e.r. volgt dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan niet valt onder een van de in het besluit m.e.r. genoemde activiteiten. Het gaat slechts om een verplaatsing van de bestaande woonark.
Er kan daarmee worden afgezien van een plan- MER.

# 5 Plantechnische vormgeving

In dit hoofdstuk wordt de systematiek van de planverbeelding en de planregels nader toegelicht voor zover dat noodzakelijk is voor een juiste interpretatie van het bestemmingsplan.

## 5.1 Voorgeschreven standaarden

Het onderhavige bestemmingsplan is in overeenstemming met de SVBP 2012 tot stand gebracht. Voor zover (geoorloofd) van de standaarden wordt afgeweken of deze standaarden een bepaalde interpretatieruimte laten bij de toepassing daarvan, wordt hieronder de plansystematiek toegelicht.

## 5.2 Systematiek van de planregels

De bestemmingen en aanduidingen zoals weergegeven in de verbeelding van het GML-bestand dienen in samenhang met de regels te worden gelezen. In opvolging van de voorschriften van artikel 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn standaardregels opgenomen. De SVBP 2012 schrijft voor op welke wijze de regels dienen te zijn ingedeeld en hoe elke planregel moet worden opgebouwd. Daarnaast heeft de gemeente een bepaalde vaste werkwijze voor het toepassen van de SVBP 2012 die bij de vormgeving van het bestemmingsplan is gevolgd. In overeenstemming met de SVBP 2012 zijn de planregels neergelegd in vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgang- en slotregels zijn opgenomen. In deze paragraaf wordt voor elk van deze hoofdstukken verantwoord op welke wijze de richtlijnen van de SVPB 2012 zijn toegepast.

### 5.2.1 Inleidende regels

In overeenstemming met de SVBP bevat het eerste hoofdstuk van de planregels de inleidende regels van het bestemmingsplan. Deze regels hebben tot doel duidelijkheid te bieden over de interpretatie van de in het bestemmingsplan gehanteerde begrippen en termen. Dit zijn de in artikel 1 neergelegde begripsbepalingen. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. Voor zover noodzakelijk zijn met het oog op een eenduidige uitleg van onderhavige planregeling aanvullende planregels opgenomen.
Voor zover de regels bepalingen bevatten over aan te houden maatvoeringen, wordt in de inleidende regels aangegeven hoe deze maten moeten worden bepaald. Dit zijn de meetvoorschriften. De SVBP schrijft voor een aantal maatvoeringen de wijze van meten dwingend voor. Ten behoeve van een goede interpretatie van de planregels zijn in aanvulling hierop nog een aantal andere meetregels opgenomen. Het betreft de meetvoorschriften om de lengte, breedte en hoogte van een woonark te bepalen.

### 5.2.2 Bestemmingsregels

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Hierin zijn in overeenstemming met de SVBP achtereenvolgens en in alfabetische volgorde de planregels opgenomen van de voorkomende bestemmingen. De bestemmingen zijn gekozen in overeenstemming met de richtlijnen van de SVBP voor wat betreft de hoofdgroepen van bestemmingen en de daarbinnen vallende functies. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende enkelbestemmingen:

Tuin (artikel 3)
Onder deze bestemming zijn tuinen bij woonarken opgenomen. De bestemming dient in samenhang gezien te worden met 'Water - Permanent Wonen'. Feitelijk zijn het de oevers ten behoeve van het oevergebruik bij de woonarken.

Verkeer- Parkeerterrein (artikel 4)
Deze bestemming is opgenomen voor het (deels gelegaliseerde) parkeerterrein van de scheepswerf, dat met het verlenen van de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden.

Water, - Permanent Wonen (artikel 5 en 6))
Onder deze bestemming zijn de doorgaande en bevaarbare watergangen opgenomen. De ligplaatsen voor de woonarken heeft een specifieke bestemming. De maximale maten van de woonark zijn in de regels opgenomen.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 en 3 (artikel 7)
Op grond van de gemeentelijke beleidsnota archeologie is een dubbelbestemming Waarde Archeologie 2 en 3 van toepassing.

### 5.2.3 Algemene regels

Volgens de SVBP worden de algemene regels ondergebracht in hoofdstuk 3 van de planregels. De algemene regels moeten worden opgevat als de afsluitende regels van het bestemmingsplan. Zij vormen het voorwaardenscheppende kader van het bestemmingsplan als geheel. Hoewel de SVBP wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd.
Naast de wettelijk verplichte anti-dubbeltelbepaling die verplicht onder de algemene regels moet worden geplaatst zijn in dit bestemmingsplan algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, en algemene aanduidingsregels opgenomen, waaronder die voortvloeiend uit het Luchthavenindelingbesluit. De anti-dubbeltelbepaling betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening. De anti-dubbeltelregel heeft tot doel dat gronden die al eens in aanmerking zijn genomen bij het verlenen van omgevingsvergunningen niet nogmaals worden meegeteld.
De algemene bouwregels stellen het bevoegd gezag in staat nadere eisen te stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde indien dit vanuit bepaalde omstandigheden gewenst is. Er zijn in dit plan algemene bouwregels opgenomen over het aantal woonarken dat zich maximaal in het plangebied mag bevinden. In de algemene gebruiksregels is een verklaring opgenomen van hetgeen in het bestemmingsplan onder verboden gebruik moet worden verstaan.

### 5.2.4 Overgangs- en slotregels

Volgens de SVBP dienen in hoofdstuk 4 van de planregels de overgangs- en slotregels te worden ondergebracht. Hier vinden de wettelijk voorgeschreven bepalingen met betrekking tot het overgangsrecht een plaats. De slotregel bevat de citeertitel van het bestemmingsplan.

## 5.3 Systematiek van de planverbeelding

Sinds de inwerkingtreding van de digitale verplichtingen van het Besluit ruimtelijke ordening op 1 januari 2010 is het digitale bestemmingsplan juridisch bindend. De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De systematiek van de planverbeelding in dit bestemmingsplan vormt geen aanvulling op of geoorloofde afwijking van de SVBP en behoeft in die zin dus geen nadere toelichting. De Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 schrijft ook voor hoe de koppeling tussen de planverbeelding met de andere planonderdelen in de dataset dient plaats te vinden. Het digitale plan is de verzameling geometrisch bepaalde planobjecten dat is vervat in een GML-bestand met bijbehorende regels. De digitale ruimtelijke informatie wordt zowel digitaal als analoog verbeeld. De digitale bestandenset heeft het volgende planidentificatienummer gekregen: NL.IMRO.0358.14B-OW01. DE SVBP bevat richtlijnen over de wijze waarop de inhoud van de planregels digitaal moet worden weergegeven. Het digitale bestemmingsplan is overeenkomstig deze richtlijnen vervaardigd. Het SVBP schrijft voorts voor dat de digitale verbeelding alle relevante bestemmingsplaninformatie kan tonen, maar over de wijze waarop dat gebeurt is niets geregeld dan dat het opvragen van bestemmingsplaninformatie op interactieve wijze dient plaats te vinden. De planregels worden aangehaald als "regels van het bestemmingsplan 'Oostereinderweg 49 WS 2'.

De analoge verbeelding leidt tot de analoge plankaart op papier. Ook voor de analoge verbeelding bevat de SVBP richtlijnen over de weergave van de inhoud van het bestemmingsplan. Daarnaast geldt voor de analoge verbeelding dat deze alle te verbeelden informatie moet bevatten. Tevens dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan te worden aangegeven welke ondergrond voor de analoge planverbeelding is gebruikt. Het plangebied is op één kaartblad vervat met een schaal van 1:1.000.

# 6 Uitvoerbaarheid

## 6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 6.1.1 Bestuurlijke vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp van het (destijds nog) bestemmingsplan 'Woonarken- Oosteinderweg 49 WS2' op 20 augustus 2018 verzonden aan de volgende overlegpartners met het verzoek om uiterlijk op 17 september 2018 te reageren.

- Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Inrichting;
- Hoogheemraadschap Rijnland;
- N.V. Nederlandse Gasunie;
- Schiphol Group;

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan is alleen een vooroverlegreactie ontvangen van Gasunie. Gasunie heeft aangegeven dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bijgelegen aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

### 6.1.2 Participatie en Inspraak

Gelet op de beperkte omvang van het plan en het feit dat het een verplaatsing van reeds aanwezige functies gaat, hebben Burgemeester en wethouders besloten op grond van artikel 2 lid 1 van de Algemeen inspraak- en participatieverordening Aalsmeer 2010 af te zien van inspraak over dit plan.

### 6.1.3 Zienswijzen

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor een ieder om te reageren. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 8 december 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Er is gedurende de daarvoor gestelde termijn geen zienswijzen ingediend.

## 6.2 Juridische uitvoerbaarheid

De huidige eigenaar van de ark wordt ook de eigenaar/bewoner van de te verplaatsen ark. Hij wordt echter geen eigenaar van de grond rondom de ark, ook in de huidige situatie is hij geen eigenaar van de grond rondom de ark. De grond behorende bij de ark zal aan de bewoner worden verhuurd/verpacht. Er hoeft daarom niet te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het licht van eigendomsverwerving of het toepassen van het instrument van onteigening van onroerende zaken als bedoeld in de Onteigeningswet. Het bestemmingsplan is voorts in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en is uitvoerbaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan vormt tevens de basis voor het kunnen verlenen van een ligplaatsenvergunning als bedoeld in de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.

## 6.3 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12, eerste lid, Wro biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal. De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Van de vaststelling van een exploitatieplan kan worden afgezien, indien het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de verplaatsing van een bestaande ligplaats waardoor een bouwplan mogelijk wordt

gemaakt, zodat sprake is van wettelijk verplicht kostenverhaal. Met de initiatiefnemer is ter voldoening aan dit vereiste een anterieure overeenkomst gesloten. Het risico op planschade wordt gering geacht. Eventuele planschade is voor rekening van initiatiefnemer.

## 6.4 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:

- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.

- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.

De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueren we de uitgevoerde inspanningen en toetsen we de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad. Uit voorliggend bestemmingsplan volgt geen handhavingsopgave.

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

**PROJECT 25812**

# VERKENNEND WATERBODEMONDERZOEK EN INDICATIEF LANDBODEMONDERZOEK OOSTEINDERWEG 49 TE AALSMEER


Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl

| | |
|---|---|
| *Titel* | Verkennend waterbodemonderzoek<br>en indicatief landbodemonderzoek<br>Oosteinderweg 49 te Aalsmeer |
| *Projectleider* | De heer P. de Vries |
| *Adviseur* | Mevrouw M. Keuning |
| *Datum rapport* | 16 januari 2017 |

| | |
|---|---|
| *Opdrachtgever* | Van Schie BV<br>Constructieweg 100<br>3641 SP Mijdrecht |
| *Contactpersoon* | De heer M. Baas |

*Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.*

**INHOUDSOPGAVE**

1 INLEIDING EN DOEL 1

2 VOORONDERZOEK 1
2.1 Onderzoekslocatie 1
2.2 Watertype 2
2.3 Bronlocaties 2
2.4 Voorgaand onderzoek 2
2.5 Onderzoeksopzet 2

3 VELDWERK 3
3.1 Uitvoering 3
3.2 Resultaten 3

4 CHEMISCHE ANALYSES 4
4.1 Toetsingskader 4
4.2 Analyseresultaten 4

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 5

**BIJLAGEN**

BIJLAGE I : Kaartmateriaal
BIJLAGE II : Boorstaten
BIJLAGE III : Toetsingsresultaten
BIJLAGE IV : Analysecertificaten
BIJLAGE V : Toetsingskader
BIJLAGE VI : Verklarende woordenlijst

# 1 INLEIDING EN DOEL

Door Van Schie BV is aan Grondslag BV opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend waterbodemonderzoek en een indicatief landbodemonderzoek ter plaatse van de Oosteinderweg 49 te Aalsmeer.

De opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in de milieukundige kwaliteit van de (water)bodem in verband met de voorgenomen baggerwerkzaamheden en ter plaatse van de nieuwe locatie van twee woonarken.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende baggerspecie en de aanwezige landbodem.

Het waterbodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5717 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, 2009) en NEN 5720 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie, 2009).

Het landbodemonderzoek is verricht gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN 5740 (strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek) en de onderliggende norm NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek).

# 2 VOORONDERZOEK

Voorafgaand aan het (water)bodemonderzoek is het vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in dit hoofdstuk.

## 2.1 Onderzoekslocatie

De locatie (achter) Oosteinderweg 49 te Aalsmeer heeft een oppervlakte van circa 15.000 $m^2$. De onderzoekslocatie bestaat uit de te bemonsteren sloten en deze hebben een gezamenlijke lengte van in totaal circa 450 meter. De sloten staan in verbinding met de ringvaart van de Haarlemmermeerpolder die aan de noordwestzijde van de locatie is gelegen. Momenteel bevindt zich de waterbodem op circa 0,5 m-waterpeil. Het voornemen is de waterbodem uit te baggeren tot een diepte van circa 1,0 m-waterpeil.

Tot de onderzoekslocatie behoort tevens de locatie waar twee woonarken zullen worden geplaatst. Deze heeft een oppervlakte van circa 340 $m^2$. Hier zal worden ontgraven tot 1,0 m-waterpeil (circa 1,5 m-mv). De onderzoekslocatie is weergegeven op het kaartmateriaal in bijlage I.

Momenteel is de locatie grotendeels afgedekt met gronddoek en daarop korrel. Het terrein wordt ontwikkeld tot parkeerplaats.

De locatie bevindt zich in een gebied waar sprake is van bebouwing, tuinbouw en bedrijven die zijn gerelateerd aan de botenindustrie.

Uit de informatie die is opgevraagd bij de gemeente blijkt dat op het perceel een (glas)tuinbouwbedrijf annex seringenteler aanwezig is geweest. Het woonhuis aan de

voorzijde van het perceel uit circa 1916-1929 en de kas (uit de periode 1930-1949, met asbestfundatie) zijn inmiddels gesloopt. Deze bevonden zich aan de zuidwestzijde van de voorgenomen locatie van de twee woonarken.

In de periode 1957-1961 zijn op het achtergedeelte van het perceel in totaal drie kassen inclusief ketelhuis gebouwd. Deze zijn in 2007/2008 gesloopt. In 2008 is op het perceel bagger verspreid. Vervolgens heeft in de periode 2010-2014 open seringenteelt plaatsgevonden op de locatie van de voormalige kassen.

Uit de Bodemkwaliteitskaart Amstel- en Meerlanden blijkt dat de locatie is gelegen in Zone 18 “Baggerspecieverspreidingsgebied” wat inhoudt dat het gebied veelvuldig is opgehoogd met baggerspecie.

Op www.bodemloket.nl is geen informatie aanwezig die relevant is voor onderhavig onderzoekslocatie.

## 2.2 Watertype

In de NEN 5717 wordt onderscheid gemaakt tussen acht watertypen. De te onderzoeken locatie kan worden beschouwd als ‘overig water, lintvormig’.

## 2.3 Bronlocaties

De te onderzoeken watergangen grenzen aan (voormalig)kassengebied. Er is geen sprake van regelmatige motorvaart. Nabij de watergangen bevinden zich geen wegen met een intensieve verkeersbelasting.

Op of nabij de onderzoekslocatie zijn geen puntbronnen bekend welke een waterbodemverontreiniging kunnen veroorzaken.

## 2.4 Voorgaand onderzoek

In 1998 heeft een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden door het Centraal Bodemkundig Bureau (*rapportnummer 5083591, 8 oktober 1998*). Ter plaatse van de kassen op het achterste gedeelte van het perceel zijn nabij de voormalige bovengrondse opslagtank voor HBO en de opslag en aanmaak van bestrijdingsmiddelen vier boringen (waarvan één peilbuis) geplaatst. Monsters zijn geanalyseerd op een beperkt pakket en er zijn maximaal lichte verhogingen in grondwater aangetoond.

## 2.5 Onderzoeksopzet

*Waterbodem*
Het benodigd aantal boringen en analyses wordt bepaald op basis van het watertype en de benodigde onderzoeksinspanning.

Het watertype van de onderzoekslocatie betreft ‘overig water, lintvormig’. Er is geen aanleiding om binnen de onderzoekslocatie verschillen in kwaliteit te verwachten. Er worden geen deellocaties onderscheiden.

Uit het vooronderzoek blijkt dat in enige mate verontreiniging kan worden verwacht als gevolg van de ligging in (voormalig) kassengebied. De onderzoekslocatie wordt bemonsterd conform

de ‘normale onderzoeksinspanning’. Op basis van het watertype en lengte van de watergangen wordt de onderzoekslocatie bemonsterd als één vak. Er worden 10 boringen verricht. De gehele te baggeren laag wordt bemonsterd. Het standaard analysepakket wordt uitgebreid met een analyse op bestrijdingsmiddelen (OCB’s).

Tijdens het locatiebezoek zijn geen asbestverdachte schoeiingen aangetroffen. Er is geen specifiek onderzoek naar asbest uitgevoerd.

*Landbodem*
Ter plaatse van de landbodem worden maximaal lichte verhogingen verwacht. Het onderzoek richt zich op de grond tot de ontgravingsdiepte tot 1,5 à 2,0 m-mv. Er is geen onderzoek naar het grondwater verricht.

# 3 VELDWERK

## 3.1 Uitvoering

Het veldwerk (plaatse van de boringen en het nemen van de (water)bodemmonsters) is uitgevoerd op 14 december door de heer R.J.G. Hoogerwerf.

Uit een locatie-inspectie blijken geen aanvullende puntbronnen voor een bodemverontreiniging. Er zijn visueel geen bronnen voor een verontreiniging met asbest waargenomen (schoeiingen, overhangende daken).

De sloten zijn bemonsterd als één vak. Er zijn 10 boringen van de te baggeren laag verricht, tot maximaal 3,0 m-waterspiegel (boringen S01 t/m S10). De boringen zijn verricht met een multisampler.

Ter plaatse van de nieuwe locatie van de woonarken zijn vier boringen tot 2,0 m-mv verricht (nrs. 11 t/m 14). De boorpunten zijn weergegeven op het kaartmateriaal in bijlage I.

## 3.2 Resultaten

*Bodemopbouw*
De waterbodem bestaat uit matig vast, matig humeus, donkerbruin slib. De dikte van de sliblaag varieert tussen circa 0,75 en 2,2 meter. De vaste bodem onder de sliblaag bestaat uit matig zandige klei.

Ter plaatse van de nieuwe locatie van de twee woonarken bestaat de landbodem tot circa 2,0 m-mv uit veen.

De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage II.

*Zintuiglijke waarnemingen*
Tijdens de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de boringen S08 en S09 na bemonstering zintuiglijk een oliespoortje op het water aangetroffen. In het slib is hier geen waarneming van gedaan.

Ter plaatse van de boringen 11 en 14 zijn bijmengingen aan baksteen en/of aardewerk aangetroffen. Deze bijmengingen kunnen duiden op een verontreiniging met minerale olie.

Er is tijdens de uitvoering van het veldwerk visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen in zowel de waterbodem als in het opgeboorde materiaal van de boringen 11 t/m 14.

# 4 CHEMISCHE ANALYSES

## 4.1 Toetsingskader

Alle analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door het RvA-geaccrediteerd laboratorium Eurofins Omegam BV te Amsterdam. De mengmonsters zijn samengesteld in het laboratorium. De analyses zijn verricht conform de richtlijn AS3000.

De meetresultaten zijn omgerekend naar gehalten geldend voor standaardbodem. Deze gestandaardiseerde waarden zijn getoetst aan de normwaarden voor diverse toepassingsmogelijkheden.

De volgende toepassingsmogelijkheden en kwaliteitsbeoordelingen van de waterbodem zijn nagegaan:

- Toepassen op landbodem (elders dan aangrenzend perceel, toetsing T.1)
- Toepassen van baggerspecie op bodem onder oppervlaktewater (toetsing T.3)
- Verspreiden van baggerspecie op aangrenzend perceel (toetsing T.5)

De analyseresultaten (indicatief) van de landbodem zijn getoetst aan de normwaarden uit de ‘Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013’ en Bijlage B van de ‘Regeling Bodemkwaliteit’. In bijlage V zijn de toetsingsregels nader toegelicht.

## 4.2 Analyseresultaten

*Waterbodem*
Het mengmonster van Vak 1 is samengesteld uit tien deelmonsters. Het mengmonster is geanalyseerd op het ‘Standaardpakket voor regionale waterbodems’ aangevuld met een analyse op OCB’s. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de resultaten van de toetsing aan de normeringen zijn opgenomen in bijlage III.

De toepassingsmogelijkheden en kwaliteitsbeoordelingen op basis van de analyseresultaten zijn samengevat in tabel 4.1.

**Tabel 4.1: Toetsingsresultaten waterbodem**

| Monstervak | Boringen | Toepassen op landbodem *(T.1)* | Toepassen in oppervlaktewater *(T.3)* | Verspreiden op aangrenzend perceel *(T.5)* |
|---|---|---|---|---|
| vak 1 | S01 t/m S10 | Industrie | B | Niet Verspreidbaar |

Indeling in klasse Industrie vindt plaats op basis van lichte verhogingen aan enkele zware metalen, minerale olie en PAK. Indeling in klasse B vindt plaats op basis van een verhoging aan lood. Het slib is niet verspreidbaar op aangrenzend perceel.

*Landbodem*
Er zijn twee mengmonsters van de boven- en ondergrond samengesteld en deze zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket aangevuld met een analyse op OCB's. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de resultaten van de toetsing aan de normeringen (indicatief) zijn opgenomen in bijlage III. In tabel 4.2 zijn de resultaten weergegeven.

**Tabel 4.2: Gestandaardiseerde analyseresultaten grond (mg/kg d.s.)**

| Ref | Monsters (m-mv) | Waarnemingen | Ba@ | Cd | Co | Cu | Hg | Pb | Mo | Ni | Zn | Olie | PAK | PCB | OCB |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| MM01 | 110,00-0,50)<br>14(0,60-0,90) | baksteen+,<br>aardewerk+ | 350 | 0,61 | - | 52 | 0,55 | 140 | - | - | 330 | - | 2,5 | - | 0,023# |
| MM02 | 11(0,70-1,20)<br>12(0,00-0,50)<br>12(1,00-1,50)<br>13(0,00-0,50)<br>13(0,50-1,00)<br>14(0,00-0,50) | | - | - | - | - | 0,38 | 60 | - | - | - | - | - | - | - |

ref : referentie op analysecertificaat
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
blanco : geen analyse uitgevoerd
Ba@ : de normen voor barium zijn buiten werking gesteld, toetsing vindt plaats aan de vml. normen (AW=190, T=555, I=920)
- : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of detectielimiet)
getal : het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde
getal* : het gehalte overschrijdt de T-waarde
getal** : het gehalte overschrijdt de interventiewaarde
getal# : het gehalte som DDD is licht verhoogd

In zowel mengmonsters MM01 als MM02 zijn maximaal lichte verhogingen aangetoond. Wanneer wordt getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit (BBK) worden de monsters indicatief beoordeeld als klasse Industrie (MM01) en klasse Wonen (MM02). De toetsing is opgenomen in bijlage III.

# 5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De kwaliteit van de (water)bodem ter plaatse van de Oosteinderweg 49 te Aalsmeer is vastgelegd.

*Waterbodem*
In de sloten met een gezamenlijke lengte van 450 meter bestaat de waterbodem uit matig vast, matig humeus, donkerbruin slib. De dikte van de sliblaag varieert tussen 0,75 en 2,2 meter. De vaste bodem onder de sliblaag bestaat uit zandige klei.

Uit de resultaten blijkt dat het slib is beoordeeld als klasse Industrie bij toepassing op landbodem en als Klasse B bij toepassing in oppervlaktewater. Het slib is niet verspreidbaar op aangrenzend perceel.

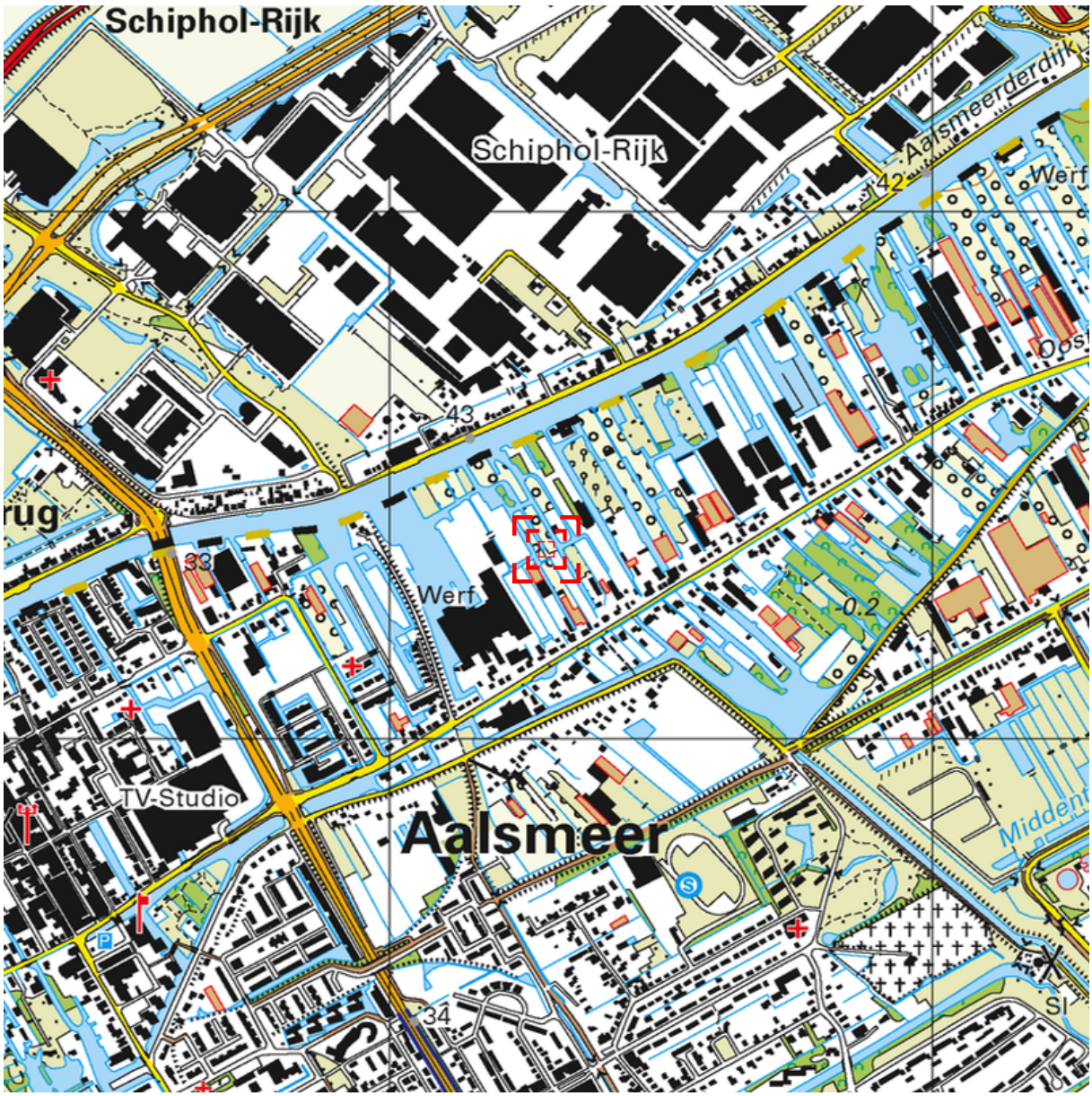
De gevolgde onderzoeksstrategie geeft voldoende inzicht in de kwaliteit van de waterbodem. De resultaten geven geen aanleiding tot een nader onderzoek.

Afhankelijk van de bestemming van de baggerspecie, kan een meldingsplicht bestaan:

- Voor het toepassen op een landbodem geldt een meldingsplicht bij het ‘Meldpunt bodemkwaliteit’. De toepassingsmogelijkheden zijn afhankelijk van de kwaliteit van de baggerspecie en van de kwaliteit van de ontvangende bodem. Bij het transport is een bewijs nodig waaruit de herkomst en kwaliteit van de baggerspecie blijkt.
- Het afvoeren naar een slibdepot of grondbank is meldingsvrij ten aanzien van het ‘meldpunt bodemkwaliteit’. Bij de ontvangstlocatie dient een afvalstroomnummer aangevraagd te worden. Tevens dienen bij het transport begeleidingsbrieven aanwezig te zijn.

*Landbodem*
Ter plaatse van de nieuwe locatie van de twee woonarken is een indicatief onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de grond tot ontgravingsdiepte. Uit de resultaten blijkt dat maximaal lichte verhogingen zijn aangetroffen. Uit een indicatieve toetsing aan het BBK blijkt dat de monsters worden beoordeeld als Klasse Industrie (MM01) en Klasse Wonen (MM02). Er is geen onderzoek naar het grondwater uitgevoerd.

# BIJLAGE I




0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER G 5610
Oosteinderweg , AALSMEER
CC-BY Kadaster.

**BEBOUWING**
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

**WEGEN**
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

**SPOORWEGEN**
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

**HYDROGRAFIE**
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

**BODEMGEBRUIK**
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

**OVERIGE SYMBOLEN**
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 25812




Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

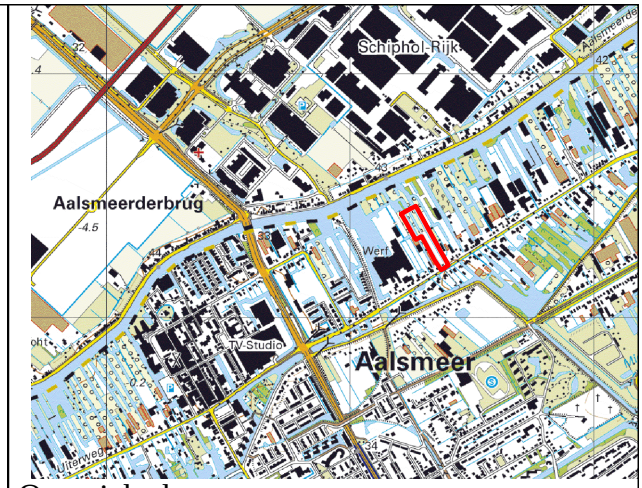
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 13 december 2016
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | AALSMEER |
| Sectie | G |
| Perceel | 5610 |

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.




Overzichtskaart

N

S01
S02
S03
S04
S05
S06
S07
S08
S09
S10
11
12
13
14

toekomstig
locatie
woonarken

Oosteinderweg

# BOORPUNTENKAART

## Legenda

- boorpunt waterbodem
- boorpunt
- onderzoekslocatie
- perceelsgrens
- 5610 - kadastraal nummer
- bebouwing


grondslag bodemkwaliteitsbureau

Kamerik
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928


Opdrachtgever: Van Schie BV

Project:
Oosteinderweg 49 te Aalsmeer

Project nummer: 25812

0 15 30 45 60 m

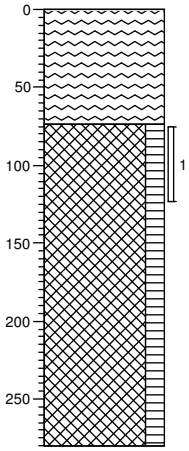
Schaal: 1:1500 | Formaat: A4

Bestandsnaam: 25812tek.dwg

Getekend: MM | Datum : 12-01-2017

# BIJLAGE II

## Boring: s01

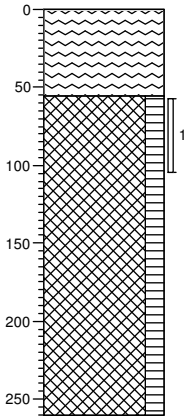



0 waterspiegel
Water

74
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

280

## Boring: s02

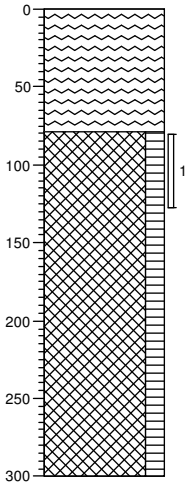



0 waterspiegel
Water

56
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

260

## Boring: s03

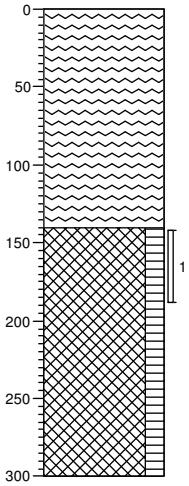



0 waterspiegel
Water

79
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

300

## Boring: s04




0 waterspiegel
Water

140
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

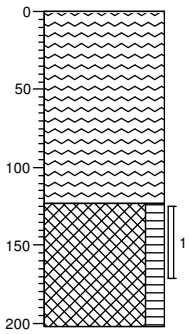
300

**Projectnaam: oosteinderweg 49**

**Project: 25812**

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

## Boring: s05

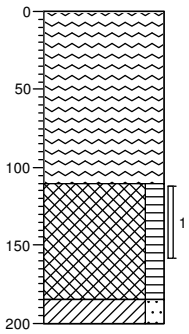



0 waterspiegel
Water

123
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

202

## Boring: s06

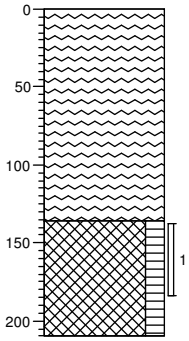



0 waterspiegel
Water

110
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

185
200 Klei, matig zandig, donkergrijs

## Boring: s07

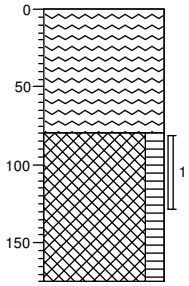



0 waterspiegel
Water

136
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

210

## Boring: s08




0 waterspiegel
Water

80
Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

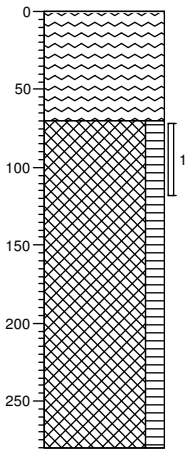
175

**Projectnaam: oosteinderweg 49**

**Project: 25812**

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

## Boring: s09

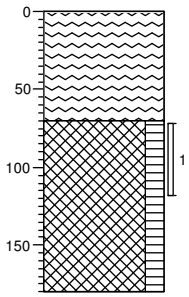



0 waterspiegel
Water

70 Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

280

## Boring: s10




0 waterspiegel
Water

70 Slib, matig vast, matig humeus, donkerbruin

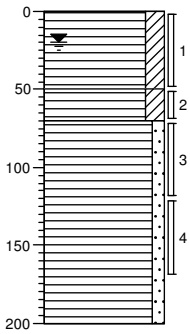
180

**Projectnaam: oosteinderweg 49**

**Project: 25812**

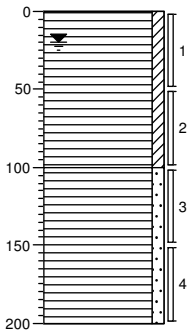
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

## Boring: 11



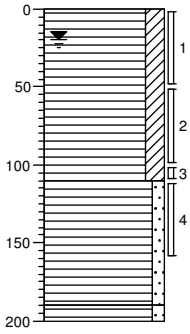

0 braak
Veen, matig kleïg, sporen baksteen, sporen aardewerk, donker zwartbruin
50
Veen, matig kleïg, donker zwartbruin
70
Veen, zwak zandig, roodbruin
200

## Boring: 12



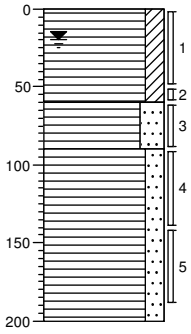

0 braak
Veen, zwak kleïg, donker zwartbruin
100
Veen, zwak zandig, donkerbruin
200

## Boring: 13




0 braak
Veen, matig kleïg, donker zwartbruin
110
Veen, zwak zandig, donkerbruin
190
200 Veen, zwak zandig, roodbruin

## Boring: 14




0 braak
Veen, matig kleïg, donker zwartbruin
60
Veen, sterk zandig, sporen baksteen, grijsbruin
90
Veen, matig zandig, donkerbruin
200

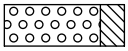
**Projectnaam: oosteinderweg 49**

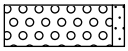
**Project: 25812**

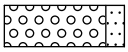
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

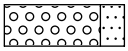
# Legenda (conform NEN 5104)

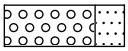
## grind


Grind, siltig

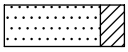

Grind, zwak zandig

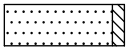

Grind, matig zandig

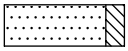

Grind, sterk zandig

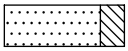

Grind, uiterst zandig

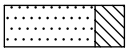
## zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

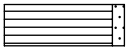

Zand, uiterst siltig

## veen


Veen, mineraalarm

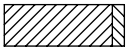

Veen, zwak kleïig

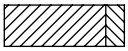

Veen, sterk kleïig

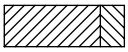

Veen, zwak zandig

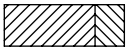

Veen, sterk zandig

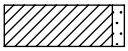
## klei

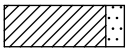

Klei, zwak siltig

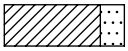

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

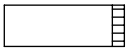

Klei, sterk zandig

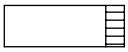
## leem


Leem, zwak zandig

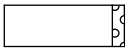

Leem, sterk zandig

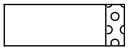
## overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

## geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

## olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

## p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

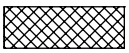
## monsters

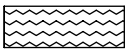

geroerd monster

ongeroerd monster

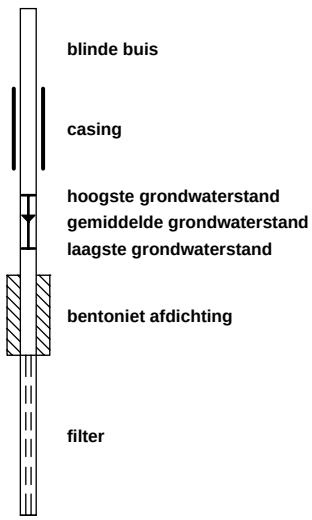
## overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

## peilbuis



# BIJLAGE III

| | |
|---|---|
| Project | **25812-oosteinderweg 49** |
| Certificaten | **635756** |
| Toetsing | **T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem** |
| Toetsversie | **BoToVa 3.0.0** |

Toetsdatum: 23 december 2016 09:01

| | |
|---|---|
| Monsterreferentie | **5067797** |
| Monsteromschrijving | WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120) |

| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | Toetsoordeel | AW | WO | IND | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 37.2 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 9.2 | **25** | | | | | |
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 190 | **390** | @ | | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 1.1 | **0.69** | WO | 0.6 | 1.2 | 4.3 | |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 6.9 | **14** | - | 15 | 35 | 190 | |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 78 | **66** | IND | 40 | 54 | 190 | |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.77 | **0.79** | WO | 0.15 | 0.83 | 4.8 | |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 300 | **260** | IND | 50 | 210 | 530 | |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | - | 1.5 | 88 | 190 | |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 24 | **44** | IND | 35 | 39 | 100 | |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 480 | **500** | IND | 140 | 200 | 720 | |
| *Minerale olie* | | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 1100 | **370** | IND | 190 | 190 | 500 | |
| *Polycyclische koolwaterstoffen* | | | | | | | | |
| naftaleen | mg/kg ds | 0.13 | **0.043** | | | | | |
| fenantreen | mg/kg ds | 3 | **1** | | | | | |
| anthraceen | mg/kg ds | 2.3 | **0.77** | | | | | |
| fluoranteen | mg/kg ds | 7.9 | **2.6** | | | | | |
| benzo(a)antraceen | mg/kg ds | 2.5 | **0.83** | | | | | |
| chryseen | mg/kg ds | 3.6 | **1.2** | | | | | |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kg ds | 1.6 | **0.53** | | | | | |
| benzo(a)pyreen | mg/kg ds | 2.1 | **0.7** | | | | | |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | 1.4 | **0.47** | | | | | |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kg ds | 1.6 | **0.53** | | | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 26 | **8.7** | IND | 1.5 | 6.8 | 40 | |
| *Polychloorbifenylen* | | | | | | | | |
| PCB - 28 | mg/kg ds | 0.003 | **0.0010** | | | | | |
| PCB - 52 | mg/kg ds | 0.006 | **0.0020** | | | | | |
| PCB - 101 | mg/kg ds | 0.008 | **0.0027** | | | | | |
| PCB - 118 | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | | | | | |
| PCB - 138 | mg/kg ds | 0.006 | **0.0020** | | | | | |
| PCB - 153 | mg/kg ds | 0.008 | **0.0027** | | | | | |
| PCB - 180 | mg/kg ds | 0.004 | **0.0013** | | | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.04 | **0.013** | - | 0.02 | 0.04 | 0.5 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | |
| 2,4-DDD (o,p-DDD) | mg/kg ds | 0.084 | **0.028** | | | | |
| 4,4-DDD (p,p-DDD) | mg/kg ds | 0.31 | **0.10** | | | | |
| 2,4-DDE (o,p-DDE) | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | | | | |
| 4,4-DDE (p,p-DDE) | mg/kg ds | 0.1 | **0.033** | | | | |
| 2,4-DDT (o,p-DDT) | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | | | | |
| 4,4-DDT (p,p-DDT) | mg/kg ds | 0.016 | **0.0053** | | | | |
| aldrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| dieldrin | mg/kg ds | 0.002 | **0.00067** | | | | |
| endrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| telodrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| isodrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0007 | 0.0007 | 0.1 |
| heptachloorepoxide (cis) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| heptachloorepoxide (trans) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0009 | 0.0009 | 0.1 |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00047** | @ | | | |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.001 | 0.001 | 0.5 |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.002 | 0.002 | 0.5 |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.003 | 0.04 | 0.5 |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | @ | | | |
| chloordaan (cis) | mg/kg ds | 0.001 | **0.00033** | | | | |
| chloordaan (trans) | mg/kg ds | 0.002 | **0.00067** | | | | |
| pentachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0025 | 0.0025 | 5 |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0085 | 0.027 | 1.4 |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.003 | | |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som DDD | mg/kg ds | 0.39 | **0.13** | WO | 0.02 | 0.84 | 34 |
| som DDE | mg/kg ds | 0.1 | **0.035** | - | 0.1 | 0.13 | 1.3 |
| som DDT | mg/kg ds | 0.021 | **0.0070** | - | 0.2 | 0.2 | 1 |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.003 | **0.0011** | - | 0.015 | 0.04 | 0.14 |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00047** | - | 0.002 | 0.002 | 0.1 |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.003 | **0.0010** | - | 0.002 | 0.002 | 0.1 |
| som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | 0.53 | **0.18** | - | 0.4 | | |

| | |
|---|---|
| Toetsoordeel monster 5067797: | Klasse industrie |

| **Legenda** | |
|---|---|
| @ | Geen toetsoordeel mogelijk |
| - | <= Achtergrondwaarde |
| IND | Industrie |
| WO | Wonen |

| | |
|---|---|
| Project | **25812-oosteinderweg 49** |
| Certificaten | **635756** |
| Toetsing | **T.3 - Beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam** |
| Toetsversie | **BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 23 december 2016 09:04 |

| | |
|---|---|
| Monsterreferentie | **5067797** |
| Monsteromschrijving | WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120) |

| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | Toetsoordeel | AW | MWA | MWB | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 37.2 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 9.2 | **25** | | | | | |
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 190 | **390** | @ | | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 1.1 | **0.69** | A | 0.6 | 4 | 14 | |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 6.9 | **14** | - | 15 | 25 | 240 | |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 78 | **66** | A | 40 | 96 | 190 | |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.77 | **0.79** | A | 0.15 | 1.2 | 10 | |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 300 | **260** | B | 50 | 138 | 580 | |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | - | 1.5 | 5 | 200 | |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 24 | **44** | A | 35 | 50 | 210 | |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 480 | **500** | A | 140 | 563 | 2000 | |
| *Minerale olie* | | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 1100 | **370** | A | 190 | 1250 | 5000 | |
| *Polycyclische koolwaterstoffen* | | | | | | | | |
| naftaleen | mg/kg ds | 0.13 | **0.043** | | | | | |
| fenantreen | mg/kg ds | 3 | **1** | | | | | |
| anthraceen | mg/kg ds | 2.3 | **0.77** | | | | | |
| fluoranteen | mg/kg ds | 7.9 | **2.6** | | | | | |
| benzo(a)antraceen | mg/kg ds | 2.5 | **0.83** | | | | | |
| chryseen | mg/kg ds | 3.6 | **1.2** | | | | | |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kg ds | 1.6 | **0.53** | | | | | |
| benzo(a)pyreen | mg/kg ds | 2.1 | **0.7** | | | | | |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | 1.4 | **0.47** | | | | | |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kg ds | 1.6 | **0.53** | | | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 26 | **8.7** | A | 1.5 | 9 | 40 | |
| *Polychloorbifenylen* | | | | | | | | |
| PCB - 28 | mg/kg ds | 0.003 | **0.0010** | - | 0.0015 | 0.014 | | |
| PCB - 52 | mg/kg ds | 0.006 | **0.0020** | - | 0.002 | 0.015 | | |
| PCB - 101 | mg/kg ds | 0.008 | **0.0027** | A | 0.0015 | 0.023 | | |
| PCB - 118 | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | - | 0.0045 | 0.016 | | |
| PCB - 138 | mg/kg ds | 0.006 | **0.0020** | - | 0.004 | 0.027 | | |
| PCB - 153 | mg/kg ds | 0.008 | **0.0027** | - | 0.0035 | 0.033 | | |
| PCB - 180 | mg/kg ds | 0.004 | **0.0013** | - | 0.0025 | 0.018 | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.04 | **0.013** | - | 0.02 | 0.139 | 1 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | |
| 2,4-DDD (o,p-DDD) | mg/kg ds | 0.084 | **0.028** | | | | |
| 4,4-DDD (p,p-DDD) | mg/kg ds | 0.31 | **0.10** | | | | |
| 2,4-DDE (o,p-DDE) | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | | | | |
| 4,4-DDE (p,p-DDE) | mg/kg ds | 0.1 | **0.033** | | | | |
| 2,4-DDT (o,p-DDT) | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | | | | |
| 4,4-DDT (p,p-DDT) | mg/kg ds | 0.016 | **0.0053** | | | | |
| aldrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0008 | 0.0013 | |
| dieldrin | mg/kg ds | 0.002 | **0.00067** | - | 0.008 | 0.008 | |
| endrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0035 | 0.0035 | |
| telodrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0005 | | |
| isodrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.001 | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0007 | 0.004 | 4 |
| heptachloorepoxide (cis) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| heptachloorepoxide (trans) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0009 | 0.0021 | 4 |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00047** | | | | |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.001 | 0.0012 | |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.002 | 0.0065 | |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.003 | 0.003 | |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| chloordaan (cis) | mg/kg ds | 0.001 | **0.00033** | | | | |
| chloordaan (trans) | mg/kg ds | 0.002 | **0.00067** | | | | |
| pentachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0025 | 0.007 | |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.0085 | 0.044 | |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | - | 0.003 | 0.0075 | |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som DDD / DDE / DDTs | mg/kg ds | 0.52 | **0.17** | - | 0.3 | 0.3 | 4 |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.003 | **0.0011** | - | 0.015 | 0.015 | 4 |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00047** | - | 0.002 | 0.004 | 4 |
| som HCHs (4) | mg/kg ds | 0.003 | **< 0.00093** | - | 0.01 | 0.01 | 2 |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.003 | **0.0010** | - | 0.002 | | 4 |
| som OCBs (waterbodem) | mg/kg ds | 0.54 | **0.18** | - | 0.4 | | |

| | |
|---|---|
| Toetsoordeel monster 5067797: | Klasse B |

| **Legenda** | |
|---|---|
| @ | Geen toetsoordeel mogelijk |
| - | <= Achtergrondwaarde |
| A | Maximale waarde kwaliteitsklasse A |
| B | Maximale waarde kwaliteitsklasse B |

| | |
|---|---|
| Project | **25812-oosteinderweg 49** |
| Certificaten | **635756** |
| Toetsing | **T.5 - Beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op een aangrenzend perceel (landbodem)** |
| Toetsversie | **BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 23 december 2016 09:05 |

| | |
|---|---|
| Monsterreferentie | **5067797** |
| Monsteromschrijving | WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120) |

| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | PAF % | T.Oordeel | I | MWverspr | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 37.2 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 9.2 | **25** | | | | | |
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 190 | **390** | 0.0 | | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 1.1 | **0.69** | 0.027 | V | 13 | 7.5 | |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 6.9 | **14** | 0.0 | | 190 | | |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 78 | **66** | 27.533 | | 190 | | |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.77 | **0.79** | 0.321 | | 36 | | |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 300 | **260** | 3.449 | | 530 | | |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | 0.0 | | 190 | | |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 24 | **44** | 0.0 | | 100 | | |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 480 | **500** | 63.925 | | 720 | | |
| *Minerale olie* | | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 1100 | **370** | | V | 5000 | 3000 | |
| *Polycyclische koolwaterstoffen* | | | | | | | | |
| naftaleen | mg/kg ds | 0.13 | **0.043** | 0.002 | | | | |
| fenantreen | mg/kg ds | 3 | **1** | 0.951 | | | | |
| anthraceen | mg/kg ds | 2.3 | **0.77** | 0.458 | | | | |
| fluoranteen | mg/kg ds | 7.9 | **2.6** | 0.884 | | | | |
| benzo(a)antraceen | mg/kg ds | 2.5 | **0.83** | 0.043 | | | | |
| chryseen | mg/kg ds | 3.6 | **1.2** | 0.130 | | | | |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kg ds | 1.6 | **0.53** | 0.008 | | | | |
| benzo(a)pyreen | mg/kg ds | 2.1 | **0.7** | 0.124 | | | | |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | 1.4 | **0.47** | 0.035 | | | | |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kg ds | 1.6 | **0.53** | 0.143 | | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 26 | **8.7** | | | 40 | | |
| *Polychloorbifenylen* | | | | | | | | |
| PCB - 28 | mg/kg ds | 0.003 | **0.0010** | 0.0 | | | | |
| PCB - 52 | mg/kg ds | 0.006 | **0.0020** | 0.0 | | | | |
| PCB - 101 | mg/kg ds | 0.008 | **0.0027** | 0.0 | | | | |
| PCB - 118 | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | 0.0 | | | | |
| PCB - 138 | mg/kg ds | 0.006 | **0.0020** | 0.0 | | | | |
| PCB - 153 | mg/kg ds | 0.008 | **0.0027** | 0.0 | | | | |
| PCB - 180 | mg/kg ds | 0.004 | **0.0013** | 0.0 | | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.04 | **0.013** | | | 1 | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | |
| 2,4-DDD (o,p-DDD) | mg/kg ds | 0.084 | **0.028** | 0.001 | | | |
| 4,4-DDD (p,p-DDD) | mg/kg ds | 0.31 | **0.10** | 0.007 | | | |
| 2,4-DDE (o,p-DDE) | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | 0.0 | | | |
| 4,4-DDE (p,p-DDE) | mg/kg ds | 0.1 | **0.033** | 0.047 | | | |
| 2,4-DDT (o,p-DDT) | mg/kg ds | 0.005 | **0.0017** | 0.0 | | | |
| 4,4-DDT (p,p-DDT) | mg/kg ds | 0.016 | **0.0053** | 0.0 | | | |
| aldrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | 0.32 | |
| dieldrin | mg/kg ds | 0.002 | **0.00067** | 0.053 | | | |
| endrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.049 | | | |
| telodrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | | |
| isodrin | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.003 | | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.003 | | 4 | |
| heptachloorepoxide (cis) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| heptachloorepoxide (trans) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | | | | |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.050 | | 4 | |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00047** | 0.002 | | | |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | 17 | |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | 1.6 | |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.036 | | 1.2 | |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | | |
| chloordaan (cis) | mg/kg ds | 0.001 | **0.00033** | | | | |
| chloordaan (trans) | mg/kg ds | 0.002 | **0.00067** | | | | |
| pentachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | 6.7 | |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | 2 | |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00023** | 0.0 | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som DDD | mg/kg ds | 0.39 | **0.13** | | | 34 | |
| som DDE | mg/kg ds | 0.1 | **0.035** | | | 2.3 | |
| som DDT | mg/kg ds | 0.021 | **0.0070** | | | 1.7 | |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.003 | **0.0011** | | | 4 | |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00047** | 0.005 | | 4 | |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.003 | **0.0010** | 0.001 | | 4 | |
| *Meersoorten potentiëel aangetaste fractie (msPAF)* | | | | | | | |
| msPaf metalen | % | | **74.847** | | NV | | 50 |
| msPaf organisch | % | | **7.454** | | V | | 20 |

| | |
|---|---|
| Toetsoordeel monster 5067797: | Niet verspreidbaar |

| **Legenda** | |
|---|---|
| NV | Niet verspreidbaar |
| V | Verspreidbaar |

| | |
|---|---|
| Project | **25812-oosteinderweg 49** |
| Certificaten | **635628** |
| Toetsing | **T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb** |
| Toetsversie | **BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 23 december 2016 08:48 |

| | |
|---|---|
| Monsterreferentie | **5067522** |
| Monsteromschrijving | MM01 11 (0-50) 14 (60-90) |

| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | Toetsoordeel | AW | T | I | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 21.1 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 7.1 | **25** | | | | | |
| *Droogrest* | | | | | | | | |
| droogrest | % | 51.3 | **51.3** | @ | | | | |
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 150 | **350** | @ | | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 0.69 | **0.61** | 1.0 AW | 0.6 | 6.8 | 13 | |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 4.3 | **9.7** | - | 15 | 102.5 | 190 | |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 46 | **52** | 1.3 AW | 40 | 115 | 190 | |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.47 | **0.55** | 3.6 AW | 0.15 | 18.075 | 36 | |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 130 | **140** | 2.8 AW | 50 | 290 | 530 | |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | - | 1.5 | 95.75 | 190 | |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 15 | **31** | - | 35 | 67.5 | 100 | |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 240 | **330** | 2.3 AW | 140 | 430 | 720 | |
| *Minerale olie* | | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 260 | **120** | - | 190 | 2595 | 5000 | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 5.2 | **2.5** | 1.6 AW | 1.5 | 20.75 | 40 | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.008 | **0.0036** | - | 0.02 | 0.51 | 1 | |
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.0007 | 2.00035 | 4 | |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.0009 | 2.00045 | 4 | |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.001 | 8.5005 | 17 | |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.002 | 0.801 | 1.6 | |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.003 | 0.6015 | 1.2 | |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | @ | | | | |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | 0.001 | **0.00047** | - | 0.0085 | 1.00425 | 2 | |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00066** | @ | | | | |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.003 | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som DDD | mg/kg ds | 0.048 | **0.023** | 1.1 AW | 0.02 | 17.01 | 34 | |
| som DDE | mg/kg ds | 0.047 | **0.022** | - | 0.1 | 1.2 | 2.3 | |
| som DDT | mg/kg ds | 0.032 | **0.015** | - | 0.2 | 0.95 | 1.7 | |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.008 | **0.0040** | - | 0.015 | 2.0075 | 4 | |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00066** | - | 0.002 | 2.001 | 4 | |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.004 | **0.0019** | - | 0.002 | 2.001 | 4 | |
| som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | 0.15 | **0.070** | - | 0.4 | | | |

| | |
|---|---|
| Monsterreferentie | **5067523** |
| Monsteromschrijving | MM02 11 (70-120) 12 (0-50) 12 (100-150) 13 (0-50) 13 (50-100) 14 (0-50) |

| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | Toetsoordeel | AW | T | I | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 22.1 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 4.4 | **25** | | | | | |
| *Droogrest* | | | | | | | | |
| droogrest | % | 49 | **49.0** | @ | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 58 | **170** | @ | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 0.62 | **0.54** | - | 0.6 | 6.8 | 13 |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 3.8 | **11** | - | 15 | 102.5 | 190 |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 21 | **24** | - | 40 | 115 | 190 |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.32 | **0.38** | 2.6 AW | 0.15 | 18.075 | 36 |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 54 | **60** | 1.2 AW | 50 | 290 | 530 |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | - | 1.5 | 95.75 | 190 |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 12 | **29** | - | 35 | 67.5 | 100 |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 81 | **120** | - | 140 | 430 | 720 |
| *Minerale olie* | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 280 | **130** | - | 190 | 2595 | 5000 |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 1.2 | **0.54** | - | 1.5 | 20.75 | 40 |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.005 | **< 0.0022** | - | 0.02 | 0.51 | 1 |
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.0007 | 2.00035 | 4 |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.0009 | 2.00045 | 4 |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.001 | 8.5005 | 17 |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.002 | 0.801 | 1.6 |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.003 | 0.6015 | 1.2 |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | @ | | | |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.0085 | 1.00425 | 2 |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00063** | @ | | | |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.003 | | |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som DDD | mg/kg ds | 0.01 | **0.0045** | - | 0.02 | 17.01 | 34 |
| som DDE | mg/kg ds | 0.008 | **0.0035** | - | 0.1 | 1.2 | 2.3 |
| som DDT | mg/kg ds | 0.005 | **0.0021** | - | 0.2 | 0.95 | 1.7 |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.002 | **< 0.00095** | - | 0.015 | 2.0075 | 4 |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00063** | - | 0.002 | 2.001 | 4 |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00063** | - | 0.002 | 2.001 | 4 |
| som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | 0.033 | **0.015** | - | 0.4 | | |

| **Legenda** | |
|---|---|
| @ | Geen toetsoordeel mogelijk |
| x AW | x maal Achtergrondwaarde |
| - | <= Achtergrondwaarde |

| | |
|---|---|
| Project | **25812-oosteinderweg 49** |
| Certificaten | **635628** |
| Toetsing | **T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem** |
| Toetsversie | **BoToVa 3.0.0** |

Toetsdatum: 16 januari 2017 09:43

| Monsterreferentie | **5067522** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Monsteromschrijving | MM01 11 (0-50) 14 (60-90) | | | | | | | |
| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | Toetsoordeel | AW | WO | IND | |
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 21.1 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 7.1 | **25** | | | | | |
| *Droogrest* | | | | | | | | |
| droogrest | % | 51.3 | **51.3** | @ | | | | |
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 150 | **350** | @ | | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 0.69 | **0.61** | WO | 0.6 | 1.2 | 4.3 | |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 4.3 | **9.7** | - | 15 | 35 | 190 | |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 46 | **52** | WO | 40 | 54 | 190 | |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.47 | **0.55** | WO | 0.15 | 0.83 | 4.8 | |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 130 | **140** | WO | 50 | 210 | 530 | |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | - | 1.5 | 88 | 190 | |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 15 | **31** | - | 35 | 39 | 100 | |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 240 | **330** | IND | 140 | 200 | 720 | |
| *Minerale olie* | | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 260 | **120** | - | 190 | 190 | 500 | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 5.2 | **2.5** | WO | 1.5 | 6.8 | 40 | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.008 | **0.0036** | - | 0.02 | 0.04 | 0.5 | |
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.0007 | 0.0007 | 0.1 | |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.0009 | 0.0009 | 0.1 | |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.001 | 0.001 | 0.5 | |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.002 | 0.002 | 0.5 | |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.003 | 0.04 | 0.5 | |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | @ | | | | |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | 0.001 | **0.00047** | - | 0.0085 | 0.027 | 1.4 | |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00066** | @ | | | | |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00033** | - | 0.003 | | | |
| *Sommaties* | | | | | | | | |
| som DDD | mg/kg ds | 0.048 | **0.023** | WO | 0.02 | 0.84 | 34 | |
| som DDE | mg/kg ds | 0.047 | **0.022** | - | 0.1 | 0.13 | 1.3 | |
| som DDT | mg/kg ds | 0.032 | **0.015** | - | 0.2 | 0.2 | 1 | |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.008 | **0.0040** | - | 0.015 | 0.04 | 0.14 | |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00066** | - | 0.002 | 0.002 | 0.1 | |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.004 | **0.0019** | - | 0.002 | 0.002 | 0.1 | |
| som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | 0.15 | **0.070** | - | 0.4 | | | |

| Toetsoordeel monster 5067522: | Klasse industrie |
|---|---|

| Monsterreferentie | **5067523** | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Monsteromschrijving | MM02 11 (70-120) 12 (0-50) 12 (100-150) 13 (0-50) 13 (50-100) 14 (0-50) | | | | | | | |
| Analyse | Eenheid | Analyseres. | **Gestand.Res.** | Toetsoordeel | AW | WO | IND | |
| *Lutum/Humus* | | | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m ds) | 22.1 | **10** | | | | | |
| Lutum | % (m/m ds) | 4.4 | **25** | | | | | |
| *Droogrest* | | | | | | | | |
| droogrest | % | 49 | **49.0** | @ | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Metalen ICP-AES* | | | | | | | |
| barium (Ba) | mg/kg ds | 58 | **170** | @ | | | |
| cadmium (Cd) | mg/kg ds | 0.62 | **0.54** | - | 0.6 | 1.2 | 4.3 |
| kobalt (Co) | mg/kg ds | 3.8 | **11** | - | 15 | 35 | 190 |
| koper (Cu) | mg/kg ds | 21 | **24** | - | 40 | 54 | 190 |
| kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | 0.32 | **0.38** | WO | 0.15 | 0.83 | 4.8 |
| lood (Pb) | mg/kg ds | 54 | **60** | WO | 50 | 210 | 530 |
| molybdeen (Mo) | mg/kg ds | < 1.5 | **< 1.0** | - | 1.5 | 88 | 190 |
| nikkel (Ni) | mg/kg ds | 12 | **29** | - | 35 | 39 | 100 |
| zink (Zn) | mg/kg ds | 81 | **120** | - | 140 | 200 | 720 |
| *Minerale olie* | | | | | | | |
| minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | 280 | **130** | - | 190 | 190 | 500 |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som PAK (10) | mg/kg ds | 1.2 | **0.54** | - | 1.5 | 6.8 | 40 |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som PCBs (7) | mg/kg ds | 0.005 | **< 0.0022** | - | 0.02 | 0.04 | 0.5 |
| *Organochloorbestrijdingsmiddelen* | | | | | | | |
| heptachloor | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.0007 | 0.0007 | 0.1 |
| alfa-endosulfan | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.0009 | 0.0009 | 0.1 |
| alfa - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.001 | 0.001 | 0.5 |
| beta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.002 | 0.002 | 0.5 |
| gamma - HCH (lindaan) | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.003 | 0.04 | 0.5 |
| delta - HCH | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | @ | | | |
| hexachloorbenzeen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.0085 | 0.027 | 1.4 |
| endosulfansulfaat | mg/kg ds | < 0.002 | **< 0.00063** | @ | | | |
| hexachloorbutadieen | mg/kg ds | < 0.001 | **< 0.00032** | - | 0.003 | | |
| *Sommaties* | | | | | | | |
| som DDD | mg/kg ds | 0.01 | **0.0045** | - | 0.02 | 0.84 | 34 |
| som DDE | mg/kg ds | 0.008 | **0.0035** | - | 0.1 | 0.13 | 1.3 |
| som DDT | mg/kg ds | 0.005 | **0.0021** | - | 0.2 | 0.2 | 1 |
| som drins (3) | mg/kg ds | 0.002 | **< 0.00095** | - | 0.015 | 0.04 | 0.14 |
| som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00063** | - | 0.002 | 0.002 | 0.1 |
| som chloordaan | mg/kg ds | 0.001 | **< 0.00063** | - | 0.002 | 0.002 | 0.1 |
| som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | 0.033 | **0.015** | - | 0.4 | | |

| | |
|---|---|
| Toetsoordeel monster 5067523: | Klasse wonen |

| **Legenda** | |
|---|---|
| @ | Geen toetsoordeel mogelijk |
| - | <= Achtergrondwaarde |
| IND | Industrie |
| WO | Wonen |

# BIJLAGE IV

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw M. Keuning
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

| | | |
|---|---|---|
| Uw kenmerk | : | 25812-oosteinderweg 49 |
| Ons kenmerk | : | Project 635756 |
| Validatieref. | : | 635756_certificaat_v1 |
| Opdrachtverificatiecode | : | EARU-YWYF-UIOM-RSTX |
| Bijlage(n) | : | 3 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n) |

Amsterdam, 22 december 2016

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

# ANALYSECERTIFICAAT

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635756** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

**Monsterreferenties**

**5067797 =** WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120)

| | | |
|---|---|---|
| **Opgegeven bemonsteringsdatum** | : | **14/12/2016** |
| **Ontvangstdatum opdracht** | : | **15/12/2016** |
| **Startdatum** | : | **15/12/2016** |
| **Monstercode** | : | **5067797** |
| **Matrix** | : | **Waterbodem** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Monstervoorbewerking** | | | |
| S | delen > 2 mm (visueel) | % | **< 10** |
| S | gewicht artefact | g | **n.v.t.** |
| S | zeven veldvochtig (< 2 mm) | | **n.v.t.** |
| S | soort artefact | | geen |
| S | voorbew. NEN5719 | | **uitgevoerd** |
| **Algemeen onderzoek - fysisch** | | | |
| S | indamprest | % (m/m) | **20,8** |
| Q | gloeiverlies van slib | % (m/m ds) | **37,8** |
| Q | gloeirest van slib | % (m/m ds) | **62,2** |
| S | organische stof (gec. voor lutum) | % (m/m ds) | **37,2** |
| S | lutumgehalte (pipetmethode) | % (m/m ds) | **9,2** |
| **Anorganische parameters - metalen** | | | |
| S | barium (Ba) | mg/kg ds | **190** |
| S | cadmium (Cd) | mg/kg ds | **1,1** |
| S | kobalt (Co) | mg/kg ds | **6,9** |
| S | koper (Cu) | mg/kg ds | **78** |
| S | kwik (Hg) FIAS/Fims | mg/kg ds | **0,77** |
| S | lood (Pb) | mg/kg ds | **300** |
| S | molybdeen (Mo) | mg/kg ds | **< 1,5** |
| S | nikkel (Ni) | mg/kg ds | **24** |
| S | zink (Zn) | mg/kg ds | **480** |
| **Organische parameters - niet aromatisch** | | | |
| S | minerale olie (florisil clean-up) | mg/kg ds | **1100** |
| **Organische parameters - aromatisch** | | | |
| *Polycyclische koolwaterstoffen:* | | | |
| S | naftaleen | mg/kg ds | **0,13** |
| S | fenantreen | mg/kg ds | **3,0** |
| S | anthraceen | mg/kg ds | **2,3** |
| S | fluoranteen | mg/kg ds | **7,9** |
| S | benzo(a)antraceen | mg/kg ds | **2,5** |
| S | chryseen | mg/kg ds | **3,6** |
| S | benzo(k)fluoranteen | mg/kg ds | **1,6** |
| S | benzo(a)pyreen | mg/kg ds | **2,1** |
| S | benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | **1,4** |
| S | indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kg ds | **1,6** |
| S | som PAK (10) | mg/kg ds | **26** |
| **Organische parameters - gehalogeneerd** | | | |
| *Polychloorbifenylen:* | | | |
| S | PCB -28 | mg/kg ds | **0,003** |
| S | PCB -52 | mg/kg ds | **0,006** |
| S | PCB -101 | mg/kg ds | **0,008** |
| S | PCB -118 | mg/kg ds | **0,005** |
| S | PCB -138 | mg/kg ds | **0,006** |
| S | PCB -153 | mg/kg ds | **0,008** |
| S | PCB -180 | mg/kg ds | **0,004** |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

# ANALYSECERTIFICAAT

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635756** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

**Monsterreferenties**

**5067797 =** WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120)

| | | |
|---|---|---|
| **Opgegeven bemonsteringsdatum** | : | **14/12/2016** |
| **Ontvangstdatum opdracht** | : | **15/12/2016** |
| **Startdatum** | : | **15/12/2016** |
| **Monstercode** | : | **5067797** |
| **Matrix** | : | **Waterbodem** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| S | som PCBs (7) | mg/kg ds | **0,040** |

**Organische parameters - bestrijdingsmiddelen**

*Organochloorbestrijdingsmiddelen:*

| | | | |
|---|---|---|---|
| S | 2,4-DDD (o,p-DDD) | mg/kg ds | **0,084** |
| S | 4,4-DDD (p,p-DDD) | mg/kg ds | **0,31** |
| S | 2,4-DDE (o,p-DDE) | mg/kg ds | **0,005** |
| S | 4,4-DDE (p,p-DDE) | mg/kg ds | **0,10** |
| S | 2,4-DDT (o,p-DDT) | mg/kg ds | **0,005** |
| S | 4,4-DDT (p,p-DDT) | mg/kg ds | **0,016** |
| S | aldrin | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | dieldrin | mg/kg ds | **0,002** |
| S | endrin | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | telodrin | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | isodrin | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | heptachloor | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | heptachloorepoxide (cis) | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | heptachloorepoxide (trans) | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | alfa-endosulfan | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | endosulfansulfaat | mg/kg ds | **< 0,002** |
| S | alfa -HCH | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | beta -HCH | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | gamma -HCH (lindaan) | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | delta -HCH | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | chloordaan (cis) | mg/kg ds | **0,001** |
| S | chloordaan (trans) | mg/kg ds | **0,002** |
| S | pentachloorbenzeen | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | hexachloorbenzeen | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | hexachloorbutadieen | mg/kg ds | **< 0,001** |
| S | som DDD | mg/kg ds | **0,39** |
| S | som DDE | mg/kg ds | **0,10** |
| S | som DDT | mg/kg ds | **0,021** |
| S | som DDD /DDE /DDTs | mg/kg ds | **0,52** |
| | som drins (3) | mg/kg ds | **0,003** |
| S | som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | **0,001** |
| S | som HCHs (4) | mg/kg ds | **0,003** |
| S | som chloordaan | mg/kg ds | **0,003** |
| | som OCBs (waterbodem) | mg/kg ds | **0,54** |
| | som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | **0,53** |
| | som penta/hexa chloorbenzenen | mg/kg ds | **0,001** |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

**A N A L Y S E C E R T I F I C A A T**

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635756** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

# Opmerkingen m.b.t. analyses

**Opmerking(en) algemeen**

**Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)**
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

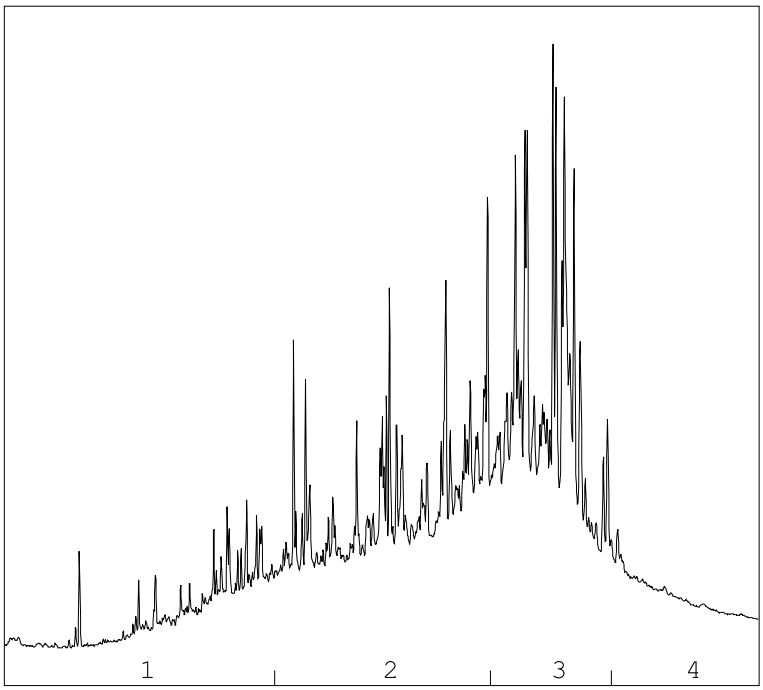
**Sommatie van concentraties voor groepsparameters**
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

**Monstercode** : **5067797**
**Project omschrijving** : **25812-oosteinderweg 49**
**Uw referentie** : **WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120)**
**Methode** : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM




→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

| | | |
|---|---|---|
| 1) | fractie > C10 - C19 | 12 % |
| 2) | fractie C19 - C29 | 40 % |
| 3) | fractie C29 - C35 | 39 % |
| 4) | fractie C35 -< C40 | 9 % |

**minerale olie gehalte: 1100 mg/kg ds**

**Minerale olie**
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

**A N A L Y S E C E R T I F I C A A T**

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635756** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

# Barcodeschema's

| *Monstercode* | *Uw referentie* | *monster* | *diepte* | *barcode* |
|---|---|---|---|---|
| 5067797 | WB01 s01 (74-125) s02 (56-106) s03 (79-129) s04 (140-190) s05 (123-173) s06 (110-160) s07 (136-186) s08 (80-130) s09 (70-120) s10 (70-120) | s01 | 0.74-1.25 | 0247286BB |
| | | s02 | 0.56-1.06 | 0247336BB |
| | | s03 | 0.79-1.29 | 0247270BB |
| | | s04 | 1.4-1.9 | 0247189BB |
| | | s05 | 1.23-1.73 | 0247338BB |
| | | s06 | 1.1-1.6 | 0247340BB |
| | | s07 | 1.36-1.86 | 0247292BB |
| | | s08 | 0.8-1.3 | 0247303BB |
| | | s09 | 0.7-1.2 | 0247339BB |
| | | s10 | 0.7-1.2 | 0247343BB |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

**A N A L Y S E C E R T I F I C A A T**

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635756** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

# Analysemethoden in Waterbodem (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

| | | |
|---|---|---|
| Voorbew. NEN5719 | : | Conform AS3000 en NEN 5719 |
| Indamprest | : | Conform AS3210 prestatieblad 1 |
| Organische stof (gec. voor lutum) | : | Conform AS3210 prestatieblad 2 en gelijkwaardig aan NEN 5754 |
| Lutumgehalte (pipetmethode) | : | Conform AS3210 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN 5753 |
| Barium (Ba) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Cadmium (Cd) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Kobalt (Co) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Koper (Cu) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Kwik (Hg) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961 |
| Lood (Pb) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Molybdeen (Mo) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Nikkel (Ni) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Zink (Zn) | : | Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Minerale olie (florisil clean-up) | : | Conform AS3210 prestatieblad 6 |
| PAKs | : | Conform AS3210 prestatieblad 5 |
| PCBs | : | Conform AS3210 prestatieblad 7 |
| OCBs | : | Conform AS3220 prestatieblad 1 en 2 |

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

| | | |
|---|---|---|
| Gloeirest van slib | : | Eigen methode; gebaseerd op NEN 5754, NEN-EN 12879 |
| Gloeiverlies van slib | : | Eigen methode; gebaseerd op NEN 5754, NEN-EN 12879 |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw M. Keuning
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

| | | |
|---|---|---|
| Uw kenmerk | : | 25812-oosteinderweg 49 |
| Ons kenmerk | : | Project 635628 |
| Validatieref. | : | 635628_certificaat_v1 |
| Opdrachtverificatiecode | : | SCHQ-APTR-LBLZ-IUKL |
| Bijlage(n) | : | 3 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n) |

Amsterdam, 22 december 2016

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

# ANALYSECERTIFICAAT

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635628** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

**Monsterreferenties**
**5067522 =** MM01 11 (0-50) 14 (60-90)
**5067523 =** MM02 11 (70-120) 12 (0-50) 12 (100-150) 13 (0-50) 13 (50-100) 14 (0-50)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Opgegeven bemonsteringsdatum** | : | | **14/12/2016** | **14/12/2016** |
| **Ontvangstdatum opdracht** | : | | **15/12/2016** | **15/12/2016** |
| **Startdatum** | : | | **15/12/2016** | **15/12/2016** |
| **Monstercode** | : | | **5067522** | **5067523** |
| **Matrix** | : | | **Grond** | **Grond** |
| **Monstervoorbewerking** | | | | |
| S AS3000 (steekmonster) | | | **uitgevoerd** | **uitgevoerd** |
| S gewicht artefact | | g | **< 1** | **< 1** |
| S soort artefact | | | nvt | nvt |
| S voorbewerking AS3000 | | | **uitgevoerd** | **uitgevoerd** |
| **Algemeen onderzoek - fysisch** | | | | |
| S droogrest | | % | **51,3** | **49,0** |
| S organische stof (gec. voor lutum) | | % (m/m ds) | **21,1** | **22,1** |
| S lutumgehalte (pipetmethode) | | % (m/m ds) | **7,1** | **4,4** |
| **Anorganische parameters - metalen** | | | | |
| S barium (Ba) | | mg/kg ds | **150** | **58** |
| S cadmium (Cd) | | mg/kg ds | **0,69** | **0,62** |
| S kobalt (Co) | | mg/kg ds | **4,3** | **3,8** |
| S koper (Cu) | | mg/kg ds | **46** | **21** |
| S kwik (Hg) FIAS/Fims | | mg/kg ds | **0,47** | **0,32** |
| S lood (Pb) | | mg/kg ds | **130** | **54** |
| S molybdeen (Mo) | | mg/kg ds | **< 1,5** | **< 1,5** |
| S nikkel (Ni) | | mg/kg ds | **15** | **12** |
| S zink (Zn) | | mg/kg ds | **240** | **81** |
| **Organische parameters - niet aromatisch** | | | | |
| S minerale olie (florisil clean-up) | | mg/kg ds | **260** | **280** |
| **Organische parameters - aromatisch** | | | | |
| *Polycyclische koolwaterstoffen:* | | | | |
| S naftaleen | | mg/kg ds | **< 0,05** | **< 0,05** |
| S fenantreen | | mg/kg ds | **0,34** | **0,10** |
| S anthraceen | | mg/kg ds | **0,37** | **0,07** |
| S fluoranteen | | mg/kg ds | **1,0** | **0,25** |
| S benzo(a)antraceen | | mg/kg ds | **0,53** | **0,10** |
| S chryseen | | mg/kg ds | **0,79** | **0,17** |
| S benzo(k)fluoranteen | | mg/kg ds | **0,46** | **0,11** |
| S benzo(a)pyreen | | mg/kg ds | **0,56** | **0,13** |
| S benzo(ghi)peryleen | | mg/kg ds | **0,51** | **0,11** |
| S indeno(1,2,3-cd)pyreen | | mg/kg ds | **0,60** | **0,11** |
| S som PAK (10) | | mg/kg ds | **5,2** | **1,2** |
| **Organische parameters - gehalogeneerd** | | | | |
| *Polychloorbifenylen:* | | | | |
| S PCB -28 | | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S PCB -52 | | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S PCB -101 | | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S PCB -118 | | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S PCB -138 | | mg/kg ds | **0,002** | **< 0,001** |
| S PCB -153 | | mg/kg ds | **0,002** | **< 0,001** |
| S PCB -180 | | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S som PCBs (7) | | mg/kg ds | **0,008** | **0,005** |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

# ANALYSECERTIFICAAT

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635628** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

**Monsterreferenties**
**5067522 =** MM01 11 (0-50) 14 (60-90)
**5067523 =** MM02 11 (70-120) 12 (0-50) 12 (100-150) 13 (0-50) 13 (50-100) 14 (0-50)

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Opgegeven bemonsteringsdatum** | : | **14/12/2016** | **14/12/2016** |
| **Ontvangstdatum opdracht** | : | **15/12/2016** | **15/12/2016** |
| **Startdatum** | : | **15/12/2016** | **15/12/2016** |
| **Monstercode** | : | **5067522** | **5067523** |
| **Matrix** | : | **Grond** | **Grond** |

**Organische parameters - bestrijdingsmiddelen**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *Organochloorbestrijdingsmiddelen:* | | | |
| S | 2,4-DDD (o,p-DDD) | mg/kg ds | **0,013** | **0,003** |
| S | 4,4-DDD (p,p-DDD) | mg/kg ds | **0,035** | **0,007** |
| S | 2,4-DDE (o,p-DDE) | mg/kg ds | **0,002** | **< 0,001** |
| S | 4,4-DDE (p,p-DDE) | mg/kg ds | **0,045** | **0,007** |
| S | 2,4-DDT (o,p-DDT) | mg/kg ds | **0,006** | **< 0,001** |
| S | 4,4-DDT (p,p-DDT) | mg/kg ds | **0,026** | **0,004** |
| S | aldrin | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | dieldrin | mg/kg ds | **0,007** | **< 0,001** |
| S | endrin | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | telodrin | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | isodrin | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | heptachloor | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | heptachloorepoxide (cis) | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | heptachloorepoxide (trans) | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | alfa-endosulfan | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | alfa -HCH | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | beta -HCH | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | gamma -HCH (lindaan) | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | delta -HCH | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | hexachloorbenzeen | mg/kg ds | **0,001** | **< 0,001** |
| S | endosulfansulfaat | mg/kg ds | **< 0,002** | **< 0,002** |
| S | hexachloorbutadieen | mg/kg ds | **< 0,001** | **< 0,001** |
| S | chloordaan (cis) | mg/kg ds | **0,002** | **< 0,001** |
| S | chloordaan (trans) | mg/kg ds | **0,002** | **< 0,001** |
| | som DDD | mg/kg ds | **0,048** | **0,010** |
| | som DDE | mg/kg ds | **0,047** | **0,008** |
| | som DDT | mg/kg ds | **0,032** | **0,005** |
| S | som DDD /DDE /DDTs | mg/kg ds | **0,13** | **0,022** |
| S | som drins (3) | mg/kg ds | **0,008** | **0,002** |
| S | som c/t heptachloorepoxide | mg/kg ds | **0,001** | **0,001** |
| S | som HCHs (3) | mg/kg ds | **0,002** | **0,002** |
| S | som chloordaan | mg/kg ds | **0,004** | **0,001** |
| | som OCBs (waterbodem) | mg/kg ds | **0,15** | **0,035** |
| | som OCBs (landbodem) | mg/kg ds | **0,15** | **0,033** |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

**A N A L Y S E C E R T I F I C A A T**

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635628** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

# Opmerkingen m.b.t. analyses

**Opmerking(en) algemeen**

**Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)**
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

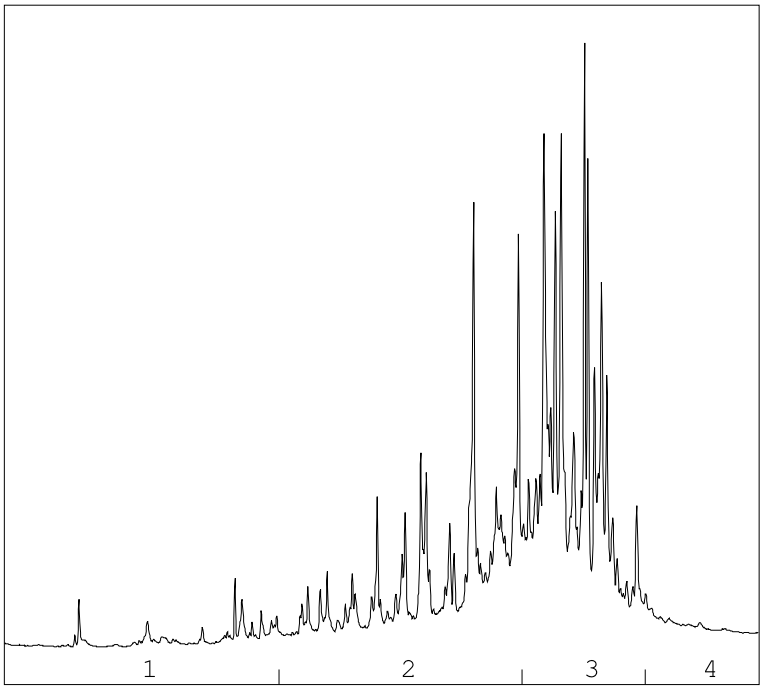
**Sommatie van concentraties voor groepsparameters**
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

**Monstercode : 5067522**
**Project omschrijving : 25812-oosteinderweg 49**
**Uw referentie : MM01 11 (0-50) 14 (60-90)**
**Methode : minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM




→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

| | | |
|---|---|---|
| 1) | fractie > C10 - C19 | 5 % |
| 2) | fractie C19 - C29 | 39 % |
| 3) | fractie C29 - C35 | 52 % |
| 4) | fractie C35 -< C40 | 4 % |

**minerale olie gehalte: 260 mg/kg ds**

**Minerale olie**
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

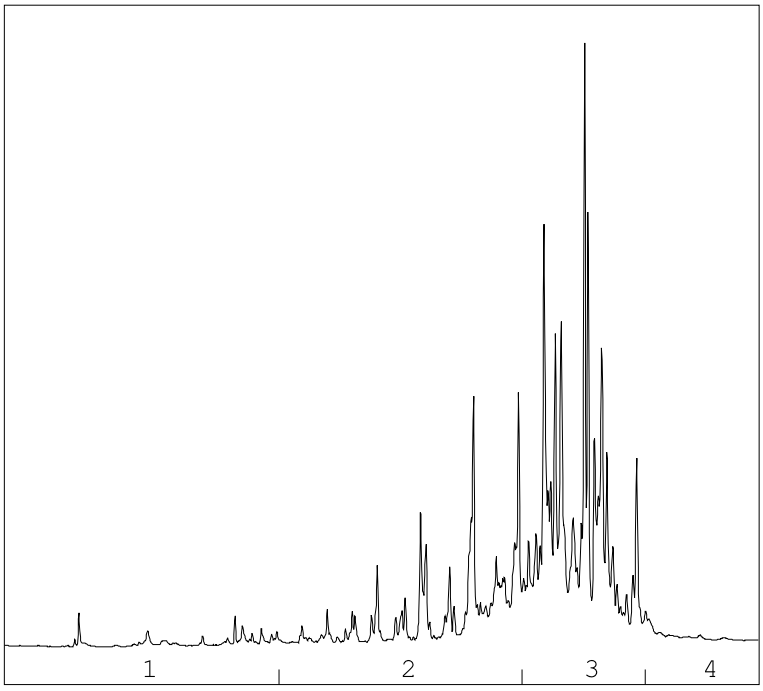
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

**Monstercode : 5067523**
**Project omschrijving : 25812-oosteinderweg 49**
**Uw referentie : MM02 11 (70-120) 12 (0-50) 12 (100-150) 13 (0-50) 13 (50-100) 14 (0-50)**
**Methode : minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM




→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

| | | |
|---|---|---|
| 1) | fractie > C10 - C19 | 4 % |
| 2) | fractie C19 - C29 | 31 % |
| 3) | fractie C29 - C35 | 62 % |
| 4) | fractie C35 -< C40 | 3 % |

**minerale olie gehalte: 280 mg/kg ds**

**Minerale olie**
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

**A N A L Y S E C E R T I F I C A A T**

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635628** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

# Barcodeschema's

| *Monstercode* | *Uw referentie* | *monster* | *diepte* | *barcode* |
|---|---|---|---|---|
| 5067522 | MM01 11 (0-50) 14 (60-90) | 11 | 0-0.5 | 2324332AA |
| | | 14 | 0.6-0.9 | 2324313AA |
| 5067523 | MM02 11 (70-120) 12 (0-50) 12 (100-150) 13 (0-50) 13 (50-100) 14 (0-50) | 12 | 0-0.5 | 2324314AA |
| | | 13 | 0-0.5 | 2324299AA |
| | | 14 | 0-0.5 | 2324304AA |
| | | 13 | 0.5-1 | 2324297AA |
| | | 11 | 0.7-1.2 | 2324329AA |
| | | 12 | 1-1.5 | 2324333AA |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

**A N A L Y S E C E R T I F I C A A T**

| | | |
|---|---|---|
| **Project code** | : | **635628** |
| **Project omschrijving** | : | **25812-oosteinderweg 49** |
| **Opdrachtgever** | : | **Grondslag Kamerik** |

# Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

| | | |
|---|---|---|
| Samplemate | : | Conform AS3000 en NEN-EN 16179 |
| Droogrest | : | Conform AS3010 prestatieblad 2 |
| Organische stof (gec. voor lutum) | : | Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754 |
| Lutumgehalte (pipetmethode) | : | Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753 |
| Barium (Ba) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Cadmium (Cd) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Kobalt (Co) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Koper (Cu) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Kwik (Hg) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961 |
| Lood (Pb) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Molybdeen (Mo) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Nikkel (Ni) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Zink (Zn) | : | Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961 |
| Minerale olie (florisil clean-up) | : | Conform AS3010 prestatieblad 7 |
| PAKs | : | Conform AS3010 prestatieblad 6 |
| PCBs | : | Conform AS3010 prestatieblad 8 |
| OCBs | : | Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3 |

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

# BIJLAGE V

## 1 Toetsing aan normeringen

De gemeten gehalten worden op basis van de percentages lutum en organische stof (gloeiverlies) omgerekend naar de gehalten geldend voor standaard bodem (gestandaardiseerde waarden, op basis van 25% lutum en 10% organische stof). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa (Bodem Toets- en Validatieservice). Toetsing vindt plaats aan de normen uit de 'Regeling Bodemkwaliteit'.

## 2 Toetsing sterke verontreiniging

De analyseresultaten worden getoetst aan de interventiewaarden geldend voor bodem onder oppervlaktewater, gedefinieerd in de Regeling Bodemkwaliteit. De interventiewaarden zijn gelijk aan de 'maximale waarden klasse B'. Indien interventiewaarden worden overschreden is sprake van een sterk verontreinigde waterbodem. Een sterk verontreinigde waterbodem kan een belemmering vormen om een waterkwaliteitsdoel te behalen. Voor het baggeren van sterk verontreinigde waterbodem gelden nadere voorwaarden.

## 3 Toepassingsmogelijkheden vrijkomende baggerspecie

Afhankelijk van de voorgenomen bestemming van baggerspecie gelden specifieke normeringen. De volgende toepassingsmogelijkheden worden onderscheiden:

*a) Toepassing op of in landbodem (T.1*)*
Voor het toepassen van vrijkomende baggerspecie op landbodems, niet zijnde een aangrenzend perceel, dient de kwaliteit vergeleken te worden met de bodemkwaliteitsklasse en bodemfunctieklasse van de ontvangende bodem.

*b) Toepassen van baggerspecie op bodem onder oppervlaktewater (T.3*)*
De mogelijkheid om vrijkomende baggerspecie toe te passen op de bodem van oppervlaktewater, hangt af van de kwaliteit van de baggerspecie en van de kwaliteit van de ontvangende waterbodem. De kwaliteit van de toe te passen baggerspecie, dient gelijk aan of beter te zijn dan de ontvangende waterbodem.

*c) Verspreiding over aangrenzend perceel (T.5*)*
Baggerspecie kan over een aangrenzend perceel worden verspreid, indien de daartoe opgestelde maximale waarden niet worden overschreden. Er gelden vaste maximale gehalten voor een aantal stoffen en een maximale waarde voor de toxische druk, de msPAF (Meer Stoffen - Potentieel Aangetaste Fractie). De kwaliteit van de ontvangende landbodem is niet relevant voor verspreiding over het aangrenzende perceel

*c) Verspreiden van baggerspecie in zoet water (T.6*)*
Het verspreiden van baggerspecie in zoet water doelt op het als gevolg van onderhoudsredenen terug brengen van sediment in dynamische (stromende) systemen als de grote rivieren. De mogelijkheid om sediment in zoet water te verspreiden, hangt alleen af van de kwaliteit van de baggerspecie. De kwaliteit van de ontvangende waterbodem is niet van belang.

*e) Toepassen van baggerspecie in een GBT (grootschalige bodemtoepassing) op landbodem (T.9*)*
Een grootschalige bodemtoepassing op landbodem betreft onder meer het toepassen van baggerspecie in bouw- en wegconstructies (bijvoorbeeld wegen, spoorwegen en geluidswallen) en afdekkingen op saneringslocaties of stortplaatsen. Er geldt een minimale omvang van 5.000 $m^3$ en een dikte van tenminste twee meter. Voor wegen en wegbermen geldt een toepassingshoogte van ten minste 0,5 meter.

*f) Toepassen van baggerspecie in een GBT (grootschalige bodemtoepassing) in oppervlaktewater (T.11*)*
Een grootschalige bodemtoepassing in oppervlaktewater betreft onder meer het toepassen van baggerspecie in waterbouwkundige constructies, het verondiepen/dempen van oppervlaktewater met het oog op hoogwaterbescherming en toepassing in voormalige winplaatsen voor delfstoffen (bijvoorbeeld zandwinputten). Er geldt een minimale omvang van 5.000 $m^3$ en een dikte van tenminste twee meter.

*g) Afvoer naar een depot*
De acceptatiemogelijkheden door een depot voor baggerspecie zijn afhankelijk van de eisen welke in de vergunning van het depot zijn vastgelegd. De gevraagde onderzoeksmethode en normeringen kunnen per depot verschillen.

* *Referentie toetsingsnummer BoToVa*

## 4 Verwijdering sterke verontreiniging

Voor het verwijderen van sterk verontreinigde waterbodems (> interventiewaarde / maximale waarden klasse B) gelden nadere voorwaarden. Er dient in ieder geval een plan van aanpak te worden opgesteld, dat ter akkoord wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag van de waterbodem. Doorgaans is dit het waterschap. Het bevoegd gezag kan nadere voorwaarden stellen aan het werken in sterk verontreinigde waterbodems.

Indien meer dan 1000 $m^3$ sterk verontreinigde waterbodem wordt verwijderd geldt een erkenningsverplichting voor milieukundige begeleiding (protocol 6003) en uitvoering (protocol 7003). Hierbij is het verplicht om een evaluatierapport op te stellen van de werkzaamheden. Indien minder dan 1.000 $m^3$ sterk verontreinigde waterbodem wordt verwijderd gelden geen erkenningsverplichtingen voor uitvoer en begeleiding.

## 5 Samenvatting toetsingskader

In onderstaande tabel zijn de verschillende toepassingsmogelijkheden van vrijkomende baggerspecie samengevat. In de tabel zijn de relevante toetsingskaders weergegeven, met een overzicht van de kwaliteitsklasses die op basis van toetsing aan bijbehorende normwaarden mogelijk zijn.

**Tabel: overzicht toepassingsmogelijkheden baggerspecie met bijbehorende normwaarden**

| **Toepassing** | **Toetsingskader** | **Relevante normwaarden** | **Uitkomsten toetsing** | **Toets ontvangende bodem?** |
|---|---|---|---|---|
| a) Toepassen op of in de landbodem (T.1) | Regeling bodemkwaliteit | - achtergrondwaarde<br>- maximale waarde wonen<br>- maximale waarde industrie<br>- interventiewaarde landbodem | Altijd toepasbaar<br>Wonen<br>Industrie<br>Niet toepasbaar<br>Niet toepasbaar >I | Ja, bodemfunctieklasse en toepassingsklasse ingedeeld in klasses AW, Wonen en Industrie |
| b) Toepassen op bodem onder oppervlaktewater (T.3) | Regeling bodemkwaliteit | - achtergrondwaarde<br>- maximale waarde klasse A<br>- maximale waarde klasse B (= interventiewaarde waterbodem) | Altijd toepasbaar<br>Klasse A<br>Klasse B<br>Nooit toepasbaar | Ja, indeling ontvangende bodem in kwaliteits-klasses AW, A of B |
| c) Verspreiden op aangrenzend perceel (T.5) | Regeling bodemkwaliteit | - maximale waarden verspreiden over aangrenzend perceel<br>- msPAF_metalen<br>- msPAF_organische verbindingen<br>- interventiewaarde landbodem | Verspreidbaar<br>Niet verspreidbaar<br>Nooit verspreidbaar | Nee |
| d) Verspreiden in zoet oppervlaktewater (T.6) | Regeling bodemkwaliteit | - maximale waarde verspreiden baggerspecie in zoet opper-vlaktewater *(= maximale waarde klasse A)*<br>- interventiewaarde waterbodem | Verspreidbaar<br>Niet verspreidbaar<br>Nooit verspreidbaar | Nee |
| e) Toepassen baggerspecie in een GBT (grootschalige bodemtoepassing) op landbodem (T.9) | Regeling bodemkwaliteit | - maximale waarde industrie<br>- verruimde norm minerale olie (2000 mg/kg)<br>- emissietoetswaarden (ETW) | Toepasbaar<br>Niet toepasbaar (>ETW of Industrie) | Nee |
| f) Toepassen baggerspecie in een GBT (grootschalige bodemtoepassing) in oppervlaktewater (T.11) | Regeling bodemkwaliteit | - maximale waarden klasse B<br>- emissietoetswaarden (ETW) | Toepasbaar<br>Niet toepasbaar (>ETW of klasse B) | Nee |
| g) Afvoer naar depot | Afhankelijk van acceptatievoorwaarden depot: | | | |
| | 1) Regeling bodemkwaliteit | Zie door acceptant gevraagde normering Regeling bodemkwaliteit | | |
| | 2) Depotspecifiek | Toetsing aan door acceptant gevraagde normwaarden | | |

*Toetsingskader*

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrond-waarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. De tussenwaarde is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

| | |
|---|---|
| *lichte verhoging* : | gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) |
| *matige verhoging:* | gehalte > T-waarde (tussenwaarde) |
| *sterke verhoging* : | gehalte > interventiewaarde |

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa *(Bodem Toets- en Validatieservice)*. De toetsing is opgenomen in bijlage III.

De normen geldend voor grond voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet Bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 $m^3$ grond of 100 $m^3$ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging dat is ontstaan vóór 1987 geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

# BIJLAGE VI

**Verklarende woordenlijst**

**Wet bodembescherming (Wbb):** Deze wet is er vooral op gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

**NEN-5725:** Richtlijn voor gedegen vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). De bij het vooronderzoek verzamelde informatie dient om te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

**NEN-5740:** Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend onderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties.

**Standaard NEN analysepakket grond en grondwater**

| | Boven- en ondergrond | Grondwater |
|---|---|---|
| Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink) | * | * |
| Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK) | * | |
| Polychloorbifenylen (PCB) | * | |
| Minerale olie | * | * |
| Vluchtige aromaten (BTEXSN) | | * |
| Vluchtige chlooralifaten (VOCl) | | * |

**m-mv:** diepte in meter minus maaiveld

**pH en EC:** zuurgraad en Geleidingsvermogen

**NTU:** de eenheid waarin troebelheid (van onder andere) water wordt uitgedrukt. Conform het Kwaliteitshandboek van Grondslag wordt de troebelheid in afwijking van de NEN5744:2011 direct bij terugkomst op kantoor gemeten in plaats van in het veld. In het Kwaliteitshandboek is hiervoor de motivatie opgenomen.

**Streefwaarde:** deze waarde geeft voor grondwater aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem

**Achtergrondwaarde:** deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van de gehalten zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen.

**Interventiewaarde:** Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem, voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen tot worden verminderd.

**T-waarde (tussenwaarde):** Is voor grondwater gelijk aan (streefwaarde+interventiewaarde)/2 en voor grond gelijk aan (achtergrondwaarde+interventiewaarde)/2. Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is.

**Maximale Waarde wonen (MWw):** deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'wonen'.

**Maximale Waarde industrie (MWi):** deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'industrie'.

**Gebruikte afkortingen van stoffen:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Ba** | Barium | **Olie** | Minerale olie |
| **Cd** | Cadmium | **VAK** | Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen |
| **Co** | Kobalt | **B** | Benzeen |
| **Cu** | Koper | **T** | Tolueen |
| **Hg** | Kwik | **E** | Ethylbenzeen |
| **Pb** | Lood | **X** | Xylenen |
| **Mo** | Molybdeen | **S** | Styreen |
| **Ni** | Nikkel | **Naft.** | Naftaleen |
| **Zn** | Zink | **VOCl** | Vluchtige Organochloorverbindingen |
| **PAK** | Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen | **PCB** | Polychloorbifenylen |

**Oer:** een inspoelingslaag van sesqui-oxiden (aluminium- en ijzeroxiden) boven de hoogste grondwaterstand. De oxiden zijn afkomstig van hoger gelegen bodemhorizonten. Oer is vaak harder dan het bodemmateriaal zelf.

**Gley:** (oranje-bruine) ijzer-/roestvlekken die worden gevormd als gevolg van een fluctuerende grondwaterstand. Gley komt, in tegenstelling tot oer, niet voor in hardere brokjes maar uit zich voornamelijk in kleurverschil.

**Conserveringstermijnen:**
In enkele gevallen kan analyse van een monster niet plaats vinden binnen een vastgestelde conserveringstermijn. Voorbeelden zijn het uitsplitsen van mengmonsters en het gefaseerd analyseren van monsters bij nader onderzoek. Overschrijding van de conserveringstermijn leidt tot een opmerking in de bijlagen bij een analysecertificaat. De maximale conserveringstermijn is stofafhankelijk. Voor enkele vluchtige verbinden (aromaten, naftaleen) geldt een termijn van 4 dagen. Voor droge stof en minerale olie bedraagt de termijn 7 dagen. Overige stoffen hebben een langere conserveringstermijn (PAK 14 dagen, organische stof 28 dagen, zware metalen 6 maanden). Conserveringstermijnen zijn opgesteld in SIKB-protocol 3001 (versie 3, september 2009). De conserveringstermijn is vastgesteld op de periode waarbinnen de standaardafwijking van het meetresultaat niet meer dan 2,5 of 5 % bedraagt (afhankelijk van het monstertype).

Analyse op droge stof vindt bij elke grondanalyse plaats. Overschrijding van een conserveringstermijn vindt derhalve veelal plaats op basis van deze parameter (termijn 7 dagen). Omegam Laboratoria heeft eigen onderzoek verricht naar de conserveringstermijn van droge stof (rapportage juni 2007, verricht conform NEN-ISO 11465 en gevalideerd op basis van SIKB project 55). Uit het rapport blijkt dat de gehaltes droge stof bij een conserveringstermijn van tenminste 42 dagen niet afnemen.

Overschrijding van een conserveringstermijn bedraagt over het algemeen niet meer dan enkele dagen. In die tijd worden de monsters altijd koel en donker bewaard. Gezien de geringe standaardafwijking van 2,5 of 5 % waarop een conserveringstermijn is gedefinieerd, wordt gesteld dat een meetresultaat bij een geringe overschrijding van de conserveringstermijn, ook slechts in geringe mate kan afwijken van het daadwerkelijke gehalte op het moment van monstername.

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
*Mensen met oplossingen*




Rapport

# Verplaatsen woonark Oosteinderweg 49 Aalsmeer - akoestisch onderzoek

M+P.HLAAN.18.02.1 | 04 april 2018

# Colofon


| | |
|---|---|
| Opdrachtnemer | M+P raadgevende ingenieurs BV |
| Opdrachtgever | Architekten- en ingenieursbureau<br>H.W. van der Laan BV<br>t.a.v. dhr. Ing. H.S.M. van der Laan<br>Postbus 299<br>3640 AG MIJDRECHT |
| Opdrachtnummer | - |
| Titel | Verplaatsen woonark Oosteinderweg 49 Aalsmeer - akoestisch onderzoek |
| Rapportnummer | M+P.HLAAN.18.02.1 |
| Revisie | 0 |
| Datum | 04 april 2018 |
| Aantal pagina's | 22 |
| Auteurs | Rosan Nusselder MSc<br>ir. Theodoor Höngens |
| Contactpersoon | ir. Theodoor Höngens \| 0297-320651 \| aalsmeer@mp.nl |

M+P

Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer
Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd



Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

# Samenvatting

In opdracht van Van der Laan BV heeft M+P akoestisch onderzoek verricht naar de verplaatsing van een woonark gelegen op het adres Oosteinderweg 49 te Aalsmeer. Voor Koninklijke De Vries heeft Van der Laan BV een verzoek ingediend bij Gemeente Aalsmeer voor het verplaatsen van de ark naar een ligplaats dichter bij de Oosteinderweg.

De huidige en toekomstige ligplaats zijn gelegen in de geluidszone van de Oosteinderweg, de geluidzone van industrieterrein Schiphol-Oost en de geluidscontouren van vliegverkeer. Om een goede ruimtelijke afweging te kunnen maken beschouwen wij in dit rapport zowel de huidige als toekomstige ligging.

Berekeningen laten zien dat de akoestisch situatie ter plaatse van de nieuwe ligplaats vrijwel ongewijzigd is ten opzichte van de huidige ligging van de woonark. De geluidsbelasting vanwege wegverkeer neemt toe maar blijft onder de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting vanwege Schiphol (vliegverkeer en industrielawaai) is op beide locaties gelijk. Geconcludeerd kan worden dat het verplaatsen van de ark geen verslechtering oplevert van de akoestische kwaliteit van de woning.

Om de bestemmingswijziging van de nieuwe ligplaats mogelijk te maken moet een hogere waarde worden verleend van 53 dB(A) voor industrielawaai vanwege Schiphol. Het bevoegd gezag dient te beoordelen of de gecumuleerde geluidsbelasting – welke is vastgesteld op $L_{IL,CUM}$ van 62 dB(A) – aanvaardbaar is. Deze gecumuleerde waarde is identiek aan de geluidsbelasting ter plaatse van de huidige ligging van de ark.

# Inhoud


| | | |
|---|---|---|
| | Samenvatting | 3 |
| 1 | Inleiding | 5 |
| 2 | Uitgangspunten | 6 |
| 2.1 | Situatie | 6 |
| 3 | Wettelijk kader | 7 |
| 3.1 | Inleiding | 7 |
| 3.2 | Wegverkeerslawaai | 7 |
| 3.3 | Industrielawaai | 8 |
| 3.4 | Geluidsbeleid gemeente Amstelveen | 9 |
| 3.5 | Cumulatie van geluid | 11 |
| 4 | Wegverkeer | 12 |
| 4.1 | Bepalingsmethode | 12 |
| 4.2 | Invoergegevens | 12 |
| 4.3 | Resultaten berekening geluidsbelasting | 13 |
| 5 | Schiphol | 14 |
| 5.1 | Vliegverkeer | 14 |
| 5.2 | Industrieterrein Schiphol | 14 |
| 5.3 | Cumulatie | 15 |
| 6 | Conclusie | 16 |
| 7 | Literatuur | 17 |
| bijlage A | Figuren | 18 |
| bijlage B | Notitie berekeningen Schiphol, Omgevingsdienst NZKG | 20 |

# 1 Inleiding

In opdracht van Van der Laan BV heeft M+P akoestisch onderzoek verricht naar de verplaatsing van een woonark gelegen op het adres Oosteinderweg 49 te Aalsmeer. Voor Koninklijke De Vries heeft Van der Laan BV een verzoek ingediend bij Gemeente Aalsmeer voor het verplaatsen van de ark naar een ligplaats dichter bij de Oosteinderweg. Dit in het kader van de aanleg van een parkeerterrein. De nieuwe ligplaats kent op dit moment een bestemming water.

De ark ligt in de huidige en toekomstige situatie binnen de zone van de Oosteinderweg, de geluidzone van industrieterrein Schiphol-Oost en de contouren vanwege vliegverkeer rondom Schiphol. Om een goede ruimtelijke afweging te kunnen maken beschouwen wij in dit rapport zowel de huidige als toekomstige ligging.

Dit akoestisch onderzoek dient ter ondersteuning van het verzoek voor wijziging van de ligplaats en voor een bestemmingswijziging van het nieuwe terrein.

# 2 Uitgangspunten

## 2.1 Situatie

De huidige (01) en toekomstige (02) ligging van de woonark zijn opgenomen in figuur 1. Beide locaties liggen voor wat betreft wegverkeer binnen de zone van de Oosteinderweg. Daarnaast zijn zij gelegen binnen de zone voor industrielawaai vanwege onder meer proefdraaien op Schiphol en de contouren vanwege het luchtvaartverkeer Schiphol.

De woonark in kwestie is maximaal 5 meter hoog. Gerekend is op 4 meter hoogte.




*figuur 1* *de huidige (1) en toekomstige (2) ligging van de woonark. Bron achtergrond: maps.google.com*

# 3 Wettelijk kader

## 3.1 Inleiding

Het wettelijk kader rondom de geluidsbelasting vanwege wegverkeer en industrielawaai wordt geregeld in de *Wet geluidhinder* [1].

De geluidsbelasting voor wegverkeer wordt uitgedrukt in $L_{den}$ [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal.

De dosismaat $L_{den}$ [dB] voor woningen wordt bepaald door het energetisch gemiddelde van de volgende waarden:
- het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq}$ over de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq}$ over de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) vermeerderd met 5 dB;
- het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq}$ over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) vermeerderd met 10 dB.

De geluidsbelasting voor industrielawaai wordt uitgedrukt in etmaalwaarde $L_{etm}$ in [dB(A)].

De dosismaat etmaalwaarde voor woningen wordt bepaald door de hoogste van de volgende drie waarden:
- het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq}$ over de dagperiode ( 07.00-19.00 uur);
- het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq}$ over de avondperiode (19.00-23.00 uur)vermeerderd met 5 dB(A);
- het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq}$ over de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) vermeerderd met 10 dB(A).

## 3.2 Wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai, met uitzondering voor Rijkswegen, is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidszone. Het betreffen dan een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in $L_{den}$ [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen bedraagt $L_{den}$ = 48 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen:

Voor rijsnelheden v ≥ 70 km/uur geldt een aftrek:
- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Voor wegen met een representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen van v ≥ 70 km/uur, wordt afhankelijk van het toegepaste wegdek tevens een aftrek voor stille banden toegepast. Deze aftrek bedraagt 1 of 2 dB en is opgenomen in artikel 3.5 van het *RMG2012*.

Een uitzondering die in de *Wet Geluidhinder* is gemaakt om woningbouw in situaties met een hoge geluidsbelasting mogelijk te maken is het toepassen van een zogenaamde *dove gevel*. Een dove gevel is een bouwkundige constructie:
- waarin geen te openen delen aanwezig zijn en die een voldoende geluidwering heeft (binnenniveau 33 dB);
- waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een nooduitgang), mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB en voor buitenstedelijke situaties maximaal 53 dB. Voor ligplaatsen in binnenstedelijke situaties is deze maximaal 58 dB.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de betreffende woningen. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2012* [2].

## 3.3 Industrielawaai

De twee ligplaatsen liggen binnen de geluidszone van gezoneerd industrieterrein Schiphol-Oost. De voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai is $L_{etm}$ = 50 dB(A).

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend bedraagt 55 dB(A).

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidswering van de betreffende woonark. De eisen met betrekking tot de minimale geluidswering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2012* [2].

## 3.4 Geluidsbeleid gemeente Amstelveen

In de Beleidsnota geluid [4] van de regio Amstelland – de Meerlanden worden de wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder een fragment van het stedelijk beleid opgenomen:

*1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden*
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

*1.4.1 Heersende geluidsniveau*
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB $L_{den}$ voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

*1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau*
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:
1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:
- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde. Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

## 3.5 Cumulatie van geluid

In *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *"cumulatie geluidsbelasting".* Indien de zogenaamde voorkeurswaarde (50 dB(A) voor industrielawaai) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

In de *Wet geluidhinder* [1] (artikel 110a) staat dat alleen een hogere waarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. de beleidsnota geluid [4] van de gemeente Amstelveen staat hierover het volgende:

*1.4.3 Cumulatie en compensatie*
Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

De regio wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren. De kwaliteit van de leefomgeving of de leefbaarheid van een gebied wordt niet alleen bepaald door de geluidsbelasting maar ook door onder andere compenserende factoren. Bij deze beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidsbelasting mag ondervinden. Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning.

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:
1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt.

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:
- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

# 4 Wegverkeer

## 4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [3].

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de nieuw te bouwen woning;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Voor de wettelijke toetsing zijn de wegdelen genoemd in tabel I onderzocht.

*tabel I* *relevante wegdelen*

| weg | zonering | maximale zonebreedte [m] | maximale snelheid [km/u]* | etmaal-intensiteit | wegvak nummer (zie figuur 3) |
|---|---|---|---|---|---|
| Oosteinderweg zuiden van Lijnbaan | binnenstedelijk | 200 | 50 | 4.140 | 01 |
| Oosteinderweg noorden van Lijnbaan | binnenstedelijk | 200 | 50 | 3.960 | 02 |

* het betreft hier de maximum representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen

## 4.2 Invoergegevens

De aangehouden verkeersintensiteiten zijn opgeven door gemeente Aalsmeer. In tabel II en tabel III zijn de aangehouden verkeersintensiteiten weergegeven voor 2028. De vermelde etmaalintensiteiten betreffen het jaargemiddelde voor de weekdag.

*tabel II* *geprognosticeerde aantallen verkeersbewegingen per uur, Oosteinderweg ten zuidwesten van de Lijnbaan. Weekdagintensiteiten voor het peiljaar 2028*

| wegvak 01 (zie figuur 3) | dag | avond | nacht |
|---|---|---|---|
| lichte motorvoertuigen | 242 | 151 | 29 |
| middelzwaar vrachtverkeer | 23 | 13 | 2 |
| zwaar vrachtverkeer | 4 | 2 | 0 |

*tabel III* *geprognosticeerde aantallen verkeersbewegingen per uur, Oosteinderweg ten noordoosten van de Lijnbaan. Weekdagintensiteiten voor het peiljaar 2028*

| wegvak 02 (zie figuur 3) | dag | avond | nacht |
|---|---|---|---|
| lichte motorvoertuigen | 232 | 144 | 27 |
| middelzwaar vrachtverkeer | 22 | 12 | 2 |
| zwaar vrachtverkeer | 4 | 2 | 0 |

Uitgegaan is van de wettelijk toegestane rijsnelheid, te weten 50 km/u en met een wegdekverharding van glad asfalt (DAB).

In figuur 3, Bijlage A is grafisch het voor de beschouwde situatie opgestelde rekenmodel weergegeven voor de bepaling van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer.

## 4.3 Resultaten berekening geluidsbelasting

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de geluidsbelastingsberekeningen opgenomen.

*tabel IV* *geluidsbelasting vanwege de Oosteinderweg in $L_{den}$ [dB] incl. aftrek art. 110g Wgh*

| waarneempunt (zie figuur 3) | waarneemhoogte [m] | wegverkeer $L_{den}$ [dB] inclusief aftrek art. 110g |
|---|---|---|
| 01 | 4 | 33 |
| 02 | 4 | 46 |

Ten gevolge van de Oosteinderweg wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden, noch in de huidige noch in de toekomstige situatie.

# 5 Schiphol

## 5.1 Vliegverkeer

Zowel de huidige als toekomstige ligging van de woonark bevindt zich binnen de $L_{den}$ geluidscontouren vanwege lucthvaartverkeer van Schiphol. In figuur 2 is de ligging van de ligplaatsen – voor beide locaties min of meer gelijk – met rode stip weergegeven. De geluidsbelasting vanwege vliegverkeer bedraagt op beide locaties afgerond 57 dB.




*figuur 2* *ligging van de woonark ten opzicht van de geluidcontouren voor luchtvaartverkeer van Schiphol. Bron: geluidskaart Schiphol 2016.*

## 5.2 Industrieterrein Schiphol

De twee ligplaatsen liggen binnen de geluidszone van Schiphol. Berekeningen van de geluidniveaus vanwege onder andere het proefdraaien op dit terrein zijn uitgevoerd door Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Er is gerekend op 4 meter hoogte. Voor de notitie van de omgevingsdienst, zie Bijlage B.

De berekende geluidsniveaus bedragen op beide ligplaatsen 53 dB(A). Dit is een overschrijding van 3 dB(A) ten opzichte van de grenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai. Er moeten hogere waarden moeten worden vastgesteld. Omdat een woonark wordt verplaatst en er geen nieuwe bestemming bijkomt, verandert het aantal bestemmingen dat een verhoogde geluidsbelasting ondervindt niet.

## 5.3 Cumulatie

In het kader van de hogerewaardeprocedure voor industrielawaai dient tevens de gecumuleerde geluidsbelasting in worden bepaald. In de *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3] is in bijlage I de rekenmethode opgenomen onder *"cumulatie geluidsbelasting".* In onderliggend akoestisch onderzoek bepalen wij de $L_{IL,cum}$, dat wil zeggen de cumulatieve geluidsbelasting in termen van industrielawaai, voor een vergelijking met de bijbehorende wettelijke norm.

De gecumuleerde geluidsbelasting $L_{IL,cum}$ bedraagt voor beide toetspunten 62 dB(A).

In artikel 110a van de *Wet geluidhinder 2012* [1] staat dat alleen een hogere grenswaarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Of een $L_{IL,cum}$ van 62 dB(A) aanvaardbaar is dient door het bevoegd gezag te worden bepaald. In het geluidbeleid van de gemeente staat hierover onder andere het volgende opgemerkt (zie paragraaf 3.4):
"De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied." Wij adviseren dan ook om bij de beoordeling rekening te houden met het feit dat de gecumuleerde waarde op de woonark niet toeneemt door het verplaatsen naar de nieuwe locatie. Ook het aantal bestemmingen met een dergelijke geluidsbelasting blijft gelijk.

# 6 Conclusie

In opdracht van Van der Laan BV heeft M+P akoestisch onderzoek verricht naar de verplaatsing van een woonark gelegen op het adres Oosteinderweg 49 te Aalsmeer. Voor Koninklijke De Vries heeft Van der Laan BV een verzoek ingediend bij Gemeente Aalsmeer voor het verplaatsen van de ark naar een ligplaats dichter bij de Oosteinderweg. Dit in het kader van de aanleg van een parkeerterrein.

Voor dit onderzoek is de geluidsbelasting vanwege wegverkeer, vliegverkeer en industrieterrein Schiphol meegenomen in de berekeningen. De geluidsbelasting op de huidige (01) en toekomstige (02) ligging van de woonark is opgenomen in tabel V. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op de woonark niet significant zal veranderen door een verplaatsing naar de nieuwe ligplaats. Wel dienen in het kader van de bestemmingswijziging hogere waarden te worden verleend vanwege het industrielawaai van Schiphol. De hogere waarde die moet worden verleend bedraagt 53 dB(A).

Omwille van de hogerewaardenprocedure is de gecumuleerde geluidsbelasting van vliegverkeer en industrielawaai bepaald. Deze bedraagt $L_{IL,CUM}$ = 62 dB(A). Het bevoegd gezag moet beoordelen of deze waarde aanvaardbaar wordt geacht. Bij de beoordeling kan rekening worden gehouden met het feit dat de gecumuleerde geluidsbelasting op de huidige ligging ook 62 dB(A) bedraagt. Bovendien neemt het aantal bestemmingen met een dergelijke geluidsbelasting niet toe door het verplaatsen van de ark.

*tabel V* *geluidsbelasting vanwege de verschillende geluidsbronnen*

| waarneempunt (zie figuur 3) | waarneemhoogte [m] | wegverkeer $L_{den}$ [dB] inclusief aftrek art. 110g | luchtvaart $L_{den}$ [dB] | industrielawaai $L_{etm}$ [dB(A)] | $L_{cum}$ [dB(A)] |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 – huidige situatie | 4 | 33 | 58 | 53 | 62 |
| 02 – toekomstig situatie | 4 | 46 | 58 | 53 | 62 |

# 7 Literatuur


[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 tot en met de wijziging Staatsblad 131 2017 van 17 maart 2017;

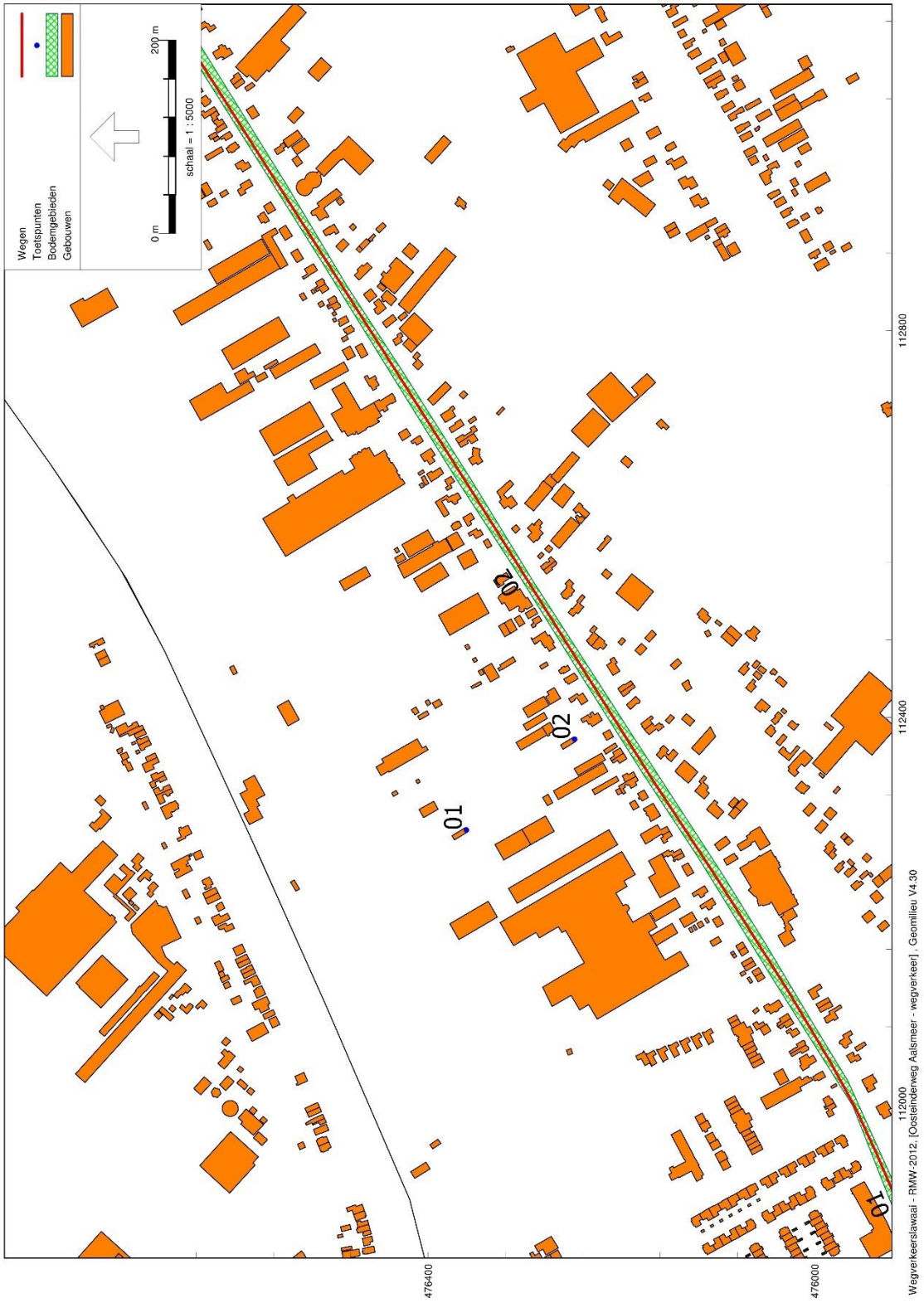
[2] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 tot en met de wijziging Staatsblad 425 van 12 november 2015;

[3] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*, nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 tot en met de wijziging van 17 juni 2015, Staatscourant 2015,16753;

[4] Deelnota Hogere Waarden. Beleidsnota geluid, Regio Amstelland Meerlanden, maart 2007.

Bijlage A

# Figuren




*figuur 3 rekenmodel wegverkeer*

Bijlage B

# Notitie berekeningen Schiphol, Omgevingsdienst NZKG

# Notitie

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Aan: Ron Frush
Kopie aan: Rosan Nusselder

Van: Chris Horstman
Telefoon: 06 28999434
E-mail: chris.horstman@odnzkg.nl

Datum: 19 maart 2018
Revisie: 0

Betreft: onderzoek geluidsbelasting van twee locaties voor een ligplaats aan de Oosteinderweg 49 te Aalsmeer

Op verzoek van de gemeente Aalsmeer is de geluidsbelasting bepaald voor twee mogelijke ligplaatsen voor een woonark aan de Oosteinderweg 49 te Aalsmeer.
Beide locaties zijn gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost.

De geluidsbelasting van de ligplaatsen wordt bepaald door het proefdraaien van vliegtuigen op het schipholterrein. Voor de geluidsbelasting aan de Keplerstraat is het proefdraaien op holdings van belang. Daarnaast draagt het geluid van Schiphol als bedrijf bij aan de geluidsbelasting (overig geluid). De geluidzone van Schiphol is een omhullende contour van de verschillende proefdraailocatie om die reden dient het geluid van de verschillende locaties apart te worden beschouwd.

De locatie van de ligplaatsen is aangeleverd door adviesbureau M+P.

Voor de berekening van de geluidsbelasting van de locatie is een waarneemhoogte van 4 meter gehanteerd.
Voor beide ligplaatsen treedt er geen relevante afscherming op door omliggende bebouwing.
Uit berekening blijkt dat de geluidsbelasting op beide locaties van de onderzocht ligplaatsen maximaal 53 dB(A) bedraagt.

De geluidsbelasting van de woning is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.
Indien er sprake van een wijziging van het bestemmingsplan dan zal een besluit tot vast stellen van een hogere grenswaarde industrielawaai moeten worden genomen.
De vast te stellen hogere grenswaarde waarde bedraagt 53 dB(A)

**Conclusie.**

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting van de onderzochte ligplaatsen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschrijdt. De geluidsbelasting overschrijdt op geen van de gevels de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A)
Voor de woningen dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld van 53 dB(A).

Bijlage 1

Figuur onderzochte ligplaatsen



# Rapport

Projectnummer: 359857
Referentienummer: SWNL0249739
Datum: 21-01-2020

# Uitbreiding parkeerterrein Koninklijke De Vries te Aalsmeer

## Akoestisch onderzoek

Definitief

Opdrachtgever:
Koninklijke De Vries Scheepsbouw
Oosteinderweg 25
1432 AC AALSMEER

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt

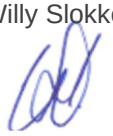
T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Dolf van Onna
Adviseur Bouwfysica en Geluid
T +31 88 811 42 14
M +31 6 53 82 22 42

# Verantwoording

| | |
|---|---|
| Titel | Uitbreiding parkeerterrein Koninklijke De Vries te Aalsmeer |
| Subtitel | Akoestisch onderzoek |
| Projectnummer | 359857 |
| Referentienummer | SWNL0249739 |
| Revisie | D1 |
| Datum | 21-01-2021 |
| Auteur | Dolf van Onna |
| E-mailadres | dolf.vanonna@sweco.nl |
| Gecontroleerd door | Willy Slokkers |
| Paraaf gecontroleerd |  |
| Goedgekeurd door | Rob Cornelis |
| Paraaf goedgekeurd |  |

# Inhoudsopgave


**1 Inleiding ..... 4**
1.1 Aanleiding ..... 4
1.2 Situatie ..... 4
1.3 Leeswijzer ..... 4
**2 Toetsingskader ..... 5**
2.1 Ruimtelijke ordening ..... 5
2.2 Activiteitenbesluit ..... 6
2.3 Indirecte hinder ..... 7
**3 Uitgangspunten ..... 8**
3.1 Omschrijving ..... 8
3.2 Representatieve dag ..... 9
3.3 Maximale geluidsniveau ..... 10
3.4 Indirect hinder ..... 10
3.5 Modellering en rekenmethode ..... 10
3.6 Opmerkingen omtrent ligplaatsen ..... 10
**4 Resultaten ..... 12**
4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ..... 12
4.2 Maximale geluidsniveaus ..... 14
4.3 Indirecte hinder ..... 14
**5 Conclusie ..... 16**
5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ..... 16
5.2 Maximale geluidsniveaus ..... 16
5.3 Indirecte hinder ..... 16

**Bijlage 1 Invoergegevens**
**Bijlage 2 Rekenresultaten $L_{Ar;LT}$**
**Bijlage 3 Rekenresultaten $L_{Amax}$**
**Bijlage 4 Rekenresultaten $L_{Aeq}$**

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Oosteinderweg 49 in Aalsmeer is een nieuw parkeerterrein aangelegd om voldoende parkeerplaatsen te kunnen bieden aan de medewerkers van de Koninklijke De Vries Scheepsbouw B.V. Op het parkeerterrein is een perceelafscheiding van 2 meter geplaatst tussen de Oosteinderweg 49 en 47. Dit scherm doet tevens dienst als geluidsscherm om geluidhinder van verkeer op het terrein te voorkomen voor de bewoners van Oosteinderweg 47. Het parkeerterrein en het geluidsscherm zijn in 2017 aangelegd zonder vergunning. Om dit parkeerterrein te legaliseren wordt nu een vergunning aangevraagd. Voor deze vergunningaanvraag is door Sweco dit akoestisch onderzoek uitgevoerd.

## 1.2 Situatie

In figuur 1-1 is de ligging van de uitbreiding van het parkeerterrein weergegeven. De inrit van het parkeerterrein is gelegen aan de Oosteinderweg 49 tussen de woningen Oosteinderweg 47 en 51.



Figuur 1-1 Ligging van de uitbreiding van het parkeerterrein t.o.v. de omgeving (bron: Google maps).

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader toegelicht en in hoofdstuk 3 de uitgangspunten. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten gegeven gevolgd door hoofdstuk 5 met de conclusie.

# 2 Toetsingskader

Bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient men rekening te houden met de bestaande situatie. In dit geval is sprake van bestaande woning nabij de inrichting. Het wettelijk kader splitst zich uiteen in een kader met betrekking tot Ruimtelijke Ordening en een Milieukader. Beide aspecten moeten in de bestemmingsplanprocedure onderzocht worden.

## 2.1 Ruimtelijke ordening

Voor de ruimtelijke ordening kan in eerste instantie worden uitgegaan van de richtafstanden zoals genoemd in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (2009). Op basis van een categorie-indeling van bedrijfstypen worden hierin richtafstanden gegeven voor diverse milieuaspecten, waaronder 'geluid'. Indien deze in acht worden genomen, kan gesteld worden dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen sprake is van een (akoestisch gezien) acceptabel woon- en leefklimaat.

Bij het stellen van de richtafstanden wordt onderscheid gemaakt in twee gebiedstyperingen, te weten een 'rustige woonwijk met weinig verkeer' en een 'gemengd gebied'. Indien sprake is van een gemengd gebied, kunnen de richtafstanden in algemene zin met één afstandsstap worden gereduceerd. Zie tabel 2-1.

| **Omgevingstype rustige woonwijk** | **Omgevingstype gemengd gebied** |
|---|---|
| Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen, in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties, is weinig verstoring door verkeer. | Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. |

***Tabel 2-1 Richtafstanden en omgevingstype***

| **Milieucategorie** | **Richtafstand [m]** | |
|---|---|---|
| | **Rustige woonwijk** | **Gemengd gebied** |
| 1 | 10 | 0 |
| 2 | 30 | 10 |
| 3.1 / 3.2 | 50 / 100 | 30 / 50 |
| 4.1 / 4.2 | 200 / 300 | 100 / 200 |
| 5.1 / 5.2 / 5.3 | 500 / 700 / 1.000 | 300 / 500 / 700 |
| 6 | 1.500 | 1.000 |

Wat betreft het aspect 'geluid' wordt voor een autoparkeerterrein een richtafstand van 10 m voorgeschreven. Het betreft hier richtafstanden in een 'gemengd gebied'. Er dient te worden opgemerkt dat bovengenoemde publicatie geen wetgeving bevat, echter gelet op jurisprudentie wel als 'harde eis' kan worden gezien. Echter, door uitspraken van de Raad van State kan worden geconcludeerd dat mits gemotiveerd afgeweken kan worden van de VNG-richtafstanden.
De motivatie kan hierbij bestaan uit het feit dat vergunningvoorschriften wellicht strenger zijn dan de richtafstanden of dat sprake is van een werkelijke geluidsuitstraling die een kortere afstand rechtvaardigt. In het laatste geval dient dit met een akoestisch onderzoek te worden

onderbouwd. Hierbij kunnen de toetsingswaarden uit de VNG-publicatie gehanteerd worden, zoals gegeven in tabel 2-2.

***Tabel 2-2 Geluidsnormen volgens VNG-richtlijnen***

| | 7:00 - 19:00 uur | 19:00 - 23:00 uur | 23:00 - 7:00 uur |
|---|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ (rustige woonwijk, weinig verkeer) | 45 dB(A) | 40 dB(A) | 35 dB(A) |
| $L_{Ar,LT}$ (gemengd gebied) | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 40 dB(A) |
| $L_{Amax}$ (rustige woonwijk, weinig verkeer) | 65 dB(A) | 60 dB(A) | 55 dB(A) |
| $L_{Amax}$ (gemengd gebied) | 70 dB(A) | 65 dB(A) | 60 dB(A) |

Het gebied rond de inrichting kan vanwege de verscheidenheid in functies zoals wonen en werken worden aangemerkt als ‘gemengd gebied’.

## 2.2 Activiteitenbesluit

De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). De standaardvoorschriften in het Activiteitenbesluit met betrekking tot geluid zijn omschreven in de artikelen 2.17 tot en met 2.22 en luiden, samengevat, als volgt:

**Artikel 2.17**

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{Amax}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
   a. de niveaus op de in tabel 2-3 genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

***Tabel 2-3 Grenswaarden volgens artikel 2.17 uit het Activiteitenbesluit***

| | 7:00 – 19:00 uur | 19:00 – 23:00 uur | 23:00 – 7:00 uur |
|---|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ op de gevel van woningen | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 40 dB(A) |
| $L_{Ar,LT}$ in in- of aanpandige woning | 35 dB(A) | 30 dB(A) | 25 dB(A) |
| $L_{Amax}$ op de gevel van woningen | 70 dB(A) | 65 dB(A) | 60 dB(A) |
| $L_{Amax}$ in in- of aanpandige woning | 55 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) |

   b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.3 opgenomen maximale geluidsniveaus ($L_{Amax}$) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
   f. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten.

**Artikel 2.18**

Is niet van toepassing voor onderhavig onderzoek.

**Artikel 2.19 en 2.19a**

Artikel 2.19 en 2.19a zijn niet van toepassing voor onderhavig onderzoek.

**Artikel 2.20**

1. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19 en 2.19a, kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau ($L_{Amax}$) vaststellen.
2. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarden vaststellen dan de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19 en 2.19a, indien geluidgevoelige ruimten dan wel

verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.
3. De in het tweede lid bedoelde etmaalwaarde is niet van toepassing indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen.
4. Het bevoegd gezag kan maatwerkvoorschriften stellen over de plaats waar de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19 dan wel 2.19a, voor een inrichting gelden.
5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen.

**Ontheffing hogere geluidsbelasting**
Indien bron of overdracht maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn dan heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om ontheffing te verlenen tot een waarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Dit komt overeen met de grenswaarde van 55, 50 en 45 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Deze waarde is mogelijk volgens artikel 2.20. Indien een hogere waarde wordt toegestaan, dient aangetoond te worden dat het binnenniveau in verblijfsgebieden van geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedraagt dan 35 dB. Vanwege de eis in artikel 3.2 van het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering voor een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied minimaal 20 dB. Daarom zijn geluidsniveaus op de gevel van (35+20=) 55 dB of lager te accepteren zonder extra bouwkundige voorzieningen.

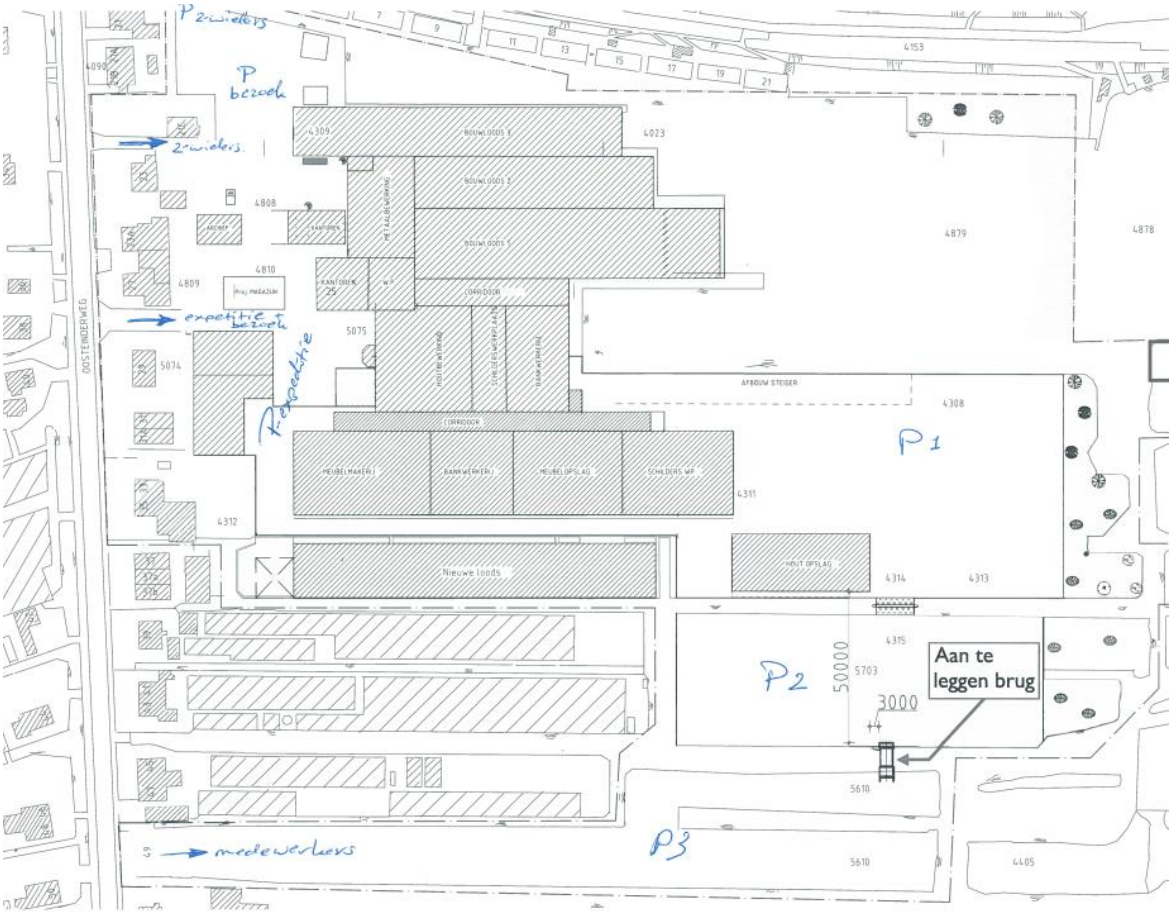
## 2.3 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder vallen mobiele geluidsbronnen (wegverkeer) op weg naar en/of afkomstig van de inrichting en als zodanig akoestisch herkenbaar. Voor de beoordeling van indirecte hinder door wegverkeer wordt verwezen naar de circulaire ‘Geluidshinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting’ van het Ministerie van VROM van 29 februari 1996. Hierin staat dat het equivalente geluidsniveau ($L_{Aeq}$) ten gevolge van indirecte hinder op de gevel van woningen van derden bij voorkeur niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Hogere waarden zijn slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar. De maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A).

# 3 Uitgangspunten

## 3.1 Omschrijving

De parkeermogelijkheden voor de medewerkers zijn uitgebreid met een extra parkeerterrein P3 (zie onderstaande figuur 3-1). Dit parkeerterrein wordt met een brug aangesloten op de bestaande P2 en P1. Tevens vormt deze brug de nieuwe omsluiting van P2 en P1. Al het personeel zal de parkeerterreinen moeten binnenrijden via de ingang aan de Oosteinderweg 49. De bestaande ingang tussen Oosteinderweg 27 en 29 wordt gebruikt voor expeditie verkeer en bezoekers. De inrit van de parkeerterreinen aan nummer 49 wordt **niet** voor vrachtverkeer en aanvoer van goederen gebruikt. De parkeergelegenheid voor bezoekers is apart aan de voorzijde van de werf gelegen. Alle tweewielers gaan via het hek tussen Oosteinderweg 21C en 23 naar de fietsenstallingen.




*Figuur 3-1 Uiteindelijke situatie van de inrichting*

## 3.2 Representatieve dag

De capaciteit van de terreinen is als volgt:
- Parkeercapaciteit P1 258 auto's;
- Parkeercapaciteit P2 91 auto's;
- Parkeercapaciteit P3 223 auto's.

In totaal komen er per dag maximaal 572 auto's. De aankomsttijden zijn volgens opgaaf als volgt verdeeld:
- 20% tussen 05:30 en 6:15 uur;
- 50% tussen 06:15 en 07:15 uur;
- 30% tussen 07:15 en 09:00 uur.

In de middag gaan de eerste mensen vanaf 14:45 uur naar huis. Het vertrek van de medewerkers is volgens opgaaf:
- 20% tussen 14:45 en 15:30 uur;
- 50% tussen 15:30 en 16:30 uur;
- 30% tussen 16.30 en 17:30 uur;
- ±15 auto's 'druppelen' het terrein af tot 20:00 uur.

Het aantal voertuigbewegingen is per parkeerterrein uitgesplitst naar de volgende toetsingsperioden: dag (7:00-19:00 uur), avond (19:00-23:00 uur) en nacht (23:00-7:00 uur). Verder is ervan uitgegaan dat P1 zich als eerste vult en P3 als laatste. In tabel 3-1 is de verdeling aangegeven zoals in het rekenmodel is gehanteerd.

De opgegeven verdeling is naar rato verdeeld over de toetsingsperiode, indien een opgegeven tijdvlak valt in meerdere toetsingsperioden. Bijvoorbeeld 50% tussen 6:15 en 7:15 uur betekent dat in dat uur 286 auto's aankomen. Van dit uur valt 75% in de nachtperiode (214) en 25% in de dagperiode (72), immers om 7:00 uur start de dagperiode. In combinatie met de periode 5:30 - 6:15 uur ontstaat bijvoorbeeld een totaal van de nachtperiode van: 0,20x572+0,5x572x0,75=329, dit komt overeen met de 258 P1 en 71 P2 = 329 totaal in onderstaande tabel.

***Tabel 3-1 Verdeling voertuigen per parkeerterreinen per periode***

| **Bron** | **Aantal bewegingen/Bedrijfsduur** | | | **Bronvermogen** |
|---|---|---|---|---|
| | **7:00 – 19:00 u** | **19:00 – 23:00 u** | **23:00 – 7:00 u** | **$L_W$ in dB(A)** |
| *P1* | | | | |
| Heen | - | - | 258 | 87,5 [1)] Kengetal |
| Terug | 258 | - | - | 87,5 [1)] Kengetal |
| *P2* | | | | |
| Heen | 20 | - | 71 | 87,5 [1)] Kengetal |
| Terug | 91 | - | - | 87,5 [1)] Kengetal |
| *P3* | | | | |
| Heen | 223 | - | - | 87,5 [1)] Kengetal |
| Terug | 217 | 6 | - | 87,5 [1)] Kengetal |

[1)] Rijsnelheden op inrichtingen: 15 km/uur (Als worse case benadering is gekozen voor $L_w$ van 20 km/uur, dit is aanhouden i.v.m. eventueel harder rijden, optrekken en afremmen)

### 3.3 Maximale geluidsniveau

Als piekvermogen $L_{w:max}$ geldt voor een parkeerterrein het kengetal voor het dichtslaan van een autoportier van 98,8 dB(A). Deze piekbelasting is willekeurig op acht diverse plaatsen op de parkeerterreinen ingevoerd. Daarnaast in voor het optrekken van een auto een piekniveau van 94,1 dB(A) ingevoerd bij de uitgang van het parkeerterrein.

### 3.4 Indirect hinder

Het equivalente geluidsniveau ($L_{Aeq}$) ten gevolge van indirecte hinder, veroorzaakt door mobiele geluidsbronnen (wegverkeer) op weg naar en/of afkomstig van de inrichting is bepaald voor de woningen aan de Oosteinderweg. Volgens opgaaf komt één derde van personeel uit oostelijk richting en tweederde uit de westelijke richting.

### 3.5 Modellering en rekenmethode

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is een akoestisch rekenmodel opgesteld waarmee de geluidsuitstraling van de inrichting naar de omgeving is bepaald. Dit model is opgesteld volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999. Het computerprogramma Geomilieu (v. 4.50) is hiervoor gebruikt.

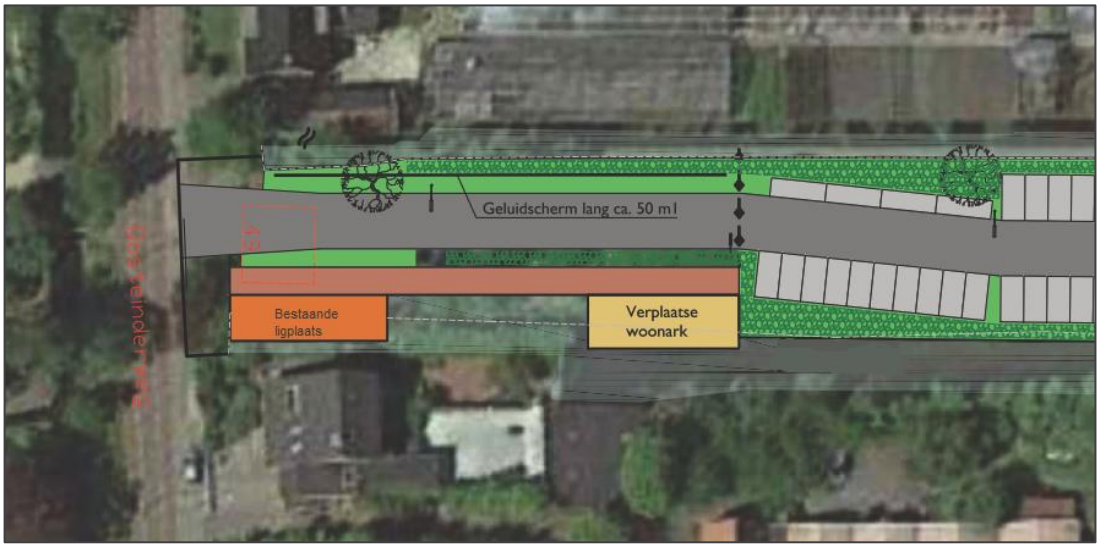
In het model zijn alle van belang zijnde bronnen, opstallen en bodemgebieden ingevoerd. Bij het positioneren van bronnen is zoveel mogelijk uitgegaan van een realistisch worstcase scenario. Het geluidscherm dat reeds geplaats is tussen de inrit en de woning aan de Oosteinderweg 49 is ook in het model opgenomen.

In het programma is gerekend met een standaard bodemfactor van 0,0 voor akoestisch harde gebieden (water, geasfalteerde vlakken en dergelijke). Afwijking zoals de zijn ingevoerd met een bodemfactor van 1,0 (akoestisch zacht).

De geluidsbelasting is bepaald door rekenpunten ter plaatse op de gevels van de woningen. Conform de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening 1998 wordt in de dagperiode beoordeeld op begane grond niveau en in de avond- en nachtperiode op verdiepingsniveau. Daarom is gekozen voor een beoordelingshoogte van 1,5 meter boven maaiveldniveau voor de dagperiode en voor 4,5 en 7,5 meter boven maaiveldniveau voor de avond- en nachtperiode voor de woningen. Bij de woonboten is voor alle perioden een beoordelingshoogte van 1,5 meter boven maaiveldniveau van toepassing.

### 3.6 Opmerkingen omtrent ligplaatsen

Er zijn plannen voor het verplaatsen van de woonark op de parkeerplaats (P3) naar een locatie naast de toegangsweg van de parkeerplaats (zie locatie in figuur 3-2). Daarnaast is naast de inrit reeds een andere ligplaats aanwezig. Deze ligplaats is niet in gebruik maar moet wel onderzocht worden, omdat de ligplaats is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Op beide ligplaatsen is een toespunt geplaatst met een waarneemhoogte van 1,5 meter boven maaiveld.

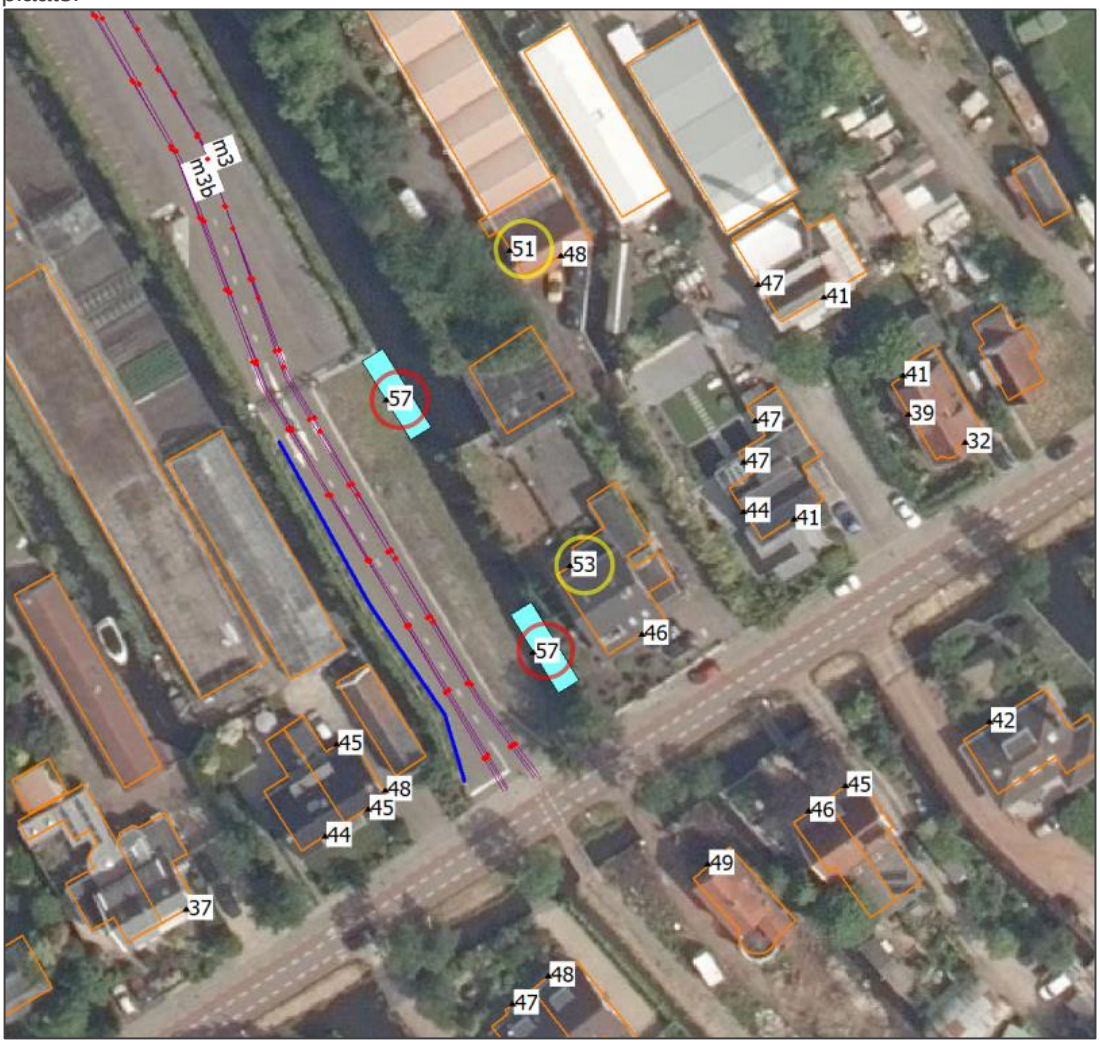



*Figuur 3-2 Bestaande ligplaats (blijft zo gelden) en geplande locatie van de woonark verplaats vanaf P3*

# 4 Resultaten

## 4.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

De rekenresultaten ter plaatse van de maatgevende woningen zijn in figuur 4-1 weergegeven. De maatgevende woningen zijn gelegen rond de inrit van het parkeerterrein. Het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar;LT}$) op de gevels veroorzaakt door voertuigbewegingen op het terrein staan in deze figuur. In bijlage 2 staan rekenresultaten voor alle omliggende woningen. Op basis van de berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevels van de maatgevende woning ten hoogste 53 dB(A) bedraagt (waarneemhoogte 4,5 meter). Ter plaatse van de ligplaatsen treed een geluidsbelasting op van ten hoogte 57 dB(A). Dit is op basis van de nachtperiode, deze periode is maatgevend. In de avond- en dagperiode vindt er geen overschrijding plaats.

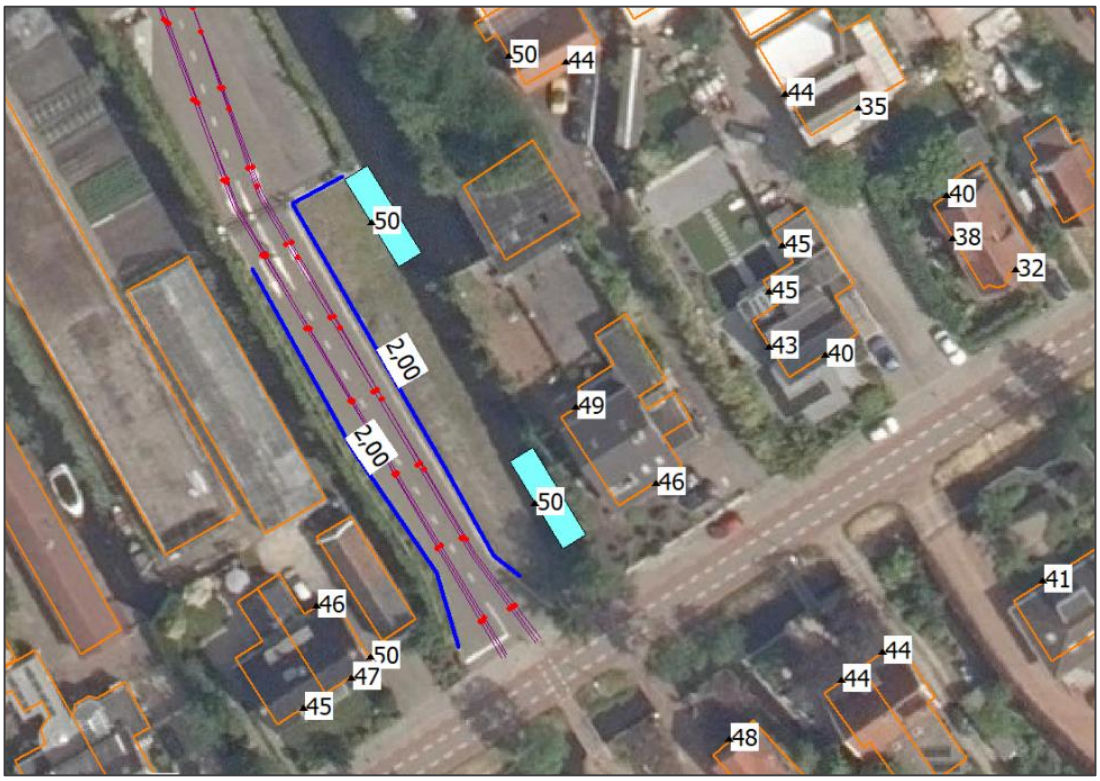



*Figuur 4-1: Overzicht berekent $L_{Ar;LT}$, in dB(A) etmaalwaarde, op de gevels van de woningen, geel omcirkeld bij overschrijding van 50 dB(A) bij waarneemhoogte 4,5 meter. In rood omcirkeld zijn de overschrijdingen bij de ligplaatsen. Het geluidscherm dat reeds geplaats is tussen de inrit en de woning aan de Oosteinderweg 49 is in het model opgenomen (blauwe lijn)*

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat door de geluidsuitstraling van het parkeerterrein het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar;LT}$) op de gevels bij twee woningen en op de twee ligplaatsen hoger is dan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde zoals gesteld in de VNG-publicatie en/of in het Activiteitenbesluit (zie figuur 4-1 gele en rode cirkels). Daarnaast wordt de hoogst vergunbare waarde van 55 dB(A) etmaalwaarde bij de ligplaatsen overschreden.

*Overdrachtsmaatregelen*
Het huidige scherm tussen de inrit en de woning aan de Oosteinderweg 49 is reeds in het basis model opgenomen. Om de overschrijding te reduceren zijn de effecten van een eventueel te plaatsen extra scherm onderzocht tussen de inrit en de woning aan de Oosteinderweg 51.

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een scherm zijn alleen effectief als deze dicht op de bron staan. Het plaatsen van geheel gesloten schermen op het terrein naast de inrit is mogelijk. Indien deze geplaatst wordt met een hoogte van 2 meter, een lengte van circa 58 meter en een massa van ≥10 kg/m², dan is de geluidsbelasting op de ligplaatsen en woningen ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde. In figuur 4-2 is de plaats van het scherm gegeven (rechter blauwe lijn).




*Figuur 4-2 Overzicht berekent $L_{Ar;LT}$, in dB(A) etmaalwaarde indien een extra geluidsscherm wordt geplaatst. De maatgevende waarneemhoogte is 4,5 meter bij de woningen en 1,5 meter bij de ligplaatsen*

*Maatwerkafweging*
De berekende waarden voldoen aan de in het Activiteitenbesluit gestelde richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, indien het extra scherm wordt geplaatst. De kosten van een dergelijk geluidsscherm van circa 58 meter lang en 2 meter hoog bedraagt circa

€ 33.000,00 (kosten ingeschat op basis van het bestaande scherm). Omdat deze maatregel er voor zorg dat bij vier adressen aan de grenswaarde wordt voldaan, kan gesteld worden dat deze maatregel doelmatig is. Omdat het bevoegd gezag slechts de mogelijkheid heeft om ontheffing te verlenen tot een waarde van 55 dB(A) etmaalwaarde, zal een scherm geplaatst moeten worden om de ligplaatsen te beschermen tegen geluid.

### 4.2 Maximale geluidsniveaus

Het maximale optredende geluidsniveau veroorzaakt door activiteiten op het terrein bedraagt bij de woningen in de dag-, avond en nachtperiode respectievelijk 61, 60 en 60 dB(A). Er is geen overschrijding van de grenswaarde van 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Ter plaats van de ligplaatsen is het maximale optredende geluidsniveau in de dag-, avond en nachtperiode respectievelijk 65, 65 en 62 dB(A). De grenswaarde in de nachtperiode wordt met 2 dB overschreden. Bovengenoemde waarde zijn nog zonder het extra te plaatsen scherm. Met dit scherm zullen de waarden later zijn, namelijk 61, 61 en 56 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond en nachtperiode. Dus indien het scherm wordt geplaatst, worden de grenswaarde voor de maximale geluidsniveaus ook bij de ligplaatsen niet overschreden.

In bijlage 3 staan rekenresultaten voor alle omliggende woningen en ligplaatsen.

### 4.3 Indirecte hinder

De rekenresultaten ter plaatse van de maatgevende woningen zijn in figuur 4-3 weergegeven. In bijlage 4 staan rekenresultaten voor alle omliggende woningen en ligplaatsen. Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door verkeer van en naar de inrichting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Het geluidsniveau dat op de gevel van derde optreed is maximaal 61 dB(A), zie onderstaande figuur 4-3. Dit is lager dan de maximaal grenswaarde van 65 dB(A).

Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar indien die overschrijding niet kan worden voorkomen door het treffen van bronmaatregelen (bijvoorbeeld door beperking van de verkeersbewegingen ’s avonds of ’s nachts) of door geluidwerende maatregelen in de overdrachtsweg (schermen en dergelijke). Ook dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie.

Het plaatsen van schermen langs de openbare weg is niet mogelijk in verband met de vele opritten. Het beperken van voertuigbewegingen is gezien de bedrijfsvoering niet mogelijk. Maar bovenal zal de bijdrage in de geluidsbelasting in vergelijking tot de huidige situatie zeer beperkt zijn omdat de Oosteinderweg een relatief drukke doorgaande weg is. Volgens de RIVM databank is de huidige geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied tussen de 61-65 dB(A) $L_{den}$ (bron: https://geluid.rivm.nl/geluid/geluidbel_maps.php). Het reguliere verkeer veroorzaakt dus eenzelfde of hogere geluidsbelasting dan de geluidsbelasting door indirecte hinder. Daarom zal de bijdrage van de indirecte hinder van geringe invloed zijn.




*Figuur 4-3 Overzicht berekent $L_{Aeq}$ in dB(A) op de gevels van de woningen en ligplaatsen door verkeer van en naar de inrichting*

# 5 Conclusie

De Koninklijke De Vries Scheepsbouw B.V heeft aan de Oosteinderweg 49 te Aalsmeer een nieuw parkeerterrein aangelegd. Voor de vergunningaanvraag van dit parkeerterrein is een akoestisch onderzoek nodig. Dit onderzoek is uitgevoerd door Sweco en gepresenteerd in dit rapport.

## 5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat door de geluidsuitstraling van het parkeerterrein het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar;LT}$) op de gevels bij twee woningen en twee ligplaatsen hoger is dan de grenswaarde van 50 dB(A) zoals gesteld in de VNG-publicatie en/of in het Activiteitenbesluit.

De overschrijdingen bij de woningen zijn gevonden ten oosten van de inrit, Oosteinderweg 51 en Oosteinderweg 51b. De gevonden etmaalwaarde zijn ten hoogste 53 dB(A) respectievelijk 51 dB(A) en treden op de verdieping van de woningen op. De hoogst vergunbare waarde van 55 dB(A) etmaalwaarde wordt niet overschreden.

Bij de twee ligplaatsen ten oosten van de inrit wordt de hoogst vergunbare waarde van 55 dB(A) met een waarde van 57 dB(A) etmaalwaarde overschreden.

Indien tussen de inrit en de ligplaatsen een geheel gesloten scherm wordt geplaats met een hoogte van minimaal 2 meter, een lengte van circa 58 meter (zie figuur 4-2) en een massa van ≥10 kg/m², dan is de hoogste gevonden geluidsbelasting op de ligplaatsen en woningen gelijk aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

## 5.2 Maximale geluidsniveaus

Het maximale optredende geluidsniveau veroorzaakt door activiteiten op het terrein voldoet ter plaatse van de gevels van woningen aan de gestelde grenswaarden zoals gesteld in de VNG-publicatie en/of in het Activiteitenbesluit. Ter plaatse van de ligplaatsen vindt er in de nachtperiode een overschrijding van 2 dB(A) plaats. Bij plaatsing van voornoemd scherm wordt ook hier aan de gestelde grenswaarde voldaan.

## 5.3 Indirecte hinder

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door verkeer van en naar de inrichting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Het geluidsniveau is met maximaal 61 dB(A) wel lager dan de maximaal grenswaarde van 65 dB(A). De geluidsbelasting veroorzaakt door het reguliere verkeer is gelijk of hoger dan die veroorzaakt door indirecte hinder. Hierdoor zal de bijdrage van de indirecte hinder beperkt zijn op de totale geluidsbelasting, waardoor het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft akkoord te gaan met de berekende waarde.

# Bijlage 1 Invoergegevens

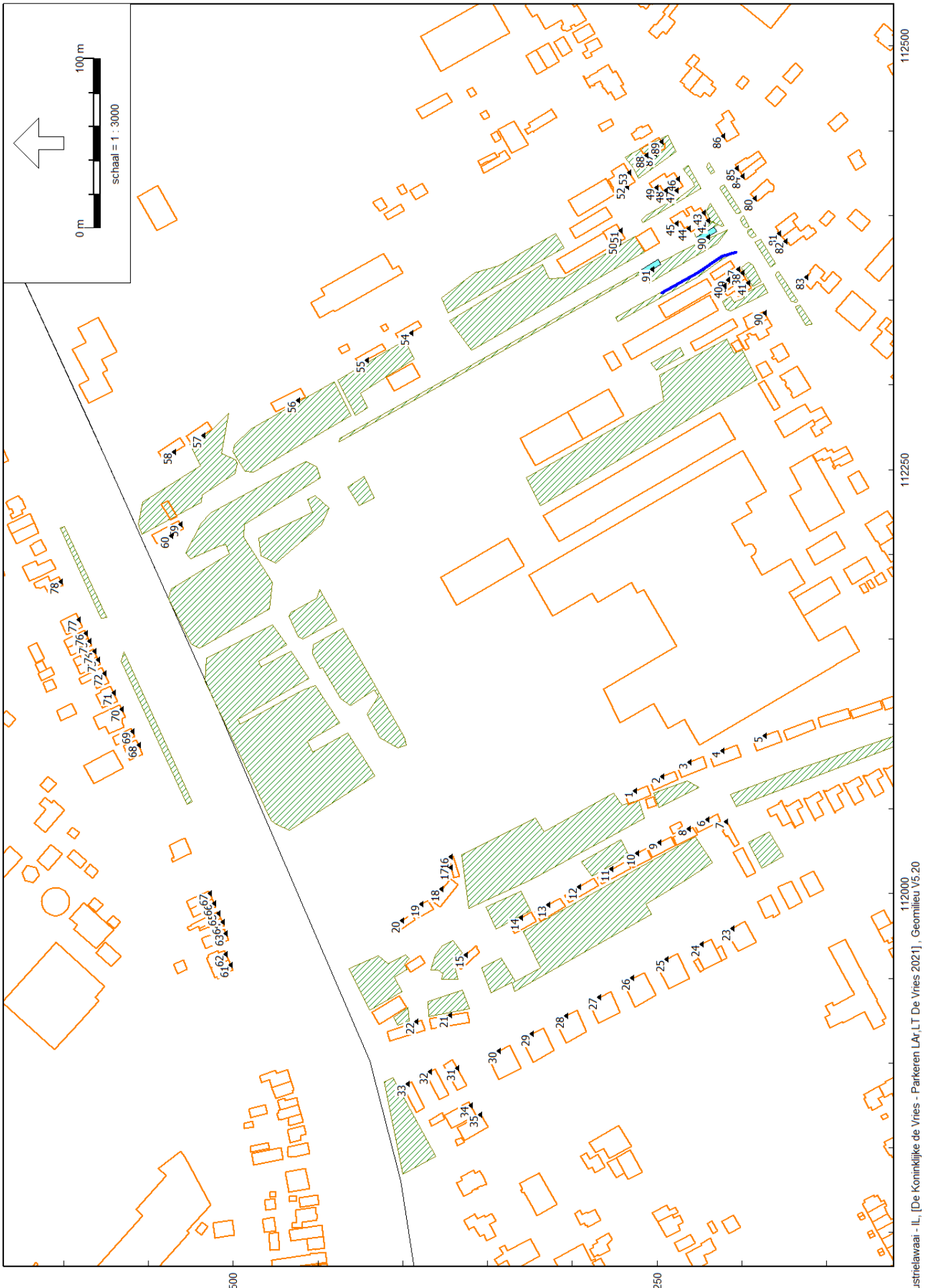
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021

| Model eigenschap | |
|---|---|
| Omschrijving | Parkeren LAr,LT De Vries 2021 |
| Verantwoordelijke | DvO |
| Rekenmethode | #2\|Industrielawaai\|IL\| |
| | |
| Aangemaakt door | P621478 op 9-6-2008 |
| Laatst ingezien door | NLDOAL op 21-1-2021 |
| Model aangemaakt met | GN-V5.00 |
| | |
| Dagperiode | 07:00 - 19:00 |
| Avondperiode | 19:00 - 23:00 |
| Nachtperiode | 23:00 - 07:00 |
| Samengestelde periode | Etmaalwaarde |
| Waarde | Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10) |
| Standaard maaiveldhoogte | 0 |
| Rekenhoogte contouren | 5 |
| Detailniveau toetspunt resultaten | Bronresultaten |
| Detailniveau resultaten grids | Groepsresultaten |
| Meteorologische correctie | Toepassen standaard, 5,0 |
| Standaard bodemfactor | 0,0 |
| Absorptiestandaarden | HMRI-II.8 |
| Dynamische foutmarge | -- |
| Clusteren gebouwen | Ja |
| Verwijderen binnenwanden | Nee |

Commentaar

Parkeerterein met eigen toegangsweg
21-01-2021 toevoegen toestpunten ligplaatsen

Toetspunten



Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 112060,60 | 476262,83 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 2 | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 112069,14 | 476247,00 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 3 | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 112077,59 | 476230,88 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 4 | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 112084,42 | 476211,27 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 5 | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 112093,22 | 476186,66 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 6 | Oude Spoordijk 6 | 112043,78 | 476220,33 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 7 | Oude Spoordijk 4 | 112042,47 | 476209,51 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 8 | Oude Spoordijk 8 | 112038,02 | 476231,26 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 8 | Oosteinderweg 17/17a | 118406,27 | 480605,25 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 9 | Oude Spoordijk 10 | 112030,03 | 476248,55 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 10 | Oude Spoordijk 12 | 112023,84 | 476261,68 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 11 | Oude Spoordijk 14 | 112014,26 | 476276,78 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 12 | Oude Spoordijk 16 | 112004,10 | 476295,98 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 13 | Oude Spoordijk 18 | 111993,51 | 476314,33 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 14 | Oude Spoordijk 20 | 111985,58 | 476330,14 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 15 | Oude Spoordijk 22 | 111963,92 | 476362,92 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 16 | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 112021,84 | 476371,70 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 17 | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 112015,13 | 476371,55 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 18 | Oude Spoordijk 23 | 112002,51 | 476377,00 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 19 | Oude Spoordijk 25 | 111993,89 | 476388,94 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 20 | Oude Spoordijk 27 | 111984,17 | 476400,34 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 21 | Oude Spoordijk 24 | 111928,31 | 476372,19 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 22 | Oude Spoordijk 26 | 111924,38 | 476391,72 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 23 | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 24 | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 25 | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 26 | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 27 | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 28 | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 29 | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 30 | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | 7,50 | Ja |
| 31 | Vlasakkerlaan 58 | 111896,98 | 476367,88 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 32 | Vlasakkerlaan 56 | 111894,88 | 476383,86 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 33 | Vlasakkerlaan 54 | 111887,71 | 476397,17 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 34 | Vlasakkerlaan 52 | 111874,97 | 476359,97 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |

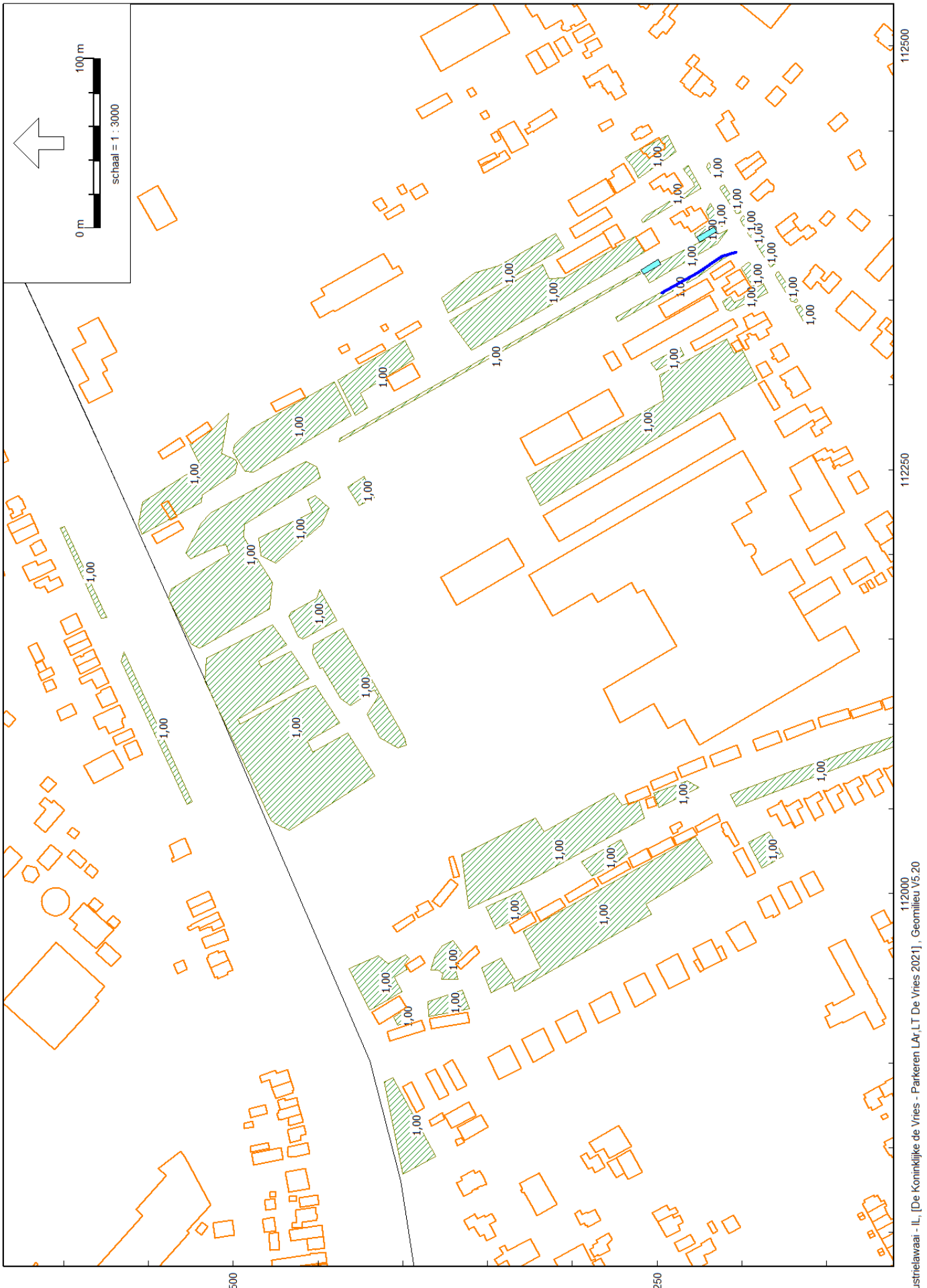
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | Vlasakkerlaan 50 | 111869,39 | 476354,23 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 37 | Oosteinderweg 47 zijgevel | 112368,11 | 476202,10 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 38 | Oosteinderweg 47 voorgevel | 112365,93 | 476199,73 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 39 | Oosteinderweg 47 achtergevel | 112361,78 | 476208,17 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 40 | Oosteinderweg 47 serre | 112358,58 | 476210,24 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 41 | Oosteinderweg 45 | 112360,27 | 476196,16 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 42 | Oosteinderweg 51 zijgevel | 112396,92 | 476220,01 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 43 | Oosteinderweg 51 voorgevel | 112401,54 | 476222,46 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 44 | Oosteinderweg 51 achtergevel | 112392,15 | 476231,32 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 45 | Oosteinderweg 51 serre | 112395,21 | 476238,40 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 46 | Oosteinderweg 51A voor | 112421,36 | 476237,45 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 47 | Oosteinderweg 51A zij | 112414,73 | 476238,30 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 48 | Oosteinderweg 51A achter | 112414,76 | 476244,79 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 49 | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 112416,23 | 476250,13 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 50 | Oosteinderweg 51B zijgevel | 112384,30 | 476272,31 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 51 | Oosteinderweg 51B voorgevel | 112390,93 | 476271,56 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 52 | Oosteinderweg 51A zijgevel | 112416,67 | 476267,81 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 53 | Oosteinderweg 51A voorgevel | 112425,20 | 476266,19 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 54 | Oosteinderweg 55ws1 | 112330,70 | 476395,07 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 55 | Oosteinderweg 55ws2 | 112314,71 | 476421,23 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 56 | Oosteinderweg 55ws3 | 112290,81 | 476461,57 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 57 | Oosteinderweg 55ws6 | 112270,31 | 476517,64 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 58 | Oosteinderweg 55ws5 | 112260,41 | 476534,80 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 59 | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 112217,89 | 476530,77 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 60 | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 112211,07 | 476536,45 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 61 | Aalsmeerdijk 292 | 111957,72 | 476501,40 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 62 | Aalsmeerdijk 291 | 111964,19 | 476504,18 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 63 | Aalsmeerdijk 290 | 111976,41 | 476504,13 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 64 | Aalsmeerdijk 288 | 111983,29 | 476506,20 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 65 | Aalsmeerdijk 287 | 111988,23 | 476508,50 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 66 | Aalsmeerdijk 286 | 111994,15 | 476511,09 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 67 | Aalsmeerdijk 285 | 112000,05 | 476513,74 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 68 | Aalsmeerdijk 273 | 112087,40 | 476555,63 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 69 | Aalsmeerdijk 272 | 112095,64 | 476559,31 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 70 | Aalsmeerdijk 270 | 112108,58 | 476565,67 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |

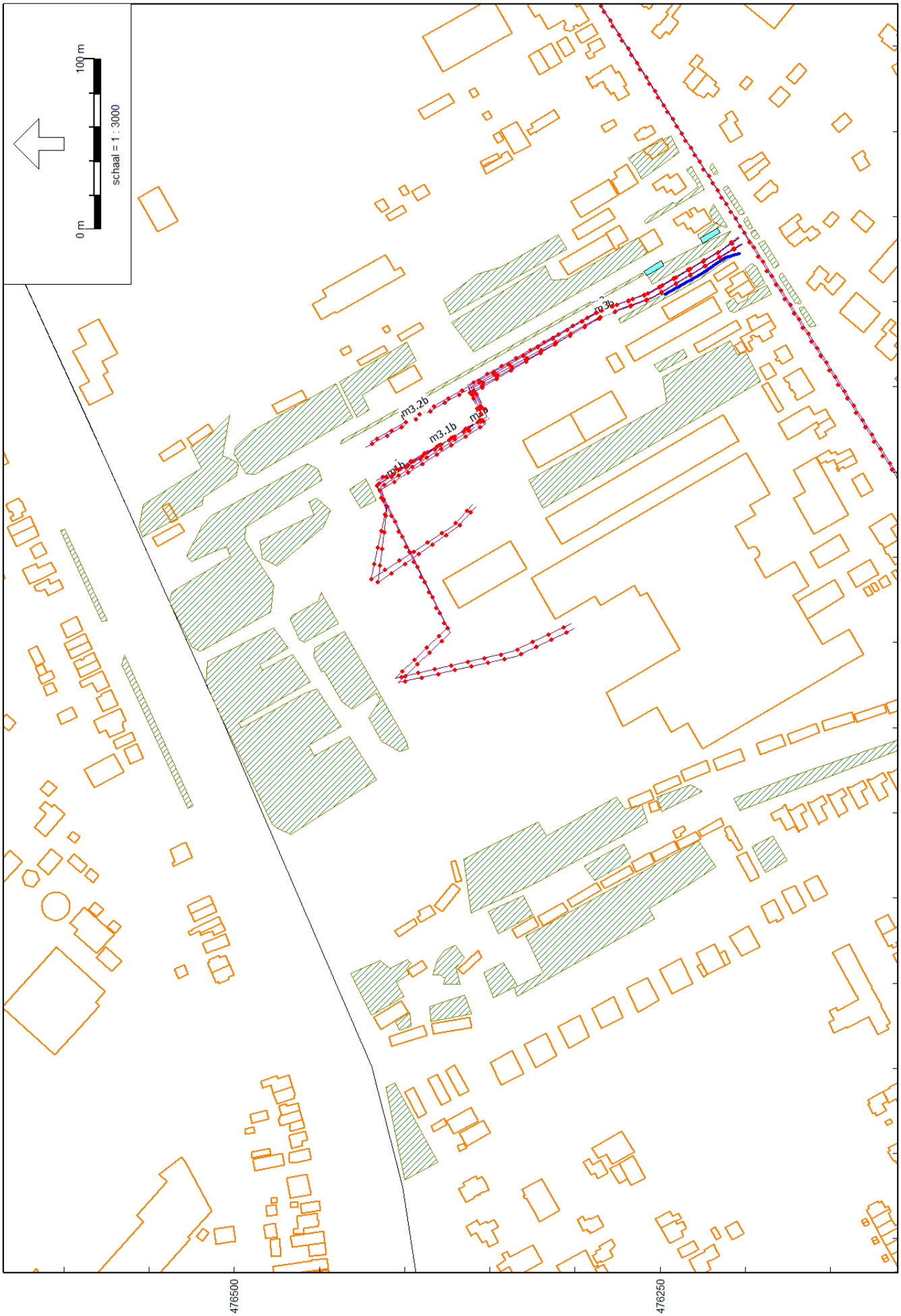
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 71 | Aalsmeerdijk 269 | 112118,46 | 476570,31 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 72 | Aalsmeerdijk 267 | 112129,71 | 476575,63 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 73 | Aalsmeerdijk 265 | 112138,06 | 476579,47 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 74 | Aalsmeerdijk 264 | 112142,77 | 476581,73 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 75 | Aalsmeerdijk 263 | 112148,71 | 476584,58 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 76 | Aalsmeerdijk 262 | 112153,51 | 476586,88 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 77 | Aalsmeerdijk 261 | 112161,71 | 476590,77 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 78 | Aalsmeerdijk 257 | 112184,15 | 476601,43 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 80 | Oosteinderweg 50 | 112410,06 | 476192,51 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 81 | Oosteinderweg 48 | 112389,37 | 476178,03 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 82 | Oosteinderweg 46 | 112384,65 | 476174,35 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 83 | Oosteinderweg 44 | 112363,66 | 476162,09 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 84 | Oosteinderweg 52 | 112423,19 | 476199,44 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 85 | Oosteinderweg 54 | 112427,94 | 476202,79 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 86 | Oosteinderweg 56 | 112446,71 | 476211,02 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 87 | Oosteinderweg 53 zijgevel | 112436,17 | 476251,04 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 88 | Oosteinderweg 53 achtergevel | 112435,43 | 476256,07 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 89 | Oosteinderweg 53 voor | 112443,56 | 476247,32 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 90 | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 112387,38 | 476220,05 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |
| 90 | Oosteinderweg 43 | 112342,25 | 476186,67 | 0,00 | 1,50 | 4,50 | -- | Ja |
| 91 | Verplaatste woonark | 112368,22 | 476252,86 | 0,00 | 1,50 | -- | -- | Ja |

Bodemgebieden



Mobiele bronnen



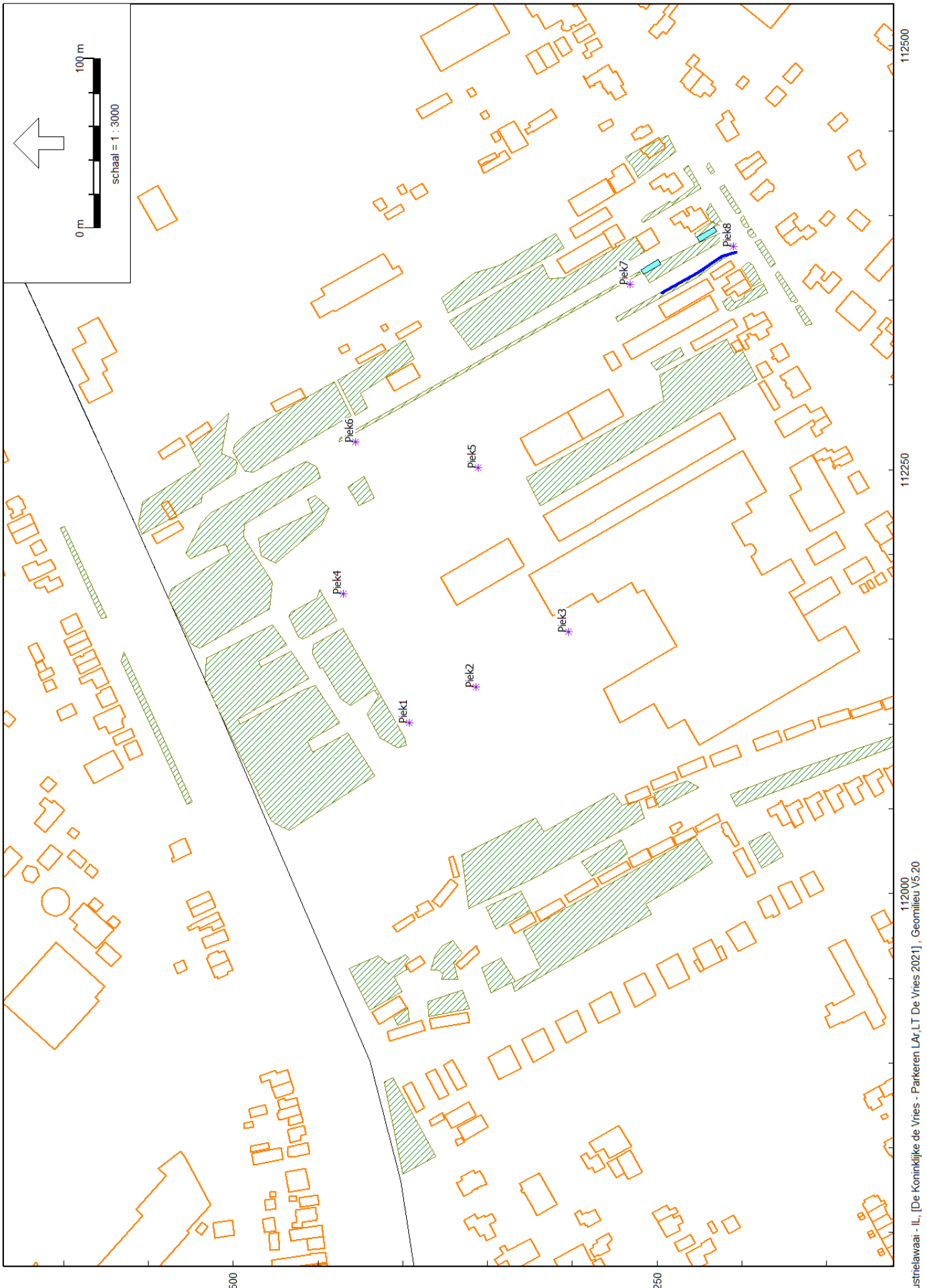
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Groep | Naam | Omschr. | ISO_H | Gem.snelheid | Aantal(D) | Aantal(A) | Aantal(N) | Lwr 31 | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Verkeer op terrein | m1 | Auto naar P1 | 0,75 | 15 | -- | -- | 258 | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m1b | Auto van P1 | 0,75 | 15 | 258 | -- | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m2 | Auto naar P2 | 0,75 | 15 | 20 | -- | 71 | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m2b | Auto van P2 | 0,75 | 15 | 91 | -- | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m3 | Auto naar P3 | 0,75 | 15 | 223 | -- | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m3.1 | Auto naar P3 afsplitsing 1 | 0,75 | 15 | 56 | -- | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m3.1b | Auto van P3 afsplitsing 1 | 0,75 | 15 | 54 | 2 | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m3.2 | Auto naar P3 afsplitsing 2 | 0,75 | 15 | 56 | -- | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m3.2b | Auto van P3 afsplitsing 2 | 0,75 | 15 | 54 | 2 | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer op terrein | m3b | Auto van P3 | 0,75 | 15 | 217 | 6 | -- | -- | 66,10 | 66,30 | 70,10 | 79,90 | 84,40 |
| Verkeer indirect | m4.1 | indirecht oost heen | 0,75 | 50 | 81 | -- | 110 | -- | 70,10 | 76,50 | 81,10 | 89,50 | 96,70 |
| Verkeer indirect | m4.1b | indirecht oost terug | 0,75 | 50 | 189 | 2 | -- | -- | 70,10 | 76,50 | 81,10 | 89,50 | 96,70 |
| Verkeer indirect | m4.2 | indirecht west heen | 0,75 | 50 | 162 | -- | 219 | -- | 70,10 | 76,50 | 81,10 | 89,50 | 96,70 |
| Verkeer indirect | m4.2b | indirecht west terug | 0,75 | 50 | 377 | 4 | -- | -- | 70,10 | 76,50 | 81,10 | 89,50 | 96,70 |

Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Groep | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer op terrein | 81,30 | 74,70 | 64,70 | 87,47 |
| Verkeer indirect | 93,10 | 86,30 | 75,40 | 99,17 |
| Verkeer indirect | 93,10 | 86,30 | 75,40 | 99,17 |
| Verkeer indirect | 93,10 | 86,30 | 75,40 | 99,17 |
| Verkeer indirect | 93,10 | 86,30 | 75,40 | 99,17 |

Puntbronnnen



Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Groep | Naam | Omschr. | X | Y | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Cb(u)(D) | Cb(u)(A) | Cb(u)(N) | Lwr 31 | Lwr 63 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Piek geluidsbelasting | Piek1 | Personenwagen portier | 112100,60 | 476396,28 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | 8,000 | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek2 | Personenwagen portier | 112122,04 | 476356,64 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | 8,000 | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek3 | Personenwagen portier | 112154,45 | 476302,29 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | 8,000 | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek4 | Personenwagen portier | 112176,64 | 476435,17 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | 8,000 | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek5 | Personenwagen portier | 112251,03 | 476355,51 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | 8,000 | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek6 | Personenwagen portier P3 | 112266,56 | 476427,64 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | -- | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek7 | Personenwagen portier P3 | 112359,56 | 476265,96 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | -- | -- | 73,10 |
| Piek geluidsbelasting | Piek8 | Personenwagen optrekken | 112381,88 | 476205,09 | 0,75 | 0,00 | Eigen waarde | 12,000 | 4,000 | 8,000 | -- | 77,10 |

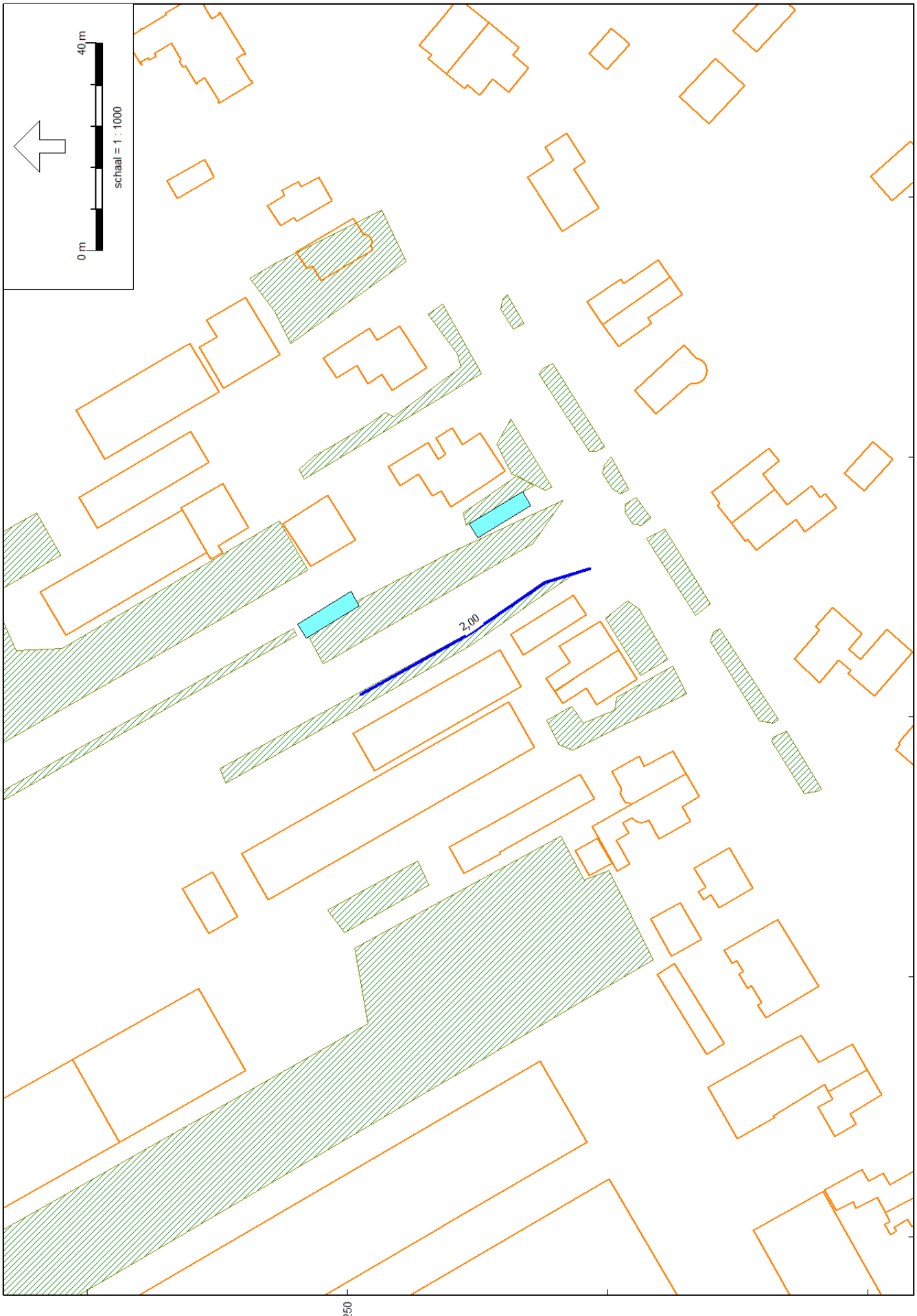
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Groep | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| | | | | | | | | |
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| Piek geluidsbelasting | 81,80 | 83,80 | 93,20 | 94,00 | 92,10 | 88,80 | 82,50 | 98,79 |
| Piek geluidsbelasting | 74,40 | 78,30 | 83,10 | 89,90 | 89,90 | 82,00 | 77,40 | 94,01 |

Parkeren, De Vries 2021

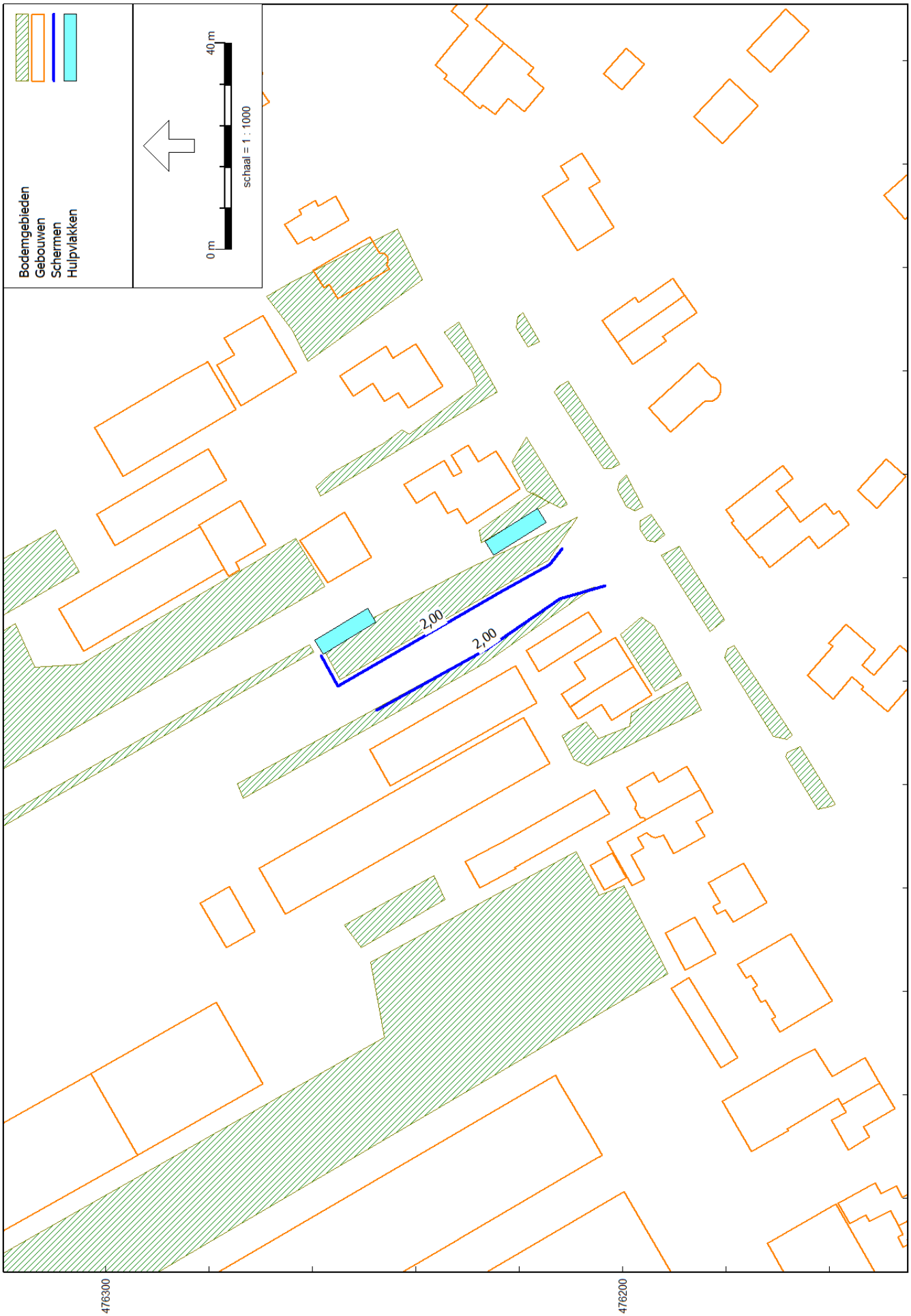
Sweco Nederland B.V.

Schrem bestaand



Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO_H | Lengte | Cp | Refl.L 63 | Refl.L 1k | Refl.L 8k | Refl.R 63 | Refl.R 1k | Refl.R 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kokoswall | | 112378,45 | 476203,35 | 2,00 | 50,63 | 0 dB | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |

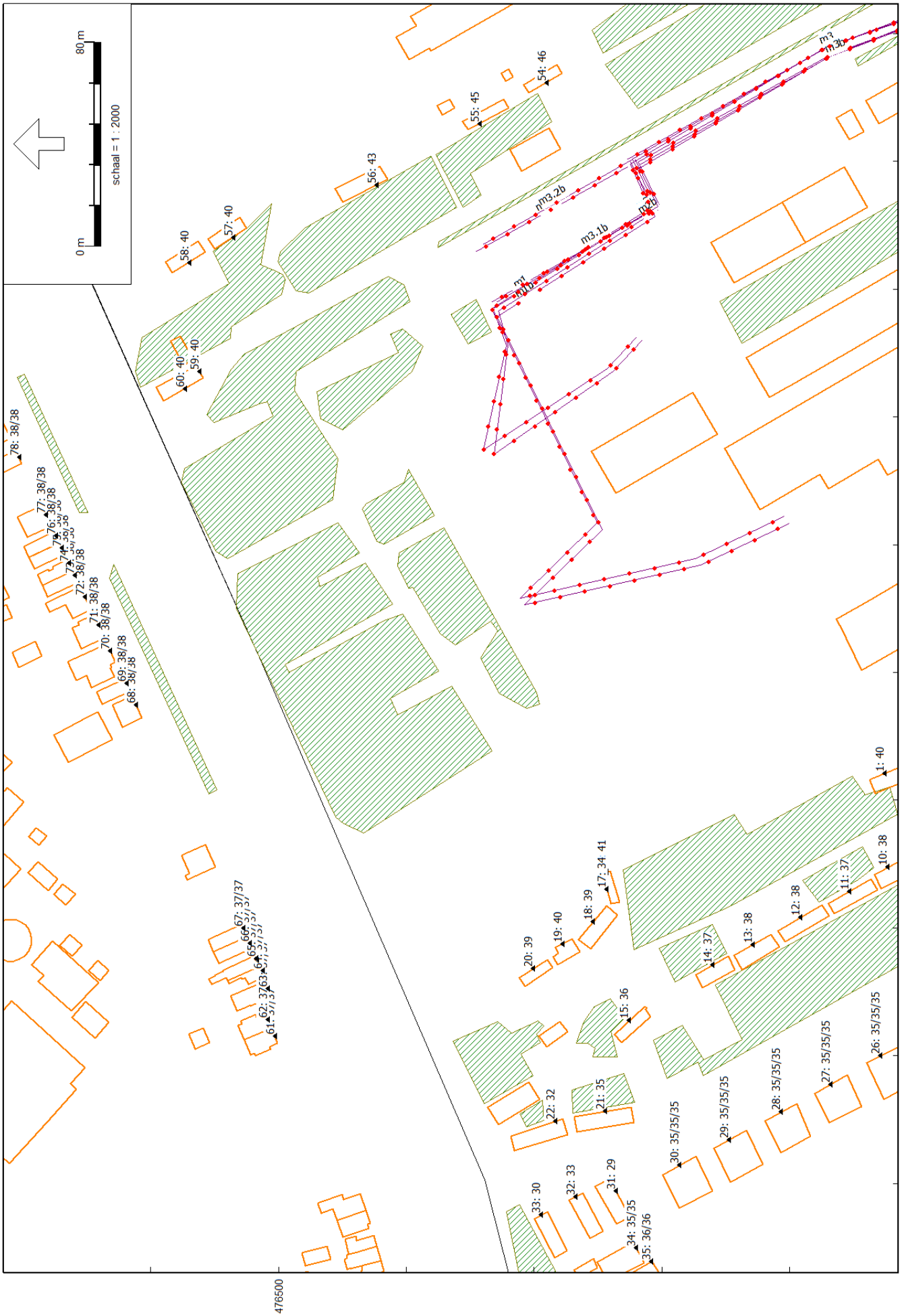

Bodemgebieden
Gebouwen
Schermen
Hulpvlakken
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
2,00
2,00
476300
476200
112300
112400
Industrielaan - IL, [De Koninklijke de Vries - Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm] , Geomilieu V5.20

Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

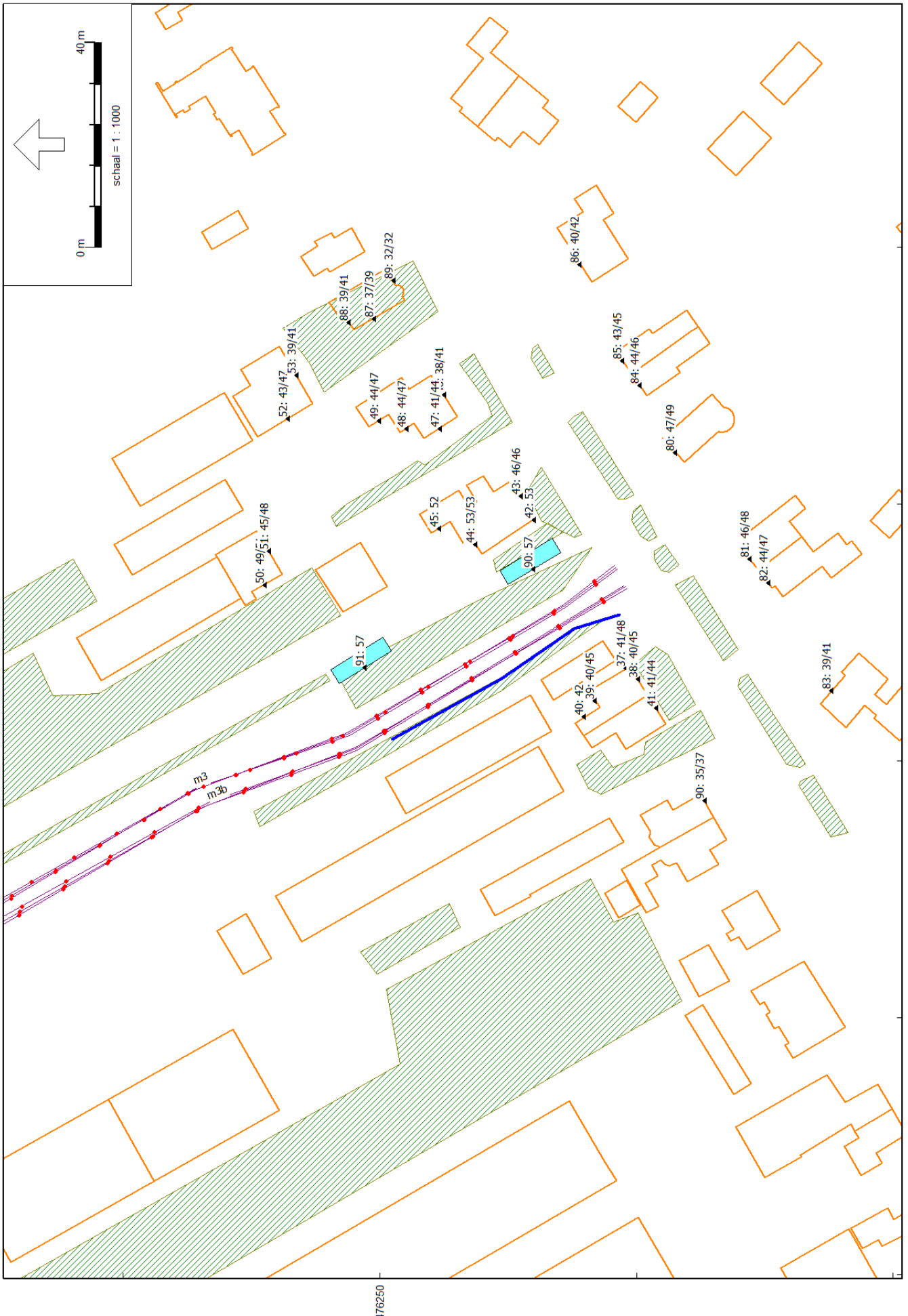
| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO_H | Lengte | Cp | Refl.L 63 | Refl.L 1k | Refl.L 8k | Refl.R 63 | Refl.R 1k | Refl.R 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kokoswall | | 112378,45 | 476203,35 | 2,00 | 50,63 | 0 dB | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| Kokoswal 2 | Extra scherm | 112364,85 | 476258,30 | 2,00 | 57,87 | 0 dB | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 |

# Bijlage 2 Rekenresultaten $L_{Ar;LT}$

Resultaten directe hinder (LAr,LT) in dB(A)



Resultaten directe hinder (LAr,LT) in dB(A)



Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer op terrein
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 91_A | Verplaatste woonark | 1,50 | 48,61 | 31,74 | 47,17 | 57,17 |
| 90_A | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 1,50 | 48,82 | 31,95 | 47,11 | 57,11 |
| 44_B | Oosteinderweg 51 achtergevel | 4,50 | 45,12 | 28,32 | 43,31 | 53,31 |
| 42_A | Oosteinderweg 51 zijgevel | 1,50 | 44,73 | 28,04 | 43,07 | 53,07 |
| 44_A | Oosteinderweg 51 achtergevel | 1,50 | 44,29 | 27,41 | 42,60 | 52,60 |
| 45_A | Oosteinderweg 51 serre | 1,50 | 43,51 | 26,72 | 41,77 | 51,77 |
| 50_B | Oosteinderweg 51B zijgevel | 4,50 | 43,27 | 26,55 | 41,29 | 51,29 |
| 50_A | Oosteinderweg 51B zijgevel | 1,50 | 41,03 | 24,24 | 39,45 | 49,45 |
| 80_B | Oosteinderweg 50 | 4,50 | 40,60 | 23,93 | 39,04 | 49,04 |
| 37_B | Oosteinderweg 47 zijgevel | 4,50 | 38,84 | 21,05 | 38,05 | 48,05 |
| 51_B | Oosteinderweg 51B voorgevel | 4,50 | 39,96 | 23,39 | 37,99 | 47,99 |
| 81_B | Oosteinderweg 48 | 4,50 | 40,20 | 23,83 | 37,92 | 47,92 |
| 80_A | Oosteinderweg 50 | 1,50 | 38,73 | 22,00 | 37,22 | 47,22 |
| 49_B | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 4,50 | 39,02 | 22,30 | 37,19 | 47,19 |
| 48_B | Oosteinderweg 51A achter | 4,50 | 38,78 | 22,10 | 37,02 | 47,02 |
| 82_B | Oosteinderweg 46 | 4,50 | 38,43 | 21,56 | 37,01 | 47,01 |
| 52_B | Oosteinderweg 51A zijgevel | 4,50 | 38,02 | 21,23 | 36,65 | 46,65 |
| 54_A | Oosteinderweg 55ws1 | 1,50 | 37,64 | 20,93 | 36,35 | 46,35 |
| 81_A | Oosteinderweg 48 | 1,50 | 38,26 | 21,83 | 36,16 | 46,16 |
| 43_A | Oosteinderweg 51 voorgevel | 1,50 | 37,96 | 21,25 | 36,11 | 46,11 |
| 43_B | Oosteinderweg 51 voorgevel | 4,50 | 38,45 | 22,01 | 36,10 | 46,10 |
| 84_B | Oosteinderweg 52 | 4,50 | 38,86 | 22,51 | 35,89 | 45,89 |
| 85_B | Oosteinderweg 54 | 4,50 | 37,74 | 21,25 | 35,41 | 45,41 |
| 39_B | Oosteinderweg 47 achtergevel | 4,50 | 35,89 | 18,77 | 35,33 | 45,33 |
| 38_B | Oosteinderweg 47 voorgevel | 4,50 | 35,98 | 18,55 | 34,92 | 44,92 |
| 55_A | Oosteinderweg 55ws2 | 1,50 | 35,45 | 17,86 | 34,68 | 44,68 |
| 51_A | Oosteinderweg 51B voorgevel | 1,50 | 36,38 | 19,80 | 34,60 | 44,60 |
| 82_A | Oosteinderweg 46 | 1,50 | 36,02 | 19,28 | 34,19 | 44,19 |
| 41_B | Oosteinderweg 45 | 4,50 | 35,31 | 18,17 | 34,03 | 44,03 |
| 48_A | Oosteinderweg 51A achter | 1,50 | 35,61 | 18,86 | 33,89 | 43,89 |
| 47_B | Oosteinderweg 51A zij | 4,50 | 35,34 | 18,44 | 33,74 | 43,74 |
| 84_A | Oosteinderweg 52 | 1,50 | 36,44 | 20,05 | 33,58 | 43,58 |
| 49_A | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 1,50 | 35,50 | 18,81 | 33,54 | 43,54 |
| 56_A | Oosteinderweg 55ws3 | 1,50 | 33,75 | 15,79 | 33,38 | 43,38 |
| 85_A | Oosteinderweg 54 | 1,50 | 35,23 | 18,69 | 33,01 | 43,01 |
| 52_A | Oosteinderweg 51A zijgevel | 1,50 | 34,28 | 17,65 | 32,62 | 42,62 |
| 40_A | Oosteinderweg 47 serre | 1,50 | 32,75 | 15,36 | 31,82 | 41,82 |
| 86_B | Oosteinderweg 56 | 4,50 | 33,69 | 17,15 | 31,58 | 41,58 |
| 37_A | Oosteinderweg 47 zijgevel | 1,50 | 33,21 | 16,40 | 31,37 | 41,37 |
| 88_B | Oosteinderweg 53 achtergevel | 4,50 | 32,98 | 16,44 | 31,37 | 41,37 |
| 47_A | Oosteinderweg 51A zij | 1,50 | 32,82 | 15,74 | 31,23 | 41,23 |
| 16_A | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 1,50 | 30,05 | 5,08 | 31,20 | 41,20 |
| 83_B | Oosteinderweg 44 | 4,50 | 33,07 | 16,44 | 31,13 | 41,13 |
| 41_A | Oosteinderweg 45 | 1,50 | 33,06 | 16,44 | 31,12 | 41,12 |
| 46_B | Oosteinderweg 51A voor | 4,50 | 33,03 | 16,50 | 30,86 | 40,86 |
| 53_B | Oosteinderweg 51A voorgevel | 4,50 | 32,42 | 15,80 | 30,60 | 40,60 |
| 57_A | Oosteinderweg 55ws6 | 1,50 | 30,58 | 11,70 | 30,46 | 40,46 |
| 59_A | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 1,50 | 30,45 | 11,40 | 30,39 | 40,39 |
| 58_A | Oosteinderweg 55ws5 | 1,50 | 30,00 | 10,71 | 30,04 | 40,04 |
| 60_A | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 1,50 | 29,83 | 10,03 | 30,00 | 40,00 |
| 1_A | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 1,50 | 28,49 | -1,90 | 29,93 | 39,93 |
| 86_A | Oosteinderweg 56 | 1,50 | 31,95 | 15,43 | 29,80 | 39,80 |
| 19_A | Oude Spoordijk 25 | 1,50 | 28,53 | 4,78 | 29,75 | 39,75 |
| 39_A | Oosteinderweg 47 achtergevel | 1,50 | 31,19 | 14,60 | 29,66 | 39,66 |
| 38_A | Oosteinderweg 47 voorgevel | 1,50 | 32,55 | 16,32 | 29,65 | 39,65 |
| 18_A | Oude Spoordijk 23 | 1,50 | 28,19 | 4,37 | 29,27 | 39,27 |
| 20_A | Oude Spoordijk 27 | 1,50 | 27,98 | 4,50 | 29,18 | 39,18 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer op terrein
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 88_A | Oosteinderweg 53 achtergevel | 1,50 | 30,31 | 13,49 | 28,98 | 38,98 |
| 53_A | Oosteinderweg 51A voorgevel | 1,50 | 30,60 | 14,05 | 28,95 | 38,95 |
| 83_A | Oosteinderweg 44 | 1,50 | 30,69 | 14,03 | 28,75 | 38,75 |
| 2_A | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 1,50 | 27,31 | -7,03 | 28,70 | 38,70 |
| 87_B | Oosteinderweg 53 zijgevel | 4,50 | 30,00 | 13,21 | 28,67 | 38,67 |
| 46_A | Oosteinderweg 51A voor | 1,50 | 30,59 | 14,00 | 28,48 | 38,48 |
| 76_A | Aalsmeerdijk 262 | 1,50 | 28,15 | 8,65 | 28,42 | 38,42 |
| 75_A | Aalsmeerdijk 263 | 1,50 | 28,13 | 8,51 | 28,41 | 38,41 |
| 74_A | Aalsmeerdijk 264 | 1,50 | 27,95 | 8,17 | 28,35 | 38,35 |
| 68_A | Aalsmeerdijk 273 | 1,50 | 27,77 | 7,28 | 28,29 | 38,29 |
| 69_A | Aalsmeerdijk 272 | 1,50 | 27,82 | 7,42 | 28,29 | 38,29 |
| 73_A | Aalsmeerdijk 265 | 1,50 | 27,81 | 7,92 | 28,28 | 38,28 |
| 68_B | Aalsmeerdijk 273 | 4,50 | 27,72 | 7,13 | 28,25 | 38,25 |
| 69_B | Aalsmeerdijk 272 | 4,50 | 27,76 | 7,27 | 28,25 | 38,25 |
| 77_A | Aalsmeerdijk 261 | 1,50 | 27,92 | 8,20 | 28,24 | 38,24 |
| 70_A | Aalsmeerdijk 270 | 1,50 | 27,72 | 7,33 | 28,21 | 38,21 |
| 75_B | Aalsmeerdijk 263 | 4,50 | 27,86 | 8,16 | 28,17 | 38,17 |
| 70_B | Aalsmeerdijk 270 | 4,50 | 27,67 | 7,29 | 28,16 | 38,16 |
| 71_A | Aalsmeerdijk 269 | 1,50 | 27,74 | 7,53 | 28,15 | 38,15 |
| 76_B | Aalsmeerdijk 262 | 4,50 | 27,86 | 8,28 | 28,15 | 38,15 |
| 73_B | Aalsmeerdijk 265 | 4,50 | 27,61 | 7,67 | 28,11 | 38,11 |
| 74_B | Aalsmeerdijk 264 | 4,50 | 27,70 | 7,87 | 28,11 | 38,11 |
| 71_B | Aalsmeerdijk 269 | 4,50 | 27,67 | 7,47 | 28,09 | 38,09 |
| 72_A | Aalsmeerdijk 267 | 1,50 | 27,62 | 7,57 | 28,07 | 38,07 |
| 77_B | Aalsmeerdijk 261 | 4,50 | 27,74 | 8,03 | 28,05 | 38,05 |
| 72_B | Aalsmeerdijk 267 | 4,50 | 27,57 | 7,50 | 28,04 | 38,04 |
| 12_A | Oude Spoordijk 16 | 1,50 | 26,63 | 0,40 | 28,00 | 38,00 |
| 78_A | Aalsmeerdijk 257 | 1,50 | 27,92 | 8,56 | 27,98 | 37,98 |
| 78_B | Aalsmeerdijk 257 | 4,50 | 27,77 | 8,37 | 27,84 | 37,84 |
| 13_A | Oude Spoordijk 18 | 1,50 | 26,46 | 0,25 | 27,71 | 37,71 |
| 10_A | Oude Spoordijk 12 | 1,50 | 26,30 | -2,04 | 27,66 | 37,66 |
| 67_A | Aalsmeerdijk 285 | 1,50 | 26,75 | 6,08 | 27,46 | 37,46 |
| 11_A | Oude Spoordijk 14 | 1,50 | 25,98 | -1,49 | 27,38 | 37,38 |
| 66_A | Aalsmeerdijk 286 | 1,50 | 26,73 | 5,94 | 27,33 | 37,33 |
| 67_B | Aalsmeerdijk 285 | 4,50 | 26,57 | 5,89 | 27,31 | 37,31 |
| 65_A | Aalsmeerdijk 287 | 1,50 | 26,72 | 5,93 | 27,30 | 37,30 |
| 64_A | Aalsmeerdijk 288 | 1,50 | 26,65 | 5,84 | 27,21 | 37,21 |
| 66_B | Aalsmeerdijk 286 | 4,50 | 26,53 | 5,74 | 27,16 | 37,16 |
| 14_A | Oude Spoordijk 20 | 1,50 | 25,89 | 0,15 | 27,14 | 37,14 |
| 65_B | Aalsmeerdijk 287 | 4,50 | 26,52 | 5,75 | 27,11 | 37,11 |
| 63_A | Aalsmeerdijk 290 | 1,50 | 26,58 | 5,78 | 27,10 | 37,10 |
| 87_A | Oosteinderweg 53 zijgevel | 1,50 | 28,74 | 12,17 | 27,06 | 37,06 |
| 64_B | Aalsmeerdijk 288 | 4,50 | 26,44 | 5,70 | 26,98 | 36,98 |
| 62_A | Aalsmeerdijk 291 | 1,50 | 26,34 | 5,46 | 26,89 | 36,89 |
| 90_B | Oosteinderweg 43 | 4,50 | 26,72 | 8,34 | 26,88 | 36,88 |
| 63_B | Aalsmeerdijk 290 | 4,50 | 26,34 | 5,61 | 26,85 | 36,85 |
| 61_A | Aalsmeerdijk 292 | 1,50 | 26,26 | 5,37 | 26,83 | 36,83 |
| 62_B | Aalsmeerdijk 291 | 4,50 | 26,08 | 5,27 | 26,61 | 36,61 |
| 61_B | Aalsmeerdijk 292 | 4,50 | 26,00 | 5,19 | 26,55 | 36,55 |
| 35_A | Vlasakkerlaan 50 | 1,50 | 25,30 | 1,86 | 26,38 | 36,38 |
| 15_A | Oude Spoordijk 22 | 1,50 | 25,50 | 1,88 | 26,28 | 36,28 |
| 35_B | Vlasakkerlaan 50 | 4,50 | 25,12 | 2,15 | 26,15 | 36,15 |
| 9_A | Oude Spoordijk 10 | 1,50 | 24,57 | -5,92 | 25,92 | 35,92 |
| 21_A | Oude Spoordijk 24 | 1,50 | 24,50 | 1,41 | 25,44 | 35,44 |
| 3_A | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 1,50 | 24,06 | -9,63 | 25,35 | 35,35 |
| 30_B | Vlasakkerlaan 46-48 | 4,50 | 24,29 | 0,91 | 25,34 | 35,34 |
| 30_C | Vlasakkerlaan 46-48 | 7,50 | 24,40 | 1,85 | 25,34 | 35,34 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer op terrein
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28_B | Vlasakkerlaan 38-40 | 4,50 | 24,12 | 0,07 | 25,33 | 35,33 |
| 28_C | Vlasakkerlaan 38-40 | 7,50 | 24,19 | 0,72 | 25,32 | 35,32 |
| 27_B | Vlasakkerlaan 34-36 | 4,50 | 24,21 | 0,18 | 25,29 | 35,29 |
| 27_C | Vlasakkerlaan 34-36 | 7,50 | 24,26 | 0,60 | 25,26 | 35,26 |
| 29_B | Vlasakkerlaan 42-44 | 4,50 | 24,13 | 0,34 | 25,26 | 35,26 |
| 30_A | Vlasakkerlaan 46-48 | 1,50 | 24,14 | 0,20 | 25,23 | 35,23 |
| 29_C | Vlasakkerlaan 42-44 | 7,50 | 24,20 | 1,19 | 25,22 | 35,22 |
| 26_B | Vlasakkerlaan 30-32 | 4,50 | 24,13 | -1,30 | 25,18 | 35,18 |
| 29_A | Vlasakkerlaan 42-44 | 1,50 | 24,02 | -0,17 | 25,18 | 35,18 |
| 26_C | Vlasakkerlaan 30-32 | 7,50 | 24,19 | -0,65 | 25,17 | 35,17 |
| 25_B | Vlasakkerlaan 26-28 | 4,50 | 23,86 | -1,46 | 25,14 | 35,14 |
| 25_C | Vlasakkerlaan 26-28 | 7,50 | 23,89 | -0,91 | 25,12 | 35,12 |
| 24_B | Vlasakkerlaan 22-24 | 4,50 | 23,70 | -2,76 | 25,05 | 35,05 |
| 90_A | Oosteinderweg 43 | 1,50 | 24,44 | 5,61 | 24,98 | 34,98 |
| 24_C | Vlasakkerlaan 22-24 | 7,50 | 23,67 | -2,14 | 24,97 | 34,97 |
| 24_A | Vlasakkerlaan 22-24 | 1,50 | 23,49 | -3,60 | 24,87 | 34,87 |
| 28_A | Vlasakkerlaan 38-40 | 1,50 | 23,52 | -0,92 | 24,74 | 34,74 |
| 27_A | Vlasakkerlaan 34-36 | 1,50 | 23,58 | -0,80 | 24,67 | 34,67 |
| 34_A | Vlasakkerlaan 52 | 1,50 | 23,61 | 0,19 | 24,62 | 34,62 |
| 25_A | Vlasakkerlaan 26-28 | 1,50 | 23,24 | -2,47 | 24,54 | 34,54 |
| 34_B | Vlasakkerlaan 52 | 4,50 | 23,57 | 0,43 | 24,54 | 34,54 |
| 26_A | Vlasakkerlaan 30-32 | 1,50 | 23,46 | -2,38 | 24,52 | 34,52 |
| 23_C | Vlasakkerlaan 18-20 | 7,50 | 22,92 | -3,44 | 24,21 | 34,21 |
| 23_B | Vlasakkerlaan 18-20 | 4,50 | 22,82 | -4,35 | 24,14 | 34,14 |
| 23_A | Vlasakkerlaan 18-20 | 1,50 | 22,63 | -6,05 | 24,01 | 34,01 |
| 17_A | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 1,50 | 22,73 | -2,99 | 24,00 | 34,00 |
| 32_A | Vlasakkerlaan 56 | 1,50 | 22,10 | 0,47 | 22,97 | 32,97 |
| 22_A | Oude Spoordijk 26 | 1,50 | 21,61 | -0,81 | 22,38 | 32,38 |
| 89_A | Oosteinderweg 53 voor | 1,50 | 23,90 | 6,98 | 21,83 | 31,83 |
| 89_B | Oosteinderweg 53 voor | 4,50 | 23,11 | 5,77 | 21,80 | 31,80 |
| 8_A | Oude Spoordijk 8 | 1,50 | 20,10 | -6,83 | 21,40 | 31,40 |
| 6_A | Oude Spoordijk 6 | 1,50 | 19,14 | -9,43 | 20,50 | 30,50 |
| 33_A | Vlasakkerlaan 54 | 1,50 | 18,62 | -3,39 | 19,59 | 29,59 |
| 31_A | Vlasakkerlaan 58 | 1,50 | 18,09 | -5,37 | 19,08 | 29,08 |
| 7_A | Oude Spoordijk 4 | 1,50 | 15,41 | -10,22 | 16,53 | 26,53 |
| 4_A | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 1,50 | 15,19 | -10,11 | 14,82 | 24,82 |
| 5_A | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 1,50 | 9,22 | -10,40 | 9,38 | 19,38 |
| 8_A | Oosteinderweg 17/17a | 1,50 | -24,77 | -42,38 | -25,64 | -15,64 |

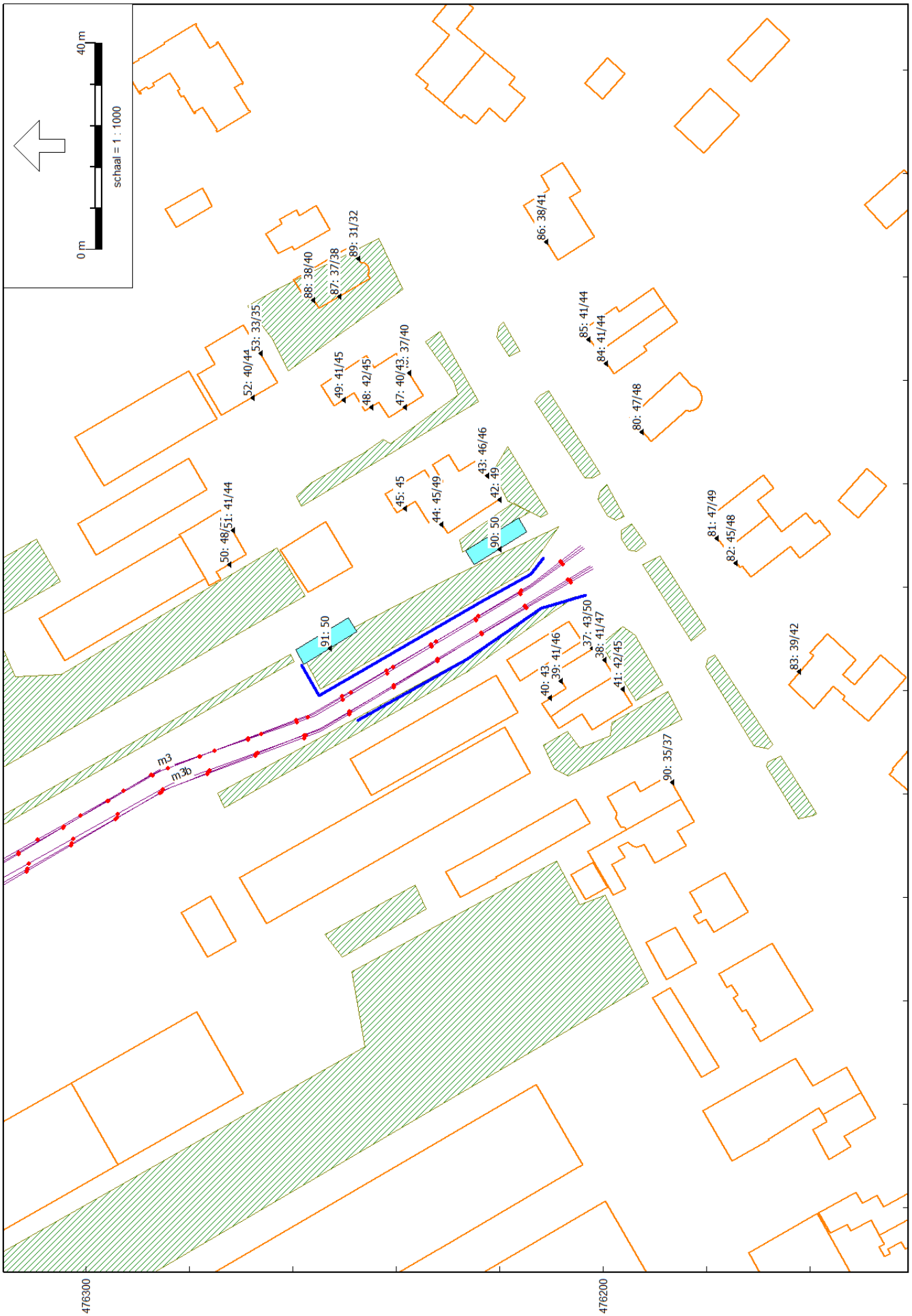
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Parkeren LAr,LT De Vries 2021

Sweco Nederland B.V.

Met extra scherm

Resultaten directe hinde (LAr,LT) in dB(A)



Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer op terrein
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 50_B | Oosteinderweg 51B zijgevel | 4,50 | 41,94 | 25,22 | 39,88 | 49,88 |
| 90_A | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 1,50 | 41,93 | 24,10 | 39,73 | 49,73 |
| 37_B | Oosteinderweg 47 zijgevel | 4,50 | 40,21 | 23,23 | 39,62 | 49,62 |
| 91_A | Verplaatste woonark | 1,50 | 40,99 | 24,37 | 39,53 | 49,53 |
| 42_A | Oosteinderweg 51 zijgevel | 1,50 | 40,93 | 24,11 | 39,36 | 49,36 |
| 44_B | Oosteinderweg 51 achtergevel | 4,50 | 42,02 | 25,62 | 39,22 | 49,22 |
| 81_B | Oosteinderweg 48 | 4,50 | 40,38 | 23,69 | 38,74 | 48,74 |
| 80_B | Oosteinderweg 50 | 4,50 | 40,32 | 23,81 | 38,48 | 48,48 |
| 50_A | Oosteinderweg 51B zijgevel | 1,50 | 39,61 | 22,80 | 37,91 | 47,91 |
| 82_B | Oosteinderweg 46 | 4,50 | 39,25 | 22,47 | 37,76 | 47,76 |
| 81_A | Oosteinderweg 48 | 1,50 | 38,42 | 21,68 | 36,89 | 46,89 |
| 38_B | Oosteinderweg 47 voorgevel | 4,50 | 36,56 | 19,50 | 36,65 | 46,65 |
| 80_A | Oosteinderweg 50 | 1,50 | 37,95 | 21,17 | 36,57 | 46,57 |
| 54_A | Oosteinderweg 55ws1 | 1,50 | 37,60 | 20,89 | 36,31 | 46,31 |
| 43_B | Oosteinderweg 51 voorgevel | 4,50 | 38,37 | 21,88 | 36,07 | 46,07 |
| 43_A | Oosteinderweg 51 voorgevel | 1,50 | 37,32 | 20,37 | 35,96 | 45,96 |
| 39_B | Oosteinderweg 47 achtergevel | 4,50 | 36,85 | 19,82 | 35,92 | 45,92 |
| 45_A | Oosteinderweg 51 serre | 1,50 | 37,15 | 20,39 | 35,37 | 45,37 |
| 41_B | Oosteinderweg 45 | 4,50 | 35,47 | 18,39 | 35,30 | 45,30 |
| 48_B | Oosteinderweg 51A achter | 4,50 | 36,88 | 20,15 | 35,17 | 45,17 |
| 44_A | Oosteinderweg 51 achtergevel | 1,50 | 37,03 | 20,23 | 35,13 | 45,13 |
| 49_B | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 4,50 | 36,56 | 19,75 | 35,00 | 45,00 |
| 82_A | Oosteinderweg 46 | 1,50 | 36,82 | 20,16 | 34,97 | 44,97 |
| 55_A | Oosteinderweg 55ws2 | 1,50 | 35,41 | 17,84 | 34,64 | 44,64 |
| 51_B | Oosteinderweg 51B voorgevel | 4,50 | 36,32 | 19,75 | 34,26 | 44,26 |
| 84_B | Oosteinderweg 52 | 4,50 | 37,77 | 21,65 | 34,13 | 44,13 |
| 52_B | Oosteinderweg 51A zijgevel | 4,50 | 35,37 | 18,49 | 34,09 | 44,09 |
| 85_B | Oosteinderweg 54 | 4,50 | 36,47 | 20,07 | 33,93 | 43,93 |
| 56_A | Oosteinderweg 55ws3 | 1,50 | 33,73 | 15,78 | 33,35 | 43,35 |
| 37_A | Oosteinderweg 47 zijgevel | 1,50 | 34,34 | 17,83 | 32,72 | 42,72 |
| 40_A | Oosteinderweg 47 serre | 1,50 | 33,82 | 16,66 | 32,71 | 42,71 |
| 47_B | Oosteinderweg 51A zij | 4,50 | 34,37 | 17,52 | 32,62 | 42,62 |
| 83_B | Oosteinderweg 44 | 4,50 | 33,79 | 16,97 | 32,37 | 42,37 |
| 48_A | Oosteinderweg 51A achter | 1,50 | 33,44 | 16,46 | 31,78 | 41,78 |
| 41_A | Oosteinderweg 45 | 1,50 | 33,22 | 16,64 | 31,59 | 41,59 |
| 84_A | Oosteinderweg 52 | 1,50 | 34,42 | 18,07 | 31,23 | 41,23 |
| 16_A | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 1,50 | 30,02 | 4,92 | 31,18 | 41,18 |
| 49_A | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 1,50 | 32,75 | 15,91 | 31,04 | 41,04 |
| 85_A | Oosteinderweg 54 | 1,50 | 33,21 | 16,77 | 30,81 | 40,81 |
| 38_A | Oosteinderweg 47 voorgevel | 1,50 | 33,06 | 16,92 | 30,75 | 40,75 |
| 51_A | Oosteinderweg 51B voorgevel | 1,50 | 32,43 | 15,84 | 30,69 | 40,69 |
| 86_B | Oosteinderweg 56 | 4,50 | 32,32 | 15,56 | 30,65 | 40,65 |
| 39_A | Oosteinderweg 47 achtergevel | 1,50 | 32,18 | 15,55 | 30,54 | 40,54 |
| 57_A | Oosteinderweg 55ws6 | 1,50 | 30,56 | 11,70 | 30,42 | 40,42 |
| 59_A | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 1,50 | 30,44 | 11,38 | 30,39 | 40,39 |
| 47_A | Oosteinderweg 51A zij | 1,50 | 31,58 | 14,45 | 30,23 | 40,23 |
| 52_A | Oosteinderweg 51A zijgevel | 1,50 | 31,86 | 15,25 | 30,21 | 40,21 |
| 88_B | Oosteinderweg 53 achtergevel | 4,50 | 31,12 | 14,53 | 30,04 | 40,04 |
| 58_A | Oosteinderweg 55ws5 | 1,50 | 29,98 | 10,70 | 30,01 | 40,01 |
| 60_A | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 1,50 | 29,83 | 10,02 | 30,00 | 40,00 |
| 1_A | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 1,50 | 28,49 | -1,87 | 29,93 | 39,93 |
| 19_A | Oude Spoordijk 25 | 1,50 | 28,49 | 4,64 | 29,72 | 39,72 |
| 46_B | Oosteinderweg 51A voor | 4,50 | 32,14 | 15,87 | 29,52 | 39,52 |
| 18_A | Oude Spoordijk 23 | 1,50 | 28,18 | 4,32 | 29,26 | 39,26 |
| 20_A | Oude Spoordijk 27 | 1,50 | 27,95 | 4,37 | 29,15 | 39,15 |
| 83_A | Oosteinderweg 44 | 1,50 | 30,72 | 13,96 | 29,05 | 39,05 |
| 2_A | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 1,50 | 27,31 | -7,00 | 28,70 | 38,70 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer op terrein
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 76_A | Aalsmeerdijk 262 | 1,50 | 28,14 | 8,63 | 28,41 | 38,41 |
| 75_A | Aalsmeerdijk 263 | 1,50 | 28,11 | 8,48 | 28,40 | 38,40 |
| 88_A | Oosteinderweg 53 achtergevel | 1,50 | 29,61 | 12,75 | 28,39 | 38,39 |
| 68_A | Aalsmeerdijk 273 | 1,50 | 27,81 | 7,28 | 28,36 | 38,36 |
| 69_A | Aalsmeerdijk 272 | 1,50 | 27,86 | 7,42 | 28,36 | 38,36 |
| 74_A | Aalsmeerdijk 264 | 1,50 | 27,93 | 8,12 | 28,34 | 38,34 |
| 68_B | Aalsmeerdijk 273 | 4,50 | 27,75 | 7,13 | 28,32 | 38,32 |
| 69_B | Aalsmeerdijk 272 | 4,50 | 27,79 | 7,27 | 28,32 | 38,32 |
| 86_A | Oosteinderweg 56 | 1,50 | 30,25 | 13,60 | 28,32 | 38,32 |
| 70_A | Aalsmeerdijk 270 | 1,50 | 27,74 | 7,31 | 28,27 | 38,27 |
| 73_A | Aalsmeerdijk 265 | 1,50 | 27,79 | 7,87 | 28,27 | 38,27 |
| 77_A | Aalsmeerdijk 261 | 1,50 | 27,90 | 8,15 | 28,24 | 38,24 |
| 70_B | Aalsmeerdijk 270 | 4,50 | 27,69 | 7,27 | 28,22 | 38,22 |
| 71_A | Aalsmeerdijk 269 | 1,50 | 27,74 | 7,48 | 28,16 | 38,16 |
| 75_B | Aalsmeerdijk 263 | 4,50 | 27,84 | 8,14 | 28,16 | 38,16 |
| 76_B | Aalsmeerdijk 262 | 4,50 | 27,85 | 8,25 | 28,14 | 38,14 |
| 71_B | Aalsmeerdijk 269 | 4,50 | 27,68 | 7,43 | 28,10 | 38,10 |
| 73_B | Aalsmeerdijk 265 | 4,50 | 27,60 | 7,62 | 28,10 | 38,10 |
| 74_B | Aalsmeerdijk 264 | 4,50 | 27,68 | 7,81 | 28,10 | 38,10 |
| 72_A | Aalsmeerdijk 267 | 1,50 | 27,60 | 7,51 | 28,09 | 38,09 |
| 72_B | Aalsmeerdijk 267 | 4,50 | 27,55 | 7,45 | 28,06 | 38,06 |
| 77_B | Aalsmeerdijk 261 | 4,50 | 27,72 | 7,99 | 28,04 | 38,04 |
| 12_A | Oude Spoordijk 16 | 1,50 | 26,63 | 0,42 | 28,00 | 38,00 |
| 78_A | Aalsmeerdijk 257 | 1,50 | 27,92 | 8,57 | 27,98 | 37,98 |
| 78_B | Aalsmeerdijk 257 | 4,50 | 27,77 | 8,38 | 27,85 | 37,85 |
| 87_B | Oosteinderweg 53 zijgevel | 4,50 | 29,32 | 12,64 | 27,79 | 37,79 |
| 13_A | Oude Spoordijk 18 | 1,50 | 26,46 | 0,27 | 27,71 | 37,71 |
| 10_A | Oude Spoordijk 12 | 1,50 | 26,30 | -1,98 | 27,66 | 37,66 |
| 67_A | Aalsmeerdijk 285 | 1,50 | 26,90 | 6,47 | 27,52 | 37,52 |
| 66_A | Aalsmeerdijk 286 | 1,50 | 26,87 | 6,34 | 27,39 | 37,39 |
| 11_A | Oude Spoordijk 14 | 1,50 | 25,98 | -1,47 | 27,38 | 37,38 |
| 67_B | Aalsmeerdijk 285 | 4,50 | 26,72 | 6,27 | 27,37 | 37,37 |
| 65_A | Aalsmeerdijk 287 | 1,50 | 26,84 | 6,26 | 27,36 | 37,36 |
| 90_B | Oosteinderweg 43 | 4,50 | 27,23 | 9,24 | 27,31 | 37,31 |
| 64_A | Aalsmeerdijk 288 | 1,50 | 26,77 | 6,16 | 27,25 | 37,25 |
| 66_B | Aalsmeerdijk 286 | 4,50 | 26,67 | 6,13 | 27,22 | 37,22 |
| 65_B | Aalsmeerdijk 287 | 4,50 | 26,64 | 6,09 | 27,17 | 37,17 |
| 14_A | Oude Spoordijk 20 | 1,50 | 25,89 | 0,17 | 27,14 | 37,14 |
| 63_A | Aalsmeerdijk 290 | 1,50 | 26,69 | 6,08 | 27,14 | 37,14 |
| 64_B | Aalsmeerdijk 288 | 4,50 | 26,56 | 6,03 | 27,04 | 37,04 |
| 46_A | Oosteinderweg 51A voor | 1,50 | 29,42 | 13,09 | 27,01 | 37,01 |
| 62_A | Aalsmeerdijk 291 | 1,50 | 26,43 | 5,74 | 26,91 | 36,91 |
| 63_B | Aalsmeerdijk 290 | 4,50 | 26,47 | 5,93 | 26,91 | 36,91 |
| 61_A | Aalsmeerdijk 292 | 1,50 | 26,34 | 5,60 | 26,86 | 36,86 |
| 62_B | Aalsmeerdijk 291 | 4,50 | 26,20 | 5,60 | 26,66 | 36,66 |
| 61_B | Aalsmeerdijk 292 | 4,50 | 26,12 | 5,52 | 26,60 | 36,60 |
| 87_A | Oosteinderweg 53 zijgevel | 1,50 | 28,32 | 11,77 | 26,59 | 36,59 |
| 35_A | Vlasakkerlaan 50 | 1,50 | 25,31 | 1,86 | 26,38 | 36,38 |
| 15_A | Oude Spoordijk 22 | 1,50 | 25,50 | 1,85 | 26,27 | 36,27 |
| 35_B | Vlasakkerlaan 50 | 4,50 | 25,12 | 2,16 | 26,15 | 36,15 |
| 9_A | Oude Spoordijk 10 | 1,50 | 24,57 | -5,85 | 25,93 | 35,93 |
| 21_A | Oude Spoordijk 24 | 1,50 | 24,50 | 1,42 | 25,44 | 35,44 |
| 3_A | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 1,50 | 24,06 | -9,62 | 25,35 | 35,35 |
| 28_B | Vlasakkerlaan 38-40 | 4,50 | 24,12 | 0,08 | 25,34 | 35,34 |
| 30_B | Vlasakkerlaan 46-48 | 4,50 | 24,29 | 0,92 | 25,34 | 35,34 |
| 30_C | Vlasakkerlaan 46-48 | 7,50 | 24,40 | 1,86 | 25,34 | 35,34 |
| 28_C | Vlasakkerlaan 38-40 | 7,50 | 24,20 | 0,73 | 25,32 | 35,32 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer op terrein
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 90_A | Oosteinderweg 43 | 1,50 | 24,88 | 6,48 | 25,32 | 35,32 |
| 27_B | Vlasakkerlaan 34-36 | 4,50 | 24,22 | 0,18 | 25,29 | 35,29 |
| 27_C | Vlasakkerlaan 34-36 | 7,50 | 24,26 | 0,60 | 25,27 | 35,27 |
| 29_B | Vlasakkerlaan 42-44 | 4,50 | 24,13 | 0,35 | 25,26 | 35,26 |
| 30_A | Vlasakkerlaan 46-48 | 1,50 | 24,14 | 0,22 | 25,24 | 35,24 |
| 29_C | Vlasakkerlaan 42-44 | 7,50 | 24,20 | 1,19 | 25,22 | 35,22 |
| 26_B | Vlasakkerlaan 30-32 | 4,50 | 24,13 | -1,27 | 25,18 | 35,18 |
| 29_A | Vlasakkerlaan 42-44 | 1,50 | 24,02 | -0,16 | 25,18 | 35,18 |
| 26_C | Vlasakkerlaan 30-32 | 7,50 | 24,19 | -0,62 | 25,17 | 35,17 |
| 25_B | Vlasakkerlaan 26-28 | 4,50 | 23,86 | -1,43 | 25,14 | 35,14 |
| 25_C | Vlasakkerlaan 26-28 | 7,50 | 23,90 | -0,88 | 25,12 | 35,12 |
| 24_B | Vlasakkerlaan 22-24 | 4,50 | 23,70 | -2,73 | 25,05 | 35,05 |
| 24_C | Vlasakkerlaan 22-24 | 7,50 | 23,68 | -2,12 | 24,97 | 34,97 |
| 53_B | Oosteinderweg 51A voorgevel | 4,50 | 26,48 | 9,61 | 24,90 | 34,90 |
| 24_A | Vlasakkerlaan 22-24 | 1,50 | 23,50 | -3,56 | 24,87 | 34,87 |
| 28_A | Vlasakkerlaan 38-40 | 1,50 | 23,52 | -0,90 | 24,75 | 34,75 |
| 27_A | Vlasakkerlaan 34-36 | 1,50 | 23,59 | -0,79 | 24,67 | 34,67 |
| 34_A | Vlasakkerlaan 52 | 1,50 | 23,61 | 0,20 | 24,62 | 34,62 |
| 25_A | Vlasakkerlaan 26-28 | 1,50 | 23,24 | -2,43 | 24,54 | 34,54 |
| 34_B | Vlasakkerlaan 52 | 4,50 | 23,57 | 0,44 | 24,54 | 34,54 |
| 26_A | Vlasakkerlaan 30-32 | 1,50 | 23,46 | -2,34 | 24,52 | 34,52 |
| 23_C | Vlasakkerlaan 18-20 | 7,50 | 22,92 | -3,41 | 24,21 | 34,21 |
| 23_B | Vlasakkerlaan 18-20 | 4,50 | 22,82 | -4,30 | 24,14 | 34,14 |
| 23_A | Vlasakkerlaan 18-20 | 1,50 | 22,64 | -5,97 | 24,01 | 34,01 |
| 17_A | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 1,50 | 22,73 | -3,01 | 24,00 | 34,00 |
| 32_A | Vlasakkerlaan 56 | 1,50 | 22,10 | 0,48 | 22,96 | 32,96 |
| 53_A | Oosteinderweg 51A voorgevel | 1,50 | 24,70 | 8,19 | 22,79 | 32,79 |
| 22_A | Oude Spoordijk 26 | 1,50 | 21,48 | -1,31 | 22,28 | 32,28 |
| 89_B | Oosteinderweg 53 voor | 4,50 | 22,87 | 5,55 | 21,55 | 31,55 |
| 89_A | Oosteinderweg 53 voor | 1,50 | 23,67 | 6,78 | 21,49 | 31,49 |
| 8_A | Oude Spoordijk 8 | 1,50 | 20,10 | -6,79 | 21,40 | 31,40 |
| 6_A | Oude Spoordijk 6 | 1,50 | 19,14 | -9,43 | 20,50 | 30,50 |
| 33_A | Vlasakkerlaan 54 | 1,50 | 18,56 | -3,60 | 19,55 | 29,55 |
| 31_A | Vlasakkerlaan 58 | 1,50 | 18,09 | -5,36 | 19,09 | 29,09 |
| 7_A | Oude Spoordijk 4 | 1,50 | 15,42 | -10,18 | 16,54 | 26,54 |
| 4_A | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 1,50 | 15,21 | -10,07 | 14,84 | 24,84 |
| 5_A | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 1,50 | 9,27 | -10,24 | 9,36 | 19,36 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

# Bijlage 3 Rekenresultaten $L_{Amax}$

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Piek geluidsbelasting

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 90_A | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 112387,38 | 476220,05 | 1,50 | 62,23 | 62,23 | 62,23 |
| 42_A | Oosteinderweg 51 zijgevel | 112396,92 | 476220,01 | 1,50 | 59,69 | 59,69 | 59,69 |
| 43_B | Oosteinderweg 51 voorgevel | 112401,54 | 476222,46 | 4,50 | 58,01 | 58,01 | 58,01 |
| 43_A | Oosteinderweg 51 voorgevel | 112401,54 | 476222,46 | 1,50 | 57,30 | 57,30 | 57,30 |
| 37_B | Oosteinderweg 47 zijgevel | 112368,11 | 476202,10 | 4,50 | 57,20 | 57,20 | 57,20 |
| 81_B | Oosteinderweg 48 | 112389,37 | 476178,03 | 4,50 | 56,34 | 56,34 | 56,34 |
| 38_B | Oosteinderweg 47 voorgevel | 112365,93 | 476199,73 | 4,50 | 56,01 | 56,01 | 56,01 |
| 81_A | Oosteinderweg 48 | 112389,37 | 476178,03 | 1,50 | 55,45 | 55,45 | 55,45 |
| 82_B | Oosteinderweg 46 | 112384,65 | 476174,35 | 4,50 | 55,23 | 55,23 | 55,23 |
| 80_B | Oosteinderweg 50 | 112410,06 | 476192,51 | 4,50 | 55,00 | 55,00 | 55,00 |
| 38_A | Oosteinderweg 47 voorgevel | 112365,93 | 476199,73 | 1,50 | 54,26 | 54,26 | 54,26 |
| 82_A | Oosteinderweg 46 | 112384,65 | 476174,35 | 1,50 | 53,90 | 53,90 | 53,90 |
| 80_A | Oosteinderweg 50 | 112410,06 | 476192,51 | 1,50 | 53,74 | 53,74 | 53,74 |
| 41_B | Oosteinderweg 45 | 112360,27 | 476196,16 | 4,50 | 53,68 | 53,68 | 53,68 |
| 37_A | Oosteinderweg 47 zijgevel | 112368,11 | 476202,10 | 1,50 | 53,07 | 53,07 | 53,07 |
| 41_A | Oosteinderweg 45 | 112360,27 | 476196,16 | 1,50 | 52,88 | 52,88 | 52,88 |
| 84_B | Oosteinderweg 52 | 112423,19 | 476199,44 | 4,50 | 52,14 | 52,14 | 52,14 |
| 83_B | Oosteinderweg 44 | 112363,66 | 476162,09 | 4,50 | 51,40 | 51,40 | 51,40 |
| 85_B | Oosteinderweg 54 | 112427,94 | 476202,79 | 4,50 | 51,29 | 51,29 | 51,29 |
| 46_B | Oosteinderweg 51A voor | 112421,36 | 476237,45 | 4,50 | 51,16 | 51,16 | 51,16 |
| 90_B | Oosteinderweg 43 | 112342,25 | 476186,67 | 4,50 | 49,95 | 49,95 | 49,95 |
| 84_A | Oosteinderweg 52 | 112423,19 | 476199,44 | 1,50 | 49,85 | 49,85 | 49,85 |
| 83_A | Oosteinderweg 44 | 112363,66 | 476162,09 | 1,50 | 48,74 | 48,74 | 48,74 |
| 85_A | Oosteinderweg 54 | 112427,94 | 476202,79 | 1,50 | 48,72 | 48,72 | 48,72 |
| 51_B | Oosteinderweg 51B voorgevel | 112390,93 | 476271,56 | 4,50 | 51,33 | 51,33 | 48,58 |
| 50_B | Oosteinderweg 51B zijgevel | 112384,30 | 476272,31 | 4,50 | 60,34 | 60,34 | 48,57 |
| 16_A | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 112021,84 | 476371,70 | 1,50 | 48,40 | 48,40 | 48,40 |
| 46_A | Oosteinderweg 51A voor | 112421,36 | 476237,45 | 1,50 | 48,36 | 48,36 | 48,36 |
| 1_A | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 112060,60 | 476262,83 | 1,50 | 48,15 | 48,15 | 48,15 |
| 54_A | Oosteinderweg 55ws1 | 112330,70 | 476395,07 | 1,50 | 47,85 | 47,85 | 47,85 |
| 90_A | Oosteinderweg 43 | 112342,25 | 476186,67 | 1,50 | 47,69 | 47,69 | 47,69 |
| 91_A | Verplaatste woonark | 112368,22 | 476252,86 | 1,50 | 64,86 | 64,86 | 47,69 |
| 86_B | Oosteinderweg 56 | 112446,71 | 476211,02 | 4,50 | 47,47 | 47,47 | 47,47 |
| 17_A | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 112015,13 | 476371,55 | 1,50 | 47,35 | 47,35 | 47,35 |
| 18_A | Oude Spoordijk 23 | 112002,51 | 476377,00 | 1,50 | 46,46 | 46,46 | 46,46 |
| 19_A | Oude Spoordijk 25 | 111993,89 | 476388,94 | 1,50 | 45,94 | 45,94 | 45,94 |
| 2_A | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 112069,14 | 476247,00 | 1,50 | 45,88 | 45,88 | 45,88 |
| 20_A | Oude Spoordijk 27 | 111984,17 | 476400,34 | 1,50 | 45,44 | 45,44 | 45,44 |
| 86_A | Oosteinderweg 56 | 112446,71 | 476211,02 | 1,50 | 45,05 | 45,05 | 45,05 |
| 60_A | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 112211,07 | 476536,45 | 1,50 | 45,03 | 45,03 | 45,03 |
| 10_A | Oude Spoordijk 12 | 112023,84 | 476261,68 | 1,50 | 44,88 | 44,88 | 44,88 |
| 56_A | Oosteinderweg 55ws3 | 112290,81 | 476461,57 | 1,50 | 52,57 | 52,57 | 44,82 |
| 58_A | Oosteinderweg 55ws5 | 112260,41 | 476534,80 | 1,50 | 44,50 | 44,50 | 44,50 |
| 3_A | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 112077,59 | 476230,88 | 1,50 | 44,19 | 44,19 | 44,19 |
| 59_A | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 112217,89 | 476530,77 | 1,50 | 44,33 | 44,33 | 44,14 |
| 39_B | Oosteinderweg 47 achtergevel | 112361,78 | 476208,17 | 4,50 | 50,73 | 50,73 | 43,87 |
| 50_A | Oosteinderweg 51B zijgevel | 112384,30 | 476272,31 | 1,50 | 60,67 | 60,67 | 43,66 |
| 45_A | Oosteinderweg 51 serre | 112395,21 | 476238,40 | 1,50 | 55,99 | 55,99 | 43,54 |
| 39_A | Oosteinderweg 47 achtergevel | 112361,78 | 476208,17 | 1,50 | 43,20 | 43,20 | 43,20 |
| 55_A | Oosteinderweg 55ws2 | 112314,71 | 476421,23 | 1,50 | 51,15 | 51,15 | 43,11 |
| 48_B | Oosteinderweg 51A achter | 112414,76 | 476244,79 | 4,50 | 55,19 | 55,19 | 42,96 |
| 12_A | Oude Spoordijk 16 | 112004,10 | 476295,98 | 1,50 | 42,83 | 42,83 | 42,83 |
| 14_A | Oude Spoordijk 20 | 111985,58 | 476330,14 | 1,50 | 42,77 | 42,77 | 42,77 |
| 40_A | Oosteinderweg 47 serre | 112358,58 | 476210,24 | 1,50 | 42,78 | 42,78 | 42,74 |
| 15_A | Oude Spoordijk 22 | 111963,92 | 476362,92 | 1,50 | 42,61 | 42,61 | 42,61 |
| 48_A | Oosteinderweg 51A achter | 112414,76 | 476244,79 | 1,50 | 47,32 | 47,32 | 42,25 |
| 13_A | Oude Spoordijk 18 | 111993,51 | 476314,33 | 1,50 | 42,23 | 42,23 | 42,23 |
| 57_A | Oosteinderweg 55ws6 | 112270,31 | 476517,64 | 1,50 | 44,70 | 44,70 | 42,19 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Piek geluidsbelasting

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9_A | Oude Spoordijk 10 | 112030,03 | 476248,55 | 1,50 | 42,16 | 42,16 | 42,16 |
| 11_A | Oude Spoordijk 14 | 112014,26 | 476276,78 | 1,50 | 42,15 | 42,15 | 42,15 |
| 87_B | Oosteinderweg 53 zijgevel | 112436,17 | 476251,04 | 4,50 | 44,19 | 44,19 | 41,89 |
| 23_C | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 7,50 | 41,85 | 41,85 | 41,85 |
| 24_C | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 7,50 | 41,85 | 41,85 | 41,85 |
| 24_B | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 4,50 | 41,76 | 41,76 | 41,76 |
| 23_B | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 4,50 | 41,72 | 41,72 | 41,72 |
| 25_C | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 7,50 | 41,70 | 41,70 | 41,70 |
| 44_B | Oosteinderweg 51 achtergevel | 112392,15 | 476231,32 | 4,50 | 57,09 | 57,09 | 41,63 |
| 25_B | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 4,50 | 41,57 | 41,57 | 41,57 |
| 49_B | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 112416,23 | 476250,13 | 4,50 | 54,90 | 54,90 | 41,55 |
| 49_A | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 112416,23 | 476250,13 | 1,50 | 46,97 | 46,97 | 41,23 |
| 44_A | Oosteinderweg 51 achtergevel | 112392,15 | 476231,32 | 1,50 | 54,04 | 54,04 | 41,22 |
| 23_A | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 1,50 | 41,17 | 41,17 | 41,17 |
| 24_A | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 1,50 | 41,16 | 41,16 | 41,16 |
| 4_A | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 112084,42 | 476211,27 | 1,50 | 41,08 | 41,08 | 41,08 |
| 22_A | Oude Spoordijk 26 | 111924,38 | 476391,72 | 1,50 | 41,00 | 41,00 | 41,00 |
| 65_A | Aalsmeerdijk 287 | 111988,23 | 476508,50 | 1,50 | 40,97 | 40,97 | 40,97 |
| 21_A | Oude Spoordijk 24 | 111928,31 | 476372,19 | 1,50 | 40,96 | 40,96 | 40,96 |
| 64_A | Aalsmeerdijk 288 | 111983,29 | 476506,20 | 1,50 | 40,90 | 40,90 | 40,90 |
| 25_A | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 1,50 | 40,88 | 40,88 | 40,88 |
| 66_A | Aalsmeerdijk 286 | 111994,15 | 476511,09 | 1,50 | 40,78 | 40,78 | 40,78 |
| 63_A | Aalsmeerdijk 290 | 111976,41 | 476504,13 | 1,50 | 40,77 | 40,77 | 40,77 |
| 34_B | Vlasakkerlaan 52 | 111874,97 | 476359,97 | 4,50 | 40,69 | 40,69 | 40,69 |
| 76_A | Aalsmeerdijk 262 | 112153,51 | 476586,88 | 1,50 | 40,68 | 40,68 | 40,68 |
| 35_B | Vlasakkerlaan 50 | 111869,39 | 476354,23 | 4,50 | 40,63 | 40,63 | 40,63 |
| 35_A | Vlasakkerlaan 50 | 111869,39 | 476354,23 | 1,50 | 40,57 | 40,57 | 40,57 |
| 76_B | Aalsmeerdijk 262 | 112153,51 | 476586,88 | 4,50 | 40,57 | 40,57 | 40,57 |
| 77_B | Aalsmeerdijk 261 | 112161,71 | 476590,77 | 4,50 | 40,50 | 40,50 | 40,50 |
| 77_A | Aalsmeerdijk 261 | 112161,71 | 476590,77 | 1,50 | 40,49 | 40,49 | 40,49 |
| 65_B | Aalsmeerdijk 287 | 111988,23 | 476508,50 | 4,50 | 40,48 | 40,48 | 40,48 |
| 68_B | Aalsmeerdijk 273 | 112087,40 | 476555,63 | 4,50 | 40,45 | 40,45 | 40,45 |
| 75_A | Aalsmeerdijk 263 | 112148,71 | 476584,58 | 1,50 | 40,43 | 40,43 | 40,43 |
| 62_A | Aalsmeerdijk 291 | 111964,19 | 476504,18 | 1,50 | 40,42 | 40,42 | 40,42 |
| 64_B | Aalsmeerdijk 288 | 111983,29 | 476506,20 | 4,50 | 40,42 | 40,42 | 40,42 |
| 66_B | Aalsmeerdijk 286 | 111994,15 | 476511,09 | 4,50 | 40,41 | 40,41 | 40,41 |
| 68_A | Aalsmeerdijk 273 | 112087,40 | 476555,63 | 1,50 | 40,39 | 40,39 | 40,39 |
| 69_A | Aalsmeerdijk 272 | 112095,64 | 476559,31 | 1,50 | 40,37 | 40,37 | 40,37 |
| 69_B | Aalsmeerdijk 272 | 112095,64 | 476559,31 | 4,50 | 40,37 | 40,37 | 40,37 |
| 67_A | Aalsmeerdijk 285 | 112000,05 | 476513,74 | 1,50 | 40,36 | 40,36 | 40,36 |
| 71_A | Aalsmeerdijk 269 | 112118,46 | 476570,31 | 1,50 | 40,36 | 40,36 | 40,36 |
| 78_B | Aalsmeerdijk 257 | 112184,15 | 476601,43 | 4,50 | 40,35 | 40,35 | 40,35 |
| 75_B | Aalsmeerdijk 263 | 112148,71 | 476584,58 | 4,50 | 40,34 | 40,34 | 40,34 |
| 78_A | Aalsmeerdijk 257 | 112184,15 | 476601,43 | 1,50 | 40,34 | 40,34 | 40,34 |
| 61_A | Aalsmeerdijk 292 | 111957,72 | 476501,40 | 1,50 | 40,33 | 40,33 | 40,33 |
| 63_B | Aalsmeerdijk 290 | 111976,41 | 476504,13 | 4,50 | 40,30 | 40,30 | 40,30 |
| 27_C | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 7,50 | 40,26 | 40,26 | 40,26 |
| 47_B | Oosteinderweg 51A zij | 112414,73 | 476238,30 | 4,50 | 51,90 | 51,90 | 40,21 |
| 34_A | Vlasakkerlaan 52 | 111874,97 | 476359,97 | 1,50 | 40,19 | 40,19 | 40,19 |
| 27_B | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 4,50 | 40,18 | 40,18 | 40,18 |
| 67_B | Aalsmeerdijk 285 | 112000,05 | 476513,74 | 4,50 | 40,18 | 40,18 | 40,18 |
| 74_A | Aalsmeerdijk 264 | 112142,77 | 476581,73 | 1,50 | 40,12 | 40,12 | 40,12 |
| 70_B | Aalsmeerdijk 270 | 112108,58 | 476565,67 | 4,50 | 40,07 | 40,07 | 40,07 |
| 87_A | Oosteinderweg 53 zijgevel | 112436,17 | 476251,04 | 1,50 | 40,05 | 40,05 | 40,05 |
| 70_A | Aalsmeerdijk 270 | 112108,58 | 476565,67 | 1,50 | 40,00 | 40,00 | 40,00 |
| 72_A | Aalsmeerdijk 267 | 112129,71 | 476575,63 | 1,50 | 40,00 | 40,00 | 40,00 |
| 74_B | Aalsmeerdijk 264 | 112142,77 | 476581,73 | 4,50 | 39,98 | 39,98 | 39,98 |
| 62_B | Aalsmeerdijk 291 | 111964,19 | 476504,18 | 4,50 | 39,96 | 39,96 | 39,96 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Piek geluidsbelasting

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 71_B | Aalsmeerdijk 269 | 112118,46 | 476570,31 | 4,50 | 39,95 | 39,95 | 39,95 |
| 88_B | Oosteinderweg 53 achtergevel | 112435,43 | 476256,07 | 4,50 | 49,77 | 49,77 | 39,95 |
| 26_C | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 7,50 | 39,90 | 39,90 | 39,90 |
| 73_A | Aalsmeerdijk 265 | 112138,06 | 476579,47 | 1,50 | 39,90 | 39,90 | 39,90 |
| 61_B | Aalsmeerdijk 292 | 111957,72 | 476501,40 | 4,50 | 39,89 | 39,89 | 39,89 |
| 28_B | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 4,50 | 39,86 | 39,86 | 39,86 |
| 30_C | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 7,50 | 39,86 | 39,86 | 39,86 |
| 28_C | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 7,50 | 39,85 | 39,85 | 39,85 |
| 29_C | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 7,50 | 39,83 | 39,83 | 39,83 |
| 72_B | Aalsmeerdijk 267 | 112129,71 | 476575,63 | 4,50 | 39,77 | 39,77 | 39,77 |
| 30_B | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 4,50 | 39,74 | 39,74 | 39,74 |
| 73_B | Aalsmeerdijk 265 | 112138,06 | 476579,47 | 4,50 | 39,67 | 39,67 | 39,67 |
| 51_A | Oosteinderweg 51B voorgevel | 112390,93 | 476271,56 | 1,50 | 48,23 | 48,23 | 39,66 |
| 26_B | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 4,50 | 39,56 | 39,56 | 39,56 |
| 29_B | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 4,50 | 39,54 | 39,54 | 39,54 |
| 30_A | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 1,50 | 39,40 | 39,40 | 39,40 |
| 27_A | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 1,50 | 39,28 | 39,28 | 39,28 |
| 28_A | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 1,50 | 39,26 | 39,26 | 39,26 |
| 47_A | Oosteinderweg 51A zij | 112414,73 | 476238,30 | 1,50 | 43,14 | 43,14 | 39,24 |
| 29_A | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 1,50 | 39,19 | 39,19 | 39,19 |
| 6_A | Oude Spoordijk 6 | 112043,78 | 476220,33 | 1,50 | 39,05 | 39,05 | 39,05 |
| 26_A | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 1,50 | 38,66 | 38,66 | 38,66 |
| 32_A | Vlasakkerlaan 56 | 111894,88 | 476383,86 | 1,50 | 38,49 | 38,49 | 38,49 |
| 88_A | Oosteinderweg 53 achtergevel | 112435,43 | 476256,07 | 1,50 | 46,29 | 46,29 | 38,49 |
| 52_B | Oosteinderweg 51A zijgevel | 112416,67 | 476267,81 | 4,50 | 53,74 | 53,74 | 37,69 |
| 31_A | Vlasakkerlaan 58 | 111896,98 | 476367,88 | 1,50 | 36,31 | 36,31 | 36,31 |
| 52_A | Oosteinderweg 51A zijgevel | 112416,67 | 476267,81 | 1,50 | 50,05 | 50,05 | 35,39 |
| 33_A | Vlasakkerlaan 54 | 111887,71 | 476397,17 | 1,50 | 35,21 | 35,21 | 35,21 |
| 53_B | Oosteinderweg 51A voorgevel | 112425,20 | 476266,19 | 4,50 | 34,77 | 34,77 | 34,77 |
| 89_B | Oosteinderweg 53 voor | 112443,56 | 476247,32 | 4,50 | 34,73 | 34,73 | 34,73 |
| 53_A | Oosteinderweg 51A voorgevel | 112425,20 | 476266,19 | 1,50 | 33,25 | 33,25 | 33,25 |
| 8_A | Oude Spoordijk 8 | 112038,02 | 476231,26 | 1,50 | 33,13 | 33,13 | 33,13 |
| 7_A | Oude Spoordijk 4 | 112042,47 | 476209,51 | 1,50 | 32,91 | 32,91 | 32,91 |
| 89_A | Oosteinderweg 53 voor | 112443,56 | 476247,32 | 1,50 | 38,29 | 38,29 | 31,89 |
| 5_A | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 112093,22 | 476186,66 | 1,50 | 26,22 | 26,22 | 26,22 |
| 8_A | Oosteinderweg 17/17a | 118406,27 | 480605,25 | 1,50 | -12,46 | -12,46 | -12,46 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Piek geluidsbelasting

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42_A | Oosteinderweg 51 zijgevel | 112396,92 | 476220,01 | 1,50 | 59,69 | 59,69 | 59,69 |
| 37_B | Oosteinderweg 47 zijgevel | 112368,11 | 476202,10 | 4,50 | 59,21 | 59,21 | 59,21 |
| 43_B | Oosteinderweg 51 voorgevel | 112401,54 | 476222,46 | 4,50 | 58,01 | 58,01 | 58,01 |
| 43_A | Oosteinderweg 51 voorgevel | 112401,54 | 476222,46 | 1,50 | 57,30 | 57,30 | 57,30 |
| 38_B | Oosteinderweg 47 voorgevel | 112365,93 | 476199,73 | 4,50 | 56,84 | 56,84 | 56,84 |
| 90_A | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 112387,38 | 476220,05 | 1,50 | 56,41 | 56,41 | 56,41 |
| 81_B | Oosteinderweg 48 | 112389,37 | 476178,03 | 4,50 | 56,34 | 56,34 | 56,34 |
| 81_A | Oosteinderweg 48 | 112389,37 | 476178,03 | 1,50 | 55,45 | 55,45 | 55,45 |
| 82_B | Oosteinderweg 46 | 112384,65 | 476174,35 | 4,50 | 55,23 | 55,23 | 55,23 |
| 80_B | Oosteinderweg 50 | 112410,06 | 476192,51 | 4,50 | 55,00 | 55,00 | 55,00 |
| 38_A | Oosteinderweg 47 voorgevel | 112365,93 | 476199,73 | 1,50 | 54,89 | 54,89 | 54,89 |
| 41_B | Oosteinderweg 45 | 112360,27 | 476196,16 | 4,50 | 54,50 | 54,50 | 54,50 |
| 37_A | Oosteinderweg 47 zijgevel | 112368,11 | 476202,10 | 1,50 | 53,95 | 53,95 | 53,95 |
| 82_A | Oosteinderweg 46 | 112384,65 | 476174,35 | 1,50 | 53,90 | 53,90 | 53,90 |
| 80_A | Oosteinderweg 50 | 112410,06 | 476192,51 | 1,50 | 53,74 | 53,74 | 53,74 |
| 41_A | Oosteinderweg 45 | 112360,27 | 476196,16 | 1,50 | 53,20 | 53,20 | 53,20 |
| 84_B | Oosteinderweg 52 | 112423,19 | 476199,44 | 4,50 | 52,14 | 52,14 | 52,14 |
| 83_B | Oosteinderweg 44 | 112363,66 | 476162,09 | 4,50 | 51,40 | 51,40 | 51,40 |
| 85_B | Oosteinderweg 54 | 112427,94 | 476202,79 | 4,50 | 51,29 | 51,29 | 51,29 |
| 46_B | Oosteinderweg 51A voor | 112421,36 | 476237,45 | 4,50 | 51,16 | 51,16 | 51,16 |
| 90_B | Oosteinderweg 43 | 112342,25 | 476186,67 | 4,50 | 50,11 | 50,11 | 50,11 |
| 84_A | Oosteinderweg 52 | 112423,19 | 476199,44 | 1,50 | 49,85 | 49,85 | 49,85 |
| 83_A | Oosteinderweg 44 | 112363,66 | 476162,09 | 1,50 | 48,74 | 48,74 | 48,74 |
| 85_A | Oosteinderweg 54 | 112427,94 | 476202,79 | 1,50 | 48,72 | 48,72 | 48,72 |
| 16_A | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 112021,84 | 476371,70 | 1,50 | 48,40 | 48,40 | 48,40 |
| 46_A | Oosteinderweg 51A voor | 112421,36 | 476237,45 | 1,50 | 48,36 | 48,36 | 48,36 |
| 1_A | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 112060,60 | 476262,83 | 1,50 | 48,15 | 48,15 | 48,15 |
| 54_A | Oosteinderweg 55ws1 | 112330,70 | 476395,07 | 1,50 | 47,85 | 47,85 | 47,85 |
| 90_A | Oosteinderweg 43 | 112342,25 | 476186,67 | 1,50 | 47,82 | 47,82 | 47,82 |
| 86_B | Oosteinderweg 56 | 112446,71 | 476211,02 | 4,50 | 47,47 | 47,47 | 47,47 |
| 17_A | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 112015,13 | 476371,55 | 1,50 | 47,35 | 47,35 | 47,35 |
| 50_B | Oosteinderweg 51B zijgevel | 112384,30 | 476272,31 | 4,50 | 60,34 | 60,34 | 46,47 |
| 18_A | Oude Spoordijk 23 | 112002,51 | 476377,00 | 1,50 | 46,46 | 46,46 | 46,46 |
| 51_B | Oosteinderweg 51B voorgevel | 112390,93 | 476271,56 | 4,50 | 51,33 | 51,33 | 46,17 |
| 19_A | Oude Spoordijk 25 | 111993,89 | 476388,94 | 1,50 | 45,94 | 45,94 | 45,94 |
| 2_A | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 112069,14 | 476247,00 | 1,50 | 45,88 | 45,88 | 45,88 |
| 20_A | Oude Spoordijk 27 | 111984,17 | 476400,34 | 1,50 | 45,44 | 45,44 | 45,44 |
| 86_A | Oosteinderweg 56 | 112446,71 | 476211,02 | 1,50 | 45,05 | 45,05 | 45,05 |
| 60_A | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 112211,07 | 476536,45 | 1,50 | 45,03 | 45,03 | 45,03 |
| 10_A | Oude Spoordijk 12 | 112023,84 | 476261,68 | 1,50 | 44,88 | 44,88 | 44,88 |
| 56_A | Oosteinderweg 55ws3 | 112290,81 | 476461,57 | 1,50 | 52,57 | 52,57 | 44,82 |
| 58_A | Oosteinderweg 55ws5 | 112260,41 | 476534,80 | 1,50 | 44,50 | 44,50 | 44,50 |
| 91_A | Verplaatste woonark | 112368,22 | 476252,86 | 1,50 | 61,16 | 61,16 | 44,37 |
| 3_A | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 112077,59 | 476230,88 | 1,50 | 44,19 | 44,19 | 44,19 |
| 59_A | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 112217,89 | 476530,77 | 1,50 | 44,33 | 44,33 | 44,14 |
| 39_B | Oosteinderweg 47 achtergevel | 112361,78 | 476208,17 | 4,50 | 47,32 | 47,32 | 43,87 |
| 50_A | Oosteinderweg 51B zijgevel | 112384,30 | 476272,31 | 1,50 | 60,67 | 60,67 | 43,66 |
| 45_A | Oosteinderweg 51 serre | 112395,21 | 476238,40 | 1,50 | 55,99 | 55,99 | 43,54 |
| 39_A | Oosteinderweg 47 achtergevel | 112361,78 | 476208,17 | 1,50 | 43,20 | 43,20 | 43,20 |
| 55_A | Oosteinderweg 55ws2 | 112314,71 | 476421,23 | 1,50 | 51,15 | 51,15 | 43,11 |
| 48_B | Oosteinderweg 51A achter | 112414,76 | 476244,79 | 4,50 | 55,19 | 55,19 | 42,96 |
| 12_A | Oude Spoordijk 16 | 112004,10 | 476295,98 | 1,50 | 42,83 | 42,83 | 42,83 |
| 14_A | Oude Spoordijk 20 | 111985,58 | 476330,14 | 1,50 | 42,77 | 42,77 | 42,77 |
| 40_A | Oosteinderweg 47 serre | 112358,58 | 476210,24 | 1,50 | 42,74 | 42,74 | 42,74 |
| 15_A | Oude Spoordijk 22 | 111963,92 | 476362,92 | 1,50 | 42,61 | 42,61 | 42,61 |
| 48_A | Oosteinderweg 51A achter | 112414,76 | 476244,79 | 1,50 | 47,32 | 47,32 | 42,25 |
| 13_A | Oude Spoordijk 18 | 111993,51 | 476314,33 | 1,50 | 42,23 | 42,23 | 42,23 |
| 57_A | Oosteinderweg 55ws6 | 112270,31 | 476517,64 | 1,50 | 44,70 | 44,70 | 42,19 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Piek geluidsbelasting

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9_A | Oude Spoordijk 10 | 112030,03 | 476248,55 | 1,50 | 42,16 | 42,16 | 42,16 |
| 11_A | Oude Spoordijk 14 | 112014,26 | 476276,78 | 1,50 | 42,15 | 42,15 | 42,15 |
| 23_C | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 7,50 | 41,85 | 41,85 | 41,85 |
| 24_C | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 7,50 | 41,85 | 41,85 | 41,85 |
| 24_B | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 4,50 | 41,76 | 41,76 | 41,76 |
| 23_B | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 4,50 | 41,72 | 41,72 | 41,72 |
| 25_C | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 7,50 | 41,70 | 41,70 | 41,70 |
| 44_B | Oosteinderweg 51 achtergevel | 112392,15 | 476231,32 | 4,50 | 57,74 | 57,74 | 41,62 |
| 25_B | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 4,50 | 41,57 | 41,57 | 41,57 |
| 49_B | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 112416,23 | 476250,13 | 4,50 | 54,88 | 54,88 | 41,55 |
| 49_A | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 112416,23 | 476250,13 | 1,50 | 46,97 | 46,97 | 41,23 |
| 23_A | Vlasakkerlaan 18-20 | 111979,51 | 476205,60 | 1,50 | 41,17 | 41,17 | 41,17 |
| 44_A | Oosteinderweg 51 achtergevel | 112392,15 | 476231,32 | 1,50 | 54,39 | 54,39 | 41,17 |
| 24_A | Vlasakkerlaan 22-24 | 111970,14 | 476223,85 | 1,50 | 41,16 | 41,16 | 41,16 |
| 4_A | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 112084,42 | 476211,27 | 1,50 | 41,08 | 41,08 | 41,08 |
| 22_A | Oude Spoordijk 26 | 111924,38 | 476391,72 | 1,50 | 41,00 | 41,00 | 41,00 |
| 65_A | Aalsmeerdijk 287 | 111988,23 | 476508,50 | 1,50 | 40,97 | 40,97 | 40,97 |
| 21_A | Oude Spoordijk 24 | 111928,31 | 476372,19 | 1,50 | 40,96 | 40,96 | 40,96 |
| 64_A | Aalsmeerdijk 288 | 111983,29 | 476506,20 | 1,50 | 40,90 | 40,90 | 40,90 |
| 25_A | Vlasakkerlaan 26-28 | 111961,14 | 476244,47 | 1,50 | 40,88 | 40,88 | 40,88 |
| 66_A | Aalsmeerdijk 286 | 111994,15 | 476511,09 | 1,50 | 40,78 | 40,78 | 40,78 |
| 63_A | Aalsmeerdijk 290 | 111976,41 | 476504,13 | 1,50 | 40,77 | 40,77 | 40,77 |
| 34_B | Vlasakkerlaan 52 | 111874,97 | 476359,97 | 4,50 | 40,69 | 40,69 | 40,69 |
| 76_A | Aalsmeerdijk 262 | 112153,51 | 476586,88 | 1,50 | 40,68 | 40,68 | 40,68 |
| 35_B | Vlasakkerlaan 50 | 111869,39 | 476354,23 | 4,50 | 40,63 | 40,63 | 40,63 |
| 35_A | Vlasakkerlaan 50 | 111869,39 | 476354,23 | 1,50 | 40,57 | 40,57 | 40,57 |
| 76_B | Aalsmeerdijk 262 | 112153,51 | 476586,88 | 4,50 | 40,57 | 40,57 | 40,57 |
| 77_B | Aalsmeerdijk 261 | 112161,71 | 476590,77 | 4,50 | 40,50 | 40,50 | 40,50 |
| 77_A | Aalsmeerdijk 261 | 112161,71 | 476590,77 | 1,50 | 40,49 | 40,49 | 40,49 |
| 65_B | Aalsmeerdijk 287 | 111988,23 | 476508,50 | 4,50 | 40,48 | 40,48 | 40,48 |
| 68_B | Aalsmeerdijk 273 | 112087,40 | 476555,63 | 4,50 | 40,45 | 40,45 | 40,45 |
| 75_A | Aalsmeerdijk 263 | 112148,71 | 476584,58 | 1,50 | 40,43 | 40,43 | 40,43 |
| 62_A | Aalsmeerdijk 291 | 111964,19 | 476504,18 | 1,50 | 40,42 | 40,42 | 40,42 |
| 64_B | Aalsmeerdijk 288 | 111983,29 | 476506,20 | 4,50 | 40,42 | 40,42 | 40,42 |
| 66_B | Aalsmeerdijk 286 | 111994,15 | 476511,09 | 4,50 | 40,41 | 40,41 | 40,41 |
| 68_A | Aalsmeerdijk 273 | 112087,40 | 476555,63 | 1,50 | 40,39 | 40,39 | 40,39 |
| 69_A | Aalsmeerdijk 272 | 112095,64 | 476559,31 | 1,50 | 40,37 | 40,37 | 40,37 |
| 69_B | Aalsmeerdijk 272 | 112095,64 | 476559,31 | 4,50 | 40,37 | 40,37 | 40,37 |
| 67_A | Aalsmeerdijk 285 | 112000,05 | 476513,74 | 1,50 | 40,36 | 40,36 | 40,36 |
| 71_A | Aalsmeerdijk 269 | 112118,46 | 476570,31 | 1,50 | 40,36 | 40,36 | 40,36 |
| 78_B | Aalsmeerdijk 257 | 112184,15 | 476601,43 | 4,50 | 40,35 | 40,35 | 40,35 |
| 75_B | Aalsmeerdijk 263 | 112148,71 | 476584,58 | 4,50 | 40,34 | 40,34 | 40,34 |
| 78_A | Aalsmeerdijk 257 | 112184,15 | 476601,43 | 1,50 | 40,34 | 40,34 | 40,34 |
| 61_A | Aalsmeerdijk 292 | 111957,72 | 476501,40 | 1,50 | 40,33 | 40,33 | 40,33 |
| 63_B | Aalsmeerdijk 290 | 111976,41 | 476504,13 | 4,50 | 40,30 | 40,30 | 40,30 |
| 27_C | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 7,50 | 40,26 | 40,26 | 40,26 |
| 47_B | Oosteinderweg 51A zij | 112414,73 | 476238,30 | 4,50 | 51,90 | 51,90 | 40,21 |
| 34_A | Vlasakkerlaan 52 | 111874,97 | 476359,97 | 1,50 | 40,19 | 40,19 | 40,19 |
| 27_B | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 4,50 | 40,18 | 40,18 | 40,18 |
| 67_B | Aalsmeerdijk 285 | 112000,05 | 476513,74 | 4,50 | 40,18 | 40,18 | 40,18 |
| 74_A | Aalsmeerdijk 264 | 112142,77 | 476581,73 | 1,50 | 40,12 | 40,12 | 40,12 |
| 70_B | Aalsmeerdijk 270 | 112108,58 | 476565,67 | 4,50 | 40,07 | 40,07 | 40,07 |
| 70_A | Aalsmeerdijk 270 | 112108,58 | 476565,67 | 1,50 | 40,00 | 40,00 | 40,00 |
| 72_A | Aalsmeerdijk 267 | 112129,71 | 476575,63 | 1,50 | 40,00 | 40,00 | 40,00 |
| 74_B | Aalsmeerdijk 264 | 112142,77 | 476581,73 | 4,50 | 39,98 | 39,98 | 39,98 |
| 62_B | Aalsmeerdijk 291 | 111964,19 | 476504,18 | 4,50 | 39,96 | 39,96 | 39,96 |
| 71_B | Aalsmeerdijk 269 | 112118,46 | 476570,31 | 4,50 | 39,95 | 39,95 | 39,95 |
| 26_C | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 7,50 | 39,90 | 39,90 | 39,90 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

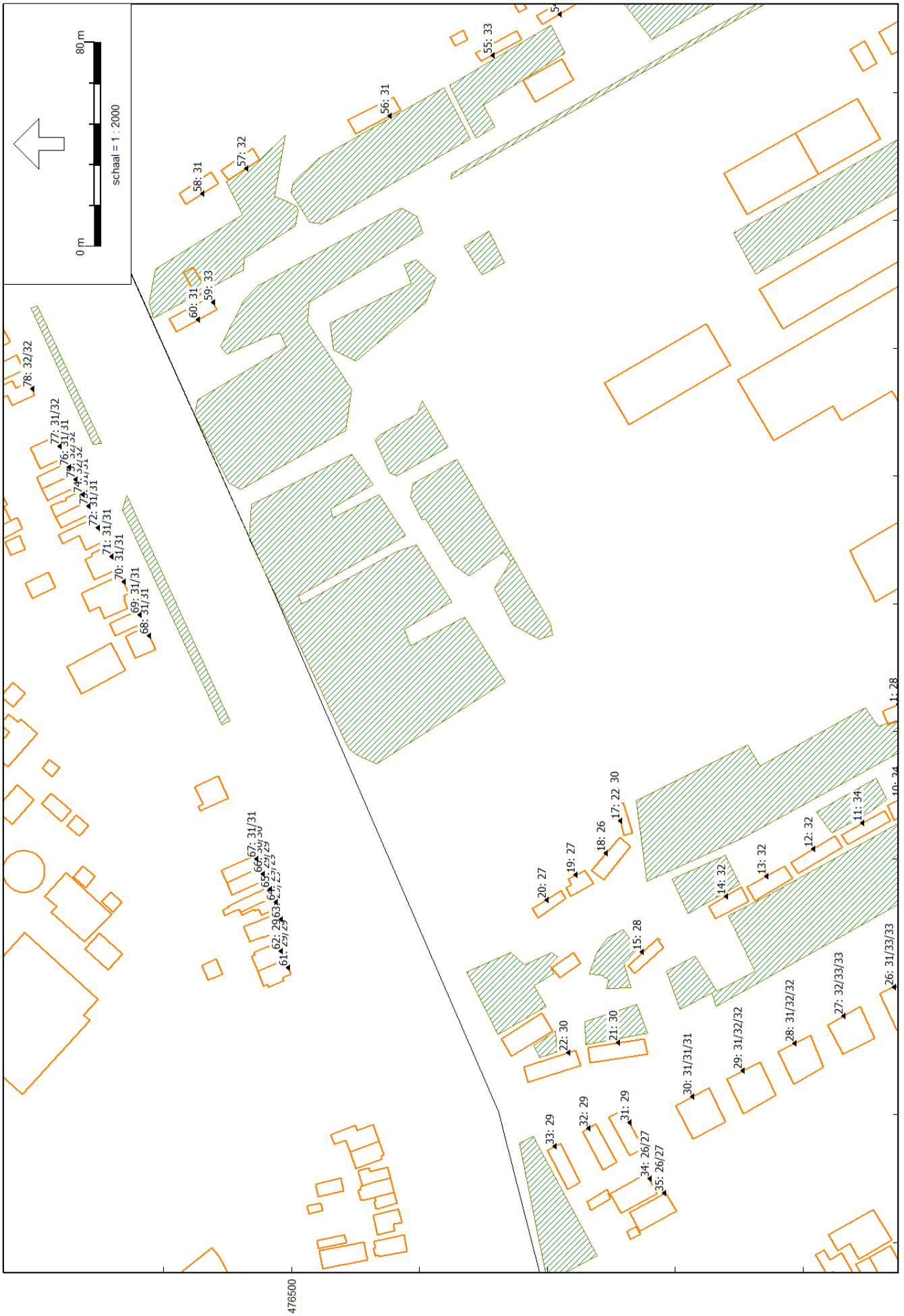
Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Piek geluidsbelasting

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 73_A | Aalsmeerdijk 265 | 112138,06 | 476579,47 | 1,50 | 39,90 | 39,90 | 39,90 |
| 61_B | Aalsmeerdijk 292 | 111957,72 | 476501,40 | 4,50 | 39,89 | 39,89 | 39,89 |
| 28_B | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 4,50 | 39,86 | 39,86 | 39,86 |
| 30_C | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 7,50 | 39,86 | 39,86 | 39,86 |
| 28_C | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 7,50 | 39,85 | 39,85 | 39,85 |
| 29_C | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 7,50 | 39,83 | 39,83 | 39,83 |
| 72_B | Aalsmeerdijk 267 | 112129,71 | 476575,63 | 4,50 | 39,77 | 39,77 | 39,77 |
| 30_B | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 4,50 | 39,74 | 39,74 | 39,74 |
| 73_B | Aalsmeerdijk 265 | 112138,06 | 476579,47 | 4,50 | 39,67 | 39,67 | 39,67 |
| 26_B | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 4,50 | 39,56 | 39,56 | 39,56 |
| 29_B | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 4,50 | 39,54 | 39,54 | 39,54 |
| 30_A | Vlasakkerlaan 46-48 | 111907,18 | 476343,18 | 1,50 | 39,40 | 39,40 | 39,40 |
| 27_A | Vlasakkerlaan 34-36 | 111938,72 | 476284,04 | 1,50 | 39,28 | 39,28 | 39,28 |
| 87_B | Oosteinderweg 53 zijgevel | 112436,17 | 476251,04 | 4,50 | 44,19 | 44,19 | 39,28 |
| 28_A | Vlasakkerlaan 38-40 | 111927,99 | 476303,41 | 1,50 | 39,26 | 39,26 | 39,26 |
| 47_A | Oosteinderweg 51A zij | 112414,73 | 476238,30 | 1,50 | 43,14 | 43,14 | 39,24 |
| 29_A | Vlasakkerlaan 42-44 | 111917,24 | 476323,67 | 1,50 | 39,19 | 39,19 | 39,19 |
| 6_A | Oude Spoordijk 6 | 112043,78 | 476220,33 | 1,50 | 39,05 | 39,05 | 39,05 |
| 51_A | Oosteinderweg 51B voorgevel | 112390,93 | 476271,56 | 1,50 | 48,23 | 48,23 | 38,95 |
| 26_A | Vlasakkerlaan 30-32 | 111950,12 | 476264,50 | 1,50 | 38,66 | 38,66 | 38,66 |
| 32_A | Vlasakkerlaan 56 | 111894,88 | 476383,86 | 1,50 | 38,49 | 38,49 | 38,49 |
| 88_A | Oosteinderweg 53 achtergevel | 112435,43 | 476256,07 | 1,50 | 46,29 | 46,29 | 37,76 |
| 52_B | Oosteinderweg 51A zijgevel | 112416,67 | 476267,81 | 4,50 | 53,74 | 53,74 | 37,69 |
| 87_A | Oosteinderweg 53 zijgevel | 112436,17 | 476251,04 | 1,50 | 38,59 | 38,59 | 37,20 |
| 31_A | Vlasakkerlaan 58 | 111896,98 | 476367,88 | 1,50 | 36,31 | 36,31 | 36,31 |
| 88_B | Oosteinderweg 53 achtergevel | 112435,43 | 476256,07 | 4,50 | 49,76 | 49,76 | 36,00 |
| 33_A | Vlasakkerlaan 54 | 111887,71 | 476397,17 | 1,50 | 35,21 | 35,21 | 35,21 |
| 52_A | Oosteinderweg 51A zijgevel | 112416,67 | 476267,81 | 1,50 | 50,05 | 50,05 | 35,14 |
| 53_B | Oosteinderweg 51A voorgevel | 112425,20 | 476266,19 | 4,50 | 34,77 | 34,77 | 34,77 |
| 89_B | Oosteinderweg 53 voor | 112443,56 | 476247,32 | 4,50 | 34,73 | 34,73 | 34,73 |
| 53_A | Oosteinderweg 51A voorgevel | 112425,20 | 476266,19 | 1,50 | 33,25 | 33,25 | 33,25 |
| 8_A | Oude Spoordijk 8 | 112038,02 | 476231,26 | 1,50 | 33,13 | 33,13 | 33,13 |
| 7_A | Oude Spoordijk 4 | 112042,47 | 476209,51 | 1,50 | 32,91 | 32,91 | 32,91 |
| 89_A | Oosteinderweg 53 voor | 112443,56 | 476247,32 | 1,50 | 38,29 | 38,29 | 31,51 |
| 5_A | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 112093,22 | 476186,66 | 1,50 | 26,22 | 26,22 | 26,22 |

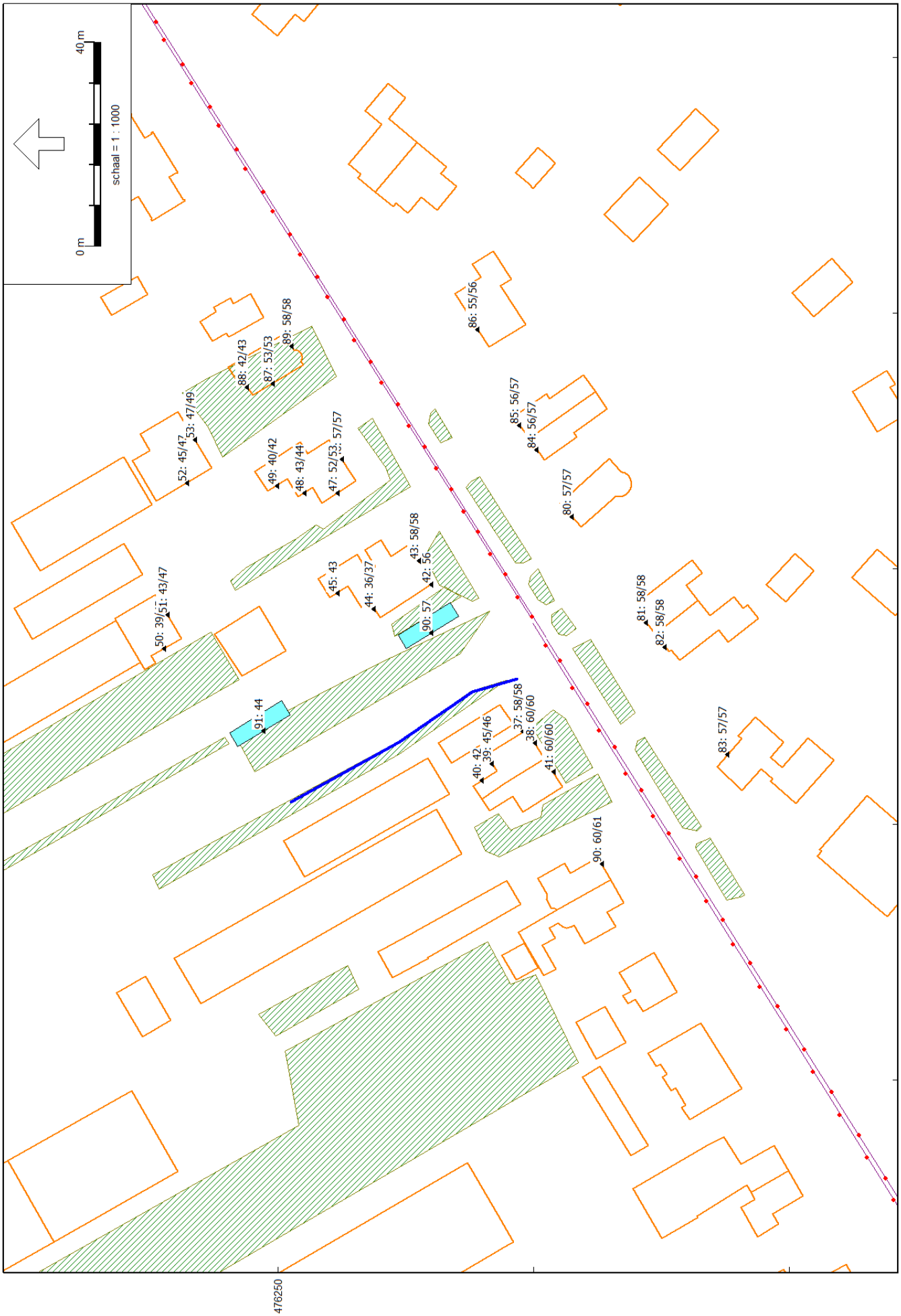
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

# Bijlage 4 Rekenresultaten $L_{Aeq}$

Resultaten indirecte hinder (LAeq) in dB(A)



Resultaten indirecte hinder (LAeq) in dB(A)



Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer indirect
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 90_B | Oosteinderweg 43 | 4,50 | 52,66 | 36,09 | 50,62 | 60,62 |
| 90_A | Oosteinderweg 43 | 1,50 | 52,42 | 35,83 | 50,41 | 60,41 |
| 41_B | Oosteinderweg 45 | 4,50 | 52,02 | 35,39 | 50,10 | 60,10 |
| 38_B | Oosteinderweg 47 voorgevel | 4,50 | 51,96 | 35,33 | 50,06 | 60,06 |
| 41_A | Oosteinderweg 45 | 1,50 | 51,73 | 35,09 | 49,84 | 59,84 |
| 38_A | Oosteinderweg 47 voorgevel | 1,50 | 51,65 | 35,01 | 49,77 | 59,77 |
| 82_B | Oosteinderweg 46 | 4,50 | 50,63 | 34,11 | 48,49 | 58,49 |
| 81_B | Oosteinderweg 48 | 4,50 | 50,50 | 33,92 | 48,46 | 58,46 |
| 37_B | Oosteinderweg 47 zijgevel | 4,50 | 49,55 | 32,55 | 48,35 | 58,35 |
| 43_B | Oosteinderweg 51 voorgevel | 4,50 | 50,17 | 33,63 | 48,07 | 58,07 |
| 37_A | Oosteinderweg 47 zijgevel | 1,50 | 49,17 | 32,10 | 48,06 | 58,06 |
| 81_A | Oosteinderweg 48 | 1,50 | 49,99 | 33,41 | 47,95 | 57,95 |
| 82_A | Oosteinderweg 46 | 1,50 | 50,13 | 33,63 | 47,93 | 57,93 |
| 43_A | Oosteinderweg 51 voorgevel | 1,50 | 49,77 | 33,20 | 47,70 | 57,70 |
| 89_B | Oosteinderweg 53 voor | 4,50 | 50,05 | 33,63 | 47,65 | 57,65 |
| 89_A | Oosteinderweg 53 voor | 1,50 | 50,02 | 33,62 | 47,55 | 57,55 |
| 46_B | Oosteinderweg 51A voor | 4,50 | 49,47 | 32,88 | 47,46 | 57,46 |
| 80_B | Oosteinderweg 50 | 4,50 | 49,40 | 32,80 | 47,45 | 57,45 |
| 83_B | Oosteinderweg 44 | 4,50 | 48,86 | 32,05 | 47,32 | 57,32 |
| 46_A | Oosteinderweg 51A voor | 1,50 | 48,99 | 32,39 | 46,99 | 56,99 |
| 83_A | Oosteinderweg 44 | 1,50 | 48,46 | 31,63 | 46,96 | 56,96 |
| 84_B | Oosteinderweg 52 | 4,50 | 49,07 | 32,58 | 46,83 | 56,83 |
| 85_B | Oosteinderweg 54 | 4,50 | 49,05 | 32,56 | 46,82 | 56,82 |
| 80_A | Oosteinderweg 50 | 1,50 | 48,73 | 32,13 | 46,73 | 56,73 |
| 90_A | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 1,50 | 48,42 | 31,72 | 46,66 | 56,66 |
| 85_A | Oosteinderweg 54 | 1,50 | 48,42 | 31,95 | 46,14 | 56,14 |
| 42_A | Oosteinderweg 51 zijgevel | 1,50 | 48,36 | 31,88 | 46,10 | 56,10 |
| 84_A | Oosteinderweg 52 | 1,50 | 48,31 | 31,84 | 46,04 | 56,04 |
| 86_B | Oosteinderweg 56 | 4,50 | 48,17 | 31,70 | 45,88 | 55,88 |
| 86_A | Oosteinderweg 56 | 1,50 | 47,41 | 30,95 | 45,11 | 55,11 |
| 87_B | Oosteinderweg 53 zijgevel | 4,50 | 44,93 | 28,17 | 43,29 | 53,29 |
| 47_B | Oosteinderweg 51A zij | 4,50 | 45,52 | 29,08 | 43,17 | 53,17 |
| 87_A | Oosteinderweg 53 zijgevel | 1,50 | 44,07 | 27,25 | 42,53 | 52,53 |
| 47_A | Oosteinderweg 51A zij | 1,50 | 44,84 | 28,45 | 42,35 | 52,35 |
| 53_B | Oosteinderweg 51A voorgevel | 4,50 | 41,01 | 24,24 | 39,37 | 49,37 |
| 53_A | Oosteinderweg 51A voorgevel | 1,50 | 38,92 | 22,16 | 37,27 | 47,27 |
| 51_B | Oosteinderweg 51B voorgevel | 4,50 | 39,02 | 22,32 | 37,25 | 47,25 |
| 52_B | Oosteinderweg 51A zijgevel | 4,50 | 39,68 | 23,40 | 36,91 | 46,91 |
| 39_B | Oosteinderweg 47 achtergevel | 4,50 | 34,23 | 14,46 | 35,55 | 45,55 |
| 39_A | Oosteinderweg 47 achtergevel | 1,50 | 34,55 | 15,53 | 35,46 | 45,46 |
| 52_A | Oosteinderweg 51A zijgevel | 1,50 | 37,56 | 21,30 | 34,72 | 44,72 |
| 50_B | Oosteinderweg 51B zijgevel | 4,50 | 37,37 | 21,10 | 34,55 | 44,55 |
| 48_B | Oosteinderweg 51A achter | 4,50 | 35,55 | 18,51 | 34,41 | 44,41 |
| 91_A | Verplaatste woonark | 1,50 | 36,28 | 19,74 | 34,15 | 44,15 |
| 88_B | Oosteinderweg 53 achtergevel | 4,50 | 35,15 | 18,41 | 33,49 | 43,49 |
| 45_A | Oosteinderweg 51 serre | 1,50 | 34,57 | 17,64 | 33,24 | 43,24 |
| 48_A | Oosteinderweg 51A achter | 1,50 | 33,97 | 16,79 | 33,05 | 43,05 |
| 51_A | Oosteinderweg 51B voorgevel | 1,50 | 35,34 | 18,88 | 33,02 | 43,02 |
| 88_A | Oosteinderweg 53 achtergevel | 1,50 | 33,94 | 17,14 | 32,38 | 42,38 |
| 49_B | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 4,50 | 34,47 | 18,08 | 31,97 | 41,97 |
| 40_A | Oosteinderweg 47 serre | 1,50 | 33,29 | 16,41 | 31,86 | 41,86 |
| 49_A | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 1,50 | 32,67 | 16,25 | 30,26 | 40,26 |
| 50_A | Oosteinderweg 51B zijgevel | 1,50 | 32,87 | 16,86 | 29,22 | 39,22 |
| 5_A | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 1,50 | 30,56 | 13,83 | 28,84 | 38,84 |
| 4_A | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 1,50 | 29,42 | 12,41 | 28,24 | 38,24 |
| 8_A | Oude Spoordijk 8 | 1,50 | 29,38 | 12,76 | 27,44 | 37,44 |
| 7_A | Oude Spoordijk 4 | 1,50 | 29,50 | 13,04 | 27,19 | 37,19 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer indirect
Groepsreductie: Nee

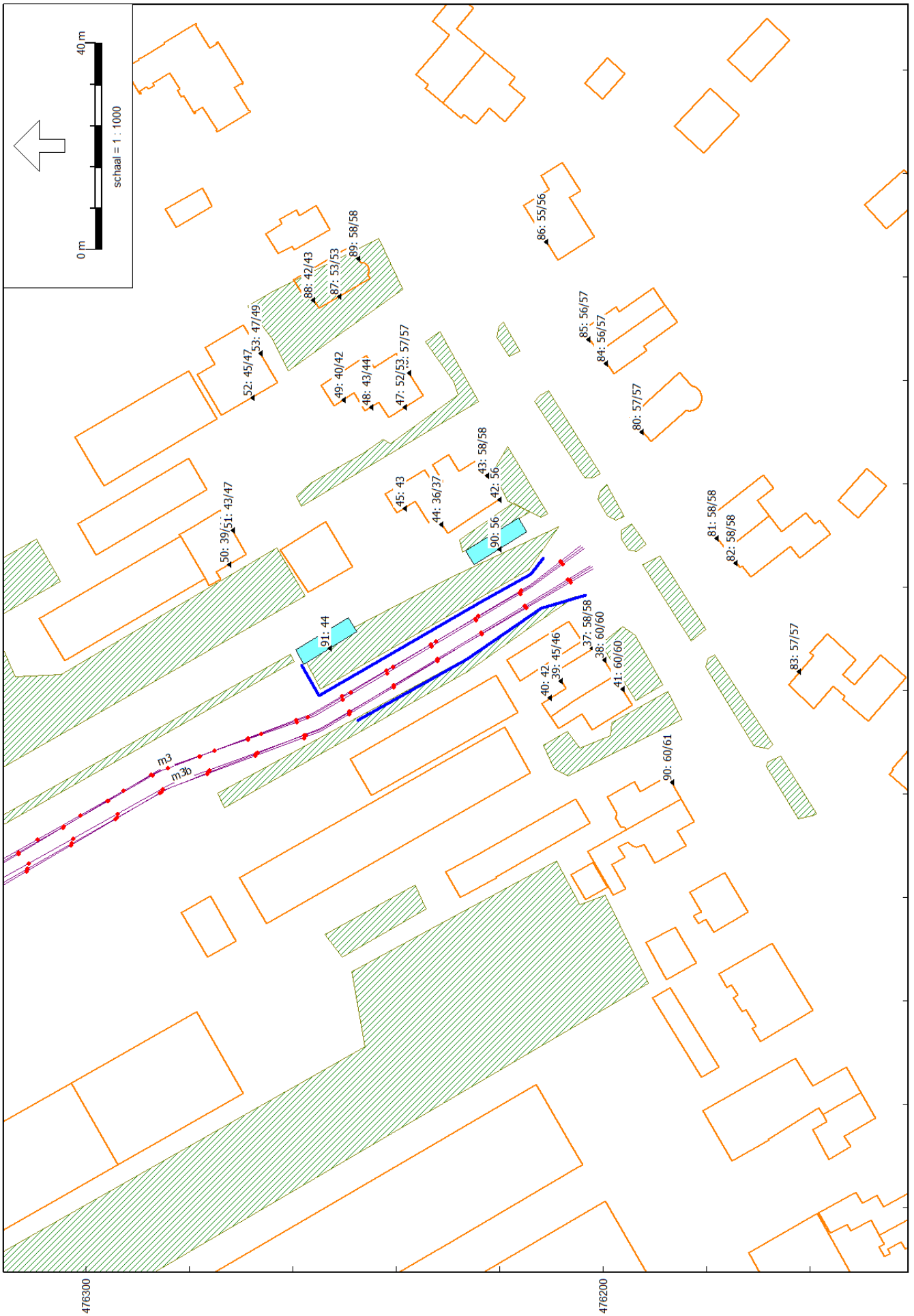
| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 44_B | Oosteinderweg 51 achtergevel | 4,50 | 29,52 | 13,16 | 26,97 | 36,97 |
| 6_A | Oude Spoordijk 6 | 1,50 | 29,17 | 12,78 | 26,71 | 36,71 |
| 3_A | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 1,50 | 28,20 | 11,47 | 26,48 | 36,48 |
| 44_A | Oosteinderweg 51 achtergevel | 1,50 | 28,39 | 11,90 | 26,15 | 36,15 |
| 54_A | Oosteinderweg 55ws1 | 1,50 | 27,19 | 10,45 | 25,52 | 35,52 |
| 24_C | Vlasakkerlaan 22-24 | 7,50 | 26,58 | 9,58 | 25,36 | 35,36 |
| 23_C | Vlasakkerlaan 18-20 | 7,50 | 27,08 | 10,45 | 25,17 | 35,17 |
| 11_A | Oude Spoordijk 14 | 1,50 | 26,38 | 9,80 | 24,36 | 34,36 |
| 25_C | Vlasakkerlaan 26-28 | 7,50 | 26,03 | 9,36 | 24,22 | 34,22 |
| 24_B | Vlasakkerlaan 22-24 | 4,50 | 25,65 | 8,80 | 24,18 | 34,18 |
| 10_A | Oude Spoordijk 12 | 1,50 | 25,88 | 9,24 | 23,99 | 33,99 |
| 25_B | Vlasakkerlaan 26-28 | 4,50 | 25,76 | 9,10 | 23,93 | 33,93 |
| 26_C | Vlasakkerlaan 30-32 | 7,50 | 25,31 | 8,74 | 23,26 | 33,26 |
| 23_B | Vlasakkerlaan 18-20 | 4,50 | 25,22 | 8,67 | 23,13 | 33,13 |
| 26_B | Vlasakkerlaan 30-32 | 4,50 | 24,96 | 8,38 | 22,95 | 32,95 |
| 55_A | Oosteinderweg 55ws2 | 1,50 | 25,29 | 8,89 | 22,85 | 32,85 |
| 27_C | Vlasakkerlaan 34-36 | 7,50 | 24,89 | 8,34 | 22,81 | 32,81 |
| 59_A | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 1,50 | 24,82 | 8,25 | 22,75 | 32,75 |
| 27_B | Vlasakkerlaan 34-36 | 4,50 | 24,74 | 8,22 | 22,59 | 32,59 |
| 28_C | Vlasakkerlaan 38-40 | 7,50 | 24,66 | 8,15 | 22,48 | 32,48 |
| 12_A | Oude Spoordijk 16 | 1,50 | 24,32 | 7,66 | 22,47 | 32,47 |
| 13_A | Oude Spoordijk 18 | 1,50 | 23,52 | 6,60 | 22,16 | 32,16 |
| 9_A | Oude Spoordijk 10 | 1,50 | 23,82 | 7,06 | 22,16 | 32,16 |
| 28_B | Vlasakkerlaan 38-40 | 4,50 | 24,47 | 8,03 | 22,13 | 32,13 |
| 14_A | Oude Spoordijk 20 | 1,50 | 23,34 | 6,41 | 22,02 | 32,02 |
| 78_B | Aalsmeerdijk 257 | 4,50 | 24,11 | 7,60 | 21,94 | 31,94 |
| 57_A | Oosteinderweg 55ws6 | 1,50 | 23,93 | 7,36 | 21,90 | 31,90 |
| 74_A | Aalsmeerdijk 264 | 1,50 | 24,00 | 7,47 | 21,86 | 31,86 |
| 74_B | Aalsmeerdijk 264 | 4,50 | 23,94 | 7,41 | 21,82 | 31,82 |
| 78_A | Aalsmeerdijk 257 | 1,50 | 23,75 | 7,16 | 21,75 | 31,75 |
| 29_C | Vlasakkerlaan 42-44 | 7,50 | 23,75 | 7,19 | 21,70 | 31,70 |
| 75_A | Aalsmeerdijk 263 | 1,50 | 24,15 | 7,78 | 21,62 | 31,62 |
| 75_B | Aalsmeerdijk 263 | 4,50 | 24,13 | 7,75 | 21,61 | 31,61 |
| 27_A | Vlasakkerlaan 34-36 | 1,50 | 23,99 | 7,58 | 21,57 | 31,57 |
| 29_B | Vlasakkerlaan 42-44 | 4,50 | 23,59 | 7,02 | 21,54 | 31,54 |
| 77_B | Aalsmeerdijk 261 | 4,50 | 24,13 | 7,80 | 21,50 | 31,50 |
| 76_B | Aalsmeerdijk 262 | 4,50 | 24,07 | 7,72 | 21,49 | 31,49 |
| 73_B | Aalsmeerdijk 265 | 4,50 | 23,85 | 7,42 | 21,45 | 31,45 |
| 76_A | Aalsmeerdijk 262 | 1,50 | 24,05 | 7,72 | 21,43 | 31,43 |
| 73_A | Aalsmeerdijk 265 | 1,50 | 23,88 | 7,48 | 21,42 | 31,42 |
| 56_A | Oosteinderweg 55ws3 | 1,50 | 24,65 | 8,52 | 21,41 | 31,41 |
| 77_A | Aalsmeerdijk 261 | 1,50 | 23,93 | 7,56 | 21,38 | 31,38 |
| 72_B | Aalsmeerdijk 267 | 4,50 | 23,74 | 7,32 | 21,35 | 31,35 |
| 30_A | Vlasakkerlaan 46-48 | 1,50 | 23,75 | 7,35 | 21,30 | 31,30 |
| 28_A | Vlasakkerlaan 38-40 | 1,50 | 23,99 | 7,69 | 21,29 | 31,29 |
| 26_A | Vlasakkerlaan 30-32 | 1,50 | 23,41 | 6,91 | 21,21 | 31,21 |
| 72_A | Aalsmeerdijk 267 | 1,50 | 23,64 | 7,25 | 21,18 | 31,18 |
| 71_B | Aalsmeerdijk 269 | 4,50 | 23,29 | 6,77 | 21,15 | 31,15 |
| 30_C | Vlasakkerlaan 46-48 | 7,50 | 23,28 | 6,77 | 21,10 | 31,10 |
| 71_A | Aalsmeerdijk 269 | 1,50 | 23,22 | 6,70 | 21,07 | 31,07 |
| 58_A | Oosteinderweg 55ws5 | 1,50 | 22,96 | 6,33 | 21,05 | 31,05 |
| 30_B | Vlasakkerlaan 46-48 | 4,50 | 23,10 | 6,54 | 21,04 | 31,04 |
| 70_B | Aalsmeerdijk 270 | 4,50 | 23,01 | 6,41 | 21,03 | 31,03 |
| 2_A | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 1,50 | 23,69 | 7,39 | 20,97 | 30,97 |
| 24_A | Vlasakkerlaan 22-24 | 1,50 | 22,93 | 6,34 | 20,94 | 30,94 |
| 29_A | Vlasakkerlaan 42-44 | 1,50 | 23,18 | 6,72 | 20,89 | 30,89 |
| 70_A | Aalsmeerdijk 270 | 1,50 | 22,87 | 6,30 | 20,83 | 30,83 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer indirect
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67_B | Aalsmeerdijk 285 | 4,50 | 22,99 | 6,50 | 20,77 | 30,77 |
| 60_A | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 1,50 | 22,78 | 6,22 | 20,72 | 30,72 |
| 67_A | Aalsmeerdijk 285 | 1,50 | 22,99 | 6,53 | 20,71 | 30,71 |
| 25_A | Vlasakkerlaan 26-28 | 1,50 | 22,92 | 6,44 | 20,68 | 30,68 |
| 68_B | Aalsmeerdijk 273 | 4,50 | 22,59 | 5,97 | 20,66 | 30,66 |
| 69_B | Aalsmeerdijk 272 | 4,50 | 22,48 | 5,80 | 20,66 | 30,66 |
| 68_A | Aalsmeerdijk 273 | 1,50 | 22,54 | 5,93 | 20,61 | 30,61 |
| 69_A | Aalsmeerdijk 272 | 1,50 | 22,37 | 5,68 | 20,58 | 30,58 |
| 16_A | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 1,50 | 22,30 | 5,63 | 20,46 | 30,46 |
| 21_A | Oude Spoordijk 24 | 1,50 | 22,35 | 5,88 | 20,09 | 30,09 |
| 22_A | Oude Spoordijk 26 | 1,50 | 21,42 | 4,51 | 20,04 | 30,04 |
| 66_B | Aalsmeerdijk 286 | 4,50 | 21,81 | 5,23 | 19,81 | 29,81 |
| 66_A | Aalsmeerdijk 286 | 1,50 | 21,79 | 5,21 | 19,77 | 29,77 |
| 23_A | Vlasakkerlaan 18-20 | 1,50 | 21,29 | 4,68 | 19,32 | 29,32 |
| 64_B | Aalsmeerdijk 288 | 4,50 | 21,68 | 5,25 | 19,32 | 29,32 |
| 65_B | Aalsmeerdijk 287 | 4,50 | 21,65 | 5,21 | 19,31 | 29,31 |
| 64_A | Aalsmeerdijk 288 | 1,50 | 21,68 | 5,28 | 19,25 | 29,25 |
| 65_A | Aalsmeerdijk 287 | 1,50 | 21,65 | 5,24 | 19,24 | 29,24 |
| 62_B | Aalsmeerdijk 291 | 4,50 | 21,42 | 4,97 | 19,12 | 29,12 |
| 62_A | Aalsmeerdijk 291 | 1,50 | 21,37 | 4,91 | 19,05 | 29,05 |
| 31_A | Vlasakkerlaan 58 | 1,50 | 21,85 | 5,60 | 18,99 | 28,99 |
| 63_B | Aalsmeerdijk 290 | 4,50 | 21,61 | 5,28 | 18,99 | 28,99 |
| 63_A | Aalsmeerdijk 290 | 1,50 | 21,61 | 5,28 | 18,98 | 28,98 |
| 32_A | Vlasakkerlaan 56 | 1,50 | 21,99 | 5,87 | 18,73 | 28,73 |
| 33_A | Vlasakkerlaan 54 | 1,50 | 21,91 | 5,80 | 18,63 | 28,63 |
| 61_B | Aalsmeerdijk 292 | 4,50 | 21,17 | 4,81 | 18,60 | 28,60 |
| 61_A | Aalsmeerdijk 292 | 1,50 | 21,15 | 4,80 | 18,55 | 28,55 |
| 1_A | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 1,50 | 20,81 | 4,39 | 18,42 | 28,42 |
| 15_A | Oude Spoordijk 22 | 1,50 | 20,13 | 3,44 | 18,34 | 28,34 |
| 35_B | Vlasakkerlaan 50 | 4,50 | 19,88 | 3,61 | 17,06 | 27,06 |
| 19_A | Oude Spoordijk 25 | 1,50 | 19,05 | 2,56 | 16,84 | 26,84 |
| 34_B | Vlasakkerlaan 52 | 4,50 | 18,95 | 2,45 | 16,74 | 26,74 |
| 20_A | Oude Spoordijk 27 | 1,50 | 18,98 | 2,55 | 16,59 | 26,59 |
| 34_A | Vlasakkerlaan 52 | 1,50 | 18,70 | 2,22 | 16,44 | 26,44 |
| 35_A | Vlasakkerlaan 50 | 1,50 | 19,34 | 3,15 | 16,30 | 26,30 |
| 18_A | Oude Spoordijk 23 | 1,50 | 18,28 | 1,76 | 16,13 | 26,13 |
| 17_A | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 1,50 | 14,30 | -2,31 | 12,32 | 22,32 |
| 8_A | Oosteinderweg 17/17a | 1,50 | -22,17 | -38,72 | -24,24 | -14,24 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


40 m
0 m
schaal = 1 : 1000
88: 42/43
89: 58/58
87: 53/53
53: 47/49
52: 45/47
49: 40/42
48: 43/44
47: 52/53: 57/57
86: 55/56
85: 56/57
84: 56/57
80: 57/57
43: 58/58
45: 43
44: 36/37
42: 56
90: 56
50: 39/51: 43/47
91: 44
81: 58/58
82: 58/58
37: 58/58
38: 60/60
40: 42
39: 45/46
41: 60/60
83: 57/57
90: 60/61
m3
m3b
476300
476200
112300
112400
Industrielaavaai - IL, [De Koninklijke de Vries - Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm] , Geomilieu V5.20

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer indirect
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 90_B | Oosteinderweg 43 | 4,50 | 52,66 | 36,09 | 50,62 | 60,62 |
| 90_A | Oosteinderweg 43 | 1,50 | 52,42 | 35,83 | 50,41 | 60,41 |
| 41_B | Oosteinderweg 45 | 4,50 | 52,02 | 35,39 | 50,10 | 60,10 |
| 38_B | Oosteinderweg 47 voorgevel | 4,50 | 51,96 | 35,33 | 50,06 | 60,06 |
| 41_A | Oosteinderweg 45 | 1,50 | 51,73 | 35,09 | 49,84 | 59,84 |
| 38_A | Oosteinderweg 47 voorgevel | 1,50 | 51,65 | 35,01 | 49,77 | 59,77 |
| 82_B | Oosteinderweg 46 | 4,50 | 50,63 | 34,11 | 48,49 | 58,49 |
| 81_B | Oosteinderweg 48 | 4,50 | 50,50 | 33,92 | 48,46 | 58,46 |
| 37_B | Oosteinderweg 47 zijgevel | 4,50 | 49,55 | 32,55 | 48,35 | 58,35 |
| 43_B | Oosteinderweg 51 voorgevel | 4,50 | 50,17 | 33,63 | 48,07 | 58,07 |
| 37_A | Oosteinderweg 47 zijgevel | 1,50 | 49,17 | 32,10 | 48,06 | 58,06 |
| 81_A | Oosteinderweg 48 | 1,50 | 49,99 | 33,41 | 47,95 | 57,95 |
| 82_A | Oosteinderweg 46 | 1,50 | 50,13 | 33,63 | 47,93 | 57,93 |
| 43_A | Oosteinderweg 51 voorgevel | 1,50 | 49,76 | 33,20 | 47,70 | 57,70 |
| 89_B | Oosteinderweg 53 voor | 4,50 | 50,05 | 33,63 | 47,65 | 57,65 |
| 89_A | Oosteinderweg 53 voor | 1,50 | 50,02 | 33,62 | 47,55 | 57,55 |
| 46_B | Oosteinderweg 51A voor | 4,50 | 49,47 | 32,88 | 47,46 | 57,46 |
| 80_B | Oosteinderweg 50 | 4,50 | 49,40 | 32,80 | 47,45 | 57,45 |
| 83_B | Oosteinderweg 44 | 4,50 | 48,86 | 32,05 | 47,32 | 57,32 |
| 46_A | Oosteinderweg 51A voor | 1,50 | 48,99 | 32,39 | 46,99 | 56,99 |
| 83_A | Oosteinderweg 44 | 1,50 | 48,46 | 31,63 | 46,96 | 56,96 |
| 84_B | Oosteinderweg 52 | 4,50 | 49,07 | 32,58 | 46,83 | 56,83 |
| 85_B | Oosteinderweg 54 | 4,50 | 49,05 | 32,56 | 46,82 | 56,82 |
| 80_A | Oosteinderweg 50 | 1,50 | 48,73 | 32,13 | 46,73 | 56,73 |
| 90_A | Oosteinderweg 49 ws1 Aalsmeer | 1,50 | 47,69 | 30,85 | 46,18 | 56,18 |
| 85_A | Oosteinderweg 54 | 1,50 | 48,42 | 31,95 | 46,14 | 56,14 |
| 42_A | Oosteinderweg 51 zijgevel | 1,50 | 48,35 | 31,87 | 46,09 | 56,09 |
| 84_A | Oosteinderweg 52 | 1,50 | 48,31 | 31,84 | 46,04 | 56,04 |
| 86_B | Oosteinderweg 56 | 4,50 | 48,17 | 31,70 | 45,88 | 55,88 |
| 86_A | Oosteinderweg 56 | 1,50 | 47,41 | 30,95 | 45,11 | 55,11 |
| 87_B | Oosteinderweg 53 zijgevel | 4,50 | 44,92 | 28,16 | 43,29 | 53,29 |
| 47_B | Oosteinderweg 51A zij | 4,50 | 45,52 | 29,08 | 43,17 | 53,17 |
| 87_A | Oosteinderweg 53 zijgevel | 1,50 | 44,05 | 27,23 | 42,53 | 52,53 |
| 47_A | Oosteinderweg 51A zij | 1,50 | 44,84 | 28,45 | 42,35 | 52,35 |
| 53_B | Oosteinderweg 51A voorgevel | 4,50 | 41,01 | 24,24 | 39,37 | 49,37 |
| 53_A | Oosteinderweg 51A voorgevel | 1,50 | 38,92 | 22,16 | 37,27 | 47,27 |
| 51_B | Oosteinderweg 51B voorgevel | 4,50 | 39,00 | 22,31 | 37,22 | 47,22 |
| 52_B | Oosteinderweg 51A zijgevel | 4,50 | 39,68 | 23,40 | 36,91 | 46,91 |
| 39_B | Oosteinderweg 47 achtergevel | 4,50 | 34,23 | 14,46 | 35,55 | 45,55 |
| 39_A | Oosteinderweg 47 achtergevel | 1,50 | 34,55 | 15,53 | 35,46 | 45,46 |
| 52_A | Oosteinderweg 51A zijgevel | 1,50 | 37,57 | 21,31 | 34,72 | 44,72 |
| 48_B | Oosteinderweg 51A achter | 4,50 | 35,55 | 18,51 | 34,41 | 44,41 |
| 50_B | Oosteinderweg 51B zijgevel | 4,50 | 37,47 | 21,29 | 34,38 | 44,38 |
| 91_A | Verplaatste woonark | 1,50 | 36,11 | 19,60 | 33,92 | 43,92 |
| 88_B | Oosteinderweg 53 achtergevel | 4,50 | 35,10 | 18,33 | 33,47 | 43,47 |
| 48_A | Oosteinderweg 51A achter | 1,50 | 33,97 | 16,79 | 33,05 | 43,05 |
| 51_A | Oosteinderweg 51B voorgevel | 1,50 | 35,29 | 18,83 | 33,00 | 43,00 |
| 45_A | Oosteinderweg 51 serre | 1,50 | 34,29 | 17,58 | 32,55 | 42,55 |
| 88_A | Oosteinderweg 53 achtergevel | 1,50 | 33,75 | 16,91 | 32,25 | 42,25 |
| 49_B | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 4,50 | 34,47 | 18,08 | 31,97 | 41,97 |
| 40_A | Oosteinderweg 47 serre | 1,50 | 33,20 | 16,37 | 31,70 | 41,70 |
| 49_A | Oosteinderweg 51A achter uitbouw | 1,50 | 32,67 | 16,25 | 30,26 | 40,26 |
| 50_A | Oosteinderweg 51B zijgevel | 1,50 | 32,83 | 16,85 | 29,07 | 39,07 |
| 5_A | Woonboot Oude Spoordijk 13 | 1,50 | 30,56 | 13,83 | 28,84 | 38,84 |
| 4_A | Woonboot Oude Spoordijk 15 | 1,50 | 29,42 | 12,41 | 28,24 | 38,24 |
| 8_A | Oude Spoordijk 8 | 1,50 | 29,38 | 12,76 | 27,44 | 37,44 |
| 7_A | Oude Spoordijk 4 | 1,50 | 29,50 | 13,04 | 27,19 | 37,19 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer indirect
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 44_B | Oosteinderweg 51 achtergevel | 4,50 | 29,52 | 13,16 | 26,97 | 36,97 |
| 6_A | Oude Spoordijk 6 | 1,50 | 29,17 | 12,78 | 26,71 | 36,71 |
| 3_A | Woonboot Oude Spoordijk 17 | 1,50 | 28,20 | 11,47 | 26,48 | 36,48 |
| 44_A | Oosteinderweg 51 achtergevel | 1,50 | 28,39 | 11,90 | 26,15 | 36,15 |
| 24_C | Vlasakkerlaan 22-24 | 7,50 | 26,58 | 9,58 | 25,36 | 35,36 |
| 54_A | Oosteinderweg 55ws1 | 1,50 | 27,13 | 10,44 | 25,34 | 35,34 |
| 23_C | Vlasakkerlaan 18-20 | 7,50 | 27,08 | 10,45 | 25,17 | 35,17 |
| 11_A | Oude Spoordijk 14 | 1,50 | 26,38 | 9,80 | 24,36 | 34,36 |
| 25_C | Vlasakkerlaan 26-28 | 7,50 | 26,03 | 9,36 | 24,22 | 34,22 |
| 24_B | Vlasakkerlaan 22-24 | 4,50 | 25,65 | 8,80 | 24,18 | 34,18 |
| 10_A | Oude Spoordijk 12 | 1,50 | 25,88 | 9,24 | 23,99 | 33,99 |
| 25_B | Vlasakkerlaan 26-28 | 4,50 | 25,76 | 9,10 | 23,93 | 33,93 |
| 26_C | Vlasakkerlaan 30-32 | 7,50 | 25,31 | 8,74 | 23,26 | 33,26 |
| 23_B | Vlasakkerlaan 18-20 | 4,50 | 25,22 | 8,67 | 23,13 | 33,13 |
| 26_B | Vlasakkerlaan 30-32 | 4,50 | 24,96 | 8,38 | 22,95 | 32,95 |
| 59_A | Oosteinderweg 55ws4 kopgevel | 1,50 | 24,79 | 8,16 | 22,86 | 32,86 |
| 55_A | Oosteinderweg 55ws2 | 1,50 | 25,28 | 8,88 | 22,82 | 32,82 |
| 27_C | Vlasakkerlaan 34-36 | 7,50 | 24,89 | 8,34 | 22,81 | 32,81 |
| 27_B | Vlasakkerlaan 34-36 | 4,50 | 24,74 | 8,22 | 22,59 | 32,59 |
| 28_C | Vlasakkerlaan 38-40 | 7,50 | 24,66 | 8,15 | 22,48 | 32,48 |
| 12_A | Oude Spoordijk 16 | 1,50 | 24,32 | 7,66 | 22,47 | 32,47 |
| 13_A | Oude Spoordijk 18 | 1,50 | 23,52 | 6,60 | 22,16 | 32,16 |
| 9_A | Oude Spoordijk 10 | 1,50 | 23,82 | 7,06 | 22,16 | 32,16 |
| 28_B | Vlasakkerlaan 38-40 | 4,50 | 24,47 | 8,03 | 22,13 | 32,13 |
| 14_A | Oude Spoordijk 20 | 1,50 | 23,34 | 6,41 | 22,02 | 32,02 |
| 78_B | Aalsmeerdijk 257 | 4,50 | 24,09 | 7,54 | 22,02 | 32,02 |
| 57_A | Oosteinderweg 55ws6 | 1,50 | 23,93 | 7,36 | 21,90 | 31,90 |
| 74_A | Aalsmeerdijk 264 | 1,50 | 24,00 | 7,47 | 21,86 | 31,86 |
| 78_A | Aalsmeerdijk 257 | 1,50 | 23,73 | 7,09 | 21,83 | 31,83 |
| 74_B | Aalsmeerdijk 264 | 4,50 | 23,94 | 7,41 | 21,82 | 31,82 |
| 29_C | Vlasakkerlaan 42-44 | 7,50 | 23,75 | 7,19 | 21,70 | 31,70 |
| 75_A | Aalsmeerdijk 263 | 1,50 | 24,15 | 7,78 | 21,62 | 31,62 |
| 75_B | Aalsmeerdijk 263 | 4,50 | 24,13 | 7,75 | 21,61 | 31,61 |
| 27_A | Vlasakkerlaan 34-36 | 1,50 | 23,99 | 7,58 | 21,57 | 31,57 |
| 29_B | Vlasakkerlaan 42-44 | 4,50 | 23,59 | 7,02 | 21,54 | 31,54 |
| 77_B | Aalsmeerdijk 261 | 4,50 | 24,10 | 7,75 | 21,50 | 31,50 |
| 76_B | Aalsmeerdijk 262 | 4,50 | 24,07 | 7,72 | 21,49 | 31,49 |
| 73_B | Aalsmeerdijk 265 | 4,50 | 23,85 | 7,42 | 21,45 | 31,45 |
| 76_A | Aalsmeerdijk 262 | 1,50 | 24,05 | 7,72 | 21,43 | 31,43 |
| 73_A | Aalsmeerdijk 265 | 1,50 | 23,88 | 7,48 | 21,42 | 31,42 |
| 56_A | Oosteinderweg 55ws3 | 1,50 | 24,64 | 8,52 | 21,38 | 31,38 |
| 77_A | Aalsmeerdijk 261 | 1,50 | 23,88 | 7,50 | 21,38 | 31,38 |
| 72_B | Aalsmeerdijk 267 | 4,50 | 23,74 | 7,32 | 21,35 | 31,35 |
| 30_A | Vlasakkerlaan 46-48 | 1,50 | 23,75 | 7,35 | 21,30 | 31,30 |
| 28_A | Vlasakkerlaan 38-40 | 1,50 | 23,99 | 7,69 | 21,29 | 31,29 |
| 26_A | Vlasakkerlaan 30-32 | 1,50 | 23,41 | 6,91 | 21,21 | 31,21 |
| 72_A | Aalsmeerdijk 267 | 1,50 | 23,64 | 7,25 | 21,18 | 31,18 |
| 71_B | Aalsmeerdijk 269 | 4,50 | 23,29 | 6,77 | 21,15 | 31,15 |
| 30_C | Vlasakkerlaan 46-48 | 7,50 | 23,28 | 6,77 | 21,10 | 31,10 |
| 71_A | Aalsmeerdijk 269 | 1,50 | 23,22 | 6,70 | 21,06 | 31,06 |
| 58_A | Oosteinderweg 55ws5 | 1,50 | 22,96 | 6,33 | 21,05 | 31,05 |
| 30_B | Vlasakkerlaan 46-48 | 4,50 | 23,10 | 6,54 | 21,04 | 31,04 |
| 70_B | Aalsmeerdijk 270 | 4,50 | 23,01 | 6,41 | 21,03 | 31,03 |
| 2_A | Woonboot Oude Spoordijk 19 | 1,50 | 23,69 | 7,39 | 20,97 | 30,97 |
| 24_A | Vlasakkerlaan 22-24 | 1,50 | 22,93 | 6,34 | 20,94 | 30,94 |
| 29_A | Vlasakkerlaan 42-44 | 1,50 | 23,18 | 6,72 | 20,89 | 30,89 |
| 70_A | Aalsmeerdijk 270 | 1,50 | 22,87 | 6,30 | 20,83 | 30,83 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Parkeren LAr,LT De Vries 2021 met extra scherm
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Verkeer indirect
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67_B | Aalsmeerdijk 285 | 4,50 | 22,99 | 6,50 | 20,77 | 30,77 |
| 60_A | Oosteinderweg 55ws4 zijgevel | 1,50 | 22,70 | 6,10 | 20,72 | 30,72 |
| 67_A | Aalsmeerdijk 285 | 1,50 | 22,99 | 6,52 | 20,71 | 30,71 |
| 25_A | Vlasakkerlaan 26-28 | 1,50 | 22,92 | 6,44 | 20,68 | 30,68 |
| 68_B | Aalsmeerdijk 273 | 4,50 | 22,59 | 5,97 | 20,66 | 30,66 |
| 69_B | Aalsmeerdijk 272 | 4,50 | 22,48 | 5,80 | 20,65 | 30,65 |
| 68_A | Aalsmeerdijk 273 | 1,50 | 22,54 | 5,92 | 20,58 | 30,58 |
| 69_A | Aalsmeerdijk 272 | 1,50 | 22,37 | 5,68 | 20,58 | 30,58 |
| 16_A | Oude Spoordijk 23A kopgevel | 1,50 | 22,30 | 5,63 | 20,46 | 30,46 |
| 21_A | Oude Spoordijk 24 | 1,50 | 22,35 | 5,88 | 20,09 | 30,09 |
| 22_A | Oude Spoordijk 26 | 1,50 | 21,42 | 4,51 | 20,04 | 30,04 |
| 66_B | Aalsmeerdijk 286 | 4,50 | 21,81 | 5,23 | 19,81 | 29,81 |
| 66_A | Aalsmeerdijk 286 | 1,50 | 21,79 | 5,21 | 19,77 | 29,77 |
| 23_A | Vlasakkerlaan 18-20 | 1,50 | 21,29 | 4,68 | 19,32 | 29,32 |
| 64_B | Aalsmeerdijk 288 | 4,50 | 21,68 | 5,25 | 19,32 | 29,32 |
| 65_B | Aalsmeerdijk 287 | 4,50 | 21,65 | 5,21 | 19,31 | 29,31 |
| 64_A | Aalsmeerdijk 288 | 1,50 | 21,68 | 5,28 | 19,25 | 29,25 |
| 65_A | Aalsmeerdijk 287 | 1,50 | 21,65 | 5,24 | 19,24 | 29,24 |
| 62_B | Aalsmeerdijk 291 | 4,50 | 21,42 | 4,96 | 19,12 | 29,12 |
| 62_A | Aalsmeerdijk 291 | 1,50 | 21,36 | 4,91 | 19,05 | 29,05 |
| 31_A | Vlasakkerlaan 58 | 1,50 | 21,85 | 5,60 | 18,99 | 28,99 |
| 63_B | Aalsmeerdijk 290 | 4,50 | 21,61 | 5,28 | 18,99 | 28,99 |
| 63_A | Aalsmeerdijk 290 | 1,50 | 21,61 | 5,28 | 18,98 | 28,98 |
| 32_A | Vlasakkerlaan 56 | 1,50 | 21,99 | 5,87 | 18,73 | 28,73 |
| 33_A | Vlasakkerlaan 54 | 1,50 | 21,91 | 5,80 | 18,63 | 28,63 |
| 61_B | Aalsmeerdijk 292 | 4,50 | 21,17 | 4,81 | 18,60 | 28,60 |
| 61_A | Aalsmeerdijk 292 | 1,50 | 21,14 | 4,80 | 18,55 | 28,55 |
| 1_A | Woonboot Oude Spoordijk 21 | 1,50 | 20,81 | 4,39 | 18,42 | 28,42 |
| 15_A | Oude Spoordijk 22 | 1,50 | 20,13 | 3,44 | 18,34 | 28,34 |
| 35_B | Vlasakkerlaan 50 | 4,50 | 19,88 | 3,61 | 17,06 | 27,06 |
| 19_A | Oude Spoordijk 25 | 1,50 | 19,05 | 2,56 | 16,84 | 26,84 |
| 34_B | Vlasakkerlaan 52 | 4,50 | 18,95 | 2,45 | 16,74 | 26,74 |
| 20_A | Oude Spoordijk 27 | 1,50 | 18,98 | 2,55 | 16,59 | 26,59 |
| 34_A | Vlasakkerlaan 52 | 1,50 | 18,70 | 2,22 | 16,44 | 26,44 |
| 35_A | Vlasakkerlaan 50 | 1,50 | 19,34 | 3,15 | 16,30 | 26,30 |
| 18_A | Oude Spoordijk 23 | 1,50 | 18,28 | 1,76 | 16,13 | 26,13 |
| 17_A | Oude Spoordijk 23A achtergevel | 1,50 | 14,30 | -2,31 | 12,32 | 22,32 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen




Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- T — Tuin
- V-P — Verkeer - Parkeerterrein
- WA — Water
- WA-PW — Water - Permanent Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A2 — Waarde - Archeologie 2
- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie schiphol
- luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes
- luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar
- luchtvaartverkeerzone - lib art 223

Bouwaanduidingen

- [sba-vp] — specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer

Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 020-540 45 59

# Bestemmingsplan Oosteinderweg 49 WS2

| | | | |
|---|---|---|---|
| datum : 03-08-2023 | gewijzigd : | formaat : A3 | schaal : 1 : 1000 |
| operator : A.J.Molenaar | | | plcfg : imro-2012 v8i.tbl |
| gecontr. : | | | |
| plan IDN : NL.IMRO.0358.14B-0W01 | | | |

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl>
10/07/2024 09:12:32 CEST
ID: 90ebd460-53e5-468a-b96c-20b2cc037cb9
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

# RAADSVOORSTEL

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
09/07/2024 15:30:35 CEST
ID: 90ebd460-53e5-468a-b96c-20b2cc037cb9
Auth: Scribble

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Zaaknummer:** | Z24-071865 | | |
| **Voorstel van:** | College van burgemeester en wethouders | **Behandelend ambtenaar:** | Mirjam Flik<br>Kernorganisatie Aalsmeer |
| **Datum:** | 1 juli 2024 | | |
| **Portefeuillehouder:** | Wethouder W. Kikkert | | |

**Onderwerp**

Bibliotheekvisie Aalsmeer 2025 - 2030

**Raadsbesluit**

*Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:*

1. De bibliotheekvisie 'Op weg naar een moderne en toekomstbestendige bibliotheek'- een nieuwe bibliotheekvisie voor de gemeente Aalsmeer 2025-2030' vast te stellen.
2. De bibliotheekvisie 'De bibliotheek van nu naar 2025' uit 2016 in te trekken.
3. De bedragen die Aalsmeer ontvangt vanuit de decentralisatie-uitkering voor de zorgplicht bibliotheken 1-op-1 ten behoeve van de bibliotheekfunctie in Aalsmeer te verwerken in de P&C-documenten.

**Samenvatting**

Aalsmeer vindt het belangrijk dat de bibliotheek een steeds duidelijkere sociale en maatschappelijke rol vervuld in de samenleving. Dit past ook bij het Rijksbeleid: vanaf 2025 krijgen gemeenten een zorgplicht voor bibliotheken, met extra financiering van het Rijk voor een toekomstbestendige bibliotheekvoorziening. Dit vraagt om een vernieuwde rol van de bibliotheek. Deze bibliotheekvisie voor de gemeente Aalsmeer, ontwikkeld in samenwerking met Bibliotheek Amstelland, gaat hierop in.

Deze bibliotheekvisie biedt een raamwerk voor de veranderende rol van de bibliotheek en sluit aan op de ambitie van de gemeente zoals vastgelegd in de Strategienota Sociaal Domein 2024-2027, waarin de gemeente inzet op gelijke kansen en een gezond en gelukkig leven voor iedereen.

**Doel**

De bibliotheek draagt, met haar vestigingen in Aalsmeer (Oude Veiling) en Kudelstaart (mobiele vestiging/pilot), bij aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van bewoners. Dit doet zij door het:

- ter beschikking stellen van kennis en informatie;
- bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie;
- bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur;
- organiseren van ontmoeting en debat; en
- laten kennis maken met kunst en cultuur.

**Prestatie**

De bibliotheek speelt een cruciale rol in het bevorderen van lezen, kennisdeling, cultuurparticipatie en digitale inclusie. De opdracht aan Bibliotheek Amstelland is om, op basis van de gemeentelijke maatschappelijke uitdagingen, doelen te bereiken die verdeeld zijn over vier pijlers:

1. *Toegang tot kennis en informatie:* de bibliotheek biedt een breed scala aan bronnen en materialen, zowel fysiek als digitaal, om aan de diverse interesses en behoeften van de gemeenschap te voldoen.

2. *Cultuur en gemeenschap:* de bibliotheek fungeert als cultureel centrum, bevordert inclusie en biedt ondersteuning voor maatschappelijke kwesties zoals eenzaamheid en dementie, in samenwerking met lokale zorginstellingen.
3. *Educatie en een leven lang leren:* de bibliotheek creëert een stimulerende leeromgeving met programma's en activiteiten gericht op leesbevordering, mediawijsheid, digitale vaardigheden, taalondersteuning en persoonlijke ontwikkeling.
4. *Digitale inclusie:* de bibliotheek helpt bij het overbruggen van de digitale kloof door toegang te bieden tot moderne technologieën en trainingen om de digitale vaardigheden en zelfvertrouwen van inwoners te vergroten.

**Voorgeschiedenis en context**

De huidige bibliotheekvisie loopt af in 2025. Vanaf 1 januari 2025 krijgen gemeenten een zorgplicht voor bibliotheken en hun functies, ondersteund door extra financiering van het Rijk voor een toekomstbestendige bibliotheekvoorziening. Het doel van de invoering van de zorgplicht is een landelijk dekkend netwerk van fysieke bibliotheken en een versterkte online bibliotheekfunctie. Bibliotheken en provinciale ondersteuningsinstellingen zullen met gemeenten en provincies plannen maken om bibliotheekvoorzieningen te herstellen, versterken en toekomstbestendig te maken. Het Rijk beschouwt een toekomstgerichte bibliotheek als een goed bereikbare openbare ruimte met diverse maatschappelijke functies, belangrijk voor de lokale gemeenschap.

**Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit**

1. Aalsmeer vindt een bibliotheek voor haar inwoners van belang, die een steeds duidelijkere sociale en maatschappelijke rol vervuld in de samenleving.
2. De nieuwe zorgplicht voor bibliotheken en hun functies per 1 januari 2025
3. Het in 2025 aflopen van de huidige bibliotheekvisie
4. Het bieden van extra financiering van het Rijk voor een toekomstbestendige bibliotheekvoorziening.
5. Het veranderen van de samenleving en daarmee de rol van de bibliotheek willen we een plek geven in onze nieuwe Aalsmeerse bibliotheekvisie.
6. De mogelijkheid tot het uitbreiden van de bibliotheek in De Oude Veiling en het invullen van een (mobiele) bibliotheek voor Kudelstaart op basis van extra (SPUK-)middelen vanuit het Rijk.
   Deze zes overwegingen maken de 2e helft van 2024 een passend moment om een nieuwe visie op een bibliotheek voor Aalsmeer vast te stellen.

**Keuzemogelijkheden/alternatieven**

Met het indienen van een SPUK-aanvraag voor de bibliotheek in De Oude Veiling en een (mobiele) bibliotheek voor Kudelstaart heeft Aalsmeer richting gegeven aan het invullen van de (verplichte) zorgfunctie van bibliotheken. Het kader waaraan een bibliotheek moet voldoen vanaf 2025 ligt vast.
Het niet invullen van een bibliotheek voor Kudelstaart was een optie geweest. Dit was vanuit inwoners, scholen en de politiek echter niet wenselijk.
Een permanente vestiging in Kudelstaart is een andere optie. Met de middelen vanuit het Rijk is dit echter niet haalbaar, los van de effecten op het gebruik van de vestiging in De Oude Veiling. Daarom kiezen we nu voor het experiment van een mobiele vesting.

**Participatie**

De bibliotheekvisie is opgesteld in samenwerking met de bibliotheek en er is er gebruik gemaakt van informatie en onderzoeken uit het bibliotheeknetwerk. Daarnaast hebben er gesprekken

plaatsgevonden met een inwoners en een aantal partners uit de Oude Veiling. Ook is er een presentatie aan de raad verzorgd om input op te halen.

**Kantekeningen en risico's**

1. Vanuit de toegekende SPUK-aanvragen ontvangt de bibliotheek incidenteel extra middelen. Deze zijn niet structureel. De exacte bedragen die de gemeente ontvangt voor de nieuwe taken in het kader van de zorgplicht bibliotheken zijn nog niet geheel duidelijk. Dit betekent dat het college samen met de bibliotheek nagaat welke inzet de bibliotheek op termijn zal kunnen blijven leveren.
2. Er zijn veel ontwikkelingen in Aalsmeer en Kudelstaart en de bevolking groeit gestaag. Daarnaast zijn er mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in het centrum van Kudelstaart. Het is van belang om deze ontwikkelingen mee te nemen in het uitvoeren van deze bibliotheekvisie.

3. Aalsmeer heeft een ombuiging binnen het sociaal domein opgenomen in de kadernota 2025. Deze ombuiging was nog niet nader ingevuld ten tijde van het opstellen van dit raadsvoorstel. Mogelijk heeft deze ombuiging na 2026 gevolgen voor de inzet van de bibliotheek. Indien dit het geval is rapporteren we uw raad over (mogelijke) consequenties in de P&C documenten of zo nodig separaat. Wij zullen hierbij rekening houden met de wettelijke eisen rond de zorgplicht bibliotheken. Eerder dan 2026 verwachten we geen effecten. Een keuze eerder ombuigingen in te zetten richting de bibliotheek zou immers betekenen dat Aalsmeer de door het rijk beschikbare SPUK-gelden (€ 270.000) zou moeten terugbetalen.

**Financiën**

Deze visie is uit te voeren op basis van de huidige programmabegroting en de doelsubsidies die Aalsmeer voor de nieuwe zorgplicht zal ontvangen. Daarnaast zijn de verleende SPUK-subsidies zijn van belang om het uitwerken van deze visie vorm te geven. De bedragen zijn voor het jaar 2025 opgenomen in de programmabegroting.

Vanaf 2026 is er een wettelijke zorgplicht. De gemeente ontvangt voor de uitvoering hiervan (naast in 2025) ook in 2026 een decentralisatie-uitkering bovenop de huidige middelen in het gemeentefonds. Deze decentralisatie-uitkering mag niet aan iets anders worden uitgegeven dan aan de wettelijke zorgplicht bibliotheken. Zodra de bedragen van deze decentralisatie-uitkering duidelijk zijn zullen wij deze 1-op-1 ten behoeve van de bibliotheek in de P&C-documenten verwerken.

Vanaf 2027 ontvangt Aalsmeer extra middelen om in de zorgplicht te voorzien niet meer via een decentralisatie-uitkering, maar via de algemene uitkering in het gemeentefonds. We informeren uw raad via de gebruikelijk P&C-momenten over de hoogte hiervan. Indien de hoogte van deze bedragen van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van deze visie, dan informeren we uw raad hier eveneens over, zo nodig voorzien van een voorstel om deze visie op onderdelen aan te passen.

**Vervolgstappen**
*Uitvoering en procesplanning*

Na vaststellen publiceren wij deze visie en voeren we de visie uit.

**Evaluatie**

We evalueren in het vierde kwartaal van 2025 of we met deze visie op de juiste weg zijn en gewenste resultaten bereiken.

**Duurzaamheidsaspecten**
n.v.t.

**Bijlagen**

Bijlage: ‘Op weg naar een moderne en toekomstbestendige bibliotheek'- een nieuwe bibliotheekvisie voor de gemeente Aalsmeer 2025-2030’.

De secretaris,

drs. Sj. Vellenga

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
03/10/2024 20:42:46 CEST
ID: a36598f1-8325-45e0-8a23-da52d0ad4e4b
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
03/10/2024 21:04:51 CEST
ID: a36598f1-8325-45e0-8a23-da52d0ad4e4b
Auth: Scribble

# RAADSBESLUIT

**De raad van de gemeente Aalsmeer;**

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 9 juli 2024, zaaknummer Z24-071865;

**Besluit**

1. De bibliotheekvisie 'Op weg naar een moderne en toekomstbestendige bibliotheek'- een nieuwe bibliotheekvisie voor de gemeente Aalsmeer 2025-2030' vast te stellen.
2. De bibliotheekvisie 'De bibliotheek van nu naar 2025' uit 2016 in te trekken.
3. De bedragen die Aalsmeer ontvangt vanuit de decentralisatie-uitkering voor de zorgplicht bibliotheken 1-op-1 ten behoeve van de bibliotheekfunctie in Aalsmeer te verwerken in de P&C-documenten.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 oktober 2024.

De plv. griffier,

M.J.M. Nijman-de Zeeuw

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

# ‘OP WEG NAAR EEN MODERNE EN TOEKOMSTBESTENDIGE BIBLIOTHEEK’

## Een nieuwe bibliotheekvisie voor de gemeente Aalsmeer

*“If libraries aren’t about books, what are they about?” - David Lankes*



**Willem Kikkert**
*wethouder*

# Voorwoord

In een tijdperk waarin digitale technologie en instant toegang tot informatie steeds meer de norm worden, staan bibliotheken voor de uitdaging én de kans om hun rol in de samenleving opnieuw te definiëren. Deze visie op bibliotheken en het gebruik ervan is een uitnodiging om samen na te denken over de toekomst van deze waardevolle instellingen, die al eeuwenlang kennis, cultuur en gemeenschap ondersteunen.

Bibliotheken zijn meer dan slechts bewaarplaatsen van boeken; zij zijn levendige centra van leren, creativiteit en innovatie. Ze bieden een veilige en inclusieve ruimte voor iedereen, ongeacht leeftijd, achtergrond of sociale status. In een wereld waar informatie overvloedig en soms overweldigend is, fungeren bibliotheken als gidsen, die ons helpen navigeren door het digitale landschap en betrouwbare bronnen te vinden.

De uitdaging ligt in het balanceren van traditionele waarden met moderne eisen. Het behouden van een uitgebreide collectie fysieke boeken blijft essentieel, terwijl de integratie van digitale middelen en technologieën nieuwe mogelijkheden biedt om kennis en cultuur te delen.

Daarnaast krijgen we vanaf 2025 een zorgplicht waarin moet worden voorzien. Bibliotheken hebben hierin een belangrijke functie en de vraag naar bibliotheekdiensten neemt hierdoor toe. Binnen deze nieuwe verantwoordelijkheid van bibliotheken moeten we ons afvragen of we voldoende aansluiten op de kerntaken van de bibliotheek en de maatschappelijke vraagstukken.

Wat willen we als gemeente bereiken voor onze inwoners? Welk aanbod van de bibliotheek - ook in samenwerking met anderen - is nodig? Wat is de opbrengst van dat aanbod voor de gemeente en haar inwoners? Hoe moet de ruimte van de bibliotheek eruitzien, zowel voor boeken als voor activiteiten? Welke verbeteringen kunnen worden aangebracht in de bibliotheek van de toekomst in De Oude Veiling en in de aanstaande bibliotheekvoorziening in Kudelstaart?

Met de bibliotheekvisie ‘Op weg naar een moderne en toekomstbestendige bibliotheek’ krijgen we inzicht in en bieden we kaders voor een toekomstbestendige bibliotheek voor heel Aalsmeer én Kudelstaart. Samen kunnen we ervoor zorgen dat bibliotheken een baken van kennis, verbinding  en inclusiviteit blijven, nu en in de toekomst.

# Inhoudsopgave


H1 De bibliotheek in een breder perspectief 4

H2 Landelijke kaders, maatschappelijke opgaven en trends 6

H3 De Bibliotheek Amstelland 9

H4 Opdracht aan de bibliotheek 12

H5 Toekomstperspectief 16

H6 Hoe evalueren we de bibliotheek? 18

H7 Financiën 20

Bijlage 1: Toelichting persona's 21

Bijlage 2: SPUK middelen 22

# 1 De bibliotheek in een breder perspectief

**Deze visie op de bibliotheek voor de gemeente Aalsmeer is ontwikkeld in nauwe samenwerking met de Bibliotheek Amstelland, die ook de gemeenten Amstelveen en Uithoorn bedient. De visie speelt in op bredere trends in de bibliotheeksector, waarbij de bibliotheek een steeds belangrijkere sociale en maatschappelijke rol in het dagelijks leven speelt. Om relevant te blijven en ondersteuning te bieden in onze huidige digitale informatiesamenleving, moet de bibliotheek voortdurend vernieuwen. Ook wordt de bibliotheek steeds meer het centrale punt waar bewoners samen komen.**

De gemeente Aalsmeer staat voor diverse sociaal-maatschappelijke uitdagingen, zoals huisvesting, duurzaamheid, armoede, eenzaamheid, gezondheidszorg en werkgelegenheid. Met een groeiende bevolking streeft de gemeente naar gelijke kansen voor iedereen en zet zich in voor voorzieningen die bijdragen aan een gezond en gelukkig leven. Deze mensgerichte ambitie is vastgelegd in de Strategienota Sociaal Domein 2024-2027 - 'Omzien naar elkaar, verbinden en versterken'. De veranderende verantwoordelijkheden van de overheid en de lokale behoeften vragen om een vernieuwde rol van de bibliotheek.

### ZORGPLICHT 2025

Op de lange termijn beschouwt de Rijksoverheid het waarborgen van de bereikbaarheid van fysieke bibliotheken als een belangrijk aandachtspunt. Daarom krijgen gemeenten vanaf 1 januari 2025 een zorgplicht voor bibliotheken en hun functies. Gemeenten en provincies worden verplicht om een lokale bibliotheek of een provinciale ondersteuningsinstelling te hebben. Vanaf dat moment ontvangen gemeenten structureel extra financiering van het Rijk voor een zogenoemde 'toekomstbestendige bibliotheekvoorziening'. Het doel is een landelijk dekkend netwerk van fysieke bibliotheken en het versterken van de online bibliotheekfunctie. Bibliotheken en provinciale ondersteuningsinstellingen (POI's) kunnen, samen met hun gemeenten en provincies, plannen maken voor het herstellen, versterken en toekomstbestendig maken van bibliotheekvoorzieningen. Het ministerie ziet een toekomstgerichte bibliotheekvoorziening als een goed bereikbare openbare bibliotheek die een breed scala aan maatschappelijke functies biedt, wat van groot belang is voor de lokale gemeenschap.

Bibliotheken moeten zichzelf heruitvinden en samenwerking met partners speelt hierbij een cruciale rol. De toenemende vraag naar bibliotheekdiensten vereist specialistische kennis, waardoor de bibliotheek steeds meer fungeert als een 'tussenportaal' waar iedereen terecht kan. Het ontwikkelen van een doordachte toekomstvisie kan de bibliotheek een sterkere rol geven in de Aalsmeerse samenleving en de samenwerking met diverse professionele partijen en de gemeente versterken.

Als gemeente moeten we ons afvragen of we voldoende aansluiten op de kerntaken van de bibliotheek en de maatschappelijke vraagstukken. Wat willen we als gemeente bereiken voor onze inwoners? Welk aanbod van de bibliotheek – ook in samenwerking met anderen – is nodig? Wat is de opbrengst van dat aanbod voor de gemeente en haar inwoners? Hoe moet de ruimte van de bibliotheek eruitzien, zowel voor boeken als voor activiteiten? Welke verbeteringen kunnen worden aangebracht in de bibliotheek van de toekomst in De Oude Veiling en in de aanstaande bibliotheekvoorziening in Kudelstaart?

Deze visie biedt een raamwerk voor maatschappelijke veranderingen, geeft inzicht in trends binnen het bibliotheekwezen en benadrukt de culturele en maatschappelijke waarde die de gemeente nastreeft tot 2030. Of zoals Staatssecretaris Fleur Gräper (Cultuur en Media) de rol van de bibliotheek van de toekomst verwoordt: “Bibliotheken zijn belangrijke plekken om te leren, te lezen, te ontmoeten. Iedereen kan er terecht voor een boek, het bekijken van een tentoonstelling, het volgen van een taalles of gewoon voor een kop koffie. Het is een plek waar kennis, verhalen en andere perspectieven binnen handbereik liggen. Daarom is het belangrijk dat de bibliotheek voor iedereen bereikbaar is.” (Rijksoverheid.nl).

## TOT 2030

Dit document biedt niet alleen inzicht in de wettelijke kaders, maar sluit ook aan bij onze wensen en nieuwe ontwikkelingen binnen onze gemeente tot 2030. Waarom 2030? Omdat bibliotheken voortdurend moeten meebewegen met veranderingen in de samenleving, is het essentieel om te investeren in een toekomstbestendige bibliotheekvoorziening met duurzame inzet van partners. Landelijke initiatieven zoals Nieuw Leren, Nieuw Leiderschap, Nieuw Participeren en Nieuw Delen bieden inzichten en handvatten voor een werkwijze die past bij de bibliotheek van de toekomst, waarop onze lokale visie voor het bibliotheekwerk in onze gemeente kan aansluiten. Als brede instelling kan de bibliotheek een platform zijn voor nieuwe, geïntegreerde culturele, maatschappelijke en educatieve voorzieningen en initiatieven in de gemeente. Hiermee sluit de bibliotheek naadloos aan op de strategische ambitie van Aalsmeer en vervult ze een belangrijke rol.

Het is belangrijk dat de gemeente als voornaamste financier met het Rijk het gesprek met de bibliotheek voert en vervolgens ook afspraken maakt over wat voor bibliotheek als organisatie zou moeten zijn en wat de context is waarin wordt geopereerd. Met deze bibliotheekvisie leggen we de kaders vast voor een langere periode. Voor tussentijdse acties is het altijd mogelijk om de komende jaren een (nieuw) uitvoeringsprogramma te overwegen, omdat dit flexibel en dynamisch is en kan inspelen op tussentijdse trends en ontwikkelingen.

## WAT VINDEN WE BELANGRIJK?

1. Het voortzetten van de samenwerking met Bibliotheek Amstelland met de nadruk op vernieuwing, maatschappelijk betrokkenheid en als centrale plek van samenkomst.
2. Het investeren in toekomstbestendige bibliotheekvoorzieningen en het daarbij gebruikmaken van landelijke initiatieven en gelden.
3. Het zorgdragen voor een goed bereikbare fysieke en versterkte online bibliotheek in zowel De Oude Veiling als Kudelstaart.
4. Het vergroten van samenwerking van de bibliotheek met diverse partners.
5. Het maken van afspraken met de bibliotheek aan de hand van een flexibel uitvoeringsprogramma.

# 2 Landelijke kaders, maatschappelijke opgaven en trends

*"De Bibliotheek is de plek waar ik me thuis voel. Het is de enige plek waar echt iedereen naar toe kan. Het is een plek zonder politiek. Iedereen, elke leeftijd, achtergrond, nationaliteit is welkom."*
- Daan, bibliotheekbezoeker

In de klassieke bibliotheek wordt deze taak hoofdzakelijk ingevuld door het uitlenen van boeken en het aanbieden van lees-, studie- en werkplekken. In 2015 is er een nieuwe wet voor bibliotheekwerk gekomen, de Wsob (Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen). Deze wet regelt de verantwoordelijkheden van gemeenten, provincies en het Rijk. Samen zorgen zij voor een sluitend netwerk van bibliotheken. Deze 'bibliotheekwet' bevat een algemeen kader en beschrijft de verantwoordelijkheden op landelijk, provinciaal en lokaal niveau. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de instandhouding van bibliotheken, de landelijke kaders en de 5 kernfuncties. Deze staan in artikel 5 van de Wsob:

Openbare bibliotheken omvatten in ieder geval de volgende functies, die bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling en verbetering van de maatschappelijke kansen van het algemene publiek:

1. Ter beschikking stellen van kennis en informatie;
2. Bieden van mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie;
3. Bevorderen van lezen en het laten kennismaken met literatuur;
4. Organiseren van ontmoeting en debat; en
5. Laten kennis maken met kunst en cultuur.

Bron: Bibliotheeknetwerk

### 'ROBUUSTE' LOKALE BIBLIOTHEEK

Om een maatschappelijke rol te vervullen heb je een zogenoemde robuuste bibliotheek nodig. Een omschrijving van de robuuste bibliotheek die aansluit op het kabinetsbeleid is een toekomstbestendige bibliotheek die maatschappelijk relevant is. Het is een organisatie die voldoende wendbaar kan reageren op de behoeften van het publiek, de wensen van subsidiegevers en ontwikkelingen op technologisch gebied.

Voormalig staatssecretaris voor Cultuur en Media (OCW) in het kabinet-Rutte IV, Gunay Uslu, vertaalt het begrip robuuste bibliotheek als 'een goed bereikbare openbare bibliotheek die de breedte aan maatschappelijke bibliotheek functies aanbiedt en daarmee van belang is voor de lokale gemeenschap. Het is een fysieke plek met een relevante digitale aanwezigheid en een robuuste bestuurlijke en financiële verankering.'

Het uitgangspunt van de Wsob is dat alle inwoners van Nederland binnen een redelijke afstand toegang hebben tot een volwaardige openbare bibliotheek (dat is nog lang niet overal het geval). Tegen deze achtergrond heeft het voormalig kabinet het besluit genomen om te streven naar een toekomstgerichte bibliotheekvoorziening in elke gemeente. Dit houdt o.a. in dat de bibliotheek bijdraagt aan de oplossing van maatschappelijke vraagstukken.

Deze maatschappelijk opgaven zijn:

- Geletterde samenleving: bijdragen aan het voorkomen van taal- en leesachterstanden en het bestrijden van laaggeletterdheid.
- Informatiesamenleving: zorgen dat mensen digitaal mee kunnen blijven doen.
- Leven lang ontwikkelen: mensen de kans bieden om zich permanent te blijven ontwikkelen door workshops, cursussen, lezingen en meer.

Enkele voorbeelden die horen bij deze maatschappelijke opgaven zijn onder andere:

- Leesbevordering in het algemeen en met een accent op jonge kinderen van 0-6 jaar
- Een aanbod gericht op digitale inclusie, met o.a. het belastingspreekuur en een uitbouw van IDO's (Informatiepunt Digitale Overheid)
- Het leren en ontwikkelen, denk hierbij aan het verminderen en/of voorkomen van laaggeletterdheid
- Het ondersteunen bij digitale basisvaardigheden
- Het versterken van mediawijsheid van 0-6 jaar
- De ontwikkeling van 21e-eeuwse vaardigheden van 0-12 en 12-18 jaar.

## VOORWAARDEN

Om de gewenste maatschappelijke effecten te kunnen halen, is de nabijheid van een bibliotheekvoorziening dus een noodzakelijke randvoorwaarde. Ondersteuning van laaggeletterden, cursussen in het omgaan met je DigiD, ondersteuning bij de belastingaangifte, leesprogramma's bij consultatiebureaus: deze diensten of activiteiten komen het best uit de verf als ze dicht bij de doelgroep worden aangeboden. Een belangrijke graadmeter van een robuuste bibliotheek is of de organisatie er in slaagt om met haar aanbod maatschappelijke impact te bewerkstelligen. De mate waarin bibliotheken erin slagen de doelgroepen te bereiken. Om dit te realiseren is een netwerkagenda opgesteld voor bestuurders, beleidsmakers van bibliotheekorganisaties en Provinciale Ondersteuningsinstellingen (POI).

## TRENDS

De landelijke statistieken van de Bibliotheek laten een duidelijke trend zien, namelijk een afname van het aantal volwassen leden en een stijging van het aantal bezoekers. Hieruit blijkt dat de functie van een bibliotheek verandert. Aan de hand van programma's en initiatieven wordt er veel aandacht besteed aan essentiële onderwerpen zoals lezen, digitale vaardigheden en informatievaardigheden.

Ook veranderen Bibliotheken steeds meer in de richting van drukbezochte ontmoetingsplekken, zogenoemde 'third places'[1] naast thuis en werk of school. Vanuit landelijk perspectief worden bibliotheken (steeds meer) erkend als waardevolle partners voor educatieve en maatschappelijke organisaties.

De trends die volgens Probiblio de toekomstvisie van de bibliotheek beïnvloeden zijn:

- Ontlezing: er is een algemene afname van lezen, vooral van lange teksten. Het vermogen om langere teksten te lezen en het plezier in lezen zijn cruciaal voor concentratie, inlevingsvermogen en wereldbeeld. Hoewel de opkomst van e-boeken, luisterboeken en podcasts dit deels compenseert, blijft de uitleen van fysieke boeken dalen, vooral in Nederland vergeleken met de rest van Europa.
- Digitalisering: onze samenleving verschuift steeds meer naar online platforms, een trend die door COVID-19 nog verder is versneld. Technologieën zoals internet, kunstmatige intelligentie, robotica en spraak gestuurde systemen zullen onze toekomst sterk beïnvloeden. Informatie en verhalen worden steeds vaker gedeeld via beelden en gesproken woord, terwijl het belang van geschreven teksten afneemt.
- Kansenongelijkheid: de kloof tussen verschillende groepen, zoals arm en rijk, digitaal vaardig en niet-vaardig, geletterd en ongeletterd, en sociaal geïntegreerd en eenzaam, wordt steeds groter. Recent onderzoek toont aan dat deze ongelijkheid al begint in de vroege kinderjaren, waar woordenschat, zelfvertrouwen en karakter worden gevormd.
- Leven lang ontwikkelen: een maatschappelijke veranderingen gaan steeds sneller. Om bij te blijven op zowel professioneel als sociaal gebied wordt permanente persoonlijke ontwikkeling steeds belangrijker, vooral gezien de vergrijzing van de samenleving.
- Beleving, gemak en sociale ontmoeting: In een steeds dominantere online samenleving verlangen mensen ook naar echt persoonlijk

*1 Probiblio omschrijft een third place als een plek waar je, naast woning en werkplek, komt om te ontspannen, zoals ook in een park of een café. Een bibliotheek die nieuwsgierig maakt, in een gebouw dat uitnodigt, waar mensen werken die gastvrij en deskundig zijn.*

contact en offline ontmoetingen.
- Duurzaamheid: gelukkig groeit de aandacht voor milieu, sociale ontwikkeling en verantwoord ondernemen. De moderne bibliotheek kan fungeren als een motor voor een geïnspireerde, geïnformeerde, betrokken en vaardige samenleving, waar gelijke kansen en duurzaam samenleven centraal staan.

Concreet betekent dit dat nieuwe ontwikkelingen belangrijk zijn in de (digitale) dienstverlening van bibliotheken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan (extra) servicepunten op andere locaties, zoals in bestaande buurtcentra, onderwijsvoorzieningen of andere lokale gebouwen. Hierdoor wordt de leefbaarheid in een gemeente vergroot en worden ontmoetingen en daarmee verbindingen gestimuleerd. Om dit te kunnen realiseren moeten bibliotheken actief samenwerken met andere organisaties en is een visie vanuit de gemeente die dit ondersteund essentieel. Ondertussen blijft het boekenaanbod ook bestaan en is hiervoor de juiste huisvesting nodig die duurzaam is in de toekomst.

De Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (Wsob) legt de kerntaken van bibliotheken vast: kennis en informatie, educatie, leesbevordering, ontmoeting en cultuur. Een ‘robuuste’ bibliotheek is toekomstbestendig en maatschappelijk relevant, met een goede fysieke en digitale aanwezigheid. Bibliotheekprogramma’s richten zich op lezen, digitale inclusie en levenslang leren. Trends zoals digitalisering en kansenongelijkheid beïnvloeden de rol van bibliotheken als ontmoetingsplekken en educatieve centra. Samenwerking met gemeenten en andere partners is essentieel voor duurzame dienstverlening en culturele bijdragen aan de samenleving.

# 3 De Bibliotheek Amstelland

**De Bibliotheek Amstelland bedient drie gemeenten en is gevestigd in Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn. De gecombineerde bevolking van Uithoorn, Aalsmeer en Amstelveen bedraagt ongeveer 150.000 inwoners. Hoewel elke gemeente haar eigen identiteit heeft en behoudt, maken ze ook deel uit van de grotere metropoolregio Amsterdam. Ongeveer 33.000 inwoners van Aalsmeer wonen verspreid over een uitgestrekt gebied, met een concentratie rond het centrum, Aalsmeer-Oost en Kudelstaart.**

Aalsmeer heeft de afgelopen decennia een enigszins gematigde bevolkingsgroei doorgemaakt. De bevolking is geleidelijk toegenomen door enerzijds natuurlijke aanwas als migratie, mede dankzij de nabijheid van Amsterdam en de aantrekkelijkheid van Aalsmeer als woonplaats. De groei is niet explosief geweest, wat heeft bijgedragen aan het behouden van het dorpskarakter en de groene omgeving. De gemeente heeft ingezet op duurzame ontwikkeling en het verbeteren van de leefbaarheid om de groei op een verantwoorde manier te ondersteunen. De bevolkingsopbouw van Aalsmeer is divers. Enkele kenmerken van de bevolkingsopbouw zijn:

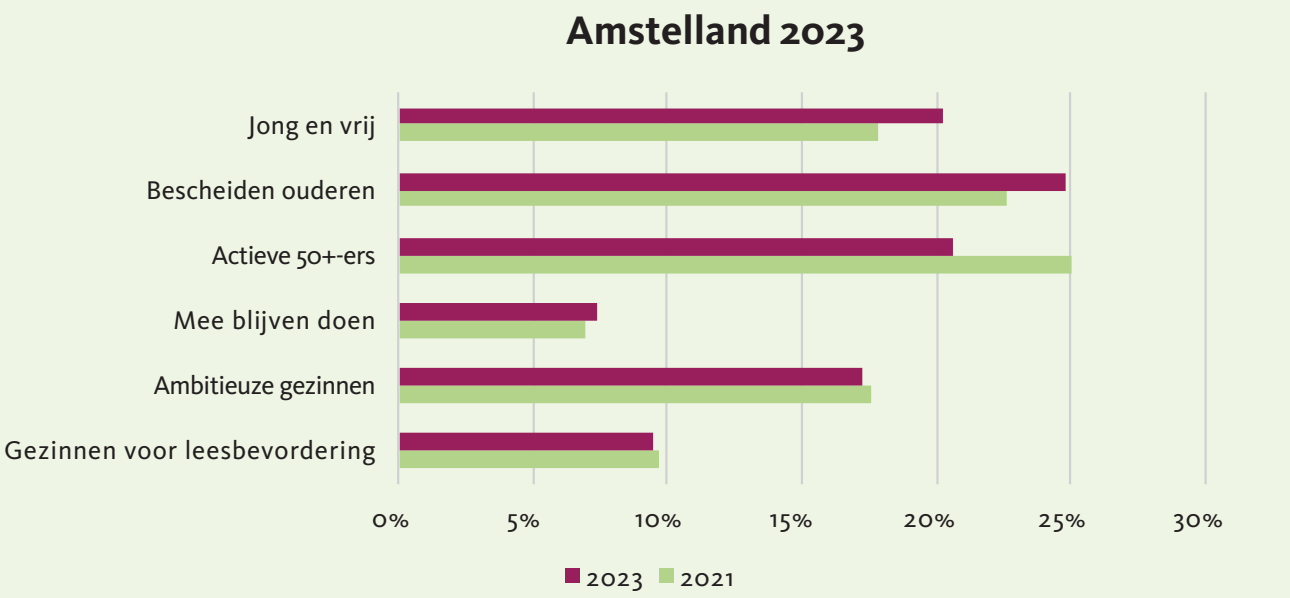
1. Leeftijdsverdeling: er is sprake van een evenwichtige verdeling tussen verschillende leeftijdsgroepen, met een groot aandeel van gezinnen met kinderen, werkende volwassenen, en een groeiend aantal ouderen door de vergrijzing. De gemeente heeft voorzieningen die zijn aangepast aan deze diverse leeftijdsgroepen, zoals scholen, sportfaciliteiten en zorginstellingen.
2. Gezinsstructuur: er is een groot aantal huishoudens met kinderen, wat bijdraagt aan een relatief jonge bevolking in vergelijking met landelijke cijfers. Ook alleenstaanden en oudere echtparen vormen een aanzienlijk deel van de bevolking.
3. Etnische diversiteit: Aalsmeer kent een gemengde etnische samenstelling, hoewel het grootste deel van de bevolking van Nederlandse afkomst is. De internationale invloeden zijn deels te danken aan de nabijheid van Schiphol en de sterke tuinbouwsector die internationale arbeidskrachten aantrekt.
4. Werkgelegenheid en opleiding: de gemeente heeft een relatief hoog opleidingsniveau en werkgelegenheid in diverse sectoren zoals de sierteelt, logistiek, en dienstensector. Veel inwoners werken in de regio Amsterdam, wat bijdraagt aan een dynamische en welvarende gemeenschap.

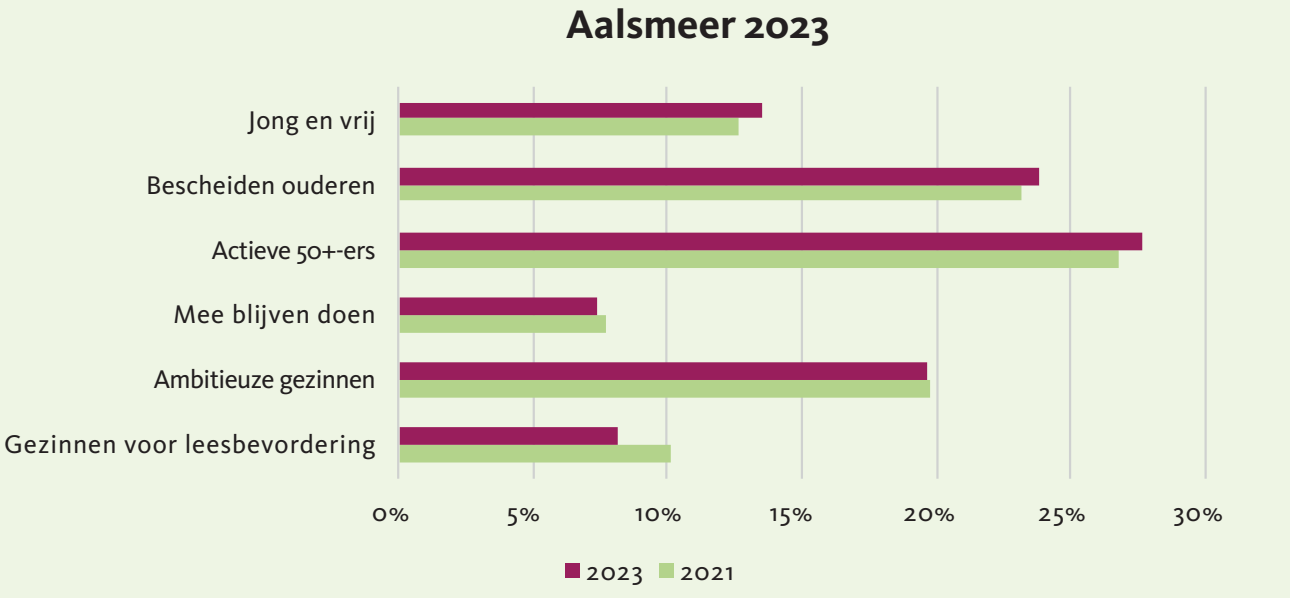
Ondanks de landelijke trend van een afname in het aantal bezoekers, vertoont de situatie in Aalsmeer een stabiel ledenaantal van 6.000 en een groeiend aantal bezoekers van (anno 2023) 80.000 per jaar. Het leesplezier bij kinderen in Aalsmeer en Kudelstaart komt zelf iets boven het landelijk gemiddelde uit. Vergeleken met de rest van het werkgebied van de bibliotheek Amstelland, telt Aalsmeer veel gezinnen. Het culturele klimaat wordt gekenmerkt door een levendig verenigingsleven.

> *“Ik hou ervan om tussen boeken te zijn, het maakt me rustig.”*
> - Eva, bibliotheekbezoeker

Bibliotheek Amstelland wil als ‘moderne bibliotheek’ aansluiten op de lokale maatschappelijke thematiek zoals verwoord in de Strategie nota Sociaal Domein en de landelijke netwerkagenda. Met het begrip moderne bibliotheek geeft ze aan dat ze wendbaar, flexibel en actief is en participeert op het gebied van digitalisering, inclusie en diversiteit in haar werkwijze en aanbod.

## WHIZE DOELGROEPEN ANALYSE PROBIBLIO




Kijk voor een toelichting op de Whize doelgroepen in bijlage 1.

## VESTIGING AALSMEER

De bibliotheek in Aalsmeer bevindt zich in De Oude Veiling. De vernieuwde Oude Veiling heeft mede gestimuleerd door de bibliotheek, de ambitie om uit te groeien tot de huiskamer voor alle inwoners van Aalsmeer met volop ruimte voor culturele en maatschappelijke activiteiten. In De Oude Veiling zitten op dit moment de volgende huurders: Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV (ESA), Participe, Vluchtelingenwerk, de Bibliotheek Amstelland (dBA), Cultuurpunt (CPA) en restaurant De Oude Veiling (RDOV) en bieden in gezamenlijkheid ruimte voor ontmoeting, ontwikkeling, inspiratie, educatie en ontspanning.

## VESTIGING KUDELSTAART

Kudelstaart is een buurt met veel kinderen, die verder weg wonen van de huidige vestiging van de bibliotheek. Het voornaamste doel van de gemeente is het verminderen van kansenongelijkheid op het gebied van taal en digitale vaardigheden. Daarbij heeft Aalsmeer speciale aandacht voor de behoeften van de jongere generatie. Daarom heeft de gemeente bij het Rijk extra middelen aangevraagd (en gekregen) om een pilot te doen met een tijdelijke (mobiele) vestiging van de bibliotheek in Kudelstaart. Dit om de toegankelijkheid en zichtbaarheid te vergroten, waarbij de nadruk ligt op de inzet van duurzame materialen die relatief eenvoudig verplaatsbaar zijn. Doel is een betere bereikbaarheid voor (jeugd)leden en het stimuleren van meer leesplezier. Ook wordt er aandacht besteed aan activiteiten zoals lezen in combinatie met sport, of het organiseren van literaire activiteiten. Op dit moment investeert de gemeente al samen met het primair onderwijs in Kudelstaart in initiatieven zoals de 'de Bibliotheek op school' (dBos).

> *"De bibliotheek heeft altijd een plek gehad in ons gezin. Ik was vroeger al een boekenwurm en was altijd in de bibliotheek te vinden. Toen mijn kinderen klein waren nam ik ze mee, ik heb ze altijd voorgelezen. En nu gaat m'n dochter naar de bieb om er te studeren."*
> - Kate, bibliotheekbezoeker

De gemeente start aan de hand van een pilot met een tijdelijke bibliotheekvestiging ingegeven door behoefte en de afstand tot de bieb in De Oude Veiling. Op deze manier kan De Bibliotheek Amstelland, in samenwerking met diverse partners, gedurende een bepaalde periode onderzoeken of een tijdelijke plek in Kudelstaart ook werkelijk aansluit. De hoofdvestiging in Aalsmeer blijft de plek voor verdere verdieping. Succesvolle initiatieven in Aalsmeer zijn onder andere de Babybieb met Muziek, Boekstart en de Schrijversparade.

Kanttekening: Aalsmeer zou in plaats van een tijdelijke/verplaatsbare vestiging in Kudelstaart ook kunnen kiezen voor een volledige bibliotheekvesting in deze dorpskern. Op dit moment ligt het vestigen van een volledige bibliotheekvesting om meerdere redenen niet voor de hand. Zo spelen er bijvoorbeeld ontwikkelingen rond het centrum van Kudelstaart. Daarnaast zal het oprichten van een volledige vestiging in Kudelstaart mogelijk direct effect hebben op het gebruik van de vestiging in de Oude Veiling (afname gebruik), wat tot inefficiëntie leidt.[2]

In Aalsmeer blijft het ledenaantal stabiel op 6.000, met jaarlijks 80.000 bezoekers, vooral gezinnen. De bibliotheek richt zich op lokale maatschappelijke thema's en is flexibel en inclusief als moderne bibliotheek. De vestiging in De Oude Veiling bevordert cultuur en sociale activiteiten. In Kudelstaart start een pilot met een mobiele bibliotheek om leesplezier te stimuleren en digitale vaardigheden te verbeteren, met bijzondere aandacht voor de jeugd.

*2 Ook zijn de kosten van een volledige bibliotheek vestiging in Kudelstaart structureel zo'n € 150.000 - € 180.000 extra en worden deze niet gedekt vanuit het Rijk. Het creëren van een passende, meer mobiele en minder kostbare oplossing voor Kudelstaart ligt daarom voor de hand. Dit kan gerealiseerd worden met SPUK middelen.*

# 4 Opdracht aan de bibliotheek

**Hoe verbinden we nu landelijke trends en lokale ambities met de agenda van de gemeente Aalsmeer?**

De legitimiteit van de bibliotheek wordt bepaald door de maatschappelijke waarde die ze heeft voor de inwoners in haar gemeente. In de Nota 'Omzien naar elkaar, verbinden en versterken' - strategienota Sociaal Domein 2024-2027 anticipeert de gemeente op maatschappelijke veranderingen door het formuleren van drie belangrijke speerpunten binnen het sociaal domein, namelijk:

- Het vergemakkelijken van een gezond en gelukkig leven (via ontmoeting, sport, kunst en cultuur).
- Het vergroten van kansengelijkheid (door een inclusieve samenleving te bevorderen).
- Het bevorderen van bestaanszekerheid (door ondersteuning te bieden aan inwoners zonder werk en/of inkomen).

In relatie tot de bibliotheekvisie is de ambitie 'Leren en verbinden door kunst en cultuur' van belang, waarbij de gemeente de deelname aan kunst en cultuur stimuleert door middel van integratie met het onderwijs en het ondersteunen en versterken van amateurkunst/ verenigingen (cultuureducatie en actieve cultuurparticipatie). Dit zijn activiteiten die als basisvoorzieningen beschouwd worden voor alle inwoners.
De Bibliotheek in Aalsmeer en Cultuurpunt Aalsmeer hebben een samenwerking gericht op het bevorderen van cultuur, educatie, en gemeenschapsvorming binnen de gemeente. Enkele voorbeelden zijn:

1. Ze organiseren samen culturele en educatieve evenementen zoals lezingen, workshops, tentoonstellingen, en voorstellingen. Deze activiteiten zijn gericht op verschillende doelgroepen, van kinderen en jongeren tot volwassenen en ouderen.
2. Beide instellingen werken samen aan educatieve projecten, zoals leesbevordering, taalondersteuning, en digitale geletterdheid. De bibliotheek biedt ruimte en middelen voor cursussen en trainingen die door Cultuurpunt worden ontwikkeld of ondersteund.
3. De bibliotheek fungeert vaak als een fysieke locatie waar Cultuurpunt zijn activiteiten kan uitvoeren. Dit maakt de bibliotheek een centrale ontmoetingsplaats voor culturele en educatieve uitwisseling binnen de gemeenschap.
4. Door hun samenwerking dragen de bibliotheek en Cultuurpunt bij aan het versterken van de sociale cohesie in Aalsmeer. Ze bieden een platform voor inwoners om samen te komen, kennis te delen, en deel te nemen aan culturele activiteiten.

### DE OPDRACHT AAN DE BIBLIOTHEEK

De gemeente ziet de bibliotheek als meer dan een plek waar boeken worden uitgeleend; het is een aanjager van het maatschappelijke debat, een dynamische plek waar mensen samenkomen, leren, ontdekken en zich ontwikkelen. De gemeente heeft daarmee een inclusieve bibliotheek voor ogen die een centrale rol vervult in het bevorderen van lezen, kennisdeling, cultuurparticipatie en digitale inclusie binnen onze gemeenschap. Met de bibliotheek als partner op het gebied van kunst, cultuur en digitale vaardigheden, geeft de bibliotheek in belangrijke mate uitvoering aan de opgaven van de gemeente. De opdracht aan bibliotheek Amstelland is in feite om op basis van de beschreven gemeentelijke maatschappelijke uitdagingen een aantal doelen te bereiken voor haar inwoners.

Deze doelen kunnen we verdelen in vier pijlers, namelijk:

1. Toegang tot kennis en informatie: we willen dat de bibliotheek een breed scala aan bronnen en materialen aanbiedt, zowel in fysieke als digitale vorm, die voldoen aan de diverse interesses en behoeften van onze gemeenschap. Dit omvat niet alleen boeken, maar ook e-boeken, audioboeken, tijdschriften, en toegang tot online databanken en digitale leerplatforms.
2. Cultuur en gemeenschap: onze bibliotheek fungeert als een bruisend cultureel centrum waar mensen van alle leeftijden en achtergronden samenkomen om kunst, cultuur en literatuur te ervaren. De Bibliotheek Aalsmeer speelt ook een actieve rol in het adresseren van maatschappelijke kwesties zoals eenzaamheid, inclusie, en dementie. Door samen te werken met lokale zorginstellingen en experts, kan de bibliotheek gerichte ondersteuning en activiteiten bieden die aansluiten bij de behoeften van mensen met dementie en hun families
3. Educatie en een leven lang leren: we willen dat de bibliotheek een stimulerende leeromgeving creëert waar mensen van alle leeftijden en vaardigheidsniveaus worden aangemoedigd om te leren en te groeien. Ze biedt programma's en activiteiten aan die gericht zijn op leesbevordering, mediawijsheid, digitale vaardigheden, taalondersteuning en persoonlijke ontwikkeling.
4. Digitale inclusie: de bibliotheek draagt bij aan het verminderen van de digitale kloof tussen inwoners die wel of juist helemaal niet digitaal onderlegd zijn. Dit doet ze door toegang te bieden tot moderne technologieën en digitale hulpmiddelen. Dit doet ze onder meer door het bieden van trainingen en ondersteuning aan om inwoners te helpen bij het vergroten van hun digitale vaardigheden en zelfvertrouwen, waardoor ze volledig kunnen deelnemen aan de digitale samenleving.

Met deze pijlers streven we samen naar een levendige en moderne bibliotheek die het welzijn en de ontwikkeling van alle inwoners van Aalsmeer en ook op termijn in Kudelstaart bevordert, waarbij nauw wordt samengewerkt met lokale partners en belanghebbenden om onze gemeenschap te versterken en te verrijken. De samenwerking tussen openbare bibliotheken en organisaties uit zorg, onderwijs, welzijn en cultuur zal bijna altijd draaien om de persoonlijke ontwikkeling van mensen en de verbetering van de maatschappelijke omstandigheden en kansen voor inwoners.

*Bibliotheken verbinden mensen en gemeenschappen*

> *"Je komt binnen op taal en je gaat met IDO de deur weer uit."*
> - Irene van Heerde, directeur bestuurder ai. Bibliotheek Amstelland

Het vermogen om goed te kunnen samenwerken is de belangrijkste kwaliteit die een toekomstgerichte bibliotheek moet hebben. Door een toename van vragen zal de bibliotheek zich ook steeds meer moeten specialiseren op onderdelen. De voornaamste inspanning is het creëren van een netwerk om op al deze vragen adequaat te kunnen reageren. De impact van laaggeletterdheid binnen het sociaal domein, werk, eenzaamheid, armoede, gezondheid en welzijn zijn bijvoorbeeld nauw met elkaar verbonden. De bibliotheek organiseert regelmatige bijeenkomsten en activiteiten zoals leesclubs, creatieve workshops, en spelletjesmiddagen om mensen samen te brengen en sociale interactie te bevorderen.

Leesvaardigheid zal vanuit de overheid daarom steeds meer aandacht krijgen. Daarom vraagt de gemeente als opdrachtgever en subsidieverstrekker van de bibliotheek nadrukkelijk om samenwerking met organisaties als Participe Amstelland en VluchtelingenWerk Nederland en Cultuurpunt. Hierin is zeker ook een wijkgerichte aanpak van groot belang want elke wijk kent zijn eigen problematiek.

Laaggeletterdheid heeft niet alleen gevolgen voor het lezen, rekenen en schrijven, maar heeft ook grote impact op de gezondheid, financiën en welzijn van mensen. Het vergroten van digitale- en basisvaardigheden is een rode draad in het aanbod binnen de bibliotheek en binnen het Taalhuis. Voor mensen die moeite hebben met lezen en schrijven is het een extra grote uitdaging om rekeningen te begrijpen, toeslagen aan te vragen en de administratie bij te houden. Er lopen al tal van samenwerkingen en initiatieven met het sociaal domein zoals IDO, trainingen, spreekuren, Taalhuis en Taalcafé. Kindervoorstellingen, boekenweeklezing vol, ouderenochtend en meer culturele programma's zoals exposities en theatervoorstellingen zijn in de bibliotheek vaak een succes.

## MEERJARENPLAN

De meerjarenvisie van de Bibliotheek Amstelland voor 2024-2027 richt zich op het bevorderen van leesvaardigheid, persoonlijke ontwikkeling en sociale cohesie in de regio. De bibliotheek wil een plek zijn waar iedereen toegang heeft tot kennis, cultuur en creatieve expressie, met bijzondere aandacht voor jongeren, digitale geletterdheid en inclusie. Ze stimuleert samenwerking met lokale partners om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken, zoals eenzaamheid en laaggeletterdheid, en richt zich ook op duurzaamheid en innovatie in hun aanbod en diensten.

## COMMUNITY LIBRARIAN

Extra kans voor de bibliotheek de komende jaren is de community librarian. Een relatief nieuwe term ofwel een ander vorm voor het beroep van de 'bibliothecaris' nu de rol van de bibliotheek veranderd. Zoals beschreven heeft de bibliotheek heeft zich de laatste jaren van 'boeken-uitleeninstituut' veranderd in een brede maatschappelijke bibliotheek. Dat betekent dat niet het uitlenen van boeken maar de vraag het uitgangspunt is. De bibliothecaris van nu moet niet alleen mensen kunnen informeren, maar ze ook inspireren en met elkaar in verbinding brengen om ontmoetingen mogelijk te maken. Een nieuw vak, waarin netwerken een grote rol speelt. Dit nieuwe bibliotheek- en bibliothecarisconcept is bedacht door de Amerikaanse bibliotheekinnovator David Lankes[3]. Door gesprekken te voeren kan deze persoon verbindingen leggen tussen de collectie en actuele gebeurtenissen en thema's die in de gemeente spelen. De community librarian legt contact met (nieuwe) partners uit het netwerk van de bibliotheek en neemt initiatief tot gezamenlijke activiteiten. Dit concept kan ook worden toegepast in bibliotheken zoals die in Aalsmeer en de pop- up locatie in Kudelstaart, om de nieuwe rol van de bibliotheek te versterken.

De gemeente Aalsmeer wil lokale ambities verbinden met haar agenda door de maatschappelijke waarde van de bibliotheek te benadrukken, zoals beschreven in de Nota 'Omzien naar elkaar, verbinden en versterken' (2024-2027). De opdracht aan de bibliotheek omvat vier pijlers:

1. Toegang tot kennis en informatie: het aanbieden van diverse bronnen en materialen, zowel fysiek als digitaal.
2. Cultuur en gemeenschap: fungeren als cultureel centrum en aanpakken van maatschappelijke kwesties zoals eenzaamheid en dementie.
3. Educatie en een leven lang leren: creëren van een leeromgeving voor alle leeftijden en vaardigheden met programma's gericht op leesbevordering, mediawijsheid, digitale vaardigheden en taalondersteuning.
4. Digitale inclusie: het verminderen van de digitale kloof door toegang te bieden tot moderne technologieën en het organiseren van trainingen om digitale vaardigheden te verbeteren.

Door deze pijlers wil de bibliotheek bijdragen aan het welzijn en de ontwikkeling van alle inwoners, met speciale aandacht voor samenwerkingen met lokale partners in zorg, onderwijs, welzijn en cultuur. Dit omvat ook gerichte initiatieven om laaggeletterdheid aan te pakken, een probleem dat verregaande gevolgen heeft voor de gezondheid, financiën en welzijn van mensen.

De bibliotheek vertaalt de gemeentelijke agenda in concrete activiteiten en werkt als belangrijke uitvoerder en verbinder van het cultureel-maatschappelijke veld. Dit wordt versterkt door de rol van een community librarian die niet alleen mensen informeert, maar ook inspireert en verbindt. Deze nieuwe rol speelt in op de veranderende functie van de bibliotheek, waarbij de focus ligt op netwerken en samenwerking met nieuwe partners om samen activiteiten te initiëren.

*3 Lankes schreef drie belangrijke boeken over vernieuwing in de bibliotheeksector: The Atlas of New Librarianship (2011), Expect More: demanding better libraries for today's complex world (2012) en The New Librarianship Field Guide (2016).*

# 5 Toekomstperspectief

**De gemeente heeft met De Oude Veiling een levendige culturele ontmoetingsplek voor ogen. Ondanks de inspanningen en mede door de gevolgen van COVID-19 is de Veiling nog niet helemaal de culturele hotspot die de gemeente voor ogen heeft. Er mist levendigheid en bezoekersaantallen blijven achter. Dit heeft ook invloed op het bereik van de bibliotheek.**

Als het gaat om het creëren van meer toeloop in De Oude Veiling, dan heeft de bibliotheek baat bij een toename van het aantal bezoekers. Het organiseren van meer activiteiten heeft namelijk een grotere impact op het stimuleren van lezen. Meer toeloop en uitstraling van het gebouw wordt doorgaans bereikt door meer samenwerking. Dit vergt niet alleen meer coördinatie en samenwerking tussen organisaties met verschillende belangen en doelgroepen maar ook het opstellen van een gezamenlijke agenda en het vrijmaken of her beschikken van middelen. In de Uitvoeringsnota van het Sociaal Domein wordt Cultuurpunt genoemd als de partij die een coördinerende rol op zich zou moeten nemen om de samenwerking met andere kunst- en cultuurpartners te bevorderen. Cultuurpunt kan als zo fungeren als verbindende factor binnen De Oude Veiling. Als coördinator kan ze de samenwerking met andere belangrijke spelers optimaliseren en aanjagen zoals Cultuur Aalsmeer (KCA), het Flower Art Museum, de Historische Tuin, erfgoedlocaties, Radio Aalsmeer en de bibliotheek zelf.

### LANGERE TERMIJN

Om De Oude Veiling als geheel aantrekkelijker te maken en een bruisende culturele ontmoetingsplaats te creëren, zijn bredere inspanningen nodig die het concept van een toegankelijke culturele huiskamer ondersteunen. Ook de uitstraling van de bibliotheek zelf kan bijvoorbeeld worden verbeterd door middel van aangepaste verlichting, indeling en faciliteiten, waardoor meer mensen worden aangetrokken om er bijvoorbeeld te lezen of te studeren.

> *“Wat gebeurt er veel in de bieb! Ik had altijd het idee dat het stoffig was, maar dat is helemaal niet zo. Cool!”*
> - Dylan, bibliotheekbezoeker

De locatie waar de bieb is gevestigd speelt ook een belangrijke rol in de zichtbaarheid en het bereik van de bibliotheek. Als we kijken naar de vier pijlers van de opdracht richting de bibliotheek dan stelt dat niet alleen eisen aan de inhoudelijke opdracht maar impliciet ook aan de fysieke omgeving van de bibliotheek. Een vraag die we ons kunnen stellen is of de ambitie van een moderne en inclusieve bibliotheek op termijn past in de huidige locatie en bij situatie in De Oude Veiling. Wanneer je kijkt naar de functies van een bibliotheek en waar ze in de toekomst naar toe wil, vraagt dit om een openbaar gebouw met flexibele ruimtes. Deze ruimtes kunnen variëren van een gezellig café tot werkplekken, van een plek om boeken te lenen tot een expositieruimte.

De afgelopen jaren ondergingen verschillende bibliotheken in ons land een transformatie. Waar ze voorheen in een pand zaten dat voornamelijk fungeerde als plek om boeken te lenen, huizen ze nu in gebouwen die ook plek bieden voor andere culturele functies. Uithoorn, Vugt, LocHal en Forum en ook bijvoorbeeld OBA Oosterdok, zijn goede voorbeelden waar het gebouw een grote uitstraling en een belangrijke rol speelt in de beleving en het aantrekken van bezoekers en partners.

Op deze verschillende locaties zijn bibliotheken gehuisvest in vaak iconische en industriële gebouwen, al dan niet met diverse partners en met aanpasbare ruimtes. Wat al deze locaties gemeen hebben, is dat ze gemakkelijk te vinden zijn en een open uitstraling hebben. 'Bibliotheken die onderdeel zijn geworden van een gebouw met meerdere culturele functies, trekken veel meer bezoekers' blijkt uit een recent onderzoek van Berenschot[4].

## SYNERGIE KERKENVISIE EN BIBLIOTHEKEN

Veel kerkgebouwen worden steeds minder gebruikt voor religieuze doeleinden vanwege dalende kerkbezoeken, zo ook in Aalsmeer.
In de kerkenvisie stellen gemeentes, kerkelijke gemeenten en andere betrokken partijen een toekomst voor het (maatschappelijk) gebruik en behoud van kerkgebouwen. Een van de mogelijke herbestemmingen voor kerkgebouwen is het vestigen van een bibliotheek. Het verdient de aanbeveling in een volgende collegeperiode na te gaan of de bibliotheek en De Oude Veiling elkaar dan nog voldoende versterken.

4 *https://www-consultancy-nl.cdn.ampproject.org/c/s/www.consultancy.nl/nieuws/amp/52305/berenschot-getransformeerde-bibliotheken-trekken-veel-meer-bezoekers*

# 6 Hoe evalueren we de bibliotheek?

**Het evalueren van het werk van een bibliotheek wordt door gemeenten op verschillende manieren gedaan en is afhankelijk van de doelstellingen, de behoeften van de gemeente en de beschikbare middelen. De criteria die wij als gemeente Aalsmeer willen gebruiken bij evaluatie in afstemming met de bibliotheek zijn:**

**1. Kwaliteit van de diensten:**
- Gebruikersonderzoeken: regelmatige enquêtes en feedback van bibliotheek-gebruikers om de tevredenheid en behoeften te meten.
- Collectie en inhoud: evaluatie van de diversiteit, actualiteit en relevantie van de bibliotheekcollectie

**2. Bezoekersaantallen en gebruik:**
- Statistieken van bezoekers: analyse van het aantal bezoekers per dag, maand en jaar en in vergelijking met voorgaande periodes.
- Uitleningen: aantal uitgeleende materialen en digitale uitleningen.
- Evenementen en programma's: deelname aan bibliotheekactiviteiten.

**3. Impact op de gemeenschap:**
- De resultaten uit de jaarlijkse evaluatie van de samenwerkingen met de scholen.

**4. Toegankelijkheid en inclusie:**
- Verbeteracties op het gebied van toegankelijkheid en inclusie (controle via jaarplan/jaarverslag).

**5. Strategische doelen en prestaties:**
- Doelstellingen: beoordeling van de mate waarin de bibliotheek haar strategische doelen en missie realiseert. Dit is onderdeel van het jaarverslag van de bibliotheek.
- **Prestatie-indicatoren*:** gebruik van specifieke, meetbare indicatoren om de prestaties van de bibliotheek te evalueren. Dit is onderdeel van het jaarverslag van de bibliotheek.

**6. Innovatie en toekomstbestendigheid**
- Technologische vooruitgang: mate waarin de bibliotheek innoveert en gebruik maakt van nieuwe technologieën om de dienstverlening te verbeteren.
- Flexibiliteit en aanpassing: het vermogen van de bibliotheek om zich aan te passen aan veranderende behoeften en trends in de samenleving en technologie.

**7. Strategische doelen en prestaties**
- Doelstellingen: beoordeling van de mate waarin de bibliotheek haar strategische doelen en missie realiseert.
- Prestatie-indicatoren: gebruik van specifieke, meetbare indicatoren om de prestaties van de bibliotheek te evalueren.

Daarnaast levert de bibliotheek, zoals genoemd in de Strategienota Sociaal Domein 2024-2027, jaarlijks de volgende cijfers aan:

1. Het aantal bezoekers van de bibliotheek in Aalsmeer.
2. Het percentage kinderen met plezier in lezen (Monitor leesplezier).

Deze cijfers nemen we jaarlijks op in de P&C documenten.

In het vierde kwartaal van 2025 evalueren we in samenwerking met de bibliotheek de voortgang. Daarnaast monitoren we jaarlijks een deel van de criteria via het jaarverslag van de bibliotheek.

## * Prestatie-indicatoren Bibliotheek Amstelland en Gemeente Aalsmeer

**1. De Bibliotheek Amstelland draagt bij aan de realisatie van een geletterde samenleving.**

Dit doen we door:
a. Met alle scholen in Aalsmeer en Kudelstaart samen te werken.
b. Mogelijkheden tot ontwikkeling en educatie aan te bieden.

**2. De Bibliotheek Amstelland draagt bij aan de informatiesamenleving.**

Dit doen we door:
a. Minimaal 25 keer per jaar trainingen voor volwassenen aan te bieden om hun digitale vaardigheden te verbeteren.
b. Gedurende openingstijden het Informatiepunt Digitale Overheid (IDO) aan te bieden.

**3. De Bibliotheek Amstelland stimuleert inwoners om zich gedurende hun hele levensloop te blijven ontwikkelen.**

Dit doen we door:
a. Het organiseren van jaarlijks minimaal 5 bijeenkomsten ter ontmoeting en debat.
b. Jaarlijks minimaal 5 activiteiten voor volwassenen te organiseren waar volwassenen kennis op kunnen doen op het gebied van kunst en cultuur, (lokale) geschiedenis, literatuur en vrijetijdsbesteding.

**4. De Bibliotheek Amstelland verankert diversiteit en inclusie in hun activiteiten en beleid.**

Dit doen we door:
a. Het organiseren van jaarlijks minimaal 5 bijeenkomsten ter ontmoeting en debat.
b. In minimaal 50% van de aangeboden activiteiten diversiteit en inclusie te verankeren

**5. De Bibliotheek Amstelland omarmt digitale innovaties en onderzoekt mogelijkheden tot digitalisering.**

Dit doen we door:
a. Te onderzoeken of een digitale vestiging mogelijk is.
b. Minimaal 1 keer per jaar een klanttevredenheidsonderzoek te doen naar informatievoorziening waarbij de Bibliotheek Amstelland minimaal een voldoende (6+) scoort.

**6. De Bibliotheek Amstelland realiseert voor Gemeente Aalsmeer een wendbare organisatie.**

Dit doen we door:
a. Inzet personeel
b. Stevige IT infrastructuur
c. Financieel gezonde organisatie

Btw-verhoging: voor boekverkopers heeft de verhoging tot gevolg dat er circa 4 miljoen minder boeken worden verkocht, in totaal 9,4% minder afzet van boeken. Dit in combinatie met de terugloop van ingeschreven gebruikers van openbare bibliotheken versterkt de btw-verhoging de ontlezing. Bij de bibliotheek Amstelland heeft deze maatregel ook impact op de leden. De bibliotheek hoopt dit met gratis en boetevrij lenen t/m 2026 deels te compenseren.[5]

*5 De inkomsten en daling in leden zal qua geld elkaar opheffen maar heeft dus zeker impact op de leden. We hopen dit met gratis en boetevrij lenen tm 26 jaar deels te compenseren*

# 7 Financiën

**In de meerjarige subsidieovereenkomst legt de gemeente afspraken vast met de bibliotheek over doelstellingen ten aanzien van gebruik, uitleningen, raadplegingen en/of activiteiten. Op dit moment worden de financiën voor de bibliotheek in Aalsmeer geregeld door middel van subsidies en budgetallocaties vanuit de gemeente Aalsmeer. Deze subsidies en budgetten worden vastgesteld binnen het kader van de gemeentelijke begroting. De gemeente Aalsmeer wijst jaarlijks een budget toe aan de bibliotheek voor haar operationele kosten, waaronder personeelskosten, aanschaf van materialen, onderhoud van faciliteiten en eventuele andere, lopende uitgaven.**

De jaarlijkse exploitatiesubsidie bedraagt voor het jaar 2024 €539.582,40

Daarnaast worden er specifieke afspraken gemaakt tussen de bibliotheek en de gemeente over extra financiering voor bepaalde projecten, programma's of initiatieven die de bibliotheek uitvoert. Deze afspraken kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op uitbreiding van diensten, samenwerkingen met andere organisaties, of specifieke programma's gericht op het bereiken van bepaalde doelgroepen.

Op dit moment lopen er de volgende aanvullende subsidiestromen:

- Subsidie Digitaal & Data gedreven werken: €10.350,-
- Subsidie Informatiepunt Digitale Overheid (SPUK IDO): €32.185,-
- Subsidie Boekstartcoach: €12.500,-

Exacte financiële regelingen tussen de gemeente Aalsmeer en de bibliotheek kunnen variëren afhankelijk van lokale omstandigheden, beleidsbeslissingen en de beschikbare financiële middelen. In sommige gevallen kan de bibliotheek ook andere financieringsbronnen aanboren, zoals subsidies van provinciale of nationale overheden, donaties van particulieren of sponsoring door bedrijven.

Vanaf 2026 is er een wettelijke zorgplicht. De gemeente ontvangt hiervoor gedurende 2025 en 2026 een decentralisatie-uitkering boven op de gelden vanuit het gemeentefonds. Vanaf 2027 lopen deze geldstromen niet meer via een decentralisatie-uitkering maar via het gemeentefonds om in de zorgplicht te voorzien. Daarnaast heeft Aalsmeer ter voorbereiding twee SPUK aanvragen gedaan en toegezegd gekregen: een ter versteviging van de bibliotheek in de Oude Veiling en voor een mobiele/pop-up vestiging van bibliotheek Amstelland in Kudelstaart.

In de eerste SPUK gaat het onder meer om verruiming van de openingsuren van bibliotheek in de Oude Veiling van 32 naar 42 uur per week. Dit stelt de bibliotheek in staat om bv meer IDO-vragen te beantwoorden (Informatiepunt Digitale Overheid – nu al een wettelijke verplichting voor de gemeente) en de programmering uit te breiden. Daarnaast om de ruimte geschikter te maken voor privacygevoelige vragen vanwege IDO en de zogenoemde 'third space'. De tweede SPUK voor een mobiele/ verplaatsbare vestiging in Kudelstaart, kan worden ingevuld. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld een bibliobus of zo mogelijk een mobiele vesting op locatie bij de betrokken partners.

De gemeentelijke cofinanciering van 20% dekt Aalsmeer binnen de begroting en CUP-middelen voor kunst en cultuur voor 2024. Met deze extra inzet kan Aalsmeer zich voorbereiden op de wettelijke verplichting vanaf 1-1-2025 met als doel een (blijvend) sterke bibliotheek voorziening voor Aalsmeer (en Kudelstaart) door het samen met bibliotheek Amstelland voorbereiden op de gemeentelijke zorgplicht bibliotheken die vanaf 1-1-2025 gaat gelden.

# Bijlage 1: Toelichting Persona's

| totaal aantal gezinnen | |
|---|---|
| **Gezinnen voor leesbevordering** | |
| | Krap met kids |
| | Krap met pubers |
| | Jonge huurgezinnen |
| | Gevorderde huurgezinnen |
| | Modaal met peuters |
| | Modaal met kids |
| | Modaal met pubers |

| **Ambitieuze gezinnen** | |
|---|---|
| | Stadse Koopgezinnen |
| | Grootstedelijke gezinsdrukte |
| | Buitenleven met kinderen |
| | Carrièremakers met peuters |
| | Carrièremakers met kids |
| | Jonge succesgezinnen |
| | Carrièremakers met pubers |
| | Exclusief gezinsleven |

| **Mee blijven doen** | |
|---|---|
| | Krap en ongebonden |
| | Krap en op leeftijd |
| | Middelbare buurthuurders |
| | Middelbare appartementshuurders |
| | Eenvoudige buurtkopers |
| | Eenvoudig buitenleven |

| **Actieve 50+-ers** | |
|---|---|
| | Middelbaar en modaal |
| | Modaal met schoolverlaters |
| | Buitenleven met schoolverlaters |
| | Weids buitenleven |
| | Succesvol buitenleven |
| | Carrièremakers met schoolverlaters |
| | Gevorderde succesgezinnen |
| | Werken en genieten |
| | Stadse cultuurgenieters |
| | Comfortabele appartementsgenieters |
| | Succesvolle levensgenieters |
| | Exclusief stadsleven |
| | Exclusieve elite |
| | Exclusieve senioren |

| **Bescheiden ouderen** | |
|---|---|
| | Jonge rijtjessenioren |
| | Tevreden appartementssenioren |
| | Oude rijtjessenioren |
| | Sobere appartementssenioren |
| | Alledaags en afbouwend |
| | Comfortabel en alledaags |
| | Eenvoudig en alledaags |
| | Alledaagse appartementsbezitters |
| | Alledaagse ouderen |
| | Ouder buitenleven |

| **Jong en vrij** | |
|---|---|
| | Starters zonder centen |
| | Vliegende starters |
| | Carrière starters |
| | Kopende starters |
| | Beginnende appartementshuurders |
| | Single buurthuurders |
| | Beginnende stadskopers |
| | Hip en stads |
| | Gevestigde stedelingen |
| | Jong en modaal |
| | Jonger buitenleven |
| | Carrièremakers zonder kids |
| | Jong en exclusief |

# Bijlage 2: SPUK middelen

De inkomsten (SPUK-middelen in verhouding tot de eigen bijdragen) en uitgaven hieruit zijn als volgt:

| Incidenteel 2024/2025 | Inkomsten | Kosten |
|---|---|---|
| Bibliotheek in de Oude Veiling<br>SPUK voor versterking bibliotheek in De Oude Veiling | 220.000 | |
| Bijdrage vanuit de gemeente (cofinanciering 20%) | 55.000 | |
| Versterken bibliotheekfunctie in De Oude Veiling (personeel, huisvesting, automatisering, etc.) | | 275.000 |
| **Totaal** | **275.000** | **275.000** |

| Bibliotheek in Kudelstaart | Inkomsten | Kosten |
|---|---|---|
| SPUK voor mobiele/verplaatsbare vestiging Kudelstaart | 60.000 | |
| Bijdrage vanuit de gemeente (cofinanciering 20%) | 15.000 | |
| Mobiele/verplaatsbare vestiging Kudelstaart | | 75.000 |
| **Totaal** | **75.000** | **75.000** |

| Structureel (2026 e.v.) | Inkomsten | Kosten |
|---|---|---|
| Rijksmiddelen voor zorgplicht (in gemeentefonds) | 124.500 | |
| Versterken bibliotheekfunctie in De Oude Veiling | | 20.000 |
| Mobiele/verplaatsbare vestiging Kudelstaart (personeel, huisvesting, automatisering, etc.) | | 78.500 |
| Uitbreiding van programmer | | 26.000 |
| **Totaal** | **124.500** | **124.500** |

De kosten voor de incidentele bijdrage in 2024/2025 vanuit de gemeente zijn als volgt te dekken:
De cofinanciering van € 55.000 ten behoeve van de versteviging van de bibliotheek in de Oude Veiling dekken we binnen de reguliere begroting en cup middelen 2024 en/of 2025 voor Kunst en Cultuur.
De cofinanciering van € 15.000 ten behoeve van het pop-up experiment Kudelstaart dekken we uit de middelen die voor een bibliotheek Kudelstaart in het CUP zijn opgenomen.

Gemeente Aalsmeer

# RAADSVOORSTEL

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
10/07/2024 09:12:41 CEST
ID: 9d5da065-c0be-4a4d-936e-3d6da4caf542
Auth: Scribble

Signed By: Vellenga, Sj. (Sjoerd) <sjoerd.vellenga@aalsmeer.nl>
09/07/2024 15:30:22 CEST
ID: 9d5da065-c0be-4a4d-936e-3d6da4caf542
Auth: Scribble

**Zaaknummer:** Z23-094472

**Voorstel van:** college van burgemeester en wethouders

**Behandelend ambtenaar:**
A.Rustenhoven
020-5404911
a.rustenhoven@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

**Datum:** 9 juli 2024

**Portefeuillehouder:** wethouder mr. L.B. Kabout

**Onderwerp**
Vaststellen bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309.

---

**Raadsbesluit**

*Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:*

1. Het bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' met planidentificatie NL.IMRO.0358.03J-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 6 juni 2023;
3. Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

---

**Samenvatting**

Er is een verzoek ingediend om 3 woningen te mogen realiseren tussen Hornweg 293 en 309. Het perceel is reeds omringd met bestaande woningen. De woningen zijn daarom ruimtelijk goed in te passen en voldoen aan het gemeentelijke beleid.
Het ontwerpbestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' en ontwerpbesluit hogere grenswaarde hebben ter inzage gelegen van 15 december 2023 t/m 25 januari 2024. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde. Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.

---

**Doel**

Het bestemmingsplan heeft als doel om 3 woningen mogelijk te maken op het perceel gelegen tussen Hornweg 293 en Hornweg 309.

---

**Prestatie**

Het bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' laten vaststellen.

---

**Voorgeschiedenis en context**

Er is een verzoek ingediend om 3 woningen te mogen realiseren tussen Hornweg 293 en 309. Het perceel is reeds omringd met bestaande woningen. De woningen zijn daarom ruimtelijk goed in te passen en voldoen aan het gemeentelijke beleid.

---

**Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit**

1. *Voorstel aan de gemeenteraad om bestemmingsplan*
   Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 december t/m 25 januari 2024 ter inzage gelegen. Dit is gepubliceerd in de gebruikelijke media op 14 december. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

2. *Topografische ondergrond.*
   Op grond van de wet- en regelgeving is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

*3. Geen exploitatieplan vaststellen*

Ingevolge de Wro stelt de Gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). In dit geval wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan, omdat er een anterieure overeenkomst is gesloten met de initiatiefnemer.

---

**Keuzemogelijkheden/alternatieven**

N.v.t.

---

**Participatie**

N.v.t.

---

**Kanttekeningen en risico's**

N.v.t.

---

**Financiën**

Het bestemmingsplan maakt bouwplannen mogelijk die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Er is daarmee een plicht tot het vaststellen van een exploitatieplan. Maar er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer en daarmee zijn de kosten anderszins verzekerd en is er geen plicht meer tot vaststellen van een exploitatieplan.

---

**Vervolgstappen**

*Uitvoering en procesplanning*

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit hogere grenswaarde staat rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die wel of niet een tijdige zienswijze hebben ingediend en niet-belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend. Het indienen van beroep schorst de gevolgen van het besluit niet. Indien beroep wordt ingesteld, kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Het bestemmingsplan en het besluit hogere grenswaarde treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

---

**Evaluatie**

N.v.t.

---

**Duurzaamheidsaspecten**

N.v.t.

---

**Bijlagen**

Bijlage 1 Toelichting bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309';
Bijlage 2 Bijlagen toelichting bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309';
Bijlage 3 Regels bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309';
Bijlage 4 Verbeelding bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309';
Bijlage 5 Het getekende besluit hogere grenswaarde.

| De secretaris, | De voorzitter, |
| --- | --- |
| drs. Sj. Vellenga | mr. G.E. Oude Kotte |

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Gemeente Aalsmeer

Signed By: Nijman, Marga <marga.nijman@aalsmeer.nl>
08/10/2024 11:53:44 CEST
ID: 86abbc66-a880-432e-bee9-6dae3b24782b
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido) <gido.oudekotte@aalsmeer.nl
08/10/2024 11:03:33 CEST
ID: 86abbc66-a880-432e-bee9-6dae3b24782b
Auth: Scribble

# RAADSBESLUIT

**De raad van de gemeente Aalsmeer;**

gelezen het voorstel van college van burgemeester en wethouders, d.d. 9 juli 2024, zaaknummer Z23-094472;

gelet op artikel 4.6 Invoeringswet Omgevingswet en artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

**Besluit**

1. Het bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' met planidentificatie NL.IMRO.0358.03J-VG01 ongewijzigd vast te stellen;
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 6 juni 2023;
3. Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 oktober 2024.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

mr. G.E. Oude Kotte

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Understanding today.
Improving tomorrow.

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Projectnummer 0485059.100
Revisie 00
Datum 3 oktober 2024

## Auteur(s)

## Opdrachtgever

| datum vrijgave | beschrijving revisie | goedkeuring | vrijgave |
|---|---|---|---|
| | vastgesteld | | |

anteagroup

# Inhoudsopgave


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleiding** | **5** |
| 1.1 | Aanleiding en doel | 5 |
| 1.2 | Ligging en begrenzing plangebied | 5 |
| 1.3 | Vigerende plannen | 6 |
| 1.4 | Leeswijzer | 7 |
| **Hoofdstuk 2** | **Planbeschrijving** | **9** |
| 2.1 | Huidige situatie | 9 |
| 2.2 | Voorgenomen initiatief | 10 |
| **Hoofdstuk 3** | **Beleidskader** | **13** |
| 3.1 | Inleiding | 13 |
| 3.2 | Rijksbeleid | 13 |
| 3.3 | Provinciaal beleid | 16 |
| 3.4 | Gemeentelijk beleid | 17 |
| **Hoofdstuk 4** | **Omgevingsaspecten** | **23** |
| 4.1 | Inleiding | 23 |
| 4.2 | Verkeer en parkeren | 23 |
| 4.3 | Archeologie en cultuurhistorie | 24 |
| 4.4 | Bedrijven en milieuzonering | 26 |
| 4.5 | Water | 27 |
| 4.6 | Bodem | 29 |
| 4.7 | Stikstof | 30 |
| 4.8 | Externe veiligheid | 31 |
| 4.9 | Geluid | 32 |
| 4.10 | Ecologie | 34 |
| 4.11 | Luchtkwaliteit | 36 |
| 4.12 | Vormvrije m.e.r. beoordeling | 38 |
| **Hoofdstuk 5** | **Uitvoerbaarheid** | **41** |
| 5.1 | Inleiding | 41 |
| 5.2 | Actuele regionale behoefte | 41 |
| 5.3 | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 41 |
| 5.4 | Economische uitvoerbaarheid | 42 |
| **Hoofdstuk 6** | **Juridische toelichting** | **43** |
| 6.1 | Inleiding | 43 |
| 6.2 | Voorgeschreven standaarden | 43 |
| 6.3 | Systematiek van de planregels | 43 |
| 6.4 | Artikelgewijze toelichting | 44 |


# Toelichting

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

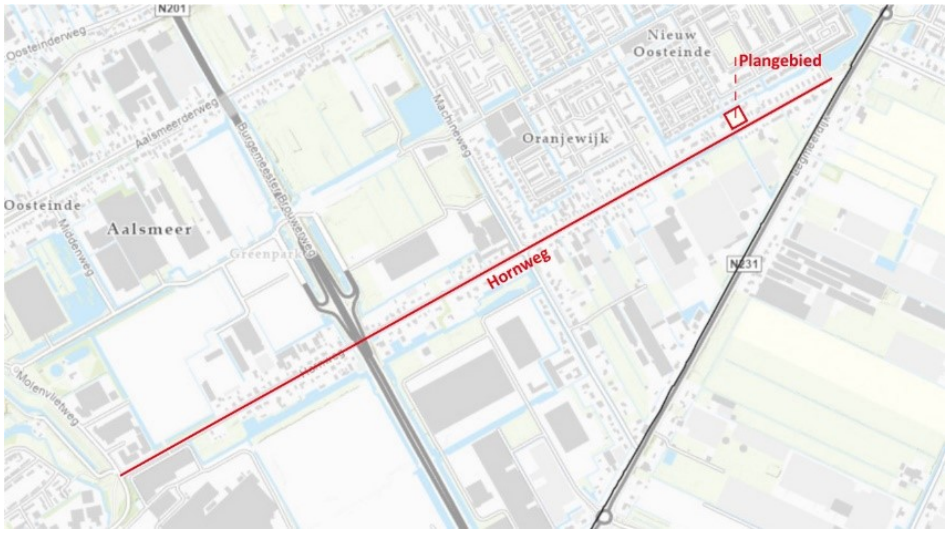
BNVB Projects is voornemens om op een braakliggend perceel aan de Hornweg in Aalsmeer drie vrijstaande woningen met in totaal 9 parkeerplaatsen te realiseren. Het perceel bevindt zich tussen Hornweg 293 en 309 in en bestaat uit kavel 6423 en 8784. De richtlijnen voor de herontwikkeling zijn vastgesteld in het lintenbeleid van de gemeente Aalsmeer.



Figuur 1. Braakliggend plangebied

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De Hornweg in gemeente Aalsmeer is een lange straat die begint bij de Zwarte weg en eindigt bij de Palingstraat (figuur 2). Het plangebied ligt aan de westzijde van de straat. Op figuur 2 is te zien waar het plangebied zich precies bevindt aan de Hornweg.




Figuur 2. Hornweg en plangebied

Het oppervlakte van het totale plangebied bedraagt ca. 2.660 m2. In de huidige situatie wordt het perceel niet gebruikt en heeft daarbij ook geen adresaanduiding.




Figuur 3. Plangebied

Aan de noordzijde van de Hornweg bevinden zich woningen en aan de zuidelijke kant van de weg bevinden zich vooral agrarische bedrijven met bedrijfswoningen. Veel van deze bedrijven zijn ook bereikbaar vanaf de Legmeerdijk (N231).

## 1.3 Vigerende plannen

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' , dat op 13 juni 2013 is vastgesteld (figuur 4). Op de gronden in het plangebied zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van kracht:

- Enkel bestemming 'Agrarisch - Tuinbouw' met daarbinnen ruimte voor agrarische bedrijfsuitoefening door middel van open teelt en glastuinbouw.

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming geldt een bouwvlak met een maximum bouwhoogte van 8m en een maximum goothoogte van 5m. Het bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 1.035 m2.




Figuur 4. Vigerende bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het plan voor de bouw van 3 woningen is niet mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. De bestaande bouw en gebruiksmogelijkheden worden met dit nieuwe bestemmingsplan herzien.

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie en het voorgenomen initiatief van het plan doorgenomen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan doorgenomen. In hoofdstuk 4 komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Hoofdstuk 5 tot en met 7 geven de achtergronden, motivatie en toelichting op de gemaakte keuzen weer die hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk 5 wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens worden in hoofdstuk 6 de beleidskaders doorgenomen. De omgevingsaspecten komen aan bod in het laatste hoofdstuk.



Figuur 5. Vooraanzicht plangebied vanaf de Hornweg

# Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

## 2.1 Huidige situatie

**Geschiedenis**

De plek Oosteinde waar de Hornweg zich bevindt is een buurtschap in de gemeente Aalsmeer. Oosteinde ligt ten oosten van het dorp Aalsmeer. Het oudste gedeelte van Oosteinde vormt een lintbebouwing. Noordelijk van de lintbebouwing ligt de Haarlemmermeer en zuidelijk het voormalige Oosteinderpoel. De Oosteinderpoelpolder werd in 1886 drooggelegd, hierdoor kreeg de buurt een veel landelijker karakter. Het gebied bevindt zich tussen de Legmeerdijk en de Ringvaart rond de Haarlemmermeerpolder. Tussen deze twee gebieden werden gelijk de Aalsmeerderweg, de Hornweg, de Machineweg en de Kerkweg ingericht.

Van oorsprong hadden deze linten een agrarisch karakter. De agrarische bedrijfswoningen stonden dan in het lint en de agrarische bedrijfsbebouwing daarachter. Het buitengebied Aalsmeer is van oorsprong veelal een glastuinbouwgebied. Het ruimtegebruik van dit gebied is intensiever geworden en kent daardoor ook een grotere bebouwingsdichtheid.

De bebouwingslinten hadden bij ontstaan een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. Er zijn echter ontwikkelingen die dit beeld bedreigen. Er zijn door verschillende trends en ontwikkelingen veel glastuinbedrijven verdwenen en de agrarische bedrijfswoningen worden steeds vaker gebruikt als burgerwoningen. Ook zijn er bedrijven gekomen in de bebouwingslinten en dat zorgt ervoor dat de lintbebouwing wordt onderbroken.

**Plangebied**

Het plangebied is gelegen aan de Hornweg tussen nummer 293 en 309. De Hornweg is een straat met lintbebouwing. Specifieke kernmerken van deze lintbebouwing zijn:

- weg met een groene uitstraling;
- diversiteit in bebouwingsdichtheden;
- diversiteit in architectuur; en
- vrijstaande kleinschalige woonbebouwing evenwijdig aan de (weg) ontginningsas.

Ten westen van het plangebied loopt de provinciale weg N201 en ten oosten / zuiden ligt de N231, zoals te zien is in figuur 6. Nieuwbouwproject Nieuw Oosteinde ligt ten noorden van het plangebied. Het centrum van Aalsmeer ligt op vrij grote afstand ten westen van het plangebied.

Het plangebied bevindt zich in Oosteinde (buurtschap van de gemeente Aalsmeer). Toegang tot de Hornweg is mogelijk via de Machineweg, gelegen in het midden van de Hornweg, of via de Zwarteweg en Middenweg, aan het begin van de Hornweg in het westen. Daarnaast is er nog de mogelijkheid om via de Palingstraat aan het einde van de Hornweg in het oosten de straat te betreden. Ook is de straat lopend te bereiken via het looppad vanaf de Legmeerdijk.




Figuur 6. Omgeving plangebied



Figuur 7. Huidige situatie Hornweg

## 2.2 Voorgenomen initiatief

**Voorgenomen initiatief**

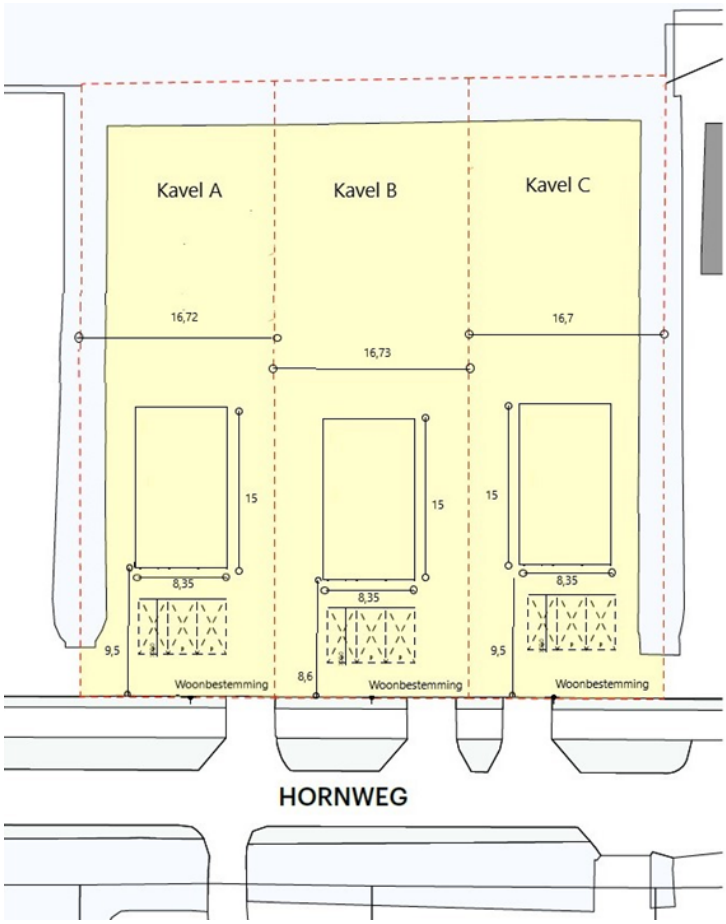
Het perceel tussen Hornweg 293 en 309 wordt ontwikkeld met drie vrijstaande woningen. Deze woningen krijgen ieder een eigen kavel. Kavel A, B en C zijn vrijwel identieke kavels. In figuur 8 is de verbeelding van het kavelpaspoort te zien. De kavels zijn nagenoeg van dezelfde grootte en bieden voor elke woning identieke bouwvlakken en bouwmogelijkheden

conform gelijke afmetingen. BNVB Projects heeft reeds een principeverzoek ingediend voor het plan. Uit reactie van de gemeente blijkt dat er tegen de realisatie van de drie woningen geen bezwaren zijn, mits wordt voldaan aan de onderstaande eisen (Reactie principeverzoek Hornweg, email gemeente Amstelveen d.d. 11 januari 2023). Het plan voldoet aan deze eisen.

**Stedenbouwkundige eisen**

De inrichting van de kavels en bebouwing wordt vormgegeven aan de hand van het gemeentelijk lintenbeleid (2e herziening). Dit betekent dat de volgende eisen van toepassing zijn. Deze specifieke eisen zijn gesteld om de Hornweg zijn huidige identiteit te versterken.

- Goothoogte maximaal 4,5 meter (gootlijn mag voor maximaal 30% per dakvlak worden doorsneden);
- De woningen dienen te worden gerealiseerd met een zadeldak dan wel een mansardekap haaks op de Hornweg;
- De breedte van de woning mag niet meer bedragen dan 50% van de breedte van de kavel (exclusief vergunningsvrij);
- De diepte van de woning mag niet meer bedragen van 15 meter (exclusief vergunningsvrij);
- Geen twee identieke woningen naast elkaar, verschillen in architectonische vormgeving;
- Bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan voor zover vergunningsvrij;
- Tenminste 2 parkeerplaatsen op eigen terrein; en
- Minimale breedte van de kavel van 25 meter voor vrijstaande woningen, tenzij de kavel onderdeel uitmaakt van een reeks van kavels (A,B en C) met een smallere kavelbreedte. In de directe omgeving van de projectlocatie komen meerdere kleine kavels voor die een vergelijkbare breedte hebben als de geprojecteerde kavels in het projectgebied. Derhalve kan van deze eis worden afgeweken en kunnen er drie in plaats van twee woningen worden gerealiseerd (bron: reactie principeverzoek gemeente Amstelveen, d.d. 11 januari 2023).




Figuur 8. Verbeelding kavelpaspoort

# Hoofdstuk 3 Beleidskader

## 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de ruimtelijke beleidskaders die van toepassing zijn voor het plangebied. Iedere paragraaf besluit met een conclusie waarin de betekenis van het beleid voor het project en plangebied is opgenomen.

## 3.2 Rijksbeleid

### 3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld; deze is op 15 september 2020 bekend gemaakt. In de NOVI zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) wordt door deze nieuwe omgevingsvisie vervangen. De NOVI is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Het is de eerste integrale nationale beleidsvisie conform de Omgevingswet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de NOVI vastgesteld onder de Wet ruimtelijke ordening als structuurvisie. De inrichting van de NOVI sluit aan op de voorwaarden die op basis van de Omgevingswet aan de visie worden gesteld. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de Omgevingswet bedoeld. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda.

**De visie**
De NOVI bevat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Nederland staat voor een groot aantal opgaven, op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. De NOVI biedt daarbij een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken. Omgevingskwaliteit is daarbij het kernbegrip.

**Uitvoeringsagenda**
In de uitvoeringsagenda staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd. In de uitvoeringsagenda worden de opgaven centraal gesteld aan de hand van vier prioriteiten. De Uitvoeringsagenda beschrijft de volgende vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Het doel van de Omgevingswet is het bereiken van een balans tussen: '(a) het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede

omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, beschermen en ontwikkelen gaan niet altijd en overal zonder meer samen en ze zijn soms onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen. Om dit afwegingsproces en de omgeving inclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

- Combineren boven enkelvoudig;
- Kenmerken & identiteit;
- Afwentelen voorkomen.

### 3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De structuurvisie infrastructuur en ruimte is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit besluit omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmings-en inpassingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordening, inpassingsplannen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het besluit kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Gemeente Aalsmeer ligt binnen de regio Noordwest-Nederland. Voor deze regio gelden onder meer de volgende opgaven van nationaal belang:

- Het versterken van de mainport Schiphol en het bijbehorende netwerk van verbindingen door het opstellen van de Rijksstructuurvisie voor de Schipholregio (SMASH);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergie netwerk (380 kV);
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:

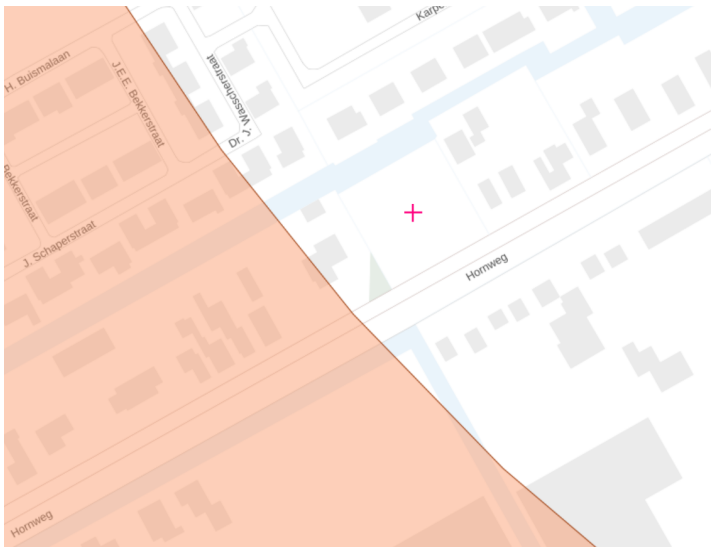
1. Rijksvaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden.

### 3.2.3 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)

Vanaf 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) van kracht, welke nadien enkele malen is gewijzigd. Dit besluit wijst rond het luchthavengebied een beperkingengebied aan. Binnen dat gebied gelden regels voor beperkingen van bestemming en gebruik van grond. Het gaat om beperkingen voor bebouwing, hoogte en het realiseren

van vogelaantrekkende bestemmingen, vogelaantrekkend gebruik, windturbines en lasers.

Het voorliggend plangebied ligt net buiten het beperkingsgebied van de LIB (figuur 9). Dit betekent dat nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen niet getoetst hoeven te worden met betrekking tot de LIB.




Figuur 9. LIB 5 zone

### 3.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro) (2017)

De ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (bro). De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuw stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet een beschrijving bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan voorzien.

De beoogde ontwikkeling voorziet in een toename van drie woningen. Voor de ladder is een toetsing nodig vanaf 11 woningen of toevoeging van 500 m2 bvo aan een ander stedelijke functie. De ontwikkeling op de Hornweg is dus niet ladderplichtig.

### 3.2.5 Conclusie

De bouw van 3 woningen aan de Hornweg past binnen de Nationale Omgevingsvisie en het Barro. Het plan sluit met name aan bij de tweede en derde prioriteit 'duurzaam economisch groeipotentieel' en 'sterke en gezonde steden en regio's'. De NOVI heeft echter een dusdanig abstractieniveau dat er geen directe uitgangspunten of uitvoeringsprogramma's op voorliggend plan van toepassing zijn. De NOVI dient op regionaal niveau uitgewerkt te worden zodat een gebiedsgerichte aanpak en maatwerk mogelijk is. Deze uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden en is bovendien op een schaalniveau die het onderhavig besluitgebied overstijgt

Het bestemmingsplan is niet in strijd met nationale belangen. Het plan is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling en er is voldoende regionale vraag naar het beoogde woonprogramma.

## 3.3 Provinciaal beleid

### 3.3.1 Omgevingsvisie NH 2050 (2018)

De Omgevingsvisie Noord Holland 2050 is vastgesteld op 19 november 2018. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid, is het centrale uitgangpunt van de Omgevingsvisie Noord Holland 2050. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

De woningbehoefte wordt vooral in en aansluitend op het bestaande verstedelijkte gebieden gepland, in overeenstemming met kwalitatieve behoeftes en trends. Wonen en werken worden zoveel mogelijk binnenstedelijk gerealiseerd en geconcentreerd. De vraag naar woningen houdt aan, evenals de vraag naar ruimte voor recreatie en andere functies. Tegelijkertijd wil de provincie de landschappen in de metropoolregio Amsterdam sparen. De bebouwingsopgave moet dan ook zoveel mogelijk binnen bestaande kernen plaatsvinden, met een voorkeur voor knooppunten van openbaar vervoer. Verdichting vraagt steeds meer inventiviteit en bestuurskracht. De bebouwde omgeving wordt steeds intensiever gebruikt, de plancapaciteit binnenstedelijk blijkt door een andere kijk op de stad en stedelijkheid een stuk groter te zijn dan lang is gedacht. En zowel bij bestaande bouw als nieuwbouw moet worden ingezet op besparing van energie, en klimaat adaptieve ruimtelijke inrichtingen bij nieuwbouw ook op circulair bouwen. Dit alles moet samengaan met de verdere verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving.

Wonen en werken worden binnenstedelijk geconcentreerd (transformeren, bundelen, verdichten). Hierbij houdt de provincie oog voor behoud en versterking van de leefbaarheid in bestaande en nieuwe gebieden. De provincie houdt ook een vinger aan de pols voor wat betreft de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkeling van de vraag. Regionale afspraken over stedelijke ontwikkelingen moeten bij de vraag blijven aansluiten.

Uitgangspunt is-en daarop zal het verkeers- en vervoersnetwerk worden geoptimaliseerd dat men zich effectief, veilig en efficiënt kan verplaatsen, waarbij de negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk meegewogen worden. Daarbij heeft men zoveel mogelijk keuzevrijheid in het bepalen van zijn of haar vervoerswijze.

De provincie streeft naar compacte en goed bereikbare steden en dorpen met daartussen groene ruimte. Met als doel een beter leefklimaat. Dit sluit aan bij de hoofdambitie van de Omgevingsvisie: balans tussen economische groei en leefbaarheid. De provincie wil knooppuntontwikkeling stimuleren. Met als doel korte reistijden, groen en voorzieningen

dichtbij, snellere routes naar stations, minder uitstoot en behoud van waardevolle natuurlandschappen. Het programma sluit aan op het generieke ontwikkel principe waarbij nieuwe ruimtelijke economische ontwikkelingen zoveel mogelijk worden gesitueerd nabij knooppunten en hoogwaardig OV. Verder geeft het programma invulling aan de principes die gelden voor de bewegingen Metropool in ontwikkeling en sterke kernen, sterke regio's.

#### 3.3.2 Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (vastgesteld 22 oktober 2020)

Het beleid voor de fysieke leefomgeving zoals opgenomen in de omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is vertaald in regels die in de omgevingsverordening Noord-Holland 2020 zijn vastgelegd. De omgevingsverordening Noord-Holland 2020 stelt algemene regels aan bestemmingsplannen met als doel het veiligstellen van de provinciale belangen. De volgende regels gelden in het plangebied:

- Soortenbescherming en houtopstanden / herbeplanting
- Verbod geitenhouderij en windturbines
- Beschrijving hoe klimaatadaptatie in de ontwikkeling is verwerkt

Het plan is een kleinschalige ontwikkeling die niet tot significante aantasting tot gevolg heeft van de kernkwaliteiten van het gebied. Het is daarmee niet in strijd met de omgevingsverordening Noord-Holland.

#### 3.3.3 Conclusie

Aalsmeer is onderdeel van de metropoolregio Amsterdam. De locatie ligt binnen bestaand stedelijk gebied en binnen de invloedssfeer van hoogwaardig openbaar vervoer. De locatie van de ontwikkeling geeft daarmee invulling aan het provinciale beleid om zoveel mogelijk woningen en voorzieningen binnenstedelijk en binnen de invloedssfeer van hoogwaardig OV te realiseren.

## 3.4 Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009. De Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.

Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen en houden van voorzieningen. De aandacht dient verlegd te worden van uitbreiding naar verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Functies of ontwikkelingen die dit frustreren moeten worden tegengegaan.

Uit de gebiedsvisie volgt voor het plangebied een aantal thema's die in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving aandacht behoeven:

**Ruimtelijk karakter**

Voor Aalsmeer zijn er goede mogelijkheden in een ontwikkelingsrichting die uitgaat van het besef dat de gemeente Aalsmeer over unieke cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten beschikt. De ruimtelijke structuren zoals de Westeinderplassen, de Bovenlanden, de historische dorpskernen en de lintstructuren, vertellen gezamenlijk het

verhaal van de ontstaansgeschiedenis van de gemeente.

**Groen en water**

De gebiedsvisie richt zich op het creëren van een duidelijke hoofdstructuur en het verkrijgen van meer kwaliteit op het gebied van groen en water op wijkniveau. Door de schaarse ruimte zijn de mogelijkheden daarvoor echter beperkt en is daarom maatwerk gewenst.

Behoud en herstel van bestaande structurele water- en groenelementen zijn daarom belangrijke doelen in de gebiedsvisie. Deze doelen kunnen op hoofdlijn worden bereikt door op gemeenteniveau:

- de Westeinderplassen en Bovenlanden aan te wijzen als structuurdragers van het groen-blauw netwerk;
- de gebieden die deel uitmaken van het Groene Hart en de sloopzone (veiligheidscontour Schiphol) aan te wijzen als kansrijke zoeklocaties voor verdere structuurversterking van groen en water;
- de parken als de groene parels van Aalsmeer te beschouwen.

En op wijkniveau:

- aandacht voor de aanwezigheid van groen en water in en nabij nieuwe en bestaande woongebieden.

**Wonen**

Op het gebied van wonen wil de gemeente de accenten verleggen en meer aandacht besteden aan de kwaliteit van de woonomgeving. Maar tegelijkertijd wil Aalsmeer ook het woningaanbod op peil houden en in de toekomst geschikte woningen kunnen blijven aanbieden, passend bij de vraag en het karakter van Aalsmeer. De volgende aspecten zijn daarbij van belang: meer differentiatie in het woningbouwprogramma, aandacht voor de woonomgeving, duurzaam bouwen en duurzame energie, herstructurering en het op peil houden van het woningaanbod.

### 3.4.2 Nota Parkeernomen Aalsmeer 2016

Eind 2012 heeft het CROW (Landelijk kenniscentrum voor verkeer en vervoer) nieuwe parkeerkencijfers gepubliceerd. De 'oude' cijfers dateren van 2004 en dienden als basis voor de parkeernormen zoals vastgesteld in het Aalsmeer Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). In het AVVP zijn echter alleen normen opgenomen voor de categorie 'wonen'.

De aanleiding voor deze Nota Parkeernormen Aalsmeer is als volgt:

- Naast de normen voor de categorie wonen zijn er nog geen parkeernormen vastgesteld voor Aalsmeer (en Kudelstaart);
- De parkeernormen uit 2004 en uit het AVVP zijn niet meer actueel;
- De nieuwe kencijfers van het CROW zijn gebaseerd op de meest actuele en recente ervaringscijfers;
- Parkeernormen moeten vanaf 2018 zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Door in toekomstige bestemmingsplannen via de regels een verwijzing op te nemen naar deze Nota Parkeernormen inclusief toepassingsregels wordt aan deze verplichting voldaan en geldt voor iedereen een eenduidig kader.

Het vaststellen van parkeernormen en toepassingsregels is om diverse redenen belangrijk

en nuttig. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Indien een ontwikkelaar namelijk te weinig parkeerplaatsen realiseert op eigen terrein, gaan er ook mensen in de omgeving parkeren met mogelijk parkeeroverlast en verkeersonveilige situaties tot gevolg.

Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is met deze nota duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota duidelijke toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgen we er als gemeente voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen.

De parkeernormen zijn toegepast op voorliggend plan. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

### 3.4.3 Woonvisie 2011 – 2020

Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 vastgesteld. De woonvisie Aalsmeer verwoordt het woonbeleid van de gemeente voor de periode 2011-2020. Speerpunten zijn: het inspelen op woonwensen, een blijvende zorg voor betaalbaarheid, een voldoende aanbod in de sociale huur, een goede woonruimteverdeling, een goede bereikbaarheid van de koopsector, de beperking van de energielasten, meer kansen voor jongeren/starters op de woningmarkt, een zorgzame gemeente en een ombuiging van kwantiteit naar kwaliteit.

Het woonbeleid is vertaald in een woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma sluit aan bij de gewenste aandacht voor betaalbaarheid. Daarnaast wordt er gestreefd naar een grotere variatie van het woonaanbod. De gemeente zet in op variatie op kleine schaal. Dat sluit aan bij de dorpse sfeer en voorkomt het gevoel in een grootschalige nieuwbouwwijk te wonen.

Begin 2014 is er een herijking van dit woonbeleid geweest. De conclusie uit deze herijking was dat de doelstellingen uit de Aalsmeerse Woonvisie nog steeds van kracht was, maar dat er in de uitvoering een aantal aanpassingen noodzakelijk was. Dit is vastgelegd in de 'Actualisatie uitvoeringsprogramma Woonvisie Aalsmeer 2014'. Als gevolg van veranderende marktomstandigheden, veranderde wetgeving (Woningwet en Huisvestingswet 2015) is er behoefte aan een actueel uitvoeringsprogramma. De Woonagenda voorziet in deze behoefte.

### 3.4.4 Het Lintenbeleid

Het doel van de op 22 december 2011 vastgestelde beleidsnota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van Aalsmeer" is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelen in woonlinten. Inzet van het beleid is om bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken. De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. De Hornweg is een planmatig aangelegde lint. Dit zijn linten die zijn aangelegd na de droogmaking van een polder. Het grote verschil met de historische linten is dat de wegen van de planmatig aangelegde linten kaarsrecht zijn.

Op 31 oktober 2013 heeft de gemeenteraad het Lintenbeleid 1e herziening vastgesteld. In dit beleidsdocument zijn de linten van Aalsmeer beschreven en is aangegeven onder welke ruimtelijke randvoorwaarden het toevoegen van een woning is toegestaan. Bovendien zijn stedenbouwkundige - en architectonische uitgangspunten opgenomen waaraan het bouwen van een woning in de linten van Aalsmeer moet voldoen.

Op 18 juni 2020 is het Lintenbeleid tweede herziening vastgesteld. Behoefte was aan het aanscherpen en actualiseren van dit beleid op onderdelen. Dit heeft onder andere te maken met de gewijzigde wetgeving ten aanzien van vergunningvrij bouwen en ervaringen uit de praktijk. De gewijzigde inzichten van het Lintenbeleid tweede herziening zijn, voor zover relevant voor dit bestemmingsplan, overgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

De Hornweg is aangelegd na de droogmaking van de Oosteinderpoel. Deze weg wordt gekenmerkt door overwegend vrijstaande kleinschalige woonbebouwing, één bouwlaag met kap. Het is een van de weinig linten in Aalsmeer waar, door de aanwezigheid van laanbeplanting, de weg een groene (lommerrijke) uitstraling heeft. De bomen dragen bij aan de belevingswaarde van deze weg. Achter de lintbebouwing bevinden zich Green Park Aalsmeer (bedrijventerrein) en het nieuwbouw project nieuw oosteinde. De nieuwe N201 maakt ook een doorsnijding over de Hornweg met een viaduct. Door al deze nieuwe ontwikkelingen heeft dit gebied z'n oorspronkelijke agrarische functie verloren. Een van de weinige boerderijen (Hornweg 261) is enkele jaren geleden aangewezen als gemeentelijk monument.

De Hornweg maakt de laatste jaren een belangrijke verandering door. Met name werd de achter de Hornweg gelegen woonbebouwing gekenmerkt door het gebruik van de gronden voor agrarische doeleinden. Door de komst van Green Park Aalsmeer en de bouw van Nieuw-Oosteinde onderging dit gebied een ware gedaante verandering. Bij dergelijke grootschalige ontwikkelingen is het handhaven dan wel versterken van de lintbebouwing van wezenlijk belang voor het behouden van de identiteit van de Hornweg zelf.

Specifieke kenmerken Hornweg:

- Weg met een belangrijke verkeersfunctie voor het lokale verkeer;
- Weg met een groene uitstraling door de laanbeplanting;
- Diversiteit in architectuur;
- Woningen evenwijdig aan de (weg) ontginningsas;
- Weg met verschillende identiteiten (door Green Park Aalsmeer, langs Nieuw Oosteinde, verlegde N201);
- Oorspronkelijke bebouwing veelal kleinschalig en karakteristiek, schaalvergroting bij nieuwe woningen.

Tegen de realisatie van de drie woningen bestaan geen stedenbouwkundige bezwaren mits wordt voldaan aan de navolgende eisen uit het lintenbeleid 2$^{e}$ herziening:

- Goothoogte maximaal 4,5 meter (gootlijn mag voor maximaal 30% per dakvlak worden doorsneden);
- De woningen dienen te worden gerealiseerd met een zadeldak dan wel een mansadekap haaks op de Hornweg;
- De breedte van de woning mag niet meer bedragen dan 50% van de breedte van de kavel (exclusief vergunningsvrij);
- De diepte van de woning mag niet meer bedragen van 15 meter (exclusief vergunningsvrij);
- Geen twee identieke woningen naast elkaar, verschillen in architectonische vormgeving;
- Bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan voor zover vergunningsvrij;
- Tenminste 2 parkeerplaatsen op eigen terrein; en
- Minimale breedte kavel van 25 meter voor vrijstaande woningen, tenzij de kavel onderdeel uitmaakt van een reeks van kavels (A,B en C) met een smallere kavelbreedte.

### 3.4.5 Groenvisie

Op 2 oktober 2014 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de Groenvisie 'Groen en blauw voor jou' vastgesteld. De visie geeft inzicht in de koers voor beleid, inrichting en beheer van het groen voor heel Aalsmeer. Een doel van de groenvisie is het verbeteren van de ruimtelijke

structuur door samenhang van groen en water te bevorderen.

De Aalsmeerse leefkwaliteit wordt verstrekt door waardevol groen te behouden en de functionaliteit van het groen te versterken. Dit leidt ertoe dat Aalsmeer door bewoners en bezoekers als een waterrijke en groene, bloemrijke gemeente wordt ervaren. Om deze functionaliteit te versterken staan twee doelen centraal:

1. Het verbeteren van de ruimtelijke structuur door groene-blauwe samenhang aan te brengen en verbindingen te leggen;
2. het verbeteren van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van het groen en water voor omwonenden en recreanten.

In het Lintenbeleid staat dat de bebouwingslinten groene en recreatieve zones moet versterken. Deze wordt gekenmerkt door smalle kavels, een sloot langs het lint met overwegend groene (niet verharde) erven met bescheiden beschoeiing en een eenvoudige brug bij elke kavel.

### 3.4.6 Conclusie

Het plan past op alle onderdelen binnen het gemeentelijk beleid.

De ontwikkeling is in overeenstemming met de Woonvisie en Gebiedsvisie Aalsmeer. Het plan voorziet in de bouw van 3 woningen. De beoogde ontwikkeling kent geen bezwaren, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen van het lintenbeleid. Het plan voldoet aan deze eisen. De ontwikkeling zorgt voor toevoeging van vrijstaande kleinschalige variërende woningbouw. Dit is één van de kenmerken van de Hornweg. De ontwikkeling zorgt voor een versterking van de identiteit van de Hornweg zelf. Hiermee is het plan passend binnen de kaders van de Groenvisie en het Lintenbeleid van Aalsmeer.

# Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

## 4.1 Inleiding

Voor de ontwikkeling van het perceel op de Hornweg is het belangrijk dat tijdens de bouwfase en in de nieuwe situatie sprake is van een goede omgevingssituatie. Deze omgevingstoets gaat in op de verschillende relevante milieuaspecten en op andere omgevingsaspecten, zoals archeologie en cultuurhistorie.

## 4.2 Verkeer en parkeren

**Toetsingskader**

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen ervoor zorgen dat de bestaande behoefte aan parkeerplaatsen verandert. In het kader van een goede ruimtelijke ontwikkeling is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de verkeerseffecten, waaronder de afwikkeling in en rondom het plangebied. In deze paragraaf wordt ingegaan op de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte.

Bij de ontwikkeling van de drie vrijstaande woningen op de Hornweg worden voor iedere woning 3 parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein (zie Lintenbeleid 2$^{e}$ herziening). Dit houdt in dat er in totaal 9 parkeerplaatsen op het perceel worden gerealiseerd.

**Onderzoek**

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de kerncijfers van het CROW. Er is hierbij uitgegaan van een 'matig stedelijk gebied' in de 'rest van de bebouwde kom'. Deze voorwaarden hebben invloed op de mate van verkeersgeneratie. De parkeerbehoefte wordt ook getoetst aan de parkeernorm van Aalsmeer.

<u>Huidige situatie</u>

In de huidige situatie is er voor het braakliggende perceel geen verkeersgeneratie en parkeerbehoefte.

<u>Toekomstige situatie parkeerbehoefte</u>

In de toekomstige situatie komen er drie vrijstaande woningen met ieder een bouwvlak (bebouwbaar oppervlak) van ca. 125 m2. Voor de toekomstige situatie worden de normen van de gemeente Aalsmeer aangehouden.

| Functie | Categorie | Aantal | Norm per woning (groot > 140m2) | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Wonen | Vrijstaand/ groot | 3 | 2,2 | 6,6 |

Op basis van de gestelde uitgangspunten van de parkeernota van de gemeente Aalsmeer bedraagt de huidige parkeernorm 2,2 per woning (> 140 m2). Dit houdt in dat er per

vrijstaande woning 2,2 parkeerplekken moeten worden gerealiseerd. In totaal zijn dat 6,6 parkeerplekken voor drie vrijstaande woningen van > 140 m2.

De huidige parkeerbehoefte bedraagt op dit moment nog 0 voor het perceel. Voor de parkeerbehoefte van de nieuwe ontwikkeling geldt dat deze 6,6 parkeerplaatsen bedraagt. De ontwikkeling resulteert in 9 parkeerplaatsen op eigen erf. Dit is 2,4 meer dan de benodigde hoeveelheid volgens de nota van de gemeente Aalsmeer. Hier is voor gekozen omdat er in het omliggend gebied geen parkeermogelijkheden zijn voor bijvoorbeeld bezoekers. Het plan voorziet daarmee in ruim voldoende parkeerplaatsen incl. bezoek.

Toekomstige situatie verkeersgeneratie

Voor de nieuwe situatie wordt weer uitgegaan van de drie vrijstaande woningen.

| Functie | Categorie | Aantal | Min. mvt/etm week | Max. mvt/etm week |
|---|---|---|---|---|
| Wonen | Vrijstaand | 3 | 23,4 | 25,8 |

Op basis van de gestelde uitgangspunten bedraagt de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie minimaal 23 voertuigen per weekdag en maximaal 26. Om de verkeersgeneratie per werkdag te berekenen, moet de verkeersgeneratie met factor 1,33 worden vermenigvuldigd (conform CROW). De totale verkeersgeneratie per werkdag bedraagt minimaal 26 en maximaal 29 motorvoertuigbewegingen.

**Conclusie**

Voor de verkeersgeneratie geldt dat de huidige verkeersgeneratie 0 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt. Op basis van CROW-publicatie 381 is berekend dat de toekomstige verkeersgeneratie maximaal 26 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt. Dit is een dusdanig lage verkeersgeneratie dat de effecten op de omgeving nauwelijks merkbaar zullen zijn en dat het niet aannemelijk is dat de toename van het verkeer tot hinder zal leiden. Het plan voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen. Verkeer en parkeren vormen hiermee geen belemmering voor het beoogde plan.

## 4.3 Archeologie en cultuurhistorie

**Toetsingskader**

De erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. De wet regelt tevens de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. De uitvoering van de Erfgoedwet en de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening is een primair gemeentelijke opgave.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologische (voor)onderzoek belangrijk. De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

Beleidsnota Archeologie Aalsmeer 2016

In de Nota Archeologie Aalsmeer 2016 staat dat de gemeente 5 verschillende categorieën hanteert voor archeologie. Hieronder zijn de categorieën weergegeven in een tabel.

| Categorie | Regime |
|---|---|
| Eerste | Bij alle grondroerende werkzaamheden |
| Tweede | Bij plannen van 50 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld |
| Derde | Bij plannen van 500 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld |
| Vierde | Bij plannen van 10.000 m2 en groter en grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld |
| Vijfde | Archeologievrij |

**Onderzoek**

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' geldt geen archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied. In onderstaande figuur is een uitsnede te zien van de Archeologiekaart van Aalsmeer. Het plangebied bevindt zich in categorie 5.




Figuur 10. Archeologiekaart Aalsmeer (Bron: Beleidsnota Archeologiekaart Aalsmeer)

Cultuurhistorie

Het plangebied is gelegen op een regionale wandelroute. Rijks, provinciale en gemeentelijke monumenten bevinden zich allemaal in het westen en noorden van Aalsmeer. Er bevinden zich geen monumenten in en rondom het plangebied.

**Conclusie**

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.4 Bedrijven en milieuzonering

**Toetsingskader**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Milieuaspecten worden geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan om de situering van milieugevoelige objecten ten opzichte van milieuhinderlijke elementen. De toelaatbaarheid van gevoelige functies nabij bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Hiervoor geldt onderstaande afstandstabel ten aanzien van geluid, stof, gevaar en geur.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied | Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied |
|---|---|---|
| 1 | 10 m | 0 m |
| 2 | 30 m | 10 m |
| 3.1 | 50 m | 30 m |
| 3.2 | 100 m | 50 m |
| 4.1 | 200 m | 100 m |
| 4.2 | 300 m | 200 m |
| 5.1 | 500 m | 300 m |
| 5.2 | 700 m | 500 m |

**Onderzoek**

Hornweg 293 en de huidige woningen op de Hornweg worden aangemerkt als zijnde 'gemengd gebied'. Er is sprake van matige tot sterke functiemenging met agrarische en andere bedrijvigheid, veelal gelegen aan de achterzijde van het woonlint. Door de komst van Green Park Aalsmeer (bedrijventerrein voor sierteelt en logistiek) en de rustige woonwijk 'Nieuw Oosteinde' heeft de Hornweg zijn oorspronkelijke agrarische functie verloren.

Volgens vigerend bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' zijn er in de omgeving van het gehele plangebied (Nieuw Oosteinde) geen bedrijven gevestigd waarvoor vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening met richtafstanden tot de nabijgelegen woonbebouwing rekening moet worden gehouden.

In het bestemmingsplan aan de zuidelijke kant van Hornweg 293 – 309, 'Landelijk Gebied Oost', bevinden zich enkele bedrijven met milieucategorie 1 en 2. Voor de betreffende beoogde woningen op het perceel tussen Hornweg 293 en 309 (gemengd gebied) moet een afstand worden aangehouden van 10 meter. Deze afstand is in overeenstemming met het besluit Glastuinbouw, waarin ook een afstand van 10 meter wordt genoemd. In een gemengd gebied als de Hornweg zijn tuinbouwbedrijven tot en met de milieucategorie 2 met een richtafstand van 10 meter goed verenigbaar met het woonlint. In de kaart hieronder is te zien dat het gebied ten zuiden van de Hornweg bestaat uit glastuinbouwbedrijven. De afstand van het plangebied tot de zuidelijke kant van de Hornweg bedraagt meer dan 10 meter.




Figuur 11. Glastuinbouw gebied ten zuiden van Hornweg en plangebied

**Conclusie**

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Alle (glastuin)bedrijven bevinden zich op meer dan 10 meter afstand van het plangebied.

## 4.5 Water

**Onderzoek (Antea Group, Watertoets Hornweg Aalsmeer, 30 juni 2023)**

Het plangebied bevindt zich in Aalsmeer, tussen de Hornweg 293 en 309. Het plangebied ligt oostelijk van de N201 en westelijk van de N231. Het maaiveld varieert van ca. NAP -3,9 m tot ca. NAP -3,7 m. De bodem bestaat conform REGIS en GeoTOP tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag (HLc). De Holocene deklaag tot een diepte van ca. NAP -10,75 m uit kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder ligt tot ca. NAP -11,25 m een laag veen. Onder de Holocene deklaag liggen zandlagen behorende tot de formaties van Boxtel en Kreftenheye tot een diepte van ca. NAP -28 m. Deze zandlagen hebben een doorlatendheid variërend van 2,5 m/d tot 50 m/d.

Vervolgens zijn tot een diepte van NAP -35 m gestuwde afzettingen aanwezig, deze bestaan uit fijn, midden en grof zand, en kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder zijn zandlagen behorende tot de formaties van Urk en Sterksel aanwezig tot een diepte van NAP -60 m, met doorlatendheden variërend van 10 m/d tot 50 m/d. Van NAP -60 m tot NAP -65 m is een slecht doorlatende laag behorende tot de formatie van Waalre aanwezig, met een weerstand variërend van 100 tot 1000 dagen. Conform lokale ondiepe boringen bestaat de bovengrond uit een kleilaag variërend in dikte van 1 tot 5 meter. Bij de twee oostelijke boringen ligt boven de kleilaag een veenlaag met een dikte van 2 meter. Onder de kleilaag ligt een zandlaag variërend in dikte van 2 tot 4 meter, bij de meest westelijke boring is een kleilaag aanwezig tussen de zandlagen. Onder de zandlaag zijn vervolgens een kleilaag, veenlaag en zand aanwezig. Conform lokale diepe boringen bestaat de diepe ondergrond voornamelijk uit zand, van wisselende categorie. In de zuidelijke boring zijn enkele kleilagen aanwezig,

zowel in de bovengrond als in de diepere ondergrond.

De grondwaterstanden worden grotendeels bepaald door de oppervlaktewaterpeilen rondom het plangebied. De grondwaterpeilen fluctueren snel en hebben een bolling onder het perceel. In de huidige situatie is drainage aanwezig.

**Waterberging**

In het plangebied zullen drie woningen gerealiseerd worden. Elke woning heeft een bouwvlak van 125 $m^2$. Daarnaast zullen er negen parkeerplaatsen komen van elk 6 $m^2$, dit bedraagt in totaal 54 $m^2$. Dit betekent dat in ieder geval 430 $m^2$ van het plangebied verhard is. Het totale plangebied bedraagt 2.660 $m^2$, waarvan 240 $m^2$ water.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland gaat uit van 25% verharding van het plangebied (557 m2) naast de 430 m2 aan bebouwing en parkeerplaatsen. Dit tezamen komt neer op 987 m2 extra verharding. Hiervan dient 15%, te weten 148 m2, als compensatie van versnelde afvoer als open water uitgevoerd te worden, een en ander conform het beleid van Rijnland in het plangebied of daarbuiten.

De hoeveelheid watercompensatie is afhankelijk van de hoeveelheid toegenomen verharding. Er wordt daarom gerekend met drie scenario's, deze scenario's betreffen de hoeveelheid verharding naast de woning en parkeerplaatsen. Het is namelijk aannemelijk dat er extra verharding zal komen op de kavels, dit in de vorm van bijvoorbeeld schuurtjes, terrassen of paden. Hiervoor wordt gerekend met een scenario zonder extra verharding, en met een extra verharding ter grootte van 60%, 75% of 90% van het oppervlak van de kavels minus de huizen. De benodigde watercompensatie voor deze scenario's bedraagt 64 $m^2$ tot 341 $m^2$. Vanuit de gemeente Aalsmeer geldt als waterbergingseis dat 70 mm geborgen moet kunnen worden, primair in het oppervlaktewater. Dit gaat om minimaal 10% van de planoppervlakte. Dit komt overeen met 267 $m^2$. De waterbergingseis van het waterschap resulteert in een groter benodigd compensatie oppervlak, daarom is deze waterbergingseis maatgevend. Deze compensatie kan gerealiseerd worden door water te graven op de uiteindes van de kavels, met ca. 7,2 m wordt aan de waterbergingseis voldaan.

**Watersysteem**

De ontwikkeling heeft invloed op de watergangen nabij het plangebied. Hemelwater wordt afgevoerd naar de watergangen, wat kan zorgen voor peilstijging. Vanwege de benodigde watercompensatie vanuit de gemeente zal er extra water gegraven worden, dit zorgt voor uitbreiding van het bestaande watersysteem. De verwachting is dat dit extra wateroppervlak de afstromende hemelafvoer kan opvangen, dus dat er geen peilstijging plaats zal vinden.

**Grondwater**

Om het risico op grondwateroverlast te beperken dient de drooglegging voldoende te zijn. De drooglegging is de afstand tussen het oppervlaktewaterpeil en het maaiveld, voor het plangebied is dit ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm resulteert dit in een grondwaterstand van ca. 0,8 tot 0,9 m -mv. Het is onbekend of er kelders of kruipruimtes gerealiseerd gaan worden. Eventuele kelderconstructies zullen te allen tijd waterdicht aangelegd moeten worden. Het advies is om het bouwpeil te relateren aan de drooglegging.

**Hemelwaterafvoer**

Vanuit de gemeente wordt voor de omgang met hemelwater de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren gehanteerd. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van

de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem. Daarom wordt aangeraden om zo veel mogelijk oppervlak van het plangebied onverhard te laten, zodat hemelwater kan infiltreren. Indien infiltratie- of bergingsvoorzieningen aangelegd zullen worden, dienen deze boven de GHG aangelegd te worden.

**Vuilwaterafvoer**

De nieuwe bebouwing kan worden aangesloten op de bestaande riolering. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld. Hierover dient met de gemeente Aalsmeer te worden afgestemd.

**Waterkwaliteit**

Bij het verwerken (infiltreren of afvoeren) van afstromend hemelwater dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van het water. Tevens dient gewerkt te worden met niet-uitlogende materialen. Dit beide om te voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert.

Bij het graven van de watercompensatie moet de aanleg van de natuurvriendelijke oevers worden overwogen. Een natuurvriendelijke oever komt door de zuiverende werking ten goede aan de waterkwaliteit en bevordert de biodiversiteit.

**Waterkeringen**

De ontwikkeling heeft geen invloed op primaire of regionale waterkeringen.

**Klimaatadaptatie**

Er zijn vanuit de gemeente en het waterschap geen eisen gesteld aan het realiseren van waterberging middels infiltratie of berging in de bodem. Omtrent klimaatadaptatie is dit echter wel aangeraden. Wegens klimaatverandering en toenemende periodes van droogte in de zomer is het waardevol om hemelwater te infiltreren of bergen in de bodem. Dit kan middels specifieke voorzieningen (bijv. groene daken of infiltratiekratten), maar het helpt ook al aanzienlijk om zo weinig mogelijk oppervlak in de tuinen verhard te maken. Tevens neemt de hittestress toe vanwege de toename aan verharding. Om dit te verlichten is het raadzaam om vegetatie aan te leggen in de tuinen. Vegetatie heeft daarnaast ook een positief effect op de biodiversiteit.

**Conclusie**

Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

De primaire watergang wordt op de plankaart aangeduid met de enkelbestemming oppervlaktewater. De overige watergangen worden niet als enkelbestemming op de plankaart opgenomen. Het aanleggen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in de regels mogelijk gemaakt op alle gronden.

## 4.6 Bodem

**Toetsingskader**

Volgens artikel 3.1.6., van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in

het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. De bodem moet geschikt zijn voor het beoogde woongebruik.

**Onderzoek**

Met de ontwikkelende partij is een 'schone grond verklaring' overeengekomen op basis waarvan de woningen kunnen worden gerealiseerd.

**Conclusie**

Ten aanzien van bodem zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

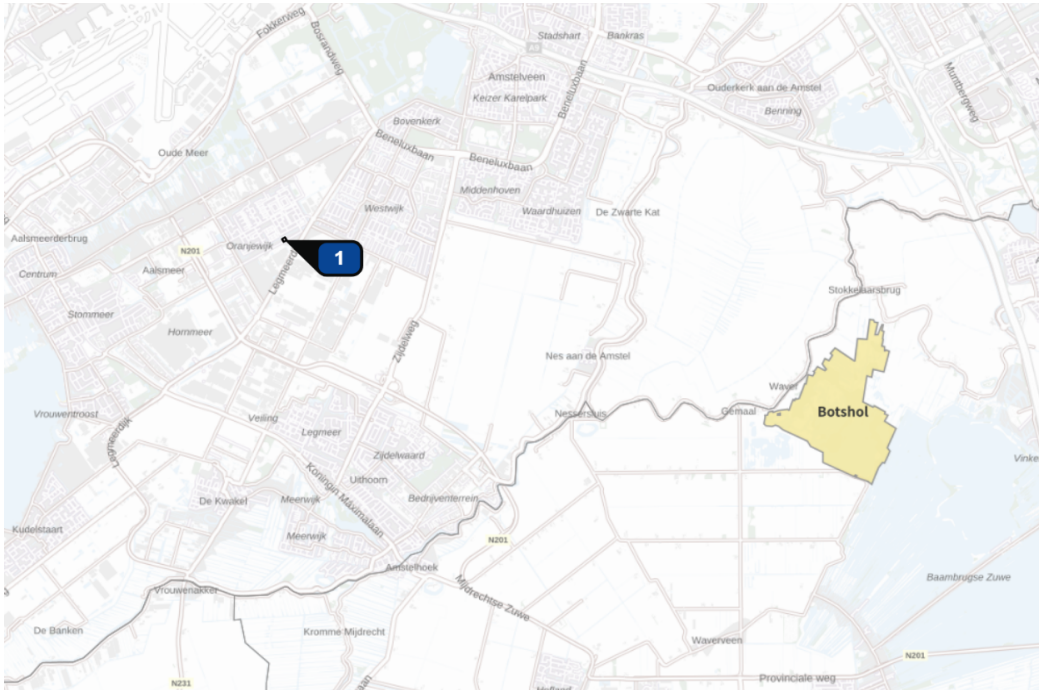
## 4.7 Stikstof

**Toetsingskader**

In het kader van de Wet natuurbescherming moet beoordeeld worden of een plan/ project leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de bouw- en gebruiksfase met het rekenprogramma AERIUS Calculator (Stikstofberekeningen woningbouw Hornweg Aalsmeer, november 2023).

**Onderzoek**

De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 12. De ontwikkeling ligt op 7,5 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Botshol'. Het natuurgebied is stikstof overbelast en heeft de status: Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat voor alle (nieuwe) activiteiten die significante (negatieve) gevolgen kunnen hebben op de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden een beoordeling uitgevoerd moet worden. Om deze reden is de bijdrage van het voornemen aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht en beoordeeld.




Figuur 12. Ligging van stikstofgevoelige natuurgebieden ten opzichte van het plangebied (AERIUS, 2023)

Uit de berekeningen van de realisatiefase en gebruiksfase blijkt dat het voornemen niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van enig Natura 2000-gebied. Significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten. Het aspect stikstofdepositie staat verdere besluitvorming derhalve niet in de weg.

**Conclusie**

Ten aanzien van stikstof zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.8 Externe veiligheid

**Toetsingskader**

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

**Onderzoek**

Het project betreft een kwetsbaar object met woningen maar ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron. Ten aanzien van calamiteiten is het gebied voldoende bereikbaar voor hulpverleningsvoertuigen.

**Conclusie**

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

## 4.9 Geluid

De wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. Op grond van de Wet geluidhinder gelden zones rond geluidbronnen met een grote geluiduitstraling, zoals (spoor)wegen en industrieterreinen.

**Toetsingskader**

De nieuw te bouwen woningen liggen binnen de zone van de Hornweg en de N231 Legmeerdijk. De N231 is gelegen in buitenstedelijk gebied en heeft twee rijstroken, de Hornweg ligt in binnenstedelijk gebied en heeft 1 rijstrook. In de zin van de Wet geluidhinder is de zonebreedte van deze wegen respectievelijk 250 en 200 meter. Op de N231 geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur voor een groot gedeelte, voor een kleiner deel is de maximumsnelheid ook 50 km/u. Voor de Hornweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/u . De aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt derhalve 5 dB voor beide wegen.

De nieuw te bouwen woningen zijn gelegen in het stedelijk gebied. Op de bebouwing zijn de volgende grenswaarden van toepassing, weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel: Grenswaarden plansituatie na aftrek ex artikel 110g Wgh

| Weg | Voorkeursgrenswaarde [dB] | Maximaal toelaatbare hogere waarde [dB] |
|---|---|---|
| Hornweg | 48 | 63 |
| N231 Legmeerdijk | 48 | 63 |

Geluidbeleid gemeente Aalsmeer

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures wordt er verwezen naar het hogere waardenbeleid Regio Amstelland – Meerlanden.

**Resultaten**

Met behulp van het geluidrekenmodel is op alle beoordelingspunten de geluidbelasting vanwege de meegenomen wegen voor het richtjaar 2033 berekend. De resultaten zijn in eerste instantie per weg weergegeven. Daarnaast is op iedere zijde van het bouwvlak de geluidbelasting berekend (Antea Group, Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer, 16 juni 2023). Berekeningsresultaten per beoordelingspunt en hoogte zijn per bron weergegeven in het onderzoeksrapport.

Geluidbelasting per weg

*Hornweg*

In onderstaande tabel zijn de maatgevende rekenresultaten weergegeven voor de

geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg op de gevels van de woningen.

Tabel: Rekenresultaten geluidbelasting Hornweg, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 4,5 | Zuid | 55 |
| 002a | 4,5 | Zuid | 55 |
| 003a | 4,5 | Zuid | 55 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

*N231 Legmeerdijk*

In onderstaande tabel zijn enkele maatgevende rekenresultaten weergegeven voor de geluidbelasting ten gevolge van de Legmeerdijk op de gevels van de woningen.

Tabel: Rekenresultaten geluidbelasting N231 Legmeerdijk , inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 7,5 | Zuid | 43 |
| 002a | 7,5 | Zuid | 43 |
| 003a | 7,5 | Zuid | 44 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Verder onderzoek naar maatregelen vanwege de Legmeerdijk kan daarom voor deze weg achterwege blijven.

Cumulatie

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor, ten gevolge van meerdere geluidbronnen, eenhogere grenswaarde wordt vastgesteld, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog degecumuleerde geluidbelasting is, zie onderstaande tabel.

Tabel: Rekenresultaten gecumuleerde geluidbelasting Hornweg, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 4,5 | Zuid | 60 |
| 002a | 4,5 | Zuid | 60 |
| 003a | 4,5 | Zuid | 60 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

**Conclusie**

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste

55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

## 4.10 Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of beschermde houtopstanden (Wet natuurbescherming (Wnb), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze natuurtoets. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

**Toetsingskader**

Het doel van de natuurtoets is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of in het kader van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

**Onderzoek**

Voor de beoogde ontwikkeling is er een onderzoek uitgevoerd voor beschermde soorten, gebiedsbescherming en houtopstanden (Antea Group, Natuurtoets Hornweg Aalsmeer, 24 april 2023).

<u>Beschermde soorten</u>

In het plangebied in het directe omgeving is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: Vogels met een jaarrond beschermd nest, algemene broedvogels, vleermuizen en amfibieën. In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn te vinden in de natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de

orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

| Soort(groep) | Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied? | Nader onderzoek nodig? | Maatregelen? | Ontheffing Wnb aan de orde? |
|---|---|---|---|---|
| Vogels met een jaarrond beschermd nest (huismus) | Ja, nestgelegenheid in omliggende woningen en essentieel leefgebied omgeving plangebied. In het plangebied is geen sprake van essentieel leefgebied. | Nee, er is geen sprake van aantasting van essentieel leefgebied. | Nee | Nee |
| Vogels (algemene broedvogels) | Ja, nestgelegenheid en essentieel leefgebied in (de omgeving van) het plangebied. | N.v.t. | Ja, zie tabel 3.2 natuurtoets | Nee |
| Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentiële vliegroutes | Hornweg mogelijke essentiële vliegroute | Nee | Ja, zie tabel 3.2 natuurtoets | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.2 uit de natuurtoets worden opgevolgd. |
| Amfibieën (rugstreeppad) | Mogelijk geschikte vestigingsplaats tijdens werkzaamheden. | Nee | Ja, zie tabel 3.2 natuurtoets | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.2 uit de natuurtoets worden opgevolgd. |

In onderstaande tabel is aangegeven dat een overtreding van de Wnb voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

| Soort(groep) | Maatregelen |
|---|---|
| Algemene broedvogels | Werken buiten het broedseizoen. |
| Vleermuizen (essentiële vliegroutes) | Geen verlichting schijnen of uitstralen op Hornweg. |
| Amfibieën (rugstreeppad) | Plangebied ongeschikt of ontoegankelijk houden voor rugstreeppad. Voorkomen tijdelijke waterplassen in het plangebied in de periode april-september en voorkomen potentiële overwinteringsplaatsen door afwezig of ontoegankelijk houden van hopen vergraafbaar zand, puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen in de periode september-november. Als alternatief is er de optie om het plangebied ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden door het plaatsen van een paddenscherm. |

<u>Gebiedsbescherming (natura 2000)</u>

In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen.

| Natura 2000 | |
|---|---|
| Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden? | Ja, Botshol & Nieuwkoopse plassen en de Haeck |
| Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten? | Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie. |
| Zijn er vervolgstappen aan de orde? | Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. |
| Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk? | Nog onbekend. |

In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen.

Tabel: Conclusies NNN-gebieden

| NNN | |
|---|---|
| Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied? | Circa 1200 meter. |
| Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie? | Nee |
| Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten? | Niet bepaald, aangezien de provincie Noord-Holland geen externe werking kent. |
| Zijn er vervolgstappen aan de orde? | Nee |
| Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde? | Nee |

*Beschermde houtopstanden*

Er is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van aantasting van onder de Wnb beschermde houtopstanden. Er zijn voor wat de Wnb betreft geen vervolgstappen aan de orde.

**Conclusie**

De effecten van het project worden, op basis van de resultaten en de uitgangspunten getoetst aan de verbodsbepalingen uit de wet natuurbescherming. Negatieve effecten zijn uit te sluiten, omdat op de planlocatie geen verblijfsplaatsen of functioneel leefgebied aanwezig is. Voor dit project is geen ontheffing nodig om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Voor onderhavig planvoornemen geldt dat de Wet natuurbescherming, gelet op de mogelijkheid van het nemen van adequate maatregelen, de uitvoerbaarheid van het planvoornemen niet in de weg staat. Bij de werkzaamheden zal ten allen tijde de zorgplicht in acht worden genomen. Ecologie vormt hiermee geen belemmering voor het beoogde plan.

## 4.11 Luchtkwaliteit

**Toetsingskader**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet

milieubeheer. Dit onderdeel van de Wetmilieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM) bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

| Stof | Toetsing van | Grenswaarde |
|---|---|---|
| Stikstof (NO2) | Jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m³ |
| Fijnstof (PM10) | Jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m³ |
| | 24-uur gemiddelde concentratie | Max. 35 keer per jaar 50 µg/m³ |
| Fijn stof (PM2,5) | Jaargemiddelde concentratie | 25 µg/m³ |

In dit besluit niet in Berekende Mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grensvoorwaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- Een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO2 en PM10 (=1,2 ìg/m³);
- Een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m2 bij één ontsluitingsweg en 200.000 m2 bij twee ontsluitingswegen.

**Onderzoek**

In feite is voorliggend plan met 3 woningen vrijgesteld van toetsing.

De totale verkeersgeneratie door de plantontwikkeling neemt toe, met een totale verkeersgeneratie van ca. 26 voertuigen per gemiddelde weekdag, zie paragraaf 4.2. Op basis van de NIBM-berekening betekent dit dat het plan Niet In Betekende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

| | | |
|---|---|---|
| | Jaar van planrealisatie | 2025 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 26 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 1,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | $NO_2$ in µg/m³ | **0,01** |
| | $PM_{10}$ in µg/m³ | **0,00** |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³ | | 1,2 |
| **Conclusie** | | |
| **De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig** | | |

**Conclusie**

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief.

## 4.12 Vormvrije m.e.r. beoordeling

**Kader**

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze

beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke onder andere de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

**Toets**

In onderhavige situatie is er sprake van de realisatie van 3 woningen. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er geldt derhalve geen verplichting tot het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling, waardoor enkel een vormvrije m.e.r.-beoordeling resteert. Op basis van een aanmeldnotitie heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden (Antea Group, Aanmeldnotitie vormvrije-m.e.r. beoordeling, 29 juni 2023). Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de provinciale verordening.

**Conclusie**

Zoals beschreven is er voor het plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de provinciale omgevingsverordening. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent. Hiermee vormt dit aspect geen belemmering voor het beoogde plan.

# Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

## 5.1 Inleiding

BNVB Projects is voornemens om op een braakliggend perceel aan de Hornweg in Aalsmeer drie vrijstaande woningen te realiseren. Het perceel bevindt zich tussen Hornweg 293 en 309 in en bestaat uit kavel 6423 en 8784. De richtlijnen voor de herontwikkeling zijn vastgesteld in het lintenbeleid van de gemeente Aalsmeer.

Het plan is getoetst aan rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid en aan verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

BNVB Project heeft tevens reeds een principeverzoek ingediend voor het plan (Reactie principeverzoek Hornweg, email gemeente Amstelveen d.d. 11 januari 2023). Uit reactie van de gemeente blijkt dat er tegen de realisatie van de drie woningen geen bezwaren zijn, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen, zoals opgenomen in par. 2.2. van deze toelichting. Het plan voldoet aan deze eisen.

Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening waarin wordt aangesloten bij de verschillende beleids- en milieukaders.

## 5.2 Actuele regionale behoefte

Binnen het bestemmingsplan wordt geen ontwikkeling mogelijk gemaakt die van dien aard is dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. De actuele regionale behoefte van dit bestemmingsplan hoeft dus niet te worden aangetoond.

## 5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat de geplande ontwikkeling maatschappelijk draagvlak heeft en dat de procedures op een goede manier zijn doorlopen.

**Vooroverleg**

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg moet worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het (concept) ontwerp bestemmingsplan om reactie verstuurd naar o.a. de omgevingsdienst, het waterschap en de veiligheidsregio. Naar hiervan is een reactie binnengekomen van het Hoogheemraadschap van Rijnland (email 3 april 2024).

Het verzoek van Rijnland is om in paragraaf 4.5 van de toelichting de waterbergingscapaciteit te wijzigen. In de reactie wordt het volgende gesteld: "in par. 4.5 Water onder het hoofdje Waterberging worden allerlei getallen genoemd. Rijnland gaat hier echter uit van 25% verharding van het plangebied (557 m2) naast de 430 m2 aan bebouwing

en parkeerplaatsen. Dit tesamen komt neer op 987 m2 extra verharding. Hiervan dient 15%, te weten 148 m2, als compensatie van versnelde afvoer als open water uitgevoerd te worden, eea conform Rijnland beleid in het plangebied of daarbuiten".

Naar aanleiding hiervan is paragraaf 4.5 van de toelichting gewijzigd. Tevens is de het ondeliggende onderzoek (Watertoets in bijlage 2) aangepast.

**Zienswijzen**

Het ontwerpbestemmingsplan is door het college van burgemeester en wethouders voor zes weken ter inzage gelegd inclusief het ontwerpbesluit hogere waarden. De ter inzagelegging heeft plaatsgevonden van 15 december 2023 t/m 25 januari 2024. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan en/of het ontwerpbesluit hogere waarden.

## 5.4 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economische uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

**Financiële haalbaarheid**

Het bestemmingsplan vormt het toetsingskader voor particuliere ontwikkelingen. Het project richt zich op een marktsegment waar momenteel vraag naar is. De kosten worden gedekt uit de opbrengst van de verkoop van de drie vrijstaande woningen. Hiermee kan het bestemmingsplan financieel haalbaar worden geacht. Daarnaast hebben de gemeente Aalsmeer en ontwikkelaar samen een overeenkomst gesloten.

**Grondexploitatie**

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatie regeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

# Hoofdstuk 6 Juridische toelichting

## 6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de systematiek van de planverbeelding en de planregels nader toegelicht voor zover dat noodzakelijk is voor een juiste interpretatie van het bestemmingsplan.

## 6.2 Voorgeschreven standaarden

Met de inwerkingtreding van de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 is de systematiek van bestemmingsplannen grotendeels vastgelegd. In de regeling worden nadere regels gesteld over vormgeving, inrichting, authenticiteit, methodes en technieken en beschikbaarstelling van digitale instrumenten. De bij de regeling behorende Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008) bevat de richtlijnen voor de opzet en verbeelding van bestemmingsplannen. De regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 en de bijbehorende SVBP 2008 zijn in 2013 vervangen door de nieuwe Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 en moeten verplicht met ingang van 1 juli 2013 worden toegepast. Het onderhavige bestemmingsplan is in overeenstemming met de SVBP 2012 tot stand gebracht. Voor zover (geoorloofd) van de standaarden wordt afgeweken of deze standaarden een bepaalde interpretatieruimte laten bij de toepassing daarvan, wordt hieronder de plansystematiek toegelicht.

## 6.3 Systematiek van de planregels

De bestemmingen en aanduidingen zoals weergegeven in de verbeelding van het GML-bestand dienen in samenhang met de regels te worden gelezen. In opvolging van de voorschriften van artikel 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn standaardregels opgenomen. De SVBP 2012 schrijft voor op welke wijze de regels dienen te zijn ingedeeld en hoe elke planregel moet worden opgebouwd. Daarnaast heeft de gemeente een bepaalde vaste werkwijze voor het toepassen van de SVBP 2012 die bij de vormgeving van het bestemmingsplan is gevolgd. In overeenstemming met de SVBP 2012 zijn de planregels neergelegd in vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgang- en slotregels zijn opgenomen.

### 6.3.1 Inleidende regels

In overeenstemming met de SVBP bevat het eerste hoofdstuk van de planregels de inleidende regels van het bestemmingsplan. Deze regels hebben tot doel duidelijkheid te bieden over de interpretatie van de in het bestemmingsplan gehanteerde begrippen en termen. Dit zijn de in artikel 1 neergelegde begripsbepalingen. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. Voor zover de regels bepalingen bevatten over aan te houden maatvoeringen, wordt in de inleidende regels aangegeven hoe deze maten moeten worden bepaald. Dit zijn de meetvoorschriften. De SVBP schrijft voor een aantal maatvoeringen de wijze van meten dwingend voor.

### 6.3.2 Bestemmingsregels

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Hierin zijn in overeenstemming met de SVBP achtereenvolgens en in alfabetische volgorde de planregels opgenomen van de voorkomende bestemmingen. De bestemmingen zijn gekozen in overeenstemming met de richtlijnen van de SVBP voor wat betreft de hoofdgroepen van bestemmingen en de daarbinnen vallende functies. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende enkelbestemming: 'Wonen- Lintbebouwing'.

### 6.3.3 Algemene regels

Volgens de SVBP worden de algemene regels ondergebracht in hoofdstuk 3 van de planregels. De algemene regels moeten worden opgevat als de afsluitende regels van het bestemmingsplan. Zij vormen het voorwaardenscheppende kader van het bestemmingsplan als geheel. Hoewel de SVBP wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd.

### 6.3.4 Overgangs- en slotregels

Volgens de SVBP dienen in hoofdstuk 4 van de planregels de overgangs- en slotregels te worden ondergebracht. Hier vinden de wettelijk voorgeschreven bepalingen met betrekking tot het overgangsrecht een plaats. De slotregel bevat de citeertitel van het bestemmingsplan.

## 6.4 Artikelgewijze toelichting

De planverbeelding in samenhang met de planregels geeft aan welk gebruik volgens het bestemmingsplan op een bepaalde locatie is toegestaan. Bij geval van twijfel over de uitleg van de regels, biedt de plantoelichting uitkomst om te achterhalen welke bedoeling de wetgever met de planregeling had. Teneinde aan te geven op welke wijze de planregels dienen te worden geïnterpreteerd, wordt hieronder per afzonderlijke bestemming de planregeling voor zover noodzakelijk nader toegelicht.

**Wonen - Lintbebouwing**

De planregeling voor de bestemming 'Wonen – Lintbebouwing' is zoveel mogelijk in overeenstemming met de standaardregels die in de actuele bestemmingsplannen van de gemeente worden gebruikt voor de woonlinten. De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in woongebouwen, al dan niet in combinatie met uitoefenen van een aan huis verbonden beroep of bedrijf;
b. tuinen en erven;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten dienste van de bestemming;
f. groenvoorzieningen.

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Understanding today.
Improving tomorrow.

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Projectnummer 0485059.100
Revisie 00
Datum 3 oktober 2024

## Auteur(s)

## Opdrachtgever

| datum vrijgave | beschrijving revisie | goedkeuring | vrijgave |
|---|---|---|---|
| | vastgesteld | | |

anteagroup

# Inhoudsopgave

**Bijlagen bij toelichting** **3**

**Bijlage 1** **Gemeentelijke beoordeling principeverzoek** **5**

**Bijlage 2** **Watertoets** **9**

**Bijlage 3** **Stikstofdepositie** **39**

**Bijlage 4** **Akoestiek** **65**

**Bijlage 5** **Natuurtoets** **91**

**Bijlage 6** **Aanmeldnotitie vormvrije-m.e.r. en besluit** **125**

**Bijlage 7** **Besluit hogere waarden** **143**

# Bijlagen bij toelichting

# Bijlage 1 Gemeentelijke beoordeling principeverzoek

**Van:** [redacted]
**Aan:**
**Datum:** woensdag, 11 januari 2023 15:06
**Onderwerp:** FW: Reactie principeverzoek Hornweg, Kavel B 6423 & 8784
**Bijlagen:** image002.jpg;

---

Goedemiddag [redacted]

Onderstaand de eerste reactie vanuit de gemeente op het ingediende principeverzoek voor de verkaveling aan de Hornweg.

Ziet er dus positief uit, ze willen meewerken.

Nu alleen nog even wachten tot het verkeerskundige advies is gegeven.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]

NOW.A Design Studio

[redacted]

Machineweg 82

1432 ET, Aalsmeer

www.nowadesign.nl

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

NOW.A design studio is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in it's receipt.

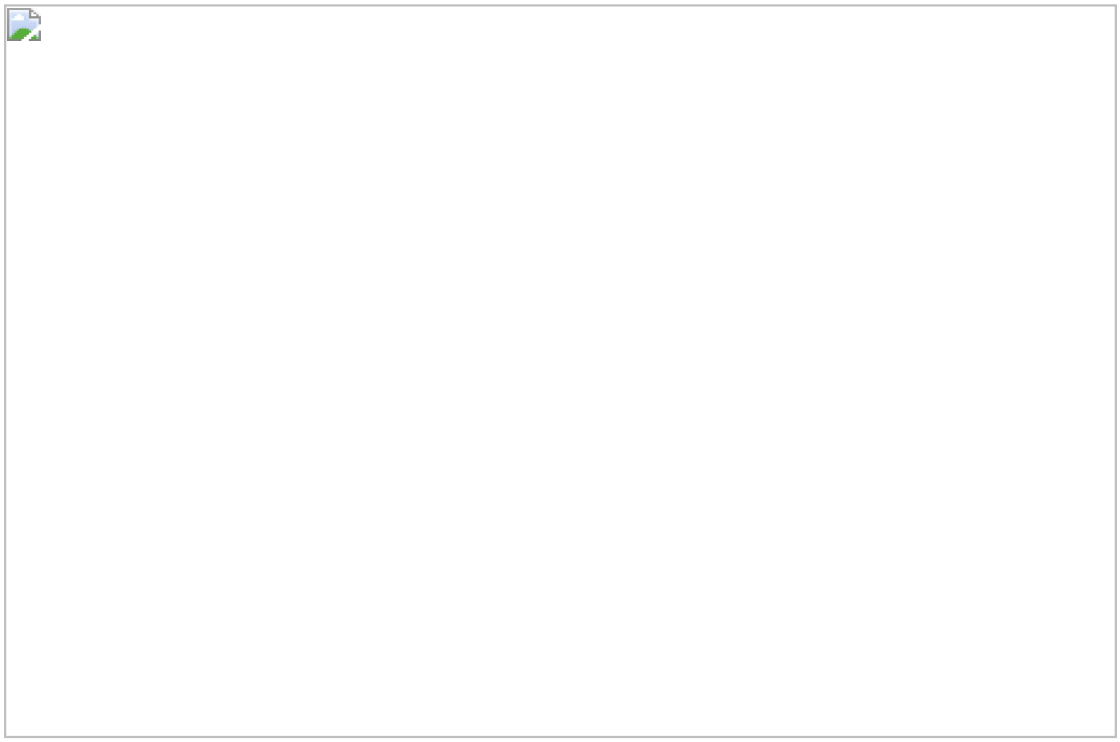
---

**Van:** Postbus Principeverzoek <principeverzoek@amstelveen.nl>
**Datum:** woensdag, 11 januari 2023 om 14:04
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Reactie principeverzoek Hornweg, Kavel B 6423 & 8784

[redacted]

Wij hebben uw verzoek voor het herzien van het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' en de daar vigerende agrarische bestemming, dit al ten behoeve van een woonbestemming om hier drie woningen te realiseren beoordeeld. Dit hebben wij gedaan door het plan te toetsen aan het bestemmingsplan van de gemeente en de provinciale verordening. Tevens hebben wij de plan voorgelegd voor stedenbouwkundig en verkeerskundig advies. Hieronder leest u een opsomming van deze toets.

**Bestemmingsplan**
De locatie van het verzoek is gelegen in het bestemmingsplan 'Nieuwe Oosteinde', waarin de gronden de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw'.



Het verzoek is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Nieuwe Oosteinde'.

**Stedenbouw**
Tegen de realisatie van de drie woningen bestaan geen stedenbouwkundige bezwaren mits wordt voldaan aan de navolgende eisen uit het lintenbeleid 2$^{e}$ herziening.

- Goothoogte maximaal 4,5 meter (gootlijn mag voor maximaal 30% per dakvlak worden doorsneden);
- De woningen dienen te worden gerealiseerd met een zadeldak danwel een mansadekap haaks op de Hornweg.
- De breedte van de woning mag niet meer bedragen dan 50% van de breedte van de kavel (exclusief vergunningsvrij);
- De diepte van de woning mag niet meer bedragen van 15 meter (exclusief vergunningsvrij);
- Geen twee identieke woningen naast elkaar, verschillen in architectonische vormgeving.
- Bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan voor zover vergunningsvrij;
- Tenminste 2 parkeerplaatsen op eigen terrein.

In het beleid wordt genoemd dat er een minimale breedte voor een kavel geldt voor vrijstaande woningen van 25 meter, tenzij de kavel onderdeel uitmaakt van een reeks van kavels met een smallere kavelbreedte. In de directe omgeving van de projectlocatie komen meerdere kleinere kavels voor die een vergelijkbare breedte hebben als de geprojecteerde kavels in het projectgebied. Derhalve kan van de gestelde eis worden afgeweken en kunnen er 3 in plaats van 2 woningen worden gerealiseerd;

**Conclusie**
Uw verzoek is in niet overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Echter, vanuit het aangevraagd advies blijkt dat er tegen de realisatie van de drie woning geen bezwaren zijn, mits wordt voldaan aan de hierboven gestelde eisen.
Wel dient bij een uiteindelijk ontwerp deze worden voorgelegd aan de welstandscommissie. Daarnaast staat het plan nog uit voor advies bij verkeer. Echter, het is aannemelijk te concluderen dat er vanuit het aspect verkeer

geen zwaarwegende bezwaren zullen ontstaan gelet de ruimte op de kavels voor parkeren en de aard en schaal van de ontwikkeling in relatie tot verkeer aantrekkende werking.

**Tot slot**
Behandeling van een principeverzoek betreft een ambtelijke beoordeling van uw initiatief op basis van de door u aangeleverde gegevens. Aan de hand van actuele ruimtelijke wet- en regelgeving en beleidskaders wordt getoetst in hoeverre het initiatief haalbaar is. Wanneer u er vervolgens voor kiest om het initiatief in procedure te brengen, zal blijken of daadwerkelijk medewerking kan worden verleend. Dit is onder meer afhankelijk van de bestuurlijke besluitvorming door het college van B&W en/of de gemeenteraad en eventuele reacties van derden. U kunt daarom geen rechten ontlenen aan de uitkomst van dit principeverzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Bedrijfsvoering

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

**Laan nieuwer Amstel 1**

**Postbus 4**

**1180 BA Amstelveen**

**T** (020) 540 49 11
**F** (020) 540 45 59

[redacted]

**I** www.amstelveen.nl/www.aalsmeer.nl

*Aanwezig op: maandag, dinsdag en donderdag*

Onze ambtelijke organisatie werkt voor twee gemeenten: Amstelveen en Aalsmeer.

Beide gemeenten zijn bestuurlijk zelfstandig.

# Bijlage 2 Watertoets

# Watertoets
## Hornweg Aalsmeer

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0485059.100
10 juni 2024

www.anteagroup.nl

# Watertoets

## Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
10 juni 2024


## Auteurs
M.J. de Boer


## Opdrachtgever
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen


## Gecontroleerd
A. Schuphof


| datum | beschrijving | vrijgave |
|---|---|---|
| 10 juni 2024 | watertoets | Antea Group |

# Inhoudsopgave

**1. Inleiding 4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel 4
1.3 Leeswijzer 4

**2. Huidige situatie 5**
2.1 Locatie 5
2.2 Maaiveldhoogte 5
2.3 Bodemopbouw 6
2.3.1 Regionale bodemopbouw op basis van REGIS II 6
2.3.2 Regionale bodemopbouw Holocene deklaag 7
2.3.3 Lokale bodemopbouw 7
2.4 Oppervlaktewater en waterkeringen 8
2.5 Grondwater 10
2.5.1 Peilbuisgegevens 10
2.5.2 Kwel/Infiltratie 11
2.6 Grondwateronttrekkingen 12
2.7 Drinkwaterwinning 12
2.8 Bodemdaling 12
2.9 Kans grondwateroverlast bij de ontwikkeling 13
2.10 Wateroverlast 13
2.11 Overstromingen 14
2.12 Riolering 15
2.13 Hittestress 15

**3. Beleid en wetgeving 16**
3.1 Europees en nationaal 16
3.2 Provincie Noord-Holland 18
3.3 Hoogheemraadschap van Rijnland 18
3.4 Gemeente Aalsmeer 20

**4. Toekomstige situatie 22**
4.1 Voorgenomen ontwikkeling 22
4.2 Waterberging 22
4.3 Watersysteem 23
4.4 Grondwater 24
4.5 Hemelwaterafvoer 24
4.6 Vuilwaterafvoer 24
4.7 Waterkwaliteit 24
4.8 Waterkeringen 24
4.9 Klimaatadaptatie 24
4.10 Conclusie 25
4.11 Juridische borging 25

**5. Voorstel waterparagraaf 26**

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’. De beoogde woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, daarom dient het bestemmingsplan te worden herzien. Hierbij wordt rekening gehouden met actuele wet- en regelgeving, het vastgestelde gemeentelijk beleid en de wensen van de gemeente. Hiervoor worden verschillende omgevingsonderzoeken uitgevoerd, waaronder het doorlopen van het Watertoetsproces.

## 1.2 Doel

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerders (hier: Waterschap Aa en Maas) in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt. Hierbij wordt gekeken naar de huidige en toekomstige situatie en worden eventuele knelpunten in beeld gebracht en oplossingen aangedragen. Dit leidt tot een voorstel voor de waterparagraaf voor het bestemmingsplan.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de huidige situatie in het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft het vigerende beleid dat geldt voor het plangebied. Vervolgens is in hoofdstuk 4 de toekomstige situatie toegelicht, en in hoofdstuk 5 is de concept waterparagraaf opgenomen.

# 2. Huidige situatie

## 2.1 Locatie

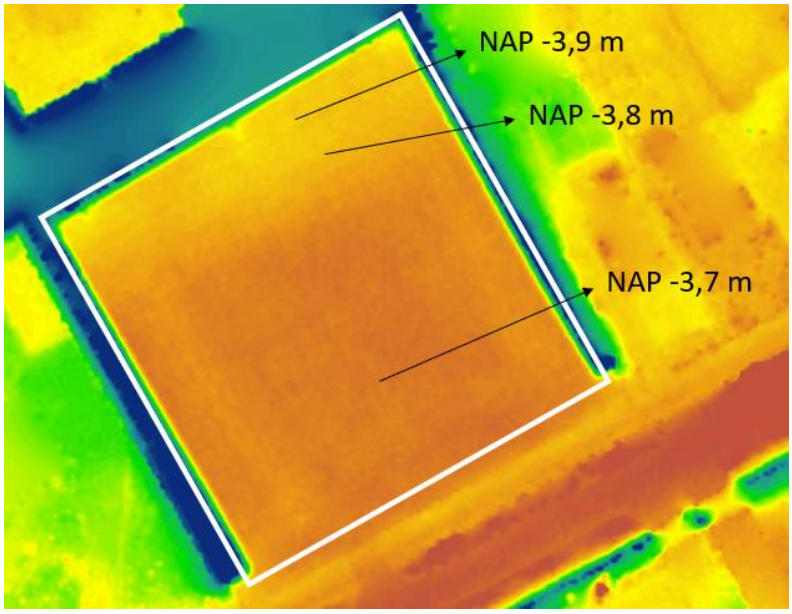
Het plangebied is gelegen tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. Het plangebied ligt oostelijk van de N201 en westelijk van de N231. In figuur 2-1 is de begrenzing van het plangebied in rood weergegeven. In de huidige situatie is het plangebied geheel onverhard en heeft het een agrarische functie.



Figuur 2-1: De locatie van het plangebied (bron: Luchtfoto NL 2022 © CycloMedia Technologie B.V.)

## 2.2 Maaiveldhoogte

Om de maaiveldhoogtes in het plangebied te analyseren is de AHN4-viewer geraadpleegd. Het plangebied is nagenoeg geheel vlak, het maaiveld varieert tussen NAP -3,9 m en NAP -3,7 m. In figuur 2-2 is een overzicht van de maaiveldhoogtes weergegeven.

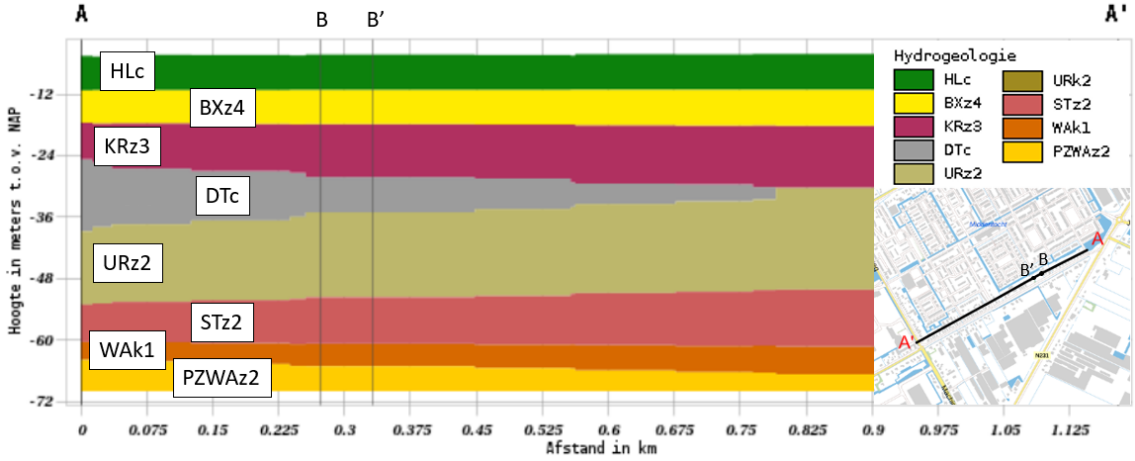



Figuur 2-2: Maaiveldhoogtes rondom het plangebied (wit omlijnd) (bron: AHN-viewer)

## 2.3 Bodemopbouw

### 2.3.1 Regionale bodemopbouw op basis van REGIS II

De diepere bodemopbouw is in figuur 2-3 weergegeven als hydrogeologisch profiel volgens REGIS II v2.2. In dit profiel zijn de lagen aangeduid als de stratigrafische eenheid waartoe zij behoren en de aard van de afzettingen waaruit zij bestaan. Het plangebied is gelegen tussen punten B en B'.

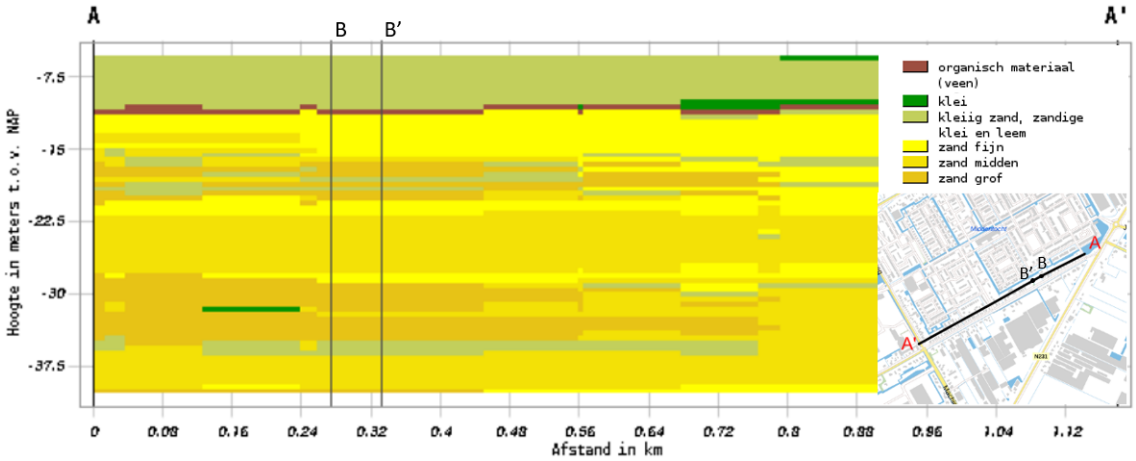



Figuur 2-3: Geohydrologische bodemopbouw (bron: DINOloket)

In figuur 2-3 is te zien dat de ondergrond ter plaatse van het plangebied tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag (HLc) bestaat. De Holocene deklaag bestaat uit afwisselende lagen van zand en klei, deze laag heeft dus wisselende doorlatendheden. Onder de Holocene deklaag liggen zandlagen behorende tot de formaties van Boxtel en Kreftenheye tot een diepte van ca. NAP -28 m. Deze zandlagen hebben een doorlatendheid variërend van 2,5 m/d tot 50 m/d. Vervolgens zijn tot een diepte van NAP -35 m gestuwde afzettingen aanwezig. Daaronder zijn zandlagen behorende tot de formaties van Urk en Sterksel aanwezig tot een diepte van NAP -60 m, met doorlatendheden variërend van 10 m/d tot 50 m/d. Van NAP -60 m tot NAP -65 m is een slecht doorlatende laag behorende tot de formatie van Waalre aanwezig, met een weerstand variërend van 100 tot 1.000 dagen.

### 2.3.2 Regionale bodemopbouw Holocene deklaag

Uit figuur 2-3 blijkt dat de bovenste laag tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag bestaat. BRO GeoTOP v1.5 is geraadpleegd op DINOloket om de bodemopbouw in deze Holocene deklaag te analyseren, deze is weergegeven in figuur 2-4. Het plangebied is gelegen tussen punten B en B'.

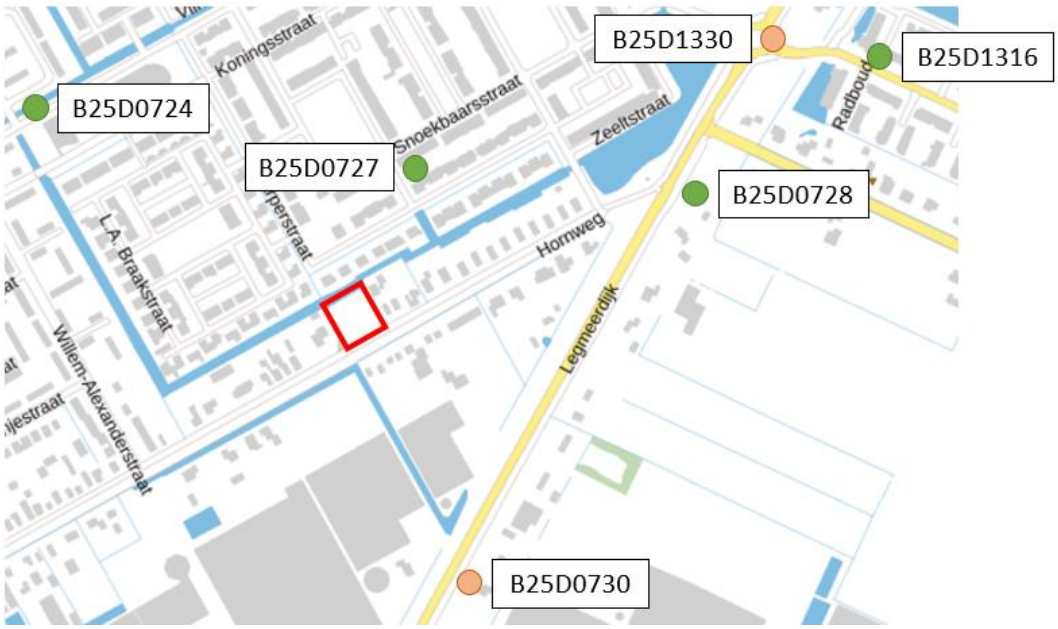



Figuur 2-4: Bodemopbouw van de Holocene deklaag (bron: DINOloket)

Uit het figuur blijkt dat de Holocene deklaag ter plaatse van het plangebied tot een diepte van ca. NAP -10,7 m bestaat uit kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder ligt tot ca. NAP -11,2 m een laag veen. De gestuwde afzettingen ter plaatse van het plangebied bestaan uit fijn, midden en grof zand, en kleiig zand, zandige klei en leem.

### 2.3.3 Lokale bodemopbouw

Voor de bodemopbouw zijn in DINOloket verschillende grondboringen geraadpleegd. De locaties van de boringen zijn weergegeven in figuur 2-5, het plangebied is rood omkaderd. Ondiepe boringen (tot ca. NAP -11 m) zijn weergegeven in groen, diepe boringen (tot ca. NAP -140 m) zijn weergegeven in oranje.

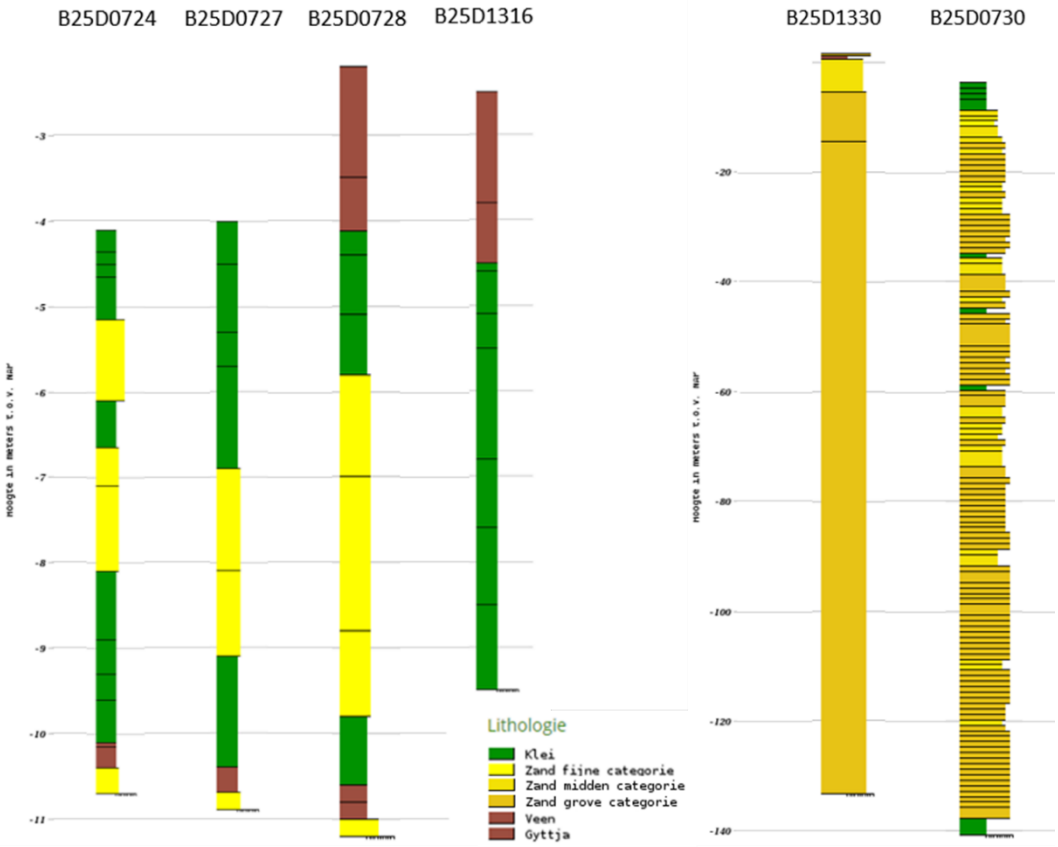



Figuur 2-5: Locaties van de grondboringen (bron: DINOloket)

De bodemprofielen van de grondboringen zijn weergegeven in figuur 2-6, met links de ondiepe boringen en rechts de diepe boringen.

In de ondiepe boringen is te zien dat de bovengrond bestaat uit een kleilaag variërend in dikte van 1 tot 5 meter. Bij de twee oostelijke boringen (B25D0728 en B25D1316) ligt boven de kleilaag een veenlaag met een dikte van 2 meter. Onder de kleilaag ligt een zandlaag variërend in dikte van 2 tot 4 meter, bij de meest westelijke boring (B25D0724) is een kleilaag aanwezig tussen de zandlagen. Onder de zandlaag zijn vervolgens een kleilaag, veenlaag en zand aanwezig.

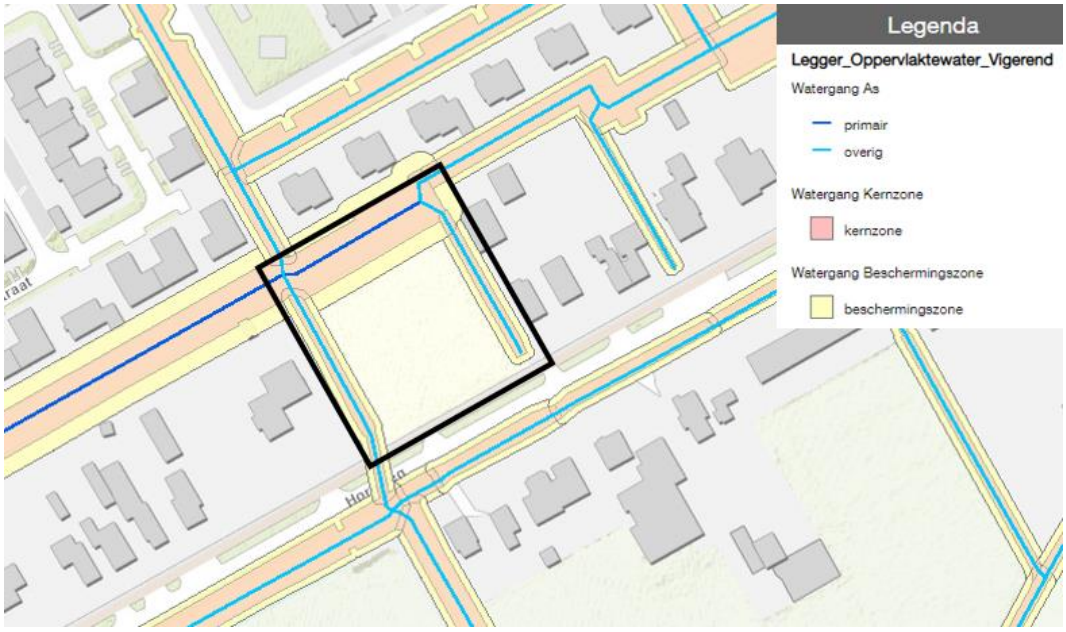
In de diepe boringen is te zien dat de diepe ondergrond voornamelijk bestaat uit zand, van wisselende categorie. In de zuidelijke boring (B25D0730) zijn enkele kleilagen aanwezig, zowel in de bovengrond als in de diepere ondergrond.




Figuur 2-6: Bodemprofielen van de lokale boringen (bron: DINOloket)

## 2.4 Oppervlaktewater en waterkeringen

Aan drie zijden van het plangebied zijn oppervlaktewateren gelegen, zie figuur 2-7. In de figuur is het plangebied zwart omkaderd. Ten noorden van het plangebied ligt een primaire watergang, aan de oost- en westzijde van het plangebied liggen overige watergangen.



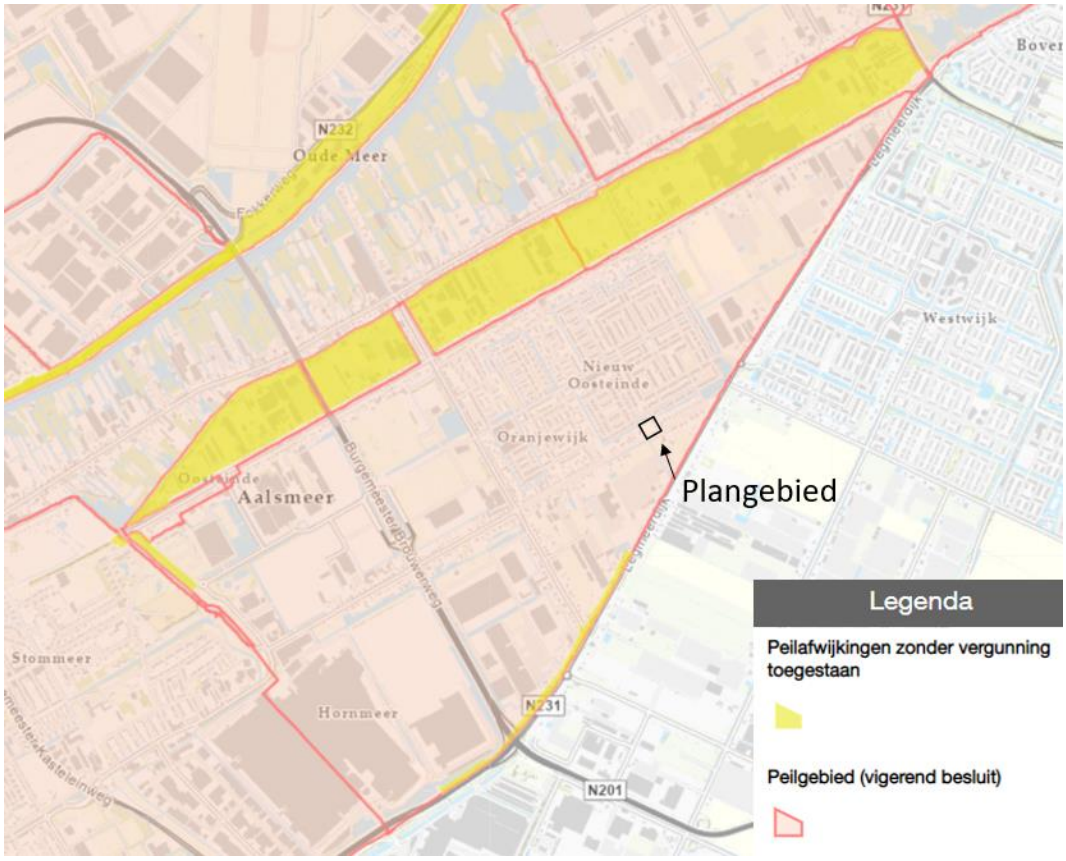

Figuur 2-7: Oppervlaktewateren nabij het plangebied (bron: Legger Hoogheemraadschap van Rijnland)

Het plangebied is niet gelegen binnen een primaire of regionale waterkering. Wel is ca. 200 m ten zuidoosten van het plangebied een polderkade aanwezig, zie figuur 2-8. In de figuur is het plangebied zwart omkaderd.




Figuur 2-8: Regionale waterkering nabij het plangebied (bron: Legger Hoogheemraadschap van Rijnland)

Het plangebied is in een peilgebied gelegen. Het peilgebied betreft PBS_GH-170.00 en heeft een zomerpeil van NAP -5,02 m en een winterpeil van NAP -5,12 m. In figuur 2-9 is het peilgebied weergegeven, met daarin zwart omkaderd het plangebied.

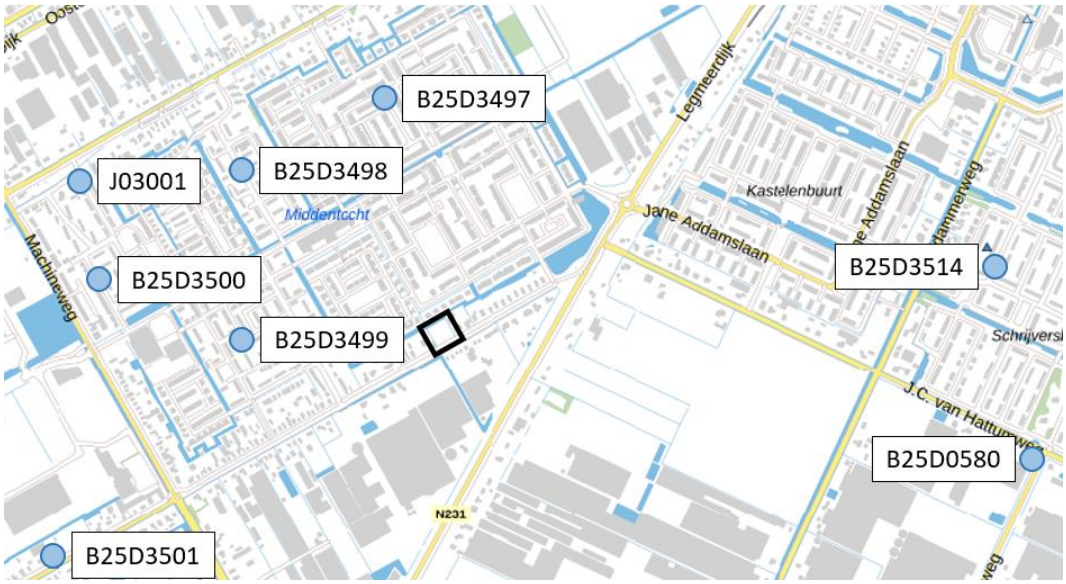



Figuur 2-9: Peilgebied van het plangebied (bron: Hoogheemraadschap van Rijnland)

## 2.5 Grondwater

### 2.5.1 Peilbuisgegevens

Via DINOloket en Waternet zijn peilbuisdata in de nabije omgeving geraadpleegd. Binnen het plangebied bevinden zich geen peilbuizen, de dichtstbijzijnde peilbuizen bevinden zich op ca. 500 m tot 1.400 m van het plangebied. In figuur 2-10 zijn de locaties van de peilbuizen weergegeven, het plangebied is zwart omkaderd. Op basis van de peilbuisdata zijn de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG), Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de Gemiddelde Grondwaterstand (GG) berekend, hiervoor is het programma Menyanthes gebruikt.




Figuur 2-10: Locaties van de peilbuizen nabij het plangebied (bron: DINOloket en Waternet)

De peilbuisgegevens zijn in tabel 2-1 weergegeven. Peilbuizen B25D0580 en B25D3514 zijn gelegen buiten de grens van het waterschap, daarom wordt er vanuit gegaan dat daar andere streefpeilen gelden. De overige peilbuizen liggen in hetzelfde peilgebied als het plangebied en geven daarom een goede indicatie van de grondwaterfluctuaties. Ter plaatse van het plangebied zal het grondwater beïnvloed worden door het omliggende oppervlaktewater, met wat opbolling onder het perceel. De grondwaterstanden fluctueren heel snel. De minimale drooglegging (afstand tussen maaiveld en oppervlaktewaterpeil) bedraagt ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm is de resulterende grondwaterstand ca. 0,8 à 0,9 m -mv.

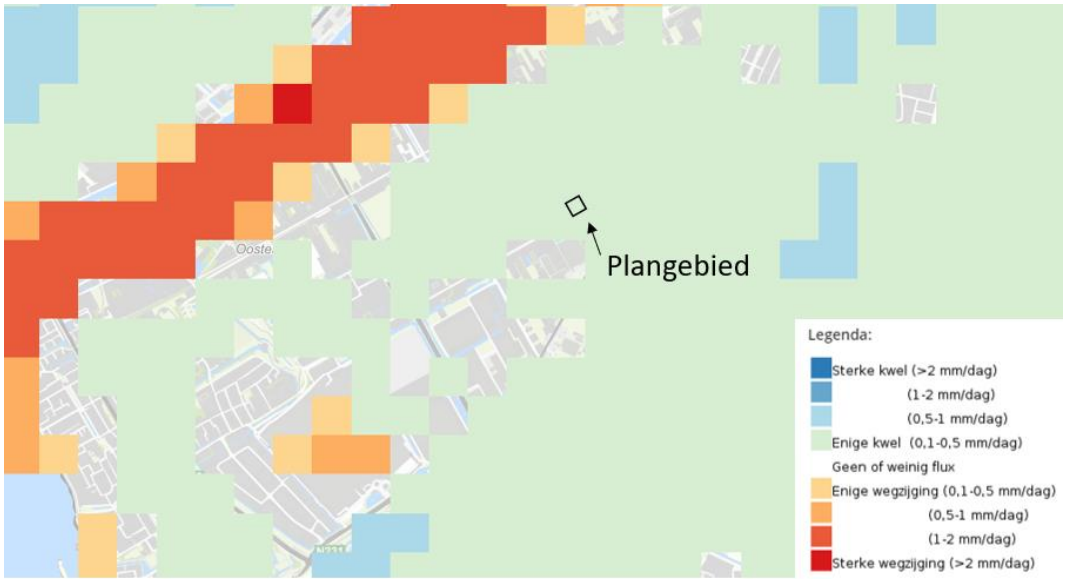
Tabel 2-1: Meetgegevens en grondwaterstatistieken van de peilbuizen (bron: DINOloket en Waternet)

| Peilbuis | Maaiveld [m+NAP] | Meetreeks | Filterstelling [m+NAP] | GLG [m+NAP] | GG [m+NAP] | GHG [m+NAP] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| B25D3497 | -3,64 | 2016-2020 | -4,58 tot -5,58 | -4,58 | -4,38 | -4,17 |
| B25D3498 | -3,97 | 2016-2019 | -4,77 tot -5,77 | -5,04 | -4,96 | -4,87 |
| B25D3499 | -4,04 | 2016-2020 | -6,11 tot -7,11 | -4,96 | -4,73 | -4,49 |
| B25D3500 | -3,97 | 2016-2018 | -4,45 tot -5,45 | -4,85 | -4,63 | -4,43 |
| B25D3501 | -3,45 | 2016-2020 | -5,47 tot -6,47 | -4,85 | -4,51 | -4,2 |
| J03001 | -3,87 | 1980-2022 | -8,48 tot -9,48 | -4,95 | -4,74 | -4,56 |

Op de luchtfoto zijn uitstroom pijpen zichtbaar aan de noordzijde van het perceel. Dit duidt op de aanwezigheid van drainage.

### 2.5.2 Kwel/Infiltratie

In de klimaateffectatlas is een kaart beschikbaar van kwel- en infiltratiegebieden, zie figuur 2-11 voor deze kaart van de regio rond Aalsmeer. Hieruit blijkt dat het plangebied in een gebied met enige kwel ligt, met een flux van 0,1 tot 0,5 mm/d.



Figuur 2-11: Kwel en infiltratie (bron: klimaateffectatlas)

## 2.6 Grondwateronttrekkingen

Op basis van de WKO-tool is in de omgeving van het plangebied één grondwateronttrekking aanwezig, deze bevindt zich ca. 225 m ten oosten van het plangebied. Daarnaast zijn er gesloten bodemenergiesystemen en een open bodemenergiesysteem aanwezig ca. 75 tot 275 m oostelijk van het plangebied. In figuur 2-12 zijn de locaties weergegeven.



Figuur 2-12: Grondwateronttrekkingen nabij het plangebied (bron: WKO-tool)

## 2.7 Drinkwaterwinning

Het plangebied is niet in een grondwaterbeschermings- of waterwingebied gelegen op basis van de grondwaterbeschermingsgebieden kaart van de Atlas Leefomgeving.

## 2.8 Bodemdaling

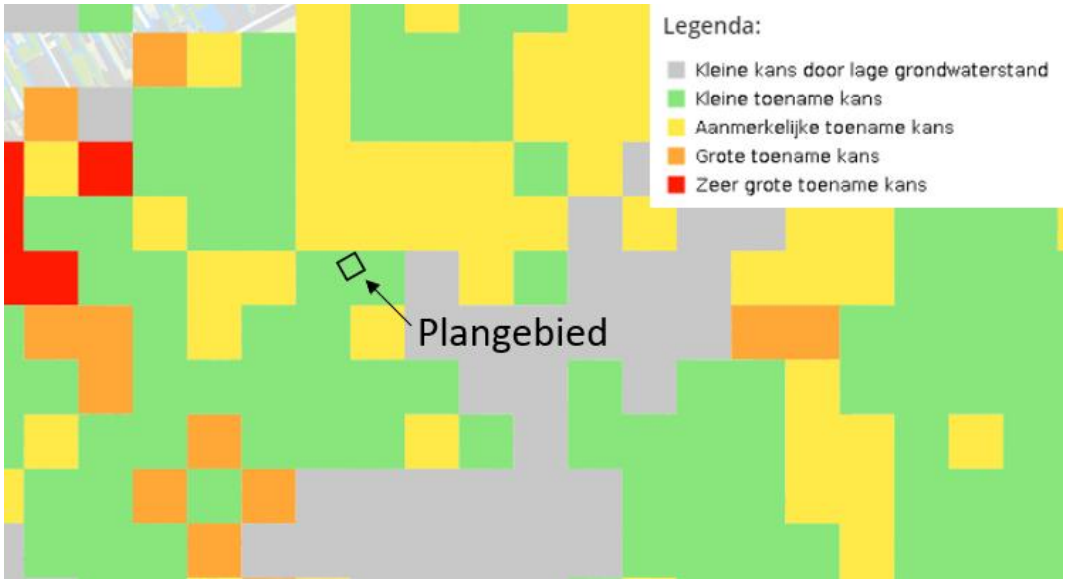
Op basis van de bodemdalingskaart van de Atlas Leefomgeving bedraagt de bodembeweging in het plangebied -0,5 tot -1 mm/j, er is dus geringe bodemdaling in het plangebied. Dit is weergegeven in figuur 2-13.



Figuur 2-13: Bodembeweging in de regio nabij Aalsmeer (bron: Atlas Leefomgeving)

## 2.9 Kans grondwateroverlast bij de ontwikkeling

In de klimaateffectatlas van Nederland is een overzicht weergegeven van het risico van grondwateroverlast bij ontwikkelingen. Deze kaart toont de mate waarin de kans op grondwateroverlast voor stedelijke functies (gebouwen, infrastructuur, tuinen en groenvoorziening) toeneemt tussen nu en 2050. De kaart zegt alleen iets over de verandering tot 2050 en niets over het voorkomen van overlast in de huidige situatie. In figuur 2-14 is de kans van voorkomen van grondwateroverlast in de regio nabij het plangebied opgenomen. Hierin is te zien dat ter plaatse van het plangebied een kleine toename van de kans op grondwateroverlast aanwezig is.



Figuur 2-14: Kans toename grondwateroverlast bij ontwikkelingen in 2050 (bron: klimaateffectatlas)

## 2.10 Wateroverlast

Korte, hevige buien zullen naar verwachting steeds vaker voorkomen. Wateroverlast is bij deze extreme buien niet te voorkomen. Het is daarom niet de vraag of, maar vooral waar de wateroverlast zal optreden, en welke gevolgen te verwachten zijn. De basiskaart wateroverlast van de klimaateffectatlas geeft inzicht waar

wateroverlast kan optreden bij hevige neerslag. Deze kaart laat het resultaat zien van een stresstest voor de bebouwde kommen. De kaart maakt inzichtelijk waar wateroverlastlocaties kunnen ontstaan na een extreme bui van 100 millimeter in 2 uur. In de modellering is alleen de stroming over maaiveld meegenomen, afvoer via riolering en open water dus niet. De resultaten geven een indicatie van de te verwachten overlastlocaties bij hevige neerslag.

De basiskaart wateroverlast nabij het plangebied is weergegeven in figuur 2-15. Uit deze kaart kan afgeleid worden dat enkel bij de watergangen wateroverlast plaatsvindt. Echter dient opgemerkt te worden dat deze kaart gemaakt is voor het plangebied in de huidige volledig onverharde situatie. In de toekomstige situatie zal een deel van het plangebied verhard zijn, dit zal leiden tot meer wateroverlast.

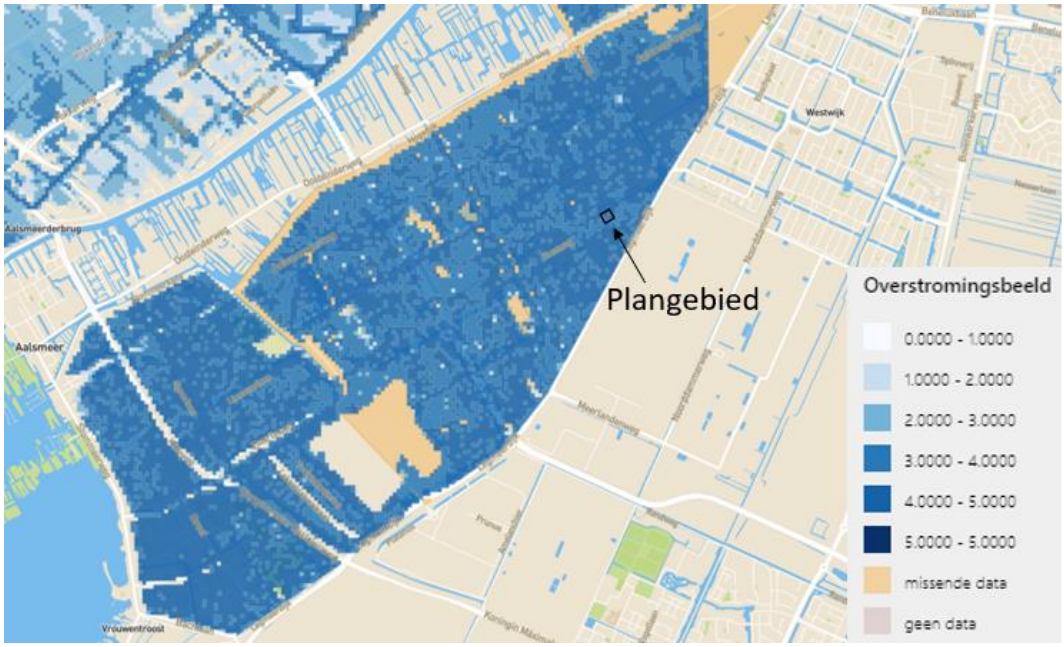



Figuur 2-15: Wateroverlast nabij het plangebied (bron: klimaateffectatlas Hoogheemraadschap van Rijnland)

## 2.11 Overstromingen

De kans op een overstroming verschilt per gebied en is afhankelijk van de doorbreekkans van de waterkeringen. Of een plek in het achterland nat wordt na een dijkdoorbraak is afhankelijk van de hoogte en inrichting van het gebied. De basiskaarten van overstromingsbeelden van de klimaateffectatlas brengen het overstroombaar gebied in kaart. Daarbij wordt ook een beeld gegeven van de maximale waterdieptes die kunnen optreden.

Het overstromingsbeeld als gevolg van een doorbraak van de regionale waterkering is weergegeven in figuur 2-16, met daarin aangegeven waar het plangebied zich bevindt. Ter plaatse van het plangebied moet bij een doorbraak van de regionale waterkering rekening worden gehouden met een overstromingsdiepte van 2 tot 4 meter.



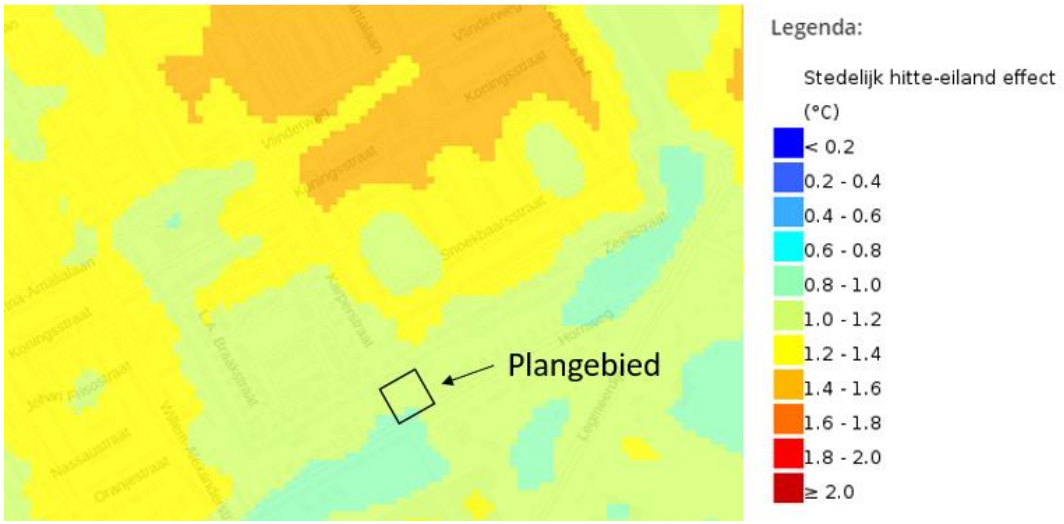

Figuur 2-16: Overstromingskans bij het plangebied bij een doorbraak van de regionale waterkering (bron: klimaateffectatlas Hoogheemraadschap van Rijnland)

## 2.12 Riolering

Er is niets bekend over de riolering ter plaatse van het plangebied. Aangezien de naastgelegen bebouwing uit de jaren ’30 stamt wordt er van uitgegaan dat er een gemengd rioleringsstelsel aanwezig is in de omgeving.

## 2.13 Hittestress

Klimaatverandering leidt niet alleen tot extremere buien, maar ook tot meer hittegolven. Vanwege het hitte-eiland effect is de hittestress in stedelijk gebied gemiddeld hoger dan in het omliggende landelijk gebied. In Figuur 2-17 is het stedelijk hitte-eiland effect in de regio nabij het plangebied weergegeven. Ter plaatse van het plangebied bedraagt het hitte-eiland effect 0,8 tot 1,2 °C. Bebouwing draagt bij aan het hitte-eiland effect, water en groen verlagen het hitte-eiland effect.




Figuur 2-17: Hitte-eiland effect nabij het plangebied (bron: klimaateffectatlas Hoogheemraadschap van Rijnland)

# 3. Beleid en wetgeving

## 3.1 Europees en nationaal

**Waterwet**
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet richt zich op de zorg voor waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterfuncties (zoals de drinkwatervoorziening). De wet biedt de basis voor het stellen van normen ten aanzien van deze onderwerpen. Verder bevat de wet regelingen voor het beheer van water. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning.

De Wet gemeentelijke watertaken is onderdeel van de Waterwet. In deze Wet heeft de gemeente de zorgplicht gekregen voor:

- Het doelmatig inzamelen en verwerken van overtollig afvloeiend hemelwater;
- Het doelmatig nemen van maatregelen in openbaar gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

In de Wet milieubeheer is de derde zorgplicht voor de gemeente opgenomen. De gemeente dient zorg te dragen voor het inzamelen transporteren van stedelijk afvalwater.

**Omgevingswet 2024**
Op 1 januari 2024 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. In de Omgevingswet wordt de leefomgeving op een andere manier benaderd dan voorheen, waarbij wordt ingezet op een duurzame economische structuur met borging van de kwaliteit en veiligheid daarvan. In de Omgevingswet worden de wetgeving en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu natuur en water gebundeld. Deze wet regelt daarmee het beheer en de ontwikkeling met minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk. Ingezet wordt op integraliteit, vertrouwen en participatie van alle belanghebbenden. De wet krijgt vorm in de omgevingsvisie, waarbij de huidige provinciale plannen komen te vervallen en worden geïntegreerd in deze visie.

**Wet ruimtelijke ordening en de watertoets**
De watertoets is per 1 november 2003 wettelijk verplicht (en vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening). De watertoets betekent dat ruimtelijke plannen (waaronder bestemmingsplannen) die vanaf deze datum ter inzage worden gelegd, voorzien moeten zijn van een waterparagraaf. Ruimtelijke plannen van de initiatiefnemer (bijv. gemeente of projectontwikkelaar) worden overlegd met de waterbeheerder.

In de waterparagraaf geeft de initiatiefnemer aan welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant. In geval van locatiekeuzes en bij herinrichting van bestaand bebouwd gebied geeft de initiatiefnemer expliciet aan welke rol de kosten en risico's van verdroging, verzilting, overstroming en overlast hebben gespeeld bij de besluitvorming. De waterparagraaf grijpt zichtbaar terug op de afsprakennotitie en het wateradvies.

**Nationaal Water Programma 2022-2027**
Het Nationaal Water Programma 2022-2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021. Met de samenvoeging van deze twee plannen wordt geanticipeerd op de Omgevingswet, waarin het programma als een van de instrumenten is opgenomen. Het Nationaal Water Programma bevat:

- Een uitwerking van het te voeren beleid (inclusief het nationale ruimtelijke en ecologische beleid) voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer en de bescherming of het behoud van water;

- Maatregelen vanwege nationale belangen en om wateropgaven te bereiken en daaraan te blijven voldoen.

**Nationaal Bestuursakkoord Water**
Met het NBW-Actueel (2008) onderstrepen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord. Een actualisatie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) uit 2003 komt voort uit de invoering van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), de noodzaak tot de aanscherping van een aantal begrippen en het beschikbaar komen van nieuwe klimaatscenario's.

**Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt perspectief gegeven om grote opgaven aan te pakken, ons land samen mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden.

In de NOVI wordt een nieuwe aanpak voorgesteld die focust op integrale samenwerking waarin een zorgvuldige afweging van belangen gemaakt wordt en waar ruimte is voor klimaatadaptatie en de energietransitie. De nieuwe aanpak krijgt vorm door het geven van toekomstperspectieven, de nationale belangen en de daaruit voortkomende opgaven. Voor de opgaven is een prioritering opgesteld van:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio’s;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk beleid.

**Kaderrichtlijn Water (KRW)**
Door de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft Nederland een resultaatsverplichting voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en ecologie van grond- en oppervlaktewatersystemen. Voor grote wateren of watersystemen, de zogenaamde KRW-waterlichamen, zijn hiertoe doelen opgesteld. De (bindende) maatregelen om de doelen te bereiken zijn vastgelegd in de stroomgebiedsplannen. Voor de overige wateren geldt minimaal het stand-still principe. Waterbeheerders mogen hiervoor zelf aanvullende doelen opstellen.

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schets het Rijk de ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Hierbij wordt ingezet op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig land.

**Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie**
Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie (DPRA) is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. Het Deltaplan versnelt en intensiveert de aanpak van wateroverlast, droogte en de gevolgen van overstromingen. In het plan staan concrete acties en doelen voor de verantwoordelijke overheden.

De kern van de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie is dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht. Overheden gaan ervoor zorgen dat schade door hittestress, wateroverlast, droogte en overstromingen zo min mogelijk toeneemt en besteden daar aandacht aan bij de ontwikkelingen als: de aanleg van nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, het opknappen van bestaande bebouwing, vervanging van rioleringen en wegonderhoud.

**Metropoolregio Amsterdam**
De Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 30 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. De MRA-samenwerking bundelt de overheidskracht binnen de regio en de samenwerking met partijen op gemeentegrens-overstijgende onderwerpen die raken aan de internationale concurrentiepositie en leefkwaliteit van de regio. Daarbij zijn economische ontwikkeling,

ruimtelijke ordening en mobiliteit voor de hand liggende onderwerpen, net als de met deze onderwerpen verweven thema's als wonen, landschap, energietransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie, toerisme, cultuur en voorzieningen. Klimaatadaptatie stelt hogere eisen aan waterbeheer en vraagt meer ruimte voor waterberging.

## 3.2 Provincie Noord-Holland

**Omgevingsvisie NH2050**
In de Verkenningen NH2050 zijn acht hoofdthema's van trends en ontwikkelingen, met hun kernopgaven, geformuleerd. Deze hoofdthema's zijn: Klimaatverandering bedreigt onze leefomgeving; Bodem, water en luchtkwaliteit; Biodiversiteit; Economische transitie; Energietransitie; Mobiliteit; Verstedelijking; en Landschap.

Provincie Noord-Holland heeft ten opzichte klimaatverandering de volgende ambities:

- Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland;
- Ontwikkeling van een richten stad, land en infrastructuur klimaatbestendig en waterrobuust;
- Overal wordt voldaan aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier;
- Alle nieuwe ruimtelijke (her)ontwikkelingen doorlopen een klimaatstresstest.

**Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027**
Het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027 werd vastgesteld door Provinciale Staten op 31 januari 2022. Het programma is opgesteld in overleg met gemeenten, waterbeheerders, drinkwaterbedrijven, veiligheidsregio's en aangrenzende provincies. Met dit programma wordt invulling gegeven aan het waterbeleid in Omgevingsvisie NH 2050 voor zover het uitvoering van Europese richtlijnen over water betreft. Een goede waterkwaliteit, duurzaam voorraadbeheer en bescherming tegen overstroming zijn de centrale elementen van het programma. Voor de deelprogramma's oppervlaktewater, grondwater en overstromingsrisico's is uitgewerkt welke doelen de provincie wil bereiken en hoe hieraan een bijdrage wordt geleverd met een breed pakket aan maatregelen. Daarbij wordt extra aandacht besteed aan natuurgebieden, drinkwaterwinningen en zwemwateren, die volgens Europese richtlijnen worden beschermd vanwege de specifieke eisen die hier gelden

De doelen van de provincie zijn:

- Een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater;
- Een goede ecologische en chemische toestand;
- Voldoende waterkwantiteit en kwaliteit voor de natuur;
- Het regionale waterkeringen voldoen uiterlijk 2050 aan de veiligheidsnorm;
- Veiligheid door klimaat adaptieve maatregelen.

**Watervisie 2021 en Uitvoeringsprogramma 2016-2021**
In de Watervisie van de Provincie Noord-Holland zijn de ambities uiteengezet betreffende water, en wordt gekeken naar hoe het waterbeleid eruitziet op de lange termijn en waar de prioriteit voor de planperiode 2016-2021 liggen. De uitwerking van deze visie zijn opgesteld in het uitvoeringsprogramma. Dit programma wordt jaarlijks geactualiseerd, en geeft inzicht in de uit te voeren acties. Voor de periode wordt ingezet op innovatie en samenwerking met andere overheden (gemeenten, waterschappen) en ondernemers.

## 3.3 Hoogheemraadschap van Rijnland

**Waterbeheerplan 2022-2028**
Op 6 oktober 2021 heeft het algemeen bestuur van Rijnland het waterbeheerplan (WBP6) vastgesteld. In het Waterbeheerplan (WBP) geeft het hoogheemraadschap aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op het meebewegen met water in plaats van het strijden tegen water. De zes hoofddoelen zijn waterveiligheid, voldoende water, schoon en gezond water, waterketen, Rijnland duurzaam en circulair, en Rijnland klimaatadaptief. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijke toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te

onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomst vast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelstijging. Schoon en gezond water is gericht op het verbeteren van de ecologische en chemische waterkwaliteit voor inwoners, bedrijven en natuur. Voor het doel waterketen richt Rijnland zich erop de afvalwaterketen te optimaliseren en het afvalwater te zuiveren door minder energie en grondstoffen te gebruiken. Voor het doel 'Rijnland duurzaam en circulair' werkt het hoogheemraadschap om de kringloop van grondstoffen, water en energie te sluiten, energie te besparen, en biodiversiteit te versteken. Voor het doel 'Rijnland klimaatadaptief' is water meer sturend in de ruimtelijke ordening. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

**Keur en Beleidsregels**
Rijnland is verantwoordelijk voor het waterbeheer, inclusief de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) en de waterstaatkundige veiligheid in het beheergebied. Om haar taak uit te kunnen oefenen maakt het hoogheemraadschap onder andere gebruik van de keur. In de keur staan regels ter bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken (zoals stuwen en gemalen). Zo is in de keur geregeld welke handelingen en activiteiten in en nabij watergangen, waterkeringen en waterbergingsgebieden niet zijn toegestaan zonder vergunning. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft op 13 mei 2020 de meest recente Keur en de daarbij behorende uitvoeringsregels vastgesteld.

In de keur staat vermeld dat vanaf een toename van verhard oppervlak van 500 $m^2$ of meer compensatie moet worden toegepast en een meldplicht vereist is. Bij een toename in verharding van 5.000 $m^2$ of meer geldt een vergunningplicht. In principe moet voor elke nieuw aangelegde verharding compenserend oppervlaktewater worden gegraven. Dit moet minimaal 15% van de toename aan verharding zijn.

Het plangebied bevindt zich in kwelgevoelig gebied. In dit gebied gelden de volgende voorschriften uit de Uitvoeringsregels:

- Conform uitvoeringsregel 10 Objecten in de beschermingszone van watergangen geldt een zorgplicht met erkende maatregel voor het plaatsen van objecten in de beschermingszone van een overige watergang of voor het aanbrengen van straatmeubilair en/of beplanting in de beschermingszone van een primaire watergang. Voor het plaatsen van overige objecten in de beschermingszone van een primaire watergang geldt een vergunningplicht. De beschermingszone van een primaire watergang bedraagt 5 meter, de beschermingszone van overige watergangen bedraagt 2 meter.
- Conform uitvoeringsregel 19 Bouwen geldt de Algemene regel zonder meldplicht voor het plaatsen van heipalen en damwanden in kwelgevoelig gebied. Het uitvoeren van werkzaamheden en het plaatsen van damwanden is toegestaan, wanneer:
    - Grondverdringende heipalen of damwanden zonder verzwaarde punten door middel van heien, voren, schroeven of trillen in de grond worden gebracht;
    - De bovenzijde van de damwanden minimaal 0,50 m boven de stijghoogte van het diepere grondwater is gelegen.
- Conform Uitvoeringsregel 20 Grondverzet geldt dat bij een ontgraving van meer dan 1,5 m onder het maaiveld of een sleufloze boring van meer dan 2,5 m onder maaiveld dat er moet worden voldaan aan de Algemene regel met maatwerkvoorschrift (artikel 4):
    - Grondverzet in kwetsbare kwelgebieden is toegestaan, wanneer voorkomen wordt dat kwel en/of verzilting toeneemt:
        - Er moet bij elk ontgravingsniveau sprake zijn van een verticale bodemstabiliteit, waarbij het opbarstrisico conform NEN-6740 bepaald moet worden en door middel van metingen aangetoond moet worden.
        - Als niet aan bovenstaande voldaan wordt, moet dit direct aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving gemeld worden.
    - De maatwerkvoorschriften moeten voorafgaand aan de werkzaamheden met de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap van Rijnland worden afgestemd.
- Conform uitvoeringsregel 27 Alternatieve waterbergingen geldt een vergunningplicht wanneer een nieuwe alternatieve waterberging aangelegd wordt ter compensatie van het aanbrengen van

verharding. Indien de nieuwe alternatieve waterberging niet ter compensatie van het aanbrengen van verharding aangelegd wordt, geldt een zorgplicht met erkende maatregel.

## 3.4 Gemeente Aalsmeer

**Gebiedsvisie 2020**
De Gebiedsvisie 'Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit' legt tot 2020 de koers voor de ruimtelijke ontwikkeling van de Gemeente Aalsmeer vast. Deze koers is ontwikkeld in samenwerking met bewoners, bedrijven en instellingen; deze koers is vervolgens op 26 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad.

Groen en water vertonen weinig structuur in de gemeente, op zowel gemeentelijk niveau als op wijkniveau hebben groen en water een onsamenhangend karakter. Met name in en rond de woongebieden is relatief weinig gebruiksgroen en water aanwezig voor de inwoners. Bekend is dat groen en water in de woonomgeving belangrijke aspecten vormen voor de kwaliteit van het wonen. Ook het dorpse karakter hangt samen met dit groen / blauwe karakter. Verder blijkt vanuit de inwoners ook de wens dat de waterrecreatie dient aan te sluiten bij de dorpse schaal van Aalsmeer. Een belangrijk aspect is dat open ruimtes, water en groen voor iedereen beleefbaar moeten zijn.

Op het gebied van duurzaamheid zijn regionale en lokale afspraken gemaakt. Zo bepaalt Energieneutraal 2040, het klimaatbeleid en het duurzaamheidsbeleid hoe Aalsmeer omgaat met duurzaamheid. De gemeente kiest voor duurzame stedenbouw en duurzaam bouwen. Belangrijke elementen hierbij zijn:

- Hergebruik van reeds aanwezige materialen;
- Gebruik van zonne-energie;
- Toepassing van zo duurzaam mogelijke bouwmaterialen;
- Zo gering mogelijke belasting van het oppervlaktewater;
- Inzet van regenwater;
- Afbraak van schadelijke stoffen binnen het eigen terrein;
- Onnodig gebruik van energie voorkomen;
- Efficiënte bedrijfsopzet.

**Gemeentelijk Rioleringsplan Aalsmeer 2021-2026**
Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) legt vast wat de gemeente wil bereiken en wat de rolverdeling is tussen overheid en bewoners/ondernemers ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater. Het GRP vervult vier hoofdfuncties:

1. Kader gemeentelijke watertaken
    - Overzicht beleidskeuzes en ambities ten aanzien van stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater
2. Interne afstemming
    - Met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie en met onze waterpartners
3. Externe afstemming
    - Met bewoners en ondernemers
4. Continuïteit en voortgangsbewaking
    - Vanwege de relatief lange levensduur van stedelijke watervoorzieningen en kapitaalintensieve investeringen is een lange termijn aanpak essentieel (begroting, investeringen en evaluatie)

De voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren wordt gehanteerd voor de omgang met hemelwater. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem.

Nieuwe rioleringssystemen en hemelwaterriolen (afkoppelprojecten) worden ontworpen op een maatgevende bui met een frequentie van eens per vijf jaar (bui 9 uit de kennisbank Riolering). Bij deze ontwerpbelasting mag er geen water-op-straat voorkomen.

Het bestaande rioleringssysteem wordt getoetst aan de hand van een maatgevende bui met een frequentie van eens per twee jaar (bui 8 uit de kennisbank Riolering). Ook hier mag geen water-op-straat voorkomen.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied (resultaatsverplichting). deze waterberging moet primair een plaats vinden in het oppervlaktewater (minimaal 10% van de planoppervlakte, dit is een eis van het Hoogheemraadschap van Rijnland).

# 4. Toekomstige situatie

In dit hoofdstuk wordt de toekomstige situatie toegelicht en wordt ingegaan op de verschillende aspecten die de voorgenomen ontwikkeling heeft ten aanzien van de waterhuishoudkundige gevolgen.

## 4.1 Voorgenomen ontwikkeling

BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). Een globale schets van het voorgenomen plan is weergegeven in figuur 2-1. De oranje vlakken zijn de woningen, de oranje lijnen zijn de scheidingen tussen de kavels, en de grijze lijnen zijn de kadastrale grenzen. Verdere ontwerpen zijn nog niet bekend.




Figuur 4-1: Voorgenomen plan

## 4.2 Waterberging

In het plangebied zullen drie woningen gerealiseerd worden. Elke woning heeft een bouwvlak van 125 m2. Daarnaast zullen er negen parkeerplaatsen komen van elk 6 m2, dit bedraagt in totaal 54 m2. Dit betekent dat in ieder geval 430 m2 van het plangebied verhard is. Het totale plangebied bedraagt 2.660 m2, waarvan 240 m2 water. Het Hoogheemraadschap van Rijnland gaat uit van 25% verharding van het plangebied (557 m2) naast de 430 m2 aan bebouwing en parkeerplaatsen. Dit tezamen komt neer op 987 m2 extra verharding. Hiervan dient 15%, te weten 148 m2, als compensatie van versnelde afvoer als open water uitgevoerd te worden, een en ander conform het beleid van Rijnland in het plangebied of daarbuiten.

De hoeveelheid watercompensatie is afhankelijk van de hoeveelheid toegenomen verharding. Er wordt daarom gerekend met drie scenario's, deze scenario's betreffen de hoeveelheid verharding naast de woning en parkeerplaatsen. Het is namelijk aannemelijk dat er extra verharding zal komen op de kavels, dit in de vorm van bijvoorbeeld schuurtjes, terrassen of paden. Hiervoor wordt gerekend met een scenario zonder extra verharding, en met een extra verharding ter grootte van 60%, 75% of 90% van de erfverharding (het oppervlak van de kavels minus de huizen). De benodigde watercompensatie voor deze scenario's is weergegeven in tabel 4-1.

Tabel 4-1: Benodigde watercompensatie conform beleid Hoogheemraadschap van Rijnland voor drie scenario's

| Scenario | Oppervlak in m² | Benodigde compensatie Rijnland in m² |
|---|---|---|
| Woningen & parkeerplaatsen | 430 | 64 |
| Woningen + 60% verhard & parkeerplaatsen | 1.659 | 249 |
| Woningen + 75% verhard & parkeerplaatsen | 1.967 | 295 |
| Woningen + 90% verhard & parkeerplaatsen | 2.274 | 341 |

Vanuit de gemeente Aalsmeer geldt als waterbergingseis dat 70 mm geborgen moet kunnen worden, primair in het oppervlaktewater. Dit gaat om minimaal 10% van de planoppervlakte (eis van het hoogheemraadschap). Dit komt overeen met **267 m²**.

De waterbergingseis van het waterschap voor het scenario met 90% toename erf verharding resulteert in een groter benodigd compensatie oppervlak. Omdat de uiteindelijke erf inrichting aan de toekomstige bewoners is wordt geadviseerd om rekening te houden met het worst-case scenario van 90% erfverharding. Deze benodigde compensatie hiervoor bedraagt **341 m²**. De waterberging kan gerealiseerd worden door water te graven op de uiteindes van de kavels. Door op het uiteinde van de kavels ca. 7,2 m te vergraven naar water wordt aan de waterbergingseis voldaan, zie figuur 4-2 (blauw gearceerd).




Figuur 4-2: Realisatie van de benodigde watercompensatie

## 4.3 Watersysteem

De ontwikkeling heeft invloed op de watergangen nabij het plangebied. Hemelwater wordt afgevoerd naar de watergangen, wat kan zorgen voor peilstijging. Vanwege de benodigde watercompensatie vanuit de gemeente

zal er extra water gegraven worden, dit zorgt voor uitbreiding van het bestaande watersysteem. De verwachting is dat dit extra wateroppervlak de afstromende hemelafvoer kan opvangen, dus dat er geen peilstijging plaats zal vinden.

## 4.4 Grondwater

Om het risico op grondwateroverlast te beperken dient de drooglegging voldoende te zijn. De drooglegging is de afstand tussen het oppervlaktewaterpeil en het maaiveld, voor het plangebied is dit ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm resulteert dit in een grondwaterstand van ca. 0,8 tot 0,9 m -mv.

Het is onbekend of er kelders of kruipruimtes gerealiseerd gaan worden. Eventuele kelderconstructies zullen te allen tijde grondwaterdicht aangelegd moeten worden. Het advies is om het bouwpeil te relateren aan de drooglegging.

## 4.5 Hemelwaterafvoer

Vanuit de gemeente wordt voor de omgang met hemelwater de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren gehanteerd. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem. Daarom wordt aangeraden om zo veel mogelijk oppervlak van het plangebied onverhard te laten, zodat hemelwater kan infiltreren. Indien infiltratie- of bergingsvoorzieningen aangelegd zullen worden, dienen deze boven de GHG aangelegd te worden.

## 4.6 Vuilwaterafvoer

De nieuwe bebouwing kan worden aangesloten op de bestaande riolering. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld. Hierover dient met de gemeente Aalsmeer te worden afgestemd.

## 4.7 Waterkwaliteit

Bij het verwerken (infiltreren of afvoeren) van afstromend hemelwater dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van het water. Tevens dient gewerkt te worden met niet-uitlogende materialen. Dit beide om te voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert.

Bij het graven van de watercompensatie moet de aanleg van de natuurvriendelijke oevers worden overwogen. Een natuurvriendelijke oever komt door de zuiverende werking ten goede aan de waterkwaliteit en bevordert de biodiversiteit.

## 4.8 Waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op primaire of regionale waterkeringen.

## 4.9 Klimaatadaptatie

Er zijn vanuit de gemeente en het waterschap geen eisen gesteld aan het realiseren van waterberging middels infiltratie of berging in de bodem. Omtrent klimaatadaptatie is dit echter wel aangeraden. Wegens klimaatverandering en toenemende periodes van droogte in de zomer is het waardevol om hemelwater te infiltreren of bergen in de bodem. Dit kan middels specifieke voorzieningen (bijv. groene daken of infiltratiekratten), maar het helpt ook al aanzienlijk om zo weinig mogelijk oppervlak in de tuinen verhard te maken. Tevens neemt de hittestress toe vanwege de toename aan verharding. Om dit te verlichten is het raadzaam om vegetatie aan te leggen in de tuinen. Vegetatie heeft daarnaast ook een positief effect op de biodiversiteit.

## 4.10 Conclusie

Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

## 4.11 Juridische borging

‘[De primaire watergang wordt op de plankaart aangeduid met de enkelbestemming oppervlaktewater. De overige watergangen worden niet als enkelbestemming op de plankaart opgenomen. Het aanleggen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in de regels mogelijk gemaakt op alle gronden.

# 5. Voorstel waterparagraaf

BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’. De beoogde woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, daarom dient het bestemmingsplan te worden herzien. Hierbij wordt rekening gehouden met nieuwe wet- en regelgeving en het vastgestelde gemeentelijk beleid. Hiervoor worden verschillende omgevingsonderzoeken uitgevoerd, waaronder het doorlopen van het watertoetsproces.

**Huidige situatie**
Het plangebied bevindt zich in Aalsmeer, tussen de Hornweg 293 en 309. Het plangebied ligt oostelijk van de N201 en westelijk van de N231. Het maaiveld varieert van ca. NAP -3,9 m tot ca. NAP -3,7 m. De bodem bestaat conform REGIS en GeoTOP tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag (HLc). De Holocene deklaag tot een diepte van ca. NAP -10,75 m uit kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder ligt tot ca. NAP -11,25 m een laag veen. Onder de Holocene deklaag liggen zandlagen behorende tot de formaties van Boxtel en Kreftenheye tot een diepte van ca. NAP -28 m. Deze zandlagen hebben een doorlatendheid variërend van 2,5 m/d tot 50 m/d. Vervolgens zijn tot een diepte van NAP -35 m gestuwde afzettingen aanwezig, deze bestaan uit fijn, midden en grof zand, en kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder zijn zandlagen behorende tot de formaties van Urk en Sterksel aanwezig tot een diepte van NAP -60 m, met doorlatendheden variërend van 10 m/d tot 50 m/d. Van NAP -60 m tot NAP -65 m is een slecht doorlatende laag behorende tot de formatie van Waalre aanwezig, met een weerstand variërend van 100 tot 1000 dagen. Conform lokale ondiepe boringen bestaat de bovengrond uit een kleilaag variërend in dikte van 1 tot 5 meter. Bij de twee oostelijke boringen ligt boven de kleilaag een veenlaag met een dikte van 2 meter. Onder de kleilaag ligt een zandlaag variërend in dikte van 2 tot 4 meter, bij de meest westelijke boring is een kleilaag aanwezig tussen de zandlagen. Onder de zandlaag zijn vervolgens een kleilaag, veenlaag en zand aanwezig. Conform lokale diepe boringen bestaat de diepe ondergrond voornamelijk uit zand, van wisselende categorie. In de zuidelijke boring zijn enkele kleilagen aanwezig, zowel in de bovengrond als in de diepere ondergrond.

De grondwaterstanden worden grotendeels bepaald door de oppervlaktewaterpeilen rondom het plangebied. De grondwaterpeilen fluctueren snel en hebben een bolling onder het perceel. In de huidige situatie is drainage aanwezig.

**Toekomstige situatie**
BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). Verdere ontwerpen zijn nog niet bekend.

**Waterberging**
In het plangebied zullen drie woningen gerealiseerd worden. Elke woning heeft een bouwvlak van 125 $m^2$. Daarnaast zullen er negen parkeerplaatsen komen van elk 6 $m^2$, dit bedraagt in totaal 54 $m^2$. Dit betekent dat in ieder geval 430 $m^2$ van het plangebied verhard is. Het totale plangebied bedraagt 2.660 $m^2$, waarvan 240 $m^2$ water.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland gaat uit van 25% verharding van het plangebied (557 m2) naast de 430 m2 aan bebouwing en parkeerplaatsen. Dit tezamen komt neer op 987 m2 extra verharding. Hiervan dient 15%, te weten 148 m2, als compensatie van versnelde afvoer als open water uitgevoerd te worden, een en ander conform het beleid van Rijnland in het plangebied of daarbuiten.

De hoeveelheid watercompensatie is afhankelijk van de hoeveelheid toegenomen verharding. Er wordt daarom gerekend met drie scenario’s, deze scenario’s betreffen de hoeveelheid verharding naast de woning en parkeerplaatsen. Het is namelijk aannemelijk dat er extra verharding zal komen op de kavels, dit in de vorm van bijvoorbeeld schuurtjes, terrassen of paden. Hiervoor wordt gerekend met een scenario zonder extra verharding, en met een extra verharding ter grootte van 60%, 75% of 90% van het oppervlak van de kavels minus de huizen. De benodigde watercompensatie voor deze scenario’s bedraagt 64 $m^2$ tot 341 $m^2$. Vanuit de

gemeente Aalsmeer geldt als waterbergingseis dat 70 mm geborgen moet kunnen worden, primair in het oppervlaktewater. Dit gaat om minimaal 10% van de planoppervlakte. Dit komt overeen met 267 $m^2$. De waterbergingseis van het waterschap resulteert in een groter benodigd compensatie oppervlak, daarom is deze waterbergingseis maatgevend. Deze compensatie kan gerealiseerd worden door water te graven op de uiteindes van de kavels, met ca. 7,2 m wordt aan de waterbergingseis voldaan.

**Watersysteem**
De ontwikkeling heeft invloed op de watergangen nabij het plangebied. Hemelwater wordt afgevoerd naar de watergangen, wat kan zorgen voor peilstijging. Vanwege de benodigde watercompensatie vanuit de gemeente zal er extra water gegraven worden, dit zorgt voor uitbreiding van het bestaande watersysteem. De verwachting is dat dit extra wateroppervlak de afstromende hemelafvoer kan opvangen, dus dat er geen peilstijging plaats zal vinden.

**Grondwater**
Om het risico op grondwateroverlast te beperken dient de drooglegging voldoende te zijn. De drooglegging is de afstand tussen het oppervlaktewaterpeil en het maaiveld, voor het plangebied is dit ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm resulteert dit in een grondwaterstand van ca. 0,8 tot 0,9 m -mv.

Het is onbekend of er kelders of kruipruimtes gerealiseerd gaan worden. Eventuele kelderconstructies zullen te allen tijd waterdicht aangelegd moeten worden. Het advies is om het bouwpeil te relateren aan de drooglegging.

**Hemelwaterafvoer**
Vanuit de gemeente wordt voor de omgang met hemelwater de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren gehanteerd. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem. Daarom wordt aangeraden om zo veel mogelijk oppervlak van het plangebied onverhard te laten, zodat hemelwater kan infiltreren. Indien infiltratie- of bergingsvoorzieningen aangelegd zullen worden, dienen deze boven de GHG aangelegd te worden.

**Vuilwaterafvoer**
De nieuwe bebouwing kan worden aangesloten op de bestaande riolering. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld. Hierover dient met de gemeente Aalsmeer te worden afgestemd.

**Waterkwaliteit**
Bij het verwerken (infiltreren of afvoeren) van afstromend hemelwater dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van het water. Tevens dient gewerkt te worden met niet-uitlogende materialen. Dit beide om te voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert.

Bij het graven van de watercompensatie moet de aanleg van de natuurvriendelijke oevers worden overwogen. Een natuurvriendelijke oever komt door de zuiverende werking ten goede aan de waterkwaliteit en bevordert de biodiversiteit.

**Waterkeringen**
De ontwikkeling heeft geen invloed op primaire of regionale waterkeringen.

**Klimaatadaptatie**
Er zijn vanuit de gemeente en het waterschap geen eisen gesteld aan het realiseren van waterberging middels infiltratie of berging in de bodem. Omtrent klimaatadaptatie is dit echter wel aangeraden. Wegens klimaatverandering en toenemende periodes van droogte in de zomer is het waardevol om hemelwater te infiltreren of bergen in de bodem. Dit kan middels specifieke voorzieningen (bijv. groene daken of infiltratiekratten), maar het helpt ook al aanzienlijk om zo weinig mogelijk oppervlak in de tuinen verhard te maken. Tevens neemt de hittestress toe vanwege de toename aan verharding. Om dit te verlichten is het

raadzaam om vegetatie aan te leggen in de tuinen. Vegetatie heeft daarnaast ook een positief effect op de biodiversiteit.

**Conclusie**
Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

**Juridische boring**
De primaire watergang wordt op de plankaart aangeduid met de enkelbestemming oppervlaktewater. De overige watergangen worden niet als enkelbestemming op de plankaart opgenomen. Het aanleggen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in de regels mogelijk gemaakt op alle gronden.

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH Deventer
Postbus 321
7400 AH Deventer
T. +31 6 21 18 70 79
E. Maaike.deBoer@AnteaGroup.nl

**Copyright © 2024**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

# Bijlage 3 Stikstofdepositie

# Memo

| | |
|---|---|
| **datum** | 15 november 2023 |
| **aan** | BNVB Projects |
| **van** | M. Steenkamp, Antea Group |
| **kopie** | R. Michiels, Antea Group |
| **vrijgave** | J. Schuppen, Antea Group |
| **projectnummer** | 0485059.100 |
| **project** | Woningbouw Hornweg Aalsmeer |
| **betreft** | Stikstofberekeningen Woningbouw Hornweg Aalsmeer |
| **bijlage** | AERIUS-pdf (kenmerk: RQRw5thaqyBK & RynceG71Af76) |

# 1. Inleiding

**Aanleiding en planvoornemen**
De ontwikkeling betreft de bouw van drie woningen (nieuwbouw) op het perceel gelegen tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’. De beoogde woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, daarom dient een nieuw bestemmingsplan te worden ingediend. Onderdeel daarvan is een milieuonderzoek naar stikstofdepositie. Het plangebied is hieronder opgenomen. Meer specifiek gaat het om de kadastrale percelen gemeente Aalsmeer sectie B, 6423 en 8784.



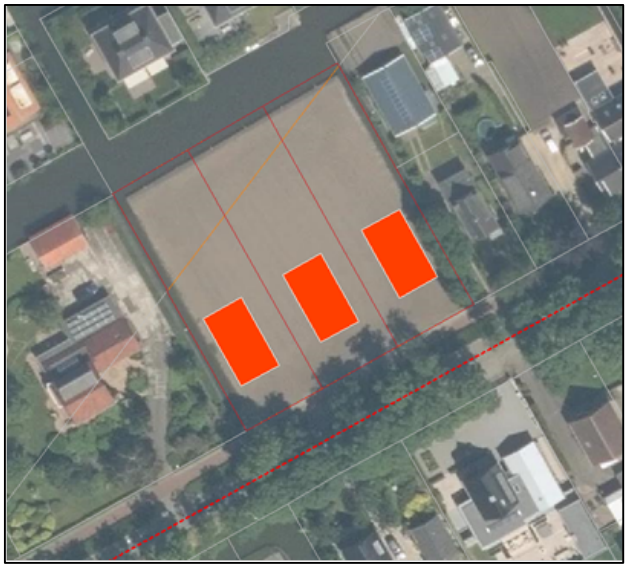
Figuur 1 Plangebied aangegeven met de rode lijn

Het plan van de drie woningen wordt binnen de volgende kaders ontworpen zoals aangegeven door de gemeente in de (positieve) reactie op het principeverzoek van 11-1-2023:

- Goothoogte = 4,5meter; Nokhoogte 9 meter
- Breedte van de woningen max 50% van de kavel (correspondeert met 8,35 meter breedte)
- Diepte woning is 15 meter (exclusief vergunningsvrij)
- Twee parkeerplaatsen eigen terrein

Dit document is vertrouwelijk. Bezoek onze website voor de volledige disclaimer: Algemene voorwaarden en privacyverklaring

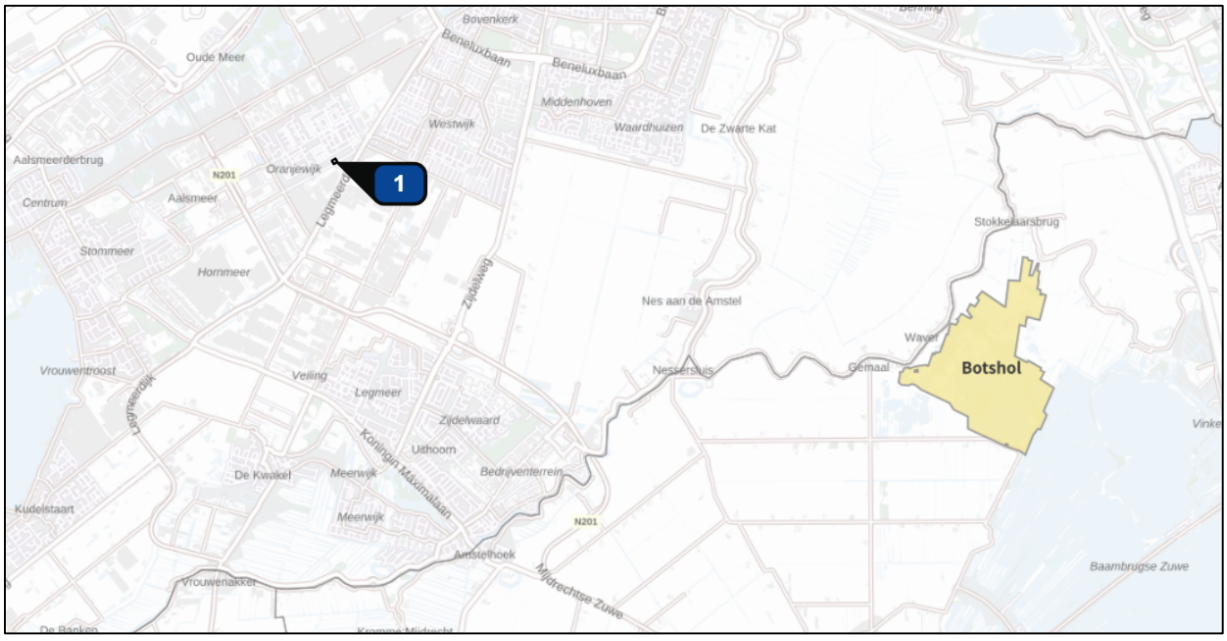
Antea Nederland B.V. - statutaire zetel Heerenveen - handelsregister 29021830 - BTW nr. NL003662317B01
vestigingen in Heerenveen, Schoonebeek, Deventer, Almere, Capelle aan den IJssel, Goes, Oosterhout en Maastricht



Figuur 2 Ontwerp woningen

**Ligging van natuur**

De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 3. De ontwikkeling ligt op 7,5 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Botshol'. Het natuurgebied is stikstof overbelast en heeft de status: Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat voor alle (nieuwe) activiteiten die significante (negatieve) gevolgen kunnen hebben op de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden een beoordeling uitgevoerd moet worden. Om deze reden is de bijdrage van het voornemen aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht en beoordeeld.




Figuur 3 Ligging van stikstofgevoelige natuurgebieden ten opzichte van het plangebied (AERIUS, 2023)

**Leeswijzer**

In de voorliggende memo worden achtereenvolgens weergegeven: het wettelijk kader, de uitgangspunten die gehanteerd zijn voor de berekening, de resultaten van de berekening en de conclusie omtrent het stikstofdepositieonderzoek.

# 2. Wettelijk kader

Binnen de EU worden de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden moeten samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, die in Nederland zijn doorvertaald in de Wet natuurbescherming (Wnb). Per gebied worden voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings-/verbeteringsdoelstellingen zijn.

**Wet natuurbescherming**
Het onderdeel gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (Wnb) biedt de juridische basis voor de aanwijzing van Natura 2000-gebieden en de beoordeling van activiteiten die (mogelijk) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden. Het kan daarbij zowel activiteiten binnen als buiten het betreffende Natura 2000-gebied betreffen. Het regime voor Natura 2000 kent een zogenaamde externe werking, waardoor ook moet worden bezien of activiteiten buiten het Natura 2000-gebied, negatieve effecten kunnen hebben op de daarvoor vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7 lid 1, Wnb).

**Onderzoek naar significante gevolgen**
Bij plannen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied dient in een oriënterende fase (voortoets) onderzocht te worden of de ontwikkeling een significant (negatief) gevolg op het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Indien na dit onderzoek op voorhand niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant gevolg heeft, dient meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart gebracht te worden wat de effecten van de activiteit kunnen zijn.

Deze laatste analyse heet een ‘passende beoordeling’. Wanneer uit de passende beoordeling (bijvoorbeeld na het nemen van maatregelen, extern salderen of ecologisch beoordelen) alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit geen significant gevolg heeft, staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

**M.e.r.-plicht**
Een passende beoordeling kan bij plannen leiden tot een m.e.r.-plicht (art. 7.2a Wm). Tegenwoordig is er niet altijd meer sprake van een m.e.r.-plicht bij het opstellen van een passende beoordeling. Dit is het geval bij de volgende 2 categorieën van plannen:

1. Plannen waarbij de gemeente het bevoegd gezag is, ze slechts het gebruik bepalen van kleine gebieden en via een m.e.r.-beoordeling aangetoond moet zijn dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.
2. Plannen met enkel kleine wijzigingen en waarvoor eveneens aangetoond is dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.

Voor beide categorieën van plannen geldt dat, naast de m.e.r.-beoordeling, het bevoegd gezag in het planbesluit moet verwerken dat er geen m.e.r.-procedure wordt gevolgd.

**Toetsing stikstofdepositie**
Als een ontwikkeling op zichzelf niet leidt tot een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar), dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat de ontwikkeling qua stikstofdepositie significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied heeft.

Als een ontwikkeling op zichzelf leidt tot een toename van stikstofdepositie, maar vergeleken met de referentiesituatie er geen toename is van stikstofdepositie, dan zijn er eveneens geen significante gevolgen voor

Natura 2000-gebieden. In de twee genoemde situaties staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) dan niet in de weg.

**Rekenprogramma AERIUS Calculator**
De stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kan berekend worden met behulp van het verplicht te gebruiken rekenprogramma AERIUS Calculator (2023). Van elke te berekenen situatie wordt een model gemaakt met invoergegevens waarmee vervolgens de berekening wordt uitgevoerd. Op basis van de invoer bepaalt het rekenprogramma AERIUS Calculator zelf de correcte berekening van de bijdrage ten opzichte van de referentiesituatie, indien aanwezig. Tevens bepaalt zij zelf de rekenpunten binnen de Nederlandse Natura 2000-gebieden. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden wordt berekend ter plaatse van voor stikstofgevoelige habitats.

# 3. Uitgangspunten

## 3.1 Bouwprogramma

Het programma bestaat uit de nieuwbouw van 3 woningen. De bouw van de woningen zal plaatsvinden in 2024. De werkzaamheden bestaan uit het ophogen van 10.000 m³ van de locatie, het bouwrijp maken, bouwen en woonrijp maken van de woningen. De woningen worden in 2025 in gebruik genomen.

Tabel 1 Woningaantallen in plan

| Locatie | Type | Bouw aantal woningen 2024 |
|---|---|---|
| Hornweg Aalsmeer | Grondgebonden woningen | 3 |

## 3.2 Invoergegevens

### 3.2.1 Realisatiefase

In deze fase van de ontwikkeling zijn er nog geen gegevens bekend over de realisatie. Daarom wordt gewerkt met kengetallen gebaseerd op eerder soortgelijke uitgevoerde ontwikkelingen. Op basis van kengetallen is een inschatting gemaakt van de uitstoot als gevolg van de inzet van materieel tijdens realisatiefase. Dit is weergegeven in de onderstaande tabel. Tijdens de realisatiefase wordt er in totaal 9,64 kg $NO_x$ en 1,82 $NH_3$ kg uitgestoten. Hierbij is uitgegaan van stage IV materieel.

Tabel 2 Werktuigen met stage IV tijdens realisatiefase

| Fase | Kengetal | Programma |
|---|---|---|
| Werktuigen - Stage IV | 10.000 m³ | 10.000 m³ |
| Ophogen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 7,6 | 7,6 |
| $NH_3$ | 1,6 | 1,6 |
| Werktuigen - Stage IV | 1 Grondgebonden woning | 3 Grondgebonden woningen |
| Bouwrijp maken Woningen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 0,137 | 0,411 |
| $NH_3$ | 0,027 | 0,081 |
| Bouwen Woningen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 0,486 | 1,458 |
| $NH_3$ | 0,038 | 0,114 |
| Woonrijp maken Woningen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 0,057 | 0,171 |
| $NH_3$ | 0,008 | 0,024 |
| Totaal | | |
| **$NO_x$** | - | **9,64** |
| **$NH_3$** | - | **1,82** |

De emissies zijn in AERIUS Calculator ingevoerd als vlakbron met sectorgroep “Anders”, een emissiehoogte van 2,5 meter, een spreiding van 1,3 meter en een warmte output van 0,035 MW. Als Temporele variatie is “Standaard Profiel Industrie” gekozen.

Op basis van kengetallen is ook een inschatting gemaakt van de hoeveelheid bouwverkeer dat tijdens de realisatiefase van en naar het plangebied gaat rijden. In totaal is de verwachting dat er sprake is van 380 lichte voertuigbewegingen en 1.498 zware voertuigbewegingen per jaar. Licht verkeer zijn werknemers en zwaar verkeer is ter aan- en afvoer van materialen. Maar ook vrachtverkeer om het materieel/bouwwerktuigen op locatie te krijgen.

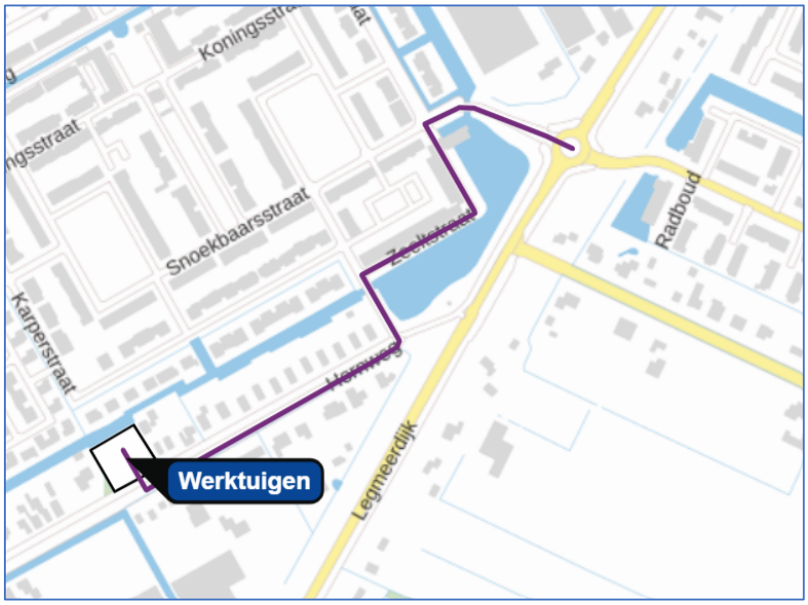
Tabel 3 Verkeerintensiteiten bouwverkeer in de realisatiefase

| Fase | Kengetal | Programma |
|---|---|---|
| Bouwverkeer | 10.000 m³ | 10.000 m³ |
| Ophogen | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 50 | 50 |
| Zwaar verkeer | 1.333 | 1.333 |
| Bouwverkeer | 1 Grondgebonden woning | 3 Grondgebonden woningen |
| Bouwrijp | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 12,5 | 37,5 |
| Zwaar verkeer | 10 | 30 |
| Bouw GGB + App. | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 60 | 180 |
| Zwaar verkeer | 15 | 45 |
| Woonrijp maken GGB + App. | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 12,5 | 37,5 |
| Zwaar verkeer | 10 | 30 |
| Totaal | | |
| **Licht verkeer** | - | **380** |
| **Zwaar verkeer** | - | **1.498** |

Het bouwverkeer is bij de berekeningen betrokken totdat het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De verkeersafwikkeling is gemodelleerd naar de dichtstbijzijnde N-weg. De N231 vormt de aansluiting op regionale doorgaande verbindingen. Het verkeer is 'normaal' binnen de bebouwde kom. In figuur 4 is weergegeven hoe het verkeer in AERIUS Calculator is gemodelleerd. De verkeersintensiteiten van het bouwverkeer zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 4 Intensiteiten bouwverkeer per wegvak

| Nr. | Weg | Licht verkeer (mvt/jaar) | Zwaar verkeer (mvt/jaar) |
|---|---|---|---|
| 1 | Richting N231 | 380 | 1.498 |




Figuur 4 Gemodelleerde bronnen in AERIUS (2023).

### 3.2.2 Gebruiksfase

De toekomstige woningen brengen verkeersbewegingen met zich mee. Deze verkeersgeneratie is bepaald met behulp van CROW[1]. Daarbij is uitgegaan van gebiedstype 'sterk stedelijk' en ligging in rest bebouwde kom. Tabel 5 toont de daaruit voortkomende verkeersgeneratie.

Tabel 5 Verkeersgeneratie

| Woningtype | Aantal | Woningtype CROW | Kengetal (bew/etm) | Plangeneratie week (bew/etm) |
|---|---|---|---|---|
| Dure koopwoningen | 3 | Koop, huis, vrijstaand | 8,6 | 25,8 |

In totaal zullen de nieuwe woningen zorgen voor 25,8 bewegingen per etmaal, wat gelijk is aan 9.417 bewegingen per jaar. De verdeling van de verkeersintensiteiten per klasse is hieronder te zien. Hiervoor is de volgende verdeling gebruikt: 98,8% licht verkeer, 1% middelzwaar verkeer, 0,2% zwaar verkeer.

Tabel 6 Verkeersgeneratie per type verkeer

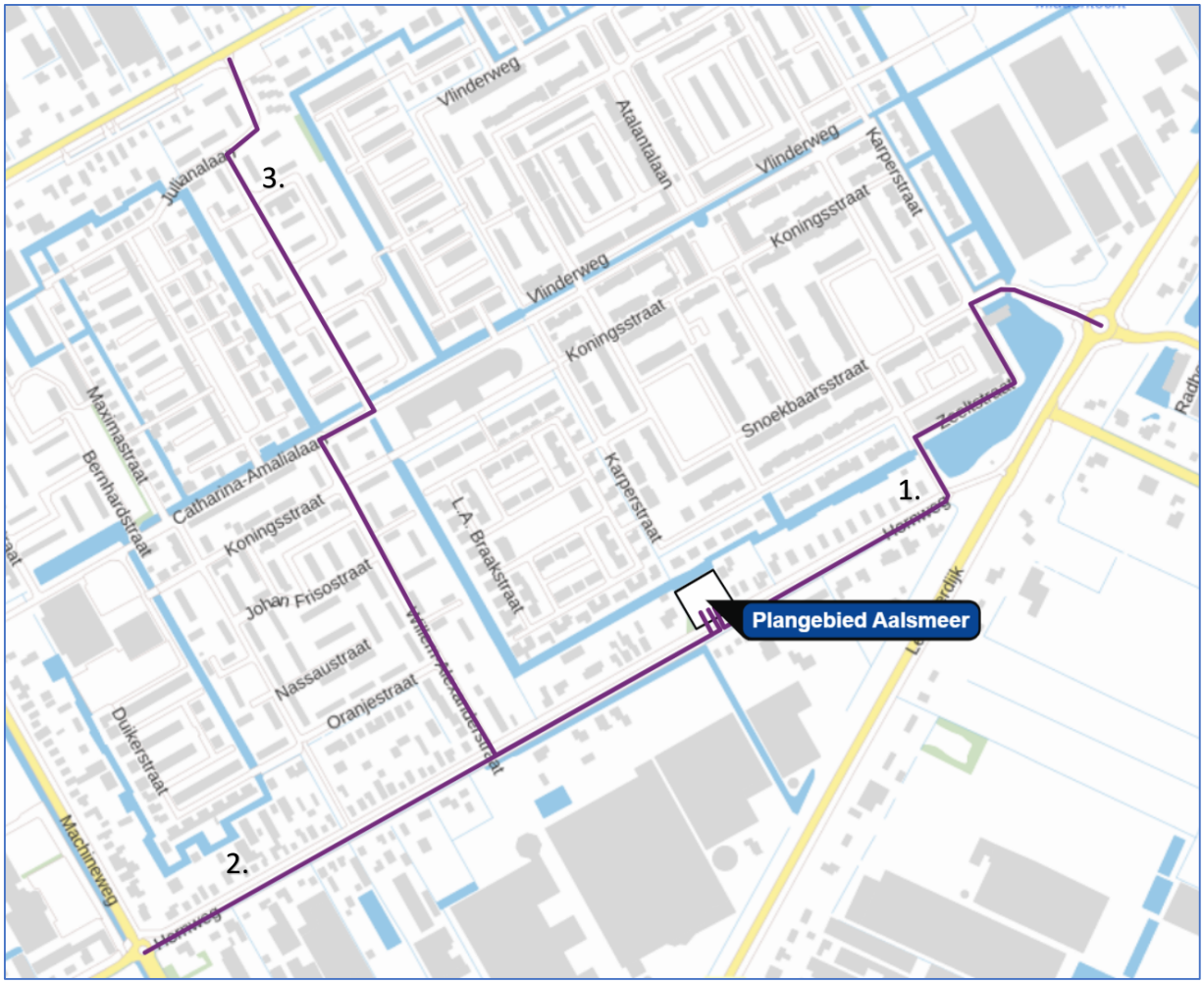
| Type verkeer | Motorvoertuigen (mvt/jaar) |
|---|---|
| Licht verkeer (98,8%) | 9.304 |
| Middelzwaar verkeer (1,0%) | 94 |
| Zwaar verkeer (0,2%) | 19 |

Het verkeer is bij de berekeningen betrokken totdat het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De verkeersafwikkeling is gemodelleerd naar de N231, de N201 en richting de dorpskern. Het meeste verkeer zal richting de N-wegen gaan, terwijl een kleiner deel van de ritten naar het dorp zullen gaan (zie tabel 7). De ligging van de wegvakken is te zien in figuur 5. Het verkeer is 'normaal' binnen de bebouwde kom.

Tabel 7 Verspreiding over de wegvakken (mvt/jaar)

| Nr. | Weg | Licht verkeer (mvt/jaar) | Middelzwaar verkeer (mvt/jaar) | Zwaar verkeer (mvt/jaar) | Percentage % van totaal |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Richting N231 | 3.722 | 38 | 8 | 40% |
| 2 | Richting N201 | 3.722 | 38 | 8 | 40% |
| 3 | Richting dorpskern | 1.861 | 19 | 4 | 20% |

[1] CROW, publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", 2018.




Figuur 5 Ligging van de wegbronnen in AERIUS (2023).

# 4. Resultaten en conclusie

## 4.1 Resultaat

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator 2023 zijn de effecten m.b.t. stikstofdepositie als gevolg van de voorliggende ontwikkeling in beeld gebracht. Er is een berekening uitgevoerd voor de realisatiefase en gebruiksfase. De stikstofdepositie is voor de berekeningen niet groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Zie voor de resultaten ook de bijlagen.

## 4.2 Conclusie

Uit de berekeningen van de realisatiefase en gebruiksfase blijkt dat het voornemen niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van enig Natura 2000-gebied. Significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten. Het aspect stikstofdepositie staat verdere besluitvorming derhalve niet in de weg.

# Bijlage 1: Realisatiefase

**Kenmerk: RQRw5thaqyBK**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Antea Group |
| Inrichtingslocatie | Monitorweg 29,<br>1322BK Almere |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Aalsmeer |
| Toelichting | Aalsmeer |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RQRw5thaqyBK |
| Datum berekening | 15 november 2023, 14:16 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Realisatie Aalsmeer - Beoogd | 2024 | 1,9 kg/j | 16,0 kg/j |

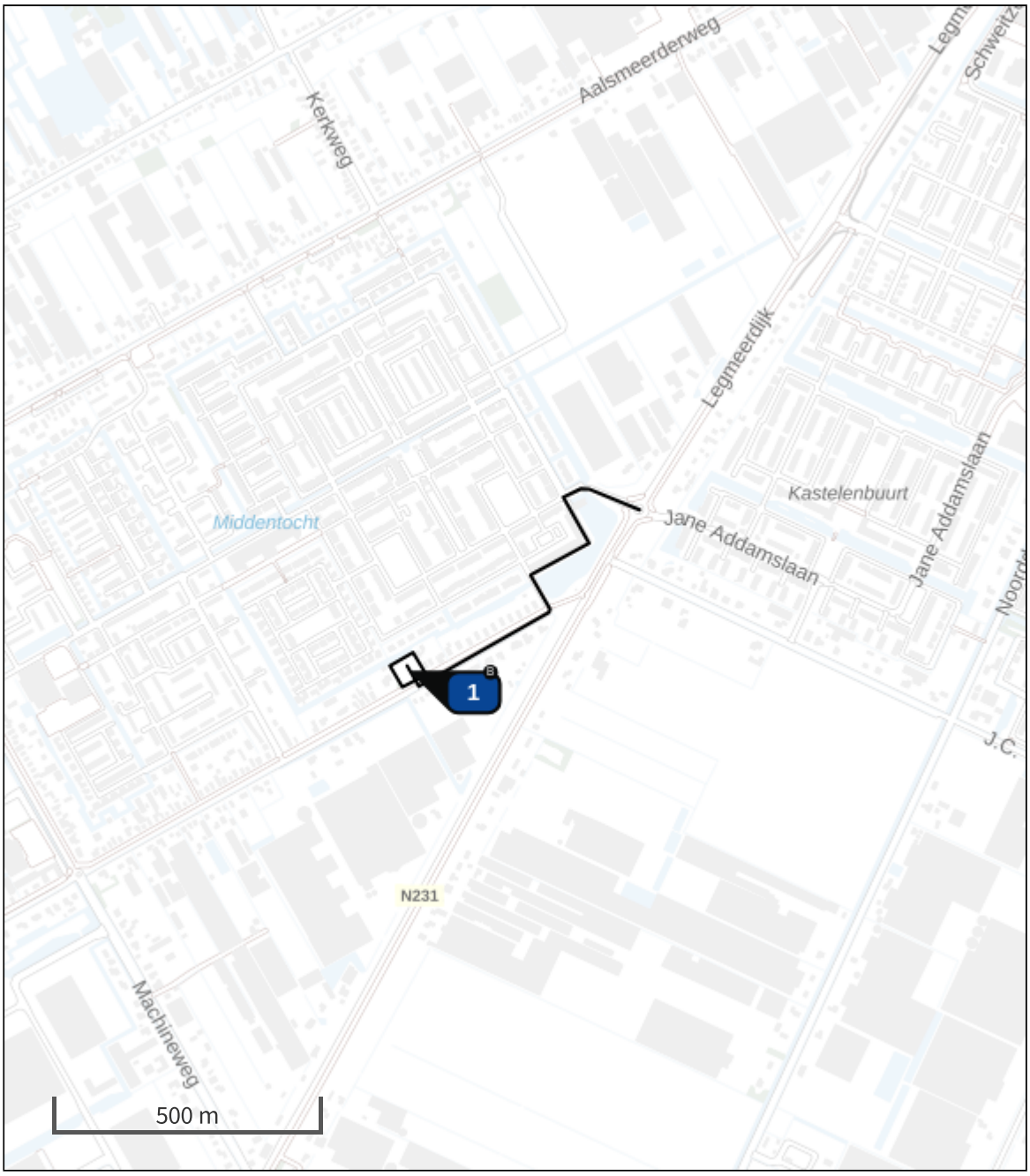
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Realisatie Aalsmeer - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Realisatie Aalsmeer (Beoogd), rekenjaar 2024

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Anders... \| Anders... \| Werktuigen | 1,8 kg/j | 9,6 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 91,9 g/j | 6,4 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

# Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatie Aalsmeer " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

Realisatie Aalsmeer , Rekenjaar 2024

## 1 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Werktuigen | Uittreedhoogte | 2,5 m | $NO_x$ | 9,6 kg/j |
| Locatie | X:115247,31 Y:476476,85 | Warmteinhoud | 0,035 MW | $NH_3$ | 1,8 kg/j |
| | | Spreiding | 1 m | | |
| Oppervlakte | 0,24 ha | | | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Standaard Profiel Industrie | | | | |

## 2 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Werkverkeer richting N231 | | | | $NO_x$ | 6,4 kg/j |
| Locatie | X:115486,77 Y:476645,79 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 1,8 kg/j |
| Lengte | 795,26 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 91,9 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 380,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 1.498,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1 |
| Database versie | 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

# Bijlage 2: Gebruiksfase

**Kenmerk: RroFVrC7CbVj**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Antea Group |
| Inrichtingslocatie | Monitorweg 29,<br>1322BK Almere |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Aalsmeer |
| Toelichting | Aalsmeer |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RRoFVrC7CbVj |
| Datum berekening | 01 november 2023, 14:42 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase Aalsmeer - Beoogd | 2025 | 96,4 g/j | 2,5 kg/j |

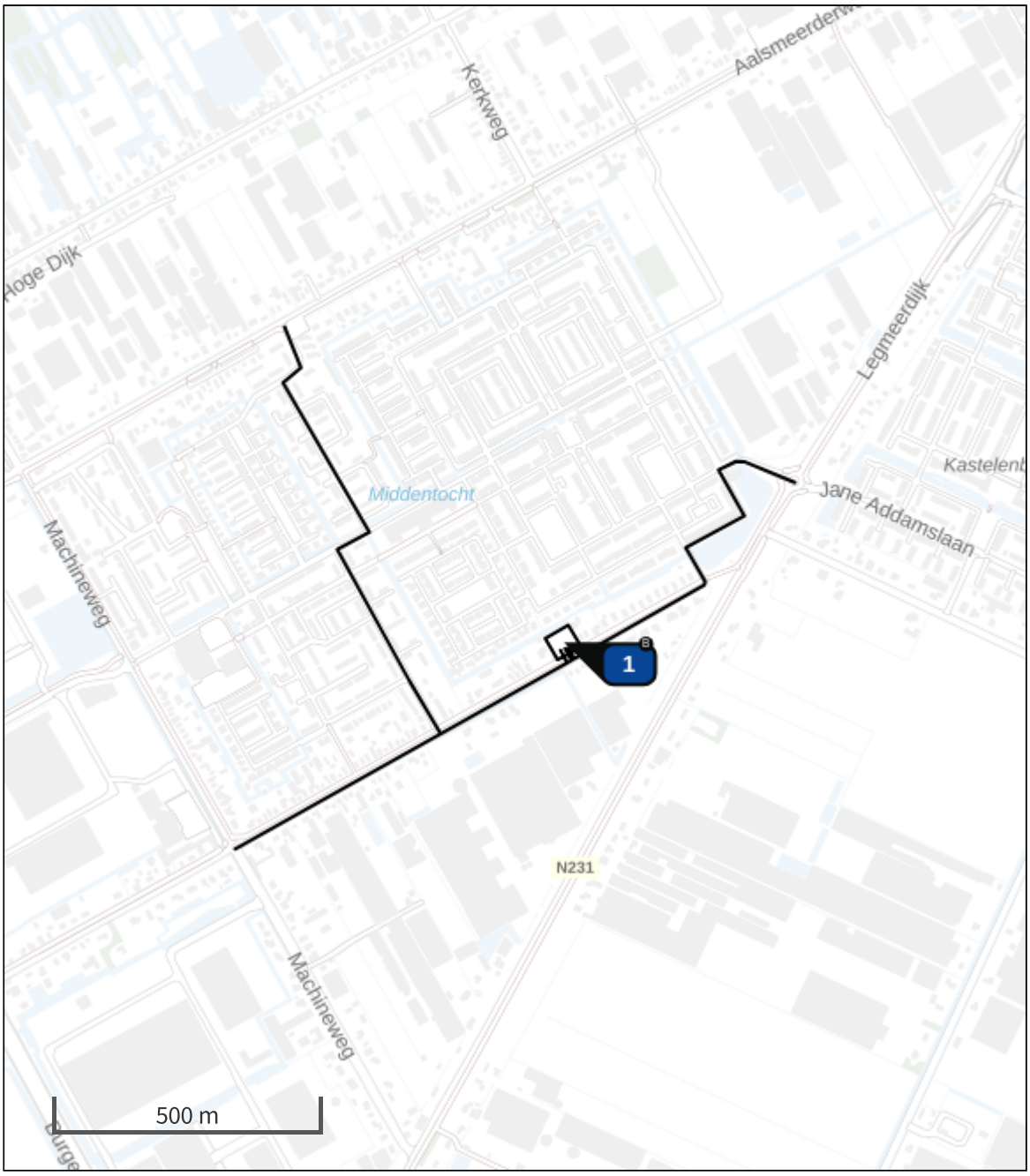
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase Aalsmeer - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Gebruiksfase Aalsmeer (Beoogd), rekenjaar 2025

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Anders... \| Anders... \| Plangebied Aalsmeer | - | - |
| Verkeersnetwerk | 96,4 g/j | 2,5 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

# Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase Aalsmeer " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

## Gebruiksfase Aalsmeer , Rekenjaar 2025

### 1 Anders... | Anders...

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Plangebied Aalsmeer | Uittreedhoogte | 0,0 m |
| | | Warmteinhoud | 0,000 MW |
| Locatie | X:115247,31 Y:476476,85 | Spreiding | 0 m |
| Oppervlakte | 0,24 ha | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | |

### 2 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Richting N201 | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,9 kg/j |
| Locatie | X:114950,93 Y:476267,83 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,1 kg/j |
| Lengte | 751,86 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 33,8 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 3.722,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 38,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 8,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 3 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Richting N231 | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,9 kg/j |
| Locatie | X:115481,61 Y:476654,82 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,2 kg/j |
| Lengte | 774,45 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 34,8 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 3.722,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 38,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 8,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 4 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Richting dorpskern | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,7 kg/j |
| Locatie | X:114863,61 Y:476572,46 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,1 kg/j |
| Lengte | 1.239,85 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 27,8 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 1.861,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 19,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 4,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2023_20231004_fd8d865135 |
| Database versie | 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

# Bijlage 4 Akoestiek

# Akoestisch onderzoek

## Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
16 juni 2023

www.anteagroup.nl

# Akoestisch onderzoek

## Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
16 juni 2023


## Auteurs
J. Hamstra


## Opdrachtgever
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen


## Gecontroleerd
M.J. Reinders


| datum | beschrijving | vrijgave |
|---|---|---|
| 16 juni 2023 | Concept | |

# Inhoudsopgave

**1. Inleiding 4**

**2. Beoordelingskader 5**
2.1 Wet geluidhinder 5
2.1.1 Aftrek ex artikel 100g Wet geluidhinder 6
2.1.2 30 km/uur zone 6
2.1.3 Cumulatie 6
2.2 Toetsingskader plansituatie 7
2.2.1 Wegverkeerslawaai 7
2.3 Geluidbeleid gemeente Aalsmeer 7

**3. Uitgangspunten en onderzoeksopzet 8**
3.1 Onderzoeksgebied 8
3.2 Rekenmethode 8
3.3 Uitgangspunten 9

**4. Resultaten 10**
4.1 Geluidbelasting per weg 10
4.1.1 Hornweg 10
4.1.2 N231 Legmeerdijk 10
4.2 Toetsing 10
4.3 Cumulatie 11

**5. Conclusie 12**

# 1. Inleiding

BNVB Projects is voornemens aan de Hornweg te Aalsmeer drie woningen (nieuwbouw) te ontwikkelen, gelegen op het perceel tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. Het plangebied is aangegeven met de blauwe lijn in afbeelding 1.1. De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming “Agrarisch-Tuinbouw”. De herontwikkeling van het plangebied is op basis van het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. Het voorliggend bestemmingsplan betreft de noodzakelijke bestemmingswijziging van het plangebied.

In verband met onderbouwing van het bestemmingsplan aan de Hornweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege omliggende wegen op de te projecteren woningen. Hierbij is zoals gebruikelijk uitgegaan van het toekomstig richtjaar 10 jaar na planvaststelling, 2033 in dit geval. In onderhavige situatie ligt het plangebied binnen de wettelijke zone van de volgende wegen: Hornweg en de N231 Legmeerdijk.



**Afbeelding 1.1: Toekomstige locatie 3 vrijstaande woningen**

In het voorliggende rapport zijn de werkwijze en de resultaten van dit akoestisch onderzoek weergegeven. In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader en de procedure beschreven. De onderzoeksopzet en de uitgangspunten voor de berekeningen, waaronder de verkeersgegevens zijn weergegeven in hoofdstuk 3. De resultaten van de geluidberekeningen, toetsing en eventuele maatregelen zijn opgenomen in hoofdstuk 4. De rapportage wordt afgesloten met een conclusie en advies in hoofdstuk 5.

# 2. Beoordelingskader

## 2.1 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is alleen van toepassing binnen de wettelijke vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De ruimte boven en onder de weg behoort eveneens tot de zone van de weg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 2.1 weergegeven.

**Tabel 2.1 Zonebreedte wegverkeer**

| Aantal rijstroken | Zonebreedte [m] | |
|---|---|---|
| | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
| 1 of 2 | 200 | 250 |
| 3 of 4 | - | 400 |
| 3 of meer | 350 | - |
| 5 of meer | - | 600 |

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als 'het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg'. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de $L_{den}$-waarde in dB bepaald.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

In artikel 82 van de Wgh en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In artikel 3.1 en 3.2 van het Besluit geluidhinder worden de grenswaarden van geluidgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 1 van de Wgh[1] vermeld. In tabel 2.2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde) opgenomen.

**Tabel 2.2: Grenswaarden voor woningen langs een bestaande weg**

| Status van de woning | Voorkeursgrenswaarde [dB] | Maximale ontheffing [dB] | |
|---|---|---|---|
| | | Stedelijk | Buitenstedelijk[2] |
| Nieuw te bouwen woningen | 48 | 63 | 53 |
| Vervangende nieuwbouw (woningen) | 48 | 68 | 58 |
| Nieuw te bouwen agrarische woning | 48 | 58 | 58 |
| Nieuw te bouwen andere geluidgevoelige gebouwen | 48 | 63 | 53 |

[2] Geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de zone van een (auto)snelweg worden tot het buitenstedelijk gebied gerekend

[1] Onderwijsgebouw, ziekenhuis, verpleeghuis, verzorgingstehuis, een psychiatrische inrichting, kinderdagverblijf

**Voorwaarden voor ontheffing**
In artikel 110a van de Wgh en volgende wordt aangegeven onder welke voorwaarden hogere grenswaarden kunnen worden verleend. Er kan uitsluitend een hogere grenswaarde worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege een weg, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Om de geluidbelasting vanwege een weg te beperken, kunnen de volgende maatregelen worden getroffen:
- Maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdektype;
- Maatregelen in het overdrachtsgebied door middel van het toepassen van een geluidscherm/grondwal;
- Maatregelen aan de ontvanger door middel van het toepassen van schermen aan of nabij de gevel, het toepassen van 'dove' gevels, en dergelijke.

### 2.1.1 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder dient het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer te worden gecorrigeerd met een aftrek in dB.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het ‘Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012’. Op basis van dit voorschrift dient voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB te worden toegepast met uitzondering van 2 specifieke situaties:
- Indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is, geldt een aftrek van 3 dB;
- Indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is, geldt een aftrek van 4 dB.

Voor de overige zoneplichtige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

### 2.1.2 30 km/uur zone

Een weg waar de maximale snelheid 30 km/uur bedraagt, is in de zin van de Wet geluidhinder niet-zoneplichtig. Een akoestisch onderzoek is voor dergelijke wegen derhalve niet noodzakelijk.

Uit jurisprudentie blijkt echter dat, bij een ruimtelijke procedure (in het kader van de goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet ruimtelijke ordening) de mogelijke geluidinvloed van 30 km wegen wel meegewogen dient te worden. Er dient sprake te zijn van een 'deugdelijke motivering' bij het vaststellen van een bestemmingsplan. In de zin van de Wet geluidhinder zijn geen streef- en/of grenswaarden gesteld aan dergelijke wegen.

### 2.1.3 Cumulatie

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor een hogere grenswaarde wordt vastgesteld in de zone van meerdere geluidbronnen ligt, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend met de rekenmethode die in het “Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012” is vastgelegd, rekening houdend met de dosiseffect relaties van de verschillende bronsoorten. Het bevoegd gezag moet dan een oordeel vellen over de hoogte van deze geluidbelasting. Een wettelijke toets aan een grenswaarde voor deze gecumuleerde geluidbelasting is niet aan de orde.

## 2.2 Toetsingskader plansituatie

### 2.2.1 Wegverkeerslawaai

De nieuw te bouwen woningen liggen binnen de zone van de Hornweg en de N231 Legmeerdijk. De N231 is gelegen in buitenstedelijk gebied en heeft twee rijstroken, de Hornweg ligt in binnenstedelijk gebied en heeft 1 rijstrook. In de zin van de Wet geluidhinder is de zonebreedte van deze wegen respectievelijk 250 en 200 meter. Op de N231 geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur voor een groot gedeelte, voor een kleiner deel is de maximumsnelheid ook 50 km/u. Voor de Hornweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/u . De aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt derhalve 5 dB voor beide wegen.

De nieuw te bouwen woningen zijn gelegen in het stedelijk gebied. Op de bebouwing zijn de volgende grenswaarden van toepassing, weergegeven in tabel 2.3.

**Tabel 2.3 Grenswaarden plansituatie na aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Weg | Voorkeursgrenswaarde [dB] | Maximaal toelaatbare hogere waarde [dB] |
|---|---|---|
| Hornweg | 48 | 63 |
| N231 Legmeerdijk | 48 | 63 |

## 2.3 Geluidbeleid gemeente Aalsmeer

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures wordt er verwezen naar het hogere waardenbeleid Regio Amstelland – Meerlanden.

# 3. Uitgangspunten en onderzoeksopzet

## 3.1 Onderzoeksgebied

Het plangebied is gelegen op het perceel tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. In het plangebied worden 3 nieuwe vrijstaande woningen gerealiseerd. Afbeelding 3.1 geeft in blauw het plangebied weer met alle relevante wegen in rood die zijn meegenomen in het onderzoek.




**Afbeelding 3.1: Overzicht van het plangebied in blauw en in rood de omliggende wegen.**

Bij dit akoestisch onderzoek is volgende ondergrondtekening als uitgangspunt gehanteerd:
Digitale ondergrond in dwg formaat met kenmerk “20230526 2312 Hornweg perceel RDcoordinaten”, d.d. 26 mei 2023. De geluidbelasting is bepaald op de randen van het bouwvlak, waarbij een gebouw is ingevoerd om het geluidniveau op de achterzijde te bepalen.

## 3.2 Rekenmethode

In het kader van het onderhavige onderzoek is voor de effectbeschrijving van de wegen Hornweg en N231 Legmeerdijk een akoestische berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen dienen ter bepaling van de geluidbelasting op de gevels van de woningen.

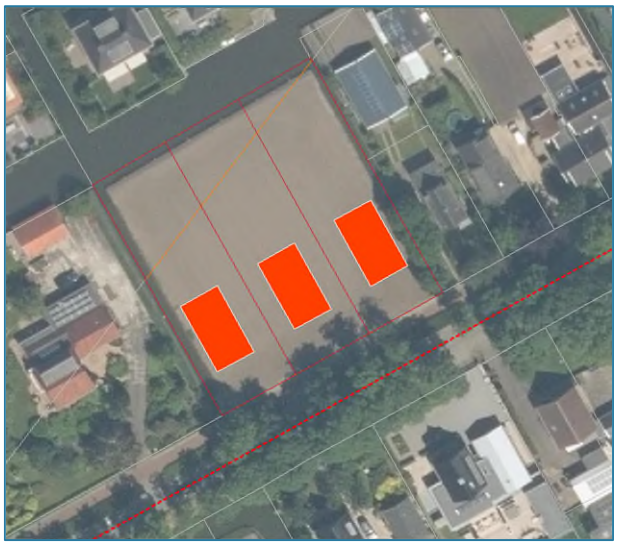
Voor het bepalen van het geluidniveau vanwege het verkeer op een weg zijn twee wettelijk vastgestelde rekenmethodes voorhanden: de Standaardrekenmethode I en de Standaardrekenmethode II uit het 'Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder, kortweg aangeduid als SRM I respectievelijk SRM II. De SRM II is een rekenmethode waarbij rekening kan worden gehouden met afscherming

van objecten, hetgeen met de SRM I niet mogelijk is. De berekeningen voor het onderzoek zijn dan ook uitgevoerd conform SRM II. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een sectorhoek van 2 graden. In het onderhavige onderzoek zijn de relevante wegen en de directe omgeving ingevoerd in Geomilieu V2022.4.

## 3.3 Uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de gevels van de woningen is een berekeningsmodel opgezet waarin de relevante wegen, de omliggende bebouwing en bodemgebieden zijn opgenomen. De omgeving van de nieuw te realiseren bebouwing is als akoestisch hard te kenmerken (bodemfactor 0,0). De diverse gebouwen in de omgeving van het onderhavige plangebied zijn in de berekeningen zowel afschermend als reflecterend meegenomen.

Voor de woningen zijn in het berekeningsmodel meerdere representatieve ontvangerpunten opgenomen. De ontvangerpunten zijn zo gelegen dat ze een representatief beeld geven van de geluidbelasting. De maximale bebouwingshoogte is 9 meter, waardoor de beoordelingspunten op het bouwvlak op 1,5m, 4,5m en 7,5m komen te liggen. De locatie van de bouwvlakken is weergegeven in afbeelding 3.2.



**Afbeelding 3.2 Locatie van de woningen binnen het plangebied**

Verkeersgegevens zijn gebaseerd op gegevens verkregen van de gemeente Amstelveen/Aalsmeer, verkregen op 26 mei 2023. Omdat er geen wegdekverhardingen bekend zijn voor de Hornweg en Legmeerdijk, is er in overleg met de gemeente uitgegaan van referentiewegdek. Een overzicht van de verkeersgegevens is weergegeven in tabel 3.1.

**Tabel 3.1 Gehanteerde verkeergegevens voor prognosejaar 2033**

| Weg | Wegvak | Intensiteit [mvt/etm] | Snelheid [km/u] | Wegdekverharding |
|---|---|---|---|---|
| Hornweg | -- | 3.987 | 50 | Referentiewegdek |
| Legmeerdijk | Ten zuiden van aansluiting Hornweg | 13.353 | 60 | Referentiewegdek |
| Legmeerdijk | Ten noorden aansluiting Hornweg – rotonde | 13.353 | 50 | Referentiewegdek |
| Legmeerdijk | Vanaf rotonde | 17.340 | 50 | Referentiewegdek |

Voor alle invoergegevens en overzichtstekening wordt verwezen naar bijlage 1.

# 4. Resultaten

Met behulp van het geluidrekenmodel is op alle beoordelingspunten de geluidbelasting vanwege de meegenomen wegen voor het richtjaar 2033 berekend. De resultaten zijn in eerste instantie per weg weergegeven. Daarnaast is op iedere zijde van het bouwvlak de geluidbelasting berekend. Berekeningsresultaten per beoordelingspunt en hoogte zijn per bron weergegeven in bijlage 2.

## 4.1 Geluidbelasting per weg

### 4.1.1 Hornweg

In tabel 4.1 zijn de maatgevende rekenresultaten weergegeven voor de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg op de gevels van de woningen. De rekenresultaten per toetspunt en –hoogte zijn opgenomen in bijlage 2.1.

**Tabel 4.1 Rekenresultaten geluidbelasting Hornweg, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 4,5 | Zuid | 55 |
| 002a | 4,5 | Zuid | 55 |
| 003a | 4,5 | Zuid | 55 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Verder onderzoek naar maatregelen wordt besproken in 4.2.

### 4.1.2 N231 Legmeerdijk

In tabel 4.2 zijn enkele maatgevende rekenresultaten weergegeven voor de geluidbelasting ten gevolge van de Legmeerdijk op de gevels van de woningen. De rekenresultaten per toetspunt en –hoogte zijn opgenomen in bijlage 2.2.

**Tabel 4.2 Rekenresultaten geluidbelasting N231 Legmeerdijk , inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 7,5 | Zuid | 43 |
| 002a | 7,5 | Zuid | 43 |
| 003a | 7,5 | Zuid | 44 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Verder onderzoek naar maatregelen vanwege de Legmeerdijk kan daarom voor deze weg achterwege blijven.

## 4.2 Toetsing

De geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg is op de zuidelijke toetspunten hoger dan 48 dB na aftrek ex. Artikel 110g Wgh, namelijk 55 dB incl. aftrek. Daarom is verder onderzoek nodig naar geluidmaatregelen

### Bronmaatregelen
Bronmaatregelen voor de Hornweg kunnen worden toegepast door of de rijsnelheid aan te passen naar 30 km/uur, de wegdekverharding aan te passen of beide. Doordat de geluidbelasting 55 dB op de gevels bedraagt, is het maar de vraag of de overschrijding teniet wordt gedaan. Daarnaast is het zeer onwaarschijnlijk dat het als doelmatig kan worden beschouwd.

### Maatregelen ontvanger
Een andere optie is om de woningen te verplaatsen richting het noorden, waardoor de gevels verder van de Hornweg af liggen. De vraag is of dit wenselijk is, omdat er in dit geval minder tuin aan de achterkant beschikbaar is.

### Geluidluwe gevel
De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van:

- 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

## 4.3 Cumulatie

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor, ten gevolge van meerdere geluidbronnen, een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De rekenresultaten per toetspunt en –hoogte zijn opgenomen in bijlage 2.3.

**Tabel 4.3 Rekenresultaten gecumuleerde geluidbelasting Hornweg, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 4,5 | Zuid | 60 |
| 002a | 4,5 | Zuid | 60 |
| 003a | 4,5 | Zuid | 60 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

# 5. Conclusie

BNVB Projects is voornemens aan de Hornweg te Aalsmeer drie woningen (nieuwbouw) te ontwikkelen, gelegen op het perceel tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. Het voorliggend bestemmingsplan betreft de noodzakelijke bestemmingswijziging van het plangebied.

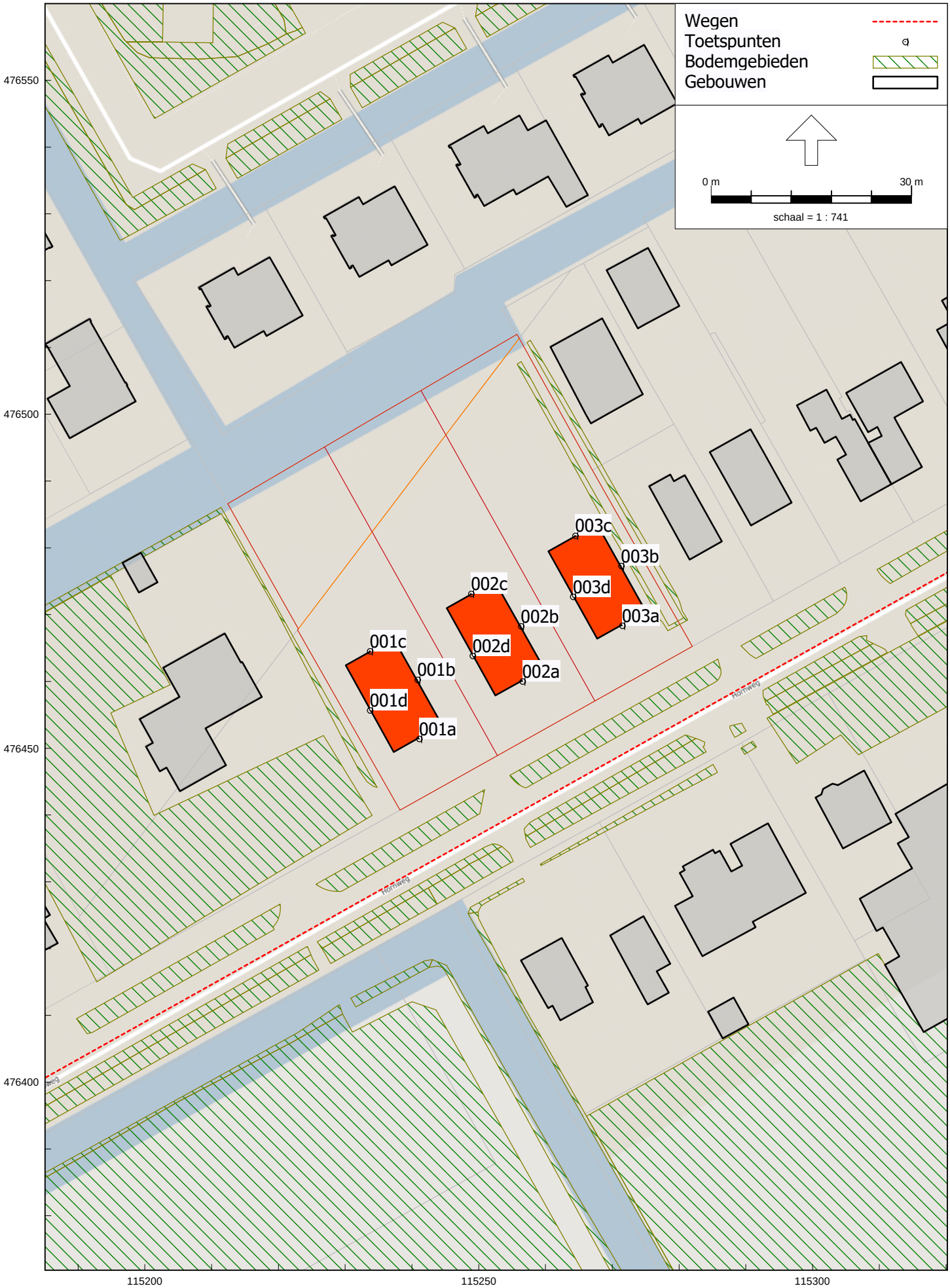
In verband met onderbouwing van het bestemmingsplan aan de Hornweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege omliggende wegen op de te projecteren woningen. Hierbij is zoals gebruikelijk uitgegaan van het toekomstig richtjaar 10 jaar na planvaststelling, 2033 in dit geval. In onderhavige situatie ligt het plangebied binnen de wettelijke zone van de volgende wegen: Hornweg en de N231 Legmeerdijk.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van:

- 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

Overzicht toetspunten Bijlage 1




RMG-2012, wegverkeer, [rev00 - Lden Hornweg Aalsmeer] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Antea Nederland B.V. - vestiging Oosterhout

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a | plangbied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 001b | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 001c | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 001d | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002a | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002b | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002c | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002d | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003a | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003b | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003c | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003d | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | ISO_H | ISO M. | Hdef. | Type | Cpl | Cpl_W | Helling | Wegdek | V(MR(D)) | V(MR(A)) | V(MR(N)) | V(MR(P4)) | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) | V(LV(P4)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | Hornweg | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| 1 | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| 1 | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 60 | 60 | 60 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 60 | 60 | 60 | -- |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(MV(P4)) | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) | V(ZV(P4)) | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %Int(P4) | %MR(D) | %MR(A) | %MR(N) | %MR(P4) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 3987,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 7418,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 5935,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 9180,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 1 | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 8160,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 1 | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 9180,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 60 | 60 | 60 | -- | 60 | 60 | 60 | -- | 7418,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 60 | 60 | 60 | -- | 60 | 60 | 60 | -- | 5935,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %LV(P4) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %MV(P4) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) | %ZV(P4) | MR(D) | MR(A) | MR(N) | MR(P4) | LV(D) | LV(A) | LV(N) | LV(P4) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 265,93 | 149,51 | 25,12 | -- |
| | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 460,15 | 258,70 | 43,46 | -- |
| | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 368,15 | 206,98 | 34,77 | -- |
| | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 569,44 | 320,15 | 53,79 | -- |
| 1 | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 506,17 | 284,58 | 47,81 | -- |
| 1 | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 569,44 | 320,15 | 53,79 | -- |
| | 91,00 | 91,00 | 91,00 | -- | 7,60 | 7,60 | 7,60 | -- | 1,40 | 1,40 | 1,40 | -- | -- | -- | -- | -- | 450,25 | 253,14 | 42,53 | -- |
| | 91,00 | 91,00 | 91,00 | -- | 7,60 | 7,60 | 7,60 | -- | 1,40 | 1,40 | 1,40 | -- | -- | -- | -- | -- | 360,24 | 202,53 | 34,03 | -- |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | MV(D) | MV(A) | MV(N) | MV(P4) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) | ZV(P4) | LE (D) 63 | LE (D) 125 | LE (D) 250 | LE (D) 500 | LE (D) 1k | LE (D) 2k | LE (D) 4k | LE (D) 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 77,32 | 83,75 | 88,40 | 96,80 | 103,95 | 100,40 | 93,58 | 82,67 |
| | 29,69 | 16,69 | 2,80 | -- | 4,95 | 2,78 | 0,47 | -- | 82,30 | 89,74 | 96,56 | 100,92 | 107,09 | 103,75 | 97,01 | 87,81 |
| | 23,75 | 13,35 | 2,24 | -- | 3,96 | 2,23 | 0,37 | -- | 81,34 | 88,77 | 95,59 | 99,95 | 106,12 | 102,78 | 96,04 | 86,85 |
| | 36,74 | 20,66 | 3,47 | -- | 6,12 | 3,44 | 0,58 | -- | 83,23 | 90,66 | 97,49 | 101,85 | 108,02 | 104,68 | 97,94 | 88,74 |
| 1 | 32,66 | 18,36 | 3,08 | -- | 5,44 | 3,06 | 0,51 | -- | 82,72 | 90,15 | 96,98 | 101,34 | 107,50 | 104,16 | 97,43 | 88,23 |
| 1 | 36,74 | 20,66 | 3,47 | -- | 6,12 | 3,44 | 0,58 | -- | 83,23 | 90,66 | 97,49 | 101,85 | 108,02 | 104,68 | 97,94 | 88,74 |
| | 37,60 | 21,14 | 3,55 | -- | 6,93 | 3,89 | 0,65 | -- | 82,51 | 91,11 | 97,30 | 102,46 | 108,74 | 105,25 | 98,47 | 88,58 |
| | 30,09 | 16,91 | 2,84 | -- | 5,54 | 3,12 | 0,52 | -- | 81,54 | 90,14 | 96,33 | 101,49 | 107,77 | 104,28 | 97,50 | 87,61 |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (A) 63 | LE (A) 125 | LE (A) 250 | LE (A) 500 | LE (A) 1k | LE (A) 2k | LE (A) 4k | LE (A) 8k | LE (N) 63 | LE (N) 125 | LE (N) 250 | LE (N) 500 | LE (N) 1k | LE (N) 2k | LE (N) 4k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 74,82 | 81,25 | 85,90 | 94,30 | 101,45 | 97,89 | 91,08 | 80,17 | 67,07 | 73,51 | 78,16 | 86,55 | 93,70 | 90,15 | 83,33 |
| | 79,80 | 87,24 | 94,06 | 98,42 | 104,59 | 101,25 | 94,51 | 85,31 | 72,06 | 79,49 | 86,31 | 90,68 | 96,84 | 93,50 | 86,76 |
| | 78,83 | 86,27 | 93,09 | 97,45 | 103,62 | 100,28 | 93,54 | 84,35 | 71,09 | 78,52 | 85,35 | 89,71 | 95,87 | 92,53 | 85,79 |
| | 80,73 | 88,16 | 94,99 | 99,35 | 105,51 | 102,17 | 95,44 | 86,24 | 72,98 | 80,41 | 87,24 | 91,60 | 97,77 | 94,43 | 87,69 |
| 1 | 80,22 | 87,65 | 94,48 | 98,84 | 105,00 | 101,66 | 94,92 | 85,73 | 72,47 | 79,90 | 86,73 | 91,09 | 97,26 | 93,92 | 87,18 |
| 1 | 80,73 | 88,16 | 94,99 | 99,35 | 105,51 | 102,17 | 95,44 | 86,24 | 72,98 | 80,41 | 87,24 | 91,60 | 97,77 | 94,43 | 87,69 |
| | 80,01 | 88,61 | 94,79 | 99,96 | 106,24 | 102,75 | 95,97 | 86,08 | 72,26 | 80,86 | 87,05 | 92,21 | 98,49 | 95,00 | 88,22 |
| | 79,04 | 87,64 | 93,83 | 98,99 | 105,27 | 101,78 | 95,00 | 85,11 | 71,29 | 79,90 | 86,08 | 91,24 | 97,52 | 94,03 | 87,25 |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (N) 8k | LE (P4) 63 | LE (P4) 125 | LE (P4) 250 | LE (P4) 500 | LE (P4) 1k | LE (P4) 2k | LE (P4) 4k | LE (P4) 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 72,42 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 77,57 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 76,60 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 78,49 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 1 | 77,98 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | | | | | | | | |
| 1 | 78,49 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 78,33 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 77,36 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden Hornweg Aalsmeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hornweg
Groepsreductie: Ja

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a_A | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 1,50 | 53,7 | 51,2 | 43,5 | 54,2 |
| 001a_B | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 4,50 | 54,1 | 51,6 | 43,9 | 54,6 |
| 001a_C | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 7,50 | 54,0 | 51,5 | 43,7 | 54,4 |
| 001b_A | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 1,50 | 47,9 | 45,4 | 37,6 | 48,3 |
| 001b_B | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 4,50 | 48,8 | 46,3 | 38,5 | 49,2 |
| 001b_C | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 7,50 | 48,8 | 46,3 | 38,6 | 49,3 |
| 001c_A | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 1,50 | 28,6 | 26,1 | 18,4 | 29,1 |
| 001c_B | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 4,50 | 29,0 | 26,5 | 18,7 | 29,4 |
| 001c_C | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 7,50 | 30,9 | 28,4 | 20,6 | 31,4 |
| 001d_A | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 1,50 | 47,8 | 45,3 | 37,6 | 48,3 |
| 001d_B | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 4,50 | 48,7 | 46,2 | 38,4 | 49,2 |
| 001d_C | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 7,50 | 48,8 | 46,3 | 38,5 | 49,2 |
| 002a_A | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 1,50 | 53,8 | 51,3 | 43,6 | 54,3 |
| 002a_B | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 4,50 | 54,2 | 51,7 | 44,0 | 54,7 |
| 002a_C | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 7,50 | 54,1 | 51,6 | 43,9 | 54,6 |
| 002b_A | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 1,50 | 48,0 | 45,5 | 37,7 | 48,5 |
| 002b_B | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 4,50 | 48,9 | 46,4 | 38,6 | 49,3 |
| 002b_C | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 7,50 | 48,9 | 46,4 | 38,6 | 49,4 |
| 002c_A | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 1,50 | 29,8 | 27,3 | 19,6 | 30,3 |
| 002c_B | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 4,50 | 30,5 | 28,0 | 20,2 | 31,0 |
| 002c_C | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 7,50 | 31,1 | 28,6 | 20,8 | 31,5 |
| 002d_A | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 1,50 | 48,2 | 45,7 | 37,9 | 48,6 |
| 002d_B | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 4,50 | 49,0 | 46,5 | 38,7 | 49,4 |
| 002d_C | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 7,50 | 49,0 | 46,5 | 38,7 | 49,4 |
| 003a_A | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 1,50 | 53,8 | 51,3 | 43,6 | 54,3 |
| 003a_B | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 4,50 | 54,3 | 51,8 | 44,0 | 54,7 |
| 003a_C | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 7,50 | 54,2 | 51,7 | 43,9 | 54,6 |
| 003b_A | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 1,50 | 47,7 | 45,2 | 37,5 | 48,2 |
| 003b_B | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 4,50 | 48,7 | 46,2 | 38,5 | 49,2 |
| 003b_C | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 7,50 | 49,2 | 46,7 | 38,9 | 49,6 |
| 003c_A | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 1,50 | 30,9 | 28,4 | 20,6 | 31,4 |
| 003c_B | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 4,50 | 31,2 | 28,7 | 21,0 | 31,7 |
| 003c_C | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 7,50 | 32,0 | 29,5 | 21,7 | 32,4 |
| 003d_A | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 1,50 | 48,0 | 45,5 | 37,8 | 48,5 |
| 003d_B | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 4,50 | 48,9 | 46,4 | 38,6 | 49,3 |
| 003d_C | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 7,50 | 48,9 | 46,4 | 38,7 | 49,4 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden Hornweg Aalsmeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N231 Legmeerdijk
Groepsreductie: Ja

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a_A | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 1,50 | 37,2 | 34,7 | 27,0 | 37,7 |
| 001a_B | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 4,50 | 39,6 | 37,1 | 29,3 | 40,0 |
| 001a_C | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 7,50 | 42,2 | 39,7 | 32,0 | 42,7 |
| 001b_A | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 1,50 | 33,3 | 30,8 | 23,1 | 33,8 |
| 001b_B | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 4,50 | 36,9 | 34,4 | 26,6 | 37,3 |
| 001b_C | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 7,50 | 40,3 | 37,8 | 30,1 | 40,8 |
| 001c_A | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 1,50 | 31,3 | 28,8 | 21,0 | 31,7 |
| 001c_B | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 4,50 | 34,2 | 31,7 | 24,0 | 34,7 |
| 001c_C | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 7,50 | 37,3 | 34,8 | 27,0 | 37,7 |
| 001d_A | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 1,50 | 35,7 | 33,2 | 25,5 | 36,2 |
| 001d_B | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 4,50 | 37,2 | 34,7 | 26,9 | 37,6 |
| 001d_C | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 7,50 | 39,1 | 36,6 | 28,8 | 39,5 |
| 002a_A | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 1,50 | 37,7 | 35,1 | 27,4 | 38,1 |
| 002a_B | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 4,50 | 40,1 | 37,6 | 29,8 | 40,5 |
| 002a_C | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 7,50 | 42,6 | 40,1 | 32,3 | 43,0 |
| 002b_A | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 1,50 | 32,0 | 29,5 | 21,8 | 32,5 |
| 002b_B | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 4,50 | 35,5 | 33,0 | 25,2 | 35,9 |
| 002b_C | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 7,50 | 40,0 | 37,5 | 29,8 | 40,5 |
| 002c_A | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 1,50 | 32,9 | 30,4 | 22,6 | 33,3 |
| 002c_B | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 4,50 | 35,7 | 33,2 | 25,5 | 36,2 |
| 002c_C | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 7,50 | 38,1 | 35,6 | 27,8 | 38,5 |
| 002d_A | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 1,50 | 33,4 | 30,9 | 23,2 | 33,9 |
| 002d_B | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 4,50 | 36,3 | 33,8 | 26,1 | 36,8 |
| 002d_C | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 7,50 | 38,8 | 36,3 | 28,5 | 39,2 |
| 003a_A | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 1,50 | 37,9 | 35,4 | 27,6 | 38,3 |
| 003a_B | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 4,50 | 41,0 | 38,5 | 30,8 | 41,5 |
| 003a_C | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 7,50 | 43,2 | 40,7 | 32,9 | 43,6 |
| 003b_A | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 1,50 | 34,8 | 32,3 | 24,5 | 35,2 |
| 003b_B | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 4,50 | 39,7 | 37,2 | 29,5 | 40,2 |
| 003b_C | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 7,50 | 42,8 | 40,3 | 32,6 | 43,3 |
| 003c_A | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 1,50 | 32,6 | 30,1 | 22,3 | 33,0 |
| 003c_B | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 4,50 | 34,9 | 32,4 | 24,7 | 35,4 |
| 003c_C | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 7,50 | 37,6 | 35,1 | 27,3 | 38,0 |
| 003d_A | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 1,50 | 33,1 | 30,6 | 22,9 | 33,6 |
| 003d_B | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 4,50 | 36,9 | 34,4 | 26,6 | 37,3 |
| 003d_C | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 7,50 | 39,8 | 37,3 | 29,6 | 40,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden Hornweg Aalsmeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a_A | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 1,50 | 58,8 | 56,3 | 48,6 | 59,3 |
| 001a_B | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 4,50 | 59,3 | 56,7 | 49,0 | 59,7 |
| 001a_C | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 7,50 | 59,3 | 56,8 | 49,0 | 59,7 |
| 001b_A | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 1,50 | 53,0 | 50,5 | 42,8 | 53,5 |
| 001b_B | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 4,50 | 54,0 | 51,5 | 43,8 | 54,5 |
| 001b_C | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,2 | 54,9 |
| 001c_A | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 1,50 | 38,1 | 35,6 | 27,9 | 38,6 |
| 001c_B | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 4,50 | 40,4 | 37,9 | 30,1 | 40,8 |
| 001c_C | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 7,50 | 43,2 | 40,7 | 32,9 | 43,6 |
| 001d_A | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 1,50 | 53,1 | 50,6 | 42,8 | 53,6 |
| 001d_B | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 4,50 | 54,0 | 51,5 | 43,7 | 54,5 |
| 001d_C | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 7,50 | 54,2 | 51,7 | 43,9 | 54,7 |
| 002a_A | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 1,50 | 58,9 | 56,4 | 48,7 | 59,4 |
| 002a_B | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 4,50 | 59,4 | 56,9 | 49,1 | 59,8 |
| 002a_C | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 7,50 | 59,4 | 56,9 | 49,2 | 59,9 |
| 002b_A | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 1,50 | 53,1 | 50,6 | 42,9 | 53,6 |
| 002b_B | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 4,50 | 54,1 | 51,6 | 43,8 | 54,5 |
| 002b_C | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,2 | 54,9 |
| 002c_A | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 1,50 | 39,6 | 37,1 | 29,4 | 40,1 |
| 002c_B | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 4,50 | 41,9 | 39,4 | 31,6 | 42,3 |
| 002c_C | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 7,50 | 43,9 | 41,4 | 33,6 | 44,3 |
| 002d_A | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 1,50 | 53,3 | 50,8 | 43,1 | 53,8 |
| 002d_B | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 4,50 | 54,2 | 51,7 | 44,0 | 54,7 |
| 002d_C | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,1 | 54,8 |
| 003a_A | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 1,50 | 58,9 | 56,4 | 48,7 | 59,4 |
| 003a_B | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 4,50 | 59,5 | 57,0 | 49,2 | 59,9 |
| 003a_C | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 7,50 | 59,5 | 57,0 | 49,2 | 59,9 |
| 003b_A | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 1,50 | 53,0 | 50,4 | 42,7 | 53,4 |
| 003b_B | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 4,50 | 54,2 | 51,7 | 44,0 | 54,7 |
| 003b_C | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 7,50 | 55,1 | 52,6 | 44,8 | 55,5 |
| 003c_A | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 1,50 | 39,8 | 37,3 | 29,6 | 40,3 |
| 003c_B | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 4,50 | 41,5 | 39,0 | 31,2 | 41,9 |
| 003c_C | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 7,50 | 43,6 | 41,1 | 33,4 | 44,1 |
| 003d_A | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 1,50 | 53,1 | 50,6 | 42,9 | 53,6 |
| 003d_B | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 4,50 | 54,1 | 51,6 | 43,9 | 54,6 |
| 003d_C | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,2 | 54,9 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam
T. +31 6 50 03 91 08
E. Jelco.Hamstra@AnteaGroup.nl

**Copyright © 2023**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

# Bijlage 5 Natuurtoets

# Natuurtoets Hornweg Aalsmeer

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
24 april 2023

www.anteagroup.nl

# Natuurtoets Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
24 april 2023


## Auteurs
T. Theloosen


## Opdrachtgever
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen

## Gecontroleerd
L. de Jong

| datum | beschrijving | vrijgave |
|---|---|---|
| 24 april 2023 | Natuurtoets Hornweg | Antea Group |

# Inhoudsopgave

**1. Inleiding 4**
1.1 Aanleiding & planvoornemen 4
1.2 Doel 5
1.3 Leeswijzer 5

**2. Effectbeschrijving en -beoordeling 6**
2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek 6
2.2 Effectbepaling voornemen 7
2.3 Soortbescherming 7
2.3.1 Vogels 7
2.3.2 Zoogdieren – vleermuizen 9
2.3.3 Zoogdieren – overige zoogdieren 10
2.3.4 Amfibieën 10
2.3.5 Reptielen 12
2.3.6 Vissen 12
2.3.7 Insecten 12
2.3.8 Kreeftachtigen en weekdieren 12
2.3.9 Zaadplanten, varens en bladmossen 12
2.3.10 Zorgplicht 12
2.3.11 Invasieve soorten 13
2.4 Natura 2000 13
2.5 NNN 14
2.6 Overig provinciaal beleid 15
2.7 Beschermde houtopstanden Wnb 15
2.8 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied 15

**3. Conclusie & advies 17**
3.1 Soortbescherming 17
3.1.1 Zorgplicht 18
3.1.2 Invasieve soorten 18
3.2 Gebiedsbescherming 18
3.2.1 Natura 2000 18
3.2.2 NNN 19
3.2.3 Overig provinciaal beleid 19
3.3 Beschermde houtopstanden Wnb 19
3.4 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied 19

**Literatuurlijst 20**

**Bijlage 1 Wettelijk kader 22**

**Bijlage 2 Methodiek natuurtoets 31**

# 1. Inleiding

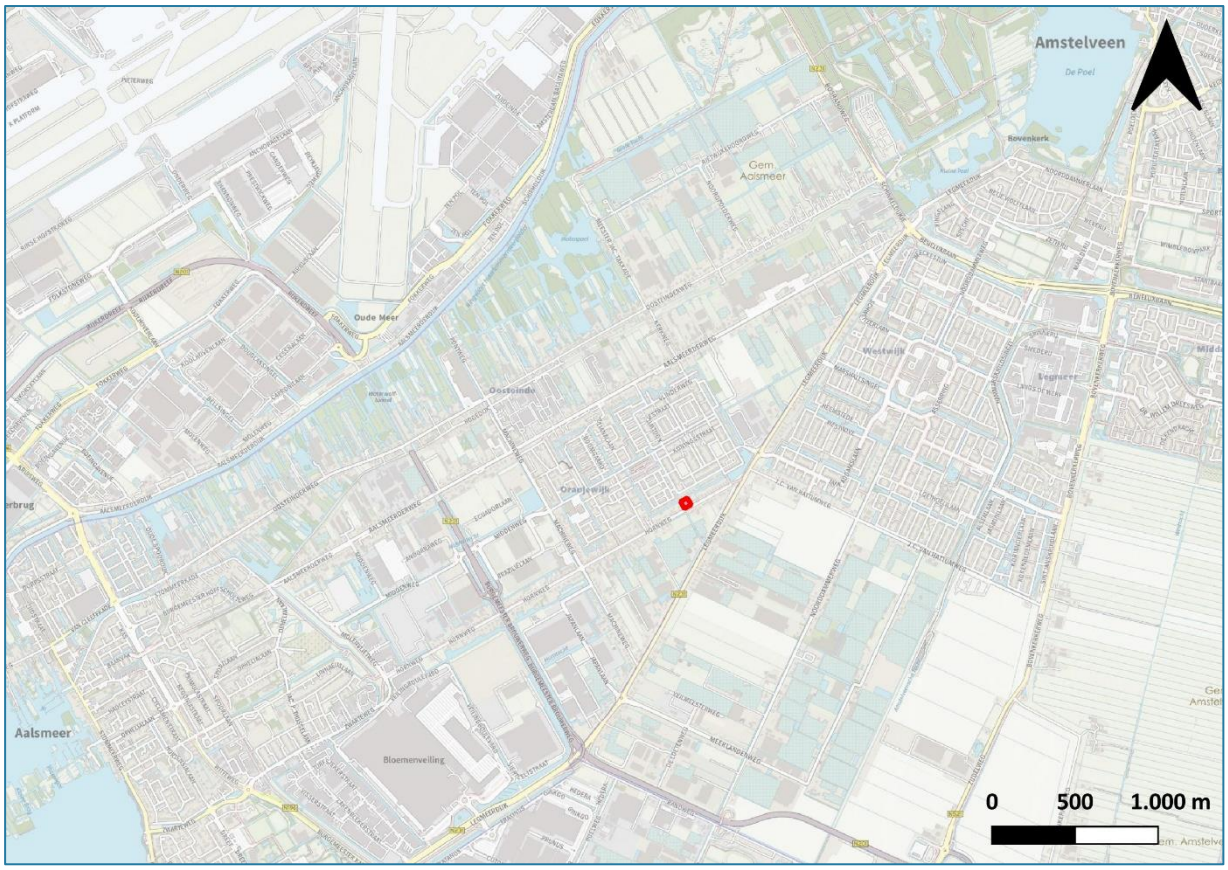
## 1.1 Aanleiding & planvoornemen

BNVB Projects is voornemens om een woningbouwproject aan de Hornweg in Aalsmeer te realiseren. Het plangebied ligt aan de noordelijke kant van de Hornweg in de Oranjewijk tussen de adressen Hornweg 293 en 309. (gemeente Aalsmeer, Provincie Noord-Holland).

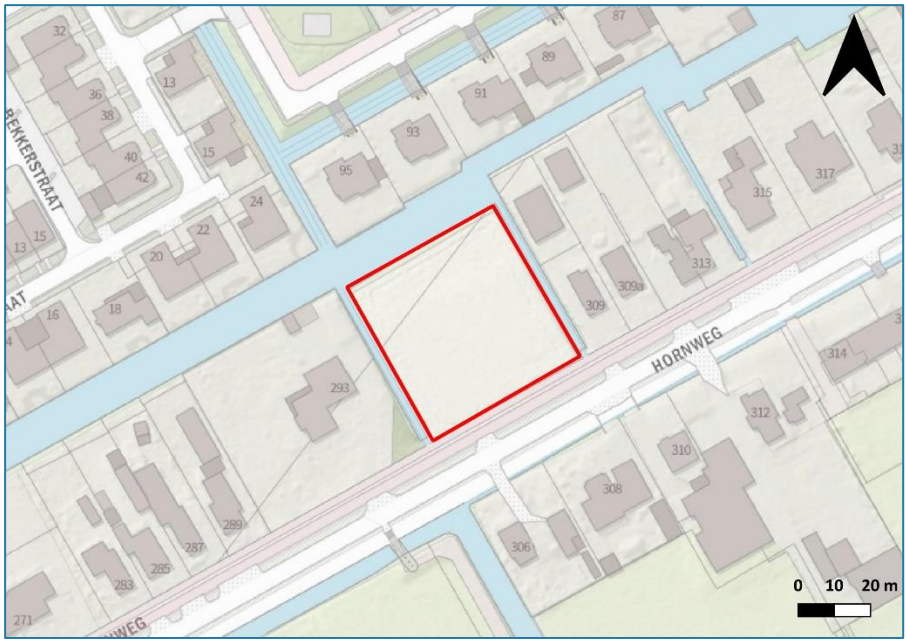
Momenteel bestaat het perceel uit braakliggende grond omsloten door drie watergangen. De huidige ambitie behelst het realiseren van drie vrijstaande woningen. Hierbij worden de watergangen niet aangetast.
Op dit moment is de planning van de realisatie nog onbekend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of beschermde houtopstanden (Wet natuurbescherming (Wnb), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze natuurtoets. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

In de figuren 1.1 en 1.2 is de ligging van het plangebied weergegeven.




*Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omgeving. Bron: PDOK, kaart 2023.*




*Figuur 1.2. Gedetailleerde ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: PDOK, kaart 2023*

## 1.2 Doel

Het doel van de natuurtoets is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of in het kader van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

## 1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de natuurtoets en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden aan de natuurwetgeving en overige beleidskaders. Tevens wordt hier kort aandacht besteed aan kansen voor de natuur;
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende natuurtoets beschreven.

# 2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan de Wnb van beschermde soorten en aanwezige invasieve soorten, Natura 2000-gebieden, NNN, overig provinciaal beleid van de provincie Noord-Holland en beschermde houtopstanden. In paragraaf 2.8 worden kansen voor het verhogen van de natuurwaarden in het plangebied uiteengezet.

Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Wnb (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats.

## 2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 6 april is vanaf circa 11:00 uur een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij bewolkt weer met een temperatuur van circa 7 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd.

Het plangebied is een klein braakliggend terrein in een gebied met afwisselende bebouwing en percelen met een agrarische functie, gelegen aan de Hornweg in Aalsmeer. Het gebied in de directe omgeving is waterrijk en het perceel wordt omsloten door drie watergangen. Hierbij gaat het om één grote watergang en twee kleinere watergangen die het perceel scheiden van de naastgelegen percelen. Het terrein is grotendeels onbegroeid of begroeid met een korte kruidenvegetatie kenmerkend voor ruderale gronden. De grond van het terrein was ten tijden van het veldbezoek droog, hard en vrij van plekken met stagnerend water. Opslag van bomen of struweel is geheel afwezig. Het perceel is niet volledig omheind met hekwerk en wordt gebruikt als hondenuitlaatplaats. Het perceel is in het verleden in gebruik geweest als agrarisch terrein. De twee kleine watergangen die het plangebied scheiden van aangrenzende percelen zijn vrij van watervegetatie, troebel en ondiep.
In figuur 2.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



*Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.*

## 2.2 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Er wordt mogelijk (tijdelijke) verlichting geplaatst;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden;
- Er is mogelijk sprake van geluidsverstoring/optische verstoring in de gebruiksfase van de woningen, na voltooiing van de werkzaamheden.

## 2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

### 2.3.1 Vogels

#### Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

*Tabel 2.1: Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Categorie |
|---|---|
| Buizerd | 4 |
| Gierzwaluw | 2 |
| Havik | 4 |
| Huismus | 2 |
| Sperwer | 4 |
| Wespendief | 4 |

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn boombroedende soorten (zoals buizerd en sperwer) en gebouwbroedende soorten (zoals huismus en gierzwaluw) en overige soorten (zoals grote gele kwikstaart en steenuil). Deze laatstgenoemde soortgroep is niet in de omgeving waargenomen en heeft geen potentieel leefgebied in (de omgeving van) het plangebied. Deze worden daarom niet verder behandeld.

Tijdens het terreinbezoek zijn bij de omliggende percelen van het plangebied verschillende groepjes huismussen waargenomen, in het plangebied echter niet. Overige soorten met een jaarrond beschermd nest zijn niet waargenomen tijdens het terreinbezoek.

#### Boombewonende soorten

Tijdens het terreinbezoek zijn in (de directe omgeving van) het plangebied geen grote nesten in bomen aangetroffen die kunnen toebehoren aan boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest. De aanwezigheid van nestplaatsen van boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest kan in (de directe omgeving van) het plangebied worden uitgesloten. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving van boombroedende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nesten die in de

wijde(re) omgeving broeden, zoals buizerd. Voor deze en overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest maakt het plangebied gezien de zeer beperkte (mogelijkheid aan) aanwezige voedselbronnen geen essentieel onderdeel uit van de functionele leefomgeving.

### Gebouwbewonende soorten

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig en zodoende ongeschikt als broedplaats voor gebouwbewonende soorten zoals gierzwaluw en huismus. In de directe omgeving van het plangebied is wel bebouwing aanwezig. De daken van deze bebouwing zijn bedekt met dakpannen. Dergelijke bebouwing is geschikt voor gebouwbroedende soorten, zoals de huismus en gierzwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn verschillende groepjes huismussen waargenomen buiten het plangebied in de aangrenzende percelen, het plangebied werd echter niet gebruikt. Door het ontbreken van aanwezige voedselbronnen en geschikte schuilplaatsen maakt het plangebied geen essentieel onderdeel uit van de functionele leefomgeving voor de huismus en gierzwaluw.

### Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd (NDFF, 2018-2023).*

| *Soort* | *Categorie* |
|---|---|
| **Boerenzwaluw** | 5 |
| **Bosuil** | 5 |
| **Groene specht** | 5 |
| **Grote bonte specht** | 5 |
| **Huiszwaluw** | 5 |
| **IJsvogel** | 5 |
| **Koolmees** | 5 |
| **Oeverzwaluw** | 5 |
| **Pimpelmees** | 5 |
| **Torenvalk** | 5 |
| **Zwarte kraai** | 5 |

Tijdens het terreinbezoek zijn in de buurt van het plangebied enkele categorie 5-soorten waargenomen (koolmees, pimpelmees, zwarte kraai). Nesten van de categorie 5 vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. De categorie 5-soorten vallen daarmee onder de bescherming van algemene broedvogels.

### Algemene broedvogels

Tijdens de terreinbezoeken zijn enkele algemene broedvogels waargenomen (o.a. wilde eend, zwarte kraai, merel, houtduif). Van deze soorten is enkel de wilde eend rustend in het plangebied waargenomen. Nesten van de wilde eend zijn niet aangetroffen en ook niet waarschijnlijk door de staat van het perceel. De overige soorten bevonden zich buiten het plangebied.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wnb (artikel 3.1). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden

gehouden door bouwwerkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met juli[1]) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wnb aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatiespecifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

### 2.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.3 Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Beschermingsregime |
|---|---|
| | HR (artikel 3.5) |
| Gewone dwergvleermuis | X |
| Ruige dwergvleermuis | X |

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

#### Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide) hebben. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.
Er zijn in het plangebied geen bomen, gebouwen of andere structuren die kunnen dienen als mogelijke verblijfplaatsen voor zowel gebouwbewonende of boombewonende vleermuissoorten. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten en is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb.

#### Essentiële vliegroutes

Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren. In het plangebied zijn geen structuren aanwezig, hierdoor kunnen essentiële vliegroutes in het plangebied worden uitgesloten. De Hornweg waar het plangebied aan grenst, en de grote watergang zijn mogelijk wel een essentiële vliegroutes door de lijnvormige structuren. Deze blijven echter onaangetast. Derhalve zijn effecten op essentiële vliegroutes uitgesloten. Wel is het van belang om bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de uitstraling van verlichting. Om effecten te voorkomen op vleermuizen dient enkel gewerkt te worden tussen een uur na zonsopkomst en een uur vóór zonsondergang in de periode maart t/m oktober. Zolang verlichting de potentiële vliegroutes niet beïnvloed, is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

[1] Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

#### Essentieel foerageergebied

In het plangebied is marginaal geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen, vanwege het zeer geringe oppervlak aan (en grotendeels afwezigheid van) opgaande beplanting. Daarbij is geen sprake van unieke beplanting en/of structuren die enkel in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied is vergelijkbaar alternatief foerageergebied aanwezig. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied kan worden uitgesloten. Wel is het van belang om bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de uitstraling van verlichting. Om effecten te voorkomen op vleermuizen dient enkel gewerkt te worden tussen een uur na zonsopkomst en een uur vóór zonsondergang in de periode maart t/m oktober.

### 2.3.3 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.4 Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| ***Soort*** | ***Beschermingsregime*** | | ***Vrijgestelde zoogdieren*** |
|---|---|---|---|
| | HR (artikel 3.5) | Wnb 3.10 | Wnb (artikel 3.10) |
| **Aardmuis** | | | X |
| **Boommarter** | | X | |
| **Bosmuis** | | X | |
| **Bunzing** | | X | |
| **Eekhoorn** | | X | |
| **Egel** | | | X |
| **Haas** | | | X |
| **Huisspitsmuis** | | | X |
| **Konijn** | | | X |
| **Veldmuis** | | | X |
| **Wezel** | | X | |
| **Vos** | | | X |

Uit de bureaustudie komen boommarter, bosmuis, bunzing, eekhoorn en wezel voor in de omgeving van het plangebied die onder artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming beschermd zijn. Op basis van het terreinbezoek kunnen deze soorten worden uitgesloten. Er zijn geen sporen van aanwezigheid waargenomen. Daarnaast bestaat het deel van het perceel waar de werkzaamheden plaatsvinden uit ruderaal terrein dat ongeschikt is als voortplantings- en/of rustplaats en minimale foerageermogelijkheden bezit. Omliggende percelen in de directe omgeving bieden veel beter ruimte voor deze functies.

#### Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er worden binnen het plangebied geen algemeen voorkomende (vrijgestelde) zoogdieren verwacht. Er zijn geen sporen van aanwezigheid waargenomen. Daarnaast bestaat het deel van het perceel waar de werkzaamheden plaatsvinden uit ruderaal terrein dat ongeschikt is als voortplantings- en/of rustplaats en minimale foerageermogelijkheden bezit.

### 2.3.4 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.5 Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Beschermingsregime | | Vrijgestelde amfibiën |
|---|---|---|---|
| | HR (artikel 3.5) | Wnb 3.10 | Wnb (artikel 3.10) |
| Bruine kikker | | | X |
| Gewone pad | | | X |
| Kleine watersalamander | | | X |
| Rugstreeppad | X | | |

### Rugstreeppad

De rugstreeppad komt uit de bureaustudie naar voren als waarneming binnen 2,5 kilometer van het plangebied. Het habitat van de rugstreeppad laat zich omschrijven als ruige, onbeschaduwde, laag begroeide terreinen. Braakliggende (bouw)terreinen, zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen ideaal leefgebied. Het voorplantingswater is ondiep (tijdelijk) water dat snel opwarmt en bij voorkeur vrij is van vegetatie en concurrentie van andere amfibieën, zoals ondiepe (tijdelijke) poeltjes of regenplassen. Terrestrische zomer- en winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen. Bestaande ruimtes als muizen- of konijnenholen zijn geschikt. Daarnaast kunnen ze zich ingraven, als de bodem zich daartoe leent. De winterverblijfplaats is vorstvrij en ligt boven het grondwaterpeil zoals zandhopen, puinbedden, takkenhopen en/of struwelen (BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad, 2017; Creemers & Van Delft, 2009).

Tijdens het veldbezoek is er echter geen geschikt voortplantingswater vastgesteld. Daarnaast wordt migratie naar het plangebied bemoeilijkt door beschoeiing van de oevers en/of steile oevers, brede waterwegen en het verkeer op de Hornweg. Op basis hiervan wordt de rugstreeppad niet verwacht in het plangebied. Mogelijk kan het terrein wel geschikt raken tijdens de werkzaamheden. Er is kans op vestiging en voortplanting als er ondiepe wateren ontstaan door werkzaamheden in de periode april-september. Tevens is er kans op vestiging in de vorm van overwintering indien er hopen vergraafbaar zand of puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen aanwezig zijn in de periode september-november. Derhalve wordt volledigheidshalve aanbevolen om de planlocatie ongeschikt dan wel ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden tijdens de werkzaamheden.

***Terrein ongeschikt houden voor rugstreeppadden***
Er wordt aanbevolen het terrein tijdens werkzaamheden ongeschikt te houden als vestigingsplaats voor rugstreeppadden.

Hiertoe dient voorkomen te worden dat er in de periode van april-september tijdelijke waterplassen ontstaan in het plangebied waar rugstreeppadden in kunnen voortplanten, door te zorgen dat de grond egaal is. Tevens dient voorkomen te worden dat er potentiële overwinteringsplaatsen ontstaan/aanwezig zijn in de vorm van hopen vergraafbaar zand of puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen in de periode september-november.

Een andere optie is om het gebied ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden door het plaatsen van een paddenscherm rondom het plangebied.

### Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomend (vrijgestelde) soort de bruine kikker, in de twee grenswatergangen. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soort optreden. Binnen de provincie Noord-Holland geldt een vrijstelling voor deze algemene soort bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soort de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.10 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

### 2.3.5 Reptielen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van reptielen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.6 Overzicht van waargenomen reptielen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Beschermingsregime | |
|---|---|---|
| | HR (artikel 3.5) | Wnb 3.10 |
| Ringslang | | X |

**Ringslang**
Op basis van het terreinbezoek wordt de ringslang niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop. Door het ontbreken van schuilmogelijkheden, voortplantingsplekken en barrières rondom het terrein kan de ringslang worden uitgesloten.

### 2.3.6 Vissen

Uit de bureaustudie komen geen beschermde vissen naar voren. De watergangen in en om het plangebied bieden een mogelijk geschikt biotoop voor bepaalde vissoorten. De watergangen worden echter niet aangetast tijdens de werkzaamheden. Derhalve kunnen effecten op deze soorten op voorhand worden uitgesloten.

### 2.3.7 Insecten

Uit de bureaustudie komen geen beschermde insectensoorten naar voren. Op basis van het terreinbezoek worden beschermde insecten niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.8 Kreeftachtigen en weekdieren

Uit de bureaustudie komen geen beschermde kreeftachtigen en weekdieren naar voren. De watergangen worden niet aangetast tijdens de werkzaamheden, waardoor effecten op deze soorten op voorhand worden uitgesloten. Daarnaast worden op basis van het terreinbezoek kreeftachtigen en weekdieren niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.9 Zaadplanten, varens en bladmossen

Uit de bureaustudie komen geen beschermde zaadplanten, varens en bladmossen naar voren. Op basis van het terreinbezoek worden beschermde zaadplanten, varens en bladmossen niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.10 Zorgplicht

In het plangebied kunnen verschillende soorten aanwezig zijn die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht voor de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, net als alle overige in het wild levende dieren en planten, de zorgplicht (zie bijlage 1). Dit houdt in dat tijdens de werkzaamheden zo veel mogelijk negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden dienen te worden voorkomen dan wel te worden beperkt.

De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.7.

*Tabel 2.7. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.*

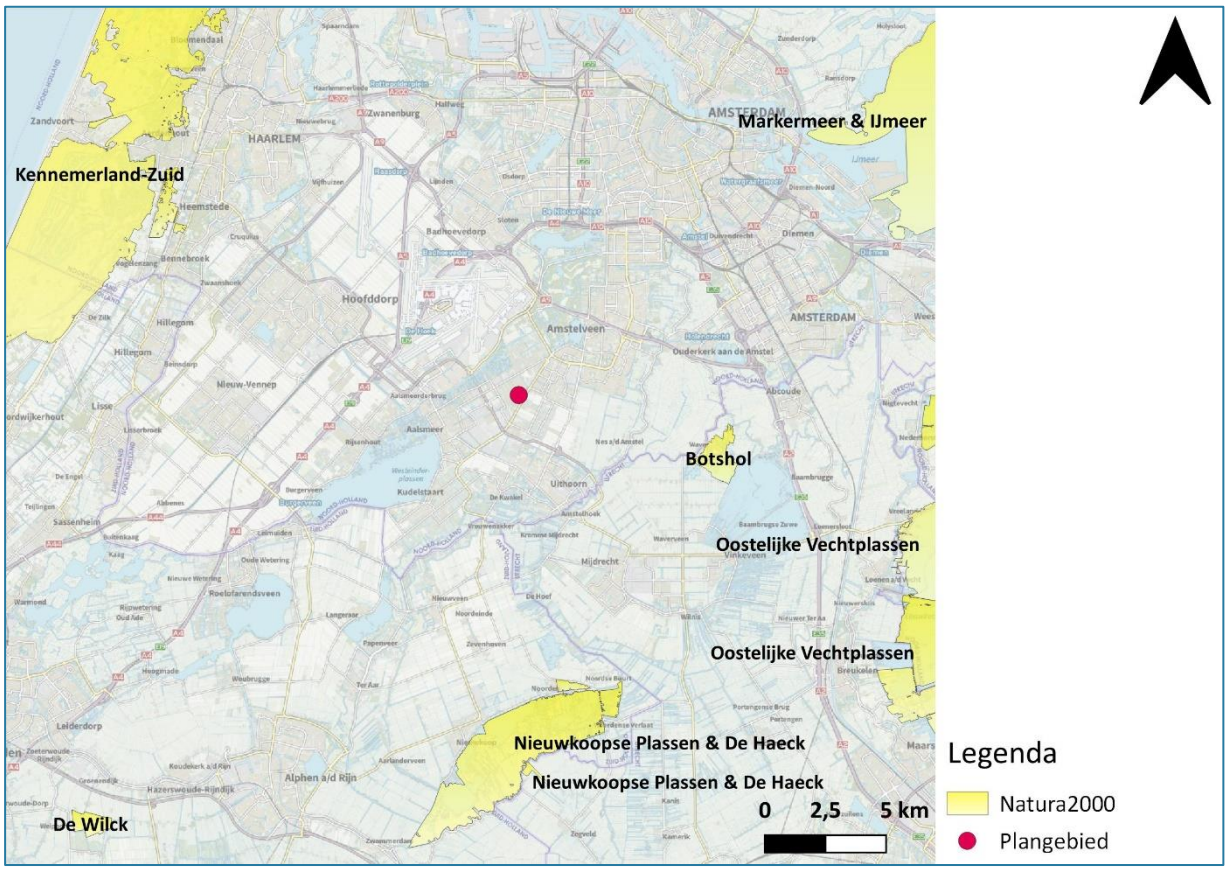
| Soort(groep) | Maatregel |
|---|---|
| Grondgebonden zoogdieren (alle soorten) | Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien (indien verruiging heeft plaatsgevonden) |
| Amfibieën | Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid en afvangen van dieren |

### 2.3.11 Invasieve soorten

Tijdens het terreinbezoek zijn verspreid over het plangebied diverse overblijfselen gevonden van de Amerikaanse rivierkreeft. Er zijn geen levende exemplaren aangetroffen, maar mogelijk behoren de watergangen rondom het plangebied wel tot het leefgebied van de soort. De Amerikaanse rivierkreeft is een invasieve exoot. Dit houdt in dat soort niet van nature voorkomt in Nederland en schadelijk is voor de inheemse natuur. Om verdere verspreiding van de Amerikaanse rivierkreeft te voorkomen zijn passende maatregelen nodig wanneer er in het plangebied gewerkt wordt en levende exemplaren van de Amerikaanse rivierkreeft worden aangetroffen. In dit geval moet er contact worden opgenomen met het waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland voor verdere instructies.

## 2.4 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Botshol en ligt op circa 7,5 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 2.2). Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn. Binnen een straal van 15 km ligt nog één ander Natura 2000-gebied. Het betreft de Nieuwskoopse Plassen & De Haeck en ligt op een afstand van circa 12 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 2.1). Dit gebied is aangewezen op zowel de habitatrichtlijn als de vogelrichtlijn.




*Figuur 2.2. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Bron: Qgis - PDOK, versie 2023.*

Bij voorliggend planvoornemen is er zowel sprake van een realisatiefase als gebruiksfase. Er kan daardoor sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van alle storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermesting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van vermesting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase niet op voorhand uit te sluiten.

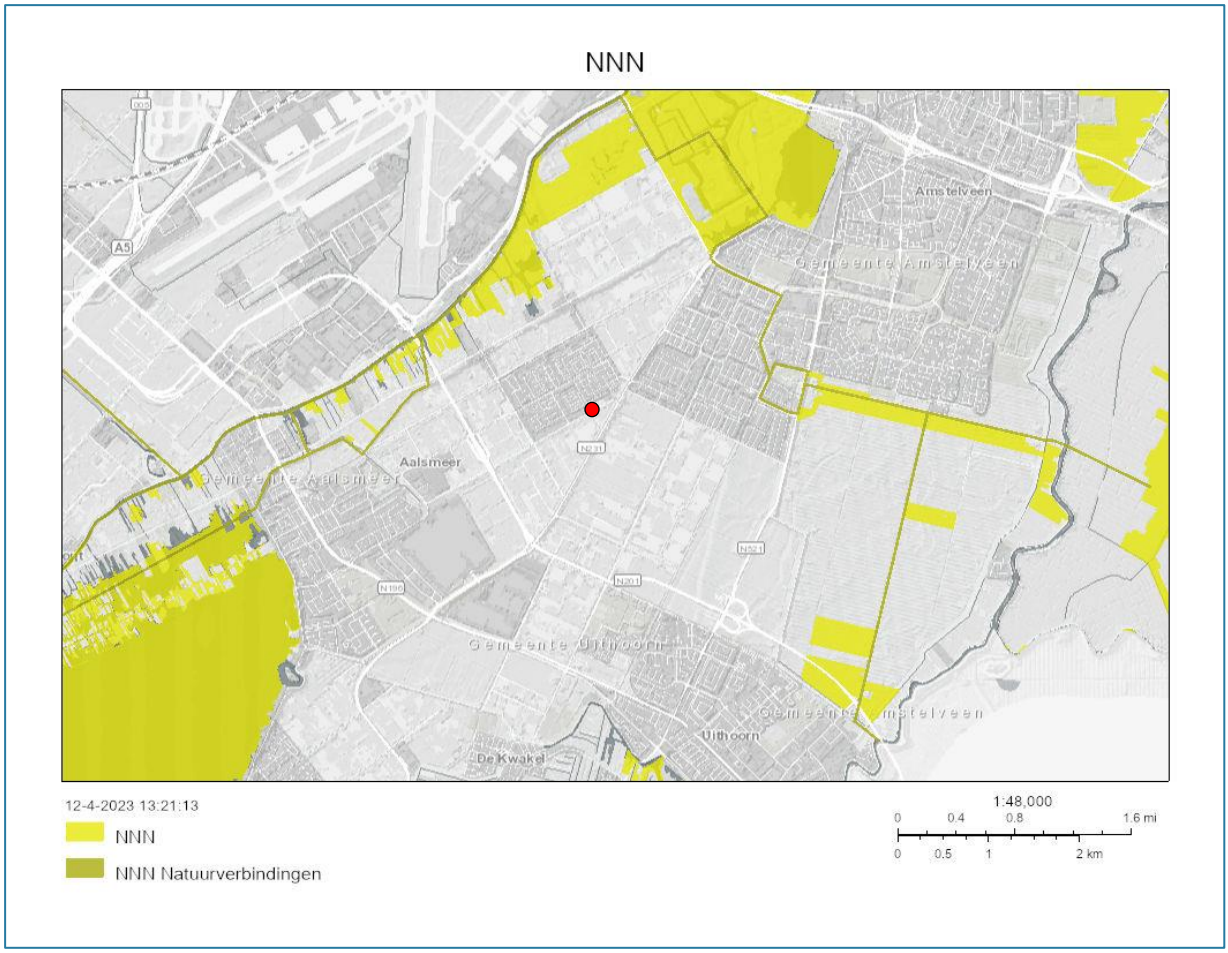
De enige manier om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. Geadviseerd wordt dan ook om een dergelijke berekening uit te voeren.

Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

| |
|---|
| Vervolgstappen<br><br>Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruikersfase te worden opgesteld.<br>Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voorstoets Stikstof te worden opgesteld. |

## 2.5 NNN

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 1200 meter ten noordwesten van het plangebied zoals te zien is in figuur 2.3. Aangezien er geen sprake is van externe werking in de provincie Noord- Holland zijn vervolgstappen niet aan de orde.




*Figuur 2.3. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN. Bron: geoapps.noord.holland.nl.*

## 2.6 Overig provinciaal beleid

In Noord-Holland zijn meerdere gebieden aangewezen als Bijzondere Provinciale Landschap. Bijzonder Provinciale Landschappen zijn beschermd vanuit de Wet Natuurbescherming. Het plangebied ligt niet in, of in de buurt van een gebied dat is aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap en toetsing hieraan is daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen.

## 2.7 Beschermde houtopstanden Wnb

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Beschermde houtopstanden Wnb zijn daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen.

## 2.8 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

Het behouden van de aanwezige natuurwaarden of het vergroten, verbeteren en verbinden ervan, kan op diverse punten een meerwaarde creëren voor voorliggend planvoornemen. Door bestaande en nieuwe natuurwaarden in het planvoornemen te integreren wordt een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving gecreëerd voor bewoners in de stad. Tevens levert het integrale kansen op ten aanzien van verschillende duurzaamheids- en klimaatadaptatie doelen zoals waterretentie, hittestress beperking, luchtzuivering etc.

Op basis van het terreinbezoek zijn de huidige natuurwaarden in het plangebied vastgesteld (zie ook paragraaf 2.1). Deze natuurwaarden zijn onder te verdelen in diverse biotopen. De aanwezige biotopen en mogelijkheden voor het realiseren van nieuwe biotopen zijn weergeven in respectievelijk tabel 2.8 en 2.9. Deze tabellen

vormen een aanknopingspunt voor het behoud en de ontwikkeling van de natuurwaarden bij de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

*Tabel 2.8. Kansen voor bestaande natuurwaarden in het voorgenomen plan.*

| Aanwezige biotoop | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Mogelijkheden voor vergroten, verbeteren en verbinden. |
|---|---|---|
| **Watergangen** | Habitat voor vissen, amfibieën, libellen, waterplanten | Kwaliteitsverbetering water en oevers mogelijk door gericht beheer en/of realisatie oevers met flauw talud. |

*Tabel 2.9. Mogelijk nieuw te ontwikkelen natuurwaarden.*

| Kansen nieuwe biotopen | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Hoe te realiseren |
|---|---|---|
| **Gebouwen** | Nestgelegenheid gebouwgebonden vogels (huismussen, zwaluwsoorten), verblijfplaatsen voor vleermuizen, vegetatie aan/op/in gebouwen | Natuurinclusief bouwen. |

# 3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde natuurtoets.

## 3.1 Soortbescherming

In het plangebied in het directe omgeving is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: Vogels met een jaarrond beschermd nest, algemene broedvogels, vleermuizen en amfibieën. In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

*Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.*

| Soort(groep) | Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied? | Nader onderzoek nodig? | Maatregelen? | Ontheffing Wnb aan de orde? |
|---|---|---|---|---|
| **Vogels met een jaarrond beschermd nest (huismus)** | Ja, nestgelegenheid in omliggende woningen en essentieel leefgebied omgeving plangebied. In het plangebied is geen sprake van essentieel leefgebied. | Nee, er is geen sprake van aantasting van essentieel leefgebied. | Nee | Nee |
| **Vogels (algemene broedvogels)** | Ja, nestgelegenheid en essentieel leefgbied in (de omgeving van) het plangebied. | N.v.t. | Ja, zie tabel 3.2 | Nee |
| **Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentiële vliegroutes** | Hornweg mogelijke essentiële vliegroute | Nee | Ja, zie tabel 3.2 | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.2 worden opgevolgd. |
| **Amfibieën (rugstreeppad)** | Mogelijk geschikte vestigingsplaats tijdens werkzaamheden. | Nee | Ja, zie tabel 3.2 | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.2 worden opgevolgd. |

In tabel 3.1 is aangegeven dat een overtreding van de Wnb voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.2 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

*Tabel 3.2. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Wnb te voorkomen.*

| Soort(groep) | Maatregelen |
|---|---|
| **Algemene broedvogels** | Werken buiten het broedseizoen. |
| **Vleermuizen (essentiële vliegroutes)** | Geen verlichting schijnen of uitstralen op Hornweg. |
| **Amfibieën (rugstreeppad)** | Plangebied ongeschikt of ontoegankelijk houden voor rugstreeppad. Voorkomen tijdelijke waterplassen in het plangebied in de periode april-september en |

| | |
|---|---|
| | voorkomen potentiële overwinteringsplaatsen door afwezig of ontoegankelijk houden van hopen vergraafbaar zand, puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen in de periode september-november. Als alternatief is er de optie om het plangebied ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden door het plaatsen van een paddenscherm. |

### 3.1.1 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.10 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.3.

*Tabel 3.3. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.*

| Soort(groep) | Maatregel |
|---|---|
| **Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)** | Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien (indien verruiging heeft plaatsgevonden) |
| **Amfibieën** | Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid bij werkzaamheden |

### 3.1.2 Invasieve soorten

Tijdens het terreinbezoek is de Amerikaanse rivierkreeft in het plangebied aangetroffen[2]. De Amerikaanse rivierkreeft is een invasieve exoot. Om verdere verspreiding van de Amerikaanse rivierkreeft te voorkomen zijn passende maatregelen nodig wanneer er in het plangebied gewerkt wordt. In dit geval moet er contact worden opgenomen met het waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland voor verdere instructies.

## 3.2 Gebiedsbescherming

### 3.2.1 Natura 2000

In tabel 3.4 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende natuurtoets.

*Tabel 3.4. Conclusies Natura 2000-gebieden.*

| | Natura 2000 |
|---|---|
| **Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?** | Ja, Botshol & Nieuwkoopse plassen en de Haeck |
| **Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?** | Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie. |
| **Zijn er vervolgstappen aan de orde?** | Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. |
| **Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?** | Nog onbekend. |

[2] De lijst met aangetroffen (invasieve) exoten is niet uitputtend. De aanwezigheid van andere exoten kan niet worden uitgesloten.

### 3.2.2 NNN

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende natuurtoets.

*Tabel 3.5. Conclusies NNN-gebieden.*

| | NNN |
|---|---|
| **Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?** | Circa 1200 meter. |
| **Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?** | Nee |
| **Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?** | Niet bepaald, aangezien de provincie Noord-Holland geen externe werking kent. |
| **Zijn er vervolgstappen aan de orde?** | Nee |
| **Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?** | Nee |

### 3.2.3 Overig provinciaal beleid

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het bijzonder provinciaal landschap van Noord-Holland. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

## 3.3 Beschermde houtopstanden Wnb

Er is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van aantasting van onder de Wnb beschermde houtopstanden. Er zijn voor wat de Wnb betreft geen vervolgstappen aan de orde.

## 3.4 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

In tabel 3.6 en 3.7 zijn de kansen voor het behoud en/of vergroten/verbeteren/verbinden van de natuurwaarden bij voorliggende planvoornemen uiteengezet.

*Tabel 3.6. Kansen voor bestaande natuurwaarden in het voorgenomen plan.*

| Aanwezige biotoop | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Mogelijkheden voor vergroten, verbeteren en verbinden. |
|---|---|---|
| **Watergangen** | Habitat voor vissen, amfibieën, libellen, waterplanten | Kwaliteitsverbetering water en oevers mogelijk door gericht beheer en/of realisatie oevers met flauw talud. |

*Tabel 3.7. Mogelijk nieuw te ontwikkelen natuurwaarden.*

| Kansen nieuwe biotopen | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Hoe te realiseren |
|---|---|---|
| **Gebouwen** | Nestgelegenheid gebouwgebonden vogels (huismussen, zwaluwsoorten), verblijfplaatsen voor vleermuizen, vegetatie aan/op/in gebouwen | Natuurinclusief bouwen. |

# Literatuurlijst

**Bergers, P. & La Haye, M. 2000.** Kleine zoogdieren betrouwbaarder en efficiënter inventariseren. De Levende Natuur 101(2):52-58.

**BIJ12, 2017c.** Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

**BIJ12, 2017h.** Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

**van Delft, J.C.W. & Keijsers, L.G., (z.d.).** Atlastekst gladde slang.

**Overig**
NDFF
Street Smart
AERIUS-calculator, versie 2022.
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl

# Bijlage 1 Wettelijk kader

# Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Het betreft de Wet natuurbescherming (Wnb). Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen).

### Wnb - Algemeen

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wnb beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

### Wnb - Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
3) 'andere soorten'(onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora') (artikel 3.10 e.v. Wnb).

### Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de overtreding van de verbodsbepalingen. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

### Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5 e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wnb is het mogelijk om voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10 e.v..

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

| Samenvatting gronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 3.1, 3.5 en 3.10). | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Ontheffingsgronden** | | **Artikel 3.1** | **Artikel 3.5** | **Artikel 3.10** |
| | | **Soorten van de Vogelrichtlijn** | **Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern** | **Andere soorten** |
| 1 | Er bestaat geen andere bevredigende oplossing | Ja | Ja | Ja |
| 2 | Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding | Ja | Ja | Ja |
| 3 | volksgezondheid en openbare veiligheid | Ja | Ja | Ja |
| | veiligheid van luchtverkeer | Ja | Nee | Ja |
| | ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij | Ja | Ja | Ja |
| | ter bescherming van Flora en Fauna | Ja | Ja | Ja |
| | voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt | Ja | Ja | Ja |
| | dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten | Nee | Ja | Ja |
| | ruimtelijke inrichting of ontwikkeling | Nee | Nee | Ja |
| | schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik | Nee | Nee | Ja |

### Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 1.11 van de Wnb. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

**Artikel 1.11**

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

## Wnb - Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wnb. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

### Voortoets en Passende beoordeling

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Wnb maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.
Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

### Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Om een oplossing te bieden voor dit probleem was destijds (1 juli 2015) het Programma Aanpak Stikstof (PAS) opgericht. Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) echter dat het PAS niet als onderbouwing kan worden gebruikt voor toestemmingsverlening op grond van de Wnb.

Vanaf 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. De hierin opgenomen vrijstelling van Wnb-vergunningplicht voor bouwwerkzaamheden in de realisatiefase voor wat betreft stikstofdepositie (art. 2.9a Wnb) vervalt met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) van 2 november 2022 in de Porthos-zaak.

## Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de

provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden (artikel 7.6 Bkl )
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN- gebieden (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

### Wezenlijke waarden en kenmerken

Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

### 'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De Rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

### Overige provinciale beschermde gebieden

Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 1.12 lid 3 van de Wnb (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

**Art. 1.12 lid 3 Wnb**
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

### Wnb - Beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wnb. De Wnb heeft tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de

belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Binnen de Wnb worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wnb wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

1) een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
2) bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is van toepassing op houtopstanden die buiten de bebouwde kom liggen. De gemeenteraad dient de grens van de bebouwde kom Wnb vast te leggen. Veel gemeentes hebben dit ook gedaan.
De grens van de bebouwde kom Wnb is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwde kom. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op.
De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwde kom vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwde kom voor de Wnb.
De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Door het zogenoemde regelverbod van artikel 4.6 Wnb kunnen gemeente ook buiten de bebouwde kom regulerend optreden. Hierdoor kunnen gemeente ook een kapverbod opstellen voor houtopstanden die ze willen beschermen buiten de bebouwde kom. Er zijn veel gemeentes die dat ook daadwerkelijk hebben gedaan.

Er zijn ook gemeentes die houtopstanden buiten de bebouwde kom beschermen via een monumentenverordening. Voor deze houtopstanden is dus (ook) een omgevingsvergunning van de gemeente noodzakelijk. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

### Meld- en herplantplicht

De Wnb stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is.
De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden.
Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

In de volgende gevallen geldt op grond van de Wnb geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen:

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Wnb;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Natura 2000-vergunning, een soortenontheffing, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;

vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

### Beschermde houtopstanden (naast Wnb)

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Bomen kunnen op gemeentelijk niveau ook op een andere manier beschermd zijn. De bescherming van een houtopstand of groenstructuren kan bijvoorbeeld opgenomen zijn in de planregels bij een bestemmingsplan of via een gemeentelijke bomenverordening.
Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

# Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

# Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

In deze bijlage wordt de methodiek beschreven die gehanteerd is tijdens het onderzoek naar de aanwezigheid en de toetsing van beschermde soorten, beschermde gebieden, beschermde houtopstanden en kansen voor natuurwaarden in het plangebied.

## Soortbescherming

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit een bureaustudie, oriënterend terreinbezoek en effectbepaling.

### Bureaustudie

#### *Afbakening beschermde soorten*

In het bureauonderzoek is specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (Wnb artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (Wnb artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (Wnb artikel 3.10). Bij vogels is met name speciale aandacht geschonken aan vogelsoorten met jaarrond beschermd nest. Bij werkzaamheden in watergangen/waterwegen is specifiek aandacht geschonken aan soorten van het aquatisch milieu. Bij werkzaamheden aan gebouwen is specifiek aandacht geschonken aan gebouwbewonende soorten. In voorliggende toetsing is geen aandacht besteed aan Rode Lijst-soorten.

#### *Bronnen*

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd[3]. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2018-2023 beschermde soorten zijn aangetroffen in een straal van 2,5 km rondom het plangebied. De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. De resultaten van de bureaustudie geven een indicatie van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen.

### Oriënterend terreinbezoek

Tijdens het oriënterend terreinbezoek is door middel van een fysieke inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren. Daarnaast heeft een biotoopbeoordeling plaatsgevonden. Bij een biotoopbeoordeling wordt gekeken in hoeverre het aanwezige biotoop geschikt is voor beschermde soorten. Het betreft een deskundigenoordeel op basis van een biotopenscan. Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

### Effectbepaling

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het oriënterend terreinbezoek is bepaald of op voorhand (negatieve effecten op) beschermde soorten al dan niet kunnen worden uitgesloten en of vervolgstappen (soortgericht nader onderzoek) noodzakelijk zijn. Indien van toepassing is geadviseerd over de te volgen procedure in het kader van de natuurwetgeving.

## Beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming zijn de volgende gebieden meegenomen:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Overige provinciaal beleid.

Op basis van een bureaustudie is de ligging van de gebieden ten opzichte van het plangebied in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van onder andere AERIUS-calculator (versie 2023) (Natura 2000-gebieden) en de provinciale website en/of digitale atlas (NNN, overig provinciaal beleid). Op basis van de ligging en de voorgenomen ontwikkeling is (indien relevant) een effectbepaling uitgevoerd. Voor de effectbepaling is gekeken

[3] Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (2018-2023) op basis van een abonnement van Antea Group en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

naar directe effecten als gevolg van ruimtebeslag. Indien van toepassing zijn ook mogelijke indirecte effecten bekeken. Hierbij kan gedacht worden aan verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring. In het kader van Natura 2000-gebieden is ook gekeken naar mogelijk effecten door een toename aan stikstofdepositie. Indien aan de orde is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. Hierbij kan gedacht worden aan een voortoets of passende beoordeling t.b.v. Natura 2000-gebieden. Of het doorlopen van een 'nee, tenzij-procedure' in het kader van mogelijke effecten op NNN-gebieden.

### Beschermde houtopstanden Wnb

Op basis van het planvoornemen en de ligging van het plangebied is onderzocht of er onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over het planvoornemen, recente luchtfoto's en indien beschikbaar de begrenzing van de gemeentelijke bebouwde kom Wnb. Indien onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn in het plangebied, is getoetst of er sprake is van aantasting van beschermde houtopstanden. Indien er sprake is van aantasting van Wnb beschermde houtopstanden is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

### Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

Binnen een plan zijn vaak mogelijkheden/ kansen aanwezig voor het verhogen van de natuurwaarden (biodiversiteit). Indien dit van toepassing is op het voornemen, zijn hiervoor suggesties gedaan op basis van expert judgement.

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
T. +31 6 53704692
E. tiemen.theloosen@anteagroup.nl

**Copyright © 2023**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

# Bijlage 6 Aanmeldnotitie vormvrije-m.e.r. en besluit

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

## 3 vrijstaande woningen Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
definitief
29 juni 2023

Understanding today.
Improving tomorrow.

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

## 3 vrijstaande woningen Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100

29 juni 2023

**Opdrachtgever**
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen

# Inhoudsopgave


| | | Blz. |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **1** |
| 1.1 | Aanleiding | 1 |
| **2** | **Beoogde ontwikkeling** | **2** |
| 2.1 | Aanleiding | 2 |
| 2.2 | Begrenzing | 2 |
| **3** | **Toetsingskader** | **3** |
| 3.1 | Algemeen | 3 |
| 3.2 | Activiteit en drempelwaarde | 3 |
| 3.3 | Vormvrije m.e.r. beoordeling | 4 |
| **4** | **Beoordeling** | **5** |
| 4.1 | Kenmerken van het project | 5 |
| 4.2 | Plaats van het project | 5 |
| 4.3 | Kenmerken van het potentiële effect | 5 |
| 4.3.1 | Verkeer en parkeren | 6 |
| 4.3.2 | Archeologie en cultuurhistorie | 6 |
| 4.3.3 | Bedrijven en milieuzonering | 6 |
| 4.3.4 | Water | 6 |
| 4.3.5 | Bodem | 6 |
| 4.3.6 | Stikstof | 7 |
| 4.3.7 | Externe veiligheid | 7 |
| 4.3.8 | Geluid | 7 |
| 4.3.9 | Ecologie | 7 |
| 4.3.10 | Luchtkwaliteit | 8 |
| **5** | **Conclusie en advies** | **9** |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

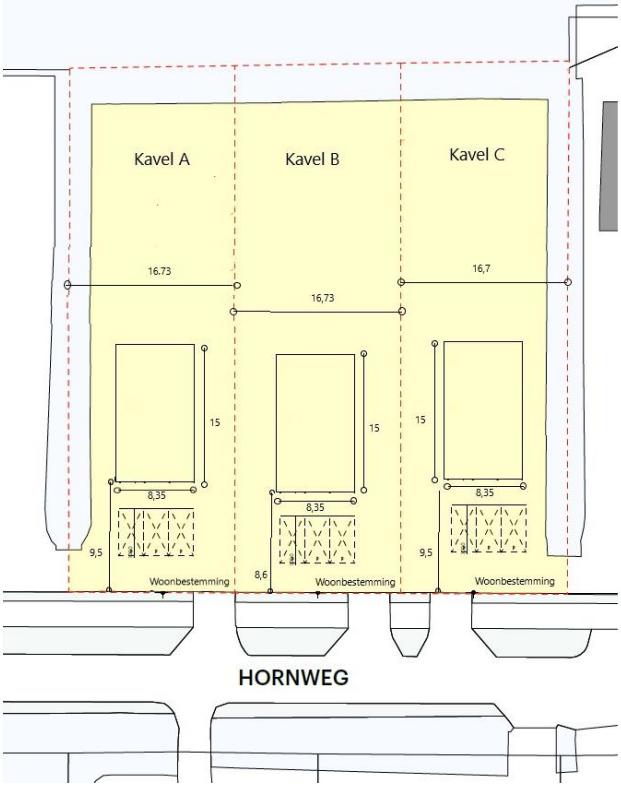
Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien of afwijken van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld in het kader van het bestemmingsplan “Woningbouw Hornweg Aalsmeer”. In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

# 2 Beoogde ontwikkeling

## 2.1 Aanleiding

Op de Hornweg in Aalsmeer bevindt zich een braakliggend perceel. Dit perceel heeft geen adresaanduiding en is niet in gebruik. BNVB Projects wil op dit perceel drie vrijstaande woningen realiseren. Hieronder is het kavelpaspoort van de toekomstige situatie uitgebeeld.




## 2.2 Begrenzing

Onderhavig besluitgebied ligt in Aalsmeer, ten noorden van de Legmeerdijk (N231). De locatie is gesitueerd tussen de Hornweg 293 en 309 en bestaat uit kavel 6423 en 8784. De Hornweg is een van de linten in Aalsmeer.





# 3 Toetsingskader

## 3.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

## 3.2 Activiteit en drempelwaarde

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 $m^2$ of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van drie vrijstaande woningen. De voorgenomen activiteit blijft daarmee ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen en onder het oppervlakte van 100 ha., zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichting. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

## 3.3 Vormvrije m.e.r. beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

# 4 Beoordeling

## 4.1 Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft primair de ontwikkeling van 3 woningen. In de omgeving van het besluitgebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie.

Er is geen sprake van relevante cumulatie met andere projecten in de directe omgeving van het plangebied. Dit gezien de aard en beperkte omvang van het project. Andere (grotere) ontwikkelingen in Aalsmeer liggen op voldoende afstand. De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Er is sprake van een nieuw ruimtebeslag op bestaand terrein. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden op de bouwplaats mogelijk een (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden en kan er bouwlawaai optreden. Dit is echter tijdelijk van aard. Daarnaast is er een logistieke routing beschikbaar via de Hornweg.

Bij de bouw van de woningen komt afval vrij. Het bouwafval wordt volgens de geldende regels afgevoerd. Er worden geen gevaarlijke stoffen die nadelige gevolgen hebben voor het milieu tijdens de bouwfase gebruikt. De afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase vallen onder de categorie bedrijfsafval. Er wordt tijdens de bouw geen verhoogde kans van het risico op een ongeval verwacht.

## 4.2 Plaats van het project

Het besluitgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of een ander beschermd natuurgebied. De locatie ligt binnen het stedelijk gebied van Aalsmeer. De plaats, ligging, het huidige gebruik en omvang van het project rechtvaardigt geen MER.

## 4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Het beoogde gebruik binnen het besluitgebied ziet op wonen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar de toelichting, behorende bij het bestemmingsplan Hornweg Aalsmeer (Antea Group, 26 juni 2023).

### 4.3.1 Verkeer en parkeren

Voor de verkeersgeneratie geldt dat de huidige verkeersgeneratie 0 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt. Op basis van CROW-publicatie 381 is berekend dat de toekomstige verkeersgeneratie maximaal 26 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt. Dit is een dusdanig lage verkeersgeneratie dat de effecten op de omgeving nauwelijks merkbaar zullen zijn en dat het niet aannemelijk is dat de toename van het verkeer tot hinder zal leiden. Het plan voldoet daarnaast aan de gemeentelijke parkeernormen. In totaal komen er incl. bezoekersparkeren 9 parkeerplaatsen. Verkeer en parkeren leiden hiermee niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.2 Archeologie en cultuurhistorie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan ‘Nieuw Oosteinde’ geldt geen archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied.

Het plangebied is gelegen op een regionale wandelroute. Rijks, provinciale en gemeentelijke monumenten bevinden zich allemaal in het westen en noorden van Aalsmeer. Er bevinden zich geen monumenten in en rondom het plangebied.

Ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.3 Bedrijven en milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen bedrijven in de directe omgeving die hinder veroorzaken (stof, geur, gevaar, geluid).

Alle (glastuin)bedrijven bevinden zich op meer dan 10 meter afstand van het plangebied. Ten aanzien van milieuzonering is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.4 Water

Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling. Er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.5 Bodem

Er is een ‘schone grond verklaring’ overeengekomen op basis waarvan de woningen kunnen worden gerealiseerd. Ten aanzien van bodem zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.6 Stikstof

Er is een stikstofberekening uitgevoerd naar de gebruiksfase en de realisatiefase. Voor de voorgenomen ontwikkeling toont AERIUS Calculator tijdens de realisatie- en gebruiksfase van het voornemen een rekenresultaat dat niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Het plan heeft hiermee geen stikstofdepositie bijdrage en er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.7 Externe veiligheid

Het project betreft een kwetsbaar object met woningen maar ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron. Ten aanzien van calamiteiten is het gebied voldoende bereikbaar voor hulpverleningsvoertuigen.

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling en is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.8 Geluid

Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

Onder de voorwaarden van een besluit hogere waarden en rekening houdend met de situering van verblijfsruimten is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.9 Ecologie

De effecten van het project zijn, op basis van de resultaten en de uitgangspunten getoetst aan de verbodsbepalingen uit de wet natuurbescherming. Negatieve effecten zijn uit te sluiten, omdat op de planlocatie geen verblijfsplaatsen of functioneel leefgebied aanwezig is. Voor dit project is geen ontheffing nodig om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Voor onderhavig planvoornemen geldt dat de Wet natuurbescherming, gelet op de mogelijkheid van het nemen van adequate maatregelen, de uitvoerbaarheid van het planvoornemen niet in de weg staat. Bij de werkzaamheden zal ten allen tijde de zorgplicht in acht worden genomen.

Ecologie vormt hiermee geen belemmering voor het beoogde plan en er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.10 Luchtkwaliteit

In feite is voorliggend plan met 3 woningen vrijgesteld van toetsing voor wat betreft luchtkwaliteit.

De totale verkeersgeneratie door de plantontwikkeling neemt toe, met een totale verkeersgeneratie van ca. 26 voertuigen per gemiddelde weekdag. Op basis van de NIBM-berekening betekent dit dat het plan Niet In Betekende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

# 5 Conclusie en advies

In het kader van deze notitie en de onderzoeken in het kader van de ruimtelijke onderbouwing (toelichting bestemmingsplan) is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

**Gemeente Aalsmeer**

**Stedelijke Ontwikkeling**

**Uw contact** L. Hilhorst
**T** (020) 540 43 22
**F** (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief*

BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen

**Datum** 28 november 2023
**Ons kenmerk** Z23-094472

**Betreft** Geen milieueffectrapport nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een bestemmingsplanwijziging aangevraagd voor de ontwikkeling van woningbouw aan de Hornweg in Aalsmeer. De ontwikkeling betreft de bouw van drie vrijstaande woningen op het braakliggende perceel tussen de Hornweg 293 en 308 op kavel 6423 en 8784. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan moet er een besluit genomen worden over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

**Milieueffecten van de voorgenomen activiteit**
Het plangebied ligt niet binnen een (beschermd) natuurgebied. Er is daarnaast geen sprake van cumulatie met andere projecten in de directe omgeving van het plangebied. Gezien de aard en beperkte omvang van het project worden nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten.

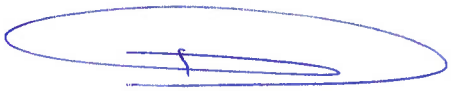
**Het besluit**
Het college van Burgemeesters en Wethouders van Aalsmeer,
- gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
- gelet op Bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluit op grond van de 'Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling d.d. 29 juni 2023', dat deze ontwikkeling niet leidt tot (significante) nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

**Publicatie**
Tegen dit besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan is wel appellabel.

**Nadere informatie**
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met ons via het emailadres rechtsboven aan deze brief.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
namens dezen,



mr. drs. G.A.A. Koppenaal
hoofd Stedelijke Ontwikkeling

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

**www.anteagroup.nl**

**Copyright © 2023**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

# Bijlage 7 Besluit hogere waarden

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van ontwerpbestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren 3 vrijstaande woningen. De planlocatie betreft een braakliggend terrein aan de noordwestzijde van de weg (kadastraal bij de gemeente Aalsmeer bekend onder nummer 6423 en 8784 sectie B).
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt door akoestisch adviesbureau Antea Group in het rapport " Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer", met Projectnummer 0485059.100, concept Revisie 00, Rapportdatum 16 juni 2023.

De planlocatie valt binnen de geluidzone van de Hornweg en de Legmeerdijk. Voor de Hornweg geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur, voor de Legmeerdijk is dit gedeeltelijk 60 km/uur en gedeeltelijk 50 km/uur.
Het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030 en zijn die intensiteiten voor 2033 verhoogd met 1% per jaar.

*Wegverkeerslawaai ($L_{den}$)*
De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen aan de Hornweg, gelegen in het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' in Aalsmeer. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Hornweg bij de te bouwen woningen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer rijdend op de Legmeerdijk overschrijdt de voorkeurgrenswaarde niet.

De geluidsbelasting vanwege de Hornweg (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

| Waarneempunt | Gevel | Aantal woningen | Geluidbelasting $L_{den}$ in dB |
|---|---|---|---|
| oost | zijgevel | 2 | 49 |
| oost | zijgevel | 1 | 50 |
| zuid | voorgevel | 3 | 55 |
| west | zijgevel | 3 | 49 |
| Totaal aantal woningen | | 3 | |

Op 3 woningen aan de Hornweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden op de voor- en zijgevels. De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

De voorkeurgrenswaarde wordt op de achtergevel van de woningen niet overschreden, daardoor kan de achtergevel aangemerkt worden als een geluidluwe gevel.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

*Industrielawaai*
Ter plaatse van het perceel is geen sprake van industrielawaai als gevolg van activiteiten op een gezoneerd industrieterrein.

*Luchtvaartlawaai*
Op grond van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol, bijlage 3, is het perceel niet binnen het afwegingsgebied voor geluid en externe veiligheid geprojecteerd of binnen het beperkingsgebied voor geluidgevoelige gebouwen. Uit de informatie met betrekking tot vliegtuiggeluid, dit betreft de EU geluidkaarten voor vliegtuiggeluid uit 2021 (jaargemiddelde geluidbelasting 2021), bedraagt de geluidsbelasting $L_{den}$ als gevolg van vliegtuiggeluid minder dan 55 dB.

*Gecumuleerde geluidsbelasting ($L_{cum}$; verschillende geluidsbronnen)*
Aangezien er sprake is van overschrijding van de voorkeurgrenswaarde vanwege één geluidbron (de Hornweg) is er geen sprake van gecumuleerde geluidbelasting.

*Maatregelen*
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Een vereiste daarbij is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.
Het toepassen van een stiller wegdek op de Aasmeerderweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de Aalsmeerderweg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en ook niet vanuit financieel oogpunt.

Het treffen van afdoende maatregelen om de totale geluidbelasting terug te dringen is niet mogelijk maar de woningen zullen aan de achterzijde over een geluidluwe zijde beschikken en de buitenruimten zullen aan deze geluidluwe zijde worden gesitueerd.
De gevels zullen een karakteristieke geluidwering (GA;k) conform het Bouwbesluit moeten hebben (voorgevels: 27 dB; zijgevels: 21/22 dB; achtergevels 20 dB).
Daarmee wordt in de geluidgevoelige ruimten van de woningen een binnenniveau van 33 dB behaald.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 15 december gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

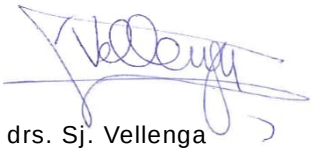
1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Hornweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

| Waarneem-punt | Gevel | Aantal woningen | Geluidbelasting $L_{den}$ in dB |
|---|---|---|---|
| oost | zijgevel | 2 | 49 |
| oost | zijgevel | 1 | 50 |
| zuid | voorgevel | 3 | 55 |
| west | zijgevel | 3 | 49 |
| Totaal aantal woningen | | 3 | |

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Aalsmeer
19 maart 2024,

de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Understanding today,
Improving tomorrow.

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Projectnummer 0485059.100
Revisie 00
Datum 3 oktober 2024

## Auteur(s)

## Opdrachtgever

| datum vrijgave | beschrijving revisie | goedkeuring | vrijgave |
|---|---|---|---|
| | vastgesteld | | |

anteagroup

# Inhoudsopgave

**Bijlagen bij toelichting** **3**

**Bijlage 1** **Gemeentelijke beoordeling principeverzoek** **5**

**Bijlage 2** **Watertoets** **9**

**Bijlage 3** **Stikstofdepositie** **39**

**Bijlage 4** **Akoestiek** **65**

**Bijlage 5** **Natuurtoets** **91**

**Bijlage 6** **Aanmeldnotitie vormvrije-m.e.r. en besluit** **125**

**Bijlage 7** **Besluit hogere waarden** **143**

# Bijlagen bij toelichting

# Bijlage 1 Gemeentelijke beoordeling principeverzoek

**Van:** [redacted]
**Aan:**
**Datum:** woensdag, 11 januari 2023 15:06
**Onderwerp:** FW: Reactie principeverzoek Hornweg, Kavel B 6423 & 8784
**Bijlagen:** image002.jpg;

---

Goedemiddag [redacted]

Onderstaand de eerste reactie vanuit de gemeente op het ingediende principeverzoek voor de verkaveling aan de Hornweg.

Ziet er dus positief uit, ze willen meewerken.

Nu alleen nog even wachten tot het verkeerskundige advies is gegeven.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted]

NOW.A Design Studio

[redacted]

Machineweg 82

1432 ET, Aalsmeer

www.nowadesign.nl

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

NOW.A design studio is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in it's receipt.

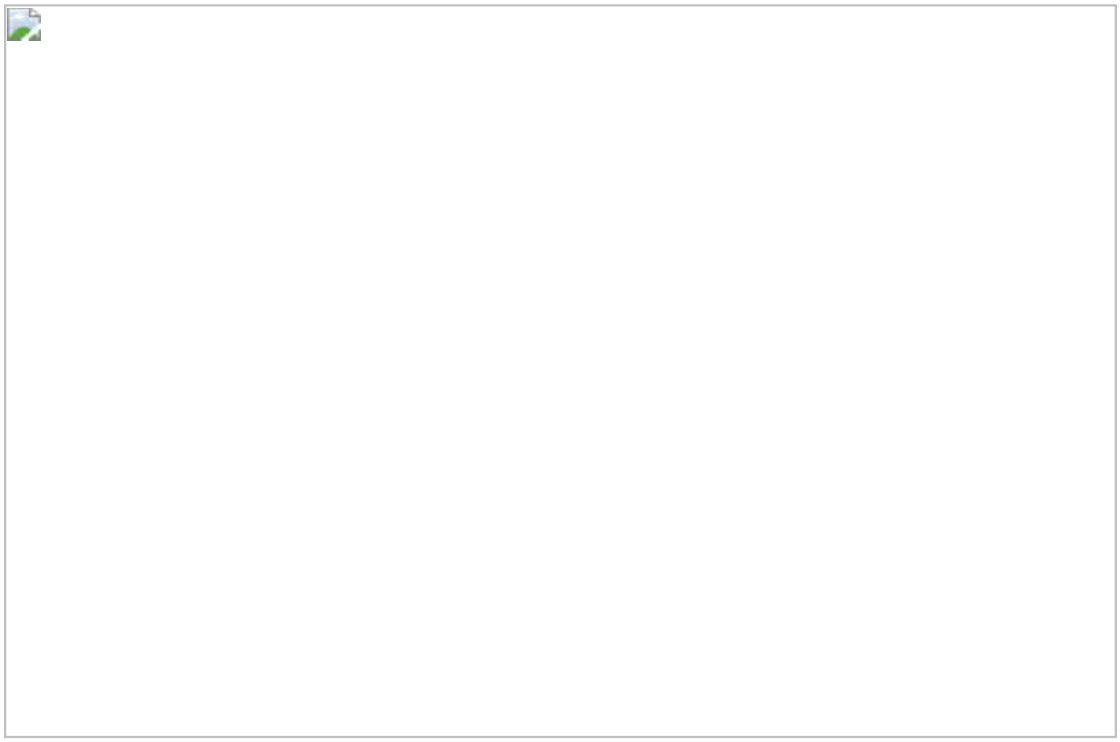
---

**Van:** Postbus Principeverzoek <principeverzoek@amstelveen.nl>
**Datum:** woensdag, 11 januari 2023 om 14:04
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Reactie principeverzoek Hornweg, Kavel B 6423 & 8784

[redacted]

Wij hebben uw verzoek voor het herzien van het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' en de daar vigerende agrarische bestemming, dit al ten behoeve van een woonbestemming om hier drie woningen te realiseren beoordeeld. Dit hebben wij gedaan door het plan te toetsen aan het bestemmingsplan van de gemeente en de provinciale verordening. Tevens hebben wij de plan voorgelegd voor stedenbouwkundig en verkeerskundig advies. Hieronder leest u een opsomming van deze toets.

**Bestemmingsplan**
De locatie van het verzoek is gelegen in het bestemmingsplan 'Nieuwe Oosteinde', waarin de gronden de bestemming 'Agrarisch – Tuinbouw'.



Het verzoek is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Nieuwe Oosteinde'.

**Stedenbouw**
Tegen de realisatie van de drie woningen bestaan geen stedenbouwkundige bezwaren mits wordt voldaan aan de navolgende eisen uit het lintenbeleid 2$^{e}$ herziening.

- Goothoogte maximaal 4,5 meter (gootlijn mag voor maximaal 30% per dakvlak worden doorsneden);
- De woningen dienen te worden gerealiseerd met een zadeldak danwel een mansadekap haaks op de Hornweg.
- De breedte van de woning mag niet meer bedragen dan 50% van de breedte van de kavel (exclusief vergunningsvrij);
- De diepte van de woning mag niet meer bedragen van 15 meter (exclusief vergunningsvrij);
- Geen twee identieke woningen naast elkaar, verschillen in architectonische vormgeving.
- Bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan voor zover vergunningsvrij;
- Tenminste 2 parkeerplaatsen op eigen terrein.

In het beleid wordt genoemd dat er een minimale breedte voor een kavel geldt voor vrijstaande woningen van 25 meter, tenzij de kavel onderdeel uitmaakt van een reeks van kavels met een smallere kavelbreedte. In de directe omgeving van de projectlocatie komen meerdere kleinere kavels voor die een vergelijkbare breedte hebben als de geprojecteerde kavels in het projectgebied. Derhalve kan van de gestelde eis worden afgeweken en kunnen er 3 in plaats van 2 woningen worden gerealiseerd;

**Conclusie**
Uw verzoek is in niet overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Echter, vanuit het aangevraagd advies blijkt dat er tegen de realisatie van de drie woning geen bezwaren zijn, mits wordt voldaan aan de hierboven gestelde eisen.
Wel dient bij een uiteindelijk ontwerp deze worden voorgelegd aan de welstandscommissie. Daarnaast staat het plan nog uit voor advies bij verkeer. Echter, het is aannemelijk te concluderen dat er vanuit het aspect verkeer

geen zwaarwegende bezwaren zullen ontstaan gelet de ruimte op de kavels voor parkeren en de aard en schaal van de ontwikkeling in relatie tot verkeer aantrekkende werking.

**Tot slot**
Behandeling van een principeverzoek betreft een ambtelijke beoordeling van uw initiatief op basis van de door u aangeleverde gegevens. Aan de hand van actuele ruimtelijke wet- en regelgeving en beleidskaders wordt getoetst in hoeverre het initiatief haalbaar is. Wanneer u er vervolgens voor kiest om het initiatief in procedure te brengen, zal blijken of daadwerkelijk medewerking kan worden verleend. Dit is onder meer afhankelijk van de bestuurlijke besluitvorming door het college van B&W en/of de gemeenteraad en eventuele reacties van derden. U kunt daarom geen rechten ontlenen aan de uitkomst van dit principeverzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Bedrijfsvoering

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

**Laan nieuwer Amstel 1**

**Postbus 4**

**1180 BA Amstelveen**

**T** (020) 540 49 11
**F** (020) 540 45 59

[redacted]

**I** www.amstelveen.nl/www.aalsmeer.nl

*Aanwezig op: maandag, dinsdag en donderdag*

Onze ambtelijke organisatie werkt voor twee gemeenten: Amstelveen en Aalsmeer.

Beide gemeenten zijn bestuurlijk zelfstandig.

# Bijlage 2 Watertoets

# Watertoets
## Hornweg Aalsmeer

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0485059.100
10 juni 2024

www.anteagroup.nl

# Watertoets

## Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
10 juni 2024


## Auteurs
M.J. de Boer


## Opdrachtgever
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen


## Gecontroleerd
A. Schuphof


| datum | beschrijving | vrijgave |
|---|---|---|
| 10 juni 2024 | watertoets | Antea Group |

# Inhoudsopgave

**1. Inleiding 4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel 4
1.3 Leeswijzer 4

**2. Huidige situatie 5**
2.1 Locatie 5
2.2 Maaiveldhoogte 5
2.3 Bodemopbouw 6
2.3.1 Regionale bodemopbouw op basis van REGIS II 6
2.3.2 Regionale bodemopbouw Holocene deklaag 7
2.3.3 Lokale bodemopbouw 7
2.4 Oppervlaktewater en waterkeringen 8
2.5 Grondwater 10
2.5.1 Peilbuisgegevens 10
2.5.2 Kwel/Infiltratie 11
2.6 Grondwateronttrekkingen 12
2.7 Drinkwaterwinning 12
2.8 Bodemdaling 12
2.9 Kans grondwateroverlast bij de ontwikkeling 13
2.10 Wateroverlast 13
2.11 Overstromingen 14
2.12 Riolering 15
2.13 Hittestress 15

**3. Beleid en wetgeving 16**
3.1 Europees en nationaal 16
3.2 Provincie Noord-Holland 18
3.3 Hoogheemraadschap van Rijnland 18
3.4 Gemeente Aalsmeer 20

**4. Toekomstige situatie 22**
4.1 Voorgenomen ontwikkeling 22
4.2 Waterberging 22
4.3 Watersysteem 23
4.4 Grondwater 24
4.5 Hemelwaterafvoer 24
4.6 Vuilwaterafvoer 24
4.7 Waterkwaliteit 24
4.8 Waterkeringen 24
4.9 Klimaatadaptatie 24
4.10 Conclusie 25
4.11 Juridische borging 25

**5. Voorstel waterparagraaf 26**

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’. De beoogde woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, daarom dient het bestemmingsplan te worden herzien. Hierbij wordt rekening gehouden met actuele wet- en regelgeving, het vastgestelde gemeentelijk beleid en de wensen van de gemeente. Hiervoor worden verschillende omgevingsonderzoeken uitgevoerd, waaronder het doorlopen van het Watertoetsproces.

## 1.2 Doel

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerders (hier: Waterschap Aa en Maas) in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt. Hierbij wordt gekeken naar de huidige en toekomstige situatie en worden eventuele knelpunten in beeld gebracht en oplossingen aangedragen. Dit leidt tot een voorstel voor de waterparagraaf voor het bestemmingsplan.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de huidige situatie in het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft het vigerende beleid dat geldt voor het plangebied. Vervolgens is in hoofdstuk 4 de toekomstige situatie toegelicht, en in hoofdstuk 5 is de concept waterparagraaf opgenomen.

# 2. Huidige situatie

## 2.1 Locatie

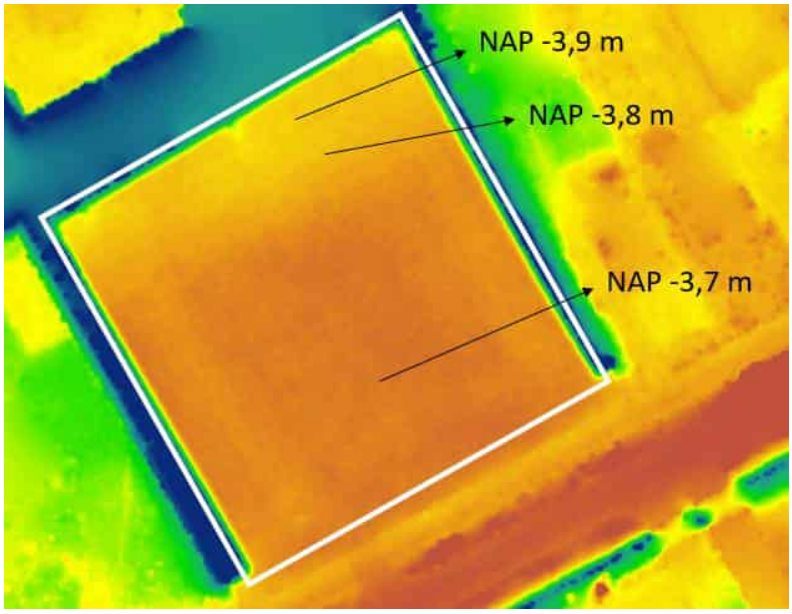
Het plangebied is gelegen tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. Het plangebied ligt oostelijk van de N201 en westelijk van de N231. In figuur 2-1 is de begrenzing van het plangebied in rood weergegeven. In de huidige situatie is het plangebied geheel onverhard en heeft het een agrarische functie.



Figuur 2-1: De locatie van het plangebied (bron: Luchtfoto NL 2022 © CycloMedia Technologie B.V.)

## 2.2 Maaiveldhoogte

Om de maaiveldhoogtes in het plangebied te analyseren is de AHN4-viewer geraadpleegd. Het plangebied is nagenoeg geheel vlak, het maaiveld varieert tussen NAP -3,9 m en NAP -3,7 m. In figuur 2-2 is een overzicht van de maaiveldhoogtes weergegeven.

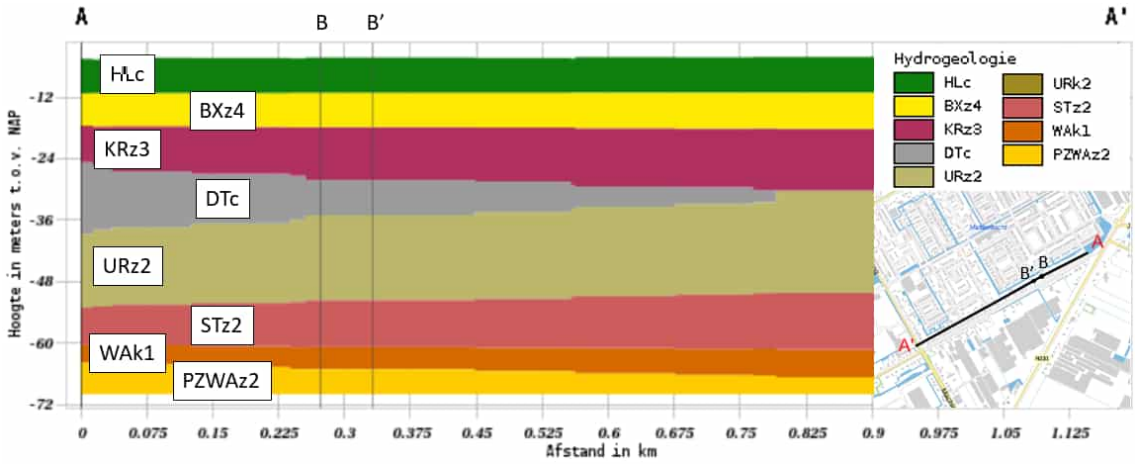


Figuur 2-2: Maaiveldhoogtes rondom het plangebied (wit omlijnd) (bron: AHN-viewer)

## 2.3 Bodemopbouw

### 2.3.1 Regionale bodemopbouw op basis van REGIS II

De diepere bodemopbouw is in figuur 2-3 weergegeven als hydrogeologisch profiel volgens REGIS II v2.2. In dit profiel zijn de lagen aangeduid als de stratigrafische eenheid waartoe zij behoren en de aard van de afzettingen waaruit zij bestaan. Het plangebied is gelegen tussen punten B en B'.

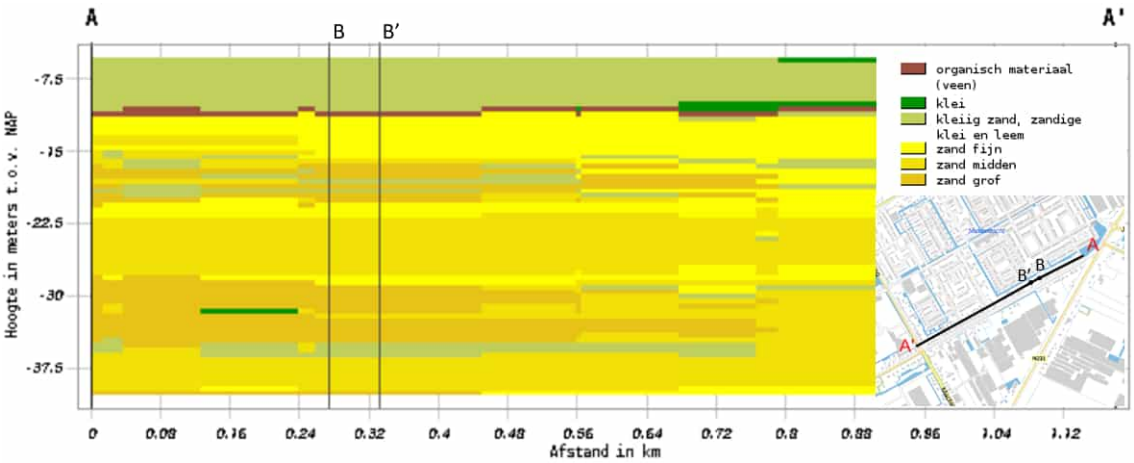


Figuur 2-3: Geohydrologische bodemopbouw (bron: DINOloket)

In figuur 2-3 is te zien dat de ondergrond ter plaatse van het plangebied tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag (HLc) bestaat. De Holocene deklaag bestaat uit afwisselende lagen van zand en klei, deze laag heeft dus wisselende doorlatendheden. Onder de Holocene deklaag liggen zandlagen behorende tot de formaties van Boxtel en Kreftenheye tot een diepte van ca. NAP -28 m. Deze zandlagen hebben een doorlatendheid variërend van 2,5 m/d tot 50 m/d. Vervolgens zijn tot een diepte van NAP -35 m gestuwde afzettingen aanwezig. Daaronder zijn zandlagen behorende tot de formaties van Urk en Sterksel aanwezig tot een diepte van NAP -60 m, met doorlatendheden variërend van 10 m/d tot 50 m/d. Van NAP -60 m tot NAP -65 m is een slecht doorlatende laag behorende tot de formatie van Waalre aanwezig, met een weerstand variërend van 100 tot 1.000 dagen.

### 2.3.2 Regionale bodemopbouw Holocene deklaag

Uit figuur 2-3 blijkt dat de bovenste laag tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag bestaat. BRO GeoTOP v1.5 is geraadpleegd op DINOloket om de bodemopbouw in deze Holocene deklaag te analyseren, deze is weergegeven in figuur 2-4. Het plangebied is gelegen tussen punten B en B'.




Figuur 2-4: Bodemopbouw van de Holocene deklaag (bron: DINOloket)

Uit het figuur blijkt dat de Holocene deklaag ter plaatse van het plangebied tot een diepte van ca. NAP -10,7 m bestaat uit kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder ligt tot ca. NAP -11,2 m een laag veen. De gestuwde afzettingen ter plaatse van het plangebied bestaan uit fijn, midden en grof zand, en kleiig zand, zandige klei en leem.

### 2.3.3 Lokale bodemopbouw

Voor de bodemopbouw zijn in DINOloket verschillende grondboringen geraadpleegd. De locaties van de boringen zijn weergegeven in figuur 2-5, het plangebied is rood omkaderd. Ondiepe boringen (tot ca. NAP -11 m) zijn weergegeven in groen, diepe boringen (tot ca. NAP -140 m) zijn weergegeven in oranje.

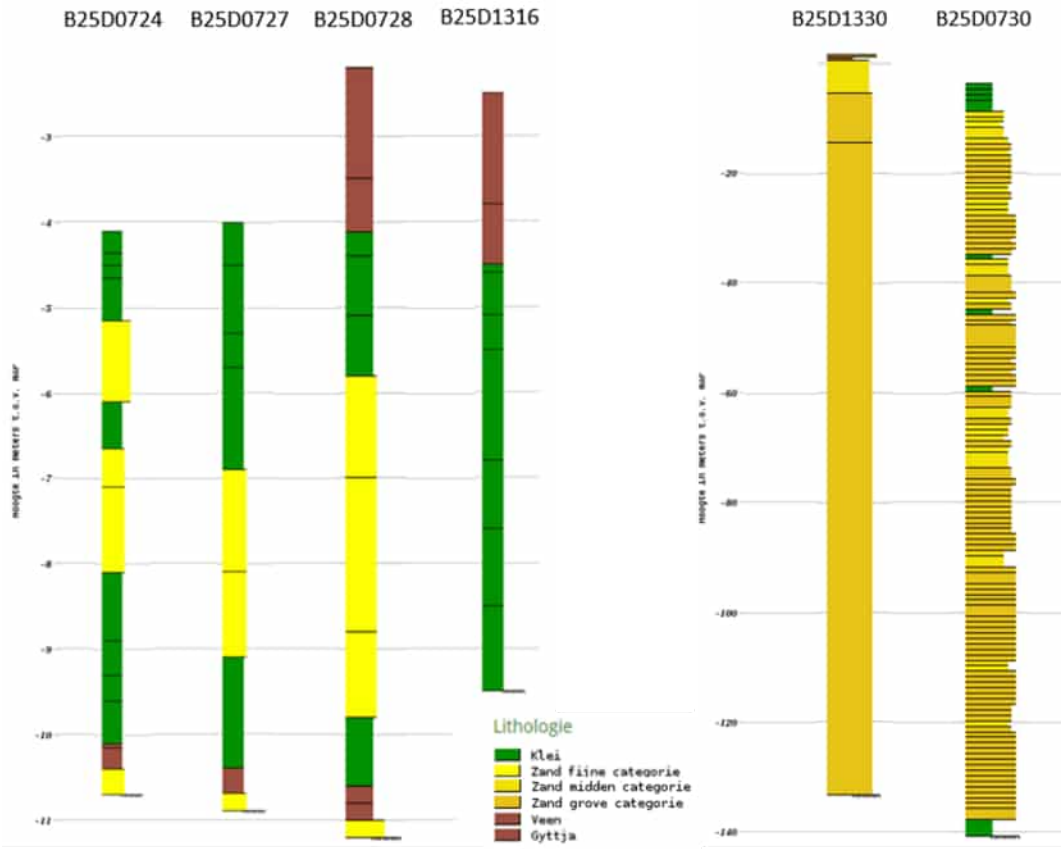



Figuur 2-5: Locaties van de grondboringen (bron: DINOloket)

De bodemprofielen van de grondboringen zijn weergegeven in figuur 2-6, met links de ondiepe boringen en rechts de diepe boringen.

In de ondiepe boringen is te zien dat de bovengrond bestaat uit een kleilaag variërend in dikte van 1 tot 5 meter. Bij de twee oostelijke boringen (B25D0728 en B25D1316) ligt boven de kleilaag een veenlaag met een dikte van 2 meter. Onder de kleilaag ligt een zandlaag variërend in dikte van 2 tot 4 meter, bij de meest westelijke boring (B25D0724) is een kleilaag aanwezig tussen de zandlagen. Onder de zandlaag zijn vervolgens een kleilaag, veenlaag en zand aanwezig.

In de diepe boringen is te zien dat de diepe ondergrond voornamelijk bestaat uit zand, van wisselende categorie. In de zuidelijke boring (B25D0730) zijn enkele kleilagen aanwezig, zowel in de bovengrond als in de diepere ondergrond.




Figuur 2-6: Bodemprofielen van de lokale boringen (bron: DINOloket)

## 2.4 Oppervlaktewater en waterkeringen

Aan drie zijden van het plangebied zijn oppervlaktewateren gelegen, zie figuur 2-7. In de figuur is het plangebied zwart omkaderd. Ten noorden van het plangebied ligt een primaire watergang, aan de oost- en westzijde van het plangebied liggen overige watergangen.



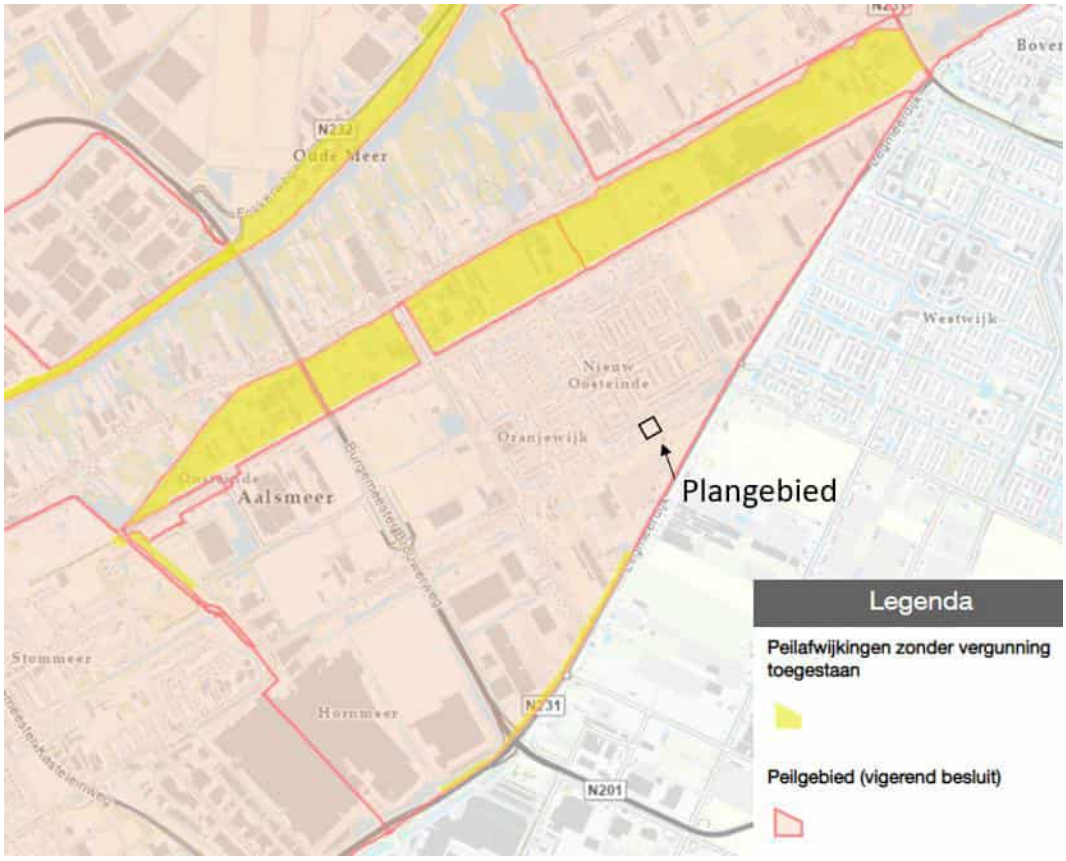

Figuur 2-7: Oppervlaktewateren nabij het plangebied (bron: Legger Hoogheemraadschap van Rijnland)

Het plangebied is niet gelegen binnen een primaire of regionale waterkering. Wel is ca. 200 m ten zuidoosten van het plangebied een polderkade aanwezig, zie figuur 2-8. In de figuur is het plangebied zwart omkaderd.




Figuur 2-8: Regionale waterkering nabij het plangebied (bron: Legger Hoogheemraadschap van Rijnland)

Het plangebied is in een peilgebied gelegen. Het peilgebied betreft PBS_GH-170.00 en heeft een zomerpeil van NAP -5,02 m en een winterpeil van NAP -5,12 m. In figuur 2-9 is het peilgebied weergegeven, met daarin zwart omkaderd het plangebied.




Figuur 2-9: Peilgebied van het plangebied (bron: Hoogheemraadschap van Rijnland)

## 2.5 Grondwater

### 2.5.1 Peilbuisgegevens

Via DINOloket en Waternet zijn peilbuisdata in de nabije omgeving geraadpleegd. Binnen het plangebied bevinden zich geen peilbuizen, de dichtstbijzijnde peilbuizen bevinden zich op ca. 500 m tot 1.400 m van het plangebied. In figuur 2-10 zijn de locaties van de peilbuizen weergegeven, het plangebied is zwart omkaderd. Op basis van de peilbuisdata zijn de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG), Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de Gemiddelde Grondwaterstand (GG) berekend, hiervoor is het programma Menyanthes gebruikt.




Figuur 2-10: Locaties van de peilbuizen nabij het plangebied (bron: DINOloket en Waternet)

De peilbuisgegevens zijn in tabel 2-1 weergegeven. Peilbuizen B25D0580 en B25D3514 zijn gelegen buiten de grens van het waterschap, daarom wordt er vanuit gegaan dat daar andere streefpeilen gelden. De overige peilbuizen liggen in hetzelfde peilgebied als het plangebied en geven daarom een goede indicatie van de grondwaterfluctuaties. Ter plaatse van het plangebied zal het grondwater beïnvloed worden door het omliggende oppervlaktewater, met wat opbolling onder het perceel. De grondwaterstanden fluctueren heel snel. De minimale drooglegging (afstand tussen maaiveld en oppervlaktewaterpeil) bedraagt ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm is de resulterende grondwaterstand ca. 0,8 à 0,9 m -mv.

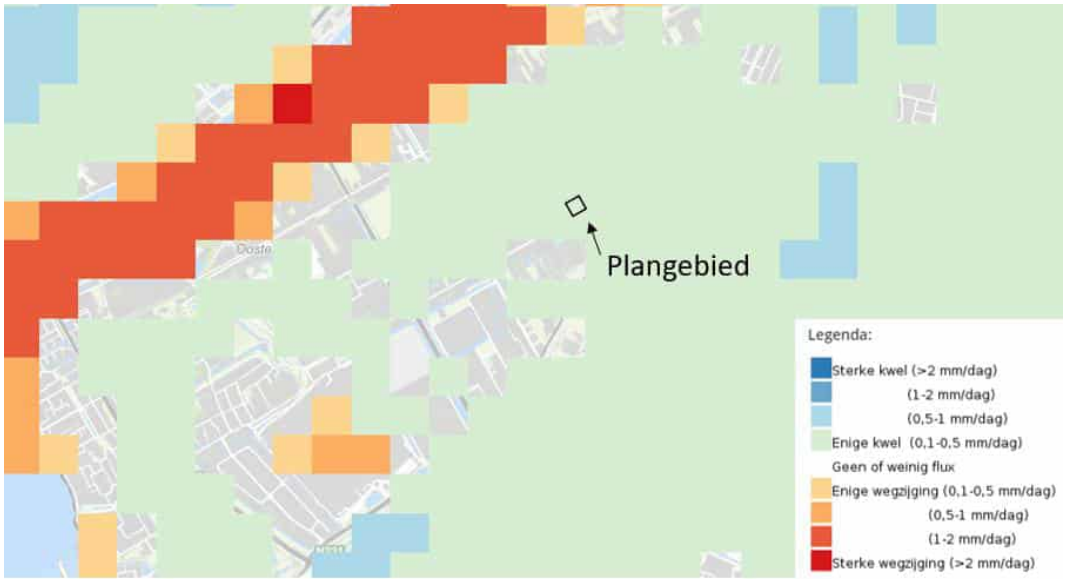
Tabel 2-1: Meetgegevens en grondwaterstatistieken van de peilbuizen (bron: DINOloket en Waternet)

| Peilbuis | Maaiveld [m+NAP] | Meetreeks | Filterstelling [m+NAP] | GLG [m+NAP] | GG [m+NAP] | GHG [m+NAP] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| B25D3497 | -3,64 | 2016-2020 | -4,58 tot -5,58 | -4,58 | -4,38 | -4,17 |
| B25D3498 | -3,97 | 2016-2019 | -4,77 tot -5,77 | -5,04 | -4,96 | -4,87 |
| B25D3499 | -4,04 | 2016-2020 | -6,11 tot -7,11 | -4,96 | -4,73 | -4,49 |
| B25D3500 | -3,97 | 2016-2018 | -4,45 tot -5,45 | -4,85 | -4,63 | -4,43 |
| B25D3501 | -3,45 | 2016-2020 | -5,47 tot -6,47 | -4,85 | -4,51 | -4,2 |
| J03001 | -3,87 | 1980-2022 | -8,48 tot -9,48 | -4,95 | -4,74 | -4,56 |

Op de luchtfoto zijn uitstroom pijpen zichtbaar aan de noordzijde van het perceel. Dit duidt op de aanwezigheid van drainage.

### 2.5.2 Kwel/Infiltratie

In de klimaateffectatlas is een kaart beschikbaar van kwel- en infiltratiegebieden, zie figuur 2-11 voor deze kaart van de regio rond Aalsmeer. Hieruit blijkt dat het plangebied in een gebied met enige kwel ligt, met een flux van 0,1 tot 0,5 mm/d.



Figuur 2-11: Kwel en infiltratie (bron: klimaateffectatlas)

## 2.6 Grondwateronttrekkingen

Op basis van de WKO-tool is in de omgeving van het plangebied één grondwateronttrekking aanwezig, deze bevindt zich ca. 225 m ten oosten van het plangebied. Daarnaast zijn er gesloten bodemenergiesystemen en een open bodemenergiesysteem aanwezig ca. 75 tot 275 m oostelijk van het plangebied. In figuur 2-12 zijn de locaties weergegeven.



Figuur 2-12: Grondwateronttrekkingen nabij het plangebied (bron: WKO-tool)

## 2.7 Drinkwaterwinning

Het plangebied is niet in een grondwaterbeschermings- of waterwingebied gelegen op basis van de grondwaterbeschermingsgebieden kaart van de Atlas Leefomgeving.

## 2.8 Bodemdaling

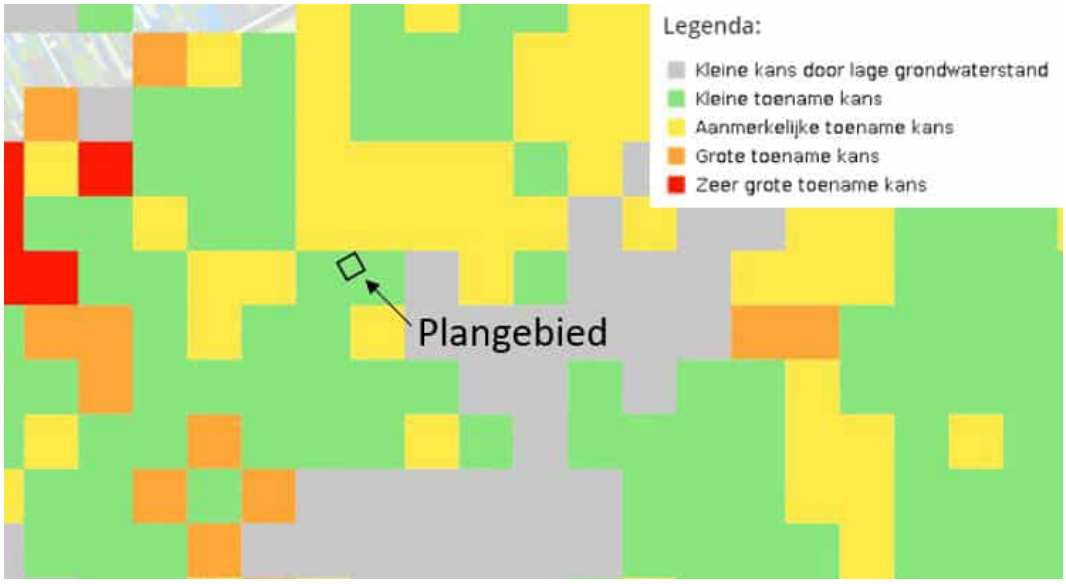
Op basis van de bodemdalingskaart van de Atlas Leefomgeving bedraagt de bodembeweging in het plangebied -0,5 tot -1 mm/j, er is dus geringe bodemdaling in het plangebied. Dit is weergegeven in figuur 2-13.



Figuur 2-13: Bodembeweging in de regio nabij Aalsmeer (bron: Atlas Leefomgeving)

## 2.9 Kans grondwateroverlast bij de ontwikkeling

In de klimaateffectatlas van Nederland is een overzicht weergegeven van het risico van grondwateroverlast bij ontwikkelingen. Deze kaart toont de mate waarin de kans op grondwateroverlast voor stedelijke functies (gebouwen, infrastructuur, tuinen en groenvoorziening) toeneemt tussen nu en 2050. De kaart zegt alleen iets over de verandering tot 2050 en niets over het voorkomen van overlast in de huidige situatie. In figuur 2-14 is de kans van voorkomen van grondwateroverlast in de regio nabij het plangebied opgenomen. Hierin is te zien dat ter plaatse van het plangebied een kleine toename van de kans op grondwateroverlast aanwezig is.



Figuur 2-14: Kans toename grondwateroverlast bij ontwikkelingen in 2050 (bron: klimaateffectatlas)

## 2.10 Wateroverlast

Korte, hevige buien zullen naar verwachting steeds vaker voorkomen. Wateroverlast is bij deze extreme buien niet te voorkomen. Het is daarom niet de vraag of, maar vooral waar de wateroverlast zal optreden, en welke gevolgen te verwachten zijn. De basiskaart wateroverlast van de klimaateffectatlas geeft inzicht waar

wateroverlast kan optreden bij hevige neerslag. Deze kaart laat het resultaat zien van een stresstest voor de bebouwde kommen. De kaart maakt inzichtelijk waar wateroverlastlocaties kunnen ontstaan na een extreme bui van 100 millimeter in 2 uur. In de modellering is alleen de stroming over maaiveld meegenomen, afvoer via riolering en open water dus niet. De resultaten geven een indicatie van de te verwachten overlastlocaties bij hevige neerslag.

De basiskaart wateroverlast nabij het plangebied is weergegeven in figuur 2-15. Uit deze kaart kan afgeleid worden dat enkel bij de watergangen wateroverlast plaatsvindt. Echter dient opgemerkt te worden dat deze kaart gemaakt is voor het plangebied in de huidige volledig onverharde situatie. In de toekomstige situatie zal een deel van het plangebied verhard zijn, dit zal leiden tot meer wateroverlast.

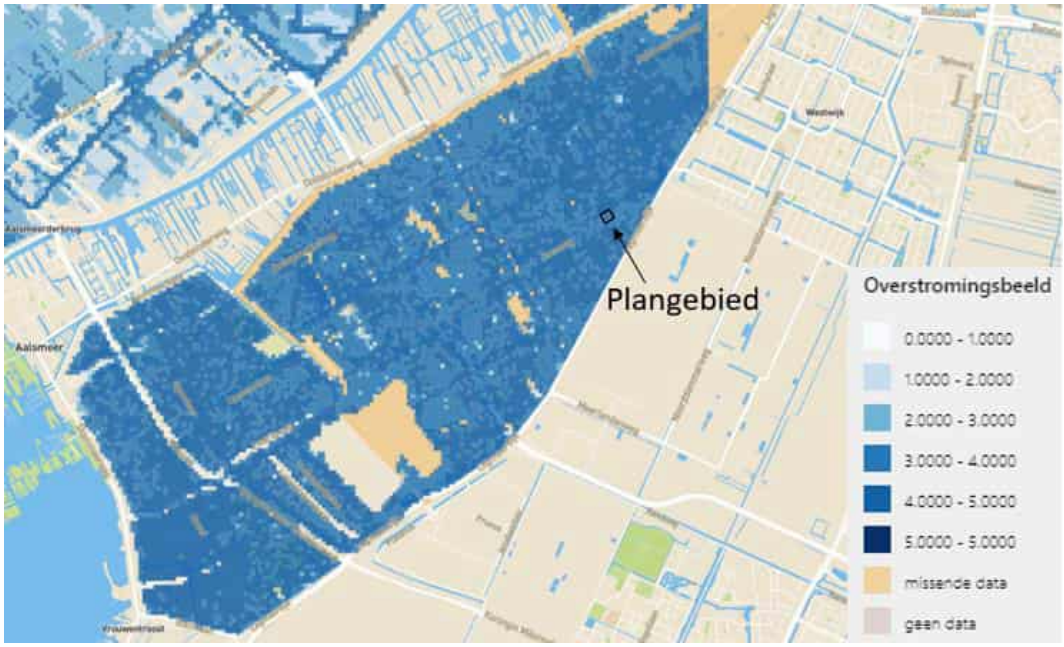



Figuur 2-15: Wateroverlast nabij het plangebied (bron: klimaateffectatlas Hoogheemraadschap van Rijnland)

## 2.11 Overstromingen

De kans op een overstroming verschilt per gebied en is afhankelijk van de doorbreekkans van de waterkeringen. Of een plek in het achterland nat wordt na een dijkdoorbraak is afhankelijk van de hoogte en inrichting van het gebied. De basiskaarten van overstromingsbeelden van de klimaateffectatlas brengen het overstroombaar gebied in kaart. Daarbij wordt ook een beeld gegeven van de maximale waterdieptes die kunnen optreden.

Het overstromingsbeeld als gevolg van een doorbraak van de regionale waterkering is weergegeven in figuur 2-16, met daarin aangegeven waar het plangebied zich bevindt. Ter plaatse van het plangebied moet bij een doorbraak van de regionale waterkering rekening worden gehouden met een overstromingsdiepte van 2 tot 4 meter.



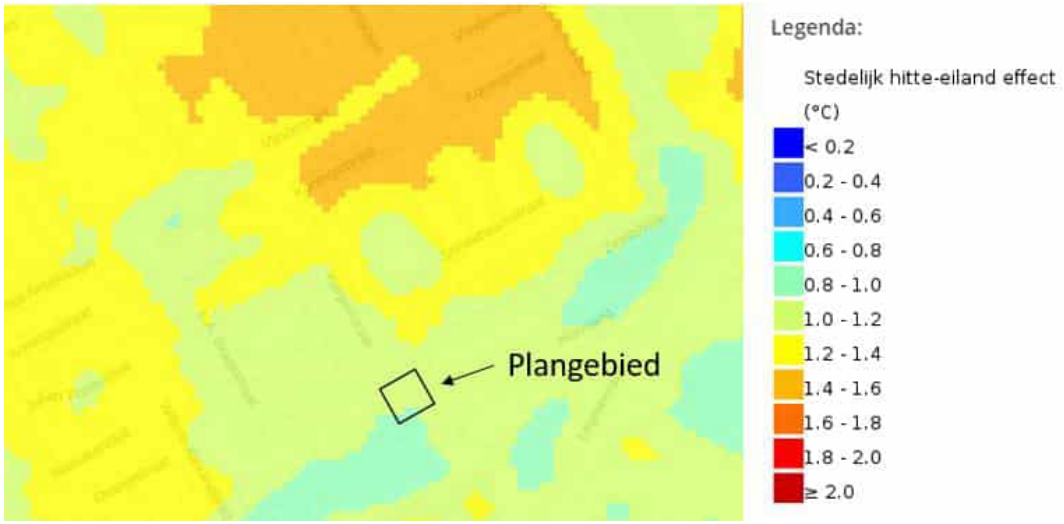

Figuur 2-16: Overstromingskans bij het plangebied bij een doorbraak van de regionale waterkering (bron: klimaateffectatlas Hoogheemraadschap van Rijnland)

## 2.12 Riolering

Er is niets bekend over de riolering ter plaatse van het plangebied. Aangezien de naastgelegen bebouwing uit de jaren ’30 stamt wordt er van uitgegaan dat er een gemengd rioleringsstelsel aanwezig is in de omgeving.

## 2.13 Hittestress

Klimaatverandering leidt niet alleen tot extremere buien, maar ook tot meer hittegolven. Vanwege het hitte-eiland effect is de hittestress in stedelijk gebied gemiddeld hoger dan in het omliggende landelijk gebied. In Figuur 2-17 is het stedelijk hitte-eiland effect in de regio nabij het plangebied weergegeven. Ter plaatse van het plangebied bedraagt het hitte-eiland effect 0,8 tot 1,2 °C. Bebouwing draagt bij aan het hitte-eiland effect, water en groen verlagen het hitte-eiland effect.




Figuur 2-17: Hitte-eiland effect nabij het plangebied (bron: klimaateffectatlas Hoogheemraadschap van Rijnland)

# 3. Beleid en wetgeving

## 3.1 Europees en nationaal

**Waterwet**
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet richt zich op de zorg voor waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterfuncties (zoals de drinkwatervoorziening). De wet biedt de basis voor het stellen van normen ten aanzien van deze onderwerpen. Verder bevat de wet regelingen voor het beheer van water. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning.

De Wet gemeentelijke watertaken is onderdeel van de Waterwet. In deze Wet heeft de gemeente de zorgplicht gekregen voor:

- Het doelmatig inzamelen en verwerken van overtollig afvloeiend hemelwater;
- Het doelmatig nemen van maatregelen in openbaar gebied om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

In de Wet milieubeheer is de derde zorgplicht voor de gemeente opgenomen. De gemeente dient zorg te dragen voor het inzamelen transporteren van stedelijk afvalwater.

**Omgevingswet 2024**
Op 1 januari 2024 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. In de Omgevingswet wordt de leefomgeving op een andere manier benaderd dan voorheen, waarbij wordt ingezet op een duurzame economische structuur met borging van de kwaliteit en veiligheid daarvan. In de Omgevingswet worden de wetgeving en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu natuur en water gebundeld. Deze wet regelt daarmee het beheer en de ontwikkeling met minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk. Ingezet wordt op integraliteit, vertrouwen en participatie van alle belanghebbenden. De wet krijgt vorm in de omgevingsvisie, waarbij de huidige provinciale plannen komen te vervallen en worden geïntegreerd in deze visie.

**Wet ruimtelijke ordening en de watertoets**
De watertoets is per 1 november 2003 wettelijk verplicht (en vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening). De watertoets betekent dat ruimtelijke plannen (waaronder bestemmingsplannen) die vanaf deze datum ter inzage worden gelegd, voorzien moeten zijn van een waterparagraaf. Ruimtelijke plannen van de initiatiefnemer (bijv. gemeente of projectontwikkelaar) worden overlegd met de waterbeheerder.

In de waterparagraaf geeft de initiatiefnemer aan welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant. In geval van locatiekeuzes en bij herinrichting van bestaand bebouwd gebied geeft de initiatiefnemer expliciet aan welke rol de kosten en risico's van verdroging, verzilting, overstroming en overlast hebben gespeeld bij de besluitvorming. De waterparagraaf grijpt zichtbaar terug op de afsprakennotitie en het wateradvies.

**Nationaal Water Programma 2022-2027**
Het Nationaal Water Programma 2022-2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021. Met de samenvoeging van deze twee plannen wordt geanticipeerd op de Omgevingswet, waarin het programma als een van de instrumenten is opgenomen. Het Nationaal Water Programma bevat:

- Een uitwerking van het te voeren beleid (inclusief het nationale ruimtelijke en ecologische beleid) voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer en de bescherming of het behoud van water;

- Maatregelen vanwege nationale belangen en om wateropgaven te bereiken en daaraan te blijven voldoen.

**Nationaal Bestuursakkoord Water**
Met het NBW-Actueel (2008) onderstrepen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord. Een actualisatie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) uit 2003 komt voort uit de invoering van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW), de noodzaak tot de aanscherping van een aantal begrippen en het beschikbaar komen van nieuwe klimaatscenario's.

**Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt perspectief gegeven om grote opgaven aan te pakken, ons land samen mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden.

In de NOVI wordt een nieuwe aanpak voorgesteld die focust op integrale samenwerking waarin een zorgvuldige afweging van belangen gemaakt wordt en waar ruimte is voor klimaatadaptatie en de energietransitie. De nieuwe aanpak krijgt vorm door het geven van toekomstperspectieven, de nationale belangen en de daaruit voortkomende opgaven. Voor de opgaven is een prioritering opgesteld van:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio’s;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk beleid.

**Kaderrichtlijn Water (KRW)**
Door de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft Nederland een resultaatsverplichting voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en ecologie van grond- en oppervlaktewatersystemen. Voor grote wateren of watersystemen, de zogenaamde KRW-waterlichamen, zijn hiertoe doelen opgesteld. De (bindende) maatregelen om de doelen te bereiken zijn vastgelegd in de stroomgebiedsplannen. Voor de overige wateren geldt minimaal het stand-still principe. Waterbeheerders mogen hiervoor zelf aanvullende doelen opstellen.

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schets het Rijk de ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Hierbij wordt ingezet op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig land.

**Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie**
Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie (DPRA) is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. Het Deltaplan versnelt en intensiveert de aanpak van wateroverlast, droogte en de gevolgen van overstromingen. In het plan staan concrete acties en doelen voor de verantwoordelijke overheden.

De kern van de Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie is dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht. Overheden gaan ervoor zorgen dat schade door hittestress, wateroverlast, droogte en overstromingen zo min mogelijk toeneemt en besteden daar aandacht aan bij de ontwikkelingen als: de aanleg van nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen, het opknappen van bestaande bebouwing, vervanging van rioleringen en wegonderhoud.

**Metropoolregio Amsterdam**
De Metropoolregio Amsterdam (MRA) is het samenwerkingsverband van de provincies Noord-Holland en Flevoland, 30 gemeenten en de Vervoerregio Amsterdam. De MRA-samenwerking bundelt de overheidskracht binnen de regio en de samenwerking met partijen op gemeentegrens-overstijgende onderwerpen die raken aan de internationale concurrentiepositie en leefkwaliteit van de regio. Daarbij zijn economische ontwikkeling,

ruimtelijke ordening en mobiliteit voor de hand liggende onderwerpen, net als de met deze onderwerpen verweven thema's als wonen, landschap, energietransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie, toerisme, cultuur en voorzieningen. Klimaatadaptatie stelt hogere eisen aan waterbeheer en vraagt meer ruimte voor waterberging.

## 3.2 Provincie Noord-Holland

**Omgevingsvisie NH2050**
In de Verkenningen NH2050 zijn acht hoofdthema's van trends en ontwikkelingen, met hun kernopgaven, geformuleerd. Deze hoofdthema's zijn: Klimaatverandering bedreigt onze leefomgeving; Bodem, water en luchtkwaliteit; Biodiversiteit; Economische transitie; Energietransitie; Mobiliteit; Verstedelijking; en Landschap.

Provincie Noord-Holland heeft ten opzichte klimaatverandering de volgende ambities:

- Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland;
- Ontwikkeling van een richten stad, land en infrastructuur klimaatbestendig en waterrobuust;
- Overal wordt voldaan aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier;
- Alle nieuwe ruimtelijke (her)ontwikkelingen doorlopen een klimaatstresstest.

**Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027**
Het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027 werd vastgesteld door Provinciale Staten op 31 januari 2022. Het programma is opgesteld in overleg met gemeenten, waterbeheerders, drinkwaterbedrijven, veiligheidsregio's en aangrenzende provincies. Met dit programma wordt invulling gegeven aan het waterbeleid in Omgevingsvisie NH 2050 voor zover het uitvoering van Europese richtlijnen over water betreft. Een goede waterkwaliteit, duurzaam voorraadbeheer en bescherming tegen overstroming zijn de centrale elementen van het programma. Voor de deelprogramma's oppervlaktewater, grondwater en overstromingsrisico's is uitgewerkt welke doelen de provincie wil bereiken en hoe hieraan een bijdrage wordt geleverd met een breed pakket aan maatregelen. Daarbij wordt extra aandacht besteed aan natuurgebieden, drinkwaterwinningen en zwemwateren, die volgens Europese richtlijnen worden beschermd vanwege de specifieke eisen die hier gelden

De doelen van de provincie zijn:

- Een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater;
- Een goede ecologische en chemische toestand;
- Voldoende waterkwantiteit en kwaliteit voor de natuur;
- Het regionale waterkeringen voldoen uiterlijk 2050 aan de veiligheidsnorm;
- Veiligheid door klimaat adaptieve maatregelen.

**Watervisie 2021 en Uitvoeringsprogramma 2016-2021**
In de Watervisie van de Provincie Noord-Holland zijn de ambities uiteengezet betreffende water, en wordt gekeken naar hoe het waterbeleid eruitziet op de lange termijn en waar de prioriteit voor de planperiode 2016-2021 liggen. De uitwerking van deze visie zijn opgesteld in het uitvoeringsprogramma. Dit programma wordt jaarlijks geactualiseerd, en geeft inzicht in de uit te voeren acties. Voor de periode wordt ingezet op innovatie en samenwerking met andere overheden (gemeenten, waterschappen) en ondernemers.

## 3.3 Hoogheemraadschap van Rijnland

**Waterbeheerplan 2022-2028**
Op 6 oktober 2021 heeft het algemeen bestuur van Rijnland het waterbeheerplan (WBP6) vastgesteld. In het Waterbeheerplan (WBP) geeft het hoogheemraadschap aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op het meebewegen met water in plaats van het strijden tegen water. De zes hoofddoelen zijn waterveiligheid, voldoende water, schoon en gezond water, waterketen, Rijnland duurzaam en circulair, en Rijnland klimaatadaptief. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijke toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te

onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomst vast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelstijging. Schoon en gezond water is gericht op het verbeteren van de ecologische en chemische waterkwaliteit voor inwoners, bedrijven en natuur. Voor het doel waterketen richt Rijnland zich erop de afvalwaterketen te optimaliseren en het afvalwater te zuiveren door minder energie en grondstoffen te gebruiken. Voor het doel 'Rijnland duurzaam en circulair' werkt het hoogheemraadschap om de kringloop van grondstoffen, water en energie te sluiten, energie te besparen, en biodiversiteit te versteken. Voor het doel 'Rijnland klimaatadaptief' is water meer sturend in de ruimtelijke ordening. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

**Keur en Beleidsregels**
Rijnland is verantwoordelijk voor het waterbeheer, inclusief de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) en de waterstaatkundige veiligheid in het beheergebied. Om haar taak uit te kunnen oefenen maakt het hoogheemraadschap onder andere gebruik van de keur. In de keur staan regels ter bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken (zoals stuwen en gemalen). Zo is in de keur geregeld welke handelingen en activiteiten in en nabij watergangen, waterkeringen en waterbergingsgebieden niet zijn toegestaan zonder vergunning. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft op 13 mei 2020 de meest recente Keur en de daarbij behorende uitvoeringsregels vastgesteld.

In de keur staat vermeld dat vanaf een toename van verhard oppervlak van 500 $m^2$ of meer compensatie moet worden toegepast en een meldplicht vereist is. Bij een toename in verharding van 5.000 $m^2$ of meer geldt een vergunningplicht. In principe moet voor elke nieuw aangelegde verharding compenserend oppervlaktewater worden gegraven. Dit moet minimaal 15% van de toename aan verharding zijn.

Het plangebied bevindt zich in kwelgevoelig gebied. In dit gebied gelden de volgende voorschriften uit de Uitvoeringsregels:

- Conform uitvoeringsregel 10 Objecten in de beschermingszone van watergangen geldt een zorgplicht met erkende maatregel voor het plaatsen van objecten in de beschermingszone van een overige watergang of voor het aanbrengen van straatmeubilair en/of beplanting in de beschermingszone van een primaire watergang. Voor het plaatsen van overige objecten in de beschermingszone van een primaire watergang geldt een vergunningplicht. De beschermingszone van een primaire watergang bedraagt 5 meter, de beschermingszone van overige watergangen bedraagt 2 meter.
- Conform uitvoeringsregel 19 Bouwen geldt de Algemene regel zonder meldplicht voor het plaatsen van heipalen en damwanden in kwelgevoelig gebied. Het uitvoeren van werkzaamheden en het plaatsen van damwanden is toegestaan, wanneer:
    - Grondverdringende heipalen of damwanden zonder verzwaarde punten door middel van heien, voren, schroeven of trillen in de grond worden gebracht;
    - De bovenzijde van de damwanden minimaal 0,50 m boven de stijghoogte van het diepere grondwater is gelegen.
- Conform Uitvoeringsregel 20 Grondverzet geldt dat bij een ontgraving van meer dan 1,5 m onder het maaiveld of een sleufloze boring van meer dan 2,5 m onder maaiveld dat er moet worden voldaan aan de Algemene regel met maatwerkvoorschrift (artikel 4):
    - Grondverzet in kwetsbare kwelgebieden is toegestaan, wanneer voorkomen wordt dat kwel en/of verzilting toeneemt:
        - Er moet bij elk ontgravingsniveau sprake zijn van een verticale bodemstabiliteit, waarbij het opbarstrisico conform NEN-6740 bepaald moet worden en door middel van metingen aangetoond moet worden.
        - Als niet aan bovenstaande voldaan wordt, moet dit direct aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving gemeld worden.
    - De maatwerkvoorschriften moeten voorafgaand aan de werkzaamheden met de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap van Rijnland worden afgestemd.
- Conform uitvoeringsregel 27 Alternatieve waterbergingen geldt een vergunningplicht wanneer een nieuwe alternatieve waterberging aangelegd wordt ter compensatie van het aanbrengen van

verharding. Indien de nieuwe alternatieve waterberging niet ter compensatie van het aanbrengen van verharding aangelegd wordt, geldt een zorgplicht met erkende maatregel.

## 3.4 Gemeente Aalsmeer

**Gebiedsvisie 2020**
De Gebiedsvisie 'Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit' legt tot 2020 de koers voor de ruimtelijke ontwikkeling van de Gemeente Aalsmeer vast. Deze koers is ontwikkeld in samenwerking met bewoners, bedrijven en instellingen; deze koers is vervolgens op 26 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad.

Groen en water vertonen weinig structuur in de gemeente, op zowel gemeentelijk niveau als op wijkniveau hebben groen en water een onsamenhangend karakter. Met name in en rond de woongebieden is relatief weinig gebruiksgroen en water aanwezig voor de inwoners. Bekend is dat groen en water in de woonomgeving belangrijke aspecten vormen voor de kwaliteit van het wonen. Ook het dorpse karakter hangt samen met dit groen / blauwe karakter. Verder blijkt vanuit de inwoners ook de wens dat de waterrecreatie dient aan te sluiten bij de dorpse schaal van Aalsmeer. Een belangrijk aspect is dat open ruimtes, water en groen voor iedereen beleefbaar moeten zijn.

Op het gebied van duurzaamheid zijn regionale en lokale afspraken gemaakt. Zo bepaalt Energieneutraal 2040, het klimaatbeleid en het duurzaamheidsbeleid hoe Aalsmeer omgaat met duurzaamheid. De gemeente kiest voor duurzame stedenbouw en duurzaam bouwen. Belangrijke elementen hierbij zijn:

- Hergebruik van reeds aanwezige materialen;
- Gebruik van zonne-energie;
- Toepassing van zo duurzaam mogelijke bouwmaterialen;
- Zo gering mogelijke belasting van het oppervlaktewater;
- Inzet van regenwater;
- Afbraak van schadelijke stoffen binnen het eigen terrein;
- Onnodig gebruik van energie voorkomen;
- Efficiënte bedrijfsopzet.

**Gemeentelijk Rioleringsplan Aalsmeer 2021-2026**
Het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) legt vast wat de gemeente wil bereiken en wat de rolverdeling is tussen overheid en bewoners/ondernemers ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater. Het GRP vervult vier hoofdfuncties:

1. Kader gemeentelijke watertaken
    - Overzicht beleidskeuzes en ambities ten aanzien van stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater
2. Interne afstemming
    - Met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie en met onze waterpartners
3. Externe afstemming
    - Met bewoners en ondernemers
4. Continuïteit en voortgangsbewaking
    - Vanwege de relatief lange levensduur van stedelijke watervoorzieningen en kapitaalintensieve investeringen is een lange termijn aanpak essentieel (begroting, investeringen en evaluatie)

De voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren wordt gehanteerd voor de omgang met hemelwater. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem.

Nieuwe rioleringssystemen en hemelwaterriolen (afkoppelprojecten) worden ontworpen op een maatgevende bui met een frequentie van eens per vijf jaar (bui 9 uit de kennisbank Riolering). Bij deze ontwerpbelasting mag er geen water-op-straat voorkomen.

Het bestaande rioleringssysteem wordt getoetst aan de hand van een maatgevende bui met een frequentie van eens per twee jaar (bui 8 uit de kennisbank Riolering). Ook hier mag geen water-op-straat voorkomen.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt een waterbergingseis van 70 mm voor het te ontwikkelen gebied (resultaatsverplichting). deze waterberging moet primair een plaats vinden in het oppervlaktewater (minimaal 10% van de planoppervlakte, dit is een eis van het Hoogheemraadschap van Rijnland).

# 4. Toekomstige situatie

In dit hoofdstuk wordt de toekomstige situatie toegelicht en wordt ingegaan op de verschillende aspecten die de voorgenomen ontwikkeling heeft ten aanzien van de waterhuishoudkundige gevolgen.

## 4.1 Voorgenomen ontwikkeling

BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). Een globale schets van het voorgenomen plan is weergegeven in figuur 2-1. De oranje vlakken zijn de woningen, de oranje lijnen zijn de scheidingen tussen de kavels, en de grijze lijnen zijn de kadastrale grenzen. Verdere ontwerpen zijn nog niet bekend.




Figuur 4-1: Voorgenomen plan

## 4.2 Waterberging

In het plangebied zullen drie woningen gerealiseerd worden. Elke woning heeft een bouwvlak van 125 m2. Daarnaast zullen er negen parkeerplaatsen komen van elk 6 m2, dit bedraagt in totaal 54 m2. Dit betekent dat in ieder geval 430 m2 van het plangebied verhard is. Het totale plangebied bedraagt 2.660 m2, waarvan 240 m2 water. Het Hoogheemraadschap van Rijnland gaat uit van 25% verharding van het plangebied (557 m2) naast de 430 m2 aan bebouwing en parkeerplaatsen. Dit tezamen komt neer op 987 m2 extra verharding. Hiervan dient 15%, te weten 148 m2, als compensatie van versnelde afvoer als open water uitgevoerd te worden, een en ander conform het beleid van Rijnland in het plangebied of daarbuiten.

De hoeveelheid watercompensatie is afhankelijk van de hoeveelheid toegenomen verharding. Er wordt daarom gerekend met drie scenario's, deze scenario's betreffen de hoeveelheid verharding naast de woning en parkeerplaatsen. Het is namelijk aannemelijk dat er extra verharding zal komen op de kavels, dit in de vorm van bijvoorbeeld schuurtjes, terrassen of paden. Hiervoor wordt gerekend met een scenario zonder extra verharding, en met een extra verharding ter grootte van 60%, 75% of 90% van de erfverharding (het oppervlak van de kavels minus de huizen). De benodigde watercompensatie voor deze scenario's is weergegeven in tabel 4-1.

Tabel 4-1: Benodigde watercompensatie conform beleid Hoogheemraadschap van Rijnland voor drie scenario's

| Scenario | Oppervlak in m² | Benodigde compensatie Rijnland in m² |
|---|---|---|
| Woningen & parkeerplaatsen | 430 | 64 |
| Woningen + 60% verhard & parkeerplaatsen | 1.659 | 249 |
| Woningen + 75% verhard & parkeerplaatsen | 1.967 | 295 |
| Woningen + 90% verhard & parkeerplaatsen | 2.274 | 341 |

Vanuit de gemeente Aalsmeer geldt als waterbergingseis dat 70 mm geborgen moet kunnen worden, primair in het oppervlaktewater. Dit gaat om minimaal 10% van de planoppervlakte (eis van het hoogheemraadschap). Dit komt overeen met **267 m²**.

De waterbergingseis van het waterschap voor het scenario met 90% toename erf verharding resulteert in een groter benodigd compensatie oppervlak. Omdat de uiteindelijke erf inrichting aan de toekomstige bewoners is wordt geadviseerd om rekening te houden met het worst-case scenario van 90% erfverharding. Deze benodigde compensatie hiervoor bedraagt **341 m²**. De waterberging kan gerealiseerd worden door water te graven op de uiteindes van de kavels. Door op het uiteinde van de kavels ca. 7,2 m te vergraven naar water wordt aan de waterbergingseis voldaan, zie figuur 4-2 (blauw gearceerd).




Figuur 4-2: Realisatie van de benodigde watercompensatie

## 4.3 Watersysteem

De ontwikkeling heeft invloed op de watergangen nabij het plangebied. Hemelwater wordt afgevoerd naar de watergangen, wat kan zorgen voor peilstijging. Vanwege de benodigde watercompensatie vanuit de gemeente

zal er extra water gegraven worden, dit zorgt voor uitbreiding van het bestaande watersysteem. De verwachting is dat dit extra wateroppervlak de afstromende hemelafvoer kan opvangen, dus dat er geen peilstijging plaats zal vinden.

## 4.4 Grondwater

Om het risico op grondwateroverlast te beperken dient de drooglegging voldoende te zijn. De drooglegging is de afstand tussen het oppervlaktewaterpeil en het maaiveld, voor het plangebied is dit ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm resulteert dit in een grondwaterstand van ca. 0,8 tot 0,9 m -mv.

Het is onbekend of er kelders of kruipruimtes gerealiseerd gaan worden. Eventuele kelderconstructies zullen te allen tijde grondwaterdicht aangelegd moeten worden. Het advies is om het bouwpeil te relateren aan de drooglegging.

## 4.5 Hemelwaterafvoer

Vanuit de gemeente wordt voor de omgang met hemelwater de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren gehanteerd. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem. Daarom wordt aangeraden om zo veel mogelijk oppervlak van het plangebied onverhard te laten, zodat hemelwater kan infiltreren. Indien infiltratie- of bergingsvoorzieningen aangelegd zullen worden, dienen deze boven de GHG aangelegd te worden.

## 4.6 Vuilwaterafvoer

De nieuwe bebouwing kan worden aangesloten op de bestaande riolering. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld. Hierover dient met de gemeente Aalsmeer te worden afgestemd.

## 4.7 Waterkwaliteit

Bij het verwerken (infiltreren of afvoeren) van afstromend hemelwater dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van het water. Tevens dient gewerkt te worden met niet-uitlogende materialen. Dit beide om te voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert.

Bij het graven van de watercompensatie moet de aanleg van de natuurvriendelijke oevers worden overwogen. Een natuurvriendelijke oever komt door de zuiverende werking ten goede aan de waterkwaliteit en bevordert de biodiversiteit.

## 4.8 Waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op primaire of regionale waterkeringen.

## 4.9 Klimaatadaptatie

Er zijn vanuit de gemeente en het waterschap geen eisen gesteld aan het realiseren van waterberging middels infiltratie of berging in de bodem. Omtrent klimaatadaptatie is dit echter wel aangeraden. Wegens klimaatverandering en toenemende periodes van droogte in de zomer is het waardevol om hemelwater te infiltreren of bergen in de bodem. Dit kan middels specifieke voorzieningen (bijv. groene daken of infiltratiekratten), maar het helpt ook al aanzienlijk om zo weinig mogelijk oppervlak in de tuinen verhard te maken. Tevens neemt de hittestress toe vanwege de toename aan verharding. Om dit te verlichten is het raadzaam om vegetatie aan te leggen in de tuinen. Vegetatie heeft daarnaast ook een positief effect op de biodiversiteit.

## 4.10 Conclusie

Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

## 4.11 Juridische borging

‘[De primaire watergang wordt op de plankaart aangeduid met de enkelbestemming oppervlaktewater. De overige watergangen worden niet als enkelbestemming op de plankaart opgenomen. Het aanleggen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in de regels mogelijk gemaakt op alle gronden.

# 5. Voorstel waterparagraaf

BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’. De beoogde woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, daarom dient het bestemmingsplan te worden herzien. Hierbij wordt rekening gehouden met nieuwe wet- en regelgeving en het vastgestelde gemeentelijk beleid. Hiervoor worden verschillende omgevingsonderzoeken uitgevoerd, waaronder het doorlopen van het watertoetsproces.

**Huidige situatie**
Het plangebied bevindt zich in Aalsmeer, tussen de Hornweg 293 en 309. Het plangebied ligt oostelijk van de N201 en westelijk van de N231. Het maaiveld varieert van ca. NAP -3,9 m tot ca. NAP -3,7 m. De bodem bestaat conform REGIS en GeoTOP tot ca. NAP -11 m uit een Holocene deklaag (HLc). De Holocene deklaag tot een diepte van ca. NAP -10,75 m uit kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder ligt tot ca. NAP -11,25 m een laag veen. Onder de Holocene deklaag liggen zandlagen behorende tot de formaties van Boxtel en Kreftenheye tot een diepte van ca. NAP -28 m. Deze zandlagen hebben een doorlatendheid variërend van 2,5 m/d tot 50 m/d. Vervolgens zijn tot een diepte van NAP -35 m gestuwde afzettingen aanwezig, deze bestaan uit fijn, midden en grof zand, en kleiig zand, zandige klei en leem. Daaronder zijn zandlagen behorende tot de formaties van Urk en Sterksel aanwezig tot een diepte van NAP -60 m, met doorlatendheden variërend van 10 m/d tot 50 m/d. Van NAP -60 m tot NAP -65 m is een slecht doorlatende laag behorende tot de formatie van Waalre aanwezig, met een weerstand variërend van 100 tot 1000 dagen. Conform lokale ondiepe boringen bestaat de bovengrond uit een kleilaag variërend in dikte van 1 tot 5 meter. Bij de twee oostelijke boringen ligt boven de kleilaag een veenlaag met een dikte van 2 meter. Onder de kleilaag ligt een zandlaag variërend in dikte van 2 tot 4 meter, bij de meest westelijke boring is een kleilaag aanwezig tussen de zandlagen. Onder de zandlaag zijn vervolgens een kleilaag, veenlaag en zand aanwezig. Conform lokale diepe boringen bestaat de diepe ondergrond voornamelijk uit zand, van wisselende categorie. In de zuidelijke boring zijn enkele kleilagen aanwezig, zowel in de bovengrond als in de diepere ondergrond.

De grondwaterstanden worden grotendeels bepaald door de oppervlaktewaterpeilen rondom het plangebied. De grondwaterpeilen fluctueren snel en hebben een bolling onder het perceel. In de huidige situatie is drainage aanwezig.

**Toekomstige situatie**
BNVB Projects is voornemens om een perceel aan de Hornweg te ontwikkelen. Het gaat hierbij om de ontwikkeling van drie woningen (nieuwbouw). Verdere ontwerpen zijn nog niet bekend.

**Waterberging**
In het plangebied zullen drie woningen gerealiseerd worden. Elke woning heeft een bouwvlak van 125 $m^2$. Daarnaast zullen er negen parkeerplaatsen komen van elk 6 $m^2$, dit bedraagt in totaal 54 $m^2$. Dit betekent dat in ieder geval 430 $m^2$ van het plangebied verhard is. Het totale plangebied bedraagt 2.660 $m^2$, waarvan 240 $m^2$ water.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland gaat uit van 25% verharding van het plangebied (557 m2) naast de 430 m2 aan bebouwing en parkeerplaatsen. Dit tezamen komt neer op 987 m2 extra verharding. Hiervan dient 15%, te weten 148 m2, als compensatie van versnelde afvoer als open water uitgevoerd te worden, een en ander conform het beleid van Rijnland in het plangebied of daarbuiten.

De hoeveelheid watercompensatie is afhankelijk van de hoeveelheid toegenomen verharding. Er wordt daarom gerekend met drie scenario’s, deze scenario’s betreffen de hoeveelheid verharding naast de woning en parkeerplaatsen. Het is namelijk aannemelijk dat er extra verharding zal komen op de kavels, dit in de vorm van bijvoorbeeld schuurtjes, terrassen of paden. Hiervoor wordt gerekend met een scenario zonder extra verharding, en met een extra verharding ter grootte van 60%, 75% of 90% van het oppervlak van de kavels minus de huizen. De benodigde watercompensatie voor deze scenario’s bedraagt 64 $m^2$ tot 341 $m^2$. Vanuit de

gemeente Aalsmeer geldt als waterbergingseis dat 70 mm geborgen moet kunnen worden, primair in het oppervlaktewater. Dit gaat om minimaal 10% van de planoppervlakte. Dit komt overeen met 267 $m^2$. De waterbergingseis van het waterschap resulteert in een groter benodigd compensatie oppervlak, daarom is deze waterbergingseis maatgevend. Deze compensatie kan gerealiseerd worden door water te graven op de uiteindes van de kavels, met ca. 7,2 m wordt aan de waterbergingseis voldaan.

**Watersysteem**
De ontwikkeling heeft invloed op de watergangen nabij het plangebied. Hemelwater wordt afgevoerd naar de watergangen, wat kan zorgen voor peilstijging. Vanwege de benodigde watercompensatie vanuit de gemeente zal er extra water gegraven worden, dit zorgt voor uitbreiding van het bestaande watersysteem. De verwachting is dat dit extra wateroppervlak de afstromende hemelafvoer kan opvangen, dus dat er geen peilstijging plaats zal vinden.

**Grondwater**
Om het risico op grondwateroverlast te beperken dient de drooglegging voldoende te zijn. De drooglegging is de afstand tussen het oppervlaktewaterpeil en het maaiveld, voor het plangebied is dit ca. 1,2 m. Met een opbolling van ca. 30 à 40 cm resulteert dit in een grondwaterstand van ca. 0,8 tot 0,9 m -mv.

Het is onbekend of er kelders of kruipruimtes gerealiseerd gaan worden. Eventuele kelderconstructies zullen te allen tijd waterdicht aangelegd moeten worden. Het advies is om het bouwpeil te relateren aan de drooglegging.

**Hemelwaterafvoer**
Vanuit de gemeente wordt voor de omgang met hemelwater de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren gehanteerd. Bij voorkeur wordt water vast gehouden, dit kan middels doorlatende goten, groene daken, infiltratie in terreinverlagingen in groen, etc. Pas daarna wordt water geborgen in het stedelijk watersysteem. Pas bij volledige benutting van de berging wordt het overtollige hemelwater afgevoerd naar het regionale watersysteem. Daarom wordt aangeraden om zo veel mogelijk oppervlak van het plangebied onverhard te laten, zodat hemelwater kan infiltreren. Indien infiltratie- of bergingsvoorzieningen aangelegd zullen worden, dienen deze boven de GHG aangelegd te worden.

**Vuilwaterafvoer**
De nieuwe bebouwing kan worden aangesloten op de bestaande riolering. Voor het aansluiten van de nieuwe bebouwing op de bestaande riolering moet een rioleringsplan worden opgesteld. Hierover dient met de gemeente Aalsmeer te worden afgestemd.

**Waterkwaliteit**
Bij het verwerken (infiltreren of afvoeren) van afstromend hemelwater dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van het water. Tevens dient gewerkt te worden met niet-uitlogende materialen. Dit beide om te voorkomen dat de waterkwaliteit verslechtert.

Bij het graven van de watercompensatie moet de aanleg van de natuurvriendelijke oevers worden overwogen. Een natuurvriendelijke oever komt door de zuiverende werking ten goede aan de waterkwaliteit en bevordert de biodiversiteit.

**Waterkeringen**
De ontwikkeling heeft geen invloed op primaire of regionale waterkeringen.

**Klimaatadaptatie**
Er zijn vanuit de gemeente en het waterschap geen eisen gesteld aan het realiseren van waterberging middels infiltratie of berging in de bodem. Omtrent klimaatadaptatie is dit echter wel aangeraden. Wegens klimaatverandering en toenemende periodes van droogte in de zomer is het waardevol om hemelwater te infiltreren of bergen in de bodem. Dit kan middels specifieke voorzieningen (bijv. groene daken of infiltratiekratten), maar het helpt ook al aanzienlijk om zo weinig mogelijk oppervlak in de tuinen verhard te maken. Tevens neemt de hittestress toe vanwege de toename aan verharding. Om dit te verlichten is het

raadzaam om vegetatie aan te leggen in de tuinen. Vegetatie heeft daarnaast ook een positief effect op de biodiversiteit.

**Conclusie**
Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

**Juridische boring**
De primaire watergang wordt op de plankaart aangeduid met de enkelbestemming oppervlaktewater. De overige watergangen worden niet als enkelbestemming op de plankaart opgenomen. Het aanleggen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen wordt in de regels mogelijk gemaakt op alle gronden.

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH Deventer
Postbus 321
7400 AH Deventer
T. +31 6 21 18 70 79
E. Maaike.deBoer@AnteaGroup.nl

**Copyright © 2024**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

# Bijlage 3 Stikstofdepositie

# Memo

| | |
|---|---|
| **datum** | 15 november 2023 |
| **aan** | BNVB Projects |
| **van** | M. Steenkamp, Antea Group |
| **kopie** | R. Michiels, Antea Group |
| **vrijgave** | J. Schuppen, Antea Group |
| **projectnummer** | 0485059.100 |
| **project** | Woningbouw Hornweg Aalsmeer |
| **betreft** | Stikstofberekeningen Woningbouw Hornweg Aalsmeer |
| **bijlage** | AERIUS-pdf (kenmerk: RQRw5thaqyBK & RynceG71Af76) |

# 1. Inleiding

**Aanleiding en planvoornemen**
De ontwikkeling betreft de bouw van drie woningen (nieuwbouw) op het perceel gelegen tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming ‘Agrarisch - Tuinbouw’. De beoogde woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, daarom dient een nieuw bestemmingsplan te worden ingediend. Onderdeel daarvan is een milieuonderzoek naar stikstofdepositie. Het plangebied is hieronder opgenomen. Meer specifiek gaat het om de kadastrale percelen gemeente Aalsmeer sectie B, 6423 en 8784.



Figuur 1 Plangebied aangegeven met de rode lijn

Het plan van de drie woningen wordt binnen de volgende kaders ontworpen zoals aangegeven door de gemeente in de (positieve) reactie op het principeverzoek van 11-1-2023:

- Goothoogte = 4,5meter; Nokhoogte 9 meter
- Breedte van de woningen max 50% van de kavel (correspondeert met 8,35 meter breedte)
- Diepte woning is 15 meter (exclusief vergunningsvrij)
- Twee parkeerplaatsen eigen terrein

Dit document is vertrouwelijk. Bezoek onze website voor de volledige disclaimer: Algemene voorwaarden en privacyverklaring

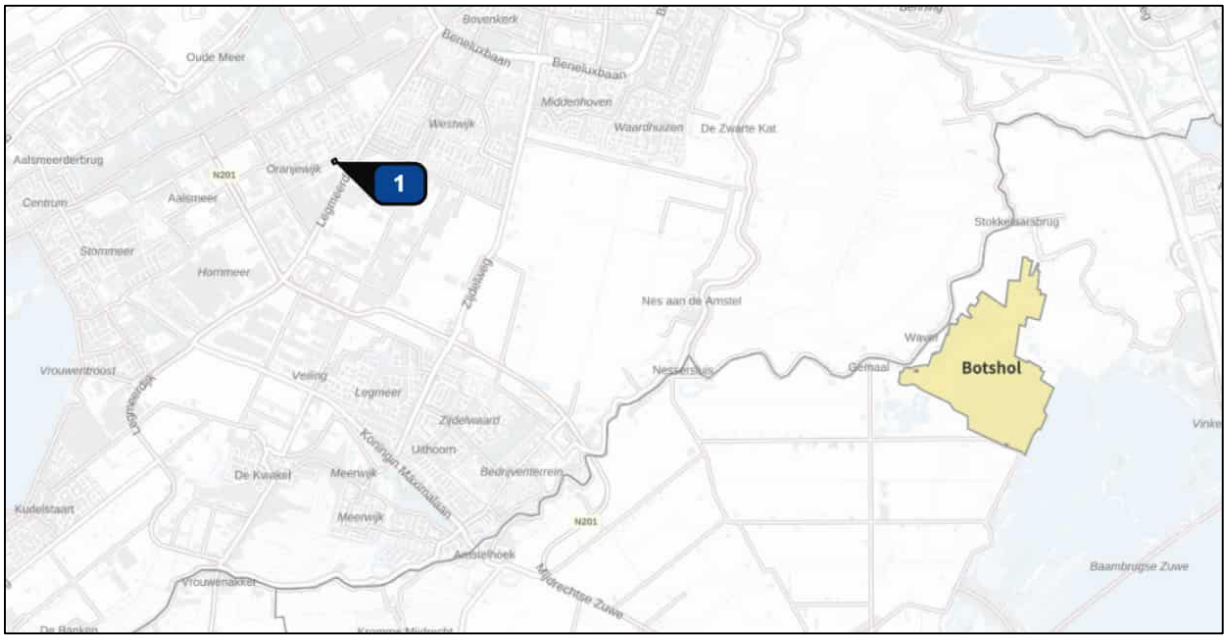
Antea Nederland B.V. - statutaire zetel Heerenveen - handelsregister 29021830 - BTW nr. NL003662317B01
vestigingen in Heerenveen, Schoonebeek, Deventer, Almere, Capelle aan den IJssel, Goes, Oosterhout en Maastricht



Figuur 2 Ontwerp woningen

**Ligging van natuur**

De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 3. De ontwikkeling ligt op 7,5 kilometer van het Natura 2000-gebied 'Botshol'. Het natuurgebied is stikstof overbelast en heeft de status: Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft voor dat voor alle (nieuwe) activiteiten die significante (negatieve) gevolgen kunnen hebben op de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden een beoordeling uitgevoerd moet worden. Om deze reden is de bijdrage van het voornemen aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht en beoordeeld.




Figuur 3 Ligging van stikstofgevoelige natuurgebieden ten opzichte van het plangebied (AERIUS, 2023)

**Leeswijzer**

In de voorliggende memo worden achtereenvolgens weergegeven: het wettelijk kader, de uitgangspunten die gehanteerd zijn voor de berekening, de resultaten van de berekening en de conclusie omtrent het stikstofdepositieonderzoek.

# 2. Wettelijk kader

Binnen de EU worden de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden moeten samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, die in Nederland zijn doorvertaald in de Wet natuurbescherming (Wnb). Per gebied worden voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings-/verbeteringsdoelstellingen zijn.

**Wet natuurbescherming**
Het onderdeel gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (Wnb) biedt de juridische basis voor de aanwijzing van Natura 2000-gebieden en de beoordeling van activiteiten die (mogelijk) negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden. Het kan daarbij zowel activiteiten binnen als buiten het betreffende Natura 2000-gebied betreffen. Het regime voor Natura 2000 kent een zogenaamde externe werking, waardoor ook moet worden bezien of activiteiten buiten het Natura 2000-gebied, negatieve effecten kunnen hebben op de daarvoor vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7 lid 1, Wnb).

**Onderzoek naar significante gevolgen**
Bij plannen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied dient in een oriënterende fase (voortoets) onderzocht te worden of de ontwikkeling een significant (negatief) gevolg op het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Indien na dit onderzoek op voorhand niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant gevolg heeft, dient meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart gebracht te worden wat de effecten van de activiteit kunnen zijn.

Deze laatste analyse heet een ‘passende beoordeling’. Wanneer uit de passende beoordeling (bijvoorbeeld na het nemen van maatregelen, extern salderen of ecologisch beoordelen) alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit geen significant gevolg heeft, staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

**M.e.r.-plicht**
Een passende beoordeling kan bij plannen leiden tot een m.e.r.-plicht (art. 7.2a Wm). Tegenwoordig is er niet altijd meer sprake van een m.e.r.-plicht bij het opstellen van een passende beoordeling. Dit is het geval bij de volgende 2 categorieën van plannen:

1. Plannen waarbij de gemeente het bevoegd gezag is, ze slechts het gebruik bepalen van kleine gebieden en via een m.e.r.-beoordeling aangetoond moet zijn dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.
2. Plannen met enkel kleine wijzigingen en waarvoor eveneens aangetoond is dat er geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden.

Voor beide categorieën van plannen geldt dat, naast de m.e.r.-beoordeling, het bevoegd gezag in het planbesluit moet verwerken dat er geen m.e.r.-procedure wordt gevolgd.

**Toetsing stikstofdepositie**
Als een ontwikkeling op zichzelf niet leidt tot een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol/ha/jaar), dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat de ontwikkeling qua stikstofdepositie significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied heeft.

Als een ontwikkeling op zichzelf leidt tot een toename van stikstofdepositie, maar vergeleken met de referentiesituatie er geen toename is van stikstofdepositie, dan zijn er eveneens geen significante gevolgen voor

Natura 2000-gebieden. In de twee genoemde situaties staat de Wet natuurbescherming besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) dan niet in de weg.

**Rekenprogramma AERIUS Calculator**
De stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kan berekend worden met behulp van het verplicht te gebruiken rekenprogramma AERIUS Calculator (2023). Van elke te berekenen situatie wordt een model gemaakt met invoergegevens waarmee vervolgens de berekening wordt uitgevoerd. Op basis van de invoer bepaalt het rekenprogramma AERIUS Calculator zelf de correcte berekening van de bijdrage ten opzichte van de referentiesituatie, indien aanwezig. Tevens bepaalt zij zelf de rekenpunten binnen de Nederlandse Natura 2000-gebieden. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden wordt berekend ter plaatse van voor stikstofgevoelige habitats.

# 3. Uitgangspunten

## 3.1 Bouwprogramma

Het programma bestaat uit de nieuwbouw van 3 woningen. De bouw van de woningen zal plaatsvinden in 2024. De werkzaamheden bestaan uit het ophogen van 10.000 m³ van de locatie, het bouwrijp maken, bouwen en woonrijp maken van de woningen. De woningen worden in 2025 in gebruik genomen.

Tabel 1 Woningaantallen in plan

| Locatie | Type | Bouw aantal woningen 2024 |
|---|---|---|
| Hornweg Aalsmeer | Grondgebonden woningen | 3 |

## 3.2 Invoergegevens

### 3.2.1 Realisatiefase

In deze fase van de ontwikkeling zijn er nog geen gegevens bekend over de realisatie. Daarom wordt gewerkt met kengetallen gebaseerd op eerder soortgelijke uitgevoerde ontwikkelingen. Op basis van kengetallen is een inschatting gemaakt van de uitstoot als gevolg van de inzet van materieel tijdens realisatiefase. Dit is weergegeven in de onderstaande tabel. Tijdens de realisatiefase wordt er in totaal 9,64 kg $NO_x$ en 1,82 $NH_3$ kg uitgestoten. Hierbij is uitgegaan van stage IV materieel.

Tabel 2 Werktuigen met stage IV tijdens realisatiefase

| Fase | Kengetal | Programma |
|---|---|---|
| Werktuigen - Stage IV | 10.000 m³ | 10.000 m³ |
| Ophogen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 7,6 | 7,6 |
| $NH_3$ | 1,6 | 1,6 |
| Werktuigen - Stage IV | 1 Grondgebonden woning | 3 Grondgebonden woningen |
| Bouwrijp maken Woningen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 0,137 | 0,411 |
| $NH_3$ | 0,027 | 0,081 |
| Bouwen Woningen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 0,486 | 1,458 |
| $NH_3$ | 0,038 | 0,114 |
| Woonrijp maken Woningen | [ kg / j ] | [ kg / j ] |
| $NO_x$ | 0,057 | 0,171 |
| $NH_3$ | 0,008 | 0,024 |
| Totaal | | |
| **$NO_x$** | - | **9,64** |
| **$NH_3$** | - | **1,82** |

De emissies zijn in AERIUS Calculator ingevoerd als vlakbron met sectorgroep “Anders”, een emissiehoogte van 2,5 meter, een spreiding van 1,3 meter en een warmte output van 0,035 MW. Als Temporele variatie is “Standaard Profiel Industrie” gekozen.

Op basis van kengetallen is ook een inschatting gemaakt van de hoeveelheid bouwverkeer dat tijdens de realisatiefase van en naar het plangebied gaat rijden. In totaal is de verwachting dat er sprake is van 380 lichte voertuigbewegingen en 1.498 zware voertuigbewegingen per jaar. Licht verkeer zijn werknemers en zwaar verkeer is ter aan- en afvoer van materialen. Maar ook vrachtverkeer om het materieel/bouwwerktuigen op locatie te krijgen.

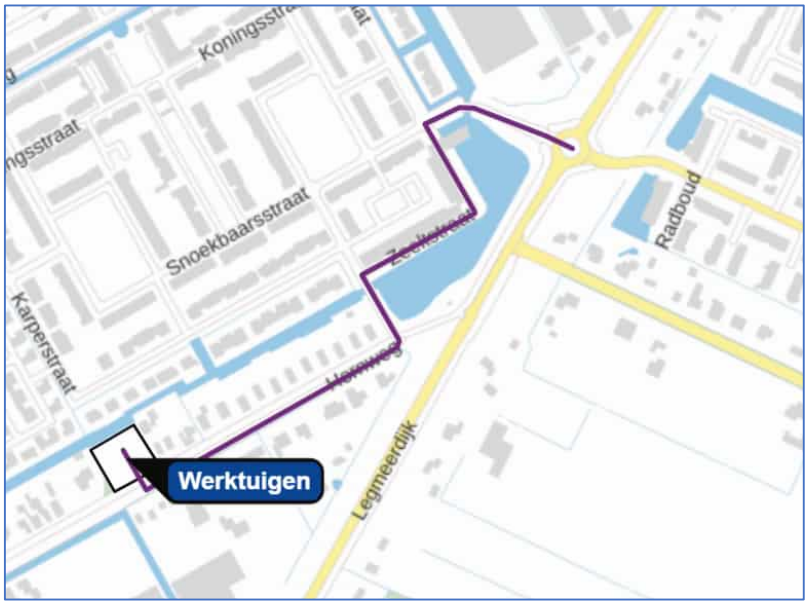
Tabel 3 Verkeerintensiteiten bouwverkeer in de realisatiefase

| Fase | Kengetal | Programma |
|---|---|---|
| Bouwverkeer | 10.000 m³ | 10.000 m³ |
| Ophogen | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 50 | 50 |
| Zwaar verkeer | 1.333 | 1.333 |
| Bouwverkeer | 1 Grondgebonden woning | 3 Grondgebonden woningen |
| Bouwrijp | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 12,5 | 37,5 |
| Zwaar verkeer | 10 | 30 |
| Bouw GGB + App. | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 60 | 180 |
| Zwaar verkeer | 15 | 45 |
| Woonrijp maken GGB + App. | Motorvoertuigen (mvt) / jaar | Motorvoertuigen (mvt) / jaar |
| Licht verkeer | 12,5 | 37,5 |
| Zwaar verkeer | 10 | 30 |
| Totaal | | |
| **Licht verkeer** | - | **380** |
| **Zwaar verkeer** | - | **1.498** |

Het bouwverkeer is bij de berekeningen betrokken totdat het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De verkeersafwikkeling is gemodelleerd naar de dichtstbijzijnde N-weg. De N231 vormt de aansluiting op regionale doorgaande verbindingen. Het verkeer is 'normaal' binnen de bebouwde kom. In figuur 4 is weergegeven hoe het verkeer in AERIUS Calculator is gemodelleerd. De verkeersintensiteiten van het bouwverkeer zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 4 Intensiteiten bouwverkeer per wegvak

| Nr. | Weg | Licht verkeer (mvt/jaar) | Zwaar verkeer (mvt/jaar) |
|---|---|---|---|
| 1 | Richting N231 | 380 | 1.498 |




Figuur 4 Gemodelleerde bronnen in AERIUS (2023).

### 3.2.2 Gebruiksfase

De toekomstige woningen brengen verkeersbewegingen met zich mee. Deze verkeersgeneratie is bepaald met behulp van CROW[1]. Daarbij is uitgegaan van gebiedstype 'sterk stedelijk' en ligging in rest bebouwde kom. Tabel 5 toont de daaruit voortkomende verkeersgeneratie.

Tabel 5 Verkeersgeneratie

| Woningtype | Aantal | Woningtype CROW | Kengetal (bew/etm) | Plangeneratie week (bew/etm) |
|---|---|---|---|---|
| Dure koopwoningen | 3 | Koop, huis, vrijstaand | 8,6 | 25,8 |

In totaal zullen de nieuwe woningen zorgen voor 25,8 bewegingen per etmaal, wat gelijk is aan 9.417 bewegingen per jaar. De verdeling van de verkeersintensiteiten per klasse is hieronder te zien. Hiervoor is de volgende verdeling gebruikt: 98,8% licht verkeer, 1% middelzwaar verkeer, 0,2% zwaar verkeer.

Tabel 6 Verkeersgeneratie per type verkeer

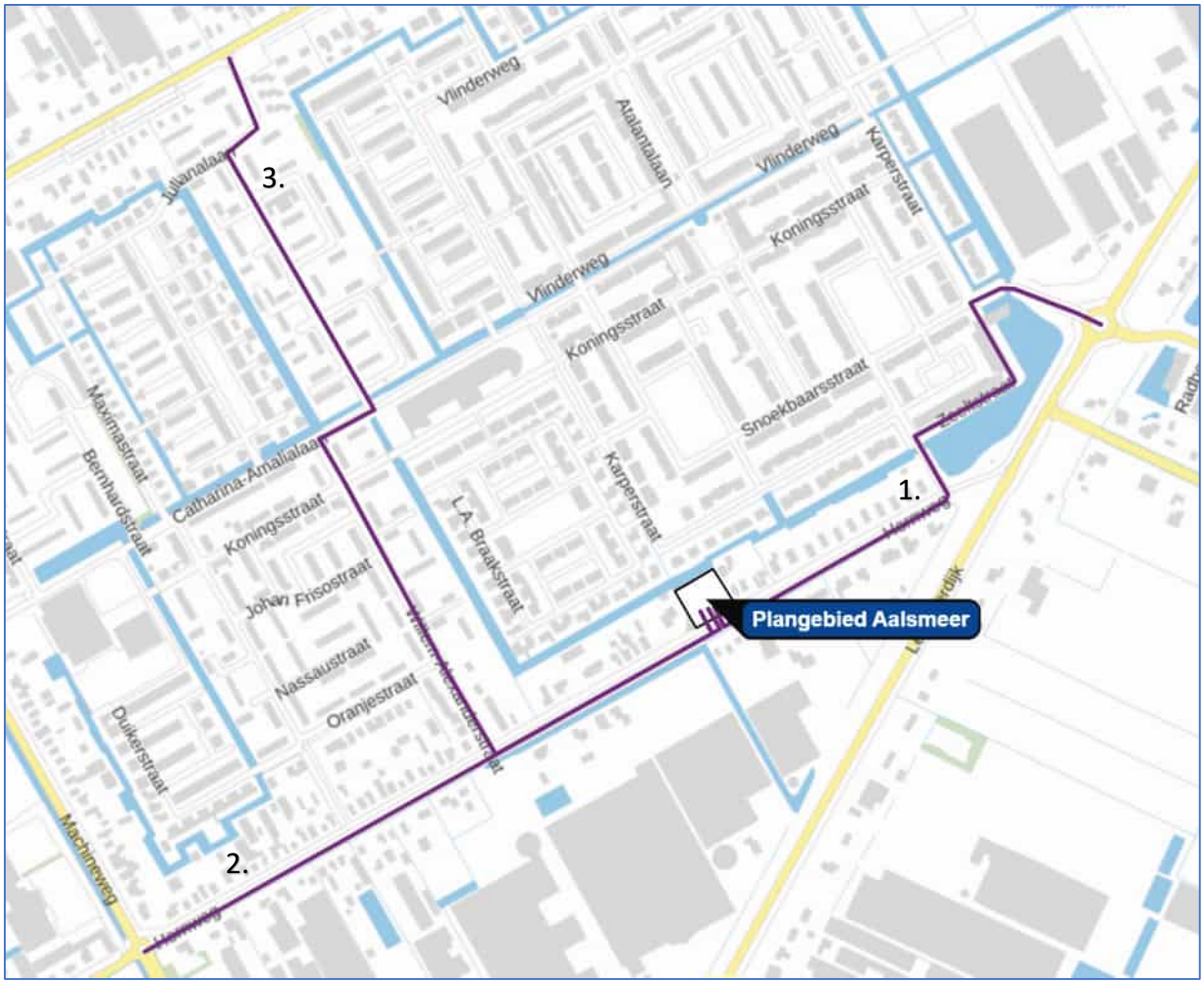
| Type verkeer | Motorvoertuigen (mvt/jaar) |
|---|---|
| Licht verkeer (98,8%) | 9.304 |
| Middelzwaar verkeer (1,0%) | 94 |
| Zwaar verkeer (0,2%) | 19 |

Het verkeer is bij de berekeningen betrokken totdat het is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De verkeersafwikkeling is gemodelleerd naar de N231, de N201 en richting de dorpskern. Het meeste verkeer zal richting de N-wegen gaan, terwijl een kleiner deel van de ritten naar het dorp zullen gaan (zie tabel 7). De ligging van de wegvakken is te zien in figuur 5. Het verkeer is 'normaal' binnen de bebouwde kom.

Tabel 7 Verspreiding over de wegvakken (mvt/jaar)

| Nr. | Weg | Licht verkeer (mvt/jaar) | Middelzwaar verkeer (mvt/jaar) | Zwaar verkeer (mvt/jaar) | Percentage % van totaal |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Richting N231 | 3.722 | 38 | 8 | 40% |
| 2 | Richting N201 | 3.722 | 38 | 8 | 40% |
| 3 | Richting dorpskern | 1.861 | 19 | 4 | 20% |

[1] CROW, publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", 2018.



Figuur 5 Ligging van de wegbronnen in AERIUS (2023).

# 4. Resultaten en conclusie

## 4.1 Resultaat

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator 2023 zijn de effecten m.b.t. stikstofdepositie als gevolg van de voorliggende ontwikkeling in beeld gebracht. Er is een berekening uitgevoerd voor de realisatiefase en gebruiksfase. De stikstofdepositie is voor de berekeningen niet groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Zie voor de resultaten ook de bijlagen.

## 4.2 Conclusie

Uit de berekeningen van de realisatiefase en gebruiksfase blijkt dat het voornemen niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van enig Natura 2000-gebied. Significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn daarmee uitgesloten. Het aspect stikstofdepositie staat verdere besluitvorming derhalve niet in de weg.

# Bijlage 1: Realisatiefase

**Kenmerk: RQRw5thaqyBK**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Antea Group |
| Inrichtingslocatie | Monitorweg 29,<br>1322BK Almere |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Aalsmeer |
| Toelichting | Aalsmeer |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RQRw5thaqyBK |
| Datum berekening | 15 november 2023, 14:16 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Realisatie Aalsmeer - Beoogd | 2024 | 1,9 kg/j | 16,0 kg/j |

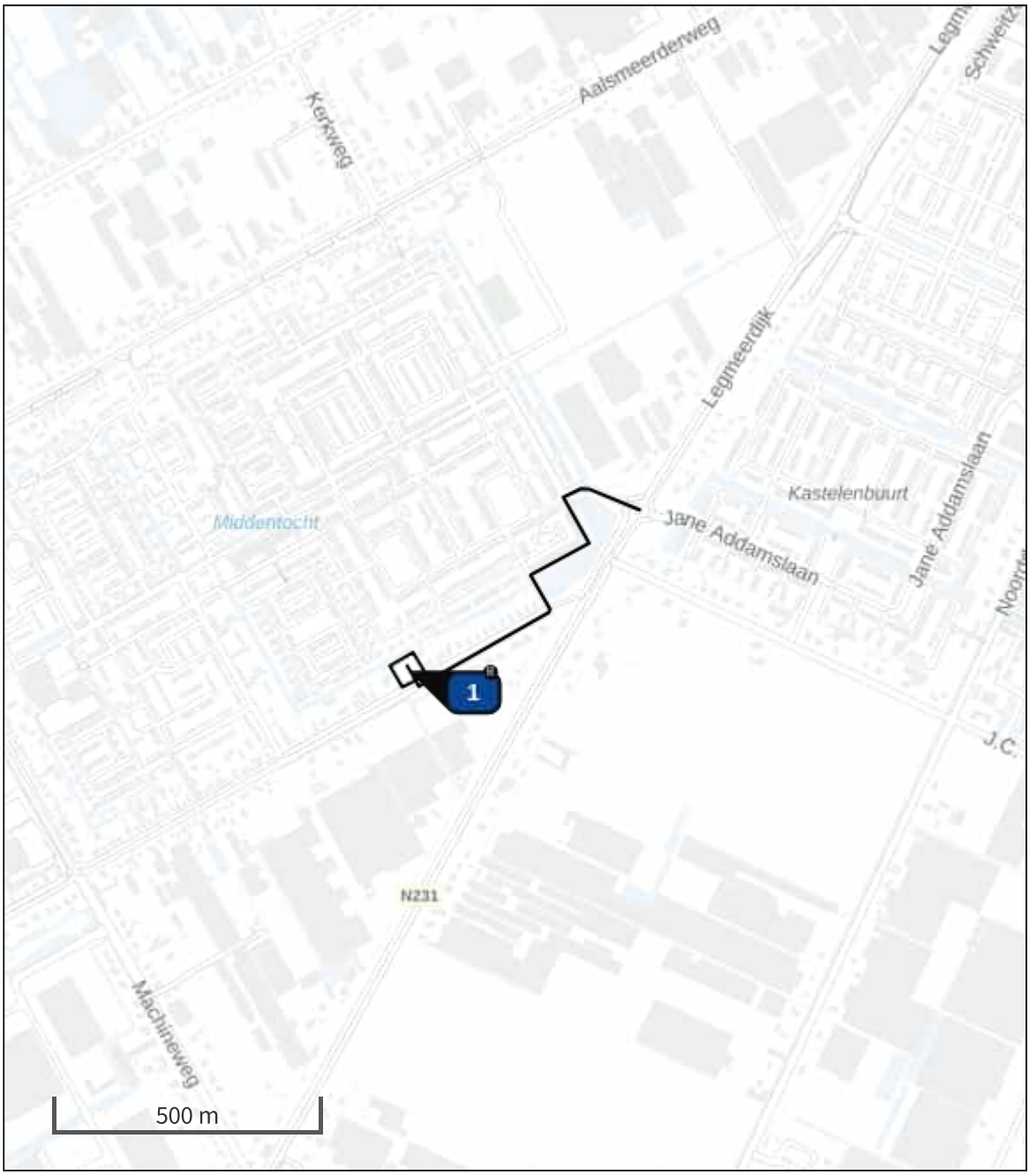
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Realisatie Aalsmeer - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Realisatie Aalsmeer (Beoogd), rekenjaar 2024

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Anders... \| Anders... \| Werktuigen | 1,8 kg/j | 9,6 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 91,9 g/j | 6,4 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

# Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatie Aalsmeer " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

Realisatie Aalsmeer , Rekenjaar 2024

## 1 Anders... | Anders...

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Werktuigen | Uittreedhoogte | 2,5 m | $NO_x$ | 9,6 kg/j |
| Locatie | X:115247,31 Y:476476,85 | Warmteinhoud | 0,035 MW | $NH_3$ | 1,8 kg/j |
| | | Spreiding | 1 m | | |
| Oppervlakte | 0,24 ha | | | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | | | |
| Temporele variatie | Standaard Profiel Industrie | | | | |

## 2 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Werkverkeer richting N231 | | | | $NO_x$ | 6,4 kg/j |
| Locatie | X:115486,77 Y:476645,79 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 1,8 kg/j |
| Lengte | 795,26 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 91,9 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 380,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 1.498,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1 |
| Database versie | 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

# Bijlage 2: Gebruiksfase

**Kenmerk: RroFVrC7CbVj**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Antea Group |
| Inrichtingslocatie | Monitorweg 29,<br>1322BK Almere |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Aalsmeer |
| Toelichting | Aalsmeer |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RRoFVrC7CbVj |
| Datum berekening | 01 november 2023, 14:42 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase Aalsmeer - Beoogd | 2025 | 96,4 g/j | 2,5 kg/j |

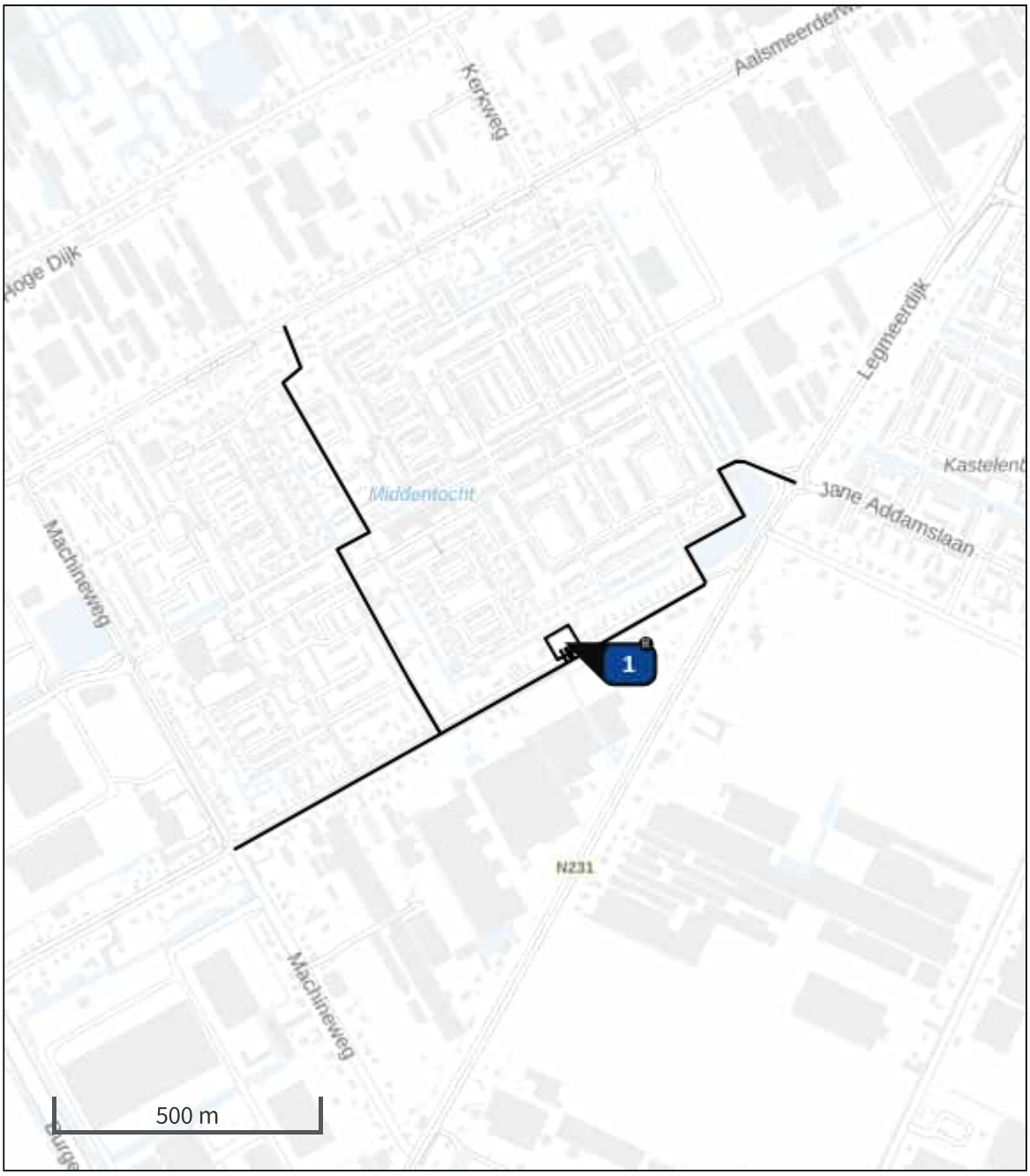
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase Aalsmeer - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Gebruiksfase Aalsmeer (Beoogd), rekenjaar 2025

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Anders... \| Anders... \| Plangebied Aalsmeer | - | - |
| Verkeersnetwerk | 96,4 g/j | 2,5 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase Aalsmeer " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

## Gebruiksfase Aalsmeer , Rekenjaar 2025

### 1 Anders... | Anders...

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Plangebied Aalsmeer | Uittreedhoogte | 0,0 m |
| | | Warmteinhoud | 0,000 MW |
| Locatie | X:115247,31 Y:476476,85 | Spreiding | 0 m |
| Oppervlakte | 0,24 ha | | |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | |

### 2 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Richting N201 | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,9 kg/j |
| Locatie | X:114950,93 Y:476267,83 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,1 kg/j |
| Lengte | 751,86 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 33,8 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 3.722,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 38,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 8,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 3 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Richting N231 | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,9 kg/j |
| Locatie | X:115481,61 Y:476654,82 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,2 kg/j |
| Lengte | 774,45 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 34,8 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 3.722,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 38,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 8,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 4 Wegverkeer | Weg

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Richting dorpskern | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,7 kg/j |
| Locatie | X:114863,61 Y:476572,46 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,1 kg/j |
| Lengte | 1.239,85 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 27,8 g/j |
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (normaal) | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 1.861,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 19,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 4,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2023_20231004_fd8d865135 |
| Database versie | 2023_fd8d865135_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

# Bijlage 4 Akoestiek

# Akoestisch onderzoek

## Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
16 juni 2023

www.anteagroup.nl

# Akoestisch onderzoek

## Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
16 juni 2023


## Auteurs
J. Hamstra


## Opdrachtgever
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen


## Gecontroleerd
M.J. Reinders


| datum | beschrijving | vrijgave |
|---|---|---|
| 16 juni 2023 | Concept | |

# Inhoudsopgave

**1. Inleiding 4**

**2. Beoordelingskader 5**
2.1 Wet geluidhinder 5
2.1.1 Aftrek ex artikel 100g Wet geluidhinder 6
2.1.2 30 km/uur zone 6
2.1.3 Cumulatie 6
2.2 Toetsingskader plansituatie 7
2.2.1 Wegverkeerslawaai 7
2.3 Geluidbeleid gemeente Aalsmeer 7

**3. Uitgangspunten en onderzoeksopzet 8**
3.1 Onderzoeksgebied 8
3.2 Rekenmethode 8
3.3 Uitgangspunten 9

**4. Resultaten 10**
4.1 Geluidbelasting per weg 10
4.1.1 Hornweg 10
4.1.2 N231 Legmeerdijk 10
4.2 Toetsing 10
4.3 Cumulatie 11

**5. Conclusie 12**

# 1. Inleiding

BNVB Projects is voornemens aan de Hornweg te Aalsmeer drie woningen (nieuwbouw) te ontwikkelen, gelegen op het perceel tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. Het plangebied is aangegeven met de blauwe lijn in afbeelding 1.1. De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Nieuw Oosteinde” en heeft daarin de bestemming “Agrarisch-Tuinbouw”. De herontwikkeling van het plangebied is op basis van het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. Het voorliggend bestemmingsplan betreft de noodzakelijke bestemmingswijziging van het plangebied.

In verband met onderbouwing van het bestemmingsplan aan de Hornweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege omliggende wegen op de te projecteren woningen. Hierbij is zoals gebruikelijk uitgegaan van het toekomstig richtjaar 10 jaar na planvaststelling, 2033 in dit geval. In onderhavige situatie ligt het plangebied binnen de wettelijke zone van de volgende wegen: Hornweg en de N231 Legmeerdijk.



**Afbeelding 1.1: Toekomstige locatie 3 vrijstaande woningen**

In het voorliggende rapport zijn de werkwijze en de resultaten van dit akoestisch onderzoek weergegeven. In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader en de procedure beschreven. De onderzoeksopzet en de uitgangspunten voor de berekeningen, waaronder de verkeersgegevens zijn weergegeven in hoofdstuk 3. De resultaten van de geluidberekeningen, toetsing en eventuele maatregelen zijn opgenomen in hoofdstuk 4. De rapportage wordt afgesloten met een conclusie en advies in hoofdstuk 5.

# 2. Beoordelingskader

## 2.1 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is alleen van toepassing binnen de wettelijke vastgestelde zone van de weg. De breedte van de geluidzone langs wegen is geregeld in artikel 74 Wgh en is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De ruimte boven en onder de weg behoort eveneens tot de zone van de weg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 2.1 weergegeven.

**Tabel 2.1 Zonebreedte wegverkeer**

| Aantal rijstroken | Zonebreedte [m] | |
|---|---|---|
| | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
| 1 of 2 | 200 | 250 |
| 3 of 4 | - | 400 |
| 3 of meer | 350 | - |
| 5 of meer | - | 600 |

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als 'het gebied binnen de bebouwde kom doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone van een autoweg of autosnelweg'. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de $L_{den}$-waarde in dB bepaald.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

In artikel 82 van de Wgh en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In artikel 3.1 en 3.2 van het Besluit geluidhinder worden de grenswaarden van geluidgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 1 van de Wgh[1] vermeld. In tabel 2.2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde) opgenomen.

**Tabel 2.2: Grenswaarden voor woningen langs een bestaande weg**

| Status van de woning | Voorkeursgrenswaarde [dB] | Maximale ontheffing [dB] | |
|---|---|---|---|
| | | Stedelijk | Buitenstedelijk[2] |
| Nieuw te bouwen woningen | 48 | 63 | 53 |
| Vervangende nieuwbouw (woningen) | 48 | 68 | 58 |
| Nieuw te bouwen agrarische woning | 48 | 58 | 58 |
| Nieuw te bouwen andere geluidgevoelige gebouwen | 48 | 63 | 53 |

[2] Geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de zone van een (auto)snelweg worden tot het buitenstedelijk gebied gerekend

[1] Onderwijsgebouw, ziekenhuis, verpleeghuis, verzorgingstehuis, een psychiatrische inrichting, kinderdagverblijf

**Voorwaarden voor ontheffing**
In artikel 110a van de Wgh en volgende wordt aangegeven onder welke voorwaarden hogere grenswaarden kunnen worden verleend. Er kan uitsluitend een hogere grenswaarde worden vastgesteld indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege een weg, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Om de geluidbelasting vanwege een weg te beperken, kunnen de volgende maatregelen worden getroffen:
- Maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdektype;
- Maatregelen in het overdrachtsgebied door middel van het toepassen van een geluidscherm/grondwal;
- Maatregelen aan de ontvanger door middel van het toepassen van schermen aan of nabij de gevel, het toepassen van 'dove' gevels, en dergelijke.

### 2.1.1 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder dient het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer te worden gecorrigeerd met een aftrek in dB.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het ‘Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012’. Op basis van dit voorschrift dient voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB te worden toegepast met uitzondering van 2 specifieke situaties:
- Indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is, geldt een aftrek van 3 dB;
- Indien de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is, geldt een aftrek van 4 dB.

Voor de overige zoneplichtige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

### 2.1.2 30 km/uur zone

Een weg waar de maximale snelheid 30 km/uur bedraagt, is in de zin van de Wet geluidhinder niet-zoneplichtig. Een akoestisch onderzoek is voor dergelijke wegen derhalve niet noodzakelijk.

Uit jurisprudentie blijkt echter dat, bij een ruimtelijke procedure (in het kader van de goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet ruimtelijke ordening) de mogelijke geluidinvloed van 30 km wegen wel meegewogen dient te worden. Er dient sprake te zijn van een 'deugdelijke motivering' bij het vaststellen van een bestemmingsplan. In de zin van de Wet geluidhinder zijn geen streef- en/of grenswaarden gesteld aan dergelijke wegen.

### 2.1.3 Cumulatie

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor een hogere grenswaarde wordt vastgesteld in de zone van meerdere geluidbronnen ligt, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De gecumuleerde geluidbelasting wordt berekend met de rekenmethode die in het “Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012” is vastgelegd, rekening houdend met de dosiseffect relaties van de verschillende bronsoorten. Het bevoegd gezag moet dan een oordeel vellen over de hoogte van deze geluidbelasting. Een wettelijke toets aan een grenswaarde voor deze gecumuleerde geluidbelasting is niet aan de orde.

## 2.2 Toetsingskader plansituatie

### 2.2.1 Wegverkeerslawaai

De nieuw te bouwen woningen liggen binnen de zone van de Hornweg en de N231 Legmeerdijk. De N231 is gelegen in buitenstedelijk gebied en heeft twee rijstroken, de Hornweg ligt in binnenstedelijk gebied en heeft 1 rijstrook. In de zin van de Wet geluidhinder is de zonebreedte van deze wegen respectievelijk 250 en 200 meter. Op de N231 geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur voor een groot gedeelte, voor een kleiner deel is de maximumsnelheid ook 50 km/u. Voor de Hornweg geldt een maximumsnelheid van 50 km/u . De aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt derhalve 5 dB voor beide wegen.

De nieuw te bouwen woningen zijn gelegen in het stedelijk gebied. Op de bebouwing zijn de volgende grenswaarden van toepassing, weergegeven in tabel 2.3.

**Tabel 2.3 Grenswaarden plansituatie na aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Weg | Voorkeursgrenswaarde [dB] | Maximaal toelaatbare hogere waarde [dB] |
|---|---|---|
| Hornweg | 48 | 63 |
| N231 Legmeerdijk | 48 | 63 |

## 2.3 Geluidbeleid gemeente Aalsmeer

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures wordt er verwezen naar het hogere waardenbeleid Regio Amstelland – Meerlanden.

# 3. Uitgangspunten en onderzoeksopzet

## 3.1 Onderzoeksgebied

Het plangebied is gelegen op het perceel tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. In het plangebied worden 3 nieuwe vrijstaande woningen gerealiseerd. Afbeelding 3.1 geeft in blauw het plangebied weer met alle relevante wegen in rood die zijn meegenomen in het onderzoek.




**Afbeelding 3.1: Overzicht van het plangebied in blauw en in rood de omliggende wegen.**

Bij dit akoestisch onderzoek is volgende ondergrondtekening als uitgangspunt gehanteerd:
Digitale ondergrond in dwg formaat met kenmerk “20230526 2312 Hornweg perceel RDcoordinaten”, d.d. 26 mei 2023. De geluidbelasting is bepaald op de randen van het bouwvlak, waarbij een gebouw is ingevoerd om het geluidniveau op de achterzijde te bepalen.

## 3.2 Rekenmethode

In het kader van het onderhavige onderzoek is voor de effectbeschrijving van de wegen Hornweg en N231 Legmeerdijk een akoestische berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen dienen ter bepaling van de geluidbelasting op de gevels van de woningen.

Voor het bepalen van het geluidniveau vanwege het verkeer op een weg zijn twee wettelijk vastgestelde rekenmethodes voorhanden: de Standaardrekenmethode I en de Standaardrekenmethode II uit het 'Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder, kortweg aangeduid als SRM I respectievelijk SRM II. De SRM II is een rekenmethode waarbij rekening kan worden gehouden met afscherming

van objecten, hetgeen met de SRM I niet mogelijk is. De berekeningen voor het onderzoek zijn dan ook uitgevoerd conform SRM II. De berekeningen zijn uitgevoerd met één reflectie en een sectorhoek van 2 graden. In het onderhavige onderzoek zijn de relevante wegen en de directe omgeving ingevoerd in Geomilieu V2022.4.

## 3.3 Uitgangspunten

Voor de berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de gevels van de woningen is een berekeningsmodel opgezet waarin de relevante wegen, de omliggende bebouwing en bodemgebieden zijn opgenomen. De omgeving van de nieuw te realiseren bebouwing is als akoestisch hard te kenmerken (bodemfactor 0,0). De diverse gebouwen in de omgeving van het onderhavige plangebied zijn in de berekeningen zowel afschermend als reflecterend meegenomen.

Voor de woningen zijn in het berekeningsmodel meerdere representatieve ontvangerpunten opgenomen. De ontvangerpunten zijn zo gelegen dat ze een representatief beeld geven van de geluidbelasting. De maximale bebouwingshoogte is 9 meter, waardoor de beoordelingspunten op het bouwvlak op 1,5m, 4,5m en 7,5m komen te liggen. De locatie van de bouwvlakken is weergegeven in afbeelding 3.2.



**Afbeelding 3.2 Locatie van de woningen binnen het plangebied**

Verkeersgegevens zijn gebaseerd op gegevens verkregen van de gemeente Amstelveen/Aalsmeer, verkregen op 26 mei 2023. Omdat er geen wegdekverhardingen bekend zijn voor de Hornweg en Legmeerdijk, is er in overleg met de gemeente uitgegaan van referentiewegdek. Een overzicht van de verkeersgegevens is weergegeven in tabel 3.1.

**Tabel 3.1 Gehanteerde verkeergegevens voor prognosejaar 2033**

| Weg | Wegvak | Intensiteit [mvt/etm] | Snelheid [km/u] | Wegdekverharding |
|---|---|---|---|---|
| Hornweg | -- | 3.987 | 50 | Referentiewegdek |
| Legmeerdijk | Ten zuiden van aansluiting Hornweg | 13.353 | 60 | Referentiewegdek |
| Legmeerdijk | Ten noorden aansluiting Hornweg – rotonde | 13.353 | 50 | Referentiewegdek |
| Legmeerdijk | Vanaf rotonde | 17.340 | 50 | Referentiewegdek |

Voor alle invoergegevens en overzichtstekening wordt verwezen naar bijlage 1.

# 4. Resultaten

Met behulp van het geluidrekenmodel is op alle beoordelingspunten de geluidbelasting vanwege de meegenomen wegen voor het richtjaar 2033 berekend. De resultaten zijn in eerste instantie per weg weergegeven. Daarnaast is op iedere zijde van het bouwvlak de geluidbelasting berekend. Berekeningsresultaten per beoordelingspunt en hoogte zijn per bron weergegeven in bijlage 2.

## 4.1 Geluidbelasting per weg

### 4.1.1 Hornweg

In tabel 4.1 zijn de maatgevende rekenresultaten weergegeven voor de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg op de gevels van de woningen. De rekenresultaten per toetspunt en –hoogte zijn opgenomen in bijlage 2.1.

**Tabel 4.1 Rekenresultaten geluidbelasting Hornweg, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 4,5 | Zuid | 55 |
| 002a | 4,5 | Zuid | 55 |
| 003a | 4,5 | Zuid | 55 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Verder onderzoek naar maatregelen wordt besproken in 4.2.

### 4.1.2 N231 Legmeerdijk

In tabel 4.2 zijn enkele maatgevende rekenresultaten weergegeven voor de geluidbelasting ten gevolge van de Legmeerdijk op de gevels van de woningen. De rekenresultaten per toetspunt en –hoogte zijn opgenomen in bijlage 2.2.

**Tabel 4.2 Rekenresultaten geluidbelasting N231 Legmeerdijk , inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 7,5 | Zuid | 43 |
| 002a | 7,5 | Zuid | 43 |
| 003a | 7,5 | Zuid | 44 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Verder onderzoek naar maatregelen vanwege de Legmeerdijk kan daarom voor deze weg achterwege blijven.

## 4.2 Toetsing

De geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg is op de zuidelijke toetspunten hoger dan 48 dB na aftrek ex. Artikel 110g Wgh, namelijk 55 dB incl. aftrek. Daarom is verder onderzoek nodig naar geluidmaatregelen

### Bronmaatregelen
Bronmaatregelen voor de Hornweg kunnen worden toegepast door of de rijsnelheid aan te passen naar 30 km/uur, de wegdekverharding aan te passen of beide. Doordat de geluidbelasting 55 dB op de gevels bedraagt, is het maar de vraag of de overschrijding teniet wordt gedaan. Daarnaast is het zeer onwaarschijnlijk dat het als doelmatig kan worden beschouwd.

### Maatregelen ontvanger
Een andere optie is om de woningen te verplaatsen richting het noorden, waardoor de gevels verder van de Hornweg af liggen. De vraag is of dit wenselijk is, omdat er in dit geval minder tuin aan de achterkant beschikbaar is.

### Geluidluwe gevel
De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van:

- 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

## 4.3 Cumulatie

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor, ten gevolge van meerdere geluidbronnen, een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De rekenresultaten per toetspunt en –hoogte zijn opgenomen in bijlage 2.3.

**Tabel 4.3 Rekenresultaten gecumuleerde geluidbelasting Hornweg, exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh**

| Toetspunt | Hoogte [m] | Geveloriëntatie | Geluidbelasting [dB] |
|---|---|---|---|
| 001a | 4,5 | Zuid | 60 |
| 002a | 4,5 | Zuid | 60 |
| 003a | 4,5 | Zuid | 60 |

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

# 5. Conclusie

BNVB Projects is voornemens aan de Hornweg te Aalsmeer drie woningen (nieuwbouw) te ontwikkelen, gelegen op het perceel tussen de Hornweg 293 en 309 te Aalsmeer. Het voorliggend bestemmingsplan betreft de noodzakelijke bestemmingswijziging van het plangebied.

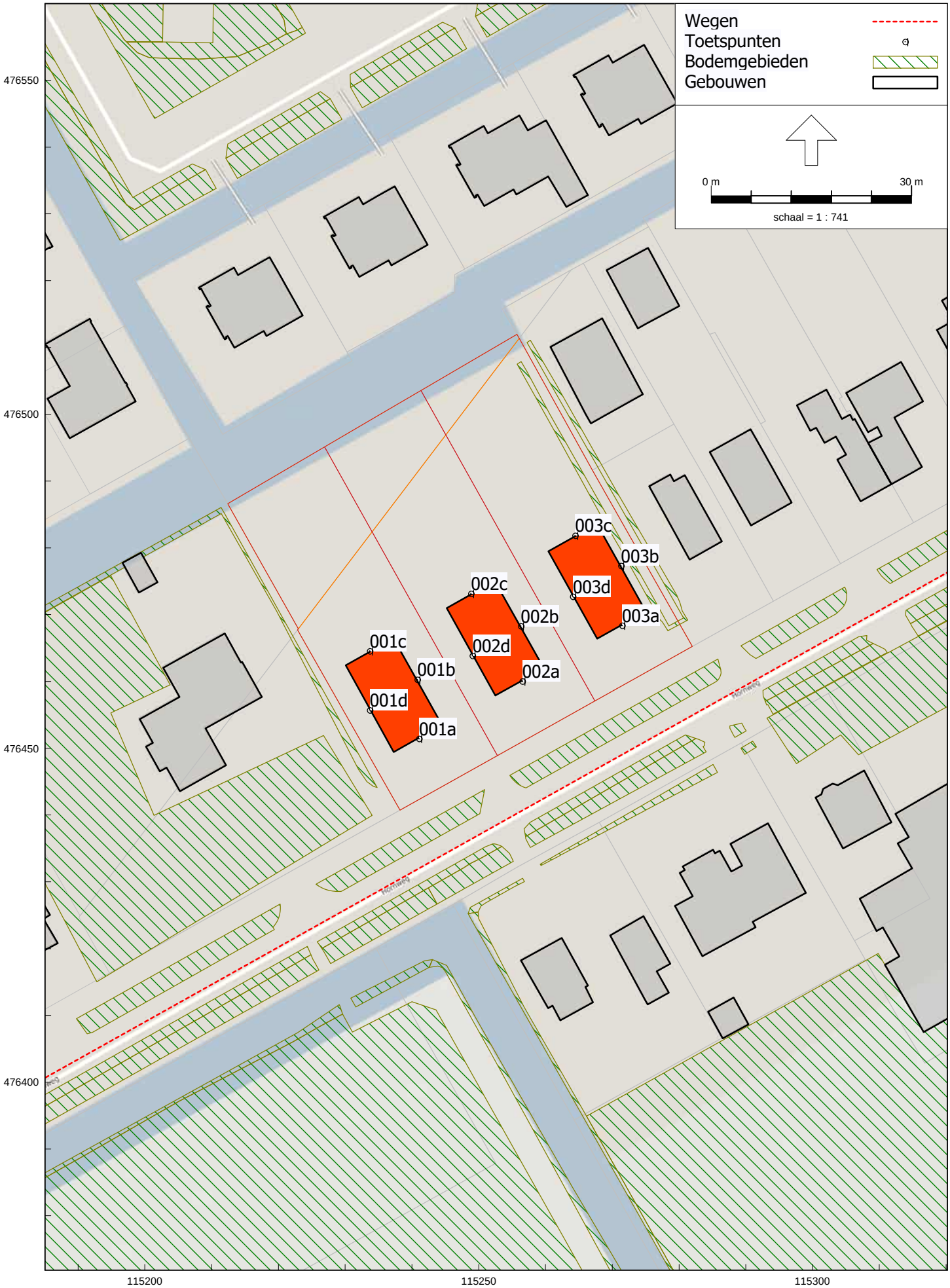
In verband met onderbouwing van het bestemmingsplan aan de Hornweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege omliggende wegen op de te projecteren woningen. Hierbij is zoals gebruikelijk uitgegaan van het toekomstig richtjaar 10 jaar na planvaststelling, 2033 in dit geval. In onderhavige situatie ligt het plangebied binnen de wettelijke zone van de volgende wegen: Hornweg en de N231 Legmeerdijk.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van:

- 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

Overzicht toetspunten Bijlage 1




RMG-2012, wegverkeer, [rev00 - Lden Hornweg Aalsmeer] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Antea Nederland B.V. - vestiging Oosterhout

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a | plangbied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 001b | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 001c | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 001d | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002a | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002b | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002c | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 002d | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003a | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003b | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003c | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |
| 003d | plangebied Hornweg | 0,00 | Relatief | 1,50 | 4,50 | 7,50 | -- | -- | -- | Ja |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | ISO_H | ISO M. | Hdef. | Type | Cpl | Cpl_W | Helling | Wegdek | V(MR(D)) | V(MR(A)) | V(MR(N)) | V(MR(P4)) | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) | V(LV(P4)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | Hornweg | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| 1 | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| 1 | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 50 | 50 | 50 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 60 | 60 | 60 | -- |
| | N231 Legmeerdijk | 0,00 | 0,00 | Relatief | Verdeling | False | 1,5 | 0 | W0 | -- | -- | -- | -- | 60 | 60 | 60 | -- |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(MV(P4)) | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) | V(ZV(P4)) | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %Int(P4) | %MR(D) | %MR(A) | %MR(N) | %MR(P4) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 3987,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 7418,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 5935,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 9180,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 1 | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 8160,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| 1 | 50 | 50 | 50 | -- | 50 | 50 | 50 | -- | 9180,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 60 | 60 | 60 | -- | 60 | 60 | 60 | -- | 7418,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 60 | 60 | 60 | -- | 60 | 60 | 60 | -- | 5935,00 | 6,67 | 3,75 | 0,63 | -- | -- | -- | -- | -- |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %LV(P4) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %MV(P4) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) | %ZV(P4) | MR(D) | MR(A) | MR(N) | MR(P4) | LV(D) | LV(A) | LV(N) | LV(P4) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 265,93 | 149,51 | 25,12 | -- |
| | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 460,15 | 258,70 | 43,46 | -- |
| | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 368,15 | 206,98 | 34,77 | -- |
| | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 569,44 | 320,15 | 53,79 | -- |
| 1 | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 506,17 | 284,58 | 47,81 | -- |
| 1 | 93,00 | 93,00 | 93,00 | -- | 6,00 | 6,00 | 6,00 | -- | 1,00 | 1,00 | 1,00 | -- | -- | -- | -- | -- | 569,44 | 320,15 | 53,79 | -- |
| | 91,00 | 91,00 | 91,00 | -- | 7,60 | 7,60 | 7,60 | -- | 1,40 | 1,40 | 1,40 | -- | -- | -- | -- | -- | 450,25 | 253,14 | 42,53 | -- |
| | 91,00 | 91,00 | 91,00 | -- | 7,60 | 7,60 | 7,60 | -- | 1,40 | 1,40 | 1,40 | -- | -- | -- | -- | -- | 360,24 | 202,53 | 34,03 | -- |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | MV(D) | MV(A) | MV(N) | MV(P4) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) | ZV(P4) | LE (D) 63 | LE (D) 125 | LE (D) 250 | LE (D) 500 | LE (D) 1k | LE (D) 2k | LE (D) 4k | LE (D) 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 77,32 | 83,75 | 88,40 | 96,80 | 103,95 | 100,40 | 93,58 | 82,67 |
| | 29,69 | 16,69 | 2,80 | -- | 4,95 | 2,78 | 0,47 | -- | 82,30 | 89,74 | 96,56 | 100,92 | 107,09 | 103,75 | 97,01 | 87,81 |
| | 23,75 | 13,35 | 2,24 | -- | 3,96 | 2,23 | 0,37 | -- | 81,34 | 88,77 | 95,59 | 99,95 | 106,12 | 102,78 | 96,04 | 86,85 |
| | 36,74 | 20,66 | 3,47 | -- | 6,12 | 3,44 | 0,58 | -- | 83,23 | 90,66 | 97,49 | 101,85 | 108,02 | 104,68 | 97,94 | 88,74 |
| 1 | 32,66 | 18,36 | 3,08 | -- | 5,44 | 3,06 | 0,51 | -- | 82,72 | 90,15 | 96,98 | 101,34 | 107,50 | 104,16 | 97,43 | 88,23 |
| 1 | 36,74 | 20,66 | 3,47 | -- | 6,12 | 3,44 | 0,58 | -- | 83,23 | 90,66 | 97,49 | 101,85 | 108,02 | 104,68 | 97,94 | 88,74 |
| | 37,60 | 21,14 | 3,55 | -- | 6,93 | 3,89 | 0,65 | -- | 82,51 | 91,11 | 97,30 | 102,46 | 108,74 | 105,25 | 98,47 | 88,58 |
| | 30,09 | 16,91 | 2,84 | -- | 5,54 | 3,12 | 0,52 | -- | 81,54 | 90,14 | 96,33 | 101,49 | 107,77 | 104,28 | 97,50 | 87,61 |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (A) 63 | LE (A) 125 | LE (A) 250 | LE (A) 500 | LE (A) 1k | LE (A) 2k | LE (A) 4k | LE (A) 8k | LE (N) 63 | LE (N) 125 | LE (N) 250 | LE (N) 500 | LE (N) 1k | LE (N) 2k | LE (N) 4k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 74,82 | 81,25 | 85,90 | 94,30 | 101,45 | 97,89 | 91,08 | 80,17 | 67,07 | 73,51 | 78,16 | 86,55 | 93,70 | 90,15 | 83,33 |
| | 79,80 | 87,24 | 94,06 | 98,42 | 104,59 | 101,25 | 94,51 | 85,31 | 72,06 | 79,49 | 86,31 | 90,68 | 96,84 | 93,50 | 86,76 |
| | 78,83 | 86,27 | 93,09 | 97,45 | 103,62 | 100,28 | 93,54 | 84,35 | 71,09 | 78,52 | 85,35 | 89,71 | 95,87 | 92,53 | 85,79 |
| | 80,73 | 88,16 | 94,99 | 99,35 | 105,51 | 102,17 | 95,44 | 86,24 | 72,98 | 80,41 | 87,24 | 91,60 | 97,77 | 94,43 | 87,69 |
| 1 | 80,22 | 87,65 | 94,48 | 98,84 | 105,00 | 101,66 | 94,92 | 85,73 | 72,47 | 79,90 | 86,73 | 91,09 | 97,26 | 93,92 | 87,18 |
| 1 | 80,73 | 88,16 | 94,99 | 99,35 | 105,51 | 102,17 | 95,44 | 86,24 | 72,98 | 80,41 | 87,24 | 91,60 | 97,77 | 94,43 | 87,69 |
| | 80,01 | 88,61 | 94,79 | 99,96 | 106,24 | 102,75 | 95,97 | 86,08 | 72,26 | 80,86 | 87,05 | 92,21 | 98,49 | 95,00 | 88,22 |
| | 79,04 | 87,64 | 93,83 | 98,99 | 105,27 | 101,78 | 95,00 | 85,11 | 71,29 | 79,90 | 86,08 | 91,24 | 97,52 | 94,03 | 87,25 |

Model: Lden Hornweg Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (N) 8k | LE (P4) 63 | LE (P4) 125 | LE (P4) 250 | LE (P4) 500 | LE (P4) 1k | LE (P4) 2k | LE (P4) 4k | LE (P4) 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 72,42 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 77,57 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 76,60 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 78,49 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 1 | 77,98 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | | | | | | | | |
| 1 | 78,49 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 78,33 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | 77,36 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden Hornweg Aalsmeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hornweg
Groepsreductie: Ja

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a_A | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 1,50 | 53,7 | 51,2 | 43,5 | 54,2 |
| 001a_B | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 4,50 | 54,1 | 51,6 | 43,9 | 54,6 |
| 001a_C | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 7,50 | 54,0 | 51,5 | 43,7 | 54,4 |
| 001b_A | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 1,50 | 47,9 | 45,4 | 37,6 | 48,3 |
| 001b_B | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 4,50 | 48,8 | 46,3 | 38,5 | 49,2 |
| 001b_C | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 7,50 | 48,8 | 46,3 | 38,6 | 49,3 |
| 001c_A | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 1,50 | 28,6 | 26,1 | 18,4 | 29,1 |
| 001c_B | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 4,50 | 29,0 | 26,5 | 18,7 | 29,4 |
| 001c_C | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 7,50 | 30,9 | 28,4 | 20,6 | 31,4 |
| 001d_A | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 1,50 | 47,8 | 45,3 | 37,6 | 48,3 |
| 001d_B | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 4,50 | 48,7 | 46,2 | 38,4 | 49,2 |
| 001d_C | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 7,50 | 48,8 | 46,3 | 38,5 | 49,2 |
| 002a_A | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 1,50 | 53,8 | 51,3 | 43,6 | 54,3 |
| 002a_B | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 4,50 | 54,2 | 51,7 | 44,0 | 54,7 |
| 002a_C | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 7,50 | 54,1 | 51,6 | 43,9 | 54,6 |
| 002b_A | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 1,50 | 48,0 | 45,5 | 37,7 | 48,5 |
| 002b_B | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 4,50 | 48,9 | 46,4 | 38,6 | 49,3 |
| 002b_C | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 7,50 | 48,9 | 46,4 | 38,6 | 49,4 |
| 002c_A | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 1,50 | 29,8 | 27,3 | 19,6 | 30,3 |
| 002c_B | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 4,50 | 30,5 | 28,0 | 20,2 | 31,0 |
| 002c_C | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 7,50 | 31,1 | 28,6 | 20,8 | 31,5 |
| 002d_A | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 1,50 | 48,2 | 45,7 | 37,9 | 48,6 |
| 002d_B | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 4,50 | 49,0 | 46,5 | 38,7 | 49,4 |
| 002d_C | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 7,50 | 49,0 | 46,5 | 38,7 | 49,4 |
| 003a_A | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 1,50 | 53,8 | 51,3 | 43,6 | 54,3 |
| 003a_B | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 4,50 | 54,3 | 51,8 | 44,0 | 54,7 |
| 003a_C | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 7,50 | 54,2 | 51,7 | 43,9 | 54,6 |
| 003b_A | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 1,50 | 47,7 | 45,2 | 37,5 | 48,2 |
| 003b_B | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 4,50 | 48,7 | 46,2 | 38,5 | 49,2 |
| 003b_C | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 7,50 | 49,2 | 46,7 | 38,9 | 49,6 |
| 003c_A | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 1,50 | 30,9 | 28,4 | 20,6 | 31,4 |
| 003c_B | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 4,50 | 31,2 | 28,7 | 21,0 | 31,7 |
| 003c_C | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 7,50 | 32,0 | 29,5 | 21,7 | 32,4 |
| 003d_A | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 1,50 | 48,0 | 45,5 | 37,8 | 48,5 |
| 003d_B | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 4,50 | 48,9 | 46,4 | 38,6 | 49,3 |
| 003d_C | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 7,50 | 48,9 | 46,4 | 38,7 | 49,4 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden Hornweg Aalsmeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N231 Legmeerdijk
Groepsreductie: Ja

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a_A | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 1,50 | 37,2 | 34,7 | 27,0 | 37,7 |
| 001a_B | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 4,50 | 39,6 | 37,1 | 29,3 | 40,0 |
| 001a_C | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 7,50 | 42,2 | 39,7 | 32,0 | 42,7 |
| 001b_A | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 1,50 | 33,3 | 30,8 | 23,1 | 33,8 |
| 001b_B | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 4,50 | 36,9 | 34,4 | 26,6 | 37,3 |
| 001b_C | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 7,50 | 40,3 | 37,8 | 30,1 | 40,8 |
| 001c_A | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 1,50 | 31,3 | 28,8 | 21,0 | 31,7 |
| 001c_B | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 4,50 | 34,2 | 31,7 | 24,0 | 34,7 |
| 001c_C | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 7,50 | 37,3 | 34,8 | 27,0 | 37,7 |
| 001d_A | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 1,50 | 35,7 | 33,2 | 25,5 | 36,2 |
| 001d_B | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 4,50 | 37,2 | 34,7 | 26,9 | 37,6 |
| 001d_C | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 7,50 | 39,1 | 36,6 | 28,8 | 39,5 |
| 002a_A | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 1,50 | 37,7 | 35,1 | 27,4 | 38,1 |
| 002a_B | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 4,50 | 40,1 | 37,6 | 29,8 | 40,5 |
| 002a_C | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 7,50 | 42,6 | 40,1 | 32,3 | 43,0 |
| 002b_A | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 1,50 | 32,0 | 29,5 | 21,8 | 32,5 |
| 002b_B | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 4,50 | 35,5 | 33,0 | 25,2 | 35,9 |
| 002b_C | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 7,50 | 40,0 | 37,5 | 29,8 | 40,5 |
| 002c_A | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 1,50 | 32,9 | 30,4 | 22,6 | 33,3 |
| 002c_B | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 4,50 | 35,7 | 33,2 | 25,5 | 36,2 |
| 002c_C | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 7,50 | 38,1 | 35,6 | 27,8 | 38,5 |
| 002d_A | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 1,50 | 33,4 | 30,9 | 23,2 | 33,9 |
| 002d_B | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 4,50 | 36,3 | 33,8 | 26,1 | 36,8 |
| 002d_C | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 7,50 | 38,8 | 36,3 | 28,5 | 39,2 |
| 003a_A | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 1,50 | 37,9 | 35,4 | 27,6 | 38,3 |
| 003a_B | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 4,50 | 41,0 | 38,5 | 30,8 | 41,5 |
| 003a_C | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 7,50 | 43,2 | 40,7 | 32,9 | 43,6 |
| 003b_A | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 1,50 | 34,8 | 32,3 | 24,5 | 35,2 |
| 003b_B | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 4,50 | 39,7 | 37,2 | 29,5 | 40,2 |
| 003b_C | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 7,50 | 42,8 | 40,3 | 32,6 | 43,3 |
| 003c_A | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 1,50 | 32,6 | 30,1 | 22,3 | 33,0 |
| 003c_B | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 4,50 | 34,9 | 32,4 | 24,7 | 35,4 |
| 003c_C | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 7,50 | 37,6 | 35,1 | 27,3 | 38,0 |
| 003d_A | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 1,50 | 33,1 | 30,6 | 22,9 | 33,6 |
| 003d_B | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 4,50 | 36,9 | 34,4 | 26,6 | 37,3 |
| 003d_C | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 7,50 | 39,8 | 37,3 | 29,6 | 40,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Lden Hornweg Aalsmeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | X | Y | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001a_A | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 1,50 | 58,8 | 56,3 | 48,6 | 59,3 |
| 001a_B | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 4,50 | 59,3 | 56,7 | 49,0 | 59,7 |
| 001a_C | plangebied Hornweg | 115241,06 | 476451,44 | 7,50 | 59,3 | 56,8 | 49,0 | 59,7 |
| 001b_A | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 1,50 | 53,0 | 50,5 | 42,8 | 53,5 |
| 001b_B | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 4,50 | 54,0 | 51,5 | 43,8 | 54,5 |
| 001b_C | plangebied Hornweg | 115240,81 | 476460,30 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,2 | 54,9 |
| 001c_A | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 1,50 | 38,1 | 35,6 | 27,9 | 38,6 |
| 001c_B | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 4,50 | 40,4 | 37,9 | 30,1 | 40,8 |
| 001c_C | plangebied Hornweg | 115233,70 | 476464,57 | 7,50 | 43,2 | 40,7 | 32,9 | 43,6 |
| 001d_A | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 1,50 | 53,1 | 50,6 | 42,8 | 53,6 |
| 001d_B | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 4,50 | 54,0 | 51,5 | 43,7 | 54,5 |
| 001d_C | plangebied Hornweg | 115233,68 | 476455,70 | 7,50 | 54,2 | 51,7 | 43,9 | 54,7 |
| 002a_A | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 1,50 | 58,9 | 56,4 | 48,7 | 59,4 |
| 002a_B | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 4,50 | 59,4 | 56,9 | 49,1 | 59,8 |
| 002a_C | plangebied Hornweg | 115256,54 | 476460,03 | 7,50 | 59,4 | 56,9 | 49,2 | 59,9 |
| 002b_A | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 1,50 | 53,1 | 50,6 | 42,9 | 53,6 |
| 002b_B | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 4,50 | 54,1 | 51,6 | 43,8 | 54,5 |
| 002b_C | plangebied Hornweg | 115256,32 | 476468,30 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,2 | 54,9 |
| 002c_A | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 1,50 | 39,6 | 37,1 | 29,4 | 40,1 |
| 002c_B | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 4,50 | 41,9 | 39,4 | 31,6 | 42,3 |
| 002c_C | plangebied Hornweg | 115248,87 | 476473,16 | 7,50 | 43,9 | 41,4 | 33,6 | 44,3 |
| 002d_A | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 1,50 | 53,3 | 50,8 | 43,1 | 53,8 |
| 002d_B | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 4,50 | 54,2 | 51,7 | 44,0 | 54,7 |
| 002d_C | plangebied Hornweg | 115249,07 | 476463,86 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,1 | 54,8 |
| 003a_A | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 1,50 | 58,9 | 56,4 | 48,7 | 59,4 |
| 003a_B | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 4,50 | 59,5 | 57,0 | 49,2 | 59,9 |
| 003a_C | plangebied Hornweg | 115271,49 | 476468,39 | 7,50 | 59,5 | 57,0 | 49,2 | 59,9 |
| 003b_A | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 1,50 | 53,0 | 50,4 | 42,7 | 53,4 |
| 003b_B | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 4,50 | 54,2 | 51,7 | 44,0 | 54,7 |
| 003b_C | plangebied Hornweg | 115271,31 | 476477,33 | 7,50 | 55,1 | 52,6 | 44,8 | 55,5 |
| 003c_A | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 1,50 | 39,8 | 37,3 | 29,6 | 40,3 |
| 003c_B | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 4,50 | 41,5 | 39,0 | 31,2 | 41,9 |
| 003c_C | plangebied Hornweg | 115264,45 | 476481,86 | 7,50 | 43,6 | 41,1 | 33,4 | 44,1 |
| 003d_A | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 1,50 | 53,1 | 50,6 | 42,9 | 53,6 |
| 003d_B | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 4,50 | 54,1 | 51,6 | 43,9 | 54,6 |
| 003d_C | plangebied Hornweg | 115264,10 | 476472,71 | 7,50 | 54,4 | 51,9 | 44,2 | 54,9 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam
T. +31 6 50 03 91 08
E. Jelco.Hamstra@AnteaGroup.nl

**Copyright © 2023**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

# Bijlage 5 Natuurtoets

# Natuurtoets Hornweg Aalsmeer

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
24 april 2023

www.anteagroup.nl

# Natuurtoets Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
concept revisie 00
24 april 2023


## Auteurs
T. Theloosen


## Opdrachtgever
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen

## Gecontroleerd
L. de Jong

| datum | beschrijving | vrijgave |
|---|---|---|
| 24 april 2023 | Natuurtoets Hornweg | Antea Group |

# Inhoudsopgave

**1. Inleiding 4**
1.1 Aanleiding & planvoornemen 4
1.2 Doel 5
1.3 Leeswijzer 5

**2. Effectbeschrijving en -beoordeling 6**
2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek 6
2.2 Effectbepaling voornemen 7
2.3 Soortbescherming 7
2.3.1 Vogels 7
2.3.2 Zoogdieren – vleermuizen 9
2.3.3 Zoogdieren – overige zoogdieren 10
2.3.4 Amfibieën 10
2.3.5 Reptielen 12
2.3.6 Vissen 12
2.3.7 Insecten 12
2.3.8 Kreeftachtigen en weekdieren 12
2.3.9 Zaadplanten, varens en bladmossen 12
2.3.10 Zorgplicht 12
2.3.11 Invasieve soorten 13
2.4 Natura 2000 13
2.5 NNN 14
2.6 Overig provinciaal beleid 15
2.7 Beschermde houtopstanden Wnb 15
2.8 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied 15

**3. Conclusie & advies 17**
3.1 Soortbescherming 17
3.1.1 Zorgplicht 18
3.1.2 Invasieve soorten 18
3.2 Gebiedsbescherming 18
3.2.1 Natura 2000 18
3.2.2 NNN 19
3.2.3 Overig provinciaal beleid 19
3.3 Beschermde houtopstanden Wnb 19
3.4 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied 19

**Literatuurlijst 20**

**Bijlage 1 Wettelijk kader 22**

**Bijlage 2 Methodiek natuurtoets 31**

# 1. Inleiding

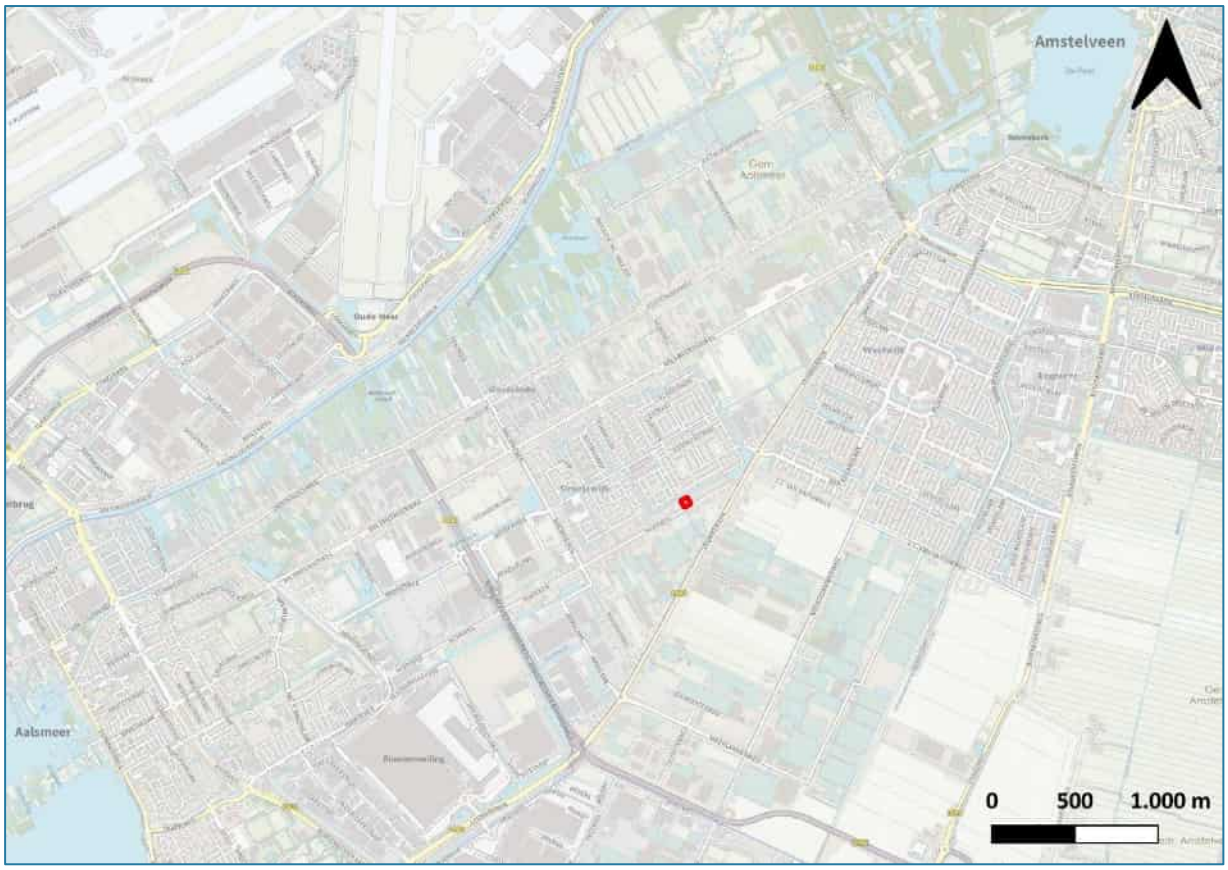
## 1.1 Aanleiding & planvoornemen

BNVB Projects is voornemens om een woningbouwproject aan de Hornweg in Aalsmeer te realiseren. Het plangebied ligt aan de noordelijke kant van de Hornweg in de Oranjewijk tussen de adressen Hornweg 293 en 309. (gemeente Aalsmeer, Provincie Noord-Holland).

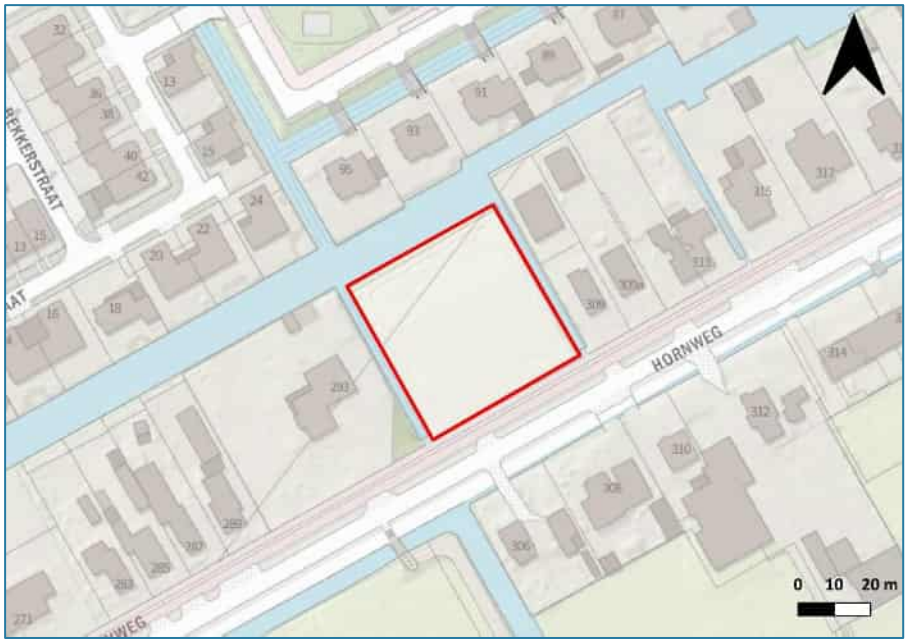
Momenteel bestaat het perceel uit braakliggende grond omsloten door drie watergangen. De huidige ambitie behelst het realiseren van drie vrijstaande woningen. Hierbij worden de watergangen niet aangetast.
Op dit moment is de planning van de realisatie nog onbekend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of beschermde houtopstanden (Wet natuurbescherming (Wnb), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze natuurtoets. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

In de figuren 1.1 en 1.2 is de ligging van het plangebied weergegeven.




*Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de omgeving. Bron: PDOK, kaart 2023.*




*Figuur 1.2. Gedetailleerde ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: PDOK, kaart 2023*

## 1.2 Doel

Het doel van de natuurtoets is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of in het kader van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

## 1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de natuurtoets en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden aan de natuurwetgeving en overige beleidskaders. Tevens wordt hier kort aandacht besteed aan kansen voor de natuur;
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende natuurtoets beschreven.

# 2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan de Wnb van beschermde soorten en aanwezige invasieve soorten, Natura 2000-gebieden, NNN, overig provinciaal beleid van de provincie Noord-Holland en beschermde houtopstanden. In paragraaf 2.8 worden kansen voor het verhogen van de natuurwaarden in het plangebied uiteengezet.

Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Wnb (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats.

## 2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 6 april is vanaf circa 11:00 uur een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Antea Group bij bewolkt weer met een temperatuur van circa 7 °C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd.

Het plangebied is een klein braakliggend terrein in een gebied met afwisselende bebouwing en percelen met een agrarische functie, gelegen aan de Hornweg in Aalsmeer. Het gebied in de directe omgeving is waterrijk en het perceel wordt omsloten door drie watergangen. Hierbij gaat het om één grote watergang en twee kleinere watergangen die het perceel scheiden van de naastgelegen percelen. Het terrein is grotendeels onbegroeid of begroeid met een korte kruidenvegetatie kenmerkend voor ruderale gronden. De grond van het terrein was ten tijden van het veldbezoek droog, hard en vrij van plekken met stagnerend water. Opslag van bomen of struweel is geheel afwezig. Het perceel is niet volledig omheind met hekwerk en wordt gebruikt als hondenuitlaatplaats. Het perceel is in het verleden in gebruik geweest als agrarisch terrein. De twee kleine watergangen die het plangebied scheiden van aangrenzende percelen zijn vrij van watervegetatie, troebel en ondiep.
In figuur 2.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



*Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.*

## 2.2 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Er wordt mogelijk (tijdelijke) verlichting geplaatst;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden;
- Er is mogelijk sprake van geluidsverstoring/optische verstoring in de gebruiksfase van de woningen, na voltooiing van de werkzaamheden.

## 2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

### 2.3.1 Vogels

#### Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

*Tabel 2.1: Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Categorie |
|---|---|
| Buizerd | 4 |
| Gierzwaluw | 2 |
| Havik | 4 |
| Huismus | 2 |
| Sperwer | 4 |
| Wespendief | 4 |

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn boombroedende soorten (zoals buizerd en sperwer) en gebouwbroedende soorten (zoals huismus en gierzwaluw) en overige soorten (zoals grote gele kwikstaart en steenuil). Deze laatstgenoemde soortgroep is niet in de omgeving waargenomen en heeft geen potentieel leefgebied in (de omgeving van) het plangebied. Deze worden daarom niet verder behandeld.

Tijdens het terreinbezoek zijn bij de omliggende percelen van het plangebied verschillende groepjes huismussen waargenomen, in het plangebied echter niet. Overige soorten met een jaarrond beschermd nest zijn niet waargenomen tijdens het terreinbezoek.

#### Boombewonende soorten

Tijdens het terreinbezoek zijn in (de directe omgeving van) het plangebied geen grote nesten in bomen aangetroffen die kunnen toebehoren aan boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest. De aanwezigheid van nestplaatsen van boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest kan in (de directe omgeving van) het plangebied worden uitgesloten. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving van boombroedende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nesten die in de

wijde(re) omgeving broeden, zoals buizerd. Voor deze en overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest maakt het plangebied gezien de zeer beperkte (mogelijkheid aan) aanwezige voedselbronnen geen essentieel onderdeel uit van de functionele leefomgeving.

### Gebouwbewonende soorten

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig en zodoende ongeschikt als broedplaats voor gebouwbewonende soorten zoals gierzwaluw en huismus. In de directe omgeving van het plangebied is wel bebouwing aanwezig. De daken van deze bebouwing zijn bedekt met dakpannen. Dergelijke bebouwing is geschikt voor gebouwbroedende soorten, zoals de huismus en gierzwaluw. Tijdens het veldbezoek zijn verschillende groepjes huismussen waargenomen buiten het plangebied in de aangrenzende percelen, het plangebied werd echter niet gebruikt. Door het ontbreken van aanwezige voedselbronnen en geschikte schuilplaatsen maakt het plangebied geen essentieel onderdeel uit van de functionele leefomgeving voor de huismus en gierzwaluw.

### Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd (NDFF, 2018-2023).*

| *Soort* | *Categorie* |
|---|---|
| **Boerenzwaluw** | 5 |
| **Bosuil** | 5 |
| **Groene specht** | 5 |
| **Grote bonte specht** | 5 |
| **Huiszwaluw** | 5 |
| **IJsvogel** | 5 |
| **Koolmees** | 5 |
| **Oeverzwaluw** | 5 |
| **Pimpelmees** | 5 |
| **Torenvalk** | 5 |
| **Zwarte kraai** | 5 |

Tijdens het terreinbezoek zijn in de buurt van het plangebied enkele categorie 5-soorten waargenomen (koolmees, pimpelmees, zwarte kraai). Nesten van de categorie 5 vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. De categorie 5-soorten vallen daarmee onder de bescherming van algemene broedvogels.

### Algemene broedvogels

Tijdens de terreinbezoeken zijn enkele algemene broedvogels waargenomen (o.a. wilde eend, zwarte kraai, merel, houtduif). Van deze soorten is enkel de wilde eend rustend in het plangebied waargenomen. Nesten van de wilde eend zijn niet aangetroffen en ook niet waarschijnlijk door de staat van het perceel. De overige soorten bevonden zich buiten het plangebied.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wnb (artikel 3.1). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden

gehouden door bouwwerkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met juli[1]) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wnb aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatiespecifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

### 2.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.3 Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Beschermingsregime |
|---|---|
| | HR (artikel 3.5) |
| Gewone dwergvleermuis | X |
| Ruige dwergvleermuis | X |

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

#### Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide) hebben. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.
Er zijn in het plangebied geen bomen, gebouwen of andere structuren die kunnen dienen als mogelijke verblijfplaatsen voor zowel gebouwbewonende of boombewonende vleermuissoorten. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten en is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb.

#### Essentiële vliegroutes

Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren. In het plangebied zijn geen structuren aanwezig, hierdoor kunnen essentiële vliegroutes in het plangebied worden uitgesloten. De Hornweg waar het plangebied aan grenst, en de grote watergang zijn mogelijk wel een essentiële vliegroutes door de lijnvormige structuren. Deze blijven echter onaangetast. Derhalve zijn effecten op essentiële vliegroutes uitgesloten. Wel is het van belang om bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de uitstraling van verlichting. Om effecten te voorkomen op vleermuizen dient enkel gewerkt te worden tussen een uur na zonsopkomst en een uur vóór zonsondergang in de periode maart t/m oktober. Zolang verlichting de potentiële vliegroutes niet beïnvloed, is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

[1] Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

#### Essentieel foerageergebied

In het plangebied is marginaal geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen, vanwege het zeer geringe oppervlak aan (en grotendeels afwezigheid van) opgaande beplanting. Daarbij is geen sprake van unieke beplanting en/of structuren die enkel in het plangebied aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied is vergelijkbaar alternatief foerageergebied aanwezig. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied kan worden uitgesloten. Wel is het van belang om bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de uitstraling van verlichting. Om effecten te voorkomen op vleermuizen dient enkel gewerkt te worden tussen een uur na zonsopkomst en een uur vóór zonsondergang in de periode maart t/m oktober.

### 2.3.3 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.4 Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| ***Soort*** | ***Beschermingsregime*** | | ***Vrijgestelde zoogdieren*** |
|---|---|---|---|
| | HR (artikel 3.5) | Wnb 3.10 | Wnb (artikel 3.10) |
| **Aardmuis** | | | X |
| **Boommarter** | | X | |
| **Bosmuis** | | X | |
| **Bunzing** | | X | |
| **Eekhoorn** | | X | |
| **Egel** | | | X |
| **Haas** | | | X |
| **Huisspitsmuis** | | | X |
| **Konijn** | | | X |
| **Veldmuis** | | | X |
| **Wezel** | | X | |
| **Vos** | | | X |

Uit de bureaustudie komen boommarter, bosmuis, bunzing, eekhoorn en wezel voor in de omgeving van het plangebied die onder artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming beschermd zijn. Op basis van het terreinbezoek kunnen deze soorten worden uitgesloten. Er zijn geen sporen van aanwezigheid waargenomen. Daarnaast bestaat het deel van het perceel waar de werkzaamheden plaatsvinden uit ruderaal terrein dat ongeschikt is als voortplantings- en/of rustplaats en minimale foerageermogelijkheden bezit. Omliggende percelen in de directe omgeving bieden veel beter ruimte voor deze functies.

#### Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er worden binnen het plangebied geen algemeen voorkomende (vrijgestelde) zoogdieren verwacht. Er zijn geen sporen van aanwezigheid waargenomen. Daarnaast bestaat het deel van het perceel waar de werkzaamheden plaatsvinden uit ruderaal terrein dat ongeschikt is als voortplantings- en/of rustplaats en minimale foerageermogelijkheden bezit.

### 2.3.4 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.5 Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Beschermingsregime | | Vrijgestelde amfibiën |
|---|---|---|---|
| | HR (artikel 3.5) | Wnb 3.10 | Wnb (artikel 3.10) |
| Bruine kikker | | | X |
| Gewone pad | | | X |
| Kleine watersalamander | | | X |
| Rugstreeppad | X | | |

### Rugstreeppad

De rugstreeppad komt uit de bureaustudie naar voren als waarneming binnen 2,5 kilometer van het plangebied. Het habitat van de rugstreeppad laat zich omschrijven als ruige, onbeschaduwde, laag begroeide terreinen. Braakliggende (bouw)terreinen, zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen ideaal leefgebied. Het voorplantingswater is ondiep (tijdelijk) water dat snel opwarmt en bij voorkeur vrij is van vegetatie en concurrentie van andere amfibieën, zoals ondiepe (tijdelijke) poeltjes of regenplassen. Terrestrische zomer- en winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen. Bestaande ruimtes als muizen- of konijnenholen zijn geschikt. Daarnaast kunnen ze zich ingraven, als de bodem zich daartoe leent. De winterverblijfplaats is vorstvrij en ligt boven het grondwaterpeil zoals zandhopen, puinbedden, takkenhopen en/of struwelen (BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad, 2017; Creemers & Van Delft, 2009).

Tijdens het veldbezoek is er echter geen geschikt voortplantingswater vastgesteld. Daarnaast wordt migratie naar het plangebied bemoeilijkt door beschoeiing van de oevers en/of steile oevers, brede waterwegen en het verkeer op de Hornweg. Op basis hiervan wordt de rugstreeppad niet verwacht in het plangebied. Mogelijk kan het terrein wel geschikt raken tijdens de werkzaamheden. Er is kans op vestiging en voortplanting als er ondiepe wateren ontstaan door werkzaamheden in de periode april-september. Tevens is er kans op vestiging in de vorm van overwintering indien er hopen vergraafbaar zand of puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen aanwezig zijn in de periode september-november. Derhalve wordt volledigheidshalve aanbevolen om de planlocatie ongeschikt dan wel ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden tijdens de werkzaamheden.

***Terrein ongeschikt houden voor rugstreeppadden***
Er wordt aanbevolen het terrein tijdens werkzaamheden ongeschikt te houden als vestigingsplaats voor rugstreeppadden.

Hiertoe dient voorkomen te worden dat er in de periode van april-september tijdelijke waterplassen ontstaan in het plangebied waar rugstreeppadden in kunnen voortplanten, door te zorgen dat de grond egaal is. Tevens dient voorkomen te worden dat er potentiële overwinteringsplaatsen ontstaan/aanwezig zijn in de vorm van hopen vergraafbaar zand of puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen in de periode september-november.

Een andere optie is om het gebied ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden door het plaatsen van een paddenscherm rondom het plangebied.

### Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomend (vrijgestelde) soort de bruine kikker, in de twee grenswatergangen. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soort optreden. Binnen de provincie Noord-Holland geldt een vrijstelling voor deze algemene soort bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soort de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.10 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

### 2.3.5 Reptielen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van reptielen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

*Tabel 2.6 Overzicht van waargenomen reptielen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5 km)(NDFF, 2018-2023).*

| Soort | Beschermingsregime | |
|---|---|---|
| | HR (artikel 3.5) | Wnb 3.10 |
| Ringslang | | X |

**Ringslang**
Op basis van het terreinbezoek wordt de ringslang niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop. Door het ontbreken van schuilmogelijkheden, voortplantingsplekken en barrières rondom het terrein kan de ringslang worden uitgesloten.

### 2.3.6 Vissen

Uit de bureaustudie komen geen beschermde vissen naar voren. De watergangen in en om het plangebied bieden een mogelijk geschikt biotoop voor bepaalde vissoorten. De watergangen worden echter niet aangetast tijdens de werkzaamheden. Derhalve kunnen effecten op deze soorten op voorhand worden uitgesloten.

### 2.3.7 Insecten

Uit de bureaustudie komen geen beschermde insectensoorten naar voren. Op basis van het terreinbezoek worden beschermde insecten niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.8 Kreeftachtigen en weekdieren

Uit de bureaustudie komen geen beschermde kreeftachtigen en weekdieren naar voren. De watergangen worden niet aangetast tijdens de werkzaamheden, waardoor effecten op deze soorten op voorhand worden uitgesloten. Daarnaast worden op basis van het terreinbezoek kreeftachtigen en weekdieren niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.9 Zaadplanten, varens en bladmossen

Uit de bureaustudie komen geen beschermde zaadplanten, varens en bladmossen naar voren. Op basis van het terreinbezoek worden beschermde zaadplanten, varens en bladmossen niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop.

### 2.3.10 Zorgplicht

In het plangebied kunnen verschillende soorten aanwezig zijn die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht voor de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, net als alle overige in het wild levende dieren en planten, de zorgplicht (zie bijlage 1). Dit houdt in dat tijdens de werkzaamheden zo veel mogelijk negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden dienen te worden voorkomen dan wel te worden beperkt.

De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.7.

*Tabel 2.7. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.*

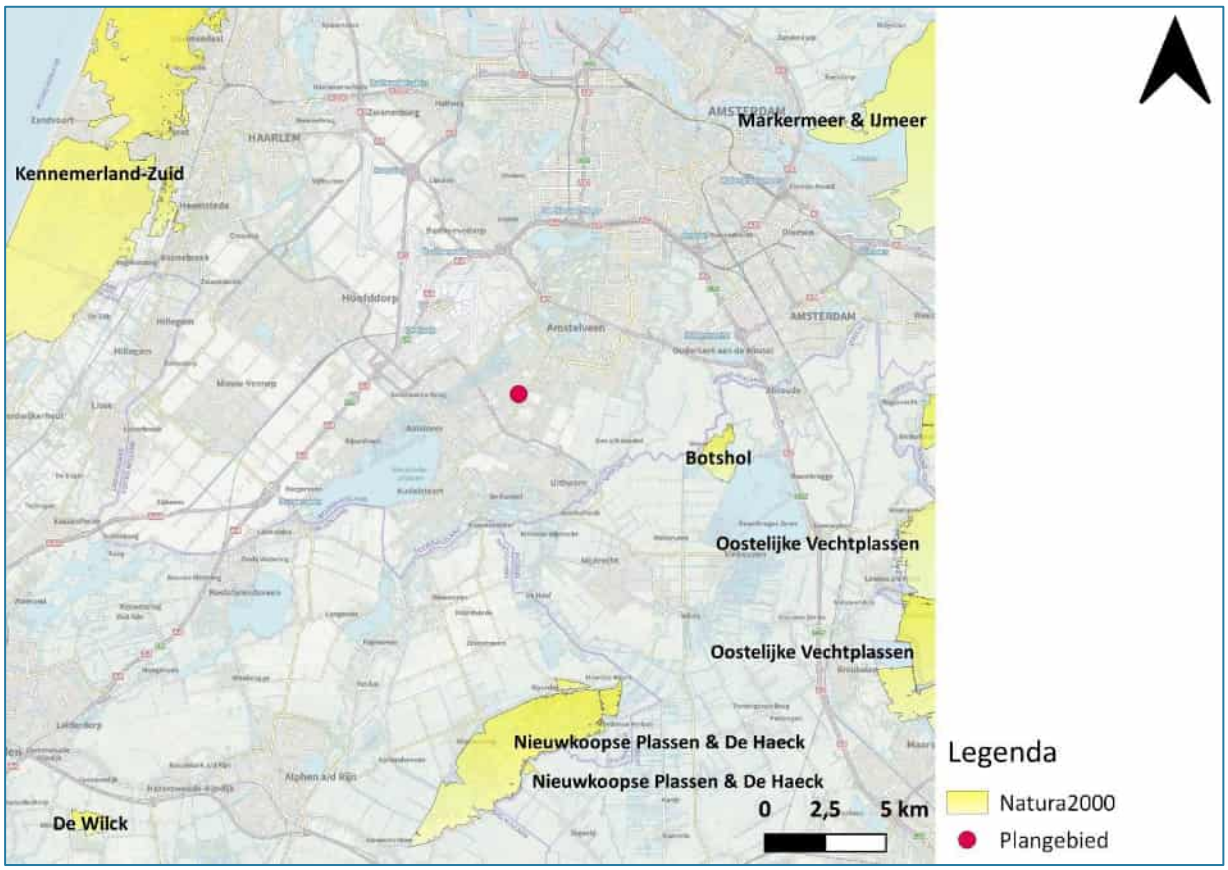
| Soort(groep) | Maatregel |
|---|---|
| Grondgebonden zoogdieren (alle soorten) | Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien (indien verruiging heeft plaatsgevonden) |
| Amfibieën | Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid en afvangen van dieren |

### 2.3.11 Invasieve soorten

Tijdens het terreinbezoek zijn verspreid over het plangebied diverse overblijfselen gevonden van de Amerikaanse rivierkreeft. Er zijn geen levende exemplaren aangetroffen, maar mogelijk behoren de watergangen rondom het plangebied wel tot het leefgebied van de soort. De Amerikaanse rivierkreeft is een invasieve exoot. Dit houdt in dat soort niet van nature voorkomt in Nederland en schadelijk is voor de inheemse natuur. Om verdere verspreiding van de Amerikaanse rivierkreeft te voorkomen zijn passende maatregelen nodig wanneer er in het plangebied gewerkt wordt en levende exemplaren van de Amerikaanse rivierkreeft worden aangetroffen. In dit geval moet er contact worden opgenomen met het waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland voor verdere instructies.

## 2.4 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Botshol en ligt op circa 7,5 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 2.2). Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn. Binnen een straal van 15 km ligt nog één ander Natura 2000-gebied. Het betreft de Nieuwskoopse Plassen & De Haeck en ligt op een afstand van circa 12 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie figuur 2.1). Dit gebied is aangewezen op zowel de habitatrichtlijn als de vogelrichtlijn.




*Figuur 2.2. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode cirkel). Bron: Qgis - PDOK, versie 2023.*

Bij voorliggend planvoornemen is er zowel sprake van een realisatiefase als gebruiksfase. Er kan daardoor sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van alle storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermesting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van vermesting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase niet op voorhand uit te sluiten.

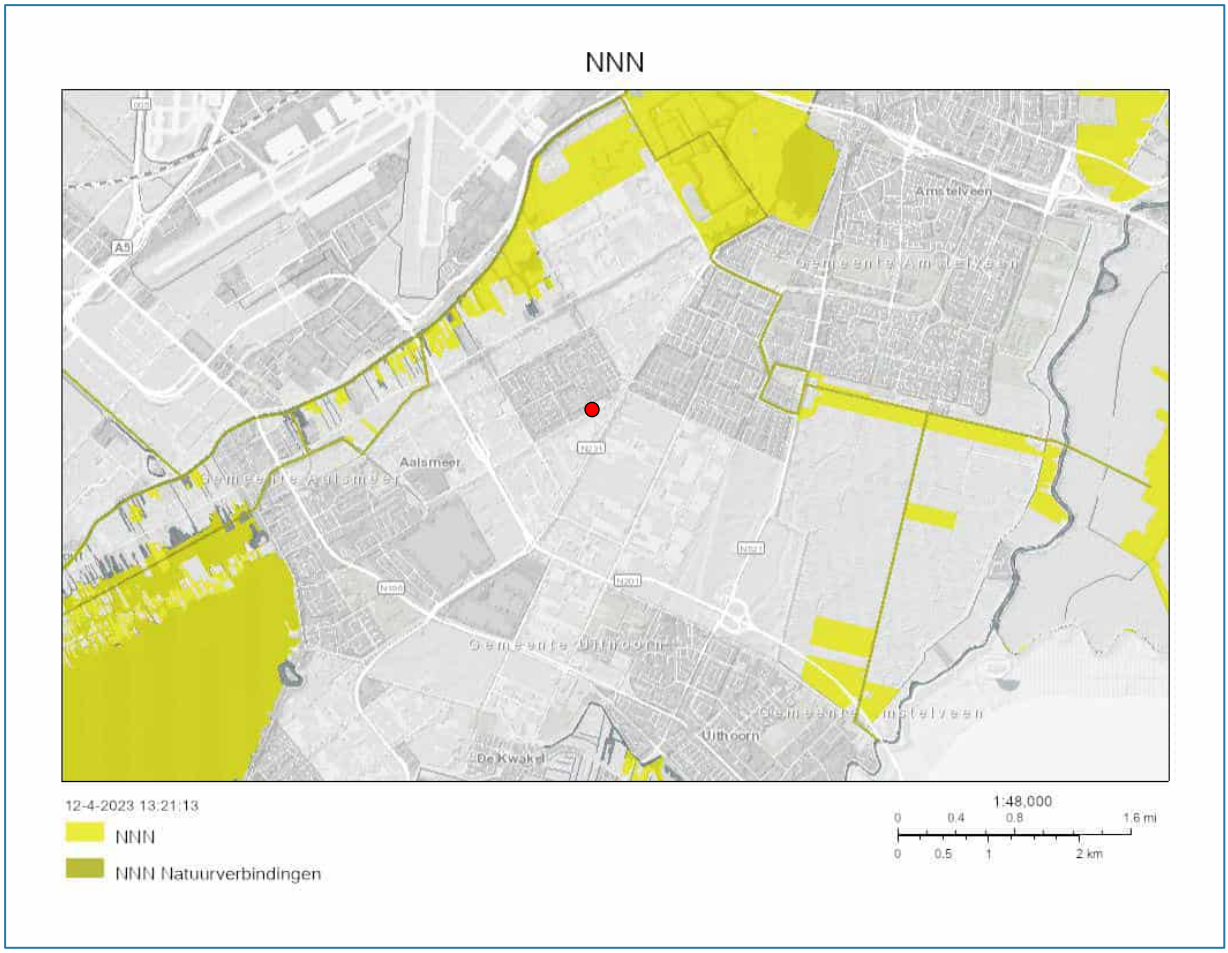
De enige manier om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. Geadviseerd wordt dan ook om een dergelijke berekening uit te voeren.

Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

| |
|---|
| Vervolgstappen<br><br>Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruikersfase te worden opgesteld.<br>Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voorstoets Stikstof te worden opgesteld. |

## 2.5 NNN

In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 1200 meter ten noordwesten van het plangebied zoals te zien is in figuur 2.3. Aangezien er geen sprake is van externe werking in de provincie Noord- Holland zijn vervolgstappen niet aan de orde.




*Figuur 2.3. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN. Bron: geoapps.noord.holland.nl.*

## 2.6 Overig provinciaal beleid

In Noord-Holland zijn meerdere gebieden aangewezen als Bijzondere Provinciale Landschap. Bijzonder Provinciale Landschappen zijn beschermd vanuit de Wet Natuurbescherming. Het plangebied ligt niet in, of in de buurt van een gebied dat is aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap en toetsing hieraan is daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen.

## 2.7 Beschermde houtopstanden Wnb

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Beschermde houtopstanden Wnb zijn daarom niet relevant voor voorliggend planvoornemen.

## 2.8 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

Het behouden van de aanwezige natuurwaarden of het vergroten, verbeteren en verbinden ervan, kan op diverse punten een meerwaarde creëren voor voorliggend planvoornemen. Door bestaande en nieuwe natuurwaarden in het planvoornemen te integreren wordt een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving gecreëerd voor bewoners in de stad. Tevens levert het integrale kansen op ten aanzien van verschillende duurzaamheids- en klimaatadaptatie doelen zoals waterretentie, hittestress beperking, luchtzuivering etc.

Op basis van het terreinbezoek zijn de huidige natuurwaarden in het plangebied vastgesteld (zie ook paragraaf 2.1). Deze natuurwaarden zijn onder te verdelen in diverse biotopen. De aanwezige biotopen en mogelijkheden voor het realiseren van nieuwe biotopen zijn weergeven in respectievelijk tabel 2.8 en 2.9. Deze tabellen

vormen een aanknopingspunt voor het behoud en de ontwikkeling van de natuurwaarden bij de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

*Tabel 2.8. Kansen voor bestaande natuurwaarden in het voorgenomen plan.*

| Aanwezige biotoop | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Mogelijkheden voor vergroten, verbeteren en verbinden. |
|---|---|---|
| **Watergangen** | Habitat voor vissen, amfibieën, libellen, waterplanten | Kwaliteitsverbetering water en oevers mogelijk door gericht beheer en/of realisatie oevers met flauw talud. |

*Tabel 2.9. Mogelijk nieuw te ontwikkelen natuurwaarden.*

| Kansen nieuwe biotopen | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Hoe te realiseren |
|---|---|---|
| **Gebouwen** | Nestgelegenheid gebouwgebonden vogels (huismussen, zwaluwsoorten), verblijfplaatsen voor vleermuizen, vegetatie aan/op/in gebouwen | Natuurinclusief bouwen. |

# 3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde natuurtoets.

## 3.1 Soortbescherming

In het plangebied in het directe omgeving is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: Vogels met een jaarrond beschermd nest, algemene broedvogels, vleermuizen en amfibieën. In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

*Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.*

| Soort(groep) | Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied? | Nader onderzoek nodig? | Maatregelen? | Ontheffing Wnb aan de orde? |
|---|---|---|---|---|
| **Vogels met een jaarrond beschermd nest (huismus)** | Ja, nestgelegenheid in omliggende woningen en essentieel leefgebied omgeving plangebied. In het plangebied is geen sprake van essentieel leefgebied. | Nee, er is geen sprake van aantasting van essentieel leefgebied. | Nee | Nee |
| **Vogels (algemene broedvogels)** | Ja, nestgelegenheid en essentieel leefgbied in (de omgeving van) het plangebied. | N.v.t. | Ja, zie tabel 3.2 | Nee |
| **Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentiële vliegroutes** | Hornweg mogelijke essentiële vliegroute | Nee | Ja, zie tabel 3.2 | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.2 worden opgevolgd. |
| **Amfibieën (rugstreeppad)** | Mogelijk geschikte vestigingsplaats tijdens werkzaamheden. | Nee | Ja, zie tabel 3.2 | Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.2 worden opgevolgd. |

In tabel 3.1 is aangegeven dat een overtreding van de Wnb voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.2 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

*Tabel 3.2. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Wnb te voorkomen.*

| Soort(groep) | Maatregelen |
|---|---|
| **Algemene broedvogels** | Werken buiten het broedseizoen. |
| **Vleermuizen (essentiële vliegroutes)** | Geen verlichting schijnen of uitstralen op Hornweg. |
| **Amfibieën (rugstreeppad)** | Plangebied ongeschikt of ontoegankelijk houden voor rugstreeppad. Voorkomen tijdelijke waterplassen in het plangebied in de periode april-september en |

| | |
|---|---|
| | voorkomen potentiële overwinteringsplaatsen door afwezig of ontoegankelijk houden van hopen vergraafbaar zand, puinbedden met bouwmateriaal, houtafval of stenen in de periode september-november. Als alternatief is er de optie om het plangebied ontoegankelijk te houden voor rugstreeppadden door het plaatsen van een paddenscherm. |

### 3.1.1 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.10 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.3.

*Tabel 3.3. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.*

| Soort(groep) | Maatregel |
|---|---|
| **Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)** | Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien (indien verruiging heeft plaatsgevonden) |
| **Amfibieën** | Werken in de richting van een vluchtmogelijkheid bij werkzaamheden |

### 3.1.2 Invasieve soorten

Tijdens het terreinbezoek is de Amerikaanse rivierkreeft in het plangebied aangetroffen[2]. De Amerikaanse rivierkreeft is een invasieve exoot. Om verdere verspreiding van de Amerikaanse rivierkreeft te voorkomen zijn passende maatregelen nodig wanneer er in het plangebied gewerkt wordt. In dit geval moet er contact worden opgenomen met het waterschap Hoogheemraadschap van Rijnland voor verdere instructies.

## 3.2 Gebiedsbescherming

### 3.2.1 Natura 2000

In tabel 3.4 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende natuurtoets.

*Tabel 3.4. Conclusies Natura 2000-gebieden.*

| | Natura 2000 |
|---|---|
| **Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?** | Ja, Botshol & Nieuwkoopse plassen en de Haeck |
| **Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?** | Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie. |
| **Zijn er vervolgstappen aan de orde?** | Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. |
| **Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?** | Nog onbekend. |

[2] De lijst met aangetroffen (invasieve) exoten is niet uitputtend. De aanwezigheid van andere exoten kan niet worden uitgesloten.

### 3.2.2 NNN

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende natuurtoets.

*Tabel 3.5. Conclusies NNN-gebieden.*

| | NNN |
|---|---|
| **Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?** | Circa 1200 meter. |
| **Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?** | Nee |
| **Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?** | Niet bepaald, aangezien de provincie Noord-Holland geen externe werking kent. |
| **Zijn er vervolgstappen aan de orde?** | Nee |
| **Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?** | Nee |

### 3.2.3 Overig provinciaal beleid

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het bijzonder provinciaal landschap van Noord-Holland. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

## 3.3 Beschermde houtopstanden Wnb

Er is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van aantasting van onder de Wnb beschermde houtopstanden. Er zijn voor wat de Wnb betreft geen vervolgstappen aan de orde.

## 3.4 Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

In tabel 3.6 en 3.7 zijn de kansen voor het behoud en/of vergroten/verbeteren/verbinden van de natuurwaarden bij voorliggende planvoornemen uiteengezet.

*Tabel 3.6. Kansen voor bestaande natuurwaarden in het voorgenomen plan.*

| Aanwezige biotoop | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Mogelijkheden voor vergroten, verbeteren en verbinden. |
|---|---|---|
| **Watergangen** | Habitat voor vissen, amfibieën, libellen, waterplanten | Kwaliteitsverbetering water en oevers mogelijk door gericht beheer en/of realisatie oevers met flauw talud. |

*Tabel 3.7. Mogelijk nieuw te ontwikkelen natuurwaarden.*

| Kansen nieuwe biotopen | Belangrijkste functies voor flora en fauna | Hoe te realiseren |
|---|---|---|
| **Gebouwen** | Nestgelegenheid gebouwgebonden vogels (huismussen, zwaluwsoorten), verblijfplaatsen voor vleermuizen, vegetatie aan/op/in gebouwen | Natuurinclusief bouwen. |

# Literatuurlijst

**Bergers, P. & La Haye, M. 2000.** Kleine zoogdieren betrouwbaarder en efficiënter inventariseren. De Levende Natuur 101(2):52-58.

**BIJ12, 2017c.** Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

**BIJ12, 2017h.** Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

**van Delft, J.C.W. & Keijsers, L.G., (z.d.).** Atlastekst gladde slang.

**Overig**
NDFF
Street Smart
AERIUS-calculator, versie 2022.
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl

# Bijlage 1 Wettelijk kader

# Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Het betreft de Wet natuurbescherming (Wnb). Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen).

### Wnb - Algemeen

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wnb beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

### Wnb - Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
3) 'andere soorten'(onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora') (artikel 3.10 e.v. Wnb).

### Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de overtreding van de verbodsbepalingen. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

### Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5 e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wnb is het mogelijk om voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

### Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10 e.v..

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

| Samenvatting gronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 3.1, 3.5 en 3.10). | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Ontheffingsgronden** | | **Artikel 3.1** | **Artikel 3.5** | **Artikel 3.10** |
| | | **Soorten van de Vogelrichtlijn** | **Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern** | **Andere soorten** |
| 1 | Er bestaat geen andere bevredigende oplossing | Ja | Ja | Ja |
| 2 | Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding | Ja | Ja | Ja |
| 3 | volksgezondheid en openbare veiligheid | Ja | Ja | Ja |
| | veiligheid van luchtverkeer | Ja | Nee | Ja |
| | ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij | Ja | Ja | Ja |
| | ter bescherming van Flora en Fauna | Ja | Ja | Ja |
| | voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt | Ja | Ja | Ja |
| | dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten | Nee | Ja | Ja |
| | ruimtelijke inrichting of ontwikkeling | Nee | Nee | Ja |
| | schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik | Nee | Nee | Ja |

### Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 1.11 van de Wnb. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

**Artikel 1.11**

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

## Wnb - Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wnb. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

### Voortoets en Passende beoordeling

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Wnb maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.
Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

### Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Om een oplossing te bieden voor dit probleem was destijds (1 juli 2015) het Programma Aanpak Stikstof (PAS) opgericht. Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) echter dat het PAS niet als onderbouwing kan worden gebruikt voor toestemmingsverlening op grond van de Wnb.

Vanaf 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. De hierin opgenomen vrijstelling van Wnb-vergunningplicht voor bouwwerkzaamheden in de realisatiefase voor wat betreft stikstofdepositie (art. 2.9a Wnb) vervalt met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) van 2 november 2022 in de Porthos-zaak.

## Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de

provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden (artikel 7.6 Bkl )
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN- gebieden (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

### Wezenlijke waarden en kenmerken

Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

### 'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De Rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

### Overige provinciale beschermde gebieden

Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 1.12 lid 3 van de Wnb (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

**Art. 1.12 lid 3 Wnb**
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

### Wnb - Beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wnb. De Wnb heeft tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de

belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Binnen de Wnb worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wnb wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

1) een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
2) bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is van toepassing op houtopstanden die buiten de bebouwde kom liggen. De gemeenteraad dient de grens van de bebouwde kom Wnb vast te leggen. Veel gemeentes hebben dit ook gedaan.
De grens van de bebouwde kom Wnb is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwde kom. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op.
De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwde kom vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwde kom voor de Wnb.
De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Door het zogenoemde regelverbod van artikel 4.6 Wnb kunnen gemeente ook buiten de bebouwde kom regulerend optreden. Hierdoor kunnen gemeente ook een kapverbod opstellen voor houtopstanden die ze willen beschermen buiten de bebouwde kom. Er zijn veel gemeentes die dat ook daadwerkelijk hebben gedaan.

Er zijn ook gemeentes die houtopstanden buiten de bebouwde kom beschermen via een monumentenverordening. Voor deze houtopstanden is dus (ook) een omgevingsvergunning van de gemeente noodzakelijk. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

### Meld- en herplantplicht

De Wnb stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is.
De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden.
Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

In de volgende gevallen geldt op grond van de Wnb geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen:

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Wnb;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Natura 2000-vergunning, een soortenontheffing, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;

vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

### Beschermde houtopstanden (naast Wnb)

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Bomen kunnen op gemeentelijk niveau ook op een andere manier beschermd zijn. De bescherming van een houtopstand of groenstructuren kan bijvoorbeeld opgenomen zijn in de planregels bij een bestemmingsplan of via een gemeentelijke bomenverordening.
Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

# Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

# Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

In deze bijlage wordt de methodiek beschreven die gehanteerd is tijdens het onderzoek naar de aanwezigheid en de toetsing van beschermde soorten, beschermde gebieden, beschermde houtopstanden en kansen voor natuurwaarden in het plangebied.

## Soortbescherming

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit een bureaustudie, oriënterend terreinbezoek en effectbepaling.

### Bureaustudie

#### *Afbakening beschermde soorten*

In het bureauonderzoek is specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (Wnb artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (Wnb artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (Wnb artikel 3.10). Bij vogels is met name speciale aandacht geschonken aan vogelsoorten met jaarrond beschermd nest. Bij werkzaamheden in watergangen/waterwegen is specifiek aandacht geschonken aan soorten van het aquatisch milieu. Bij werkzaamheden aan gebouwen is specifiek aandacht geschonken aan gebouwbewonende soorten. In voorliggende toetsing is geen aandacht besteed aan Rode Lijst-soorten.

#### *Bronnen*

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd[3]. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2018-2023 beschermde soorten zijn aangetroffen in een straal van 2,5 km rondom het plangebied. De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. De resultaten van de bureaustudie geven een indicatie van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen.

### Oriënterend terreinbezoek

Tijdens het oriënterend terreinbezoek is door middel van een fysieke inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren. Daarnaast heeft een biotoopbeoordeling plaatsgevonden. Bij een biotoopbeoordeling wordt gekeken in hoeverre het aanwezige biotoop geschikt is voor beschermde soorten. Het betreft een deskundigenoordeel op basis van een biotopenscan. Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

### Effectbepaling

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het oriënterend terreinbezoek is bepaald of op voorhand (negatieve effecten op) beschermde soorten al dan niet kunnen worden uitgesloten en of vervolgstappen (soortgericht nader onderzoek) noodzakelijk zijn. Indien van toepassing is geadviseerd over de te volgen procedure in het kader van de natuurwetgeving.

## Beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming zijn de volgende gebieden meegenomen:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Overige provinciaal beleid.

Op basis van een bureaustudie is de ligging van de gebieden ten opzichte van het plangebied in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van onder andere AERIUS-calculator (versie 2023) (Natura 2000-gebieden) en de provinciale website en/of digitale atlas (NNN, overig provinciaal beleid). Op basis van de ligging en de voorgenomen ontwikkeling is (indien relevant) een effectbepaling uitgevoerd. Voor de effectbepaling is gekeken

[3] Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (2018-2023) op basis van een abonnement van Antea Group en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

naar directe effecten als gevolg van ruimtebeslag. Indien van toepassing zijn ook mogelijke indirecte effecten bekeken. Hierbij kan gedacht worden aan verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring. In het kader van Natura 2000-gebieden is ook gekeken naar mogelijk effecten door een toename aan stikstofdepositie. Indien aan de orde is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. Hierbij kan gedacht worden aan een voortoets of passende beoordeling t.b.v. Natura 2000-gebieden. Of het doorlopen van een 'nee, tenzij-procedure' in het kader van mogelijke effecten op NNN-gebieden.

### Beschermde houtopstanden Wnb

Op basis van het planvoornemen en de ligging van het plangebied is onderzocht of er onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over het planvoornemen, recente luchtfoto's en indien beschikbaar de begrenzing van de gemeentelijke bebouwde kom Wnb. Indien onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn in het plangebied, is getoetst of er sprake is van aantasting van beschermde houtopstanden. Indien er sprake is van aantasting van Wnb beschermde houtopstanden is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

### Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

Binnen een plan zijn vaak mogelijkheden/ kansen aanwezig voor het verhogen van de natuurwaarden (biodiversiteit). Indien dit van toepassing is op het voornemen, zijn hiervoor suggesties gedaan op basis van expert judgement.

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout
T. +31 6 53704692
E. tiemen.theloosen@anteagroup.nl

**Copyright © 2023**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

# Bijlage 6 Aanmeldnotitie vormvrije-m.e.r. en besluit

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

## 3 vrijstaande woningen Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100
definitief
29 juni 2023

Understanding today.
Improving tomorrow.

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

## 3 vrijstaande woningen Hornweg Aalsmeer

projectnummer 0485059.100

29 juni 2023

**Opdrachtgever**
BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen

# Inhoudsopgave


| | | Blz. |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **1** |
| 1.1 | Aanleiding | 1 |
| **2** | **Beoogde ontwikkeling** | **2** |
| 2.1 | Aanleiding | 2 |
| 2.2 | Begrenzing | 2 |
| **3** | **Toetsingskader** | **3** |
| 3.1 | Algemeen | 3 |
| 3.2 | Activiteit en drempelwaarde | 3 |
| 3.3 | Vormvrije m.e.r. beoordeling | 4 |
| **4** | **Beoordeling** | **5** |
| 4.1 | Kenmerken van het project | 5 |
| 4.2 | Plaats van het project | 5 |
| 4.3 | Kenmerken van het potentiële effect | 5 |
| 4.3.1 | Verkeer en parkeren | 6 |
| 4.3.2 | Archeologie en cultuurhistorie | 6 |
| 4.3.3 | Bedrijven en milieuzonering | 6 |
| 4.3.4 | Water | 6 |
| 4.3.5 | Bodem | 6 |
| 4.3.6 | Stikstof | 7 |
| 4.3.7 | Externe veiligheid | 7 |
| 4.3.8 | Geluid | 7 |
| 4.3.9 | Ecologie | 7 |
| 4.3.10 | Luchtkwaliteit | 8 |
| **5** | **Conclusie en advies** | **9** |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

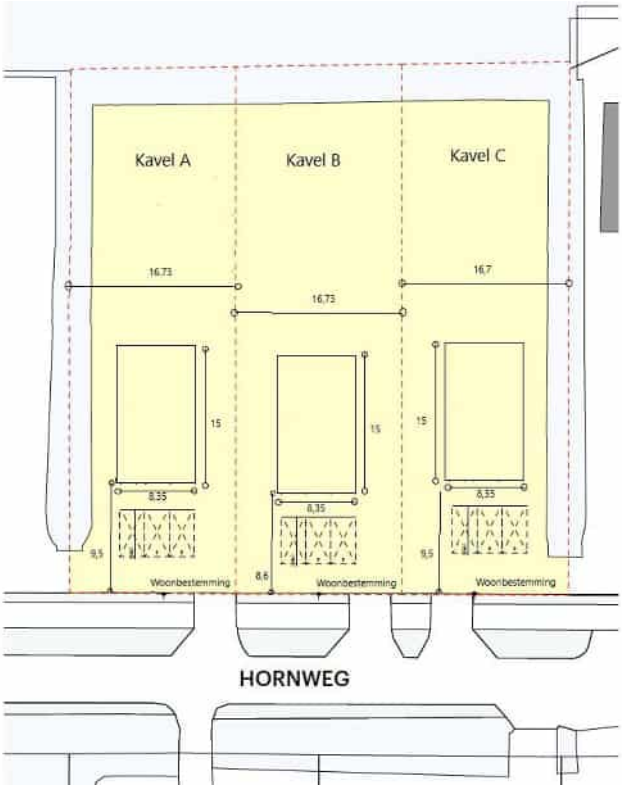
Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien of afwijken van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld in het kader van het bestemmingsplan “Woningbouw Hornweg Aalsmeer”. In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

# 2 Beoogde ontwikkeling

## 2.1 Aanleiding

Op de Hornweg in Aalsmeer bevindt zich een braakliggend perceel. Dit perceel heeft geen adresaanduiding en is niet in gebruik. BNVB Projects wil op dit perceel drie vrijstaande woningen realiseren. Hieronder is het kavelpaspoort van de toekomstige situatie uitgebeeld.




## 2.2 Begrenzing

Onderhavig besluitgebied ligt in Aalsmeer, ten noorden van de Legmeerdijk (N231). De locatie is gesitueerd tussen de Hornweg 293 en 309 en bestaat uit kavel 6423 en 8784. De Hornweg is een van de linten in Aalsmeer.





# 3 Toetsingskader

## 3.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

## 3.2 Activiteit en drempelwaarde

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 $m^2$ of meer.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van drie vrijstaande woningen. De voorgenomen activiteit blijft daarmee ruimschoots onder de drempel van de bouw van 2.000 woningen en onder het oppervlakte van 100 ha., zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichting. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

## 3.3 Vormvrije m.e.r. beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

# 4 Beoordeling

## 4.1 Kenmerken van het project

Het planvoornemen betreft primair de ontwikkeling van 3 woningen. In de omgeving van het besluitgebied is in overwegende mate reeds sprake van een woonfunctie.

Er is geen sprake van relevante cumulatie met andere projecten in de directe omgeving van het plangebied. Dit gezien de aard en beperkte omvang van het project. Andere (grotere) ontwikkelingen in Aalsmeer liggen op voldoende afstand. De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Er is sprake van een nieuw ruimtebeslag op bestaand terrein. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Tijdens de aanlegfase kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden op de bouwplaats mogelijk een (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden en kan er bouwlawaai optreden. Dit is echter tijdelijk van aard. Daarnaast is er een logistieke routing beschikbaar via de Hornweg.

Bij de bouw van de woningen komt afval vrij. Het bouwafval wordt volgens de geldende regels afgevoerd. Er worden geen gevaarlijke stoffen die nadelige gevolgen hebben voor het milieu tijdens de bouwfase gebruikt. De afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase vallen onder de categorie bedrijfsafval. Er wordt tijdens de bouw geen verhoogde kans van het risico op een ongeval verwacht.

## 4.2 Plaats van het project

Het besluitgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of een ander beschermd natuurgebied. De locatie ligt binnen het stedelijk gebied van Aalsmeer. De plaats, ligging, het huidige gebruik en omvang van het project rechtvaardigt geen MER.

## 4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Het beoogde gebruik binnen het besluitgebied ziet op wonen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Voor de rapportages van uitgevoerde milieuonderzoeken en een uitvoerige beschrijving van onderstaande milieuaspecten, wordt echter verwezen naar de toelichting, behorende bij het bestemmingsplan Hornweg Aalsmeer (Antea Group, 26 juni 2023).

### 4.3.1 Verkeer en parkeren

Voor de verkeersgeneratie geldt dat de huidige verkeersgeneratie 0 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt. Op basis van CROW-publicatie 381 is berekend dat de toekomstige verkeersgeneratie maximaal 26 motorvoertuigbewegingen per weekdag bedraagt. Dit is een dusdanig lage verkeersgeneratie dat de effecten op de omgeving nauwelijks merkbaar zullen zijn en dat het niet aannemelijk is dat de toename van het verkeer tot hinder zal leiden. Het plan voldoet daarnaast aan de gemeentelijke parkeernormen. In totaal komen er incl. bezoekersparkeren 9 parkeerplaatsen. Verkeer en parkeren leiden hiermee niet tot belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.2 Archeologie en cultuurhistorie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan ‘Nieuw Oosteinde’ geldt geen archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied.

Het plangebied is gelegen op een regionale wandelroute. Rijks, provinciale en gemeentelijke monumenten bevinden zich allemaal in het westen en noorden van Aalsmeer. Er bevinden zich geen monumenten in en rondom het plangebied.

Ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.3 Bedrijven en milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen bedrijven in de directe omgeving die hinder veroorzaken (stof, geur, gevaar, geluid).

Alle (glastuin)bedrijven bevinden zich op meer dan 10 meter afstand van het plangebied. Ten aanzien van milieuzonering is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.4 Water

Het plangebied heeft voldoende ruimte om de benodigde watercompensatie in de vorm van extra oppervlaktewater te realiseren. Er zijn vanuit de waterhuishouding beschouwd geen redenen om bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling. Er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.5 Bodem

Er is een ‘schone grond verklaring’ overeengekomen op basis waarvan de woningen kunnen worden gerealiseerd. Ten aanzien van bodem zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.6 Stikstof

Er is een stikstofberekening uitgevoerd naar de gebruiksfase en de realisatiefase. Voor de voorgenomen ontwikkeling toont AERIUS Calculator tijdens de realisatie- en gebruiksfase van het voornemen een rekenresultaat dat niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Het plan heeft hiermee geen stikstofdepositie bijdrage en er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.7 Externe veiligheid

Het project betreft een kwetsbaar object met woningen maar ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicobron. Ten aanzien van calamiteiten is het gebied voldoende bereikbaar voor hulpverleningsvoertuigen.

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling en is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.8 Geluid

Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Hornweg ten hoogste 55 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de weg Legmeerdijk ten hoogste 44 dB inclusief aftrekt ex artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB exclusief aftrek ex. artikel 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting voldoet hiermee aan de grenswaarde van 68+3 dB, welke volgt uit het beleid van Aalsmeer.

De woningen beschikken aan de achterzijde en geluidluwe zijde, waarbij de geluidbelasting ten hoogste 32 dB is, op basis van de uitgangspunten voor de woningen. In verdere dimensionering dient rekening te worden gehouden met de situering van de verblijfsruimten. Gezien bovengenoemde zal er voor dit plan een hogere waarde aangevraagd moeten worden voor alle drie de woningen van 55 dB voor de zuidoostelijke gevel ten gevolge van de Hornweg.

Onder de voorwaarden van een besluit hogere waarden en rekening houdend met de situering van verblijfsruimten is er geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.9 Ecologie

De effecten van het project zijn, op basis van de resultaten en de uitgangspunten getoetst aan de verbodsbepalingen uit de wet natuurbescherming. Negatieve effecten zijn uit te sluiten, omdat op de planlocatie geen verblijfsplaatsen of functioneel leefgebied aanwezig is. Voor dit project is geen ontheffing nodig om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Voor onderhavig planvoornemen geldt dat de Wet natuurbescherming, gelet op de mogelijkheid van het nemen van adequate maatregelen, de uitvoerbaarheid van het planvoornemen niet in de weg staat. Bij de werkzaamheden zal ten allen tijde de zorgplicht in acht worden genomen.

Ecologie vormt hiermee geen belemmering voor het beoogde plan en er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

### 4.3.10 Luchtkwaliteit

In feite is voorliggend plan met 3 woningen vrijgesteld van toetsing voor wat betreft luchtkwaliteit.

De totale verkeersgeneratie door de plantontwikkeling neemt toe, met een totale verkeersgeneratie van ca. 26 voertuigen per gemiddelde weekdag. Op basis van de NIBM-berekening betekent dit dat het plan Niet In Betekende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten.

# 5 Conclusie en advies

In het kader van deze notitie en de onderzoeken in het kader van de ruimtelijke onderbouwing (toelichting bestemmingsplan) is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

**Gemeente Aalsmeer**

**Stedelijke Ontwikkeling**

**Uw contact** L. Hilhorst
**T** (020) 540 43 22
**F** (020) 540 45 59
info@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief*

BNVB Projects B.V.
Dorpsstraat 31
1182 JA Amstelveen

**Datum** 28 november 2023
**Ons kenmerk** Z23-094472

**Betreft** Geen milieueffectrapport nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een bestemmingsplanwijziging aangevraagd voor de ontwikkeling van woningbouw aan de Hornweg in Aalsmeer. De ontwikkeling betreft de bouw van drie vrijstaande woningen op het braakliggende perceel tussen de Hornweg 293 en 308 op kavel 6423 en 8784. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan moet er een besluit genomen worden over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

**Milieueffecten van de voorgenomen activiteit**
Het plangebied ligt niet binnen een (beschermd) natuurgebied. Er is daarnaast geen sprake van cumulatie met andere projecten in de directe omgeving van het plangebied. Gezien de aard en beperkte omvang van het project worden nadelige gevolgen voor het milieu uitgesloten.

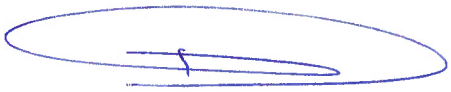
**Het besluit**
Het college van Burgemeesters en Wethouders van Aalsmeer,
- gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
- gelet op Bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluit op grond van de 'Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling d.d. 29 juni 2023', dat deze ontwikkeling niet leidt tot (significante) nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

**Publicatie**
Tegen dit besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan is wel appellabel.

**Nadere informatie**
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met ons via het emailadres rechtsboven aan deze brief.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
namens dezen,



mr. drs. G.A.A. Koppenaal
hoofd Stedelijke Ontwikkeling

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

**www.anteagroup.nl**

**Copyright © 2023**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

# Bijlage 7 Besluit hogere waarden

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van ontwerpbestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren 3 vrijstaande woningen. De planlocatie betreft een braakliggend terrein aan de noordwestzijde van de weg (kadastraal bij de gemeente Aalsmeer bekend onder nummer 6423 en 8784 sectie B).
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt door akoestisch adviesbureau Antea Group in het rapport " Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer", met Projectnummer 0485059.100, concept Revisie 00, Rapportdatum 16 juni 2023.

De planlocatie valt binnen de geluidzone van de Hornweg en de Legmeerdijk. Voor de Hornweg geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur, voor de Legmeerdijk is dit gedeeltelijk 60 km/uur en gedeeltelijk 50 km/uur.
Het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030 en zijn die intensiteiten voor 2033 verhoogd met 1% per jaar.

*Wegverkeerslawaai ($L_{den}$)*
De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen aan de Hornweg, gelegen in het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' in Aalsmeer. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Hornweg bij de te bouwen woningen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer rijdend op de Legmeerdijk overschrijdt de voorkeurgrenswaarde niet.

De geluidsbelasting vanwege de Hornweg (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

| Waarneempunt | Gevel | Aantal woningen | Geluidbelasting $L_{den}$ in dB |
|---|---|---|---|
| oost | zijgevel | 2 | 49 |
| oost | zijgevel | 1 | 50 |
| zuid | voorgevel | 3 | 55 |
| west | zijgevel | 3 | 49 |
| Totaal aantal woningen | | 3 | |

Op 3 woningen aan de Hornweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden op de voor- en zijgevels. De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

De voorkeurgrenswaarde wordt op de achtergevel van de woningen niet overschreden, daardoor kan de achtergevel aangemerkt worden als een geluidluwe gevel.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

*Industrielawaai*
Ter plaatse van het perceel is geen sprake van industrielawaai als gevolg van activiteiten op een gezoneerd industrieterrein.

*Luchtvaartlawaai*
Op grond van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol, bijlage 3, is het perceel niet binnen het afwegingsgebied voor geluid en externe veiligheid geprojecteerd of binnen het beperkingsgebied voor geluidgevoelige gebouwen. Uit de informatie met betrekking tot vliegtuiggeluid, dit betreft de EU geluidkaarten voor vliegtuiggeluid uit 2021 (jaargemiddelde geluidbelasting 2021), bedraagt de geluidsbelasting $L_{den}$ als gevolg van vliegtuiggeluid minder dan 55 dB.

*Gecumuleerde geluidsbelasting ($L_{cum}$; verschillende geluidsbronnen)*
Aangezien er sprake is van overschrijding van de voorkeurgrenswaarde vanwege één geluidbron (de Hornweg) is er geen sprake van gecumuleerde geluidbelasting.

*Maatregelen*
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Een vereiste daarbij is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.
Het toepassen van een stiller wegdek op de Aasmeerderweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de Aalsmeerderweg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en ook niet vanuit financieel oogpunt.

Het treffen van afdoende maatregelen om de totale geluidbelasting terug te dringen is niet mogelijk maar de woningen zullen aan de achterzijde over een geluidluwe zijde beschikken en de buitenruimten zullen aan deze geluidluwe zijde worden gesitueerd.
De gevels zullen een karakteristieke geluidwering (GA;k) conform het Bouwbesluit moeten hebben (voorgevels: 27 dB; zijgevels: 21/22 dB; achtergevels 20 dB).
Daarmee wordt in de geluidgevoelige ruimten van de woningen een binnenniveau van 33 dB behaald.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 15 december gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Hornweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

| Waarneem-punt | Gevel | Aantal woningen | Geluidbelasting $L_{den}$ in dB |
|---|---|---|---|
| oost | zijgevel | 2 | 49 |
| oost | zijgevel | 1 | 50 |
| zuid | voorgevel | 3 | 55 |
| west | zijgevel | 3 | 49 |
| Totaal aantal woningen | | 3 | |

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Aalsmeer
19 maart 2024,

de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Understanding today.
Improving tomorrow.

# Bestemmingsplan

## Hornweg tussen 293 en 309

Projectnummer 0485059.100
Revisie 00
Datum 3 oktober 2024

## Auteur(s)

## Opdrachtgever

| datum vrijgave | beschrijving revisie | goedkeuring | vrijgave |
|---|---|---|---|
| | vastgesteld | | |

anteagroup

# Inhoudsopgave


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **5** |
| Artikel 1 | Begrippen | 5 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 12 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **13** |
| Artikel 3 | Wonen - Lintbebouwing | 13 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **17** |
| Artikel 4 | anti-dubbeltelregel | 17 |
| Artikel 5 | algemene bouwregels | 18 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **21** |
| Artikel 6 | overgangsrecht | 21 |
| Artikel 7 | slotregel | 22 |


# Regels

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

### 1.1 plan:

het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Hornweg tussen 293 en 309" van de gemeente Aalsmeer;

### 1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.03J-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

### 1.3 aan-huis-gebonden bedrijf

het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

### 1.4 aan-huis-verbonden beroep:

het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Hieronder wordt niet begrepen de uitoefening van detailhandel en prostitutie;

### 1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.7 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

### 1.8 aanpijling:

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

**1.9 archeologische waarde:**

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

**1.10 bebouwing:**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

**1.11 bestemmingsgrens:**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.12 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.13 bijbehorend bouwwerk:**

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

**1.14 bouwen:**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

**1.15 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak;

**1.16 bouwlaag:**

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

**1.17 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.18 bouwperceelgrens:**

een grens van een bouwperceel;

**1.19 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

**1.20 bouwwerk:**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

**1.21 cultuurhistorische waarde:**

de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

**1.22 dak:**

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

**1.23 dakkapel:**

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

**1.24 dakterras:**

een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, al dan niet voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

**1.25 detailhandel:**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

**1.26 ecologische waarde:**

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

**1.27 eerste bouwlaag:**

de bouwlaag op de begane grond;

**1.28 erf:**

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

**1.29 erfafscheiding:**

bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

**1.30 erker:**

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander hoofdgebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw en die uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

**1.31 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

**1.32 goot:**

opvangbak voor hemelwater;

**1.33 hoofdgebouw:**

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

**1.34 hoofdverblijf:**

het verblijf waar iemand woont, zijnde het woonadres zoals bedoeld wordt in de Wet basisregistratie personen;

**1.35 huishouden:**

een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

**1.36 kantoor:**

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

**1.37 karakteristiek:**

panden, objecten en gronden die genomineerd zijn als Rijksmonument en welke voorbescherming genieten in het kader van de Monumentenwet;

**1.38 kruin:**

hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

**1.39 kunstwerk:**

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

**1.40 landschappelijke waarde:**

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

**1.41 langzaam-verkeerszone:**

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

**1.42 maaiveld:**

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

**1.43 mansardekap:**

kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

### 1.44 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

### 1.45 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

### 1.46 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

### 1.47 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

### 1.48 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

### 1.49 peil:

a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

### 1.50 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, woonark, recreatieverblijf of recreatiewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet basisregistratie personen noopt tot inschrijving van bewoners(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Aalsmeer, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

### 1.51 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

### 1.52 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

**1.53 reclame-uiting:**

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

**1.54 risicovolle inrichting:**

een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

**1.55 scheidingslijn:**

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

**1.56 seksinrichting:**

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.57 standplaats:**

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel of diensten al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

**1.58 straatmeubilair:**

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

**1.59 talud:**

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

**1.60 verdieping:**

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

**1.61 voorgevel:**

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

**1.62 voorgevelrooilijn:**

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

**1.63 waterberging:**

bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de berging en infiltratie van hemelwater in de bodem, zoals groene daken, wadi's (verlaging in het groen), waterbergende bestrating, berging op het dak, grindkoffers, infiltratiekratten en/of het aanbrengen of vergroten van (bestaande) greppels, (zak)sloten, watergangen en vijvers;

**1.64 waterhuishoudkundige voorzieningen:**

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

**1.65 weg:**

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

**1.66 Wet:**

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

**1.67 woning:**

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

**1.68 woongebouw:**

een hoofdgebouw dat één of meer woningen bevat;

**1.69 zadeldak:**

een dak bestaande uit twee schuine tegenoverliggende dakvlakken die in de nok samenkomen.

# Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

## 2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

## 2.2 de dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

## 2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

## 2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

## 2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

## 2.6 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

## 2.7 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

## 2.8 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

## 2.9 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Wonen - Lintbebouwing

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Lintbebouwing' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in woongebouwen, al dan niet in combinatie met uitoefenen van een aan huis verbonden beroep of bedrijf;
b. tuinen en erven;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten dienste van de bestemming;
f. groenvoorzieningen.

### 3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal één vrijstaande woning toegestaan;
b. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen de bouwvlakken worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de maximale goothoogte mag per dakvlak voor maximaal 30% worden doorsneden;
e. de vrijstaande woningen dienen over een zadeldak of mansardekap haaks op de Hornweg te beschikken;
f. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60° bedragen, met dien verstande dat dit geldt voor ten minste twee dakvlakken;
g. de voorgevelbreedte van het hoofdgebouw van een vrijstaande woning, met inbegrip van aan- en uitbouwen, mag niet meer dan 50% van de breedte van het bouwperceel bedragen;
h. de voorgevel van het hoofdgebouw dient in dan wel niet meer dan 5 meter achter de op de verbeelding aangeduide gevellijn te worden gebouwd evenwijdig aan de weg;
i. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient niet minder dan 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
j. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
    1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan 2/3 van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
    2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
    3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
    4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en niet meer dan 1,5 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;

5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten;

k. gebouwde parkeervoorzieningen onder het hoofdgebouw zijn toegestaan met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1.2 van deze planregels;

l. de regels onder a. tot en met k. vinden toepassing met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1.1 van deze planregels.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken van het hoofdgebouw gelden de volgende regels:

a. bij de woningen behorende bouwwerken mogen buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan het hoofdgebouw mag niet meer dan 37 $m^2$;
c. de bouwdiepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken achter het hoofdgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan de hoogte van de bovenkant van de afgewerkte verdiepingsvloer vermeerderd met 0,30 meter bedragen tot bouwhoogte van niet meer dan 4 meter;
e. de goot- en bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 3 meter respectievelijk 4,5 meter bedragen;
f. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van niet minder dan 3 meter achter de voorgevel van de bestaande woning worden gebouwd;
g. het bebouwingspercentage aan bijbehorende bouwwerken anders dan bedoeld onder b bedraagt per bouwperceel maximaal 50%, waarbij het gezamenlijk oppervlakte niet meer mag bedragen dan 60 $m^2$:

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. bij de woningen behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
c. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer bedragen dan 3 meter, met dien verstande dat er slechts 1 overkapping per bouwperceel gerealiseerd mag worden en tot maximaal 30 $m^2$;
d. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen 3 meter;

## 3.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

3.3.1 Watercompensatie

a. bij de aanleg van extra oppervlakteverharding ten behoeve van de realisatie van de bestemming 'Wonen - Lintbebouwing' bedraagt de watercompensatie tenminste 15% van het te verharden oppervlak;
b. het bedoelde onder a is niet van toeapssing indien de toename van het verhard oppervlak minder dan 500 m2 bedraagt.

3.3.2 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'.

3.3.3 Afwijken van de parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 8.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

3.3.4 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

## 3.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

a. de sociale veiligheid;
b. de verkeersveiligheid;
c. de waterhuishouding;
d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

## 3.5 Afwijken van de bouwregels

3.5.1 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 26.2.1 ten behoeve van bouwen van een aan- en/of uitbouw aan de voorgevel (erker), met dien verstande dat:

a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;
d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

## 3.6 Specifieke gebruiksregels

3.6.1 Aan-huis-gebonden beroep en of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

3.6.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken, strijdig met de bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
b. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
c. het opslaan van goederen, stoffen, producten of materialen en materieel, waarvan de aanwezigheid voor de realisering of handhaving van de in lid 1 genoemde bestemming niet noodzakelijk is, dan wel kan worden geacht noodzakelijk te zijn;
d. het gebruik ten behoeve van het kamperen;
e. het gebruik ten behoeve van detailhandel met uitzondering van artikel 26.6.2;
f. het gebruik ten behoeve van horeca;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 4 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

# Artikel 5 algemene bouwregels

## 5.1 Algemene bouwregels

5.1.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

5.1.2 Algemene bouwregels met betrekking tot ondergrondse nuts- en parkeervoorzieningen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken ten behoeve van nuts- en parkeervoorzieningen gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van voorzieningen voor algemeen nut;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 10 %;
c. de ondergrondse bouw
d. van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
e. het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient geohydrologisch onderzoek te worden gedaan en dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

## 5.2 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een

meetverschil daartoe aanleiding geeft;

d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    1. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    2. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    2. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    3. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 6 overgangsrecht

### 6.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

### 6.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 6.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 6.1 met maximaal 10%.

### 6.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 6.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 6.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

### 6.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 3.6.2, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

### 6.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 3.6.2, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

### 6.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 3.6.2 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

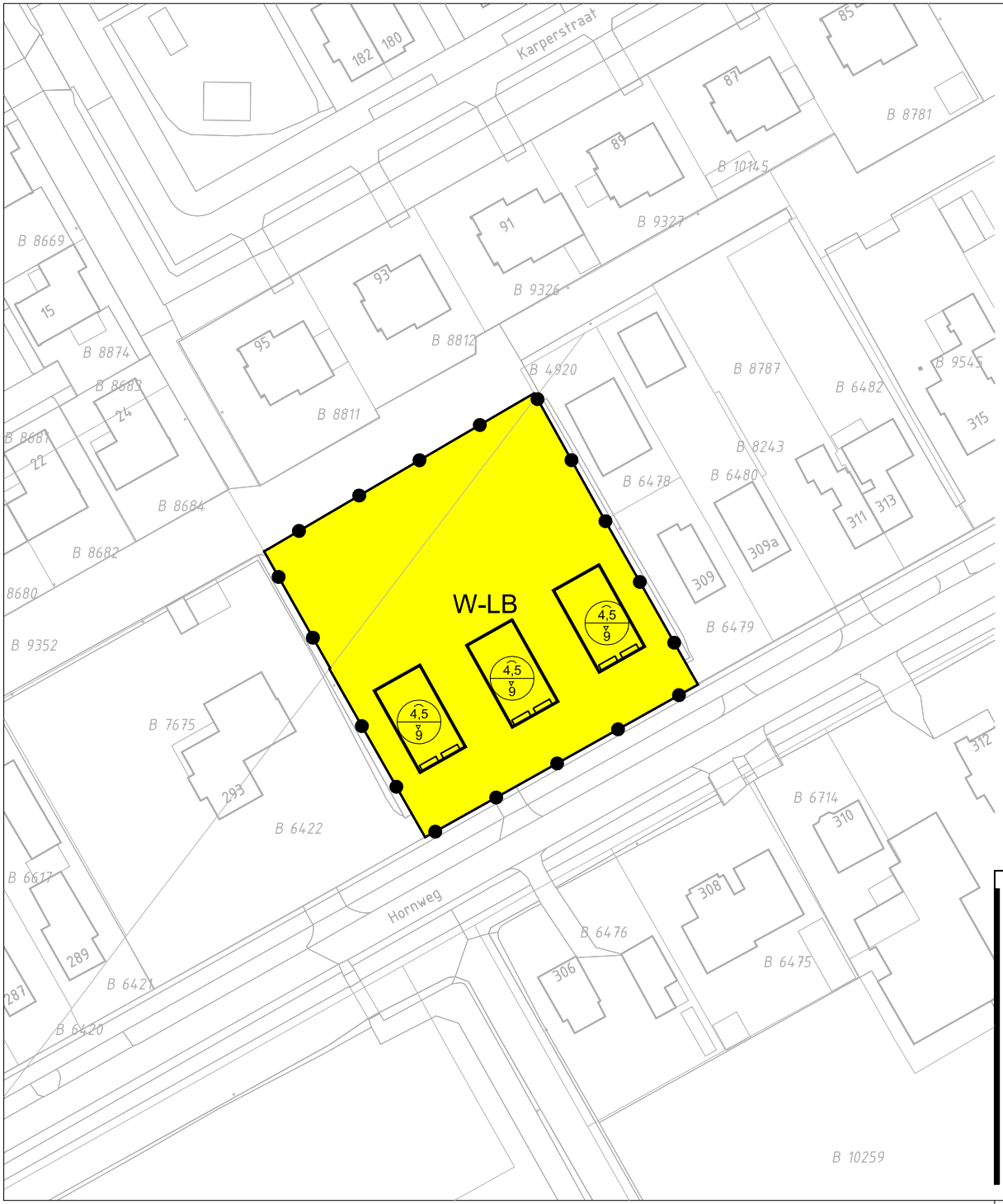
## Artikel 7 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van xx

De griffier, de voorzitter,




Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

W-LB — Wonen - Lintbebouwing

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Figuren

gevellijn

Verklaringen

Bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplan

# Hornweg tussen 293 en 309

Imro-idn : NL.IMRO.358.03J-VG01

| Status | | Datum |
|---|---|---|
| Voorontwerp | : | ..-..-.... |
| Ontwerp | : | 31-08-2023 |
| Ter vaststelling | : | ..-..-.... |
| Vaststelling | : | 03-10-2024 |

Schaal 1:1000

Tekenaar K. Wilmer

Projectleider J. van Schuppen

Blad in bladen 1-1

Tekeningnummer TEK03-0485059-01A

Formaat A4

www.anteagroup.nl

anteagroup

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van ontwerpbestemmingsplan 'Hornweg tussen 293 en 309' is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren 3 vrijstaande woningen. De planlocatie betreft een braakliggend terrein aan de noordwestzijde van de weg (kadastraal bij de gemeente Aalsmeer bekend onder nummer 6423 en 8784 sectie B).
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt door akoestisch adviesbureau Antea Group in het rapport " Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan Hornweg te Aalsmeer", met Projectnummer 0485059.100, concept Revisie 00, Rapportdatum 16 juni 2023.

De planlocatie valt binnen de geluidzone van de Hornweg en de Legmeerdijk. Voor de Hornweg geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur, voor de Legmeerdijk is dit gedeeltelijk 60 km/uur en gedeeltelijk 50 km/uur.
Het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030 en zijn die intensiteiten voor 2033 verhoogd met 1% per jaar.

*Wegverkeerslawaai ($L_{den}$)*
De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen aan de Hornweg, gelegen in het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' in Aalsmeer. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Hornweg bij de te bouwen woningen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer rijdend op de Legmeerdijk overschrijdt de voorkeurgrenswaarde niet.

De geluidsbelasting vanwege de Hornweg (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

| Waarneempunt | Gevel | Aantal woningen | Geluidbelasting $L_{den}$ in dB |
|---|---|---|---|
| oost | zijgevel | 2 | 49 |
| oost | zijgevel | 1 | 50 |
| zuid | voorgevel | 3 | 55 |
| west | zijgevel | 3 | 49 |
| Totaal aantal woningen | | 3 | |

Op 3 woningen aan de Hornweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden op de voor- en zijgevels. De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

De voorkeurgrenswaarde wordt op de achtergevel van de woningen niet overschreden, daardoor kan de achtergevel aangemerkt worden als een geluidluwe gevel.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

*Industrielawaai*
Ter plaatse van het perceel is geen sprake van industrielawaai als gevolg van activiteiten op een gezoneerd industrieterrein.

*Luchtvaartlawaai*
Op grond van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol, bijlage 3, is het perceel niet binnen het afwegingsgebied voor geluid en externe veiligheid geprojecteerd of binnen het beperkingsgebied voor geluidgevoelige gebouwen. Uit de informatie met betrekking tot vliegtuiggeluid, dit betreft de EU geluidkaarten voor vliegtuiggeluid uit 2021 (jaargemiddelde geluidbelasting 2021), bedraagt de geluidsbelasting $L_{den}$ als gevolg van vliegtuiggeluid minder dan 55 dB.

*Gecumuleerde geluidsbelasting ($L_{cum}$; verschillende geluidsbronnen)*
Aangezien er sprake is van overschrijding van de voorkeurgrenswaarde vanwege één geluidbron (de Hornweg) is er geen sprake van gecumuleerde geluidbelasting.

*Maatregelen*
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Een vereiste daarbij is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.
Het toepassen van een stiller wegdek op de Aasmeerderweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de Aalsmeerderweg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en ook niet vanuit financieel oogpunt.

Het treffen van afdoende maatregelen om de totale geluidbelasting terug te dringen is niet mogelijk maar de woningen zullen aan de achterzijde over een geluidluwe zijde beschikken en de buitenruimten zullen aan deze geluidluwe zijde worden gesitueerd.
De gevels zullen een karakteristieke geluidwering (GA;k) conform het Bouwbesluit moeten hebben (voorgevels: 27 dB; zijgevels: 21/22 dB; achtergevels 20 dB).
Daarmee wordt in de geluidgevoelige ruimten van de woningen een binnenniveau van 33 dB behaald.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 15 december gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

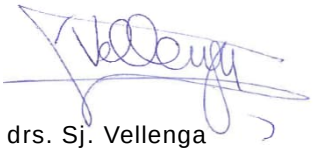
1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Hornweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

| Waarneem-punt | Gevel | Aantal woningen | Geluidbelasting $L_{den}$ in dB |
|---|---|---|---|
| oost | zijgevel | 2 | 49 |
| oost | zijgevel | 1 | 50 |
| zuid | voorgevel | 3 | 55 |
| west | zijgevel | 3 | 49 |
| Totaal aantal woningen | | 3 | |

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Aalsmeer
19 maart 2024,

de secretaris, de burgemeester,





drs. Sj. Vellenga mr. G.E. Oude Kotte