

Verslag van de raadsvergadering van 11 en 12 november 2024

Aanwezig 11 nov.	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en mevr. J.J. Ligteringen (plv. griffier) en de leden: A.G.A. Blömer, M.R. Brejaart, H. Brouwer, P. Brouwer, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, H.D. Heutink, J. Hofte, Y.A. Hümmels, A. Kano-Tarah, G.M. Kel, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, L.I.P. Lents, H. Meijer-Ytsma, P. Oonk, N. Otter, B. Overink, M. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, H. de Roode, J.W. de Ruiters, B.J. Sanders, M. Schouten, L. Staal, J. Stoeten, N. Teke-Bozkurt, G. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink en C. Woltjer.
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier en M. Sümer

Aanwezig 12 nov.	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en mevr. J.J. Ligteringen (plv. griffier) en de leden: A.G.A. Blömer, M.R. Brejaart, H. Brouwer, P. Brouwer, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, H.D. Heutink, J. Hofte, Y.A. Hümmels, A. Kano-Tarah, G.M. Kel, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, L.I.P. Lents, H. Meijer-Ytsma, P. Oonk, N. Otter, B. Overink, M. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, H. de Roode, J.W. de Ruiters, B.J. Sanders, M. Schouten, L. Staal, J. Stoeten, M. Sümer, N. Teke-Bozkurt, G. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink en C. Woltjer.
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier en H.D. Heutink

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

- Verzoek agendering actuele motie D66 "Aanpassing reactie EST 2.0: Zorg voor voldoende subsidie";
- Verzoek agendering actuele motie GL "Goede basis voor deze Bibliotheek"

Deze actuele moties zijn toegevoegd aan deze agenda en worden als laatste agendapunt besproken.

De agenda is vervolgens hiermee vastgesteld.

Ordesuggestie dhr. Heutink (PVV): bij een volgende Begrotingsraad geen ruimte voor een geïntegreerde actualiteitenraad te bieden maar vragen te betrekken bij de Algemene Beschouwingen.

3. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergadering van 30 september 2024

Het verslag is conform.

4. Benoemingen

Mevr. Anne Rietberg is bij acclamatie benoemd tot nieuw lid van de Rekenkamer en heeft in handen van de voorzitter de verklaring en belofte afgelegd.

5. Vaststellen actuele overzichten

- [Toezeggingen Raad en Actualiteiten](#)
- [Moties](#)
- [Schriftelijke vragen](#)
- [Ingekomen stukken](#)

De actuele overzichten zijn conform vastgesteld.

6. Actualiteitenraad

Er zijn 6 setjes vragen ingediend:

Paul Oonk (PvdA) – inz. het Rijk trekt 17 miljoen euro subsidie in voor Regionale Warmtenet

Gertjan Tillema (D66) – inz. wegvallen subsidie Regionaal Warmtenet Twente

Opmerking wethouder Jajan:

Twence en Cogas kwamen niet in aanmerking voor subsidiëring omdat ze zowel netbeheerder als energieleverancier zijn. Een nieuwe aanvraag is mogelijk. Daarmee hoeft er geen impact te zijn op het realiseren van het Warmtenet.

Het college was niet op de hoogte. De gemeente Hengelo was aanvrager en heeft aangegeven dat ze Enschede in het vervolg eerder zullen betrekken.

Verslag van de raadsvergadering van 11 en 12 november 2024

Herman Brouwer (EA) – inz. vrees voor gevaar van landbouwgif neemt toe

Opmerking wethouder Van den Berg:

Gezondheid acht het college van belang.

Het college gaat kijken naar de mogelijkheden om het bestrijden van ongedierte via pesticiden te beperken.

Het college komt in het tweede kwartaal van 2025 daarmee naar de raad.

Alberto Blömer (PVV) – inz. metingen Broekheurne/Eschmarke

Opmerking wethouder Van den Berg:

Als gemeente zijn we niet de initiatiefnemer en niet het bevoegd gezag. Het college heeft er wel op aangedrongen om bewoners van het gebied te betrekken. Het bedrijf heeft toestemming gekregen van Staatstoezicht op de Mijnen (SODM). Het bedrijf wint al tientallen jaren zout op Duits grondgebied. Het onderzoek is daarop gericht.

Vanuit het stadsdeel zou een volgende keer wellicht aandacht besteed kunnen worden aan dergelijke initiatieven, maar het college ziet daar geen grote rol voor zichzelf weggelegd.

Marijn Ouwehand (PvdA) – inz. Studio 15

Opmerking wethouder Jajan:

Studio 15 is een mooi initiatief omdat het cultuur brengt bij mensen die daar anders niet mee in aanraking komen. Het is een samenwerking tussen Kaliber, Metropool en Alifa. Naast Stichting Leergeld heeft Kaliber middelen om het initiatief te ondersteunen.

Het brede cultuurdomein en de samenwerking met het sociaal domein biedt uitstekende mogelijkheden om dergelijke initiatieven te versterken.

Yara Hümmels (PvdA) – inz. Pilot toegang minima tot mondzorg

Opmerking wethouder Kampman:

15 gemeenten zijn samen met VNG bezig met 4 pilots. De gemeente Enschede doet mee aan Gemeentepolis. Ook een tweede pilot draait hier. 3e pilot is over het bereik. Financiën zou niet het probleem moeten zijn voor mondzorg. 4e pilot is dokters van de wereld. Daar moet geld bij, maar waarschijnlijk volgend jaar groen licht daarvoor.

6.b Besluitvorming hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Vestiging voorkeursrecht ontwikkelingsgebied Centrumkwadraat – Driehoek Noord	15 okt. 2024	2400032267	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 4 nov. 2024

Dictum:

- De in het kader van de voorbereiding van dit raadsbesluit (ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht) door:
 - Mr. H.A. Pasveer namens een belanghebbende naar voren gebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
 - Mr. H.A. Pasveer namens drie belanghebbenden naar voren gebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
 - Mr. J.H.B. Averdijk namens de twee VvE's naar voren gebrachte zienswijzen niet-ontvankelijk te verklaren en de in dezelfde zienswijze namens de vijftien andere belanghebbenden naar voren gebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- De door:
 - Mr. H.A. Pasveer namens een belanghebbende ingebrachte zienswijzen niet gegrond te verklaren
 - Mr. H.A. Pasveer namens drie belanghebbenden ingebrachte zienswijzen niet gegrond te verklaren;
 - Mr. J.H.B. Averdijk namens de vijftien belanghebbenden ingebrachte zienswijzen niet gegrond te verklaren;

Verslag van de raadsvergadering van 11 en 12 november 2024

3. Ingevolge artikel 9.1, eerste lid, sub c, van de Omgevingswet op percelen gelegen binnen het ontwikkelingsgebied Centrumkwadraat – Driehoek Noord te Enschede (kadastrale gemeente Enschede) een voorkeursrecht te vestigen, voor de duur van 3 jaar, als percelen waarop de artikelen 9.1, eerste lid, sub c, 9.4, eerste lid, sub a, 9.7 tot en met 9.10, 9.12 tot en met 9.21 van de Omgevingswet en artikel 7.1, eerste lid, van het Omgevingsbesluit van toepassing zijn. Met de aantekening dat op deze percelen eerder een (voorlopig) voorkeursrecht is gevestigd door het college van burgemeester en wethouders bij besluit van 20 augustus 2024, welk voorkeursrecht gelding had tot 20 november 2024. Aan de percelen wordt de niet-agrarische functie of moderniseringslocatie toegedacht '*Wonen met de daarbij behorende maatschappelijke, recreatieve voorzieningen en commerciële functies (zoals detailhandel en kantoor)*', die afwijkt van het huidige gebruik mede doordat intensivering van het gebruik gaat plaatsvinden. De percelen zijn gelegen binnen het Ontwikkelingsgebied Centrumkwadraat - Driehoek Noord. Dit ontwikkelingsgebied is gelegen in het centrum van Enschede en wordt begrensd door de Hengelosestraat, Raiffeisenstraat en Deurningerstraat, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kadastrale tekening met kenmerk 240626-1 en perceelslijst, waarop staan vermeld de percelen waarop het voorkeursrecht is gevestigd, de grootte van die percelen, alsmede de namen van de eigenaren, een en ander naar de stand van de openbare registers van het Kadaster per 10 oktober 2024;
4. Dat de hiervoor bij 3. genoemde percelen nog niet zijn opgenomen in een omgevingsplan, omgevingsvisie of programma;
5. Toepassing te geven aan artikel 3:40, 3:41 lid 1 en 3:45 Awb door dit raadsbesluit voor een ieder ter inzage te leggen gedurende zes weken vanaf 13 november 2024. Deze ter inzage legging bekend te maken in het gemeenteblad van 12 november 2024, Huis aan Huis Enschede van 20 november 2024 en via www.officielebekendmakingen.nl en de betrokken eigenaren bij aangetekende brief in kennis te stellen van de (betekenis van de) vestiging van het voorkeursrecht. De betrokken belanghebbenden in de gelegenheid te stellen om gedurende de termijn van ter inzage legging bezwaar te maken tegen het raadsbesluit en een verzoek tot voorlopige voorziening in te stellen;
6. Dat dit raadsbesluit in werking treedt op 12 november 2024 (dit is de dag dat het voorkeursrecht geregistreerd wordt in het openbaar register van het kadaster) en van rechtswege vervalt binnen drie jaar na dagtekening van dit raadsbesluit of zoveel eerder als een omgevingsplan, omgevingsvisie of programma is vastgesteld;
7. Het college van burgemeester en wethouders te machtigen alle in het kader van de vestiging van het voorkeursrecht ingevolge de Omgevingswet noodzakelijke handelingen te verrichten (of te laten verrichten) zoals onder meer het doen vertegenwoordigen van de raad in bezwaar- en beroepschriftprocedures en/of overige rechtsgedingen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 3	Zienswijze XL Businesspark II	5 nov. 2024	2400033766	<i>Stedelijke cie. Kamer EWIO</i> 21 okt. 2024
-----	--------------------------------------	-------------	------------	---

Dictum:

In te stemmen met de definitieve zienswijze inzake het ontwerp omgevingsplan van XL Businesspark II te Almelo en deze door het college te laten indienen.

Stemverklaring mevr. Hofte (PvdD): stemmen tegen, de kijk van PvdD is anders dan vermeld in de zienswijze.

Stemverklaring: dhr. Tillema (D66): stemmen voor, dank voor het grotendeels overnemen van de voorgestelde wijzigingen in de definitieve zienswijze.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

7. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Oprichting BIZ Vastgoed Binnenstad Enschede	1 okt. 2024	2400026804	Stadsdeel cie. Centrum 15 okt. 2024

Dictum:

De Verordening Bedrijveninvesteringszone (BIZ) Vastgoed Binnenstad 2025 - 2029 vast te stellen, op grond waarvan:

1. Het gebied (zie bijlage 4) Binnenstad wordt aangewezen als Bedrijveninvesteringszone (BIZ);
2. Van eigenaren van onroerende zaken binnen de BI-zone een BIZ-bijdrage wordt geheven;
3. Aan de Stichting Vastgoedeigenaren Binnenstad Enschede uit de opbrengst van de heffing een subsidie wordt verleend voor activiteiten zoals deze zijn opgenomen in hun projectvoorstel BIZ inclusief meerjarenplan.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 36 stemmen voor.

Niet aangenomen motie

Motie 1 dhr. Brejaart (FvD) "BIZ financiering met percentage OZB heffing", inhoudende:

Draagt het college op:

- Medewerking te verlenen aan het initiatief BIZ zonder extra kosten voor pandeigenaren
- Een percentage van de huidige OZB aan te wenden voor de jaarlijkse financiering van de BIZ indien deze wordt omarmt

Besluit: motie 1 is niet aangenomen met 35 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-PvdA-Volt-GL-PvdD-D66-GEW-PvdD-EA-PVV) en 1 stem voor (FvD)

Niet aangenomen motie

Motie 2 dhr. Heutink (PVV) "BIZ voor iedereen?", inhoudende:

Verzoekt het college;

- Onderscheid te maken in het toepassen van de additionele WOZ-heffing op de panden die vóór en tegen de BIZ hebben gestemd.

Besluit: motie 2 is niet aangenomen met 33 stemmen tegen (BBE-VVD-CDA-CU-PvdA-Volt-GL-PvdD-D66-GEW-PvdD-EA) en 3 stemmen voor (PVV-FvD)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	2^{de} Tussenrapportage	8 okt. 2024	2400031052	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 4 en 5 nov. 2024

Dictum:

1. De 2^e tussenrapportage 2024 vast te stellen inclusief opgenomen beslispunten (bijlage 1 van de tussenrapportage), technische begrotingswijzigingen (bijlage 2 van de tussenrapportage) en de instellingscriteria voor 3 nieuwe bestemmingsreserves (bijlage 3 van de tussenrapportage).
2. De effecten uit de septembercirculaire 2024 voor het begrotingsjaar 2024 te verwerken:
 - a. De middelen (775.000 euro) van de taakmutaties toe te kennen;
 - b. De overige middelen uit de septembercirculaire (+3.940 miljoen euro) te verrekenen met de algemene reserve;

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Kemp (Vol)	Attribueren gevolgen extreme regenval, inhoudende: De volgende tekst, en de bijbehorende mutatie van -€1.000.000, te verplaatsen:	Niet aangenomen met 26 stemmen tegen BBE-CDA-CU—FvD-GL-PvdD-PVV-VVD) en
---	-----------------	--	--

Verslag van de raadsvergadering van 11 en 12 november 2024

	*Van 2.3 Samenleving en Bestuur, 02. Enschede is een netwerkende en responsieve gemeente, Stadsdeelgewijs werken, * Naar 2.2 Duurzaam wonen, leven en werken, 02. Enschede is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht "Als gevolg van ernstige schade veroorzaakt door extreme regenval en overstromingen op 21 juli in Pathmos en Stadsveld zal dat naar schatting 1 miljoen euro nadeel opleveren. Gevolg was dat rioolwater in 79 woningen is binnen gestroomd en door de GGD onleefbaar zijn verklaard. Op verzoek van corporatie en gemeente zijn deze bewoners tijdelijk elders gaan wonen. Alternatieve tijdelijke huisvesting en reparatie werkzaamheden leiden tot voor de gemeente, corporaties en verzekeraars tot aanzienlijke, niet begrote uitgaven. De exacte omvang van het onontkoombare financiële tekort dat hierdoor ontstaat wordt ingeschat op ruim 700.000 euro. Welk aandeel de gemeente Enschede hierin heeft, is nog niet bekend mede omdat niet duidelijk is welke uitgaven mogelijk kunnen worden verhaald op verzekeraars, de op woningcorporaties of bewoners, of diens verzekeraars. Vooralsnog wordt uitgegaan van een Enschedees aandeel van 625.000 euro. Bewoners maakten kosten die niet altijd direct te verhalen zijn. Maar zeker ook in emotionele zin zien we dat zij een zware tijd doormaken. Naast de hulp die we de getroffen inwoners nu al geven, willen we ze een extra steuntje in de rug bieden. Om die reden stelt het college van B&W voor om een tijdelijke calamiteitenregeling te treffen voor deze 79 huishoudens. Via een in routing gebracht voorstel wordt de Raad expliciet gevraagd om hiermee in te stemmen. De kosten van deze regeling bedragen aanvullend 375.000 euro en leiden tot een aanvullende overschrijding van het beschikbare budget. Onder voorbehoud van besluitvorming is dit bedrag al wel betrokken bij deze Tussenrapportage."	11 stemmen voor (Volt-PvdA- GEW-EA-D66)
--	--	---

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): stemmen tegen, geen goed idee om deze duidelijke kosten voortkomend uit de klimaatcrisis niet te attribueren.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (Volt).

Verslag van de raadsvergadering van 11 en 12 november 2024

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 2	Verordening Parkeerbelastingen 2025 (gewijzigd 7 nov. 2024)	1 okt. 2024	2400028007	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 21 okt. 2024

Dictum:

Vast te stellen conform Parkeervisie 2023-2030 de Verordening Parkeerbelastingen 2025 met daarin de volgende aanpassingen:

1. indexatie van het kortparkeertarief in zone 1 en 1B met € 0,05 naar € 3,80 per uur;
2. indexatie van het kortparkeertarief in zone 2 t/m 8 met € 0,10 naar € 3,40 per uur;
3. indexatie van de vergunning-tarieven met een inflatiepercentage van 2,2%;
4. met ingang van 1 januari 2025, als maximumbedrag voor het opleggen van een naheffingsaanslag, € 78,80 te hanteren.

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): stemmen tegen, gezien het gekozen proces, maar ook niet eens met jaarlijkse verhoging van deze bedragen.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 34 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (EA-PVV-FvD).

Aangenomen motie

Motie 3 dhr. De Ruiter (BBE) “Gezamenlijk gesprek 2^{de} bewonerspas en bezoekerspas”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Het aan punt 4 gelieerde jaarlijkse verhoging uit te stellen en,
- * Het gesprek over de 2de bewonersvergunning tegelijkertijd met de bezoekerspas aan te gaan en niet als 2 separate processen te laten zijn.

Besluit: motie 3 is aangenomen met 27 stemmen voor (BBE-CDA-D66-FvD-GEW-PvdA-PVV-VVD) en 10 stemmen tegen (Volt-PvdA-PvdD-GL-EA-CU)

Aangenomen motie

Motie 4 dhr. De Ruiter (BBE) “Zorgmedewerkers in de binnensingel”, inhoudende:

Draagt het college op:

- In gesprek te gaan met zorginstanties die werkzaamheden in de binnen singel verrichten ten bate van inwoners over deze onwenselijke situatie en voor de zomernota een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen.

Stemverklaring dhr. Heutink (PVV): stemmen wel voor, ondanks dat deze motie te karig is, doelgroep mag ruimer.

Besluit: motie 4 is aangenomen met 29 stemmen voor (de rest) en 8 stemmen tegen (Volt-EA-D66-CU)

Verslag van de raadsvergadering van 11 en 12 november 2024

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 3	Gemeentebegroting 2025-2028 (gewijzigd 5 nov.	2 okt. 2024	2400030212	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 4 en 5 nov. 2024

Dictum:

1. De gemeentebegroting 2025-2028 vast te stellen;
2. Het college de opdracht te verlenen om in opmaat naar de zomernota 2025 op basis van de 8 BOB lijnen scenario's op te stellen.

Voor het overzicht van amendementen en moties bij dit raadsvoorstel wordt verwezen naar de bijlage 'Amendementen en moties inclusief besluitvorming Gemeentebegroting 2025-2028. Deze bijlage maakt integraal deel uit van dit verslag.

Toezeggingen:

Wethouder Van den Berg: n.a.v. een vraag van mevr. Hümmels (PvdA) zegt de wethouder toe de raad te informeren nadat het gesprek met de woningcorporaties heeft kunnen plaatsvinden. Tijdig voor de Zomernota, zodat de raad de uitkomst kan meenemen.

Wethouder Van den Berg: zegt toe m.b.t. "Open overheid" een geschikt moment te vinden om een terugkoppeling aan de raad te geven over het resultaat van een verkenning.

Wethouder Van den Berg: zegt toe de gevraagde informatie uit de motie van FvD "Diftar beter ten halve gekeerd" te delen met de raad. Onder deze toezegging is deze motie ingetrokken.

Wethouder Jajan: m.b.t. een vraag van dhr. Tillema (D66) over de motie "orde op zaken in het stadhuis". N.a.v. deze motie zijn er gesprekken geweest met dhr. Ardesch en is een onafhankelijk schade expert aan het werk. College komt binnenkort met uitgebreide reactie naar de raad, in de volle breedte. Nog voor het kerstreces.

Wethouder Jajan: zegt toe aan te sluiten bij de bestaande gebiedsprofielen, om die scherper te maken en meer gewicht te geven, en aan de hand hiervan de ondersteuning te bepalen. Onder deze toezegging is de motie van BBE "Toetsingskaders voor het ondernemersloket" ingetrokken.

Wethouder Vedder: over situatie van het Familiehuis, zegt hij toe na de afgesproken evaluatie in de zomer van 2025, met een voorstel bij de raad terug te komen in Q3 van 2025.

Wethouder Vedder: brief naar Raad over maatschappelijke diensttijd en maatschappelijke stage en de voortgang van deze trajecten. Ergens in de loop van 2025. Onder deze toezegging is de motie van CDA "Onderzoeken mogelijkheden lokale Maatschappelijke Diensttijd" ingetrokken.

Stemverklaringen bij het raadsvoorstel Gemeentebegroting 2025-2028:

Dhr. Wessels (GL): staan veel goede zaken in de begroting, maar kunnen niet omheen, dat er te weinig gebeurt op duurzaamheid en neemt het college kwalijk dat zij urgentie en de crisis niet erkent. De fractie zal hierom verdeeld stemmen .

Mevr. Hofte (PvdD): bescherming tegen klimaatverandering is een mensenrecht, echter zien hier weinig van terug in de begroting, en stemmen tegen.

Dhr. Brejaart (PvdD): stemmen tegen, lastenverhoging keer op keer op bewoners die la moeilijk genoeg hebben

Dhr. Kemp (Volt): stemmen voor de begroting om zo vertrouwen te tonen, klimaatcrisis wel een zorg.

Dhr. Van Lagen (CDA): stemmen voor, maar kijken met argusogen naar het ravijnjaar. Maar zien wel dat het college werk hebben gemaakt van de plannen die er liggen.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel Gemeentebegroting: aangenomen met 33 stemmen voor (de rest) 5 stemmen tegen (EA-Fvd-PvdD-PVV-mevr. Schouten GL

8. Actuele moties

Aangenomen motie

Motie 27 dhr. Tillema (D66) “Aanpassing reactie EST 2.0: Zorg voor voldoende subsidie”, inhoudende:

Draagt het college op:

- In zijn reactie over de EST 2.0 een passage op te nemen waarin staat dat de subsidies vanuit het Rijk van cruciaal belang zijn voor het slagen van de EST 2.0 en dat het wegvallen van dergelijke subsidies elke uitvoer hiervan, op voorhand, onmogelijk maakt.

Stemverklaring dhr. Oonk (PvdA): stemmen voor, kan helpen met de discussie

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor, gezien de duiding van de motie, niet de strekking.

Besluit: motie 27 is aangenomen met 36 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (PVV en FvD)

Aangenomen motie

Motie 28 mevr. Schouten (GL) “Goede basis voor onze bibliotheek”, inhoudende:

Draagt het college op:

- Een overzicht te maken waaruit duidelijk wordt waaraan de subsidiegelden voor de bibliotheek besteed worden, voorzover dit kan, in vergelijking met bovengenoemde “benchmark” steden. En daarbij inzichtelijk te maken wat bibliotheken in andere steden meer of anders kunnen doen vanwege de hogere subsidie.

Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen, er is alle ruimte om buiten de raad technische vragen te stellen.

Stemverklaring mevr. Meijer (CU): stemmen tegen, er gaat direct niet veel veranderen nadat deze cijfers bekend worden, jammer van de tijd.

Besluit: motie 28 is aangenomen met 33 stemmen voor (de rest) en 5 stemmen tegen (CDA en CU)