



Vragen jaarrekening 2022 SP Kerkrade:

Vragen aan de accountant:

Algemene vraag over de rechtmatigheid van het te voeren beleid:

Voordat we overgaan tot opmerkingen naar aanleiding van het accountsverslag heeft SP Kerkrade een “ALGEMENE” vraag.

Zoals in elke gemeente is er ook in Kerkrade een coalitie en een college gevormd. De coalitiepartijen zijn daarbij een “coalitieakkoord” getekend door de coalitiepartijen overeengekomen.

De bedoeling is, zoals in het verleden vaker is voorgekomen in Kerkrade, dit coalitieakkoord eind van jaar (november?) om te zetten in een collegevoorstel.

Dit coalitieakkoord is niet besproken in de raad en dus ook niet vastgesteld door de raad. Het collegevoorstel wordt tot nu toe ook niet besproken en vastgesteld door de raad.

De SP is van mening, dat het voor de komende jaren te voeren beleid door de raad moet worden vastgesteld. Mocht dit niet gebeuren, zoals in het verleden vaker is voorgekomen, dan is het onrechtmatig om dit beleid, mede gelet op de financiële consequenties, uit te voeren.

Daarnaast zijn we van mening dat zo lang de raad dit beleid niet heeft vastgesteld het college niet kan beginnen met het uitvoeren van dit beleid.

Gaarne uw reactie.

Vragen accountsverslag bij de jaarrekening

Accountantsverslag, hoofdstuk Financiële positie:

U sluit alinea financiële positie af met de opmerking dat de gemeente Kerkrade weliswaar haar financiële positie heeft verbeterd, maar u blijft benadrukken, dat de gemeente Kerkrade de financiële ontwikkelingen kritisch moet blijven monitoren.

- 1) Bedoelt u daarmee dat het verstandig zou zijn om de financiële positie Kerkrade te versterken?

Accountantsverslag, hoofdstuk Jaarrekening:

Lening Stadion:



U stelt dat u zich kunt vinden in het standpunt van de gemeente Kerkrade dat er op korte termijn nog geen risico op oninbaarheid bestaat van de vordering van €18 miljoen.

SP Kerkrade merkt hierbij het volgende op:

- Roda volgt al jaar in, jaar uit het vaste patroon dat er meer geld wordt uitgegeven dan er binnenkomt. Dat is al zo gedurende vele jaren, dat was zo in 2021, dat zal zo zijn in 2022 en dat zal zo zijn in 2023((volgens de meerjarenraming van Roda). Zonder dat de gemeente daar op reageert of er een woord aan wijdt, voor zo ver wij kunnen constateren.
- Roda heeft de laatste jaren op het randje van een faillissement gestaan. De financiële situatie gaat de laatste jaren elk jaar verder achteruit.
- De basisafpraak dat Roda jaarlijks €800.000,- “huur” betaald moet worden nagekomen anders zal de vordering in 2046 niet zijn gedelgd. Een nog langere termijn dan 2046 lijkt ons ongewenst c.q. onmogelijk gelet op de waardevermindering van het stadion.
- Roda betaald geen noemenswaardige rente. Over de lening en van €18 miljoen, vanaf 2025 zelfs helemaal niets.
- Momenteel vindt er -al jaren- geen afschrijving plaats op het stadion, door de stadion BV.
- Er heeft in het verleden, voor zover ons bekend, geen enkele onafhankelijke waarde bepaling van het stadion plaatsgevonden tot nu toe, afgezien van de waardebepaling voor de WOZ.
- De gemeente heeft een belang van 87% in EEN DEEL van het stadion. Op hoofdlijnen, het terrein, de kleedkamers, de muren en het dak. De commercieel aantrekkelijke ruimtes in het stadion die aan de markt kunnen worden verhuurd zijn eigendom van een projectontwikkelaar.

Vraag: wat is de werkelijke waarde is van het eigendom van de gemeente in het stadion?

- Van de huur wordt steeds €100.000,- gebruikt voor “eigenaarslasten” volgens ons zijn hiervoor enkele honderdduizenden, wij schatten minimaal €400.000,- hiervoor nodig (en daar is nog geen jaarlijkse afschrijving op het stadion via Stadion BV, in opgenomen). Hoe er dan sprake kan zijn van “aflossing” van €52.0000,- is ons een raadsel.

Graag een uitleg hierover.

- U stelt dat er sprake is van “investeerders”. Dat klopt volgens SP Kerkrade niet. De betrokken ondernemers hebben uitdrukkelijk aangegeven dat zij geen eigenaar willen



worden, maar dat zij zich uitsluitend verplichten om gedurende een relatief korte tijd (max. drie jaar) de club te sponsoren. Na die tijd hebben zij geen enkele verplichting.

Er is dus sprake van enkele tijdelijke sponsors, niet van investeerders?

- De genoemde sessie is voor zo ver ons bekend wellicht voldoende om de huidige, tijdelijk verlaagde huur, te innen, maar zeker niet voor de werkelijke afgesproken huur van €800.000,- per jaar. Inclusief de achterstallige huur over voorgaande jaren tot 2046 zelfs meer dan €900.000,-

- De risico inschatting van €1,6 miljoen vinden wij, zoals wij telkens hebben betoogd, veel te laag. Zelfs als we uitsluitend kijken naar het stadion, dan vinden wij dit te laag. Meest belangrijk vinden wij echter dat met Roda is afgesproken, dat zij alle leningen van €18 miljoen, niet hoeven terug te betalen maar dat zij slechts “huur hoeven te betalen om deze schuld te delgen. **De termijn “huur” in dit verband dan ook uiterst misleidend?**

Graag een uitleg waarom deze woordkeuze wordt gebruikt.

- Zelfs als Roda tot 2046 €900.000 “huur betaald” is er voor eigenaarslasten slechts €100.000,- per jaar beschikbaar, hetgeen naar onze mening veel te weinig is.

- Wij vragen ons bovendien af wat de boekwaarde van de leningen, momenteel ruim €18 miljoen daadwerkelijk is. De afspraken met Roda zijn kennelijk zo, dat Roda slechts huur betaald. Zou Roda besluiten om morgen in een andere stad te gaan voetballen, dan is er kennelijk geen enkele terugbetaling meer voor deze €18 miljoen. Vandaar dat wij ons afvragen of deze €18 miljoen voor dit bedrag in de boeken kan blijven staan.

Op grond van deze opmerkingen zijn wij van mening dat het risico Roda, zoals elk jaar, veel te laag wordt ingeschat en dat er naar onze mening wel degelijk een groot risico is op oninbaarheid van de lening van het stadion, maar ook de overige leningen.

SP Kerkrade ziet uit naar uw reactie.