Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: 5.3 Voorlopige jaarrekening 2022 en begroting 2024 VRGZ		
Indiener: J. Mooren Fractie: Sociaal Maas en Waal		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken…… ○ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders….. ○ …….		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	*Beslisnota pag. 3, paragraaf 4.1.1. Waarop is de gewenste bestuurlijke norm van 5% van de baten gebaseerd?*	*De VRGZ licht in de paragraaf weerstandsvermogen en weerstandscapaciteit toe (4.1.1, pag. 28), dat bij de verschillende organisatieonderdelen jaarlijks de risico's in kaart worden gebracht. De VRGZ heeft op basis hiervan voor de algemene reserve de norm van 5% van de baten van het programma Crisis- en Rampenbestrijding vastgesteld.*
2	*Beslisnota pag. 3, paragraaf 4.1.3. Waarop is de gewenste norm van 10% van de baten op gebaseerd?*	*De VRGZ licht in de paragraaf weerstandsvermogen en weerstandscapaciteit toe (4.1.1, pag. 28), dat bij de verschillende organisatieonderdelen jaarlijks de risico's in kaart worden gebracht. De VRGZ heeft op basis hiervan voor de reserve aanvaardbare kosten (RAV) 10% van de baten genomen als minimumnorm en 15% als streefwaarde vastgesteld.*

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

3	*Beslisnota pag. 3, paragraaf 4.1.3 Wat betekent het dat de gewenste norm van 10% bijna is bereikt voor de bekostiging van de RAV? Wat zijn de mogelijke consequenties dat we op 9% van de norm zitten i.p.v. op 10%?*	*Hier komt de VRGZ in de begroting op terug in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing (5.1, pag. 23). Meerjarig wordt geraamd dat de reserve 8% van de baten bedraagt. Vervolgens geeft de VRGZ aan dat de verwachte beschikbare weerstandscapaciteit (reserve aanvaardbare kosten RAV) toereikend is om de geïnventariseerde en gecalculeerde risico's te dekken. De consequenties van het niet behalen van de minimumnorm zijn dus beperkt.*
4	*Beslisnota pag. 4, paragraaf 2.2. Wat is de invloed van bezuinigingsmaatregelen op de bedrijfsvoering?*	*In een eerdere quickscan (die is uitgevoerd in opdracht van alle deelnemende gemeenten) is aangegeven dat de VRGZ niet verder kan bezuinigen, zonder dat de bedrijfsvoering processen geraakt worden. Dat is geen optie gebleken.*
5	*Bijlage 4, pag. 10 Er is een contourennota van de nieuwe Wet Crisisbeheersing en Brandweerzorg. Welke punten moeten nog verder worden uitgewerkt en hebben deze punten invloed op de begroting?*	*Vanuit het Rijk is vanaf 2023 extra financiering beschikbaar gesteld voor een aantal ontwikkelingen binnen crisisbeheersing. Deze komen grotendeels overeen met de ontwikkelingen in de contourennota (1.4Mio in 2023 oplopend tot 2.5Mio in 2026). Op dit moment zijn er geen signalen dat dit niet voldoende zou zijn.*
6	*Bijlage 4, pag. 14/15 paragraaf 3.1.6. Ontwikkeling Veilig Bouwen. Door toename van het aantal adviesaanvragen is het gewenst om de formatie van het team Veilig Bouwen uit te breiden. Op basis van het aantal adviezen zou 3 fte extra nodig zijn. Waarom wordt er in de begroting dan maar 1 fte opgenomen, terwijl een afname van het aantal adviezen niet wordt verwacht?*	*Het aantal adviesaanvragen neemt naar verwachting niet af. Wel is het aantal adviesaanvragen dat per medewerker afgehandeld wordt gestegen en het is nog niet duidelijk wat de nieuwe omgevingswet betekent voor de werkzaamheden. Daarom is in eerste instantie gekozen voor een uitbreiding van 1 fte en wordt na een jaar geëvalueerd of dit voldoende is.*

Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

7	*Bijlage 4, pag. 16 paragraaf 3.2.6. Advisering in het kader van de Omgevingswet. Er is extra inzet nodig voor de advisering van de sector Crisisbeheersing. De omvang van de extra inzet is op dit moment nog niet duidelijk. Leidt dit mogelijk tot extra fte's en heeft dit invloed op de begroting?*	*De wet is nog niet ingegaan waardoor nog niet duidelijk is wat er van de diverse sectoren verwacht wordt. Hier wordt met name die onzekerheid geschetst. Mogelijk leidt dit tot extra fte's, de verwachting is echter dat dit heel beperkt is (en daarmee de impact op de begroting ook).*
8	*Bijlage 4, pag. 25 Mogelijke beheersmaatregel bij prijsstijgingen is het verlagen van de kwaliteitseisen. Welke kwaliteitseisen worden dan in overweging genomen om te verlagen en wat is het effect hiervan?*	*Een van de mogelijke beheersmaatregelen om het risico op prijsstijgingen (deels) te ondervangen is in het inkoopproces de kwaliteitseisen verlagen. Welke kwaliteitseisen dat betreffen is afhankelijk van het soort materieel. Gedacht kan bijvoorbeeld aan minder strenge duurzaamheidseisen bij gebouwen en auto's, of minder functionaliteiten/maatwerk bij een softwareprogramma. Het verlagen van kwaliteitseisen kan gevolgen hebben voor de efficiëntie van het materieel en de vervangingstermijn.*
9	*Bijlage 4 pag. 25 Mogelijke beheersmaatregel bij arbeidsmarktkrapte is routeren. Wat wordt hiermee bedoeld?*	*In geval van personeelstekorten is het mogelijk om dit met name bij de ambulance/meldkamer op te vangen met routeren. Daarmee wordt bedoeld het uitwijken naar een andere meldkamer. Daarbij komen de meldingen dus bijvoorbeeld in Drachten binnen. Een voordeel van de gezamenlijke meldkamers in heel Nederland.*

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.

Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.