Gemeente Wassenaar

Informatiebrief aan de Raad

Zaaknummer:	Z/24/087681
Datum:	30 september 2024
Onderwerp:	Jaarverslag commissie bezwaarschriften
Bijlage(n):	*1: Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2023*

Geachte Raad,

Met het jaarverslag geeft de commissie voor de bezwaarschriften inzicht in haar werkwijze, het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft behandeld, de uitkomsten van die behandelwijze en de adviezen en doorlooptijden. De aanbieding van het jaarverslag 2023 is dit jaar vertraagd. Om verschillende redenen heeft de jaarvergadering van de commissie, waarin het verslag wordt vastgesteld, pas eind juni 2024 plaatsgevonden. In het jaarverslag kijkt de commissie terug op de behandeling van de bezwaren in 2023 en doet zij aan de bestuursorganen een aantal aanbevelingen. Het college heeft besloten de aanbevelingen van de commissie over te nemen en zich in te spannen voor (verdere) naleving ervan binnen de ambtelijke organisatie.

<u>Resultaten 2023</u>
Uit het jaarverslag 2023 van de commissie blijkt dat in 2023 65 nieuwe bezwaarschriften zijn binnengekomen. Daarbij moet een beginvoorraad van 25 bezwaren uit 2022 worden opgeteld.

In alle ingekomen zaken heeft eerst contact plaatsgevonden met (één van de) partijen om de behandeling van de bezwaarschriften te bespreken. In 47 zaken heeft vervolgens eerst informeel overleg met partijen plaatsgevonden, waarbij een aantal zaken ambtelijk zijn afgehandeld. Dit heeft geleid tot intrekking van deze bezwaren. Hiermee is bewezen dat de in 2020 geïmplementeerde informele aanpak van bezwaren haar vruchten afwerpt.

Van de overige bezwaren die in 2023 aan de commissie zijn voorgelegd, heeft de commissie in 29 zaken een advies aan de bestuursorganen uitgebracht. In 5 zaken is geadviseerd om het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten, in 18 zaken is geadviseerd om het bestreden besluit te voorzien van een betere motivering en in 6 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bestreden besluit geheel te herzien.

Conclusies en aanbevelingen

In het jaarverslag doet de commissie een aantal aanbevelingen.

1. *Vertegenwoordiging primaire besluitvorming*
   De commissie acht wenselijk en noodzakelijk dat in voorkomende gevallen (meestal omgevingsrechtelijke zaken) (naast de juridisch) vertegenwoordiger ook de vergunningverlener/casemanager bij de hoorzitting aanwezig is. Deze vertegenwoordiger van de eenheid heeft het primaire besluit opgesteld en kan daarom tijdens de zitting beter inhoudelijk ingaan op zaken en hiermee de vertegenwoordiger bij de zitting waardevolle ondersteuning bieden. Dit draagt bij aan de volledigheid van de advisering door de commissie (minder "tussen"adviezen met aanpassing van de motivering) en daarmee het lerend vermogen van de organisatie en kwaliteitsbewustzijn. Hierover zijn inmiddels afspraken gemaakt met de vaste vertegenwoordigers en bij de hoorzittingen in mei en juni 2024 waren de vertegenwoordigers van de eenheid bij de zitting aanwezig.

2. *Inzicht functioneren commissie*
   De commissie streeft ernaar om een beter inzicht te krijgen hoe haar optreden en functioneren door partijen wordt ervaren. Om die reden stelt zij voor om door middel van een enquêteformulier feedback te verzamelen onder bezwaarmakers en andere betrokkenen. De commissie wil hierdoor de bezwaarbehandeling verder verbeteren.

3. *Betrekken commissie bij vervolg bezwaarprocedures*
   Een terugkerende aanbeveling van de commissie is om actief te worden geïnformeerd over het vervolg van de bezwaarprocedures. Zij verzoekt de bestuursorganen om in ieder geval, naast de uitspraken in beroep en hoger beroep, ook de beslissingen op bezwaar die in afwijking van het advies van de commissie worden genomen, actief aan de commissie toe te zenden als feedback. De commissie zal deze documenten delen met haar leden. De managers van de betreffende eenheid zullen de vertegenwoordigers hierop aansturen.

4. *Wijze van motivering primaire besluiten*
   De commissie adviseert de bestuursorganen om nog meer aandacht te besteden aan de kwaliteit van de primaire besluitvorming. De commissie constateert dat een juridische toetsing van het primaire besluit niet altijd zichtbaar als motivering in het besluit is opgenomen, waardoor soms onnodig procedures in gang zijn gezet. Deze zaken worden vaak in de informele fase informeel opgelost. De managers van de betreffende eenheid zullen de vertegenwoordigers hierop aansturen.

   Met vriendelijke groet,
   het college van burgemeester en wethouders,

drs. K.D. Handstede,	drs. L.A. de Lange,
gemeentesecretaris	burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.