De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2155
Uw brief van
13 december 2021

onderwerp
Verordening fysieke leefomgeving
Pagina
1/6

Contact
Ilja de Wilt

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 13 december 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2155) gesteld over Verordening fysieke leefomgeving. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

1. Vraag 1
Waarom doet u ons dit voorstel toekomen?
Is het gepast, enkele maanden voor de verkiezingen een verordening, inzake de Omgevingswet, vast te stellen die pas geldt als er een nieuwe gemeenteraad is of komt pas aan de orde in de daarop volgende nieuwe gemeenteraad?

Van enige urgentie is ons niets gebleken.
Het is maar zeer de vraag of de Omgevingswet in 2022 wel in werking treedt.
U heeft tijd genoeg om in mei of juni 2022 deze verordening aan de raad aan te bieden.
Vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, heeft u nog minstens 7 à 9 jaar de tijd.

Reactie:
Ter voorbereiding op de Omgevingswet is een Verordening fysieke leefomgeving (Vfl) opgesteld. In deze verordening komen de regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving samen. Omdat niet alle regels opgenomen kunnen worden in een verordening zijn er tevens beleidsregels horende bij de verordening fysieke leefomgeving opgesteld. De Vfl, inclusief

beleidsregels vormt, samen met onze Omgevingsvisie, de instructieregels vanuit het Rijk en de provincie en de bruidsschat (de regels die vanuit het Rijk naar gemeenten komen), de basis voor het Omgevingsplan. Om te kunnen starten met het omgevingsplan is het wenselijk om eerst de Vfl vast te stellen. De uitgangspunten voor het omgevingsplan zijn daarmee duidelijk. Begin 2022 willen wij starten met het omgevingsplan. De Nota van Uitgangspunten voor het omgevingsplan volgt in januari 2022.

2. Waarom ontbreekt de bijlage met beleidsregels in de verordening?

Reactie:
Het college is bevoegd voor het vaststellen van beleidsregels. De beleidsregels heeft u ontvangen in het kader van de voorbereiding op de beeldvormende bijeenkomst over ede Verordening fysieke leefomgeving op 7 oktober 2011.

3. Waarom ontbreekt een kaart met aanduiding van het werkingsgebied aardkundige waarden?

Reactie:
De kaart werkingsgebied aardkundige waarden is opgenomen op pagina 41 van de Verordening fysieke leefomgeving. Helaas is de afbeelding bij het omzetten naar pdf verschoven en niet meer zichtbaar. De kaart is als bijlage bij deze beantwoording gevoegd.

4. Waarom zijn niet alle beleidsregels en verordeningen die betrekking hebben op de fysieke ruimte, bij dit onderwerp betrokken?

Reactie:
De regels die invloed hebben op de fysieke leefomgeving zijn opgenomen in de Verordening fysieke leefomgeving. Voor de Havenverordening is een hoofdstuk in de Vfl gereserveerd. Deze verordening is nog in ontwikkeling en kan dus nog niet worden opgenomen. De regels voor huisvesting van tijdelijke werknemers worden momenteel herzien.

Voor de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI) is regionale afstemming nodig.

De regeling Bijbehorende bouwwerken is opgenomen in de beleidsregels horende bij deze verordening. Dit is een collegebevoegdheid. Dit geldt ook voor het Paardenbeleid. Het kruimelbeleid is niet meer geldig, deze is ingetrokken in juli 2019.

De planschadeverordening is een procedureverordening en zal worden opgenomen in de Verordening Nadeelcompensatie. De verordening Kwaliteit VTH is niet opgenomen in de Vfl. Deze wijzigt niet de fysieke leefomgeving. Dit geldt ook voor de coördinatieverordening. Deze worden, voor zover deze wijzigen, op een later tijdstip ter vaststelling aan u aangeboden.

5. Blijven deze beleidsregels en de verordeningen separaat bestaan?

Reactie:
Voor zover niet per onderwerp is geregeld dat deze worden opgenomen blijven ze bestaan. Overigens kijken wij nog welke verordeningen en regels nog kunnen worden toegevoegd. De Verordening is geen statische document, maar een stuk dat aangepast kan worden wanneer dat (politiek) nodig is.

Toelichting vragen 4 en 5.
Bijvoorbeeld: de regeling voor bijbehorende bouwwerken, het kruimelbeleid, de beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers, de verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht, rectificatie parkeerregels 2018, paardenbeleid, coördinatieverordening, planschadeverordening.

6. Er is een hoofdstuk 'welstand' in de verordening Fysieke leefomgeving gereserveerd. Wanneer komt daar informatie over?

Reactie:
Momenteel bekijken wij de mogelijkheden om de welstandnota op te nemen in de Verordening of dat wij deze direct verwerken in het Omgevingsplan.

7. Waarom is deze verordening niet juridisch getoetst?
Toelichting op vraag 7
De ene keer spreekt men over het bevoegde gezag, de andere keer wordt een taak bij de burgemeester neergelegd. Wij vragen ons af of de gemeenteraad dit mag vaststellen, temeer omdat de taken van de burgemeester geregeld worden in de gemeentewet.

De verordening begint met een kromme zin: Gelezen het voorstel van het bevoegd gezag van burgemeester en wethouders van XX (met XX?).

Vooral de regels die betrekking hebben op de openbare ruimte lijken juridisch te rammelen.

Bijvoorbeeld de volzin in hoofdstuk 3 in artikel ‘Bevoegd gezag 3.2’: “Het bevoegd gezag van burgemeester en wethouders mag alle besluiten volgens deze verordening nemen, behalve als er in een artikel of in wetgeving staat dat een ander het besluit moet nemen”.
Is of dit juridisch wel houdbaar!

Reactie:
In principe wordt in de verordening de bevoegdheid te beslissen aan het college gelaten, maar soms mag dat wettelijk niet. Daarom is een uitsluiting opgenomen. De bevoegdheid voor het vaststellen van een verordening is belegd bij de gemeenteraad. Dit is opgenomen in de gemeentewet. Op de plek van XX was de datum van het collegebesluit bedoeld. Deze hebben wij inmiddels verwerkt. Het aangepaste stuk is u aangeboden door de Griffie.

8. Waarom zitten er zoveel schrijf -en stijlfouten in het stuk?
Enkele voorbeelden: hoofdstuk 7 onder punt f staat een vreemde zin. In hoofdstuk 7 in artikel 7.5 onder punt 3 staat een verwijzing naar CROW 2010, maar CROW 2010 heeft met RAW bestekken te maken en niets met fietsparkeren. Fietsparkeren staat in een andere CROW. In hoofdstuk 7 in artikel 7.16 onder punt 3 staat ‘collectiviteit festiviteit’ in plaats van ‘collectieve festiviteit’. In hoofdstuk 8 in artikel 8.19 onder punt 1.a staat niet waarmee carbid een reactie heeft. Enzovoort, enzovoort!

Reactie:
Wij doen altijd onze uiterste best om schrijf- of inhoudelijke fouten te voorkomen. Wij betreuren het dat deze opmerkingen zo laat in het proces naar voren komen, dan hadden wij het voorstel kunnen aanpassen. Daartoe hebben wij u ook uitgenodigd na de inhoudelijk Beeldvormende vergadering van 7 oktober, waar u ook alle inhoudelijke stukken tot uw beschikking had.
De verschrijving in artikel 7.16 is aangepast.

Wij zullen een eerste herziening voorbereiden waarin wordt ingegaan op de overige door u genoemde punten. Deze herziening zal voor de inwerkingtreding van de verordening aan de raad worden voorgelegd.

9. Moet u niet eerst een uitspraak doen welke onderdelen van de zogenoemde Bruidsschat u overneemt, voordat u dit aan ons in een verordening voorstelt? Wat dat betreft staat het goed in de toelichting, maar in de verordening verwijst u naar onderdelen van deze Bruidsschat: bijvoorbeeld in hoofdstuk 7 onder artikelen 7.16 en 7.17.

Reactie:

De Bruidsschat bevat circa 600 regels die naar de gemeenten komen. Het zijn regels die nu bij het Rijk zijn belegd. Om te voorkomen dat er zaken niet geregeld zijn ontvangt de gemeente deze regels in de Bruidsschat. De gemeente kan deze regels overnemen, aanpassen of schrappen. Dit kan de gemeente doen met het omgevingsplan. Vooralsnog nemen wij de bruidsschat in zijn geheel over, daarom is ook de verwijzing opgenomen. Bij het maken van het omgevingsplan zal bekeken worden of de regels worden overgenomen, aangepast of geschrapt. Dit zal dan ook, indien nodig, verwerkt worden in de Verordening fysieke leefomgeving.

10. De kwesties van de molenbiotoop is door u uitgelegd. Het is een juiste reactie. Kunt u ook een reactie geven op andere gebiedsbeperkingen, zoals het Kooirecht?

Reactie:

De meeste planologische gebiedsbeperkingen zijn al geregeld via de bestemmingsplannen, of via ander beschermingsregimes, zoals via provinciale regels. Voor de molenbiotoop was dat niet het geval voor het buitengebied. Daarom het voorstel dit op te nemen in de Verordening. Het Kooirecht is een privaat recht, maar wordt ook beschermd via de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de Provincie. Voor zover wij nu kunnen inzien zijn er geen andere functionele belemmeringen zie in de Verordening een plek kunnen hebben.

11. Zijn er nog andere gebiedsbeperkingen of functionele belemmeringen die in deze verordening kunnen worden genoemd en die later in het Omgevingsplan moeten worden verwoord?

Reactie:

Zie antwoord vraag 10.

12. Bent u samenvattend met ons van mening dat:

er essentiële onderdelen ontbreken?
de verordening juridisch niet goed in elkaar steekt?
er veel schrijf- en taalfouten en andere fouten zijn?

Wij zijn niet met u van mening dat er essentiële onderdelen ontbreken of juridisch niet goed in elkaar steekt. Wij zullen een eerste herziening voorbereiden waarin wordt ingegaan op de door u genoemde schrijf- en taalfouten en nog een keer met de stofkam door de verordening

gaan. Deze herziening zal voor de inwerkingtreding van de verordening aan u worden voorgelegd.

13. Kan deze verordening wel in deze vorm vastgesteld worden, gelet op de hiervoor gestelde omissies?

Reactie:
Wij zijn van mening van wel. Dit stuk legt een basis neer, misschien niet helemaal perfect, maar dit is een dynamisch document dat kan worden gewijzigd of aangevuld als er behoefte aan is.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.