

Geachte commissieleden Fysiek domein – namens omwonenden en belanghebbenden in IJzeren ga ik het kort houden.

We hebben kennisgenomen van de Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Partiele herziening initieel omgevingsplan Valkenburg aan de Geul 2022-07 woningen Sibbe-IJzeren".

De Nota bevestigt voor ons, en voor 80% van omwonenden in IJzeren die zich hebben uitgesproken tegen de bouwplannen, dat wethouder Weerts en de burgemeester Prevoo op geen enkele manier van zins zijn om de direct belanghebbenden in dezen serieus te nemen.

Elke zorg die geuit is door omwonenden m.b.t. aantasting van hun leefgenot en welzijn, van te verwachten verkeershinder en geluidsoverlast, van wateroverlast, aantasting van de natuur en gebrekkig woononderzoek verschuilt de wethouder zich achter modellen, normen en projecties. De wethouder redeneert hij alles wat krom is recht, en omgekeerd.

Wij hebben op basis van duidelijke argumenten, aangegeven dat de verkeersdrukke en -hinder veel hoger zullen zijn dan op basis van de gehanteerde norm. Alle punten m.b.t. verkeershinder en veiligheid worden in de ogen van de wethouder opgelost met het 'auto-te-gast' principe.

Het punt dat wij maken is dat er nu reeds sprake is van gevaarzettende situaties, en dat bij een naar alle waarschijnlijkheid beduidend hoger uitvallende verkeersdichtheid dan door het gemiddelde van 1,6 auto's per huishouden als uitgangspunt te nemen, het opnemen van de regel "*auto's-zijn-hier-te-gast*", in een bestemmingsplanwijziging de verkeersveiligheid bepaald niet zal verhogen.

We wijzen nogmaals op het ontbreken van architectonische specificaties van de geplande bouw, en de carte blanche die daarmee feitelijk aan de projectontwikkelaar gegeven is wat betreft de uiteindelijke bebouwing van de ingedeelde percelen en hoogte van huizen; dit in relatie tot bezonning (daglichttoetreding).

Met een dakhoogte van 11 m en een afstand van slechts 6.5 meter van bebouwing tot de erfgrans van bestaande woningen, gaat dit hoe dan ook daglicht wegnemen, op elk moment van de dag. Van een aantal huizen is de nokhoogte teruggebracht naar max. 10 meter; waarom dit niet wordt toegepast op alle huizen in de plannen is volstrekt onduidelijk.

De evt. aantasting van privacy als gevolg van de dichte bebouwing op bestaande erfgransen wordt afgewimpeld met de opmerking "er is de nodige afstand gecreëerd," waarmee evt inkijk zoveel mogelijk wordt beperkt. Nogmaals – de wethouder kan dit noch weten, noch garanderen, op het moment dat de architectonische specificaties niet bekend zijn.

Over aantasting van natuur kunnen we kort zijn: het onderzoek van EcoLybrium, ingeschakeld door de projectontwikkelaar is op geen enkele manier gestoeld op wetenschappelijk onderbouwde feiten: een prachtig voorbeeld van de slager die zijn eigen vlees keurt.

Wat betreft nut en noodzaak van bebouwing op de locatie: de beschikbare woononderzoeken worden naar eigen goeddunken en waar het de redenering van de wethouder uitkomt, willekeurig geciteerd en ingezet. Het blijft volstrekt onduidelijk waarom de beide WBO's (InnDev/STEC) haaks op elkaar staan. Wat omwonenden betreft

zou 80% tegenstemmen in de deelgemeente IJzeren voldoende aanwijzing moeten zijn dat er geen draagvlak is voor dit initiatief.

Omwonenden persisteren bij hun eerder geuite bezwaren en standpunten.

de heer M. Voncken inzake woningbouw Sibbe-IJzeren (mede namens M. Grommé)