

Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	10 juni 2025	Datum verzending	10 juni 2025
Nummer vraag	399	Behandelaar	Mees Usman
Ons zaaknummer	Z/25/100016/45075	Portefeuillehouder	Wethouder Schokker
		Bijlage	-
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen 399 GL over kappen en snoeien in Starrenburg III.		

Geachte Raad,

Door de GroenLinks - fractie zijn op 15 mei 2025 vragen gesteld met betrekking tot kap- en snoeiwerkzaamheden in relatie tot natuurbescherming binnen het plangebied van de toekomstige woonwijk Starrenburg III.

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Hanteert de gemeente Voorschoten een broedseizoen periode waarin houtopstanden niet gekapt (mogen) worden, en zo ja wat is die periode?

Antwoord 1. Nee, het college hanteert tijdens het broedseizoen geen periode waarin houtopstanden niet gekapt mogen worden. Gedurende het broedseizoen mogen broedende vogels vanzelfsprekend niet worden verstoord. Zeker als er snoei- of kapwerkzaamheden plaatsvinden tijdens het broedseizoen is het daarom van belang dat een opdrachtgever of uitvoerder onderzoek doet naar de aanwezigheid van broedende vogels. Op basis van artikel 11.17 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) heeft een uitvoerder ook een specifieke zorgplicht voorafgaand aan dergelijke werkzaamheden goed onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde soorten en nesten. Als blijkt dat deze soorten aanwezig zijn zullen de werkzaamheden uitgesteld moeten worden.

Vraag 2. Is de gemeente bekend met kap- en snoeiactiviteiten (welke mogelijk vogelverstorend is) in Starrenburg 3 eind april 2025?

Antwoord 2. Nee, het college was niet bekend met deze werkzaamheden.

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G

Vraag 3. Weet de gemeente wie hier verantwoordelijk voor is?

Antwoord 3. Ja, de eigenaar van de betreffende gronden heeft opdracht gegeven tot deze werkzaamheden.

Vraag 4. Is de gemeente hierover (vooraf) geïnformeerd?

Antwoord 4. Nee, het college is hier van te voren niet over geïnformeerd.

Vraag 5. Heeft de gemeente hiervoor toestemming gegeven, of is er een vergunning verleend?

Antwoord 5. Nee, het college heeft voorafgaand aan deze werkzaamheden geen toestemming gegeven of vergunning(en) verleend. Hierbij dient te worden opgemerkt dat een voorafgaande toestemming van het college ook niet noodzakelijk is. De houtopstanden als zodanig genieten geen bescherming. De mogelijke beschermde soorten of nesten in of nabij deze houtopstanden genieten wel bescherming. De provincie is het bevoegd gezag indien deze soorten aanwezig zouden zijn.

Vraag 6 Heeft er (voorafgaande de activiteiten) een ecologisch onderzoek plaatsgevonden om te verifiëren dat er geen broedvogels e.d. aanwezig zijn?

a. Zo ja, wat zijn de uitkomsten?

Antwoord 6a. Direct voorafgaand aan de werkzaamheden heeft er geen ecologisch onderzoek plaatsgevonden.

b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6b. In het kader van de vaststelling van het Uitwerkingsplan Starrenburg III is wel uitvoerig ecologisch onderzoek gedaan. Hieruit is gebleken dat er binnen het plangebied geen beschermde soorten aanwezig waren (in de directe omgeving wel). Uit dit onderzoek blijkt dat vogels zich hier tijdens het broedseizoen (of daarbuiten) wel kunnen vestigen. Er is door de uitvoerder van de werkzaamheden daarom voorafgaand vastgesteld dat er in het plangebied geen broedende vogels aanwezig waren. Nadat dit door de uitvoerder is vastgesteld zijn de werkzaamheden uitgevoerd. Aanvullend ecologisch onderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

Vraag 7. Zijn inwoners (in de nabije omgeving) geïnformeerd over deze kap- en snoeiactiviteiten?

Antwoord 7. Nee, het college was niet bekend met deze werkzaamheden en heeft hier zelf niet over kunnen communiceren. Ook de opdrachtgever en/ of uitvoerder hebben hier niet (actief) over gecommuniceerd.

Vraag 8. Hoe beschouwt de gemeente deze (vogel verstorende) activiteiten gelet op de omgang met het broedseizoen?

Antwoord 8. Het is onduidelijk of er vogel verstorende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het gegeven dat er kap- en snoeiwerkzaamheden hebben plaatsgevonden maakt nog niet dat er in strijd is gehandeld met de bescherming die vogels en hun nesten gedurende het broedseizoen genieten. Deze kunnen immers ook niet aanwezig zijn geweest. Op basis van de beschikbare informatie (waarneming uitvoerder) lijken er geen beschermde soorten aanwezig te zijn geweest. Het college wenst te benadrukken dat iedere uitvoerder van dergelijke werkzaamheden zich tijdens het broedseizoen moet vergewissen van de bescherming die vogels en nesten genieten. Dergelijke werkzaamheden kunnen alleen worden uitgevoerd als zeker is dat deze beschermde soorten en nesten niet aanwezig zijn. Het college zal opdrachtgevers en uitvoerders hier altijd op wijzen.

Vraag 9. Is de gemeente bereid te acteren richting de betrokken verantwoordelijken?

Antwoord 9. Op basis van de beschikbare informatie lijkt in dit concrete geval niet strijdig te zijn gehandeld met de zorgplicht en verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Mocht vast komen te staan dat de werkzaamheden toch strijdig zijn geweest met enig wettelijk voorschrift zal het college passende stappen ondernemen richting de verantwoordelijken.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Wattingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G