RAADSVRAAG

Nr: SV23-068

Datum: 25 mei 2023

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Uitbreidingsplannen Van Nieuwkoop Gouda BV

Toelichting
De direct omwonenden zijn voor de presentatie van de uitbreidingsplannen JP Van Nieuwkoop Gouda BV op 27 februari 2023 uitgenodigd. De uitbreidingsplannen betreffen de locatie Goudseweg 172A in Haastrecht.

De direct omwonenden zijn tegen de uitbreidingsplannen. Voor de argumenten wordt verwezen naar de bijgesloten brief d.d. 22 maart 2023. Hierna wordt slechts de conclusie van de brief weergegeven:

"Conclusie
Er is geen draagvlak voor de uitvoering van de uitbreidingsplannen noch is er vertrouwen in een eerlijke uitvoering. Wij willen u vragen dit mee te nemen in uw gesprekken met JP van Nieuwkoop en bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag. Wij voelen een zekere mate van onzekerheid en daarom vragen wij de gemeente antwoord te geven op onderstaande vragen:
• Met welke doel heeft JP van Nieuwkoop de misleidende presentatie gehouden?
• Wat gaat de onderneming doen aan de hierboven genoemde licht- en geluidoverlast?
• Gaat de gemeente handhaven op de genoemde klachten?
• De meeste buurtbewoners wachten nog steeds op het beloofde groen van de eerdere uitbreiding. Kan de gemeente erop toe zien dat deze beloftes worden nagekomen?
• Is de gemeente voornemens om het bestemmingsplan te wijzigen voor JP van Nieuwkoop of ontheffing te verlenen middels een vergunning?
• Welk effect heeft verharding/verindustrialisering van de omgeving gezondheid, natuur, woningen en leefomgeving van de omwonenden?
• Hoe groot is de kans dat de plannen tot uitvoering komen?"

Pro Krimpenerwaard kan echt niet begrijpen waarom de gemeente hier ooit toestemming voor heeft gegeven, zonder hier tenminste een verplichte voorwaarde tot landschappelijke inrichting te eisen. Maar ook de locatie en vormgeving is heel erg vreemd en tegen "natuurlijk". De boerderij (bouw) percelen zijn t.b.v. de bedrijfsgebouwen vaak veel smaller dan breder. Dus is er vaak een smalle ingang en een diep perceel. Dit is veel natuurlijker en past veel beter bij het landschap. Dan is het ook veel eenvoudiger om langs de zijkanten een haag neer te zetten.
Aan de voorkant staat dan meestal een relatief kleine boerderij of bedrijfswoning. Hierachter de grotere schuren of overkappingen en het materieel en de opslag van de goederen.

Dus ook de locatie is voor ons, echt de allerlaatste keuze die je had kunnen maken als gemeente.

Hier is het extra lelijk omdat de locatie vanaf 3, eigenlijk 4, kanten (voor de bewoners van de Provincialeweg Haastrecht West) zichtbaar is en bovendien bij de entree van Gouda ligt en het ook nog eens tegenover een woningenlint ligt. Veel meer ontsierend kan het in onze ogen niet zijn.

Wij snappen de zorgen van de bewoners (er is een aaneengeschakeld lint aan woningen direct tegenover het bedrijf). Een loonbedrijf start in de zomer vaak al om 5.00 a 6.00 uur. Laten dan gerust de motoren alvast warmdraaien. Veel ijzer op ijzer, ijzer op beton en schraap geluiden (bij het scheppen). En het is nu echt lelijkheid (overal) en armoedigheid (voor de entree van Gouda) ten top.



Vragen:

1. Kan uw college ons informeren over de stand van zaken?
2. Kunt u ons antwoord geven op de door de direct omwonenden gestelde vragen?
3. Volgens de bijgevoegde brief ging het om een bedrijfsverplaatsing. Wat was hiervoor de reden? Had de gemeente bijvoorbeeld destijds een belang en heeft ze hierdoor het niet zo nauw genomen met een goede ruimtelijke ordening) en de belangen van de omwonenden.
4. Kunt u ons informeren over de vervolgprocedure?

Antwoord college:

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip P.J. Bouvy-Koene