

TECHNISCHE VRAGEN

Aan Fractie Gemeentebelangen
 Van
 Datum 21 januari 2022
 CC
 Betreft: De Wieken
 Zaaknummer
 Documentnummer

Inleiding

Door de fractie van Gemeentebelangen zijn technische vragen gesteld. Met dit memo geven wij u onze antwoorden.

Vragen

In het college voorstel De Wieken: aanpassing planopzet- en structuur is op pagina 3 het volgende te lezen:

‘Uit de gesprekken met omwonenden, initiatiefnemers en interne afstemmingen met verkeerskundige-, civieltechnische-, stedenbouwkundige-, volkshuisvesting- en ruimtelijke ordening-disciplines, wordt nu een planaanpassing voorgesteld welke tot evenwichtige oplossingen leiden voor bovengenoemde problemen, welke recht doen aan de vastgestelde ontwikkelvisie en kan rekenen op steun van omwonenden en initiatiefnemers. Dit plan wordt breed gedragen.

Vragen:

1. Kunt u inzichtelijk maken vanaf het moment van de schorsing aanbesteding Willibrordusschool, B&W besluit 12 januari 2021 t/m 31 december 2021 wanneer met bovengenoemde betrokkene is gesproken om tot dit breed gedragen plan te komen?

Bij de beantwoording van deze vraag wordt uitgegaan dat met ‘betrokkene’ de omwonenden bedoeld worden. Er zijn twee digitale bewonersbijeenkomsten geweest. De eerste bijeenkomst vond plaats voorafgaand aan de schorsing van de aanbesteding, daar de voorgestelde parkeeroplossing niet realiseerbaar bleek en deze parkeeroplossingen tot weerstand in de omgeving leidde, blijkt ook uit deze bewonersbijeenkomst.

De tweede digitale bijeenkomst vond plaats op 13 juli 2021. Tussentijds zijn meerdere gesprekken geweest met een vertegenwoordiger van de omwonenden, om de vorderingen in de stedenbouwkundige schets te bespreken. In de tweede digitale bijeenkomst is de stedenbouwkundige planaanpassing aan omwonenden gepresenteerd en is aangegeven dat de nadere uitwerking tot een stedenbouwkundig plan in overleg met en met participatie van alle

omwonenden zal verlopen. Dit verrijkt de plankwaliteit en vergroot het draagvlak voor het plan. In gesprekken met zowel de vertegenwoordiger van de omwonenden als een aantal andere omwonenden is het voornemen van participatie omarmd. Dit is ook aangegeven in de RIB.

2. Uit welk onderliggend stuk blijkt dat de vastgestelde ontwikkelvisie kan rekenen op steun van omwonenden en initiatiefnemers.

Wij trekken deze conclusie door de frequente contactmomenten. Tevens zijn met initiatiefnemers intentieovereenkomsten afgesloten. Bij de omwonenden bestaat de behoefte meer betrokkenheid bij de nadere uitwerking en gevoel te krijgen hoe de uiteindelijke ontwikkeling eruit komt te zien. Deze wens heeft de gemeente ook. De huidige planschetsen worden nader vormgegeven tot een stedenbouwkundig plan in een gezamenlijk traject van alle betrokken partijen (Vughterstede, huisartsen ZOED, perceeleigenaren, omwonenden en gemeente). Dit zal benadrukt worden in het nog vast te stellen participatieplan waarover het college op korte termijn een besluit wil nemen.

Collegevoorstel pagina 8 Integraliteit/Burgerparticipatie, daar staat te lezen: 'Diverse malen is met de vertegenwoordiger van omwonenden gesproken.'

3. Door welke omwonenden en wanneer is deze vertegenwoordiger door de omwonenden naar voren geschoven? Is hier een schrijven/ mail van namens de omwonenden.

Er is een betrokken inwoner die woont in het plangebied. Omwonenden hebben, ook in de digitale bewonersbijeenkomsten, aangegeven dat, op basis zijn van werkexpertise, kennis én beschikbare tijd, deze inwoner als een logisch aanspreekpunt te zien. De inwoner verzorgt terugkoppelingen van de gesprekken naar andere omwonenden en zorgt voor input en aandachtspunten richting de gemeente. Er ligt geen onderliggend stuk aan ten grondslag. De inwoner is het eerste aanspreekpunt, daarnaast organiseert ook grotere bijeenkomsten, zodat uiteindelijk alle omwonenden geïnformeerd worden. Voor de vervolgfase wordt een participatieplan vastgesteld, waarin onder meer workshops met alle omwonenden én stakeholders (Zoed, Vughterstede, ca.) worden gehouden.