Open brief aan raad en college.

Beste collega-bestuurders, ik heb gemeend bij wijze van een open brief mijn ongenoegen maar vooral zorgen te moeten uiten over de wijze waarop wij de gemeente Maashorst besturen. Ik weet dat sommigen van jullie hier al afhaken en stoppen met lezen, dat leg ik aan het eind van de brief ook uit. In mijn ogen spelen ego's, vermeend maatschappelijk aanzien en politieke belangen een grotere rol bij de besluitvorming dan zuiver de belangen van onze inwoners. En met politieke belangen bedoel ik voornamelijk de vanuit den Haag en Brussel opgelegde taakstellingen en opdrachten. Ik neem jullie mee in wat er de afgelopen jaren is gebeurd. Een zeer recente geschiedenis die we allemaal liever vergeten, maar die wel laat zien waartoe den Haag en Brussel in staat zijn. En niet alleen den Haag en Brussel, ook wij als inwoners aangezien we hieraan volop hebben mee gewerkt. Terugkijkend kunnen we dat afzetten tegen de kennis en wetenschap van nu en daardoor zaken wellicht beter objectief op hun merites beoordelen. Hoewel onder andere cognitieve dissonantie een daadwerkelijk objectief beoordelen wel in de weg staan. Maar hierna dus een paar zaken benoemd die onze regering uiterst noodzakelijk achtte en zelfs afdwong.

Er was een tijd dat we ratelaars mee moesten nemen naar het stadion want juichen bij doelpunten zou de kans op besmettingen verhogen. "Het is gewoon heel erg dom. Je moet je bek houden als je daar zit" aldus Rutte. Gewoon je bek houden. De wijze woorden van onze minister president.
Er was een tijd dat we in kleine groepjes door hekken van elkaar gescheiden naar festivals konden.
Er was een tijd dat we geen afscheid mochten nemen bij het overlijden van onze naasten.
Er was een tijd dat je alleen onder strikte voorwaarden, een QR-code, naar de horeca mocht.
Er was een tijd dat je de horeca mocht bezoeken, alleen mét mondkap. Aan tafel mocht die af, maar zodra je opstond om wat voor reden dan ook (bestellen, toilet) dan moest die mondkap weer om, tot je weer aan tafel zat.
Er was een tijd dat ons werd verteld dat vóór 20.30 uur buiten zijn geen probleem was, maar dat je dáárna binnen moest blijven vanwege besmettingsgevaar. Tot 04.30m daarna was het weer veilig. Genaamd de avondklok
Er was een tijd dat verteld werd dat de vaccinatie veilig en affectief zou zijn, toen toch weer niet en moest er een tweede volgen, dan was je veilig. Toen toch weer niet en moest er een derde komen. enzovoorts.
Er was een tijd dat gezegd werd dat het nemen van een vaccinatie levensreddend was, later werd het dat een vaccinatie de kans verkleinde te overlijden, weer later verkleinde de vaccinatie de kans op ernstige ziekteverschijnselen. Steeds bevestigd en toegelicht door "experts" en "deskundigen".
Er was een tijd dat gezegd werd dat de ongevaccineerden een besmettingsrisico vormden voor de gevaccineerden. (bijzonder, waarom dient die vaccinatie dán)
Er was een tijd dat kinderen verteld werd dat ze moesten vaccineren anders zouden opa en oma dood kunnen gaan door hun schuld.
Er was een tijd dat mensen gebruik maakten van een anonieme kliklijn om hun familie, buren en/of vrienden aan te geven als die zich niet aan de regels hielden.

Er was een tijd dat handhaving en politie fysiek geweld toepasten op mensen die om persoonlijke redenen geen mondkapje droegen.
Er was een tijd dat we wel mochten knuffelen, maar alleen met een plastic scherm er tussen.
Er was een tijd dat de sportscholen dicht moesten vanwege besmettingsgevaar maar de Mc Donalds en KFC's open mochten blijven.
Er was een tijd dat we in Nederland anderhalve meter afstand van iedereen moesten houden, in andere landen was dat soms meer dan weer minder.
Er was een tijd dat we alleen mochten lopen in de richting die de gele pijlen op de grond aan gaven.

En zo kan ik nog wel even doorgaan met het benoemen van absurditeiten die ons werden opgelegd door de overheid en toegelicht door "deskundigen", "experts" en "specialisten". Bijzonder is dat sinds deze tijd we te maken hebben met een oversterfte van gemiddeld 15% en onder tieners is die oversterfte zelfs 35%. Waarom rollen de "experts" en "deskundigen" nu niet over elkaar heen in de talkshows?

Natuurlijk willen we niet herinnerd worden aan deze absurde tijd. Maar daar gaat het hier juist wel om. Hoe absurd de voorstellen ook waren, iedereen deed mee. De ene maatregel was nog gekker dan de ander, maar wie ze openlijk in twijfel trok was een complotdenker, een wappie of een aluhoedje. Er is voorafgaand aan het lijsttrekkersdebat in De Pul zelfs discussie geweest of ik als ongevaccineerde hieraan mocht deelnemen. Waarom zijn we ook als raadsleden gestopt met kritisch denken?

Waarom ga ik terug naar deze tijd? Het gaat geenszins om gelijk of ongelijk. Ik wil slechts inzichtelijk maken hoe absurd de voorstellen zijn die uit dan Haag komen. Ik doe wat ik doe in de raad maar om één reden: het absolute onrecht tegen de Nederlanders zichtbaar proberen te maken. Het geld wat ik er voor krijg heb ik gelukkig niet nodig maar staat ook in geen verhouding tot de tijd en energie die het kost. De maatschappelijke status doet me al helemáál niks, ik ben tenslotte dienstbaar aan mijn kiezers dus hoezo zou ik daar status aan kunnen ontlenen?

De kern van dit betoog is dat ik me er over verbaas dat de absurditeiten van den Haag en Brussel zo ontzettend zichtbaar zijn, maar dat ik het minstens even absurd vind dat het grootste deel van onze volksvertegenwoordigers in Maashorst deze absurditeiten voor waar aan neemt, volgt en uitvoert, ook ten koste van onze inwoners, dankzij wie we deze positie hebben.

Ook vanuit historisch perspectief is er geen enkele reden vertrouwen te stellen in welke regering dan ook. Nog nooit is er een regering geweest die heeft geregeerd met slechts het doel van haar burgers voor ogen. De geschiedenisboeken staan bol met de verhalen van uitbuiting, diefstal, beroving, moord en doodslag overheersing, slavernij, oorlogen enzovoorts die niet in het voordeel van de bevolkingen waren. Altijd werden die verschrikkelijke verhalen mogelijk door list en bedrog door de overheid, misleiding, omkoping, corruptie, persoonlijke belangen, en liegen door de overheid jegens de eigen bevolking. Waar halen we de overtuiging vandaan dat dit anno nu anders is en we blind en kritiekloos álles van de overheid aannemen, volgen en uitvoeren? Waar blijft de

honger naar de juiste informatie over zaken die ons als dramatisch worden voorgeschoteld, wat altijd gepaard gaat met stijgende kosten en minder vrijheden voor onze inwoners? Waarom kunnen we als raad niet primair de vraag stellen of hetgeen we willen gaan besluiten écht in het belang van onze inwoners is?

Donderdag a.s. is er een speciale raadsvergadering. Een raadsvergadering is in Maashorst helaas meer een coalitievergadering waarbij de oppositie af en toe een geluid mag laten horen. De invloed van de oppositie is nul, alsof de kiezers die op deze oppositie gestemd hebben er helemaal niet toe doen. Hoewel ik hier ook nogmaals uit spreek dat de kiezers op de coalitiepartijen er ook niet toe doen blijkens de genomen beslissingen. Deze duurt van 15.00 tot 22.30. Een vergadering voornamelijk over de kadernota. Een nota die volstaat met absurditeiten die volgen op landelijke en Europese taakstellingen. Absurditeiten die niet in het voordeel van onze inwoners zijn. Maar deze “moeten” we gewoon uitvoeren vindt het merendeel van de raad, uiteindelijk omdat we ons dat zelf opleggen. Het zijn politieke doelen die in het voordeel werken van politici en hun carrièreperspectieven. Het zijn geen doelen die primair in het voordeel zijn van onze inwoners. Het zijn vaak drollen in een gouden wikkeltje: mooi en aantrekkelijk aan de buitenkant, maar als je er écht naar kijkt blijkt het toch anders te zijn.

Wat betreft de coalitie wil ik nog wel wat toevoegen. Wij, álle mensen op deze aarde, zijn geboren met een eigen wil, een eigen identiteit en een eigen persoonlijkheid. Wij zijn állemaal in onze oorsprong uniek. Persoonlijk vind ik het daarom opvallend dat de gehele coalitie plus vaak nog een aantal oppositiepartijen zélfs bij hoofdelijk stemmen zónder uitzondering dezelfde stem uitbrengen. Waar is de eigenheid en uniciteit gebleven denk ik dan? Wat is er gebeurd met ons tussen het moment van geboorte en het moment dat iedereen in de raad een stem mag uitbrengen? Hoe kan het dat íedereen precies hetzelfde stemt met nagenoeg dezelfde motivering? En hoe kan het dat niemand van die mensen het opvalt of zelf bijzonder vind dat iedereen hetzelfde denkt en stemt? Alsof dít de normaalste zaak van de wereld is? En áls er al kritiek is dan gaat dat bij wijze van spreken over de punten en komma’s. Het gaat zelfs zo ver dat wie wél anders denkt ook echt anders benaderd wordt, behandeld wordt en aangesproken wordt. Bij mij kan dit er niet in. Ieder mens zou uniek moeten zijn in plaats van de eenvormige brei van gedachten en uitlatingen die elke vergadering over ons wordt uitgestrooid.

Afgelopen week tijdens de laatste raadsvergadering werd bij de behandeling van de tweede fietstunnel wederom volledig voorbij gegaan aan de wensen en belangen van de inwoners. Wederom werden in diverse toelichtingen de “experts” en “deskundigen” van stal gehaald. Alsof we als raadslid dan niet zelf meer anders mogen denken. Alsof het weten en de wijsheid slechts beperkt is tot hen die die titel “expert” of “deskundige” mogen dragen.

Morgen dus een vergadering die voornamelijk over bestedingen gaat die niet direct of indirect in het voordeel zijn van Maashorst waarbij de uitkomst door de eenvormigheid van de gemeenteraadsleden al onbetwistbaar achter de schermen is vastgesteld. Ik vind deze belasting in tijd, energie en kosten erg groot tegenover een te verwaarlozen rendement: FVD Maashorst mag een paar minuten speechen. Een speech waar de

coalitie zich niks van aantrekt maar die ook nooit tot verandering zal leiden. Want het allemaal samen met elkaar eens zijn is ook wel een heel veilige omgeving. Om deze redenen zal FVD Maashorst morgen niet bij de vergadering aanwezig zijn.

Ik wens jullie allen veel wijsheid en eigenheid toe bij de behandeling van de kadernota.

Met vriendelijke groet,

Janco Bethlehem

Forum voor Democratie