

Stadhouderslaan 200  
Postbus 15  
6170 AA Stein  
T +31 (0)46 435 93 93  
info@gemeentestein.nl  
[www.gemeentestein.nl](http://www.gemeentestein.nl)

BTW NL 0017.31.105.B.02  
KvK 5198 4997 0000  
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110  
BIC BNGH NL2G

Datum: 11 december 2025  
Uw kenmerk: -  
Zaaknummer: 20251126160976  
Behandeld door: B. Lemmens  
Betreft: Schriftelijke vragen DOS overlapping afsluiting fietspad  
Bergerweg met de renovatie Brug Urmond

Geachte fractie DOS,

Naar aanleiding van raadsvragen over de overlapping van de afsluiting van het fietspad aan de Bergerweg met de renovatie Brug Urmond d.d. 25-11-2025 berichten wij u als volgt.

Wij hebben verzocht om een bestuurlijk overleg met de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, met name om afspraken te maken over de bestuurlijke communicatie. Een overleg op korte termijn was echter niet mogelijk. Het zou kunnen dat dit overleg nog tot andere inzichten leidt. Mocht dat het geval zijn, dan berichten wij u daarover.

## **1. Inzicht in de situatie**

*Rijkswaterstaat heeft de afsluiting tot eind mei 2026 aangekondigd zonder regionale afstemming zichtbaar te maken. Wanneer en op welke wijze is het college door Rijkswaterstaat geïnformeerd over deze langdurige afsluiting van het Bergerweg-fietspad?*

Het college is niet formeel geïnformeerd op basis van de definitieve verkeersplannen door Rijkswaterstaat. Dit behoeft enige nadere toelichting en duiding.

In ambtelijke overleggen is bij de voorbereiding van het project A2 melding gemaakt door de aannemer van het project Verbreding A2 van het voornemen tot sluiting van het fietspad. De focus van alle partijen lag in het voortraject echter vooral op het openhouden van de Bergerweg voor gemotoriseerd verkeer, mede in relatie tot bereikbaarheid van de hulpdiensten.



Hierdoor kan een verschil van interpretatie zijn ontstaan over het uitgangspunt van de gemeente Stein dat de Bergerweg open moet blijven en dat er geen samenloop van werkzaamheden kan en mag plaatsvinden.

Dit standpunt is door ons vermeld in een brief van 10 juli 2025 aan alle partijen en later nogmaals aangegeven aan de gemeente Sittard-Geleen in het kader van de adviesrol bij de vergunningverlening, zie hieronder verder bij punt 2.

Ook in de klankbordgroep Brug Urmond, en de Werkgroep B die gaat over verkeersmaatregelen, leefde men in de veronderstelling dat de eis van het openhouden van de Bergerweg gold voor zowel auto's als fietsers. Dat is ook in het participatietraject niet verder uitgediept noch toegelicht door Rijkswaterstaat.

Vanuit het perspectief en de interpretatie die wij hanteren, had het in de reden gelegen dat Rijkswaterstaat als medeoverheid het college formeel had geïnformeerd over de definitieve plannen voor afsluiting van het fietspad aan de Bergwegweg, wetende dat dit een belangrijk uitgangspunt voor ons is.

### **2. Overlap van werkzaamheden**

*De samenloop van afsluitingen is precies wat tijdens de voorbereiding van de brugrenovatie nadrukkelijk voorkomen moest worden. Kan het college bevestigen dat voor de renovatie van de brug in Urmond de voorwaarde geldt dat er géén overlappende werkzaamheden mogen plaatsvinden die de veiligheid en bereikbaarheid van fietsers negatief beïnvloeden?*

Het gemeentelijk uitgangspunt is en blijft dat er geen samenloop van werkzaamheden mag plaatsvinden tussen de verbreding van de A2 en de renovatie van de brug Urmond, zoals al onder 1 is vermeld.

Dit hebben wij duidelijk gemaakt in de brief richting Rijkswaterstaat d.d. 10 juli 2025 en is door ons als formeel advies meegegeven aan de gemeente Sittard-Geleen in het kader van de vergunningprocedure voor het viaduct aan de Bergerweg.

De gemeente Sittard-Geleen heeft ons advies integraal overgenomen in de vergunning en opgenomen als voorwaarde:

*"De periode waarin de bouwwerkzaamheden van het kunstwerk KW16 plaatsvinden overlapt de periode van de afsluiting en renovatie van de brug over het Julianakanaal tussen Kampstraat en de Mauritslaan in Urmond.*

*Gedurende deze periode mag de brug over de A2 niet, dan wel uitsluitend kortstondig in een weekend en alleen na onderling overleg met de gemeente Stein, Rijkswaterstaat, aannemer en akkoord van de hulpdiensten worden afgesloten.*

*Over de sluiting van het viaduct van twee weken in 2026, die nodig is voor de aansluiting van het nieuwe viaduct op het wegennetwerk, vindt door Rijkswaterstaat nog overleg plaats met*



*ondermeer de klankbordgroep Brug Urmond. Wanneer hierover een standpunt is ingenomen, instrueert Rijkswaterstaat de aannemer conform de uitkomst van het participatieproces.”*

Zoals u kunt zien, is er geen expliciet onderscheid gemaakt tussen auto's en fietsers. Wij komen hier verder op terug bij punt 3.

### **3. Mogelijke schending van voorwaarden door Rijkswaterstaat**

*De indruk bestaat dat Rijkswaterstaat doet alsof deze voorwaarde niet bestaat. Ziet het college, net als wij, aanwijzingen dat Rijkswaterstaat met deze overlap een geldende vergunningsvoorwaarde of bestuurlijke afspraak schendt?*

De voorwaarde, zoals onder 2 weergegeven, is voor ons duidelijk. Het verschil van interpretatie zou er wellicht in kunnen zitten dat Rijkswaterstaat de vergunningvoorwaarde interpreteert dat het viaduct alleen open moet zijn voor auto's en niet voor fietsers.

Door druk en drukte op de projecten brug Urmond en Verbreding A2 en de focus op het openhouden van de Bergerweg voor gemotoriseerd verkeer, is er kennelijk iets mis gegaan bij de afstemming.

Inmiddels is duidelijk dat Rijkswaterstaat niet bereid is om het fietspad weer open te stellen. Dit is ook niet meer mogelijk, doordat het fietspad al is opgebroken.

### **4. Effect op bereikbaarheid en verkeersveiligheid**

*De dubbele afsluiting dwingt fietsers tot langere, vaker onveilige omleidingsroutes via onder andere de Molenweg en de Oude Postbaan. Laatste weg is niet verlicht en kent geen daartoe aangewezen fiets stroken. Hoe beoordeelt het college de impact van deze overlap op de verkeersveiligheid voor fietsers en omwonenden binnen onze gemeente?*

Wij vinden deze situatie onwenselijk. Er is daarom verkeerskundig gekeken naar de gevolgen van de afsluiting van het fietspad aan de Bergerweg.

De Molenweg-Zuid vormt voor brug Urmond dé omfietsroute. Vanuit een formeel technisch verkeerskundig oogpunt is deze niet onveilig voor fietsers. Wij begrijpen echter het gevoel van onveiligheid bij de fietsers en zullen extra verkeersmaatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid treffen.

Op de Oude Postbaan komen we terug onder punt 6.

### **5. Handhaving richting Rijkswaterstaat**

*Indien afspraken of vergunningsvoorwaarden worden geschonden, hoort daar optreden bij. Is het college bereid om Rijkswaterstaat formeel aan te spreken op het negeren van gemaakte afspraken en, indien nodig, handhaving of aanpassing van de planning te eisen?*



Handhaving ligt primair bij de gemeente Sittard-Geleen. De gemeente Stein kan als belanghebbende wel formeel een verzoek tot handhaving van de vergunning bij de gemeente Sittard-Geleen indienen.

De ervaring leert echter dat het beter is om in dit stadium direct in gesprek te gaan met alle betrokken partijen. Zeker omdat, zoals hiervoor al is aangegeven, partijen hetzelfde vergunningvoorschrift anders interpreteren. Een juridisch traject achten wij niet zeer kansrijk omdat het openhouden van het fietspad aan de Bergerweg technisch niet mogelijk blijkt.

### **6. Aanvullende maatregelen tijdens de brugrenovatie**

*Nu duidelijk is dat Rijkswaterstaat een belangrijke fietsverbinding langdurig afsluit, wordt de druk op onze omleidingsroutes groter. Welke aanvullende maatregelen acht het college noodzakelijk om de situatie tijdens de brugrenovatie veilig en beheersbaar te houden, en is het college bereid die bij Rijkswaterstaat af te dwingen?*

Zoals hiervoor aangegeven, voeren wij gesprekken met alle partijen om te kijken welke oplossing er mogelijk is ten aanzien van het fietspad aan de Bergerweg. Vanuit verkeerskundig oogpunt is de verwachting dat de druk op de omfietsroutes niet onacceptabel groot wordt. Wel is het zeer wenselijk om verlichting op de Oude Postbaan aan te brengen om de route veiliger te maken.

Gelet op het feit dat dit probleem wordt veroorzaakt door twee parallelle projecten van Rijkswaterstaat, zullen wij hen op hun verantwoordelijkheid aanspreken en de kosten bij Rijkswaterstaat leggen. In alle gevallen staat echter voorop dat er daadwerkelijk iets moet gebeuren en dat acties niet mogen vertragen door discussie over kostenverdeling.

Een kleine kanttekening is dat de Oude Postbaan op grondgebied van Sittard-Geleen ligt en dat voor verlichting waarschijnlijk eerst een quickscan flora en fauna moet worden uitgevoerd, zoals we dat ook hebben laten doen bij de Urmonder Weerdweg. Bovendien is het wellicht beter om fietsers helemaal niet meer via de Oude Postbaan te leiden maar via de Urmonderbaan. Dit achten wij een veiliger alternatief. Hierover voeren wij overleg met de gemeente Sittard-Geleen.

### **7. Alternatieven voor de omleidingsroute**

*Rijkswaterstaat geeft aan dat de omleidingsroute ongeveer een kwartier langer fietsen is. Een kwartier extra fietsen tijdens winterse omstandigheden over deels onverlichte wegen kan een behoorlijke opgave zijn. Daarnaast dienen inwoners vanuit Oud-Urmond, die met de fiets naar het werk of school gaan in Sittard eerst via brug Berg om te fietsen om vervolgens weer in de volgende omleiding terecht te komen. Welke alternatieven zijn gezocht om de route voor fietsers via de Bergerweg richting Einighausen/Sittard toch mogelijk te maken?*

De overleggen die we hebben gevoerd, tonen aan dat het viaduct over de Bergerweg tijdens de werkzaamheden te smal is voor een veilige openstelling voor tweerichtingsverkeer van auto's én tweerichtingsverkeer van fietsers.



Over de alternatieven om de route voor fietsers via de Bergerweg richting Einighausen/Sittard toch mogelijk te maken voeren wij momenteel gesprekken met alle betrokken partijen. We kijken daarbij ook naar bijvoorbeeld de maximale duur van de afsluiting.

Wij komen bij de berekening van de extra fietstijd uit op een maximale omrijtijd voor fietsers (geen elektrische fiets) van minimaal 6 minuten en maximaal 10 minuten.

### **8. Overleg met Sittard-Geleen en RWS**

*Een oplossing lijkt alleen mogelijk met gezamenlijke druk vanuit de betrokken gemeenten. Is het college bereid om actief het gesprek te zoeken met de gemeente Sittard-Geleen en Rijkswaterstaat om de overlap te beëindigen of te verkorten?*

Ja, dit onderschrijven wij volledig en daar zijn we al mee bezig, zie antwoord 3. Het is wel van belang om aan te geven dat de mogelijkheden en de speelruimte beperkt is, gelet op de strakke projectplan voor het viaduct van de A2 en Bergerweg en het feit dat het fietspad al is opgebroken.

### **9. Inwoners en communicatie**

*De inwoners worden nu geconfronteerd met opeenvolgende berichten over afsluitingen zonder duidelijk beeld van de samenhang. Hoe gaat het college onze inwoners tijdig en volledig informeren over de gevolgen van deze dubbele afsluiting en de te verwachten drukte op de omleidingsroutes.*

Net zoals bij alle verkeersmaatregelen rondom het dossier brug Urmond informeren we onze inwoners via de gemeentelijke projectpagina en de nieuwsbrief over brug Urmond.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stein,  
namens dezen,

ValidSigned door Danny Hendrix  
op 11-12-2025

Wethouder fysieke leefomgeving  
drs. ing. D.M.M. Hendrix

