RED HEUVEN
Stichting Red Heuven & De Posbank

Datum: 1 november 2021

Geacht College, geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van de email die Martijn Mur ons 20 oktober jongstleden gestuurd heeft, willen wij als "Stichting Red Heuven en de Posbank" graag een reactie geven.

1. Op de 1e plaats willen wij onze diepe teleurstelling uitspreken over het genomen besluit door de Gemeenteraad van Rheden d.d. 19 oktober. Na een lang en constructief voorbereidingsproces waarbij de burgerparticipatie (naar ons idee) hoog in het vaandel stond en een overduidelijk besluit van het college, meent de Gemeenteraad een "eigen" plan te moeten bedenken wat zogenaamd "de kool en de geit spaart", maar wat ons inziens absoluut niet gaat werken en bovendien indruist tegen alles waar Nederland op dit moment voor staat. 60% van de Nederlanders maakt zich zorgen over het klimaat, maar de Gemeenteraad van Rheden meent anders te moeten beslissen m.b.t. een kwetsbaar natuurgebied. De klok wordt naar onze mening 10 jaar teruggedraaid. Voorts vinden wij het uiterst bedenkelijk dat er een duur adviesbureau wordt ingeschakeld, welke na maanden werk en veel input vanuit de klankbordgroep, 3 scenario's bedenkt waaruit gekozen kan worden en de Gemeenteraad blijkbaar in 1 week tijd in staat is om een 4e scenario te bedenken wat dan ook maar meteen aangenomen wordt. Dit heeft ons vertrouwen in de Gemeentelijke politiek ernstig geschaad. Wij hebben dan ook in het bestuur van de Stichting een pittige discussie gevoerd over de te volgen koers in het vervolg van dit traject. We hebben indertijd gekozen voor een constructieve opstelling, in de vaste overtuiging dat onze ideeën en belangen goed vertegenwoordigd zouden worden door onze volksvertegenwoordigers. Niets bleek minder waar. Kennelijk werkt het in de Gemeente Rheden beter een negatieve en blokkerende opstelling te kiezen (zie dossier Rhederhof). Desalniettemin hebben wij uiteindelijk besloten toch voor de constructieve opstelling te kiezen, maar wij houden bovenstaande zeker in ons achterhoofd.

2. Verder zien wij een heleboel praktische bezwaren bij het gekozen scenario D :
   - De Schietbergseweg wordt in dit plan ernstig extra belast met alle mogelijke gevolgen voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid. In scenario D zijn er in de weekenden zo'n 820 P's bereikbaar naar en rondom de uitkijk op de Posbank, wat naar onze berekening ruim een verdubbeling in autobewegingen heen en weer oplevert (5000 autobewegingen).
   - Wij hebben ernstige twijfels bij de uitvoerbaarheid van dit scenario : wie gaat bijvoorbeeld bepalen wanneer het te druk wordt? Hoe gaat er afgesloten worden? (met hekken/slagbomen?) En wie gaat er op drukke dagen (zondag meestal) de benodigde verkeersregelaars regelen? De ervaring leert dat er ook buiten het hoogseizoen hele drukke dagen kunnen zijn, wat wordt er dan gedaan?
     Het risico dat er (wederom) helemaal niets gebeurt is levensgroot aanwezig.

3. Ook zien wij in het genomen besluit niets(!) terug van het parkeer- en verkeers-spreidingsplan die wij hebben ingediend. Naar onze mening is dit DE oplossing voor de problematiek. We zien ook in de rest van de Provincie een breed draagvlak voor dit (ver)spreidingsbeleid.

4. Wij zijn er stellig van overtuigd dat binnen nu en 2 jaar een volledige afsluiting van de Posbank voor gemotoriseerd verkeer aan de orde zal zijn. Met de schatting van 30% meer verkeer binnen nu en 3 jaar zal de situatie zeer spoedig onhoudbaar worden. Wanneer er nu geen toekomstbestendig besluit wordt genomen, zal dit echt een gemiste kans zijn!
   Wij hopen dan ook van harte dat er in maart 2022 een Gemeenteraad gekozen zal worden die wel met 2 benen in de huidige maatschappij staat en zal besluiten tot bescherming van ons kostbare natuurgebied.

5. Wij vinden de argumentatie die wordt gebruikt als reden voor het niet afsluiten, dat er geen onderzoek is gedaan naar de relatie tussen gemotoriseerd verkeer en de achteruitgang van de natuur op de Posbank absoluut niet steekhoudend. Dat er geen onderzoek is gedaan, betekent niet dat er geen relatie is. Kennelijk zocht de Gemeenteraad een stok om mee te slaan…
   Bovendien is de achteruitgang van de natuur niet de enige reden om de Posbank af te sluiten. We noemen met name de verkeersveiligheid en de beleving van de natuur door bezoekers en omwonenden. Het is volstrekt niet meer van deze tijd om motor-, c.q. autotoertochten te organiseren door een kwetsbaar natuurgebied!
   Overigens hebben we in het voortraject zeer regelmatig aangedrongen op het doen van allerlei onderzoek (o.a. het verkeerskundig onderzoek waar de gemeenteraad zelf bij amendement toe heeft aangedrongen) om zo tot een goede besluitvorming te komen. Hier is ons inziens veel te weinig mee gedaan.

Dit alles in overweging nemend dringen wij er bij de Gemeenteraad en het college op aan om de volledige afsluiting alsnog in overweging te nemen en het verkeersspreidingsplan van de Stichting Red Heuven en de Posbank onverkort en volledig door te voeren. En bovenal de burgerparticipatie serieus te nemen. In de klankbordgroep zitten namelijk wel mensen die met beide benen in de huidige maatschappij staan.

Hoogachtend,

Bestuur Stichting Red Heuven en de Posbank,