T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
I = Informatief (Worden tijdens de politieke avond beantwoord en moeten daarna schriftelijk bij de griffie worden aangeleverd)
P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

Tav Griffie: vragen voor Politieke avond Lokaal Alternatief:

Vragen ronde tafel Najaarsnota:

1. Op pagina 12 staat dat er een negatief resultaat is van €450.000,- voor de uitvoering van RSD bijstandsuitkeringen en bijstand. Hoe is dit afgeschermd voor 2025 of krijgen we daar ook een negatief resultaat van deze omvang te verwerken? Gezien structureel dit pas in de voorjaarsnota van 2025 komt te staan? **T**
   De prognose voor 2024 is een tekort op de BUIG. Dat is, onder andere, het gevolg van de investeringen die we doen op de loonkostensubsidie. Dat moeten we voor dit jaar uit eigen middelen betalen, voordat het volgend jaar via de BUIG wordt gecompenseerd. We investeren hiermee op duurzaam minder kosten doordat mensen middels de loonkostensubsidie aan de slag aan. Loonkostensubsidie is lager dan de uitkering Pwet, en participatie leidt tot minder kosten op andere facetten van het sociaal domein zoals Wmo, schuldhulpverlening. In dit geval is er dus spraken van eerst de lasten en dan de baten.
   Anderzijds is het zo dat de rijksbijdrage via de BUIG in het algemeen landelijk gezien lager wordt. We hebben daarom bij de RSD de opdracht neergelegd om nog meer in te zetten op participatie van de mensen die een grote(re) afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Dit door loonkostensubsidie in te zetten en zo de kosten omlaag te brengen. We volgen de ontwikkelingen nauwgezet en proberen het tekort voor 2024 en daaropvolgende jaren zoveel mogelijk te beperken.
2. Op pagina 13 staat onder woningaanpassingen en voorzieningen dat er een negatief resultaat van €180.000,-. Ik vind dit best een groot verschil ten opzichte van begroot, had dit verschil niet voorkomen kunnen worden, door beter te begroten? Ik begrijp dat dit een open einde regeling is, maar hadden we dit niet beter kunnen voorzien? En hebben we dit verkeerd ingeschat, of was dit echt niet van te voren te voorspellen? **I**
   Het klopt dat het negatieve resultaat van €180.000,- een aanzienlijk verschil is ten opzichte van de begroting. Uitgaven voor Woningaanpassingen en voorzieningen zoals rolstoelen kent een dynamisch karakter en is lastig te voorspellen. In 2024 zijn een aantal grote woningaanpassingen geweest en meer rolstoelen en dergelijke is verstrekt. Daarnaast blijven de (ver)bouwkosten stijgen. Hierdoor is het gelukt om binnen de begroting te blijven.
   Woningaanpassingen en voorzieningen zoals rolstoelen zijn inderdaad open-einde regelingen. Dit betekent dat er geen vaste bovengrens aan de uitgaven is, omdat de gemeente wettelijk verplicht is om aan bepaalde aanvragen te voldoen.
   Het is bekend dat inwoners langer zelfstandig thuis moeten blijven wonen. We verwachten dat er in de toekomst vaker een beroep wordt gedaan op woningaanpassingen en verplaatsingsvoorzieningen. Dit kan tot gevolg hebben dat de kosten in de toekomst stijgen.