

B1 Delegatiebesluit omgevingsplan:

1. Raadsvoorstel, beslispunt 1:

In het voorstel staat een vage omschrijving die door iedereen anders geïnterpreteerd zou kunnen worden. -Geen wezenlijke wijzigingen voor de fysieke leefomgeving-. Daardoor bestaat de mogelijkheid dat u iets besluit waar de raad het achteraf niet mee eens is. Kunt u voorbeelden noemen van deze geen wezenlijke wijzigingen?

2. Raadsvoorstel, beslispunt 2:

N.a.v. de informatiebijeenkomst van 13 december jl. werd toegelicht en soms voorgesteld om vergaande besluiten aan het college over te laten omdat er anders wel heel veel voorstellen naar de raad zouden komen. Tijdens deze bijeenkomst werd tevens voorgesteld om het eerste jaar niet al te veel besluiten te delegeren en na een jaar te kijken hoe we e.e.a. moeten aanscherpen aan de kaders. Staat er nu onder punt 2 dat u met een voorstel komt (met voorbeelden) waar mogelijke kaders worden aangereikt?

3. Raadsvoorstel, beslispunt 3:

Het opnemen van onherroepelijke omgevingsvergunningen in het omgevingsplan: Op overheid.nl staat: *Het gaat hier om het verwerken van onherroepelijke omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplan activiteiten. De raad is verplicht om een onherroepelijke vergunning binnen 5 jaar in het Omgevingsplan te verwerken. Het verwerken hiervan heeft feitelijk geen juridische gevolgen, maar door dit consequent te doen behouden we een actueel omgevingsplan.* Kunt u nader toelichten wat deze zinsnede behelst "De raad is verplicht om een onherroepelijke vergunning binnen 5 jaar in het Omgevingsplan te verwerken"?

4. Raadsvoorstel, beslispunt 4:

Het actualiseren/aanpassen van het omgevingsplan aan gewijzigde wet- en regelgeving van het Rijk en/of provincie voor zover hieraan geen beleidsvrijheid is toegekend. Onze gemeente heeft o.a. te maken met het dossier AWACS. Soms zijn we als gemeente burgerlijk ongehoorzaam ter bescherming van onze bevolking. Is de raad onder omstandigheden nog wel aan zet na akkoord op punt 4?

5. Raadsvoorstel, beslispunt 6:

Kunt u voorbeelden noemen van beleidsneutrale onderdelen die overgeheveld gaan worden?

B2 Bindend adviesrecht

6. Graag een toelichting waarom er bij B2 gekozen is voor de lijst van gevallen met bindend adviesrecht? M.a.w. hoe is deze lijst tot stand gekomen?

B3 Verplichte participatie

7. Kunt u toelichten hoe het proces is verlopen voor de verplichte participatie? Is dit nu in stenen gebeiteld of kan er ook vanaf worden geweken? Of is de paragraaf meten is weten bindend?

B5 Adviescommissie Omgevingskwaliteit

8. Maakt het in stand houden van de adviescommissie omgevingskwaliteit Beekdaelen het geheel niet weer meer bureaucratisch m.a.w. moeten we hier niet loslaten in vertrouwen?