Geachte raad,

Op 11 juli jongstleden heb ik ingesproken over het vastlopen van aanvraag tot uitbreiding van de Marina in Monnickendam. We verzanden nu wederom in een scala van ambtelijke omstandigheden resulterend in een immer voortschrijdende aanvraag. En dat terwijl de tijd dringt.

Vandaag sta ik hier wederom, met de vraag om uw steun om deze uitbreiding aanvraag te versnellen.

Het startpunt is namelijk de toezegging van de Gemeente tot medewerking aan uitbreiding van de Marina, want alleen dan, kan namelijk de aanvraag voor watervergunning naar RWS verder in gang worden gezet.

Op een heel bijzondere manier ben ik nu bijna 2 jaar bezig om enige vooruitgang te boeken om de Marina, de kans te geven uit te breiden van 550 naar 700 ligplaatsen.

Dit zou eigenlijk een logische stap zijn geweest, naar aanleiding van de uitspraak van de hoge Raad uit … en het feit dat deze uitbreiding in het bestemmingsplan reeds is voorzien en dat het College middels een wijzigingsbesluit deze uitbreiding al eerder had kunnen goedkeuren.

Sinds de eerste aanvraag uit 2023 is het dossier van ambtenaar naar ambtenaar gereisd en telkens leidend tot andere vragen en verzoek om informatie. Eerst was er wat mis met het olo systeem, toen was de aanvraag te lang blijven liggen, toen was er geen tijd, toen was er een overdracht, toen was het een idee dat we “omklappen”, toen moest er een nieuwe Ruimtelijke onderbouwing komen, toen moest participatie toestemming van de andere 2 havens zijn, toen de vraag naar de “ economische noodzaak” , dan weer over juistheid achter mogelijke wachtlijsten, of juist de vraag om wederom hernieuwde Ruimtelijke onderbouwing om dan te eindigen in een nieuw verzoek tot onderzoek naar flora en fauna en vragen over parkeernorm…dat de extra ligplaatsen gaan leiden tot parkeerproblemen. Dit terwijl er nimmer een parkeerprobleem op het schiereiland van Leek en Jachtvane 1 is. Sterker noch, bij veel evenementen leveren wij de parkeerplaatsen voor bewoners, laatst nog wekenlang tijdens slag om de Zuiderzee.

En dit is dan een vereenvoudigde weergave daarvan. Het gaat mij verstand te boven….Iedere keer wordt er iets nieuws bedacht.

Alle logica hierachter is mij dan ook een raadsel.

Het lijkt zo simpel; de Gemeente had/heeft een wijzigingsbevoegdheid om de Marina mogelijkheid te geven tot uitbreiding. Niet alleen de Marina, ook Jachthaven Hemmeland en Jachthaven de Zeilhoek vielen onder dezelfde wijzigingsbevoegdheid.

Door de start van Project **het Galgeriet, is de uitbreiding voor** Jachthaven Waterland wel reeds een feit. Door de samenvoeging van Jachthaven Waterland en Gemeente haven Hemmeland, groeit Jachthaven Waterland van 600 ligplaatsen naar 890 ligplaatsen plus 25 recreatie arken.

Ambtelijk is de mening hierover echter, opvallend anders.

> Namelijk; zij stellen dat het aantal ligplaatsen fors krimpt door samenvoeging Jachthaven-, Hemmeland en Waterland van 1100 naar 890…en …..ja…is maar hoe je dat dan interpreteert maar feit is dat ondernemers Waterland flink groeien…maar mede door deze houding loopt de ambtelijke medewerking vast. Terwijl de gemeente, ook kan stellen, als je in hun redenatie blijft dat we juist de totaal krimpende ligplaatsen opvangen… maar dat terzijde

Jachthaven Waterland mag dus al fors uitbreiden! Dat gun ik overigens de ondernemers familie ook echt van harte!! Laat daar geen misverstand over bestaan.

Bijzondere situatie dus. De ene ondernemer mag het wel, de andere niet..

En dat is niet logisch in mijn optiek. Namelijk;

De uitbreiding van de Marina's is in het bestemmingsplan reeds voorzien, Gesteld zou kunnen worden dat – vanwege de. .. in de… jurisprudentie ontwikkelde regel dat een regeling uit het omgevingsplan letterlijk moet worden uitgelegd (zie o.a. ECLI:NL:RVS:2019:3579), zelfs als dit in strijd is, of zou zijn, met de bedoeling van de planwetgever - de uitbreiding ziet op maximaal 200 ligplaatsen.

Dit volgt tevens uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 juli 2014 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Waterland 2013". Daarin is in r.o. 36.1 overwogen dat "de raad van mening is dat het TROP voldoende actueel is om de daarin aangegeven ontwikkeling van de uitbreiding van de jachthaven met maximaal 200 ligplaatsen ook mogelijk te maken'.

Daarnaast verwijs ik naar art 26.6 Wijzigingsbevoegdheid en daarmee naar 26.6.1 waarin dit in heldere taal wordt toegelicht.

Beide zal ik na mijn inspreken, via de griffier ook voor U op mail zetten voor naslag.

Ook is de uitbreidng een goede zaak voor het inkomsten boekje van de gemeente Waterland en is de uitbreiding **ECHT** noodzakelijk vanwege veranderende vraag, waterveiligheid en verduurzaming.

Rest mij een ding nog aan te stippen; tijdens mijn rondje fracties heerste het idee dat deze aanvraag onderdeel is van de herontwikkeling op dit terrein. Hiervan is **geen** sprake **met- of zonder herontwikkeling is deze uitbreiding noodzakelijk en moet ik naar RWS voor watervergunning aan te vragen.**

Ik wil dan ook de Raad vragen;

Kan de marina op uw medewerking rekenen? het plan moet goedgekeurd worden op de goede ruimtelijke ordening en indien dat getoetst en akkoord is, er een brief naar RWS gaat voor de erfpachtconversie”