

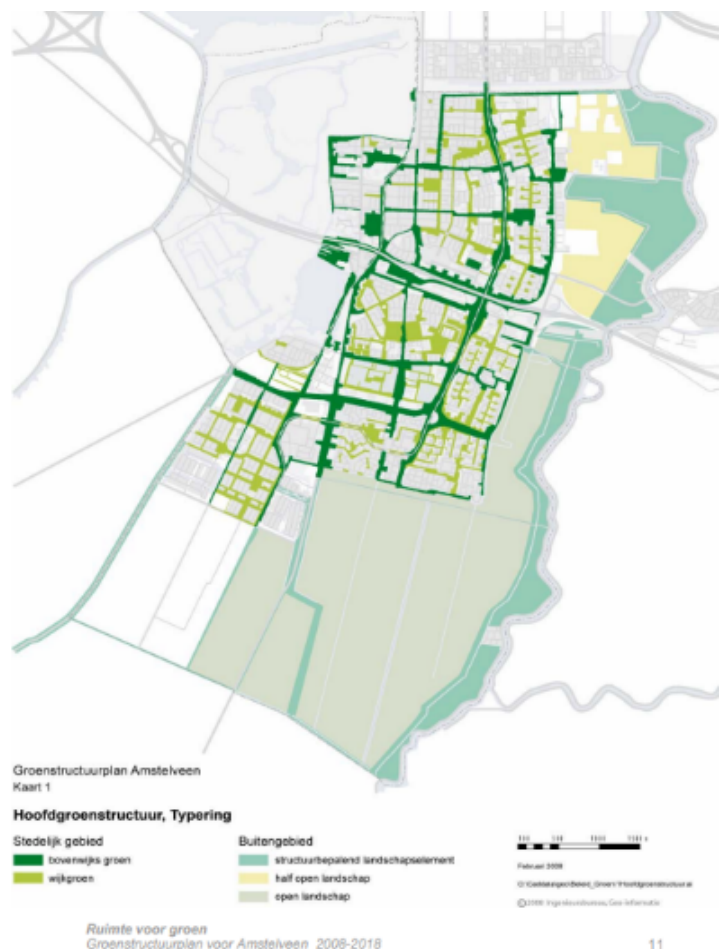
Beantwoording technische vragen: Grondexploitatie Krijgsman parkeren
Van de fractie: PvdA
N.a.v. behandeling raadsvoorstel: Grondexploitatie Krijgsman parkeren (Z22-036936)
Beantwoord door: Gertie Stienen en David Hesselink
Datum: 23 januari 2024

Concrete vra(a)g(en):
1. In hoeverre volgt uit het raadsbesluit in 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan de (juridische) verplichting voor de gemeente om mee te werken aan de realisatie van dit parkeerterrein op grond die momenteel in eigendom is van de gemeente? 2. Bestaat er een andere juridisch bindende verplichting voor de gemeente om mee te werken aan de realisatie van dit parkeerterrein? Zo ja, welke? Wanneer heeft de raad hier mee ingestemd? 3. Welke alternatieven zijn er overwogen voor de realisatie van dit parkeerterrein? Waarom zijn deze alternatieven afgefallen? 4. Hoe verhoudt dit plan zich tot het gemeentelijke groenbeleid en de (toekomstige) Groenvisie? 5. Welke afspraken zijn er gemaakt met de eigenaar van het huidige parkeerterrein dat na realisatie van het nieuwe parkeerterrein zou komen te vervallen? Wat is de rol van de gemeente hierin en wat is de rol van de eigenaar van het kantorencomplex hierin?
Beantwoording vra(a)g(en):
1. Er is geen formele juridische verplichting maar de gemeente heeft om de ontwikkeling van het nieuwe KMPG kantoor mogelijk te maken, op verzoek van de eigenaar (van Krijgsman 1 t/m 11) in 2015 medewerking verleend aan een functiewijziging van de gebouwen aan de Krijgsman 1 t/m 11 naar 100% kantoor, waardoor er een parkeerprobleem is ontstaan. Als oplossing heeft de gemeente de driepartijen-overeenkomst gesloten, waarin afspraken zijn gemaakt om een tijdelijk parkeerterrein aan te leggen op de naastgelegen kavel van (toen nog) een derde partij. Op de naastgelegen kavel ligt een directe bouwtitel. In de overeenkomst is afgesproken dat de gemeente op eerste aanzegging het parkeerterrein voor eigen rekening en risico dient te verwijderen. In het landschapsplan van het bedrijventerrein Krijgsman d.d. 5 juli 2004 is in samenspraak met onze landschapsarchitect door de oorspronkelijk ontwerpers het landschapsplan aangepast waarbij de parkeerplaatsen zo natuurvriendelijk mogelijk zijn ingepast op de groene graseilanden. Voor het grootste deel is het ontwerp van het landschapsplan ook al aangelegd. De grondoverdracht van het Rijksvastgoedbedrijf naar de gemeente heeft veel voeten in de aarde gehad. Dat is afgerond en daardoor kon recent het grootste deel van de nog volgens het ontwerp te realiseren waterpartijen aangelegd worden, dat was noodzakelijk voor het project A9. Alleen op de locatie van de groundbank van de gemeente is het plan nog niet uitgevoerd en dat zal ook nog enige tijd op zich laten wachten. Inmiddels is de naastgelegen bouwtegel met tijdelijk parkeerterrein verkocht aan een ontwikkelaar die ook de eigenaar is van Krijgsman 1 t/m11 waardoor hij zijn huurders zekerheid kan bieden over de aanwezigheid van parkeerplaatsen. Inmiddels heeft de ontwikkelaar aangegeven dat zij voornemens zijn om een bouwplan op het perceel te willen ontwikkelen. Daarom kan het parkeerterrein hier niet blijven liggen en is er een structurele oplossing nodig voor deze parkeerbehoefte. 2. Er is geen directe juridische verplichting om medewerking te verlenen aan de realisatie van het parkeerterrein.

3. Alternatieven

De gemeente heeft in overleg met de eigenaar van het kantoorgebouw, gezocht naar een geschikte locatie. Op het eigen terrein bij het kantoor kan de parkeerbehoefte niet meer worden ingepast. De gemeente heeft diverse mogelijkheden in de directe omgeving van het kantoorgebouw onderzocht, waaronder de mogelijkheid tot het uitbreiden van het in de nabijheid gelegen carpoolparkeerterrein. Dat biedt echter geen ruimte om voldoende parkeerplaatsen aan te leggen. Uiteindelijk is het aanwenden van de tegenover het kantoorgebouw aan de Krijgsman gelegen groene eilanden als beste optie naar voren gekomen. Door het aftoppen van de daar gelegen grasheuvels, kan daarop een parkeervoorziening van 135 parkeerplaatsen worden ingepast, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de groene beleving van de omgeving. Er hoeven geen bomen te worden gekapt.

4. Het gebied van de groene eilanden en de groundbank is geen onderdeel van bovenwijks of wijkgroen. In het huidige groenstructuurplan van 2008 is het gebied aangeduid als structuurbepalend landschap maar in de Amstelscheg is de locatie opgenomen als een witte vlek. De toekomstige groenvisie heeft het voorstel de locatie te kenmerken als een verbindingszone. Er is overleg met de landschapper van de gemeente een inpassingsontwerp gemaakt door de oorspronkelijke landschapper /ontwerper van het landschapsplan. Er is rekening gehouden met de groene waarden van het gebied.



In de Amstelscheg is het gebied van heel Krijtsman aangegeven als een witte vlek.

5. Weghalen parkeerterrein

Conform overeenkomst wordt het huidige tijdelijke parkeerterrein gelegen door de gemeente verwijderd. Het parkeerterrein (met P&R) wordt pas verwijderd als de grondbank een andere locatie krijgt en het hele landschapsplan kan worden aangelegd.

