Algemeen

Eerder is reeds een vergunning verleend voor zonnevelden op land in de gemeente Hattem van dezelfde initiatiefnemer. Destijds is over de zonnevelden gesproken en was er teleurstelling dat deze locatie op water niet ook kon worden vergund. Over veel van onderstaande vragen is destijds een gesprek geweest in de raad. Wij hebben geprobeerd de vragen zo goed mogelijk te beantwoorden en in de antwoorden en het raadsvoorstel (aangepast 13 januari) ook de context te schetsen van de procedure in 2020.

Vragen Hattem Centraal

Schriftelijke vraag m.b.t. Wielink

1. *Verzoek van HattemCentraal om de opgestelde anterieure overeenkomst die is ondertekend voor zowel de velden op land als het veld op water aan ibabs toe te voegen.*

Antwoord: Anterieure overeenkomsten kunnen worden ingezien op verzoek. Dit kan worden opgevraagd en ingezien bij de griffie.

De VLMH heeft de raad van input voorzien. HattemCentraal zou graag antwoorden willen op enkele vragen die hieruit voortvloeien.

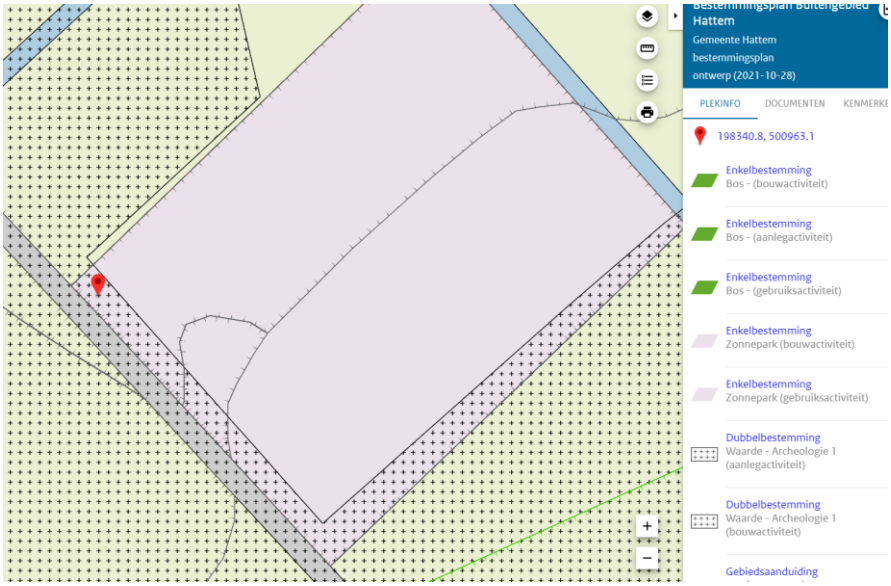
2. *Wat is de motivering voor herbestemming van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied zandwinplas?*

Antwoord: Dit is zo bestemd, omdat het binnen de gemeente al bekend was dat hier dit zonneveld beoogd is. In 2020 is de aanvraag hier al voor binnen is gekomen. De ruimtelijke onderbouwing zit bij de VVGB.

3. *Klopt het dat het omringende bos is her bestemd en dus de bescherming van de landschappelijke inpassing is verdwenen?*

Antwoord: Het groen wat er nu staat, blijft ook. Dat is tevens opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied.

Er is onderzoek gedaan, er is een langschappelijk inpassingsplan, een ruimtelijke onderbouwing en een beheerplan. De landschappelijke inpassing is dus gewaarborgd en beschermd. Op ruimtelijke plannen is enkelbestemming bos zichtbaar en deze blijft in de toekomst in stand. Zie ook onderstaande schermafbeelding.



4. *Is voor de aanpassing van het bestemmingsplan een omgevingsverordening van de provincie vereist?*

Antwoord: Nee, voor het aanpassen van een bestemmingsplan hoeft niet een provinciale omgevingsverordening te worden gewijzigd.

5. *Wat is exact de bijdrage van zonne-energie aan de lokale energiebehoefte?*

Antwoord: Het projectgebied beslaat bruto circa 8,6 hectare. Dat levert naar verwachting een opbrengst op van 7 tot 8 MWh. Dit komt overeen met het gemiddelde jaarlijkse stroomverbruik van 2000 huishoudens.

6. *Is er voldoende aangetoond dat de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van gebieden of locaties waar zonneparken mogelijk in beeld is en aangetoond de wijze waarop deze kwaliteit behouden of blijvend versterkt kan worden?*

Het gaat hier om 1 locatie, de ruimtelijke onderbouwing gaat ook in op deze locatie. Zie ook antwoord bij vraag 3.

7. *Wat is de consequenties voor het elektriciteitsnet?*

Antwoord: Het zonnepark wordt aangesloten als de aanvraag is goedgekeurd. Zie ook p. 18 van de ruimtelijke onderbouwing: De regionale netbeheerder (Liander NV) heeft een verklaring afgegeven dat er voldoende capaciteit op het electriciteitsnetwerk beschikbaar is, of tijdig wordt gerealiseerd, om het zonnepark aan te sluiten, voordat het college de omgevingsvergunning verleent. Via correspondentie met de netbeheerder is aannemelijk gemaakt dat er tijdig een mogelijkheid gecreëerd kan worden om aan te sluiten en de opgewekte energie te leveren aan het net.

8. *Het vastgelegd, dat het bestemmingsplan verzekert dat na een gebruikstermijn van maximaal 30 jaar en beëindiging van het gebruik, het zonnepark deze wordt verwijderd?*

Antwoord: In de anterieure overeenkomst is het volgende opgenomen: De initiatiefnemer zal zorgdragen dat aan het eind van de vergunde periode (25 jaar) het projectgebied teruggebracht wordt in de staat zoals het bij aanvang van het de vergunningsperiode was.

9. *Is helder beschreven in het bestemmingsplan welke mate de bij aanleg en gebruik van een zonnepark gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit na verwijdering van het zonnepark in stand wordt gehouden?*

Antwoord: Zie ook de antwoorden bij vraag 3 en vraag 8. Een voormalige zandwinplas krijgt een nieuwe invulling. Er wordt geen waardevolle landbouwgrond 'opgeofferd'.

10. *Klopt het dat het bestemmingsplan buitengebied moet worden aangepast?*

Antwoord: Om niet te hoeven wachten op het nieuwe bestemmingsplan buitengebied volgen we deze procedure en wordt de raad gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen te geven. Dit doen we om de SDE planning van 2022 te kunnen halen. Zekerheidshalve is dit ook opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Vervolgens wordt zonneveld als vergund gebruik opgenomen in het nieuwe omgevingsplan.

11. *Hoe wordt de landschappelijke inpassing adequaat beschermd?*

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 3.

12. *Is er naast een aanvraag voor een vergunning ook daadwerkelijk een vergunning aanwezig?*

Antwoord: Ja. Maar de ontwerpvergunning zelf zit niet bij de stukken voor de raad. Het is aan raad om de gevolgen voor de ruimtelijke ordening af te wegen.

13. *Is er een uitgebreide procedure vereist?*

Antwoord: Ja. De procedure die vereist is, doorlopen we nu. Middels een ontwerp-VVGB en vervolgens een definitieve VVGB.

14. *Kan HattemCentraal een lijst krijgen van participanten en op welke criteria deze gekozen/benaderd zijn aangezien de VLMH aangeeft niet betrokken te zijn?*

Antwoord: De direct omwonenden zijn door de initiatiefnemer in 2020 via een folder geïnformeerd en uitgenodigd voor een bijeenkomst op locatie. Vervolgens is ook nog een tv uitzending geweest (vanwege corona). In het kader van participatie zien we het drijvend zonneveld als onderdeel van het geheel. VLMH heeft de gelegenheid gehad om deel te nemen aan deze bijeenkomst. Er zijn gesprekken geweest met VLMH over de inpassing.

Vragen CDA

Het CDA heeft de volgende technische vragen m.b.t. agendapunt 9 (ontwerp-VVGB Wielink)

1. *Graag ontvangen wij de anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente Hattem.(zie punt 5 van de argumenten in het raadsvoorstel)*

Antwoord: Anterieure overeenkomsten kunnen worden ingezien op verzoek (op kantoor). Dit kan worden opgevraagd en ingezien bij de griffie.

2. *Ook ontvangen wij graag de overeenkomst(en) tussen de initiatiefnemer en Powered by Hattem. (zie punt 3 van de argumenten in het raadsvoorstel.)*

Antwoord: De overeenkomst tussen Wielink en PbH is niet aan de gemeente om af te geven.

3. *In het beleidskader hernieuwbare energie van Hattem is o.a. aangegeven: De inwoners van de gemeente Hattem wordt de mogelijkheid geboden om te participeren in het zonneveld (voor minimaal 40% van de waarde van de investering in het zonneveld). Het CDA heeft begrepen, dat via Powered by Hattem 5% participatie mogelijk is. Toch wordt bij punt 3 van de argumenten in het raadsvoorstel vermeld: " Daarmee is aan de participatievoorwaarden voldaan". Graag ontvangen wij de argumentatie voor deze conclusie.*

Antwoord: De initiatiefnemer is gevestigd in Hattem en is dus een lokale eigenaar. Dit is nieuw ten opzichte van de procedure van 2020. Daarnaast is er een anterieure overeenkomst opgesteld en een afspraak met Powered By Hattem gemaakt. Door de raad is dit akkoord bevonden tijdens de vorige procedure.

Vragen PvdA/GroenLinks

Namens de PvdA en GroenLinks commissie heb ik de volgende vragen voor het VVGB Wielink geformuleert.

1. *Procedure: Waarom wil het college vooraf in de commissie horen of er wel of geen bedenkingen zijn tegen het Wielink plan? Normaliter wordt eerst ter inzage gelegd en dan aan commissie en raad voorgelegd.*
   Vraag: Waarom nu deze volgorde?

Antwoord: Dit is een VVGB procedure. We vragen eerst om een ontwerp verklaring van de raad. Vervolgens kan deze ter inzage. Hierna kan de definitieve verklaring volgen, met daarbij aanpassingen naar aanleiding van eventuele zienswijzen.

2. *Participatie: Een belangrijk onderdeel van de RES is dat er participatie voor de burgers mogelijk is.*
   a. *Kunt U duidelijk aangeven wat het maximum aantal panelen is waarvoor inwoners uit Hattem, Oldebroek???*
   kunnen participeren. Vorig jaar werd aangegeven maximaal 2.500 (uit mijn hoofd). Welk aantal is er nu voor Hattem van toepassing?

Antwoord: Het gaat om 5% participatie voor het geheel van de velden in Hattem. Het gaat dan om een totaal van ca. 1900 panelen (inschatting door Ekwadraat 17-01-2022). Het exacte aantal panelen is afhankelijk van het totaal aantal panelen wat er geplaats kan worden en de risicodragende investeringen die er door partijen gedaan moeten worden. De inschatting is dat er 12.000 panelen op het drijvend zonneveld kunnen worden geplaatst, waar het nu om gaat. Dat is bijna 1/3^{e} van het totaal.

   b. *En is er een formeel akkoord met PoweredbyHattem?*

Antwoord: Er is een overeenkomst met Powered by Hattem.

   c. *RES: Kijkend naar hoe dit proces gelopen is t.a.v. participatie en wat het ideaal plaatje is van de RES. Wat gaat de gemeente in de toekomst anders doen om er voor te zorgen dat er meer deelname vanuit de mogelijk wordt.*

Antwoord: Op basis van de participatie waaier is dit een lokale ondernemer. De initiatiefnemer is gevestigd in Hattem en is dus een lokale eigenaar. Daarnaast is een afspraak met Powered By Hattem gemaakt. Door de raad is dit akkoord bevonden tijdens de vorige procedure. Dit voldoet aan lokale participatie. Het is aan de raad om criteria toe te voegen voor het beleidskader hernieuwbare energie als er andere voorwaarden aan lokaal eigendom moeten worden gesteld.

3. *Planning:*

a. *Kunt U aangeven wanneer Wielink van plan is de projecten concreet te maken?*

Antwoord: Vanwege de SDE-subsidie voorwaarden zal er in 2025 stroom geleverd moeten worden door het park, de verwachting is dat er uiterlijk begin 2024 gestart zal worden met de bouw.

b. *Vanaf wanneer kan de Hattemer zonnepanelen tegen inkoopsprijs betrekken?*

Antwoord: In afstemming met Wielink het volgende antwoord: Zodra alle vergunning en SDE++ binnen zijn (naar verwachting Q4 2022) zal aanbesteding gestart worden. Zodra dit rond is zal er een oproep komen aan Hattemers om zich aan te melden hiervoor.

4. *Natuurcompensatie: In het document staat:*

Oeverzwaluwen
Om de aanwezige kolonie oeverzwaluwen binnen het plangebied te behouden, wordt geadviseerd
om een duurzame oeverzwaluwwand aan te leggen. *Een dergelijke wand kan bestaan uit een*
(half)natuurlijk opgebouwde oever als ook een kunstmatige wand. Doordat voor het goed
functioneren van een dergelijke zone voor een kolonie oeverzwaluwen diverse verschillende
voorwaarden en mogelijkheden van toepassing zijn, is het raadzaam deze maatregelen af te
stemmen met een ecoloog.

Vragen:

a. *In het beheerplan en dan inrichtingsmaatregelen zie ik niets terug van de oeverzwaluw wand. Komt deze wand er nu wel of komt deze wand er niet en is dit wel of geen verplichting vanuit de natuuronderzoeken?*

Antwoord: Niet, zie p. 33-36 van de ruimtelijke onderbouwing.

''Ten tijde van de veldbezoeken waren op de landtong meerdere grond- en zandbulten aanwezig, in afwachting van een partijkeuring. Hierin hadden de oeverzwaluwen zich gevestigd. Vanwege de effecten van de Coronapandemie (tijdelijk minder aanvoer van grond) waren deze bulten langer aanwezig dan gebruikelijk, waardoor de gelegenheid ontstond voor de bouw van nesten. Kort na de veldbezoeken en (rekening houdend met de Wet natuurbescherming, buiten de broedperiode van de zwaluwen) zijn de bulten door GBN in de plas verwerkt. Op dit moment, ten tijde van het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing, zijn de zandbulten dus niet langer aanwezig en is er geen gelegenheid voor oeverzwaluwen tot het maken van nesten.''

''De vastgestelde ecologische waarden in de vorm van (gelegenheid voor) nestplaatsen van oeverzwaluwen zijn op dit moment niet meer aanwezig. GBN draagt er zorg voor dat deze gelegenheid niet opnieuw ontstaat. De grondbulten zullen in de toekomst minder lang aanwezig zijn en, om te voorkomen dat nestplaatsen ontstaan, zullen de bulten met enige regelmaat machinaal

worden omgewoeld. Vanwege het voorgaande is er geen aanleiding en is het niet wenselijk om het advies om een duurzame oeverzwaluwwand aan te leggen te volgen.''

b. *Idem het advies om de bebossing op sommige stukken te verbeteren. Is Wielink verplicht dit te doen en te beheren?*

Antwoord: Ja, in het beheerplan is opgenomen dat Wielink o.a. extra beplanting moet aanbrengen waar nodig en bomen aan het einde van levensloop moet vervangen.

c. *De PvdA is blij dat er recreatief e.e.a. verbeterd wordt. Bankjes worden geplaatst. Kunt U concreet aangeven wat er gaat gebeuren en is dit ook een voornemen of garandeert dat er e.e.a. komt? Wordt de kolk hiermee ook toegankelijk als wandelgebied of blijft het privaat en afgesloten?*

Antwoord: De bankjes en mogelijkheden opladen e-bike zullen gerealiseerd worden bij 1 van de veld opstellingen. De kolk zal vanuit veiligheidsoogpunt een afgesloten gebied blijven.