
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Zaaknummer	N.n.b.
Datum indiening vragen	vrijdag 5 december 2025
Onderwerp	Gemeente zakt door het ijs
Indiener vragen	D66 - Zwaaneveld (Carsten)

Toelichting

Begin deze maand kwam een brandbrief binnen van de stichting die de Molen- en Merentocht organiseert in die steeds zeldzamere winters waarin het daar koud genoeg voor is. Nu blijkt dat naast klimaatverandering ook regelzucht een grote bedreiging voor het voortbestaan van dit traditionele evenement is.

Natuurijsstochten zijn uniek. Niet alleen omdat ze steeds minder gehouden kunnen worden, maar ook vanwege het open karakter, de korte voorbereidingstijd en de bijzondere locatie waarop het plaatsvindt. De gemeente lijkt het voor de vergunningverlening echter als elk ander evenement te behandelen en met jaarlijks toenemende bureaucratie. Nu zodanig dat er een vergunning is die niet uitvoerbaar is.

D66 is het met die regelzucht volstrekt oneens. Dit vraagt om flexibiliteit en maatwerk. Door dat niet te doen zakt de gemeente door het ijs. Het is echter nog niet te laat om uit het wak te klimmen, deze vragen bieden het college hopelijk het aanknopingspunt om dat te doen.

Vragen

1. Op welke wijze dragen deze vergunningsvoorwaarden bij aan de door de gemeenteraad breed uitgesproken wens regeldruk voor evenementen zo beperkt mogelijk te houden en maatwerk toe te passen in voorschriften?
2. Welke noodzaak bestaat er voor het jaarlijks aanvragen van een vergunning in plaats van het eerdere verlenen van een vergunning voor vijf jaar? Voor zover de gemeente meer zekerheid wil dat draaiboeken en plannen actueel zijn, kan niet volstaan worden met een jaarlijkse meldingsplicht op een beperkt aantal zaken dat aan verandering onderhevig is?
3. Erkent het college dat een natuurijsstocht een uniek evenement is dat – hoe goed een draaiboek ook kan zijn – omwille van de korte voorbereidingstijd, het open karakter waardoor er naast de tocht vele anderen ook op het ijs zijn, en het plaatsvinden op een uniek stuk openbare ruimte een eigen aanpak vraagt inclusief een groter dan gemiddelde acceptatie van risico's?
4. Kunt u voor elk van de door SHM geel gearceerde passages in de vergunningsvoorschriften aan ons toelichten om welke reden het voorschrift passend geacht wordt?
5. Welk weersmodel de gemeente zeker genoeg acht om meer dan twee weken van te voren (zie: voorwaarde 10) met zekerheid te kunnen bepalen of/vanaf welke dag de ijscondities geschikt zijn voor een natuurijsstocht? Naar ons weten bestaat dat niet.

-
6. Welke stappen gaat u zetten om met SHM op informele wijze tot een goede uitkomst van dit bezwaar te komen en zo onnodige juridisering te voorkomen?
-