Technische vragen Paraplubestemmingsplan

Datum indienen: 10 juni 2024

Datum politieke avond:11 juni 2024

Agendapunt: 4 cluster ruimte

Onderwerp:
Raadsvoorstel Paraplubestemmingsplan planologische afwijkingsmogelijkheden”

Vraag/vragen:
1. Waarom is gekozen voor een paraplubestemmingsplan en niet voor een beleidsregel?

Antwoord:
Zoals beschreven in hoofdstuk 1 van de toelichting van het bestemmingsplan is de inschatting geweest van zowel Bro (de juridisch adviseur en maker van het voorliggende plan) als de gemeente dat dit de meest zorgvuldige optie is (ook in hoofdstuk 2 wordt de keuze nogmaals uiteengezet).

Het verschil tussen de beleidsregel en een parapluplan is hieronder uiteengezet.
Bij een beleidsregel is het college gehouden te handelen conform de beleidsregel. Dit betekent dat de vergunning geweigerd moet worden als er sprake is van een strijdigheid met de beleidsregel. Een uitzondering zou kunnen zijn als er sprake is van bijzondere omstandigheden. Hiervoor zou dan de hardheidsclausule kunnen worden ingezet waardoor de vergunning alsnog verleend kan worden. Een omgevingsplan kan geen hardheidsclausule bevatten. Als een initiatief voldoet aan het nu voorliggende paraplubestemmingsplan dan is medewerking mogelijk middels een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (beslistermijn 8 weken).

Voldoet een initiatief niet aan het paraplubestemmingsplan dan hoeft vergunning niet automatische geweigerd te worden. Het betekent dat dan onderzocht moet worden of medewerking alsnog mogelijk is met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) (beslistermijn 8 weken). De uitkomst is dan hetzelfde als bij het toepassen van de hardheidsclausule op grond van een beleidsregel.

Als het gaat om initiatieven in lijn met het nu voorliggende parapluplan, dan speelt er geen bindend advies vanuit de raad. Aangezien het veelal om kruimelgevallen gaat zal de ruimtelijke motivatie van de BOPA vaak beknopt zijn.

Het voorliggende parapluplan is juist bedoeld om te voorkomen dat we bij ruimtelijke initiatieven die niet passen in het bestemmingsplan een buitenplanse afwijkingsprocedure moeten doorlopen. Het wettelijk kader hiervoor is: art. 5.1, lid 1, sub a Ow, 8.0a, lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving en art. 22.26 Bruidsschat.

Omdat het geen beleidsregel meer is, maar een bestemmingsplan (in het tijdelijke omgevingsplan) kan het college hiervan afwijken.

Tot slot is het hoofdzakelijk vooral een vormdiscussie. In een beleidsregel had exact dezelfde inhoud opgenomen kunnen worden. De proceduretijd bij de toepassing is in beide gevallen gelijk. Omdat bij een beleidsregel sprake is van een buitenplanse omgevingsvergunning, zijn de leges dubbel zo hoog bij gelijke bouwkosten.

Indiener / fractie:
Andries Schoneveld van fractie OverbetuweNu