

Kadernota 2025

Geachte collega's, college, toehoorders, kijkers

Vanavond bespreken we de kadernota 2025. Een jaar voordat we een kadernota voor het ravijnjaar 2026 en volgende jaren moeten maken.

Wat doe je dan? Wat is verstandig? In volle vaart op het ravijnjaar afstormen? Of zoveel mogelijk reserves in te zetten om vaart te minderen? Of zoveel af te remmen dat ons gemeenteverhikel vast komt te lopen en onze inzittenden ernstige schade ondervinden?

Een troost, we zijn niet het enige voertuig in deze onzekere tijden.

Ik kom aan het eind van mijn betoog er nog even op terug.

Wij worden nu als gemeenteraad gevraagd om ons oordeel te geven over de uitgangspunten bij de tekortreductie, een ander woord voor ravijn.

Allereerst de financiële uitgangspunten. Daarbij komen er nog nadere richtlijnen en adviezen van de VNG en hopelijk verzachtende maatregelen vanuit het nieuwe regeerakkoord.

De fractie van de PvdA kan zich vinden in die financiële uitgangspunten, waarbij het benutten van onze grote algemene reserve de belangrijkste rol speelt.

Dan de beleidsinhoudelijke uitgangspunten.

Uiteraard is het coalitieakkoord leidend, met voor ons de belangrijkste prioriteit voor wonen en sociaal domein. Want daarmee stellen we onze inwoners op de eerste plaats. En zoals het college voorstelt: we ontzien daarbij de meest kwetsbare inwoners.

Helaas kunnen we ombuigingen, lees bezuinigingen, op taken die we van het rijk moeten uitvoeren, de zogenaamde medebewindstaken, niet op voorhand uitsluiten.

Definitieve keuzes kunnen we daarbij nog niet maken. We moeten eerst een overzicht hebben van de financiële consequenties van alle voornemens uit het coalitieakkoord.

En er volgt natuurlijk nog advies van de VNG en de uitkomsten van het regeerakkoord.

Als we de kadernota nader beschouwen dan vinden wij dat bij het fysieke domein de formatie die nodig is bij onze bouwplannen een absolute vereiste is. De basis is daarbij nog lang niet op orde.

Bij de versnelling van de energietransitie vanaf 2026 is er ruim twee miljoen euro nodig om de tekorten te dekken. Wij vragen ons af of we die versnelling dan wel moeten inzetten.

Bij de sociale leefomgeving zijn we blij met de voorstellen van het college voor de jongerenwerkers. We vragen aan het college of die niet van 9 tot 5 maar vooral, 's avonds en in het weekend, als de overlast het grootst is ingezet kunnen worden.

Ook zijn we blij met de continuering van goedlopende projecten in Smitsveen, zoals de huiskamer, buurtkeuken en opvoedondersteuning. De wijkaanpak laat zien dat investeren loont, zoals het college constateert. Maar wanneer kunnen we het evaluatierapport bespreken wat onze inzet bij bijvoorbeeld de laaggeletterdheid en veiligheid heeft opgeleverd?

In de nota wordt gemeld dat dienstverlening een belangrijk speerpunt blijft. Dat werd duidelijk bij de behandeling van de jaarstukken en het rekenkamerrapport. Dan zou je verwachten dat daar voorstellen over in deze kadernota over staan, maar niets daarover. Is het dan geen speerpunt meer?

Tja, en dan staat het daar op blz. 31. Toekomstonderzoek zwembad. Renovatie 10 miljoen, nieuwbouw tussen de 15 en 24 miljoen.

Dan zou de tekortreductie zomaar kunnen botsen met de voor onze inwoners zo belangrijke voorzieningen.

Verderop staat nog de herijking van het Integraal huisvestingsplan, oftewel het geld voor renovatie en nieuwbouw van onze scholen. Daar is zo'n 75 miljoen mee gemoeid.

Overigens, kan het college eens goed kijken naar de spreiding van de basisscholen. 6 in Overhees, 0 in de Boerenstreek. Wij als PvdA willen dat het college nogmaals kijkt of de 2e vd Huchtschool niet naar de Boerenstreek of de rand van die wijk kan. Omwonenden van de 2e vd Huchtschool hebben aangegeven dat de school op huidige doodlopende straat echt niet past. Wij komen er bij het IHP op terug en willen deze kans niet laten lopen.

En investeren doe je ook in bijvoorbeeld verkeersveiligheid, en noodzakelijke voorzieningen als een rotonde bij de Albert Cuyplaan en de Dalweg. Deze week helaas weer een ernstig ongeval.

We willen daarom z.s.m. het mobiliteitsprogramma geagendeerd zien, zodat we een beeld hebben van de plannen van het college. En daarna komen we er bij de begroting op terug.

investeren in de clustering van maatschappelijke voorzieningen, zoals bibliotheek, theater, gemeentehuis in een echt huis van en voor Soesters, ook dat is voor ons een prioriteit.

Dat voorzover de beleidsintensivering.

Dan komt er een voorzichtige paragraaf over aanvullende dekkingsopties. De keuzes die ons worden voorgeschoteld zijn: verhoging belasting/eigen inkomsten en/of verlaging voorzieningenniveau en/of opleggen taakstellingen. Dat laatste is de bekende kaasschaaf methode.

Het moge duidelijk zijn dat wij geen voorstander zijn van de kaasschaafmethode. Dat raakt onze inwoners en datzelfde geldt voor bezuinigen op noodzakelijke voorzieningen.

Met betrekking tot belastingen en verhoging van eigen inkomsten, vragen we het college om eerst eens goed te kijken naar alle belastingen en leges en de verhouding daarvan t.o.v. de ons omliggende gemeenten.

En tot slot, het ravijnjaar is geen natuurverschijnsel. Het is een bewuste keuze van bepaalde partijen in Den Haag. En ik roep die partijen op om bij hun volksvertegenwoordigers daar te bepleiten een brug te slaan over het ravijnjaar heen.

Ik dank u voor uw aandacht