

Vragenhalfuur 23 06 2026

SGP en ITH – de heer Zwemer en de heer Kasius – Slechte staat Beusichemseweg richting 't Goy

Toelichting:

De Beusichemseweg richting 't Goy verkeert in een slechte staat. Een weg die aangelegd is in een periode waarin het vrachtverkeer minder zwaar en frequent was dan nu het geval is. De slechte staat van de weg en de weginrichting geeft een risico op ongelukken op deze plek.

Als u richting 't Goy rijdt dan merk je niet direct op hoe erg slecht de staat is, maar als je langs de weg loopt zie je de meerdere scheuren, een weg die sterk afloopt aan de zijkanten van de weg en een berm die op sommige plekken ongeveer 20 cm lager ligt dan het wegdek (zie afbeelding). Volgens CROW, onafhankelijk kenniscentrum voor infrastructuur, openbare ruimte en verkeer en vervoer, zit een verschil tussen de berm van meer dan 7 cm al in de gevarenzone.

Samen met een inwoner stond ik in daar langs te weg om de slechte staat te bekijken en in dit relatief rustige halfuur, reden er al meer dan 10 zware vrachtwagens langs. En het is een weg waar 60 km/u gereden mag worden, maar er voornamelijk 's avonds en 's nachts vaak veel harder wordt gereden.

Daar komt nog bij dat de drukbezochte landwinkel met lokale producten en pakketafhaalpunt geen goede fietsersoversteekplek heeft. Een fietspad overigens waar veel jonge fietsers naar v.v. 't Goy fietsen. Kortom een combinatie van omstandigheden die zorgen voor vrees voor een ongeluk. En dat een ongeluk door de slechte staat van de weg mogelijk is, laat het voorval zien dat een auto zijn hele band aan stukken reed. Maar ook vrachtauto's die elkaar rakelings moeten passeren. Er zijn nu noodreparaties gedaan en de gemeente heeft aangegeven dat er binnen 3 jaar een klein gedeelte van de weg aangepakt gaat worden. Maar dat er pas over 3 jaar iets gedaan wordt en dan ook maar aan een klein stuk gebeurt baart SGP-Houten en ITH zorgen.

Vragen:

1. Herkent het college het beeld dat de huidige staat en inrichting van de Beusichemseweg niet meer goed aansluiten bij het huidige gebruik van de weg, waaronder zwaar vrachtverkeer, fietsers en bezoekers van de landwinkel, en welke maatregelen ziet het college om de verkeersveiligheid op korte en lange termijn te verbeteren?
2. Hoe verhouden de plannen van de verbetering van de Beusichemseweg en de plannen van Kerkzicht zich tot elkaar? Worden de verkeerskundige gevolgen hiervan meegenomen in de toekomstige inrichting van de Beusichemseweg?
3. Is het college bereid om samen met de bewoners en ondernemers van de Beusichemseweg en 't Goy te kijken naar oplossingen voor de Beusichemseweg?

D66 – de heer Stroomberg – raadsinformatiebrief voortgang verbouwing SCC Enter (914868)

Toelichting

Anderhalf jaar geleden heeft de gemeenteraad ingestemd met de verbouwing van SCC Enter. Deze verbouwing kent meerdere belangrijke doelstellingen en biedt eindelijk de mogelijkheid om te investeren in een toekomstbestendige voorziening voor onze jongeren.

In de raadsinformatiebrief van 19 juni geeft het college aan dat de uitwerking van de plannen in nauwe samenwerking met betrokken partners tot stand is gekomen en dat inmiddels een volledig beeld

bestaat van de eisen, wensen en de bijbehorende kosten. Tegelijkertijd stelt het college vast dat de kosten aanzienlijk hoger uitvallen dan eerder verwacht. Om die reden acht het college de plannen nog niet rijp voor besluitvorming en wordt verdere besluitvorming opnieuw uitgesteld.

D66 Houten onderschrijft het belang van een zorgvuldige afweging van publieke middelen. Tegelijkertijd zien wij investeringen in kinderen en jongeren als essentieel voor een gezonde, veilige en aantrekkelijke samenleving. We hebben het hier immers over de toekomst van onze gemeente. Daarnaast constateren wij dat SCC Enter al jarenlang wacht op de noodzakelijke vernieuwing. Voor veel jongeren en toekomstige gebruikers vormt het centrum een belangrijke ontmoetingsplek. Het uitstel eist veel meer opheldering dan nu gegeven, over de oorzaken van de kostenstijgingen, de rechtvaardiging van het uitstel en de gevolgen van het project.

Vragen:

- 1) Het college geeft aan dat de geraamde kosten aanzienlijk hoger uitvallen dan eerder voorzien. Over welk aanvullend investeringsbedrag spreekt het college precies, en vanaf welk bedrag achtte het college de plannen niet langer rijp voor besluitvorming?
- 2) Kan het college inzichtelijk maken welke onderdelen van het project verantwoordelijk zijn voor deze kostenstijgingen en wat de omvang van deze stijging per onderdeel is?
- 3) Het college kiest ervoor om verdere besluitvorming uit te stellen. Welke scenario's worden momenteel onderzocht om de financiële opgave op te lossen? Wordt daarbij ook gekeken naar versoering van het project? Zo ja, welke gevolgen verwacht het college hiervan voor jongeren, jongerenwerk Houten en andere toekomstige gebruikers van SCC Enter?