Technische vragen raadsvoorstel 9e verordening tot wijziging van de Verordening Sociaal Domein gemeente Nieuwkoop 2015

Vragen rondom Participatiewet:

1. Met welke reden is afgeweken van de modelverordening 'Breed Offensief' welke op 23 maart 2023 op de VNG-website gepubliceerd is?
   De reden van de afwijking is dat wij in de arbeidsmarktregio Holland Rijnland gezamenlijk afspraken hebben over:
   - loonkostensubsidie
   - jobcoaching
   - proefplaatsingen

   Om op deze onderdelen een gelijke uitvoering te hebben, is op accenten afgeweken van de modelverordening.

2. Waarom is er geen definitie-artikel toegevoegd. Het is nu, gezien de voorgelegde verordening over zowel Wet Maatschappelijke Ondersteuning, Participatiewet én Jeugdwet gaat, onduidelijk over welke wet een artikel gaat.
   In de verordening staat per hoofdstuk aangegeven op welke wet de artikelen betrekking hebben. Hoofdstuk 2 is een integraal hoofdstuk, waar in een aantal gevallen (PGB) apart wordt vermeld dat het betrekking heeft op Jeugdwet en Wmo. In de wijzigingentabel staat in de meest rechtse kolom aangegeven op welke wet de wijziging betrekking heeft.

3. Over welke wet gaat H. artikel 23 lid 5? Daarnaast duiden om welke voorzieningen het hier gaat.
   Artikel 23 is een onderdeel van hoofdstuk 4 (specifieke bepalingen Jeugdwet). Er zijn hier geen wijzigingen op. Of bedoelt men artikel 12, lid 5? De wet die men daar bedoelt is de Participatiewet. De voorzieningen zijn de voorzieningen uit de titel van dit artikel: Voorzieningen voor arbeidsinschakeling.

4. Waarom worden de kwaliteitseisen aan een jobcoach in de verordening gezet terwijl dit ook in de beleidsregels of uitvoeringsregels kan.
   Wij zijn ook van mening dat dergelijke kwaliteitseisen uitstekend een plaats in nadere (beleids)regels kan hebben. De wet Breed Offensief schrijft ons echter voor om dit in de gemeentelijke verordening te doen.

5. Wat is de maximum tijd die een jobcoach ingezet kan worden en waarop is deze keuze gebaseerd? Hiermee wordt niet bedoeld de maximale termijn van 12 maanden.
   Ook hiervoor hebben wij afspraken in de arbeidsmarktregio: een maximale termijn van 12 maanden. Echter de praktijkervaring (bij Rijnvicus) leert dat een kortere periode (bijv. 6 maanden) in een aantal gevallen voldoende is. In andere gevallen is 12 maanden weer te kort. Het is dus maatwerk. We gaan flexibel om met de termijn.

6. P.: lid 4 en 5 zijn vervallen. Over welke ministeriële regeling gaat dit? De VVD verzoekt u het officiële bericht beschikbaar te stellen waaruit blijkt dat deze ministeriële regeling vervallen is.
   Deze vraag zullen we later schriftelijk beantwoorden, vóór de besluitvormende raad.

7. Hoe denkt de gemeente het aantal Beschut Werken plekken boven taakstelling (2023: 9 plekken) te gaan bekostigen als zij niet meer met wachtlijsten werkt?
   Deze vraag zullen we later schriftelijk beantwoorden, vóór de besluitvormende raad.

8. Hoe wordt omgegaan met artikel 10a lid 6 (verwijzend naar art 31 lid 2j Participatiewet) uit de Participatiewet: premie participatieplaats en een mogelijke precedentwerking?
   Toelichting: als een persoon additionele werkzaamheden verricht die bijdragen aan toewerking naar arbeidsparticipatie, verstrekt het college maximaal 2979€/kalenderjaar een premie?
   Dit artikel van de Participatie is niet uitgewerkt in de Verordening of in de Nadere regels. De wet biedt voldoende handvat. In de praktijk hebben we dit instrument nog niet ingezet. Het blijkt heel lastig voor kandidaten om aan alle regels te voldoen.

<u>Vragen rondom WMO/Jeugdwet:</u>

1. Kan het document 'Besluit nadere regels Sociaal Domein Gemeente Nieuwkoop en Nadere regels Jeugdhulp 2020' aan de gemeenteraad beschikbaar worden gesteld ?
   Ja, voor nadere regels sociaal domein zie link: Nadere regels Sociaal Domein gemeente Nieuwkoop
   Voor nadere regels jeugd zie bijgevoegde pdf.

2. Artikel 7 Lid 2: welke kaders worden gehanteerd en is er sprake van maximalisatie op basis van regels of wetsartikelen?
   Dit is een veelomvattende vraag. In dit lid wordt beschreven aan de hand waarvan de hoogte van een pgb wordt bepaald. Allereerst wordt bepaald waarvoor een pgb nodig is. Kaders hoe dit te beoordelen staan beschreven in de Wmo 2015, Jeugdwet, de Verordening, nadere regels, jurisprudentie en dergelijke. Dat is per soort ondersteuning verschillend.
   De maximalisatie van de hoogte van het PGB staat omschreven in de andere leden van artikel 7. Hierbij moet rekening gehouden worden met regels, zoals de algemene maatregel van bestuur reële prijs Wmo 2015 en recente uitspraken van de Centrale Raad Van Beroep over de hoogte van het sociaal netwerk tarief.

3. Met welke reden wordt onderscheid in de bekostiging tussen professionals van een zorgaanbieder dan wel ZZP-professional gemaakt?
   Voorheen werd het onderscheid gemaakt in een tarief voor begeleiding door een specialist en begeleiding door een professional. In de praktijk is er vaak discussie over deze terminologie. Door onze uitvoerende partijen in de Wmo is verzocht om een eenduidigere wijze van het vaststellen van de pgb's voor begeleiding individueel. Hiervoor is onderzoek gedaan naar wat gangbaar is bij vergelijkbare gemeenten in het land. Wij hebben naar aanleiding van het onderzoek besloten aan te sluiten bij deze systematiek. Dus één tarief voor begeleiding individueel, vast te stellen op de kosten van zorg in natura door een zorgaanbieder. Er wordt een differentiatie gemaakt in het tarief voor een ZZP-er, omdat deze niet dezelfde overheadkosten heeft zoals een zorgaanbieder in natura.

4. Bij artikel 7 lid 7 (pagina 5): Hoe wordt gewaarborgd dat deze zorg voldoet aan de kwaliteits-/transparantie-eisen en wetgeving? Hoe wordt fraude voorkomen?
   Bij Zorg in natura wordt steekproefsgewijs een controle gedaan door de uitvoerende Wmo partij en toezichthouder Wmo. Wanneer hulp bij het huishouden wordt geboden door een

zzp-er of een niet professionele/informele ondersteuning wordt jaarlijks een heronderzoek gedaan. Bij dit heronderzoek vindt een huisbezoek en controle op de besteding van het pgb plaats.

5. Artikel 7 Lid 9h: er wordt gesproken dat het niet toegestaan is budget voor professionele begeleiding in te zetten voor begeleiding door een niet gekwalificeerd persoon uit het sociale netwerk. Hoe verhoudt dit zich met art 7 lid 7 waarbij iemand uit het sociale netwerk niet-professionele hulp in de huishouding mag leveren? is hier die -20% tov professionele ondersteuning in verdisconteerd?
   U doelt waarschijnlijk op artikel 7 lid 9 onder i. Dit artikel is alleen bestemd voor ondersteuning in de vorm van individuele begeleiding. Dit artikel is niet van toepassing op hulp in de huishouding.