Verslag van de raadsvergadering van 28 juni 2021

Aanwezig	dhr. B.J. Sanders (plv. voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: mevr. I.G. Bloemhof, dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, dhr. T. Çoban (na toelating als tijdelijk raadslid) mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y. Hümmels, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, dhr. J. Kort, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. H. de Roode, mevr. M. Schouten, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. Visser-Voorn, dhr. R. Wessels, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en mevr. H. Wolf.
Afwezig	Dhr. G.O. van Veldhuizen (voorzitter)

1. Opening

De plv. voorzitter heet iedereen welkom en opent, na het vaststellen van het quorum, deze extra digitale raadsvergadering.
De heer Van Veldhuizen is met kennisgeving afwezig.

2. Vaststellen van de agenda

De heer Teutelink (BBE) vraagt beargumenteerd om het raadsvoorstel Fonds Wederopbloei toe te voegen aan de hamerstukken. De raad is akkoord.
De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

3. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 2	Openen grondexploitatie Centrumkwadraat Molenstraat Zuidzijde	25 mei 2021	2100045955	Stadsdeelcie. Centrum 8 juni 2021

Dictum:

1. Het ontwikkelplan voor het deelgebied Centrumkwadraat Molenstraat Zuidzijde als richting gevend ruimtelijk kader vast te stellen;
2. De door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien grondexploitatie en de toelichting op de grondexploitatie te bekrachtigen door, vanwege artikel 25 lid 2 Gemeentewet jo. artikel 10 lid 2b Wet openbaarheid van bestuur;
3. a) De bijgevoegde grondexploitatie CK Molenstraat Zuidzijde met een looptijd van 9 jaar te openen;
   b) Voor de totale kosten (verwerving, uitvoering, plankosten, kostenstijging en rentekosten) een nieuw krediet beschikbaar te stellen van 12.849.748 euro
   c) en dit krediet te dekken door:
      - opbrengsten uit grondverkopen (woningbouw, winkels en kantoren)
      - een bijdrage uit de subsidie Woningbouwimpuls van 1,8 miljoen euro
      - een bijdrage van 170.000 euro uit het investeringsproject Molenstraat (7473001)
      - een bijdrage van 193.538 euro uit de reserve grondbedrijf ter dekking van het tekort
4. De wijzigingen zoals hierboven opgenomen in de gemeentebegroting 2021 aan te brengen.

Niet aangenomen amendement

AA	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Met risicoscan naar beter project Centrumkwadraat, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Aan besluitpunten 1 en 3 toevoegen: "nadat een high level risico quick scan is uitgevoerd (op proces, contractueel kader, kosten, milieu en duurzaamheid, opbrengsten, rekenkundige aannames en fasering) en de bevindingen daarvan eventueel hebben geleid tot aanscherping van het project".	**Niet aangenomen** met 31 stemmen tegen (de rest) en 8 stemmen voor (EA-GV-DENK-PVV-SP).

Niet aangenomen amendement

BB	Dhr. Versteeg (GV)	Kaders Centrumkwadraat, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Als beslispunt 5 toe te voegen: B&W legt de gemeenteraad nog voorafgaand aan de programmabegroting 2022-2025 de hernieuwde Woonvisie, de Binnenstadsvisie en de Kantorenvisie ter vaststelling voor. Deze gelden als kaders voor het inhoudelijk debat en integraal plan voor het plangebied Centrumkwadraat. Als beslispunt 6 toe te voegen: Een gevoeligheidsanaylse en risicoscan uit te voeren.	**Niet aangenomen** met 34 stemmen tegen (de rest) en 5 stemmen voor (GV-EA-SP)

Stemverklaringen bij het raadsvoorstel:
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): EA is voor stadsontwikkeling maar zie hoe slecht het met DE Kop gaat, en het proces hoe dit is gegaan en stemmen daarom tegen.
Dhr. Elferink (PVV): stemmen voor vanwege vertrouwen in wethouder, vinden het wel jammer dat de risicoscan niet wordt gedaan.
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): proces naar besluitvorming onder de maat en stemmen daarom tegen.
Stemverklaring dhr. Kerkwijk (D66): stemmen voor, is voor D66 een hamerstuk.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 37 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (EA-GV)

Aangenomen motie

Motie I mevr. Hümmels (PvdA) “Anti leegstand kantoren en commerciële ruimtes bij bp Centrumkwadraat”, inhoudende:

Draagt het college op:
* In de bestemmingsplannen voor het Centrum Kwadraat de nu ingetekende kantoren en commerciële ruimtes een anti- leegstand clausule te geven
* Totdat de uitvoeringsagenda 'kantoren' besproken en aangenomen is in de raad geen nieuwe kantoren en commerciële ruimtes toe te staan, zonder anti - leegstand clausule;
* Te zorgen voor een gezonde balans tussen vraag en aanbod in de stad en bij toevoeging van m2 kantoorruimte in de stad tevens leegstaande kantoorruimte in de stad te transformeren naar woningbouw.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): tegen, deze versie van de motie niet gezien.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen voor.

Besluit: motie I is aangenomen met 37 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (GV-EA).

Aangenomen motie

Motie II mevr. Hümmels (PvdA) “Zelfbewoningsplicht en anti-speculatie beding opnemen in alle bestemmingsplannen Centrumkwadraat”, inhoudende:

Draagt het college op:
* In alle bestemmingsplannen voor het Centrum Kwadraat het anti - speculatie beding en de zelfbewoningsplicht op te nemen;
* Bij de verkoop en verhuur van woningen in het Centrum Kwadraat standaard in de voorwaarden een zelfbewoningsplicht voor minimaal 5 jaar op te nemen;
* Bij nieuwe projecten, ook van private partijen, een zelfbewoningsplicht op te nemen in een anterieure Overeenkomst.

Opmerking wethouder Diepemaat: geeft aan het 3 jaar is (cf. uitgiftevoorwaarden) en niet 5 jaar.

Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen tegen; er is een betere manier via de huisvestingsverordening.

Besluit: motie II is aangenomen met 38 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (GV).

Aangenomen motie

Motie III dhr. Kreeft (VVD) “Ontwerpwedstrijd Centrumkwadraat”, inhoudende:

Draagt het college op:
* om een aantrekkelijke wedstrijdvorm te bedenken, die een hoogwaardige kwaliteit oplevert op tenminste de volgende 'ingrediënten' als
  * 1) beeldbepalende architectuur,
  * 2) duurzaamheid
  * 3) energie (en water) eea als boven aangegeven;
* om de aanpak en verloop van de wedstrijdvorm op zich al te laten bijdragen aan het aantrekkelijk imago van onze stad waarbij immers creativiteit als vormen van het Right to Challenge mee kunnen spelen;
* een voorstel met deze strekking zsm ter besluitvorming aan de Raad aan te bieden

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, is te laat. Ontwerpen lopen al.
Stemverklaring dhr. Kerkwijk (D66); stemmen voor; wethouder geeft nl aan alleen waar mogelijk en haalbaar.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): idem dhr. Kerkwijk

Besluit: motie III is aangenomen met 38 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (EA).

4. Besluitvorming amendement J “Zero Emissie binnenstad”, cf. art 32 lid 4 Gemeentewet, ingediend door dhr. R. Kreeft (VVD) op 21 juni 2021 en vervolgens besluitvorming op het raadsvoorstel F1 en ingediende motie 7 “Bereikbare binnenstad goed communiceren”, ingediend door de heer M. van Lagen (CDA) op 21 juni 2021.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	Zero Emissie Stadslogistiek en toegangsbeleid stadserf	7 april 2021	2100014789	Stadsdeelcie. Centrum 8 juni 2021

Dictum:
1. Een zero-emissiezone voor logistiek verkeer op het stadserf per 1 mei 2025 in te voeren.
2. De ambitie uit te spreken voor het invoeren van een zero-emissiezone voor alle verkeer in het stadserf per 1 januari 2030.
3. Het gesprek te voeren voor het invoeren van een zero emissiezone voor logistiek verkeer in het binnensingelgebied, uiterlijk per 1 januari 2030 en onder welke randvoorwaarden dat zou kunnen, waarbij we leren van de ervaringen met invoering op het stadserf (beslispunt 1).
4. Kennis te nemen van het pakket aan flankerende maatregelen (bijlage 2).
5. Kennis te nemen van de evaluatie toegangsbeleid (bijlage 3) en in te stemmen met de uitgangspunten voor herziening toegangsbeleid tot het stadserf (zie bijlage 4) met als doel het verminderen van het aantal voertuigen op het stadserf.
6. Conform de motie “Zero Emissie Binnenstad Distributie” (2019) de hiervoor benodigde middelen voor invoering van de zone stadserf (voorstel 1) en uitvoering van het flankerende pakket (voorstel 4) te betrekken bij de integrale afweging zomernota.

Aangenomen amendement

J	Dhr. Kreeft (VVD)	Zero emissie binnenstad, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Beslispunt 2 aan te vullen met de zinsnede: om het stadserf voor huidige stadserf bewoners leefbaar en bereikbaar te houden, is voor hen een ontheffing aan te vragen voor de duur dat zij daar woonachtig zijn Beslispunt 3 (uitbreiden Zero Emissie ambities tot het binnensingelgebied): te schrappen Toe te voegen aan de tekst: De door het college opgenomen uitzonderingslijst bij dit RVS, blijft onverkort van	Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen voor, zien wel de knip. **Aangenomen** met 23 stemmen voor (de rest) en 16 stemmen tegen (GL-D66-PvdA-CU-DENK)

		toepassing (o.a. voor tijdelijk zwaar bouwverkeer), waarbij wij leren van deze ZE ontwikkelingen en de gemeenteraad deze lijst te allen tijde kan aanpassen. Het college zal maximaal inzetten op externe financiering voor implementatie van deze ZE decentralisatie (landelijk beleid), als onderdeel van het klimaatakkoord Besluitwet dictum conform aan te laten passen.	

Stemverklaring bij geamendeerd raadsvoorstel:
Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen tegen, kapot geamendeerd, blijft te weinig over om te ondersteunen.
Stemverklaring dhr. Kerkwijk (D66): stemmen voor ondanks het aangenomen uitgeklede amendement, punt 1 als klein stip op de horizon en kijken uit naar wat in nodig is vanuit de overheid uit het Klimaatakkoord.
Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen voor ondanks uitkleden door het aangenomen amendement. Doet geen recht aan wat op ons afkomt, doet geen recht aan het goede gesprek.
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA); idem voorgaande sprekers.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (GL)

Aangenomen motie

Motie 7 dhr. Van Lagen (CDA) “bereikbare binnenstad goed communiceren”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Met een communicatiecampagne te komen om de bewoners en bezoekers van de binnenstad te informeren over de blijvende bereikbaarheid van de binnenstad met de auto.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL); zijn voor een breder bereikbaarheid en steunen daarom niet
Stemverklaring dhr. De Roode (CU): stemmen tegen, want het raadsvoorstel is zodanig uitgekleed dat er op dit moment niks valt te communiceren.
Stemverklaring dhr. Kerkwijk (D66): ziet geen noodzaak meer in deze motie en stemmen tegen.
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): idem voorgaande sprekers
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): jammer dat er geen steun is voor deze motie, het idee is nog steeds goed en stemmen daarom voor en vraagt de collega’s ter heroverwegen.

Besluit: motie 7 is aangenomen met 22 stemmen voor (de rest) en 17 stemmen tegen (D66-GL-PvdA-CU-DENK)

5. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 1	Fonds Wederopbloei	27 mei 2021	2100046750	--

Dictum:
1. In te stemmen met de regeling voor subsidies in het kader van de wederopbloei
2. De subsidieverordening Fonds Wederopbloei vast te stellen.
3. De instellingscriteria voor de reserve Wederopbloei vast te stellen en de subsidie-uitkeringen uit deze reserve
te dekken.
4. Het college te mandateren om een stadsjury te benoemen die de aanvragen zal beoordelen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.