

Vragen Commissie

Commissie en datum: Algemene Zaken d.d. 23 februari 2026

Datum indienen vragen: 16 februari 2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Paul Kuijken, GroenLinks

Onderwerp: PVA Verduurzaming gemeente Geldrop-Mierlo

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

PvA 1.2: We begrijpen dat voor de te renoveren gebouwen er 2 belangrijke verplichtingen zijn: 1 de energielabel verplichting en 2 de CO₂-besparingsverplichting. Voor de energielabel verplichting moet NTA8800 gebruikt worden, ook al is er veel kritiek op vanuit de sector en wordt hij vervangen door een nieuwe methode per 2030 vanuit de EU.

Vraag: Zit er niets anders op om met de NTA8800 door te gaan?

De NTA 8800 is op dit moment wettelijk voorgeschreven voor het bepalen van energielabels en energieprestatieberekeningen. De gemeente is verplicht deze methodiek toe te passen zolang deze van kracht is.

PvA 2.7 Voor de CO₂-besparingsverplichting wordt in het PvA kennelijk ook de NTA8800 methode aangehouden met emissiefactor van 0,34 kg CO₂/kWh. Maar in 2024 was de Europese emissiefactor al gedaald tot 0.187, zie <https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/greenhouse-gas-emission-intensity-of-1>

(NL ook ongeveer zo). Dit betekent dat de werkelijke CO₂ besparing bij elektrificatie d.m.v. warmtepompen een stuk groter zal zijn. En de emissiefactoren dalen nog steeds. De emissiefactor van de gemeentelijke stroom is waarschijnlijk zelfs nul.

Vraag: Hoe wordt hier mee omgegaan? Is het niet veel beter om met een realistische emissiefactor te werken?

In het PvA en de Routekaart wordt gerekend met een emissiefactor van 1,78 kg CO₂ per m³ gas en 0,37 kg CO₂ per kWh elektriciteit. Deze waarden waren ten tijde van het opstellen van het PvA en de Routekaart geldende rekenwaarden en sluiten aan op de gehanteerde landelijke systematiek.

PvA 2.7-2. Toets aan Paris Proof, en de WEII-score. Deze laatste gebruikt een realistische emissiefactor, geen historische.

Vraag: Waarvoor dient deze toets; we zien geen relatie met de 2 belangrijke verplichtingen.

De toets aan Paris Proof en de WEII-score dient ter versterking van de strategische sturing op daadwerkelijke energie- en CO₂-reductie.

Beide instrumenten zijn aanvullend en beleidsmatig van aard en vormen géén extra wettelijke verplichting maar ondersteunen de realisatie van de bestaande verplichtingen rond energielabels en CO₂-reductie.



PvA 3.3 Huidige stand energielabels. De labelplicht vrijstelling voor monumenten is inmiddels beëindigd.

Vraag: Zijn de getoonde labels allemaal volgens de laatste methodiek? D.w.z. van 2021 of later?

Nee, van de in totaal 31 geregistreerde energie labels zijn 3 labels afgegeven vóór 2021 en daarmee vastgesteld volgens de vóór 2021 geldende methodiek. De overige labels zijn vastgesteld volgens de sinds 2021 geldende NTA 8800-systematiek conform ISSO 75.1 Utiliteit.

PvA 3.11 Opmerking: Energieprestatie en wettelijke normen. Het energielabel wordt bepaald door de benodigde hoeveelheid primaire fossiele energie, dus exclusief enige hernieuwbare energie.

Het energielabel voor utiliteitsgebouwen wordt bepaald volgens de NTA 8800 (uitwerking ISSO 75.1). De energieprestatie wordt uitgedrukt in primaire fossiele energie (kWh/m² per jaar).

Hernieuwbare energie wordt hierin niet uitgesloten maar via vastgestelde primaire energiefactoren in de berekening meegenomen. De uitkomst geeft de resterende primaire fossiele energiebehoefte per m² per jaar weer.

PvA 5.5 en 5.6 Duurzaamheid: Er wordt ook CO₂-uitstoot veroorzaakt door het toepassen van bouwmaterialen. Het PvA gaat hier niet concreet op in. We stellen daarom voor:

- 1 het toepassen van bio-based bouwmaterialen waar mogelijk
- 2 de MPG-score van de gebouwaanpassingen te analyseren
- 3 niet dogmatisch elk bouwdeel conform BENG te isoleren, maar ook de kosten per kWh/jaar bespaard warmteverlies in kaart te brengen. We verwachten dat door de dalende emissiefactor de CO₂-besparingsverplichting uiteindelijk gemakkelijk gehaald kan worden en daardoor de ruimte ontstaat om de 'dure' bouwdelen niet of minder te isoleren, en de maatregelen met slechte MPG-score te verbeteren

Vraag: gaat U deze voorstellen doorvoeren?

De gemeente Geldrop-Mierlo past bij projecten duurzaamheidscriteria toe conform het Manifest MVOI en maakt per project een integrale afweging van materiaalgebruik en milieu-impact. Waar technisch en financieel passend worden biobased materialen toegepast en bij relevante ingrepen wordt de MPG-score betrokken in de beoordeling. Isolatiemaatregelen worden niet dogmatisch doorgevoerd maar afgewogen op haalbaarheid, kosten, energiebesparing en CO₂-reductie.

PvA 6.2.2 Kosten Onvoorziene kosten 3%, dit lijkt veel te laag. Mede omdat de investeringskosten gebaseerd lijken op generieke kengetallen i.p.v. op realiteit. Het presenteren van cijfers achter de komma geeft hier dan ook een verkeerd beeld van nauwkeurigheid... Zo staat bv. de vloer van 't Saam vol machines, en lijkt isolatie van die vloer voor de begrote 11248,00 euro totaal onhaalbaar.

Vraag: We denken dat gedetailleerder onderzoek nodig is om het percentage onvoorzien in te schatten; **Vraag:** bent U het daarmee eens?

Nee, wij delen die opvatting niet. De kostenramingen zijn zorgvuldig beoordeeld en niet één op één overgenomen uit de generieke scenario's van de routekaart. De scenario's die in de routekaart zijn opgenomen zijn door het taakveld Vastgoedbeheer nader beoordeeld op technische haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Niet alle maatregelen die in de theoretische scenario's worden genoemd worden daadwerkelijk uitgevoerd.

PvA algemeen: We zien geen verplichting om elektriciteit te besparen; dat kan leiden tot afnamecongestie in de winter op het net.

Vraag: Hoe wordt zeker gesteld dat er voldoende elektriciteit is?

Bij de verduurzaming van gemeentelijke gebouwen wordt niet uitsluitend gestuurd op elektrificatie maar op een integrale optimalisatie van energiegebruik. Het beperken van het totale energieverbruik, waaronder ook elektriciteit blijft onderdeel van de aanpak. Energiebesparende maatregelen zoals isolatie, efficiëntere installaties en optimalisatie van regeltechniek worden waar passend toegepast.



Bij grotere integrale projecten wordt voorafgaand aan besluitvorming beoordeeld of de bestaande aansluiting toereikend is. Indien noodzakelijk en technisch haalbaar, wordt in afstemming met de netbeheerder een verzwaring van de aansluiting aangevraagd. Het uitgangspunt is echter om door slimme technieken en efficiënt energiebeheer verzwaring waar mogelijk te beperken.

Routekaart: P1 Doelstelling

Vraag: Geldt de CO₂-besparingsverplichting per gebouw, of voor het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed als geheel?

De CO₂-reductiedoelstelling geldt voor het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed als geheel en niet per individueel gebouw.

Routekaart:P5 Maatregelen In de maatregelen missen we luchtdichting. Infiltratie is namelijk, zeker bij oudere gebouwen en bij een industriële bouwstijl, een belangrijk warmteverlies. Overal waar men bij kan, zou men moeten luchtdichten. Zeker omdat uiteindelijk waarschijnlijk wordt overgegaan op balansventilatie. Voor tap/douchewater boilers: de voorraad is eindig en het energiegebruik hoog. Indien mogelijk hier verbruikslimitering en douche-warmteterugwinning toepassen.

Vraag: gaat U luchtdichting, douche-verbruikslimitering en douche-warmteterugwinning toevoegen aan de maatregelenpakketten?

Ja, maatregelen die helpen om energie te besparen zoals het beter luchtdicht maken van gebouwen of het terugwinnen van warmte uit douchewater worden altijd bekeken wanneer dat mogelijk is.

Routekaart:P5 Maatregelen: er bestaat ook vacuümglas, nu nog duur maar de kostprijs daalt. Dat glas is al gehard (letselbeperkend), lichtgewicht en isoleert 2x zo goed als HR++. Gebouwen met veel glas zouden hiermee significant besparen. Uitrekenen wat straks de besparing wordt, en nu een hybride WP plaatsen die na vacuümglas plaatsing als volledige WP kan dienen.

Vraag: gaat U vacuümglas toevoegen aan de maatregelenpakketten?

Ja, vacuümglas is een innovatieve ontwikkeling met zeer hoge isolatiewaarden en wordt daarom waar mogelijk toegepast.

Routekaart:P16 Zoals men zelf concludeert, kan men het 55% pakket beter overslaan en direct voor 75% of 95% gaan. Het later toevoegen van een laagje isolatie is namelijk relatief ontzettend duur. Verder doordenken is ook beter: het kan gunstig zijn om bij het 75% pakket meteen al een deel van de kanalen voor balansventilatie aan te leggen, of bij vloerisolatie meteen al vloerverwarming. We denken dat per gebouw een integraal ontwerp moet worden gemaakt voor het 95% pakket, waarvan men eventueel een deel nog niet uitvoert in het 75% stadium. Maar het kan ook zijn, dat fasering zoveel extra geld kost, dat men beter meteen 95% kan bereiken maar dan voor minder gebouwen. Die komen dan in latere jaren.

Vraag: gaat U een integrale benadering toepassen?

Ja, per gebouw wordt een integrale benadering toegepast. De routekaart bevat scenario's van 55, 75 en 95 procent CO₂-reductie als richtinggevend kader. Zoals ook in het PvA is opgenomen kan het bij het combineren van meerdere samenhangende maatregelen goed mogelijk zijn dat een gebouw direct richting 75 of zelfs 95 procent reductie gaat.

Routekaart:P20 Infrarood panelen: die gebruiken heel veel stroom, en zijn niet zo effectief op afstand.

Vraag: gaat U hiermee terughoudend zijn?

Ja, infraroodpanelen worden niet als generieke oplossing toegepast binnen de vastgoedportefeuille. Zij worden uitsluitend overwogen in specifieke situaties waar dit technisch passend is.



Toelichting:

/

Datum beantwoording: 23-02-2026

Antwoord: Zie de antwoorden in rood weergegeven