gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: E. Veldhuis, B.R. Winters – SVB (Samen Voor Berkelland)
Datum indiening vraag: 24.11.25
Datum verzending antwoord: 25-11-2025

Politieke Avond van: 25.11.25
Raadsvergadering van: 09.12.25

Onderwerp: Rekenkameronderzoek naar functioneren en effectiviteit Voormekaarteams Berkelland

Vraag: In het nog te nemen besluit staat het volgende:

3. Het college verzoeken om uitvoering te geven aan alle aanbevelingen en daarvoor een voorstel te doen met bijbehorende planning en dit binnen een redelijke termijn, maar in ieder geval binnen een half jaar, aan de raad aan te bieden.

In de brief (08.10.2025) van het college naar de rekenkamer staat het volgende:
"Wij zullen uw aanbevelingen overnemen en gaan uitwerken"

Wij vinden deze gang van zaken niet netjes.
Waarom moet de gemeenteraad besluiten, om het college te verzoeken, wat het college al heeft uitgesproken te gaan doen?
Is het college het ermee eens dat het college beter had kunnen antwoorden met dat het college voornemend is de aanbevelingen over te nemen?
Wil het college in de toekomst als de gemeenteraad een besluit hoort te nemen niet spreken naar externe partijen alsof het besluit al genomen is?

Graag zien wij een reactie tegemoet dat dit soort zaken anders moeten. Als dit niet wordt ingezien kan ons doen besluiten tegen te moeten stemmen uit principe.

Antwoord (in te vullen door college):
Een rekenkamerrapport bestaat uit een aantal vaste onderdelen zoals is vastgesteld in het onderzoeksprotocol Rekenkamer Berkelland 2024. De bestuurlijke reactie op de nota van bevindingen is een vast onderdeel van deze werkwijze. Hiermee biedt de Rekenkamer de mogelijkheid aan het college om, als belangrijkste uitvoerder, een reactie te geven op de conclusies en aanbevelingen van het rapport.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Deze bestuurlijke reactie kan de gemeenteraad helpen bij het beoordelen van de conclusies en aanbevelingen die de Rekenkamer heeft opgesteld. Door via het raadsvoorstel, opgesteld door de griffie, een besluit te nemen over de aanbevelingen wordt de raad in positie gebracht, worden de aanbevelingen geformaliseerd en kunnen daardoor beter worden gemonitord. De raad kan eventueel via amendementen de opdracht aan het college wijzigen.

Vraag:
pagina 34: Monitoring
Hoe komt het dat er nu geen kloppend systeem is mbt meldingen en actieve dossiers? Wat is het plan hierbij om dit te verhelpen? En op welke termijn wordt dit gerealiseerd?

Antwoord (in te vullen door college):
In het rekenkamerrapport staat: 'Voor wat betreft de monitoring is er inzicht in het aantal telefoontjes dat binnenkomt, maar niet in het aantal cliënten dat vervolgens wordt doorgestuurd. Daarnaast wordt er ook bijgehouden hoeveel actieve dossiers er zijn. Momenteel worden afgehandelde meldingen nog niet uit het systeem gehaald, waardoor het beeld van actieve meldingen niet kloppend is. Met een kloppend systeem kan er naar waarheid en realiteit naar de politiek teruggekoppeld worden.'

Er is wel een sluitende registratie van meldingen in de richting van het keukentafelgesprek hetgeen het voorportaal is voor een indicatie binnen het sociaal domein. Er is zeker ruimte om meer inhoud te geven aan het gestructureerd vormgeven van managementinformatie. Dan gaat het met name om de opvolging van meldingen en in hoeverre we in staat zijn deze door te geleiden naar het voorliggend veld of oplossingen weten te vinden in de sociale basis. Nu de sturingsmaatregelen daarop gericht zijn, dringt de noodzaak daartoe zich op dit moment op. We gaan daaraan werken. Het is lastig aan te geven wanneer dit gereed is.

Ook de actieve dossiers zijn wel in beeld maar zijn niet in alle gevallen gekoppeld aan een casusregiseur. Daarbij moet ook benoemd worden dat niet alle indicaties de behoefte aan een regisseur met zich mee brengen. Denk aan indicaties die langdurig onveranderd blijven (vooral op het gebied van Huishoudelijke Hulp) of die slechts een eenmalig contact met de gemeente vereisen (bijvoorbeeld een woningaanpassing). De actieve casusregie vereist dat aan dossiers een regisseur gekoppeld is. Op dit moment (na de implementatie van de nieuwe regionale inkoop) heeft dit binnen de ambtelijke organisatie prioriteit. We gaan daaraan werken.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
3.1 Kaders en sturing: (hoofdstuk 3 behoort tot aanbevelingen *aan het college.*
Er staat dat “dit beeld kan in relatie tot de gestelde doelen worden teruggekoppeld aan het college en de gemeenteraad” Dit beeld verwijst naar structureel bijgehouden informatie over geanalyseerde dienstverlening, uitkomst en het kostenplaatje. Vraag hierover: zijn er aan deze verhoogde monitoring kosten verbonden? Wie of wat gaat deze gegevens systematisch analyseren en verzamelen?

Antwoord:
Er worden al een aantal basale gegevens bijgehouden en deels geanalyseerd. Primair is dit informatie die door onze eigen organisatie gegenereerd wordt. Er gebeurt dus al het een en ander. We hebben het nog niet omgezet naar een gestructureerde periodieke monitor die door het college wordt vastgesteld en aangeboden wordt aan de raad. Dit is nog in ontwikkeling. Natuurlijk kost dit geld, maar voor een deel is hier al rekening mee gehouden in de reguliere begroting en presoneelsbezetting van VMK. In enkele gevallen zal daarbij speciallistische externe capaciteit ingeroepen moeten worden om van data tot managementinformatie te komen. Op dit moment is er nog geen beeld van kosten op dit gebied. We werken dit verder uit.

Vraag:
3.5 Aansporingen:
“duidelijke kaders voor het leren en ontwikkelen", daarna wordt er gesproken van het reserveren van een vast budget. Waar zat de rekenkamer aan te denken? Hoeveel kosten zouden dit zijn en waaruit zal dit betaald worden?

Antwoord:
Het is aan de Rekenkamer om antwoord te geven op deze vraag.
Het is echter zo dat er al een vast budget gereserveerd is voor scholing en ontwikkeling via ons personeelsbeleid. Daarnaast moeten jeugd-consulenten een verplichte SKJ-registratie hebben. Daarvoor moeten zij elk jaar punten halen om deze registratie te behouden. Dit kost ook geld, maar is geborgd in ons personeelsbeleid.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.