Gemeente
Geertruidenberg

Zaaknummer: 20250515131348

Memorie van antwoord

Aan	:	de leden van de gemeenteraad
Van	:	het college van burgemeester en wethouders
Datum	:	15 december 2025
Onderwerp	:	memorie van antwoord bij Infrastructurele Kunstwerken
Vraag van	:	Lokaal+

In De Raad Besluit van 18 december zal worden besloten over het Programma Infrastructurele Kunstwerken.

Hierover heb ik de volgende vragen:

Vraag 1:
Gedacht wordt om vissteigers af te stoten. Zijn er al gesprekken gevoerd met Hengelsport Ons Genoegen om steigers over te nemen? Of is er met een andere partij al overleg geweest? Of is men van plan om contact te zoeken met een geïnteresseerde partij?

Antwoord:
Nee. Er wordt overigens niet gesproken over afstoten, maar we gaan onderzoeken of wij als gemeente dergelijke voorzieningen moeten blijven faciliteren. Het hebben van vissteigers is immers geen wettelijke verplichting voor een gemeente.

Dit onderzoek starten wij in de loop van 2026 op. Dan zal blijken welke partijen er bij een bepaald object betrokken zijn en wat hierover in het verleden met betrekking tot het onderhoud is afgesproken. Uiteindelijk zal per object beoordeeld worden of we dit in de toekomst in stand willen blijven houden. Het eventueel overdragen van een steiger aan een andere partij kan dan ook een optie zijn.

Wij gaan wel kijken of we kosten voor het in stand houden van de vissteigers op een andere wijze kunnen gaan dekken. Wij komen hier bij de behandeling van de begroting 2027 op terug.

De uitkomst van bovenstaande komt terug in het volgende Programma Infrastructurele Kunstwerken (2028-2037) dat in 2028 aan de raad ter vaststelling wordt voorgelegd.

Vraag 2:
Blijven de twee vissteigers voor invaliden hoe dan ook bestaan? Heeft de gemeente hiertoe een verplichting?

Antwoord
Ook het hebben van vissteigers voor mindervaliden is geen wettelijke verplichting. Maar in het kader van een inclusieve samenleving mogelijk wel wenselijk. Hiermee houden wij uiteraard rekening bij het beoordelen of we deze voorzieningen in de toekomst willen blijven faciliteren.

Vraag 3:
Valt het geluid/lichtscherm voor dieren ter hoogte van de kloosterbrug (onlangs geopend op zaterdag 29 nov.) onder `overige' infrastructurele kunstwerken?

Antwoord
Dit scherm staat op grondgebied van de gemeente Oosterhout en wordt, na de overdracht van de weg door Rijkswaterstaat, eigendom van de gemeente Oosterhout. Wij weten niet welke indeling Oosterhout voor haar infrastructurele kunstwerken hanteert.

Gemeente
Geertruidenberg

Vraag 4:
Het geluid/ lichtscherm ter hoogte van Kloosterbrug staat op grondgebied van Oosterhout. Wie is verantwoordelijk voor inspectie, onderhoud etc.? Oosterhout en/ of G'berg?

Antwoord
Zie antwoord vraag 3

Vraag 5:
Op pagina 15 van het Programma Infrastructurele Kunstwerken valt te lezen 'Voor vier van deze objecten zal de komende periode onderzocht worden of het nog noodzakelijk (wettelijke verplichting of gemeente afspraken) dan wel maatschappelijk wenselijk is dat wij deze handhaven'. Welke 4 objecten worden hiermee bedoeld

Antwoord
Dit betreft de volgende objecten:

kunstwerk	*omschrijving*
kw. 3.01	*invalide vissteiger (De Veste)*
kw. 3.02	*invalide vissteiger (De Veste)*
kw. 3.15	*houten vissteiger zandput (Nionplas nabij de Veerse Toren)*
kw. 8.05	*leuning in het verlengde van de Zoutmanstraat*

Deze objecten worden aangegeven bij de vervangingsinvesteringen (blz. 20) en zijn door ons al eerder in de Kadernota 2026-2029 benoemd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Geertruidenberg,
de secretaris, de burgemeester,

J. Donkers M. van Toorenburg