Gemeente
Soest



Themabijeenkomst ‘Wijkaanpak Smitsveen’
26 september 2024

PROGRAMMA

- Aanleiding ‘Wijkaanpak Smitsveen’
- De ‘Wijkaanpak Smitsveen’
- Tussenevaluatie
- Evaluatie Wijkaanpak Smitsveen
- Conclusie en aanbevelingen
- Toekomst
- Vragen

Aanleiding wijkaanpak Smitsveen

- **Oktober 2016, rapport ‘Smitsveen: problemen in de wijk, of probleemwijk?’**
- **Jongerenoverlast (vernielingen, brandstichting en intimidatie)**
- **Opvoedondersteuning meer dan gewenst**
- **Verloedering van de openbare ruimte**
- **Cumulatie van problemen: schulden, laag opleidingsniveau, veel migranten, etc.**
- **2018: Uitvoeringsplan Smitsveen (‘Wijkaanpak Smitsveen’).**



De ‘Wijkaanpak Smitsveen’ I

- **Uitvoeringsplan Smitsveen: spoorboekje voor de periode 2018 – 2022**
- **Een integraal plan met input van partners, klankbordgroep en gemeente**
- **Doel: de leefbaarheid in de wijk Smitsveen te vergroten door:**

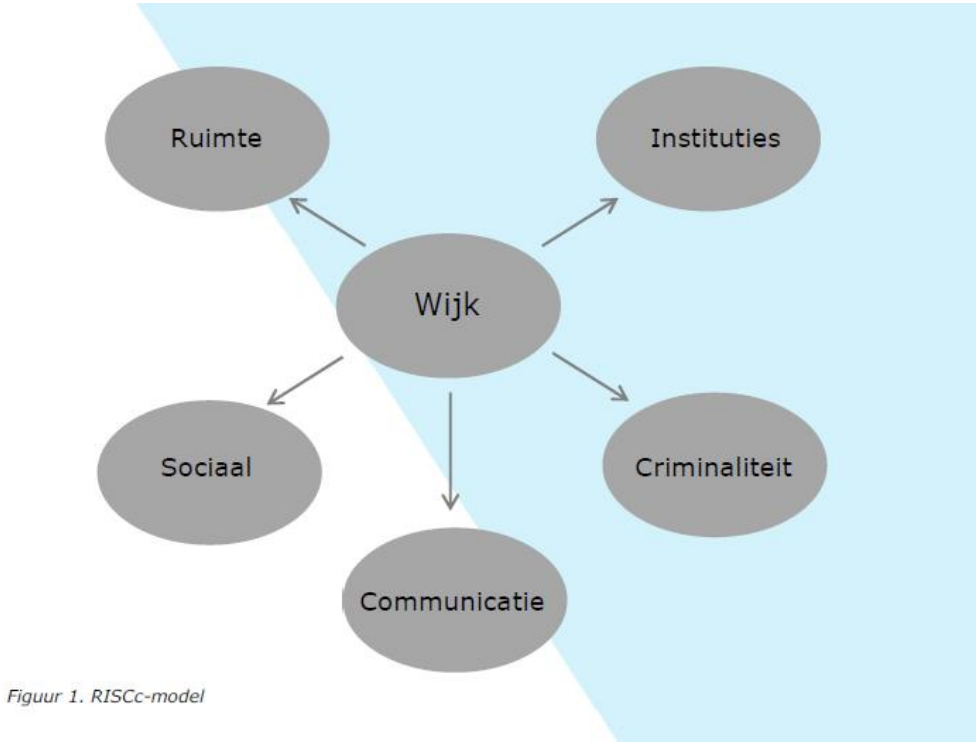
- het bieden van meer perspectief voor bewoners en jongeren
- het verbeteren van de samenwerking tussen partners
- verminderen van overlast
- samenhang aanbrengen in activiteiten en dienstverlening
- inrichting van de wijk



De ‘Wijkaanpak Smitsveen’ II

➢ Aanpak langs vijf deelplannen:

1. Deelplan Ruimte
2. Deelplan Instituties
3. Deelplan Sociaal
4. Deelplan Criminaliteit
5. Deelplan Communicatie



Figuur 1. RISCc-model

Financien: Looptijd 4 jaar: € 1.500.000

Tussenevaluatie I



https://youtu.be/XqqejcQmJMw

Tussenevaluatie II



Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ I

- **Evaluatie van het proces langs vier fases:**

1. Oriëntatiefase
2. Initiatiefase
3. Ontwerpfase
4. Uitvoeringsfase

Gesprekken met betrokkenen intern en extern en via documentenanalyse.

Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ II verhalen van inwoners



Huiskamer SMITSVEEN Balans

OEWOON SMITSVEEN





RED STARS





GOOS
Geld Op Orde Soest

Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ III
Deelplan Ruimte

Doelstellingen

- **Vergroenen van de Smitsweg;**
- **Het realiseren van een laagdrempelige ontmoetingsruimte;**
- **Het opzetten van een grote speeltuin;**
- **Plaatsen van een voetbalkooi;**
- **Een onderzoek naar het natuurspelen in de wijk en een gezamenlijke aanpak; met gemeente, bewoners en Portaal om de verloedering tegen te gaan.**

Succesfactoren

✔ Er is breed enthousiasme over de veranderingen in de buitenruimte.

✔ Door meerdere participatiesessies met buurtbewoners en gebruikers is het plan aangepast aan de behoeftes van de inwoners. Een belangrijk voorbeeld hiervan is de voetbalkooi.



Knelpunten

- **Afstand tussen beleid en uitvoering, waardoor relevante kennis onvoldoende werd benut.**
- **Onvoldoende borging voor het plan**

Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ IV
Deelplan Instituties

Doelstellingen

- **Een gedegen projectorganisatie**
- **Nauwe samenwerking met partners en tussen partners onderling**
- **Nauwe betrokkenheid van buurtbewoners bij het project**

Succesfactoren

✔ De samenwerking tussen de partners in de sociale basis is verbeterd door de wijkaanpak Smitsveen. ***De wijkaanpak Smitsveen vormde zelfs een ‘vliegwiel’ voor een verbeterde samenwerking tussen partners in de sociale basis door heel Soest (Samen voor Soest)***

Knelpunten

- **Er was onvoldoende duidelijkheid en binding in de interne projectgroep. Iedereen was bezig met het eigen deelproject, verbinding met de gehele wijkaanpak werd minder gevoeld.**
- **Er is behoefte aan een duidelijker regierol van de gemeente als kwartiermaker.**
- **De klankbordgroep is een belangrijk anker voor de wijkaanpak, maar de samenstelling ervan was niet representatief voor de wijk. Er is herhaaldelijk ingezet op aanpassing, maar dit is niet gelukt.**

Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ V Deelplan Sociaal

Doelstellingen

- **Partners hanteren een eenduidig pedagogisch klimaat**
- **Buurtbewoners ervaren minder overlast van jongeren**
- **Door inzet op preventie hebben jongeren en kinderen een beter toekomstperspectief**

Verschillende activiteiten en middelen zijn gerealiseerd; er valt niet eenduidig vast te stellen in hoeverre dat heeft bijgedragen aan de realisatie van bovenstaande doelen.

Succesfactoren

- ✔ De inwoners weten de weg naar de gemeente beter te vinden en krijgen hierdoor de ondersteuning die zij nodig hadden. Verschillende respondenten benadrukken dat de samenwerking tussen partners onderling positief en voorspoedig is verlopen en vinden het belangrijk dat dit project wordt voortgezet.
- ✔ Er zijn activiteiten gestart door bewoners waarbij mooie verbindingen zijn ontstaan.



Knelpunten

- **Het project Epjo werd ervaren als succesvol en waardevol, maar is voortijdig gestopt door een gebrek aan capaciteit bij de politie.**
- **Onduidelijkheid over eigenaarschap: professional of buurtbewoner?**
- **Continuïteit. Het succes van een wijkaanpak zit ook in vertrouwen. Het vertrek van sleutelfiguren uit de wijk en vele personeelswisselingen maken het neerzetten van een langdurige aanpak lastig.**

Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ VI
Deelplan Criminaliteit

Doelstellingen

- **Buurtbewoners ervaren minder overlast**
- **De bewoners voelen zich veilig**

Verschillende activiteiten en middelen zijn gerealiseerd; er valt niet eenduidig vast te stellen in hoeverre dat heeft bijgedragen aan de realisatie van bovenstaande doelen.

Succesfactoren

- ✔ Het signaleringsoverleg is een slagvaardig overleg gebleken. De samenwerking tussen de verschillende deelnemers zorgt ervoor dat signalen snel worden gedeeld en op juiste plaats terecht komen.
- ✔ Meer zichtbaarheid van de wijkagent en inzet van twee extra jeugdboa’s.

Knelpunten

- **Spreekuur van de wijkagent werd niet bezocht. Als alternatief is de wijkagent vaker de wijk ingegaan (succesfactor).**

Evaluatie ‘Wijkaanpak Smitsveen’ VI
Deelplan Communicatie

Doelstellingen

- **Initiatieven en resultaten van de aanpak door de gemeente en partners in de wijk zichtbaar maken (letterlijk en uit verhalen van bewoners)**
- **Bewoners uitdagen om actief deel te nemen aan de verbetering van de leefbaarheid in hun eigen wijk**

Succesfactoren

✔ Door de participatietrajecten op te splitsen per deelplan zijn de juiste verwachtingen bij inwoners gewekt.

Knelpunten

- **Nieuwsbrieven zijn niet afgestemd op de bewoners (o.a. bewoners met migratieachtergrond)**
- **Er zijn geen wijkbewoners betrokken bij het maken van de nieuwsbrief waardoor het niet voelt als wijknieuwsbrief maar als nieuwsbrief van de gemeente.**
- **Het proces rond de nieuwsbrieven is stroperig.**

Conclusie

- **Oriëntatiefase : Er was sprake van urgentie voor een wijkaanpak**
- **Initiatiefase : Analoog aan het theoretisch kader vormgegeven**
- **Ontwerpfase : Organisatie- en participatiestructuur kreeg veel aandacht**

  Onvoldoende aandacht voor monitoring
- **Uitvoeringsfase : Projectgroep werkte als vliegwiel voor de externe samenwerking**



Aanbevelingen

- **Verbeteringen in projectmatig werken**
  - **Helder maken van rollen**
  - **Vooraf smart formuleren hoe monitoring wordt opgezet**
  - **Meetbaar maken van ervaringen**
  - **Opnemen van borging in de deelplannen**
  - **Betrekken van meerdere wethouders, de uitvoering raakt meerdere portefeuilles**

Toekomst

- Een wijkaanpak vraagt om een lange aanpak (10 jaar)
- Projecten, die zich hebben bewezen, worden gecontinueerd
- Regio deal
- Wijkregisseur?
- Integrale Visie Sociaal Domein

Gelegenheid voor het stellen van vragen

