Reacties op ‘waarom weg’:

Ik kan me helemaal vinden in de genoemde punten van het burgerinitiatief. Waarom iets gaan handhaven waarbij je zulke waardevolle stukjes grond met invulling wegneemt voor een groot deel van de gemeentebewoners, terwijl daar inderdaad geen bollengrond meer voor gaat terugkomen. Het lijkt me heel belangrijk om in het kader van acties tegen eenzaamheid binnen de gemeente vooral ook kritisch te kijken naar de grote sociale waarde die behouden kan worden door de oplossing van het verruimen van gebruikmogelijkheid van de huidige groene pareltjes, zoals als oplossing genoemd wordt door het burgerinitiatief.

Hartelijke groet

[redacted]

Ik wil graag mijn steun betuigen aan het initiatief "Waarom weg". Dit project is niet alleen goed voor de diversiteit en het milieu, maar ook voor het mentale welzijn van de inwoners van Noordwijkerhout.

groeten,

[redacted]

Wat goed dat je je hiervoor inzet!

Hieronder mijn reactie:

Als huisarts hoor en zie ik in de spreekkamer en tijdens visites wat deze kleine stukjes grond en weitjes, beheerd door burgers, betekenen voor de maatschappij. Ze dragen bij aan sportiviteit, ontspanning en saamhorigheid en vormen een belangrijk sociaal bindmiddel. Het zou zonde zijn als dit verloren gaat door de handhaving van een bureaucratische regel.

Ik vraag me sterk af of de extra woningbouw die hierdoor mogelijk wordt, opweegt tegen het verlies van deze waardevolle sociale en maatschappelijke functies.

Daarnaast begrijp ik de motivatie van de gemeente niet goed en ben ik het eens met de gedachte dat juist dit soort burgerbeheerde stukjes grond een belangrijke rol spelen in het sociale welzijn van onze omgeving.

Groet,

[redacted], huisarts

Ik ben het volstrekt met je eens. Ik heb de afgelopen jaren meerdere patiënten op het spreekuur gehad die hierover begonnen. Zij dreigden hun (soms decennialang) bestaande moestuin te verliezen of waren die al kwijt (hoek Gooweg/rotonde Schulpweg). Anderen hebben hun paard moeten wegdoen omdat die bij hun huis niet meer was toegestaan (zelfs op eigen grond). In alle gevallen is er sprake van een belangrijk verlies aan levensvreugd, sociaal contact en lichamelijke activiteiten. Al deze zaken worden door de gemeente Noordwijk steeds genoemd als speerpunten. Hiertoe worden kostbare plannen gemaakt met dito kostbare personen die daartoe worden aangetrokken. Dat deze stukjes grond nu vervallen in overwoekerde onkruidvelden en nooit meer een bollenveld worden is voor iedereen wel duidelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted], huisarts

Ik ben het helemaal eens met het initiatief van ‘waarom weg’. Enerzijds worden pareltjes natuur/cultuur en stukjes sociaal contact (volkstuinen) verboden en anderszijds wordt er een duur project in de lucht gehesen tegen eenzaamheid. Dit vind ik inconsequent. De weerbare, veerkrachtige burger die zelf voor zijn welzijn zorgt op deze manier wordt gefrustreerd en tegengewerkt.

Ik vind het getuigen van slecht bestuur om beleid, dat een aantal jaar geleden nog verdedigbaar was , kost wat het kost in deze tijd te handhaven. Het veronderstelt dat deze kleine stukjes grond nog bollengrond kunnen worden. De huidige machines kunnen er nauwelijks op, laat staat keren of hun werk efficient doen. Regels zijn er om maatschappelijke ontwikkelingen te stroomlijnen, niet om deze tegen te houden. Tenzij er een andere reden is om dit verouderd beleid te handhaven. Mijnsinziens is dit beleid verouderd en door voorschrijdend inzicht niet meer handhaafbaar.

[redacted], huisarts