Aan : College van Burgemeester en Wethouders Hoorn
Hoorn : 24-november 2025
Betreft : project wijkpark Bangert en Oosterpolder deelgebied 3 aansluiting fietstunnel en extra fietsroutes zaaknummer 2247096
Onderwerp : Tegenspraak, fietsende geesten!

Analyse van het Actieplan Fiets 2024-2028 en de verbinding Zevenhuis

Na een grondige bestudering en reflectie op het Actieplan Fiets 2024-2028 valt op dat het plan op diverse onderdelen ruimte biedt voor uiteenlopende interpretaties. Deze openheid in het beleid leidt ertoe dat besluiten op basis van persoonlijke voorkeuren kunnen worden genomen, waardoor niet altijd het algemeen belang vooropstaat. In het bijzonder wil ik de aandacht vestigen op een opvallend aspect betreffende het fietspad richting Zevenhuis.

Belang van de verbinding via de tunnel tussen Zevenhuis en Bangert Oosterpolder

In alle gevoerde gesprekken is het belang van een goede fietsverbinding via de tunnel tussen Zevenhuis en de wijk Bangert Oosterpolder nadrukkelijk naar voren gekomen. Deze route wordt als zeer gewenst beschouwd, niet alleen door bewoners, maar vooral door mensen die werkzaam zijn op het industrieterrein Zevenhuis en bezoekers van de lokale horeca. Het verwachte gebruik van het fietspad door deze groepen is aanzienlijk.

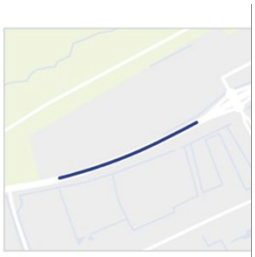
Kritiek op de gemeentelijke modelberekening

Desondanks heeft de gemeente in haar modelberekening geen rekening gehouden met deze gebruikersgroepen. Hierdoor worden deze mensen feitelijk buiten beschouwing gelaten en als het ware als 'fietsende geesten' geclassificeerd. Dit leidt ertoe dat het geraamde aantal fietsers op deze verbinding kunstmatig laag uitvalt.
Opmerkelijk is dat in de onderliggende tekst van het beleid wordt erkend dat, gezien de ontwikkeling van Zevenhuis, het nut van deze verbinding wordt ingezien. Dit roept de vraag op waarom deze gebruikersgroepen in eerste instantie niet zijn meegenomen in de berekeningen: enerzijds lijken de fietsers niet te bestaan, anderzijds wordt hun aanwezigheid vanwege toekomstige ontwikkelingen wel degelijk erkend.

Prangende vraag

De centrale vraag die dan ook resteert, is: voor wie is deze verbinding daadwerkelijk bedoeld? Er lijkt sprake van een tegenstrijdigheid in het beleid, waarbij de feitelijke gebruikers van de fietsverbinding eerst worden genegeerd en vervolgens impliciet toch worden erkend. Dit vraagt om een heldere onderbouwing en heroverweging van de uitgangspunten in het beleid.

Op bladzijde 29 maatregel 2 staat dit geschreven (geel gearceerd), zie hieronder.

Nr	Maatregelen	Toelichting	Actie	
12	**Verbinding tussen tunnel Zevenhuis en Oostergouw**	Deze verbinding biedt een veilig en autovrij alternatief voor de fietsroute via De Factorij over het bedrijventerrein. Ook kan het dienen als prettige wandel- of sportroute. Uit het onderzoek komt naar voren dat er een redelijke tijdswinst behaald kan worden en dat het aantal fietsers dat ervan gebruikmaakt, nog beperkt lijkt. Omdat we een hogere potentie verwachten bij de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein Zevenhuis en omdat de schakel relatief eenvoudig en goedkoop te realiseren is, gaan we de haalbaarheid nader onderzoeken.	NU: Nader onderzoek naar de haalbaarheid van deze verbinding en voorbereiden participatie	
2	**Verbinding tunnel Zevenhuis en wijk Bangert & Oosterpolder**	Deze verbinding verbindt de tunnel naar het bedrijventerrein Zevenhuis met de wijk Bangert & Oosterpolder. De wens om deze verbinding te maken staat in het coalitieakkoord. Van de onderzochte schakels levert deze schakel de op één na meeste relatieve tijdswinst op. De schakel trekt volgens het onderzoek nog niet veel fietsers aan. Dit komt onder andere doordat werkgelegenheid of horeca in de modelberekening niet als bestemming meetelt. Gezien de ontwikkeling van Zevenhuis zien we het nut van deze verbinding.	NU: Nader onderzoek naar de haalbaarheid van deze verbinding en voorbereiden participatie	

Met vriendelijke groet,
Hans Nobels