Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Rapportage *Koersdocument sociaal domein*

Gemeente Rheden

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage *Koersdocument sociaal domein*

Gemeente Rheden

Concept 1
21 november 2023
Projectnummer: 21564

Auteurs:
Hannemarie Hardeman, Onderzoeker
Bas Wesselink, Onderzoeker
Michel Hartemink, Onderzoeker

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

MOA Center for Information Based Decision Making & Marketing Research
ESOMAR WORLD RESEARCH ESOMAR MEMBER

Management Samenvatting **Pagina 4**

1 Inleiding **Pagina 6**
1.1 Onderzoeksopzet Pagina 7

2 Resultaten **Pagina 8**
2.1 Beeld van de woonomgeving Pagina 9
2.2 Gezondheid en vitaliteit Pagina 13
2.3 Hulp en ondersteuning Pagina 17

3 Bijlagen **Pagina 21**
Bijlage I Achtergrondvariabelen Pagina 22
Bijlage II Onderzoeksverantwoording Pagina 23

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management Samenvatting



Beeld van de woonomgeving

Circa 80% voelt zich thuis in de buurt. Ook vindt het merendeel dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, dat de mensen er een prettige buurt van maken en dat het in de buurt normaal is om naar elkaar om te zien.

Ook vindt ruim twee derde het normaal dat de buurt omziet naar hulpbehoevenden. Ongeveer drie kwart vindt dat de inwoners meer invloed moeten hebben op de inrichting van de buurt en 83% vindt het logisch dat de gemeente meer investeert in wijken waar dat nodig is.

Gezondheid en vitaliteit

De helft vindt het belangrijk dat de gemeente inwoners helpt bij het maken van gezonde keuzes. Hierbij wordt door 79% genoemd dat dit door het geven van voorlichting kan. Ook geeft meer dan de helft aan dat dit door aanmoedigen en financiële ondersteuning kan.

Twee derde geeft aan dat het soms best wat minder goed met iemand mag gaan en dat een mindere periode niet direct reden tot professionele hulp en zorg zijn. 57% geeft aan dat tegenslagen bij het leven horen en dat mensen mogen vertrouwen op hun eigen veerkracht. Met name sociaal contact (54%), gezonde leefstijl (42%) en beschikbaarheid van professionele zorg (39%) vindt men helpen om mentale gezondheidsklachten zoveel mogelijk te voorkomen.

Hulp en ondersteuning

Drie kwart vindt dat de gemeente kwetsbare ouders extra moet ondersteunen. 28% vindt dat de gemeente mensen alleen moet helpen om betaald werk te vinden en niet om een zinvolle besteding van de dag te vinden, zoals vrijwilligerswerk. 47% is het hier mee oneens. 16% vindt dat de inwoners zelf verantwoordelijk zijn voor hun inkomen om rond te komen en mee te kunnen doen, 65% is het daar niet mee eens.

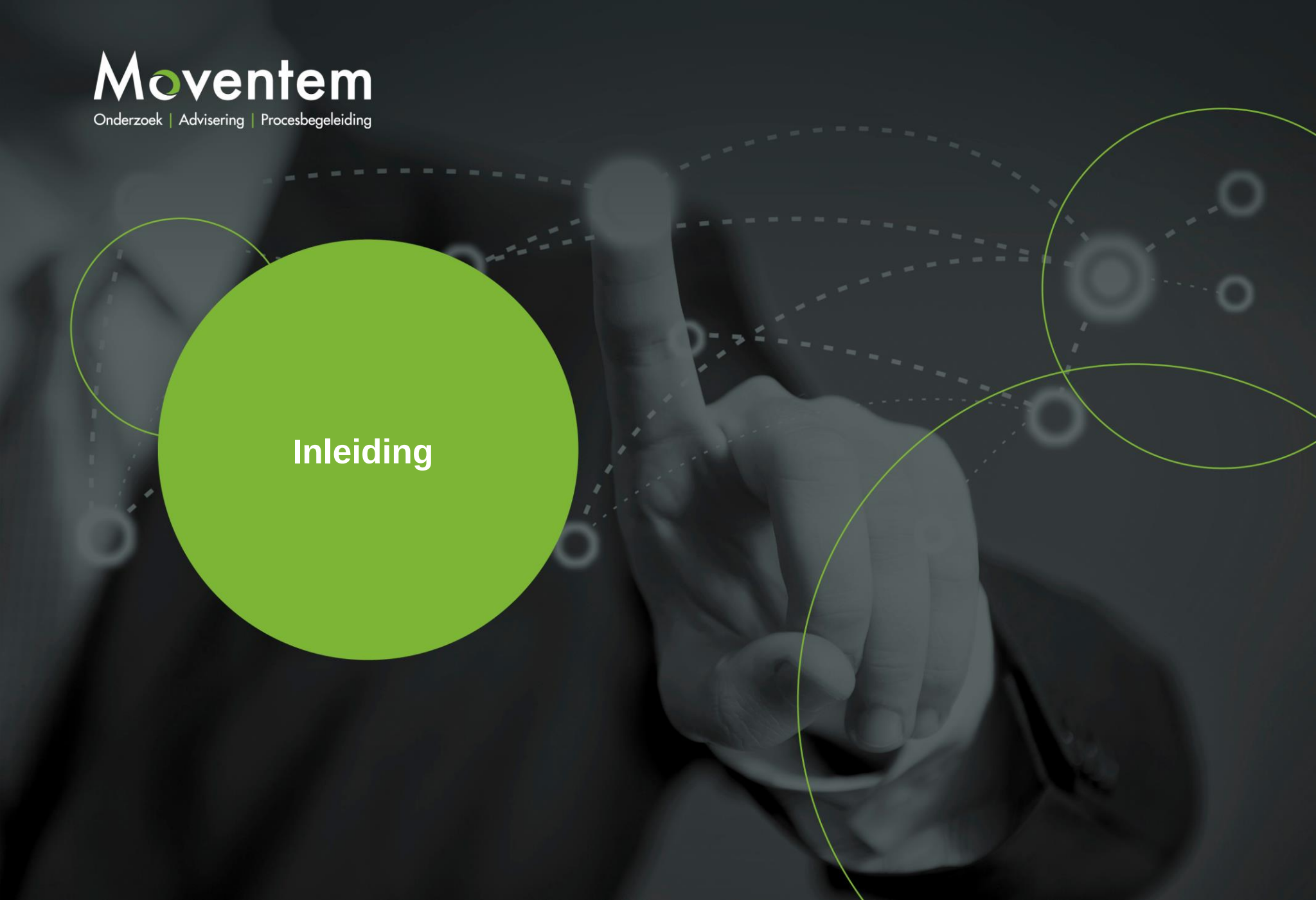
Inzetten op betaald werk voor inwoners die niet betaald werken wordt door ruim een derde als belangrijkste actiepunt genoemd voor het versterken van bestaanszekerheid. Bijna een kwart noemt hier het ondersteunen van mensen met een laag inkomen om mee te kunnen doen.

Ruim twee derde vindt dat de focus van de gemeente moet liggen op het verbeteren van eigen kracht, energie en mogelijkheden van inwoners zelf. 55% vindt dat voor lichtere klachten en problematiek het aan de sociale basis is om hiervoor hulp en ondersteuning te organiseren (burenhulp, verenigingen en welzijnswerk).

Als men 10.000 euro te verdelen zou hebben zou 45% dit uitgeven aan de ontwikkeling van basisvaardigheden. Daarnaast zou 38% geld uitgeven aan het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers.

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding



Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Rheden heeft Moventem een onderzoek over de te varen koers van het sociale domein van de gemeente uitgevoerd onder de 1.513 leden van Renkum Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 24 oktober en 12 november 2023. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is door de gemeente een open link verspreid via diverse kanalen.

Deelnemers

In totaal hebben 525 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 35%. Via de open link hebben 38 inwoners meegedaan.

Met het aantal respondenten (563) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,10% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (‘n’) de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in ‘Bijlagenboek bij Rapportage Koersdocument Sociaal Domein Rheden’.

Moventem

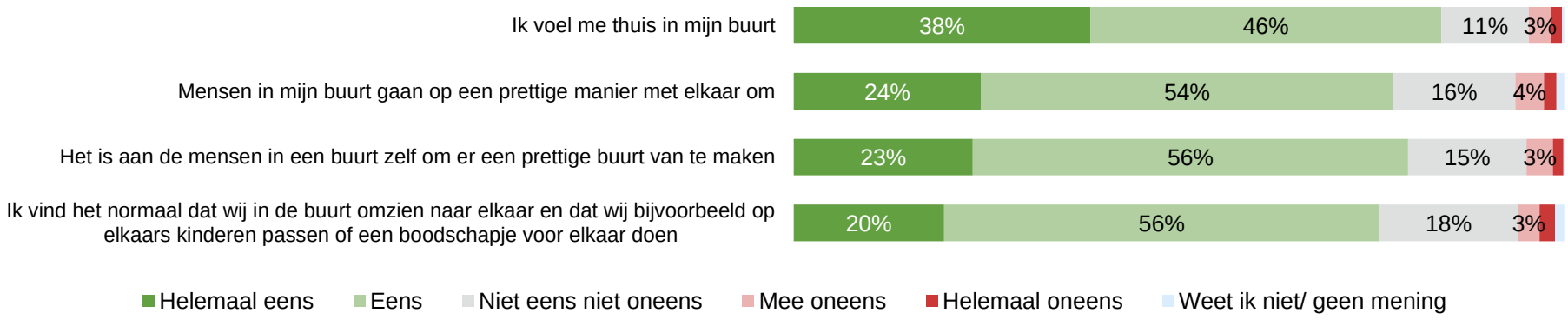
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



Resultaten

Het merendeel is tevreden over de woonomgeving. Eveneens vindt het merendeel dat dit afhankelijk is van de bewoners

Wat vindt u van de stellingen? (n=563)

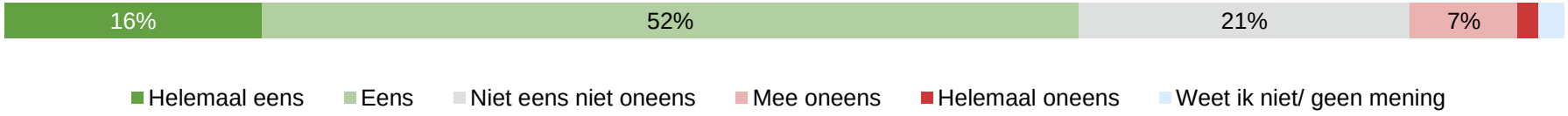


Toelichtingen bij de stellingen lopen erg uiteen. Veel bewoners geven aan dat er aardige en gezellige mensen in de buurt zijn. Buurtapps en koffie-uren worden genoemd als manieren om contact te houden en elkaar te helpen. Sommigen vinden dat de overheid meer moet doen op het gebied van handhaving, diversiteit en zorg, terwijl anderen vinden dat bewoners zelf meer verantwoordelijkheid moeten nemen.

68% vindt het normaal dat de buurt omziet naar hulpbehoevenden, 8% vindt dit niet

Gemeente Rheden Moventem Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wat vindt u van de stelling? Ik vind het normaal dat wij in de buurt omzien naar buren die wat extra hulp en ondersteuning nodig hebben zoals inwoners met dementie of verward gedrag. (n=563)



Inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling, geven als toelichting dat zij dit een morele plicht vinden. Wel geven sommigen aan dat het handig zou zijn als de gemeente ondersteunt hierin door middel van een communicatieplatform. Ook vinden velen dat het wel binnen de mogelijkheden moet passen, en dat professionele hulp mogelijk moet zijn indien nodig.

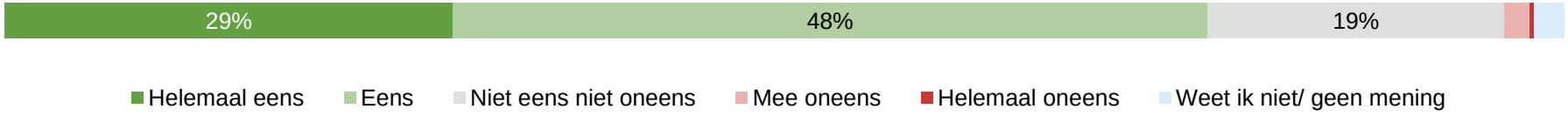
Inwoners die het (helemaal) oneens zijn met de stelling, geven als toelichting veelal dat zij vinden dat dit specialistische hulp behoeft, mede omdat je niet weet hoe zo'n persoon reageert. Ook vinden zij dit de verantwoordelijkheid van het zorgstelsel.

Ongeveer drie kwart vindt dat de inwoners meer invloed moeten hebben op de inrichting van de buurt

Gemeente Rheden

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wat vindt u van de stelling? Inwoners moeten meer invloed hebben op de inrichting van de buurt (n=563)

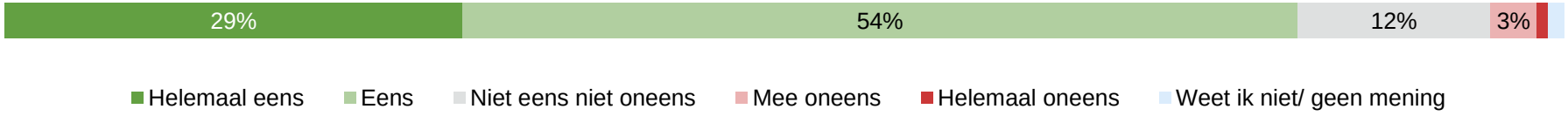


Inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling, geven onder andere als toelichting dat inwoners meer gemotiveerd worden om ook om te kijken naar de inrichting als zij zelf inspraak hebben in de aanleg ervan. Wel geven sommigen als kanttekening dat je dan een goede afspiegeling van de samenleving moet hebben bij deze inspraak om te voorkomen dat een select clubje bepaald hoe de omgeving eruit komt te zien.

83% vindt het logisch dat de gemeente selectief investeert in bepaalde wijken

Gemeente Rheden Moventem Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wat vindt u van de stelling? Ik vind het logisch dat de gemeente meer investeert in wijken waar dat nodig is (n=563)



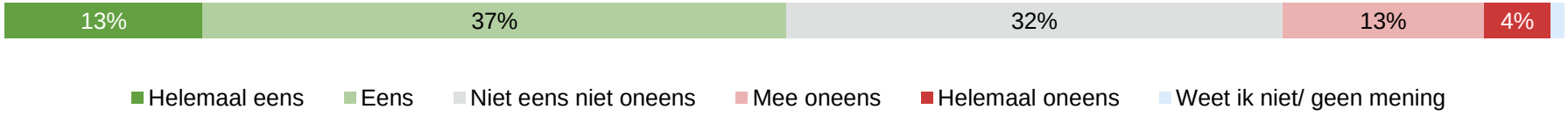
Inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling, geven onder andere als toelichting dat de gemeente daar heen gaat waar het nodig is/ waar men het zelf niet redt. Ook vinden velen dat dit gedaan moet worden om te voorkomen dat die plekken verder afzakken.

Men is verdeeld over het belang van hulp vanuit de gemeente bij het maken van gezonde keuzes

Gemeente Rheden

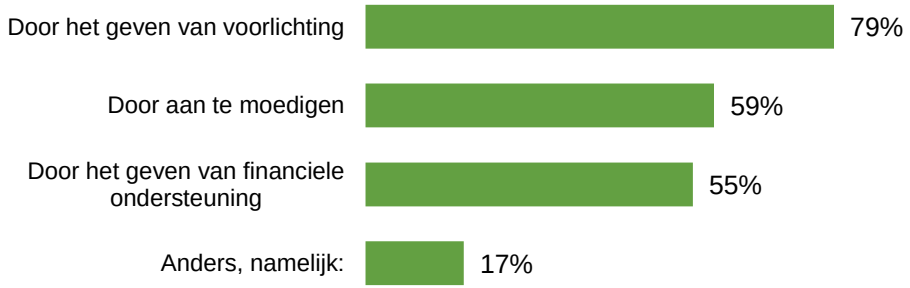
Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wat vindt u van de stelling? Het is belangrijk dat de gemeente inwoners helpt bij het maken van gezonde keuzes (n=563)



Hoe moet de gemeente dat volgens u doen? (n=278) *U kunt meer antwoorden geven*

Alleen beantwoord door inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling

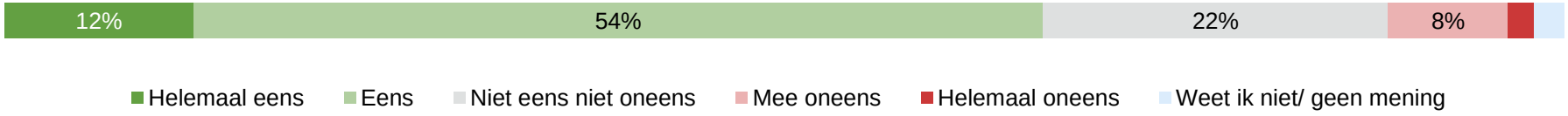


Inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling, dragen veelal kleine/lichte maatregelen aan, zoals wandelactiviteiten organiseren, gemeenschappelijke groentetuinen promoten. Het niet zozeer opdringen, maar meer faciliteren.

Inwoners die het (helemaal) oneens zijn met de stelling, geven vooral aan dat dit een individuele keuze moet zijn.

66% vindt dat het soms best wat slechter met iemand mag gaan

Wat vindt u van de stelling? Het mag soms best wat minder goed gaan met iemand. Mindere periodes zijn niet direct reden tot professionele hulp en zorg (n=563)

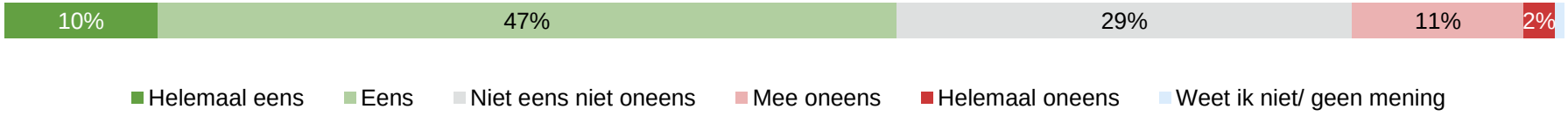


Respondenten die het (helemaal) eens zijn met de stelling, geven aan dat veerkracht belangrijk is, en dat iedereen hier mee te doen heeft. Wel nuanceren sommigen dit door aan te geven dat het verschilt per persoon in hoeverre diegene in staat is om hier mee om te kunnen gaan.

Respondenten die het (helemaal) oneens zijn met de stelling, geven aan dat voorkomen beter is dan genezen, en dat de stelling erg afhangt van hoe je deze definieert (‘soms’, ‘wat minder’).

Iets meer dan de helft vindt dat tegenslagen bij het leven horen en daarom niet direct externe hulp vereisen

Wat vindt u van de stelling? Tegenslagen horen bij het leven en mensen mogen hierbij vertrouwen op hun eigen veerkracht (n=563)



Inwoners die het (helemaal) eens zijn met de stelling, geven onder andere aan dat door pampering weerstand/veerkracht afneemt, waardoor een vicieuze cirkel ontstaat.

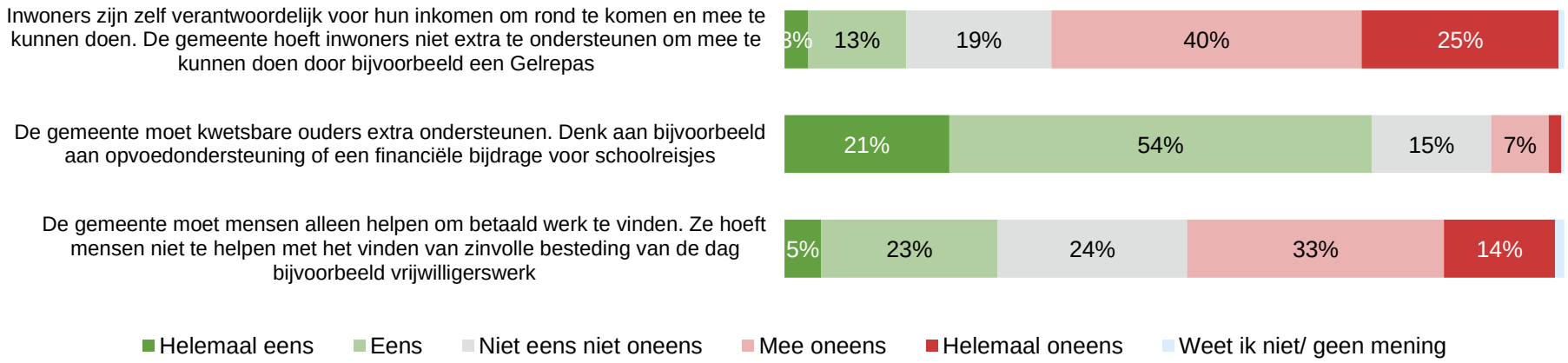
Inwoners die het (helemaal) oneens zijn met de stelling, geven aan dat het niet voor iedereen mogelijk is om veerkrachtig te leven. Toenemende prestatiedruk maakt dit des te lastiger.

Hoe kunnen volgens u mentale gezondheidsklachten zoveel mogelijk voorkomen worden? Door vooral aandacht te hebben voor: (n=563)
U kunt maximaal twee antwoorden geven



Merendeel vindt dat de gemeente moet helpen als inwoners moeite hebben met rondkomen. Over hulp bij het vinden van werk is men verdeeld

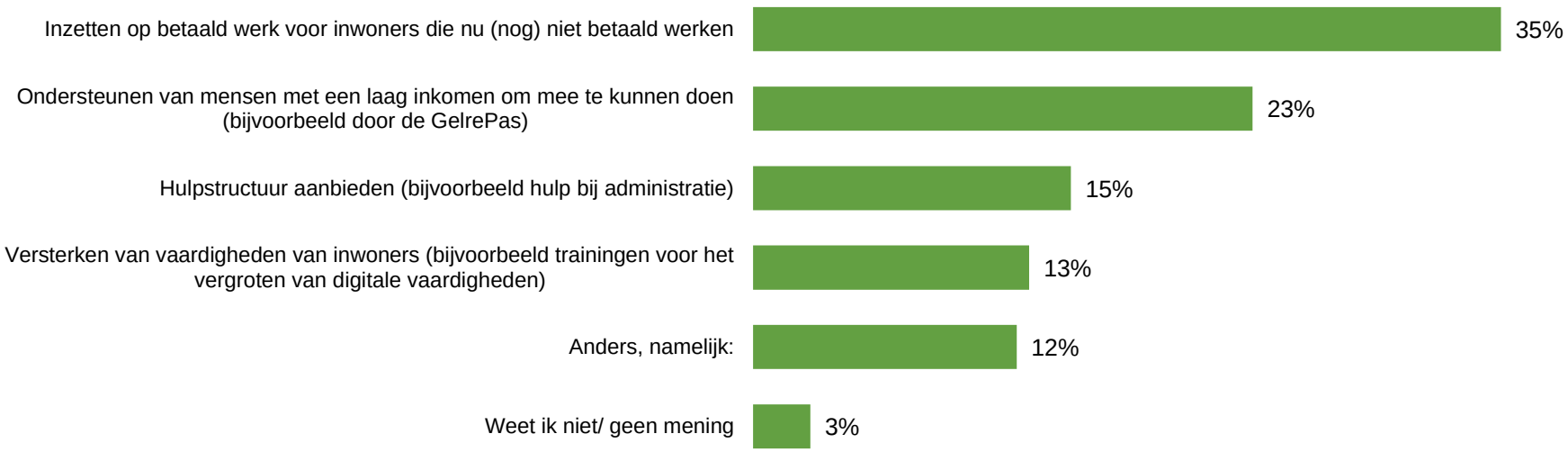
Wat vindt u van deze stellingen? (n=563)



Meest belangrijke maatregel om bestaanszekerheid te versterken vindt men het meer inzetten op betaald werk

Gemeente Rheden
Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wat is volgens u het belangrijkst voor de gemeente om actie op te ondernemen voor het versterken van de bestaanszekerheid? (n=563)

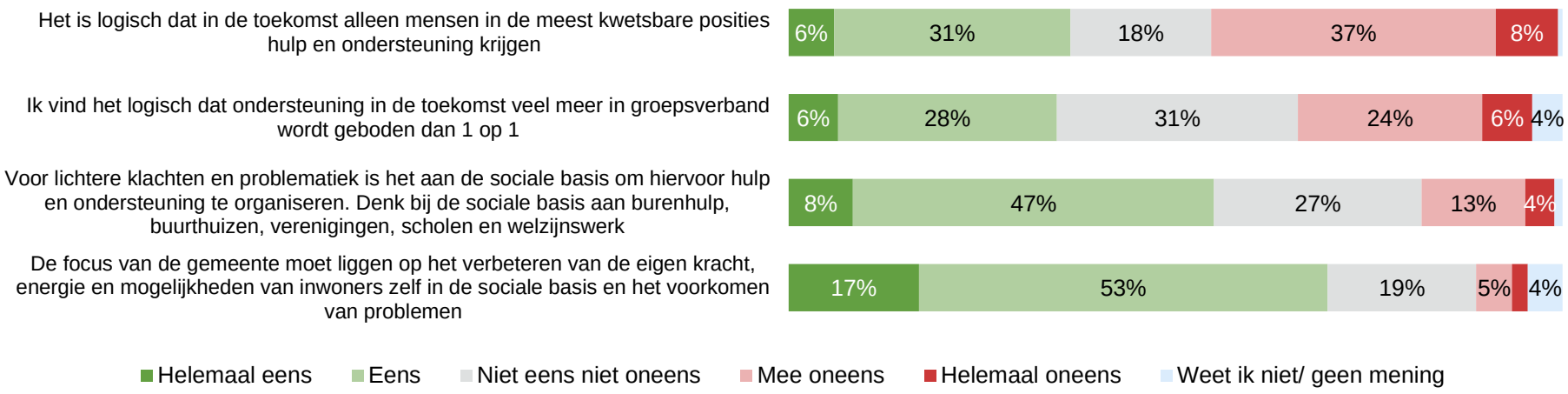


Men is het met name eens over dat de focus van de gemeente moet liggen op het verbeteren van eigen kracht van inwoners

Gemeente Rheden

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Wat vindt u van deze stellingen? (n=563)



Men vindt dat met name geld uitgegeven zou moeten worden aan de ontwikkeling van basisvaardigheden

Gemeente Rheden
Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Stel, u heeft 10.000 euro te verdelen. Waar zou u het geld aan uitgeven? (n=563*)*
U kunt maximaal drie antwoorden geven.

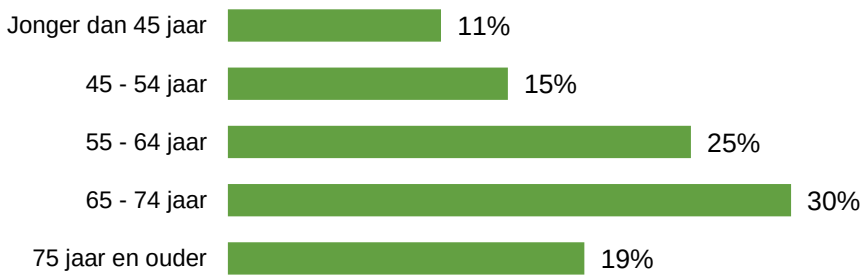


Als toelichting wordt onder andere genoemd dat het lastig kiezen is, omdat alle aspecten belangrijk zijn.

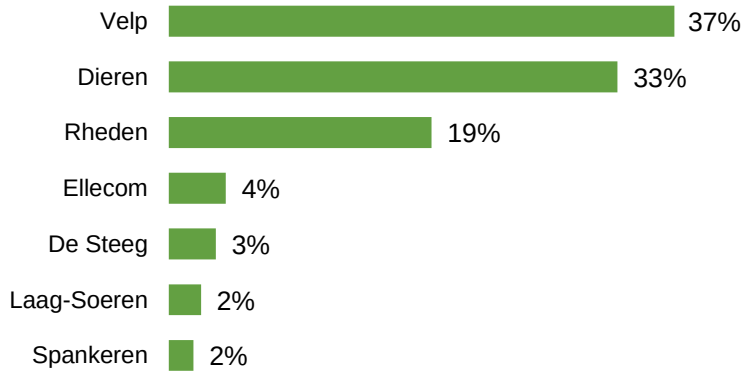
Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

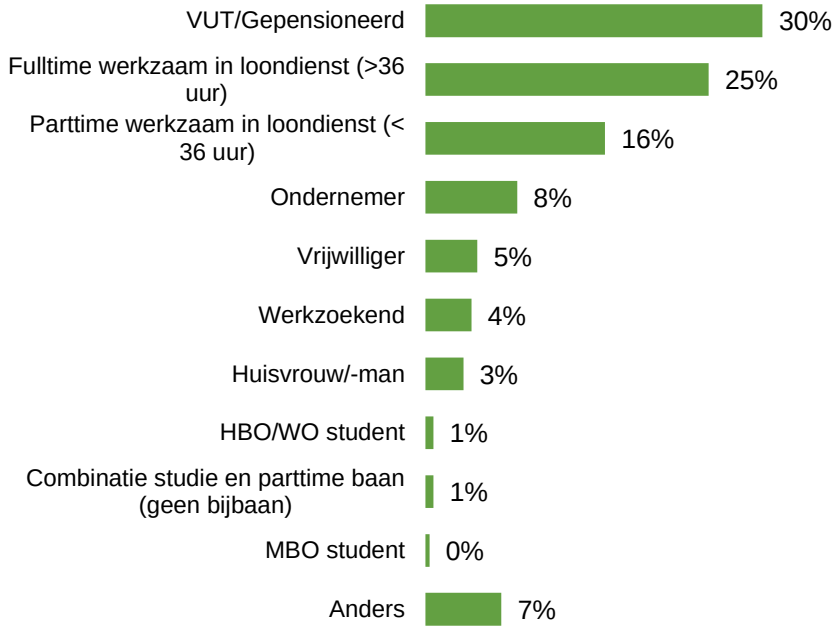
Leeftijd (n=563)



Woonplaats (n=556)



Dagelijks leven (n=563)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en plaats. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (563) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,10% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en plaats. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 45 jaar uit De Steeg, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 2,55 en een respondent tussen de 40 en 54 jaar uit Rheden (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,65. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden ‘opgeblazen’ tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,4 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd en woonplaats.