



Memo

AAN : Leden van de commissie Wonen en Flora

VAN : Wethouder P.J. Valstar

C.C. :

DATUM : 3 oktober 2025

BETREFT : Beantwoording vragen agendapunt 11 Vragen WV inzake raadsinformatiebrief over Beleidsregels tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten tuinderspercelen

Voor de commissie Wonen en Flora is bij agendapunt 11 door WV een substantieel aantal vragen gesteld over de beleidsregels tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten tuinderspercelen. Met dit memo beantwoord ik deze vragen.

Vraag 1

De brief is van 9 april 2025. Waarom pas gevoegd bij de agenda van 10 september?

Antwoord 1

De brief is gedateerd op 9 april 2025 en is aan uw raad verstrekt. Het college heeft geen regie op de agendering voor de commissies.

Vraag 2

Welke 6 initiatieven zijn operationeel en welke 3 zijn er in planvorming?

Antwoord 2

We willen u meegeven dat de stand van zaken van de diverse initiatieven altijd een momentopname is. Sommige initiatieven worden bij ons bekend gemaakt en worden niet verder doorgezet of gedurende het proces (sterk) gewijzigd. Om deze reden geven we geen verdere informatie over de initiatieven die nog in een voorfase verkeren. In de bijlage van de beantwoording van artikel 42 vragen van D66 van 1 juni 2025 wordt melding gemaakt van 6 grootschalige initiatieven die operationeel zijn:

- Hotel Westland Maasdijk
- Polanen Monster
- Hotel Wateringen
- Elzenbosch Honselersdijk
- Hortihotel/Jupiter
- Tiendweg Naaldwijk

Een zevende voorziening is momenteel in aanbouw op Honderdland Maasdijk die naar verwachting nog dit jaar open gaat. Er is nog een vergunning verleend, Oostbuurtseweg die in afwachting is op de juridische procedure.

De twee grootschalige initiatieven die in planvorming zijn, zijn ook opgenomen in de bijlage van 1 juni

- ABC Westland/Poeldijk
- Floracampus Naaldwijk



Memo

De andere locaties zijn in de bijlage aangeduid als “project 1 en project 2” en nog in een planvormingsfase. Een van deze locaties is onlangs bekend geworden, Zijdijs-Maasdijk te 's-Gravenzande.

Vraag 3

Welke andere initiatieven zijn vergund?

Antwoord 3

We willen u verwijzen naar de op 1 juni aan u verstrekte info. De twee initiatieven waarover in de brief uit april werd gesproken zijn huisvesting op tuinderspercelen. Inmiddels is er ook een vergunning verleend voor de Laan van de Heilige Lambertus.

Vraag 4

Zijn de oude regels bij de woonvisie formeel ingetrokken en wanneer is dat ingegaan?

Antwoord 4

Het college heeft de beleidsregels van 2 november 2021 ingetrokken, Met de publicatie van de nieuwe beleidsregels zijn die van kracht geworden: [Nieuwe beleidsregels voor de huisvesting van arbeidsmigranten op tuinderspercelen - informatie | Lokale wet- en regelgeving](#)

Vraag 5

Wat zijn “bouwwerken” in regel 1 “ en wat betekent “in nabijgelegen percelen” ?

Antwoord 5

Een bouwwerk is een constructie van enige omvang van materialen zoals hout, steen of metaal, die op zijn plaats met de grond verbonden is en bedoeld is voor in dit geval verblijf. Dit kan een permanent gebouw zijn, maar ook een tijdelijk bouwwerk zoals een woonunit of een stacaravan. Er is gekozen voor “nabijgelegen percelen” om bijvoorbeeld bij bedrijven met meerdere locaties huisvesting bij één locatie te regelen. Hierbij is de aanvulling “nabijheid” om verkeersbewegingen, met name de auto, tot een minimum te beperken. De doelstelling van het huisvesten op tuindersef is in principe bedoeld voor bij dat bedrijf werkzaam personeel maar met deze zinsnede komt hier iets meer speelruimte voor initiatiefnemers.

Vraag 6

Wat betekent “via langzaam verkeer”

Antwoord 6

Per fiets of lopend.

Vraag 7

Het betreft vaak losse nieuwe verplaatsbare gebouwen die gemakkelijk verwijderd of verplaatst kunnen worden. Wanneer staan deze reconstructie in de weg als het voorts nog dezelfde kweker betreft die als er reconstructie gedaan wordt dat zelf uitvoert ?

Antwoord 7

Reconstructie binnen tuinbouw gaat niet altijd over de kweker zelf, maar kan ook een schaalvergroting tussen (voormalige) burens betekenen of andere ingrepen zoals infra, water en groen. Omdat huisvesting een investering is voor meerdere jaren, en een vergunning alleen op één specifieke plek en voor een afgebakende tijd (tijdelijk voor een omliggend aantal jaren dan wel permanent) wordt verleend kijken we altijd naar het grotere ruimtelijke geheel.



Memo

Vraag 8

Waarom voorwaarde 3 en is het redelijk om deze eis te stellen en worden zo niet een aantal potentiële mogelijkheden uitgesloten ?

Antwoord 8

Het klopt dat er mogelijkheden worden uitgesloten. Het opnemen van deze regel is tweeledig. Eén doel is het nastreven van een goede woon- en verblijfsomgeving. Een van de aspecten daarbij is dat een hogere categorie (2,3 of ongecategoriseerd) een kleinere/smaller weg is met minder impact op het wonen. Tweede aspect is ook de zichtbaarheid en uitstraling, huisvesting op tuinderspercelen zijn vaak kleinere en lagere bebouwing (vaak niet gestapeld) dat past beter langs kleine/smaller wegen en bij de omringende bebouwing. Langs de categorie 1 wegen is wel huisvesting mogelijk, maar de voorkeur is daar om grootschaligere huisvesting te realiseren die beter past bij het karakter van de weg en omliggende bebouwing.

Vraag 9

Werkt voorwaarde 4 niet te beperkend voor bedrijven die een drukke oogstperiode hebben en daarbuiten de huisvesting beschikbaar kunnen stellen voor migranten van andere bedrijven ?
Waarom de beperking “ nabijgelegen bedrijven “

Antwoord 9

Nee. Huisvesting op tuinderspercelen is primair bedoeld als kleinschalige huisvesting van het bedrijf zelf en het aantal bedden moet ook gerelateerd zijn aan het bedrijfsmodel. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om op deze plekken in ons tuinbouwbedrijf bedden te gebruiken voor bedrijven elders in Westland of in de regio en/of buiten de Greenport. Hiervoor zijn andere woonoplossingen bedoeld.

Vraag 10

Waarom voorwaarde 5 en waarom geen hardheidsclausule?

Antwoord 10

We vinden het van belang dat er een goede woon- en verblijfsomgeving wordt gerealiseerd voor de werknemers. Een van de aspecten hierin is dat huisvesting niet wordt weggestopt bijvoorbeeld tussen een watersilo en een kas. Met deze regel is geprobeerd de subjectiviteit, die een hardheidsclausule kan hebben uit de regels te halen.

Vraag 11

Wat wordt bedoeld in voorwaarde 6 met “ omgevingscommunicatie ook tijdens de exploitatie “ , welke eisen worden hieraan gesteld ?

Antwoord 11

Formeel vallen we terug op de “beleidsregels participatie” maar we zien dat het ook van belang is dat tijdens het in gebruik zijn van huisvesting dat omwonenden een aanspreekpunt kunnen hebben. Hier zijn geen eisen aan gesteld, omdat dit afhankelijk is van de bedrijfsvoering waarvoor gekozen wordt.

Vraag 12

Waarom parkeernorm? Waarom niet meer parkeerplaatsen? Het “ fietsverhaal “ is toch onzin vaak?



Memo

Antwoord 12

We zien dat werknemers, als hun werkplek en de woonkernen nabij zijn en goed te bereiken zijn met langzaam verkeer dat zij vaker fietsen en lopen. We hanteren voor elke ontwikkeling de vastgestelde parkeernorm en aan de hand van een bedrijfsplan voor de huisvesting en de inrichting van de directe omgeving kan het zijn dat er maatwerk wordt verleend.

Vraag 13

Wat wordt bedoeld met “ in beginsel “ in voorwaarde 8? Zou hier niet meer maatwerk op zijn plaats zijn en een beoordeling met eventueel een hardheidsclausule ?

Antwoord 13

De zichtbaarheid heeft twee achtergronden. Het is de bedoeling dat we de werknemers een woonomgeving bieden waarbij je niet “achterin de kas” woont. De zichtbaarheid, toegankelijkheid is één van de thema's waarbij we extra kunnen/willen sturen op onafhankelijkheid. Met deze term komt iets meer ruimte voor breder gebruik van de huisvesting.

Vraag 14

Waarom wordt geen lijst bijgevoegd van documenten die een aanvrager moet overleggen bij de aanvraag? Er wordt dan voorkomen dat vanuit de gemeente voortdurend aanvullende eisen worden gesteld wat veel irritatie, frustratie en boosheid maar vooral ook veel vertraging oplevert?

Antwoord 14

Het aantal ingediende documenten is afhankelijk van de situatie en het is dus niet mogelijk vooraf een lijst te overleggen. Door een initiatief vooraf bij ons kenbaar te maken bij de Omgevingstafel Westland (OTW) krijgt een initiatiefnemer inzicht in wat er aangeleverd moet worden.

Vraag 15

Waarom geen eis dat de arbeidsmigranten tijdelijk zijn en wel in de tuinbouw in Westland moeten werken?

Antwoord 15

Arbeidsmigranten hebben vrij verkeer in Europa, dat betekent dat we niet kunnen eisen dat zij tijdelijk zijn. Ondanks dat het beleid is dat deze huisvesting is bedoeld voor medewerkers uit de tuinbouw kunnen (en mogen) wij als gemeente hier niet op controleren.

Vraag 16

Waarom geen voorwaarde dat de huisvesting gebruikt kan worden alleen voor arbeidsmigranten of kiezen we voor een breder gebruik als er niet genoeg arbeidsmigranten zijn ?

Antwoord 16

Op een aantal plekken waar huisvesting wordt toegestaan of beoogd wordt zijn andere vormen van wonen niet toegestaan als gevolg van milieuregels. Als gevolg van de “wet vaste huurcontracten” die op 1 juli 2024 ingegaan is, is het niet meer mogelijk om tijdelijke huurcontracten af te sluiten. Bij tijdelijke bouw kan dit nog wel en geldt de vergunde periode als maximum. Arbeidsmigranten zijn een van de groepen die hiervan zijn uitgezonderd. Breder gebruik zal dus altijd een woonbestemming moeten hebben. De huisvestingslocaties liggen vrijwel altijd in het glastuinbouwgebied. Dit gebied is primair bedoeld voor teelt, en de bijbehorende logistiek. Het beleid is erop gericht om geen extra woningen toe te staan. En als laatste zien wij dat de combinatie tussen huisvesting voor werknemers en andere doelgroepen lastig is vanwege andere leefstijlen.