

Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	7 november 2024
Vragensteller(s)	Raadslid Hofman – de Raad
Onderwerp	Duindigt
In uw brief van 15 oktober 2024 aan het bestuur van SBRD schrijft u over het principeverzoek van de stichting dd 19 februari 2024. 1) Kunt u dit principeverzoek met de Raad delen? De SBRD heeft de relatie met Bosch beheer opgezegd, hetgeen per brief dd 12 juni 2023 gericht aan wethouder Koetsier aan de gemeente is medegedeeld. Er moet tussen Bosch beheer en de SDRD nog een afhandeling overeen gekomen worden van de door Bosch beheer geclaimde schade. In de commissievergadering d.d. 30 september j.l. geeft het college aan dat de gemeente niet met een andere door de SBRD aangebrachte ontwikkelaar, in casu Villa Betty, in gesprek kon voordat deze schadeafwikkeling volledig is afgerond. Dit was een belangrijke reden van alle vertraging. 2) Kunt u de juridische onderbouwing van dit standpunt geven? In de commissievergadering d.d. 30 september j.l. geeft het college aan dat het recentelijk een document heeft ontvangen, waardoor het college wél met Villa Betty in gesprek kon gaan. 3) Kunt u dit document delen met de Raad? De overeengekomen schade is nog niet betaald aan Bosch beheer. Kan ook niet betaald worden voordat de gemeente een positieve grondhouding aanneemt t.o.v. het plan van Villa Betty want pas dan zorgt Villa Betty voor de financiële middelen, waarmee de schade betaald kan worden. Met andere woorden de relatie tussen Bosch beheer en SDRD is nog steeds niet afgerond. 4) Kunt u aangeven waarom het college Villa Betty dan nu wél ziet als gesprekspartner en vervolgens op 15 oktober een beslissing kan nemen over het principeverzoek m.b.t. het plan van Villa Betty? In de commissievergadering van 30 september gaf u aan dat het besluit voortvarend doch ook zorgvuldig genomen dient te worden. U geeft daarom aan dat u verwacht begin november tot een besluit te komen. Het besluit wordt echter op 15 oktober j.l. genomen en direct met betrokkenen per mail gedeeld. 5) Kunt u aangeven hoe vaak het in de afgelopen 2 jaar is voorgekomen dat een door het college genomen besluit nog dezelfde middag aan betrokkenen wordt gemaïld? 6) Wat was de reden van de haast?	

In de brief van 15 oktober schrijft u aan betrokkenen

Concluderend constateren wij dat de huidige plannen te indicatief zijn om nu een positief principebesluit te nemen als college omdat: 1. qua ruimtelijke ordening het initiatief niet passend is in het vigerende plan; 2. de verkeersafwikkeling onduidelijk is en niet uitgewerkt (in hoofdlijn); 3. een duurzame exploitatie niet uitgewerkt is anders dan een globale indicatie

7) Welk plan bedoelt u onder 1)? Het Stedenbouwkundig plan, het Omgevingsplan...?

8) Is het niet zorgvuldig om in ieder geval betrokken duidelijk te maken welk plan u bedoelt?

Onder 2) geeft u aan dat de verkeersafwikkeling onduidelijk is en niet uitgewerkt. In het Stedenbouwkundig plan uit 2021 staat dat dit mobiliteitsplan nader uitgewerkt dient te worden.

9) Is er volgens u sprake van zorgvuldig bestuur als de tweede partij dit mobiliteitsplan al op voorhand moet uitwerken terwijl de oorspronkelijke partij dit in een later stadium mocht doen? Zo ja, waar baseert u dit op? En zo nee, komt daarmee een belangrijk fundament van uw argumentatie te vervallen?

Ik citeer uit de begroting 2024 blz 46

2.3 Opgestelde gebiedsuitwerking zuidrand Wassenaar

In het laatste kwartaal van 2023 wordt gestart met de gebiedsuitwerking voor de Zuidrand van Wassenaar, op basis van de Structuurvisie. In dit gebied spelen diverse vraagstukken zoals Duindigt, verkeer, toerisme, natuur en drinkwater. De gebiedsuitwerking wordt in dezelfde lijn opgesteld als de gebiedsuitwerking voor de Noordrand Groene Zone. De verwachting is dat de gebiedsuitwerking in de 2e helft van 2024 afgerond kan worden. Mogelijk is additioneel budget nodig voor het opstellen hiervan.

Bij de behandeling van de begroting 2025 tijdens de afgelopen raadsvergadering geeft u aan dat deze gebiedsuitwerking voor de Zuidrand op de lange baan is geschoven.

10) Kunt u aangeven hoe u zonder gebiedsuitwerking, dus zonder visie op dit gebied kunt oordelen welke ontwikkeling van Duindigt passend voor de omgeving is?