

An aerial photograph of a wind turbine in a polder landscape. The turbine is white with a blue shadow cast onto the ground. The surrounding area is divided into colorful agricultural fields in shades of red, yellow, and green, separated by white ditches. The sky is a pale, hazy blue.

EOS GROETPOLDER

Hollands Kroon

Ruimtelijke motivering BOPA-procedure

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM 01-08-2024

PROJECT EOS Groetpolder
PROJECTLEIDER M.V. van der Berg, MSc.

OPDRACHTGEVER Windmolens Groetpolder II B.V.
PROJECTNUMMER 20240329

AUTEUR M.V. van der Berg, MSc.
STATUS Definitief



© RHO ADVISEURS BV

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging projectgebied	8
1.3	Vergunningprocedure	9
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het project en zijn omgeving	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Toekomstige situatie	14
2.3	Activiteiten en met omgevingsplan strijdige activiteiten	17
2.4	Milieueffectrapportage	20
Hoofdstuk 3	Participatie	21
3.1	Algemeen aanvraagvereiste participatie	21
3.2	Vooroverleg, participatie en aanvraag	21
Hoofdstuk 4	Beleidskader en toetsing daaraan	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Rijk	23
4.3	Provincie	24
4.4	Regio	26
4.5	Gemeente Hollands Kroon	27
Hoofdstuk 5	Beoordelingsregels	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	29
5.3	Stedenbouw, bouw(werken) en welstand	30
5.4	Mobiliteit en parkeren	31
5.5	Ecologie: soortenbescherming	31
5.6	Ecologie: gebiedsbescherming	32
5.7	Luchtkwaliteit	34
5.8	Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	35
5.9	Geluid door activiteiten	35
5.10	Geur	36

5.11	Omgevingsveiligheid	37
5.12	Trilling	38
5.13	Cultureel erfgoed	38
5.14	Bodem	39
5.15	Water	40
5.16	Gezondheid	42
5.17	Lokale meerwaarde (Brede welvaart)	43
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	45
Hoofdstuk 7	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	47
Bijlagen		
Bijlage 1	Landschappelijke inpassing	
Bijlage 2	Participatieplan en verslag	
Bijlage 3	Ecologische quickscan	
Bijlage 4	Stikstofberekening realisatie- en gebruiksfase	
Bijlage 5	Stikstofmemo	
Bijlage 6	Akoestisch onderzoek	
Bijlage 7	VR Advies netbatterij Groetpolderweg	

..



TOELICHTING

RHO ADVISEURS



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Windmolens Groetpolder II B.V. (hierna: initiatiefnemer) is voornemens een energieopslagsysteem (hierna: EOS) te realiseren in de Groetpolder op een locatie waar zij reeds 6 windmolens beheren. De behoefte naar deze netbatterij komt voort uit de elektrificatie van de samenleving en de groeiende vraag naar duurzame energie. Dit leidt tot een disbalans tussen vraag en aanbod op het elektriciteitsnet. Wanneer vraag en aanbod niet in evenwicht zijn, leidt dit tot congestie waardoor het transport van elektriciteit wordt beperkt. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de stabiliteit van het energievoorzieningssysteem. Gevolgen van de netcongestie zijn onder andere dat nieuwe woningen en bedrijven niet gebouwd kunnen worden omdat ze geen aansluiting kunnen krijgen, bestaande bedrijven niet kunnen groeien, duurzame maatregelen zoals het aansluiten van warmtepompen lastiger worden, de invoeding van duurzame opwek zoals zonneparken en windprojecten niet meer mogelijk is en de kans op stroomuitval toeneemt.

In Noord-Holland is dan ook een grote behoefte aan verzwaring van het energiesysteem, het beter benutten van bestaande capaciteit en het toevoegen van flexibel vermogen. Energieopslagsystemen bieden flexibiliteit en spelen een cruciale rol bij het verminderen van congestie op het elektriciteitsnet. Daarnaast kunnen deze opslagsystemen ondersteunende diensten aan netbeheerders leveren. TenneT verwacht een behoefte van 9 GW aan netbatterijen in 2030 voor de leveringszekerheid van stroom. De initiatiefnemer wil inspelen op de grote behoefte aan batterijcapaciteit door een EOS te realiseren van 10 megawatt (MW). Netbeheerder Liander heeft de benodigde transportcapaciteit al ter beschikking gesteld, waarmee duidelijk is dat netbeheerder Liander ziet dat het EOS bijdraagt aan een stabiel elektriciteitsnetwerk en het project daarmee uitvoerbaar is.

Initiatiefnemer heeft een principeverzoek ingediend bij de gemeente Hollands Kroon voor het mogelijk maken van het EOS (hierna: de ontwikkeling). De gemeente Hollands Kroon staat in beginsel, onder voorwaarden, positief tegenover dit verzoek omdat de batterij een positieve bijdrage onder de voorwaarde dat de batterij daadwerkelijk een positieve bijdrage levert aan het netbeheer. Om dit aan te tonen cq te onderbouwen is een positief schriftelijk advies* van de netbeheerder gewenst. Verder hechten de gemeente veel waarde aan de landschappelijke inpassing.

De ontwikkeling is in strijd met het omgevingsplan gemeente Hollands Kroon. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning voor de benodigde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (hierna: bopa) aangevraagd. Ten behoeve van de besluitvorming wordt deze aanvraag getoetst aan het geldende beleid en de beoordelingsregels voor de bopa. Het voorliggende document bevat deze toetsing.

**Liander heeft in een overleg met Windmolens Groetpolder II B.V. aangegeven geen schriftelijk advies te leveren. Liander werkt alleen mee aan de uitbreiding van het netwerk als dit niet leidt tot meer instabiliteit van het elektriciteitsnet. Windmolens Groetpolder II B.V. heeft de uitbreiding van het gecontracteerd transportvermogen (GTV) inmiddels bevestigd gekregen.*

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen in de Groetpolder, een polder gelegen tussen het dorp Winkel en het Groetkanaal in de gemeente Hollands Kroon (provincie Noord-Holland). Het project ligt achter de Groetpolderweg 21 in Winkel en ten zuidoosten van een bestaande windturbine die is gesitueerd binnen het perceel kadastraal bekend als sectie A perceel 2920. Het projectgebied zelf maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als sectie A perceel 2919. De oppervlakte van het projectgebied waarbinnen het EOS wordt gerealiseerd bedraagt circa 2.311 m².



Figuur 1.1: Kadastrale kaart, projectgebied aangeduid met paars kader (bron: PDOK).



Figuur 1.2: Locatie EOS in het landschap (bron: Anesco Nederland BV).



Figuur 1.3: Ligging EOS in het landschap (bron: Anesco Nederland BV).

1.3 Vergunningprocedure

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is een activiteit, inhoudende:

- a. een activiteit waarvoor het in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan;
- b. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan.

Voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit gelden de beoordelingsregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Dat betekent dat de vergunning alleen wordt verleend:

- c. met het oog op een evenwichtige toedeling van functies (artikel 8.0a, tweede lid van het Bkl);
- d. als daarbij voldaan wordt aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b en 8.0e van het Bkl. Die beoordelingsregels komen overeen met de regels die gelden voor het opstellen van een omgevingsplan. Dat betekent dat ook (onder andere) de instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bkl gelden.

In beginsel is de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing op een aanvraag omgevingsvergunning. Dit betekent dat op een aanvraag omgevingsvergunning binnen 8 weken moet worden beslist. Het bevoegd gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning ligt in dit geval bij de gemeente Hollands Kroon.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie.

Hoofdstuk 3 beschrijft op welke wijze vooroverleg en participatie heeft plaatsgevonden en hoe dit heeft bijgedragen aan het ontwerp van het project op de locatie.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het project getoetst aan het relevante beleidskader.

In hoofdstuk 5 wordt het project getoetst aan de relevante beoordelingsregels.

Hoofdstuk 6 bevat de financiële aspecten van het project.

Tot slot wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het project en zijn omgeving

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Feitelijke situatie

Landschap

Het projectgebied maakt onderdeel uit van de Groetpolder. Deze polder is in de 19e eeuw ontstaan door een inpoldering (1847) en vervolgens in gebruik gekomen als akkerland. In 1930 werd de oostelijk gelegen Wieringermeerpolder drooggelegd. Vervolgens is door het zuiden van de Groetpolder de provinciale weg (N242) aangelegd.

In de huidige situatie is de Groetpolder nog steeds grotendeels in gebruik als akkerland. De verkaveling is grootschaliger opgezet dan vroeger. De polder was eerst opgedeeld in een grid zoals ook te zien is in de Wieringermeerpolder. Inmiddels is de verkaveling meer langgerekt in diagonale richting van zuidwest naar noordoost. Op de noordwest-zuidoost lijn van het oude grid zijn nu dertien windturbines gerealiseerd. De bebouwing is met name aan de oostzijde van de Westfriesedijk en de Groetpolderweg gelegen.

In de navolgende figuur is de historische ontwikkeling van het projectgebied en de omgeving weergegeven.



Figuur 2.1: Historische ontwikkeling vanaf 1815 tot heden (bron: Rho Adviseurs).

Er zijn geen landschappelijke kernkwaliteiten aanwezig. Wel is aan de westkant de Provinciaal beschermde Westfriesdijk te zien. Dit valt echter buiten de invloed van het project.

De Groetpolder is de afgelopen jaren in toenemende mate in gebruik genomen als energielandschap. Er staan dertien windturbines en langs de Ringdijk zijn zonnepanelen gelegen. Vanaf de Groetweg, aan de andere kant van de ringvaart, is de polder nauwelijks te zien door de dichte begroeiing. Vanaf de Groetpolderweg zijn de windturbines en akkers wel goed zichtbaar, tussen de boerderijen door.

Langs de Groetpolderweg zijn enkele woningen gelegen. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning aan de Groetpolderweg 21 is circa 360 meter.

Gebruik

De gronden in het projectgebied zijn momenteel in gebruik als akkerland en volledig onverhard. Er bevinden zich geen bouwwerken (zoals windturbines) in het projectgebied.



Figuur 2.2: Huidig gebruik projectgebied (bron: Van der Goes en Groot).

2.1.2 Relevante regels omgevingsplan

Het omgevingsplan Hollands Kroon bevat regels voor het projectgebied. Op dit moment staan de regels nog op verschillende plaatsen, te weten in:

- De besluiten¹, waaronder:
 1. een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 2. een regel als bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, zoals die wet luidde voor de inwerkingtreding van de Erfgoedwet;
 3. een verordening als bedoeld in artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij;
 4. een verordening als bedoeld in artikel 10.32a van de Wet milieubeheer en een besluit tot aanwijzing van een gebied op grond van die verordening.
- De kaarten, bedoeld in artikel 3.5, tweede lid, van de Aanvullingswet bodem Omgevingswet, en de besluiten, bedoeld in artikel 3.5, derde lid, van die wet;
- De Bruidsschat².

¹Zie artikel 4.6, eerste lid van de Invoeringswet Omgevingswet

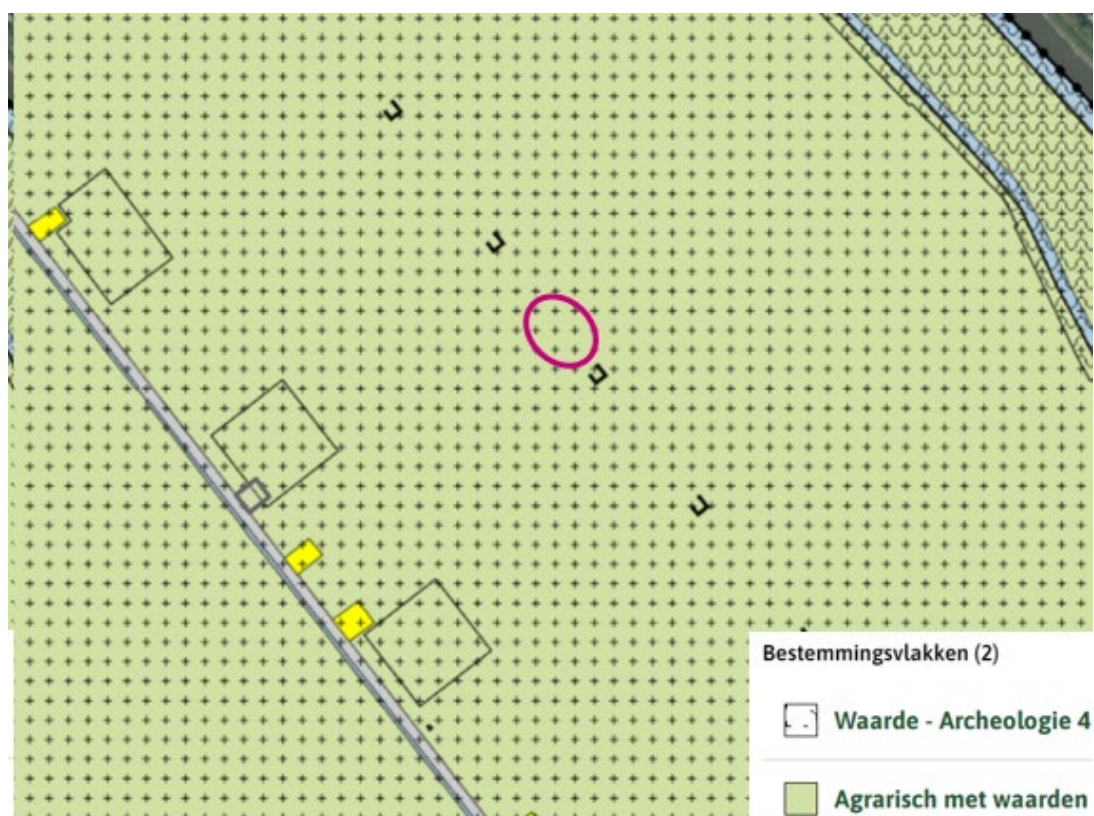
²Zie artikel 22.1 van de Omgevingswet

Hierna wordt kort ingegaan op de onderdelen uit het omgevingsplan die van belang zijn voor de ontwikkeling. In paragraaf 2.3 wordt getoetst aan dit toetsingskader en ingegaan op de strijdigheden van de ontwikkeling met het omgevingsplan.

Vigerende bestemmingsplan

Voor het projectgebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalige gemeente Niedorp' (uit het tijdelijk deel van het omgevingsplan) dat is vastgesteld op 1 oktober 2013 en geheel onherroepelijk in werking is.

Op grond van dit plan heeft het projectgebied de bestemming 'Agrarisch met waarden'. De voor agrarisch met waarden aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de uitoefening van akkerbouw- en tuinbouwbedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Tevens zijn deze gronden bedoeld voor het behoud en versterking van aanwezige cultuurhistorische waarden in de vorm van waardevolle bestaande verkavelingspatronen. Binnen het projectgebied geldt verder de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Deze gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen basisbestemmingen, mede bestemd voor het herstel en behoud van archeologische waarden.



Figuur 2.3: Uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied voormalige gemeente Niedorp', onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan gemeente Hollands Kroon, met aanduiding projectgebied (paars kader) (bron: Omgevingsloket).

Voor het projectgebied geldt ook het bestemmingsplan 'Gedeeltelijke herziening bijgebouwenregeling in diverse bestemmingsplannen van Hollands Kroon', dat is vastgesteld op 5 maart 2015 en geheel onherroepelijk in werking is. Dit bestemmingsplan bevat (onder andere) een correctie in de bijgebouwenregeling uit het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalige gemeente Niedorp'.

Ten slotte geldt voor het projectgebied het bestemmingsplan 'Parkeren en Wonen' en het bestemmingsplan 'facetplan - logies'. Deze plannen bevatten respectievelijk een parkeerregeling en gebruiksregeling ten aanzien van wonen en een logiesregeling.

Voor het voorliggende project zijn de bestemmingsplannen 'Gedeeltelijke herziening bijgebouwenregeling in diverse bestemmingsplannen van Hollands Kroon', 'Parkeren en Wonen' en 'facetplan logies' niet relevant.

Verordeningen

Tot het tijdelijke deel van het omgevingsplan behoren ook de gemeentelijke erfgoedverordening, de geurverordening en de verordening afvoer regen- en grondwater, mits de gemeente een dergelijke verordening heeft vastgesteld.

Bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart

De gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen hebben gezamenlijk een Nota bodembeheer opgesteld waarin het bodembeleid en de bijbehorende beleidsregels van de deelnemende gemeenten beschreven zijn. In de Nota bodembeheer is de bodemkwaliteitskaart en de bodemfunctieklassenkaart opgenomen als kaartbijlage 1 en kaartbijlage 2 in de Nota Bodembeheer.

Bruidsschat

In de Bruidsschat zijn verschillende regels opgenomen die relevant kunnen zijn voor een nieuwe ontwikkeling. De Bruidsschat bevat voorrangsbepalingen en overgangsrecht, regels over bouwwerken, open erven en terreinen, regels over milieubelastende activiteiten, regels over aanleggen of wijzigen van wegen of spoorwegen zonder geluidproductieplafond en regels over gemeentelijke omgevingsvergunningen.

2.2 Toekomstige situatie

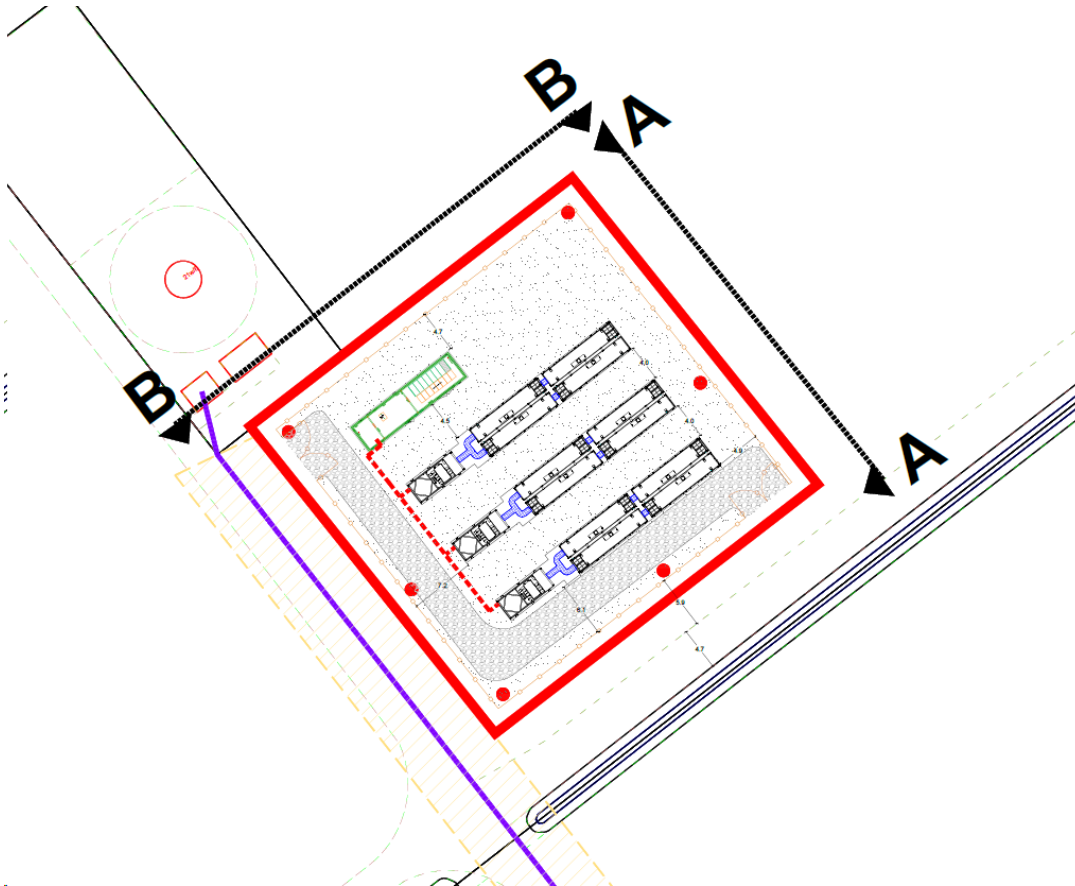
2.2.1 Ontwikkeling

De ontwikkeling betreft het realiseren van een EOS van maximaal 10 megawatt (hierna: MW). Een EOS is opgebouwd uit verschillende componenten. Afhankelijk van de leverancier kan het aantal onderdelen van het EOS verschillen. Bij de voorliggende ontwikkeling is uitgegaan van een worst-case scenario op basis van de verschillende mogelijke leveranciers. Hierna volgt een indicatie van de verschillende componenten voor een 10 MW (20 MWH) systeem:

- de rijen van containers waarin de batterijen zijn ingepakt. Deze zijn niet toegankelijk voor de mens. Dit betreffen 3 rijen (4 batterijcontainers per rij) en zitten in een bereik van;
 1. 10 - 25 meter lang;
 2. 1,5 tot 3 meter breed;
 3. lager dan 3,5 meter hoog.
- 3 medium voltage stations (mv-stations), bestaande uit omvormers en transformatoren;
- een onderstation;
- de verbinding tussen het energieopslagsysteem en het aansluitpunt.

Om het EOS zal een hekwerk worden gerealiseerd dat wordt voorzien van een beveiligingssysteem. Op deze wijze is het batterijsysteem niet toegankelijk voor onbevoegden. Het terrein is vanwege veiligheidsoverwegingen toegankelijk via twee toegangspoorten in het zuidwesten en zuidoosten van het terrein.

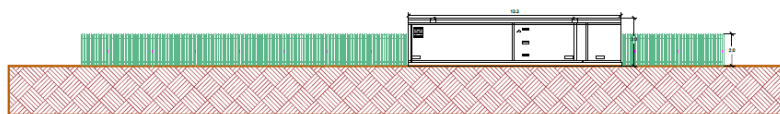
Er is een netaansluiting aanwezig bij het elektriciteitsverdeelstation De Weel in 't Veld. Dit station is hemelsbreed op circa 7 kilometer afstand ten opzichte van het projectgebied gesitueerd. De aansluiting wordt gebundeld met het bestaande windturbinepark en heeft daarom geen nieuwe aansluiting richting dit elektriciteitsverdeelstation nodig. Via het elektriciteitsverdeelstation kan de elektriciteit weer verder worden getransporteerd naar energieafnemers.



Figuur 2.4: Layout EOS (bron: Anesco).

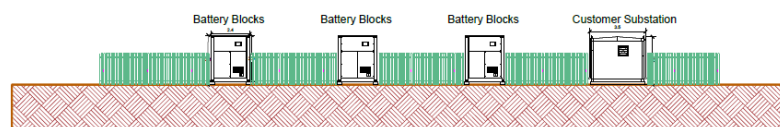
Scale 1:500

B-B ELEVATION VIEW



Scale 1:500

A-A ELEVATION VIEW



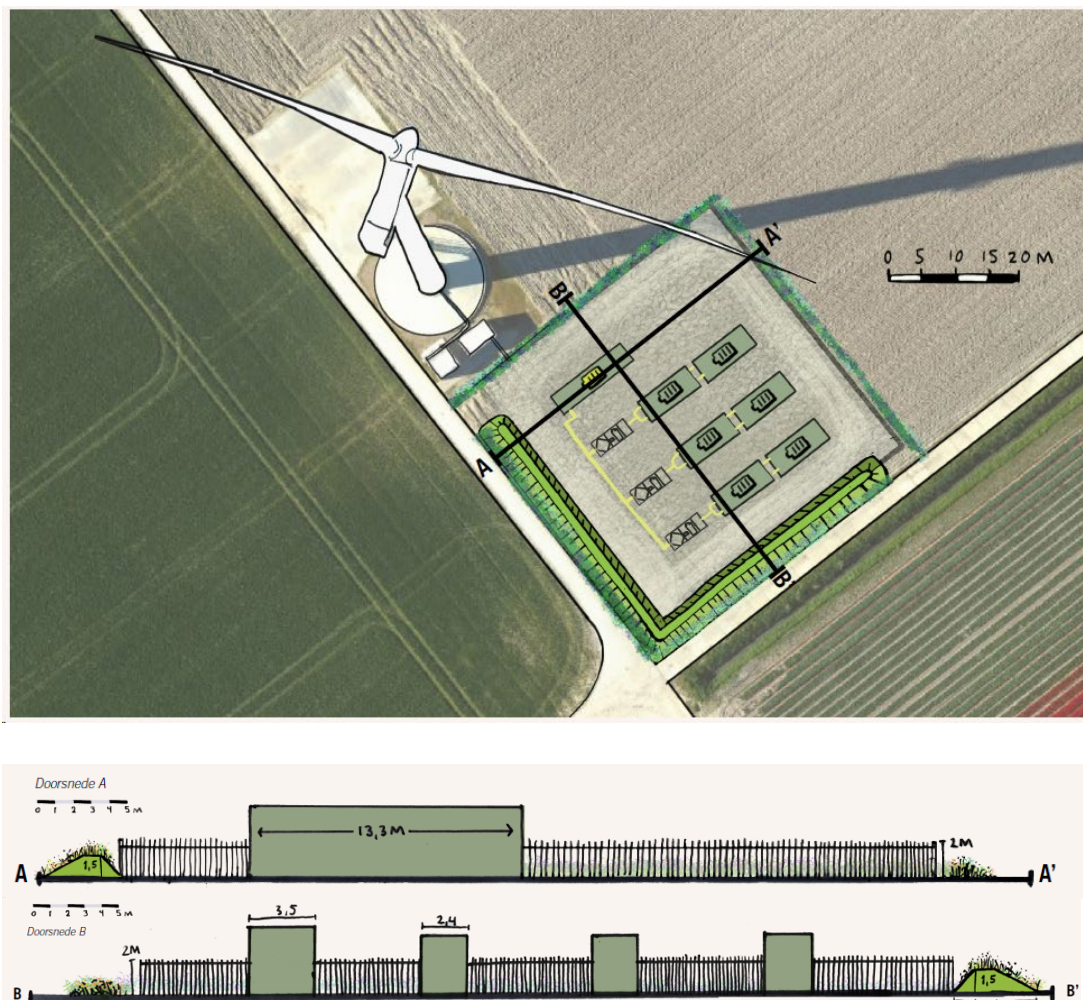
Figuur 2.5: Doorsneden EOS (bron: Anesco).

Landschappelijke inpassing

De gemeente Hollands Kroon hecht veel waarde aan de landschappelijke inpassing van ontwikkelingen. Ten behoeve van de ontwikkeling is dan ook een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, zie bijlage 1. Voor de landschappelijke inpassing van het EOS is het van belang de openheid en de bestaande structuren van het landschap te behouden. De componenten van het EOS zijn daarom zodanig afgewerkt dat deze opgaan in de omgeving. Het kleurgebruik sluit aan bij de omgeving, door gebruik te maken van groene tinten.

Om het EOS aan het zicht te onttrekken zonder het open karakter van de polder te verstoren is het advies van de gemeente om een grondwal aan de zuidwestzijde en aan de zuidoostzijde te leggen van 1,5 meter hoog. Dit advies is overgenomen in het ontwerp. De grondwal en de omliggende gronden worden bezaaid met een inheems kruidenrijk plantenmengsel van de Cruydt Hoeck dat speciaal voor de gemeente Hollands Kroon is ontwikkeld. Dit mengsel bevat flora dat hier van origine voorkomt.

In het navolgende figuur is de landschappelijke inpassing van het EOS weergegeven.



Figuur 2.6: Landschappelijke inpassing EOS (bron: Rho Adviseurs).

2.3 Activiteiten en met omgevingsplan strijdige activiteiten

2.3.1 Beschrijving onderdelen EOS

Het EOS bestaat uit verschillende onderdelen. Hiernavolgend wordt ingegaan op de kenmerken van de onderdelen.

Rijen van batterijcontainers

De containers waarin de batterijen zijn ingepakt zijn bouwwerken geen gebouwen zijnde omdat deze niet voor mensen toegankelijk zijn. Het EOS staat opgesteld in 3 rijen met per rij 4 batterijcontainers. De containers zijn maximaal 3,5 meter hoog.

Mv-stations

De 3 mv-stations, bestaande uit omvormers en transformatoren, zijn een cruciaal onderdeel voor het werken van het EOS. De mv-stations zorgen voor een efficiënt transport van elektriciteit. De mv-stations zijn verbonden aan de batterijcontainers. De 3 mv-stations zijn bouwwerken geen gebouwen zijnde omdat deze niet voor mensen toegankelijk zijn. Een mv-station is 5 meter lang en 2 meter breed. De bouwhoogte bedraagt in ieder geval minder dan de bouwhoogte van de batterijcontainers (< 3,5 meter, maar hoger dan 1 meter).

Onderstation

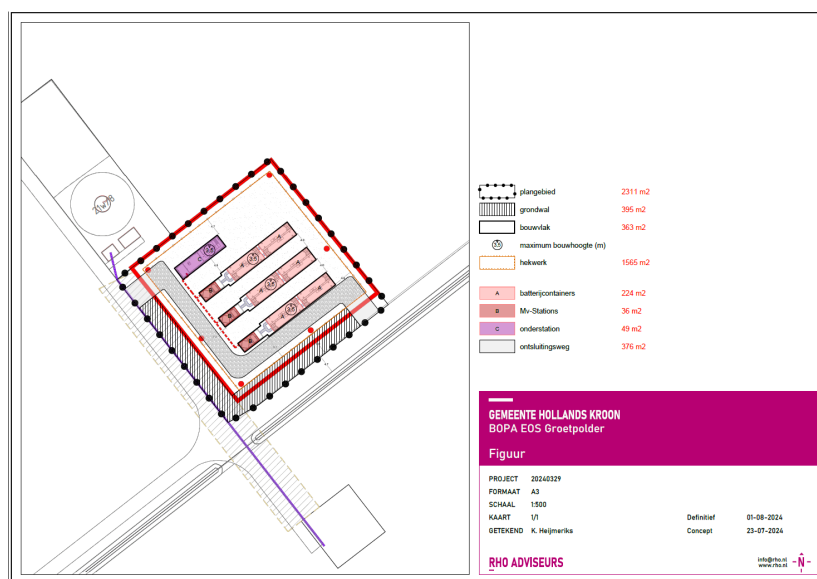
Het onderstation is aan te merken als een gebouw en is voor mensen betreedbaar. Het gebouw is 13,5 meter lang en 3,5 meter breed. De bouwhoogte van het gebouw bedraagt 3,5 meter.

Hekwerk

Rondom het EOS is een hekwerk (met beveiligingssysteem) beoogd. Dit hekwerk heeft een hoogte van 2 meter.

Verharding

De onderdelen van het EOS hebben gezamenlijk een oppervlakte van circa 310 m². De ontsluitingsweg wordt verhard uitgevoerd en heeft een oppervlakte van circa 376 m². De overige gronden (circa 1.625 m²) binnen het projectgebied wordt ingericht als grondwal of uitgevoerd als grind en geheel waterdoorlatend geotextielmembraan.



Figuur 2.7: Overzicht onderdelen en oppervlakten (bron: Rho Adviseurs).

2.3.2 Welke activiteiten zijn nodig voor het project?

Deze paragraaf beschrijft de activiteiten die nodig zijn voor de ontwikkeling. De activiteiten die nodig zijn bestaan uit:

- Omgevingsplanactiviteit voor het uitvoeren van een werk, niet zijnde een bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren;
- Omgevingsplanactiviteit voor het gebruiken van gronden en een bouwwerk;
- Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen van een bouwwerk.

Tevens wordt in deze paragraaf kort ingegaan op de aanwijzing van een EOS als milieubelastende activiteit in het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving. Ten slotte wordt ingegaan op de strijdigheden die ontstaan met het omgevingsplan als gevolg van de activiteiten.

Omgevingsplanactiviteit voor het uitvoeren van een werk, niet zijnde een bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren

De activiteit werk of bouwwerk aanleggen ten behoeve van het bouwrijp maken van de locatie is in strijd met de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

De activiteit afgraven en/of ophogen van gronden ten behoeve van het plaatsen van de rijen van batterijcontainers is op basis van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.7 uit het BP 'Buitengebied voormalig gemeente Niedorp') enkel toegestaan met een omgevingsvergunning.

Ook is de activiteit het aanleggen van verharding op basis van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.7) met een oppervlakte groter dan 100 m², op basis van ditzelfde artikel enkel toegestaan met een omgevingsvergunning.

Omgevingsplanactiviteit voor het gebruiken van gronden en een bouwwerk

Het gebruik van de gronden ten behoeve van een EOS is in strijd met de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.1 uit het bestemmingsplan).

Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen van een bouwwerk

Rijen van batterijcontainers

De rijen met de batterijcontainers van het EOS overschrijden de toegestane bouwhoogte. Op basis van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.2. lid i, sub 10) mag de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, buiten een bouwvlak niet meer dan 1 meter bedragen.

Mv-stations

De 3 mv-stations overschrijden de toegestane bouwhoogte. Op basis van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.2. lid i, sub 10) mag de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, buiten een bouwvlak niet meer dan 1 meter bedragen. De mv-stations hebben in ieder geval een bouwhoogte hoger dan 1 meter.

Onderstation

Het onderstation is een gebouw. Op basis van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.2 lid a, sub 1) mogen gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd. Ter plaatse van het projectgebied is geen bouwvlak aanwezig.

Plaatsen van een hekwerk

Rondom het EOS wordt een hekwerk met beveiligingssysteem geplaatst. De bouwhoogte van overige terrein- en erfafscheidingen mag op basis van de bestemming 'Agrarisch met waarden' (artikel 3.2 lid i, sub 2) niet meer dan 2 meter bedragen. Het hekwerk krijgt een bouwhoogte van 2 meter maar het EOS past niet binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden', waardoor het hekwerk ten behoeve van het EOS in strijd is met de bestemming.

Milieubelastende activiteit

Opslag van energie of gebruik van EOS is in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) niet aangemerkt als milieubelastende activiteit. Totdat de aanwijzing van een EOS als milieubelastende activiteit in het Bal heeft plaatsgevonden, is het volgens het RIVM mogelijk om vooruitlopend op deze aanwijzing de PGS 37-1 richtlijn te gebruiken bij de beoordeling van aanvragen van een omgevingsvergunning of het stellen van maatwerkvoorschriften. De richtlijn is opgesteld als veiligheidsdocument en beschrijft de belangrijkste risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen voor omgevingsveiligheid, brandveiligheid en de veiligheid van werknemer. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 5.11.

Strijdigheden omgevingsplan

De activiteiten ten behoeve van de ontwikkeling zijn op verschillende onderdelen in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalig gemeente Niedorp'. Er ontstaan als gevolg van de activiteiten geen strijdigheden met de gemeentelijke erfgoedverordening, de geurverordening en de verordening afvoer regen- en grondwater. Ook ontstaan er met de activiteiten geen strijdigheden met de kaarten, bedoeld in artikel 3.5, tweede lid, van de Aanvullingswet bodem Omgevingswet, en de besluiten, bedoeld in artikel 3.5, derde lid, van die wet. Ten slotte treedt er ook geen strijdigheid op met de Bruidsschat.

2.3.3 Welke omgevingsplanactiviteiten moeten worden vergund met een omgevingsvergunning voor de bopa?

De activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan en door middel van een omgevingsvergunning voor de bopa worden aangevraagd, worden mede op basis van onderzoek getoetst. Dit betreffen de volgende activiteiten:

- Omgevingsplanactiviteit voor het uitvoeren van werken / werkzaamheden;
- Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen van bouwwerken en in stand houden van bouwwerken;
- Omgevingsplanactiviteit voor de gebruiksverandering van het projectgebied naar een energieopslagsysteem en het gebruiken van de bouwwerken en gronden ten behoeve van het opslaan en leveren van energie.
- Maatwerkvoorschrift aanvragen bij de gemeente, de rijksoverheid of de provincie - Aanvraag maatwerkvoorschrift.

2.4 Milieueffectrapportage

Algemeen

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten in het kader van een omgevingsvergunning voor een bopa project-merplichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Projecten die zijn genoemd in kolom 1 zijn mer-plichtig als wordt voldaan aan de drempelwaarden uit kolom 2 en mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3. In kolom 4 staat aangegeven bij welk besluit de mer-(beoordelings)plicht geldt. Als hier het omgevingsplan wordt genoemd, wordt hieronder ook de omgevingsvergunning voor een bopa verstaan.

Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn genoemd in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU (richtlijn m.e.r.). Samengevat zijn dit de kenmerken van een project, de locatie van een project en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in de omgevingsvergunning.

Toetsing

De voorliggende ontwikkeling is geen onderdeel van de in bijlage V aangewezen projecten. Een mer-(beoordelings)plicht is voor het project dan ook niet aan de orde. Op basis van de toetsing van de ontwikkeling aan de beoordelingsregels kan voldoende inzicht worden verkregen in de milieueffecten.

Hoofdstuk 3 Participatie

3.1 Algemeen aanvraagvereiste participatie

De gemeente Hollands Kroon heeft in haar besluit van 24 november 2022 gevallen van verplichte participatie bij een aanvraag omgevingsvergunning aangewezen. Er is sprake van verplichte participatie door de initiatiefnemer (als indieningsvereiste bij het aanvragen van een omgevingsvergunning) als het initiatief de vestiging van niet agrarische bedrijven in het buitengebied mogelijk maakt. De vestiging van het EOS valt onder het vestigen van een niet agrarisch bedrijf in het buitengebied. Voor het voorliggende project is daarmee sprake van een participatieplicht.

3.2 Vooroverleg, participatie en aanvraag

Vooroverleg

Hier worden te zijner tijd de uitkomsten van de omgevingstafel opgenomen en eventuele aanpassingen die naar aanleiding hiervan zijn doorgevoerd in het project.

Participatie omgeving

De gemeente Hollands Kroon heeft een participatieverordening. Het beleidskader uit de participatieverordening schrijft voor dat initiatiefnemer bij de start van een initiatief vaststelt op welke manier participatie wordt toegepast en hoe wordt omgegaan met reacties uit de omgeving. Voor het project is daarom een participatieplan en verslag opgesteld, zie Bijlage 2.

In het participatieplan is opgenomen dat alle bewoners (omwonenden) aan de Groetpolderweg vanaf de Boerensluisweg aan de westkant van het EOS en de Winkelmadeweg aan de zuidkant worden betrokken. Per saldo zijn dit de bewoners in de Groetpolder tot circa 1 kilometer afstand van het EOS. Naast bewoners zijn ook de volgende stakeholders betrokken:

- Gemeente Hollands Kroon;
- Netbeheerders;
- Potentiële investeerders.

Voor wat betreft de participatie zijn de volgende stappen gezet:

1. De documentatie over het project wordt beschikbaar gesteld aan de stakeholders. Voor omwonenden is al een eerste indruk van het project gepresenteerd middels een brief met een presentatie die 27 maart 2024 persoonlijk afgegeven of verstuurd is;
2. Er zijn keukentafelgesprekken gevoerd met omwonenden. Van deze gesprekken is verslag gedaan. Zie hiervoor bijlage 1 bij Bijlage 2. In de vervolgfase zijn, indien daar aanleiding toe was, opnieuw gesprekken gevoerd;
3. Het conceptdocument met de voorgestelde landschappelijke inpassing is per e-mail gestuurd naar de omwonenden die gereageerd hebben op de eerste brief (van 27 maart 2024). Aanvullende vragen zijn door hen gesteld en ook weer beantwoord;

4. Naar aanleiding van de reacties op het conceptdocument met de voorgestelde landschappelijke inpassing hebben de initiatiefnemers een overleg gehad met de omwonenden die nog vragen en opmerkingen hadden. Als bijlage zijn de reacties/ideeën opgenomen en daarbij ook de reacties van de initiatiefnemers.

In bijlage 1 en 2 van het Participatieplan en verslag is vermeld op welke wijze participatie heeft plaatsgevonden en wat de resultaten zijn. Uit het participatietraject is naar voren gekomen dat het merendeel van de omwonenden geen bezwaar heeft tegen de realisatie van het EOS. Twee omwonenden verwachten een beperking in het weidse uitzicht door het EOS en hebben een alternatieve locatie rondom de windmolen voorgesteld. De initiatiefnemer heeft uitgelegd waarom deze locatie optimaal is, gevisualiseerd wat het effect is van het EOS op het uitzicht en besloten vast te houden aan de gekozen locatie.

Hoofdstuk 4 Beleidskader en toetsing daaraan

4.1 Inleiding

Door de verschillende overheden is beleid geformuleerd ten aanzien voor ontwikkelingen. Paragraaf 4.2 behandelt het rijksbeleid. Het provinciaal beleid is opgenomen in paragraaf 4.3 Tot slot wordt in paragraaf 4.4 de beoogde ontwikkeling getoetst aan het gemeentelijk beleid.

4.2 Rijk

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Met de Nationale omgevingsvisie (NOVI) wordt richting gegeven aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende 30 jaar ingrijpend zullen veranderen. De NOVI is vastgesteld op 11 september 2020 en geheel onherroepelijk in werking. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Toetsing

Binnen de ambities van de NOVI staat de groei van duurzame energieopwekking in Nederland centraal. Door een groter aandeel hernieuwbare energie en elektrificatie zit echter steeds vaker 'het net vol', wat betekent dat de maximale transportcapaciteit dreigt te worden bereikt op een specifieke plek en moment in het jaar. Dit geldt voor zowel afname als voor invoeding van stroom. Hierdoor dreigt de netbeheerder de belofte van leveringszekerheid niet na te komen. Nieuwe aansluitingen komen op een wachtlijst. Met de energietransitie zal stijgende elektrificatie en uitrol van duurzame energie de druk op elektriciteitsnet ook in de toekomst steeds vergroten.

Het EOS vermindert deze pieken door op het juiste moment op te laden of te ontladen. Hierdoor maakt een EOS de energie-infrastructuur geschikt voor (aansluiting van) duurzame energiebronnen. Netbeheerders werken aan speciale contracten voor batterijen: het wordt gestimuleerd de piek te verminderen. Zo worden batterijen onderdeel van de oplossing. Buiten de lokale piekmomenten kan de batterij worden ingezet om de pieken op landelijke schaal te verminderen. De voorliggende ontwikkeling draagt zodoende bij aan de verdere groei van duurzame energieopwekking in Nederland.

4.3 Provincie

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland

De 'Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid' is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld. In de omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid, zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. Dit is de hoofdambitie. In de omgevingsvisie worden ook subambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden:

- **Klimaatverandering:** Noord-Holland moet voorbereid zijn op klimaatverandering en waterrobuust worden ingericht.
- **Gezondheid en veiligheid:** de ambitie is het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van bodem-, water- en lucht, externe veiligheid, geluidbelasting en (ontwikkelingen in) de ondergrond. Gestreefd wordt naar een gezonde leefomgeving, wat inhoudt: een woon-werkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt.
- **Biodiversiteit en natuur:** de ambitie is om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt. Dit betekent dat ontwikkelingen zoveel mogelijk natuurinclusief zullen zijn.

De ambities ten aanzien van het gebruik van de leefomgeving luiden:

- Economische transitie: de ambitie is een duurzame economie, met innovatie als belangrijke motor. Economische ontwikkelingen dienen qua aard, omvang en vorm aan te sluiten bij de regio of plek.
- Wonen en werken: de ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn. Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland.
- Mobiliteit: de ambitie is dat de inwoners en bedrijven van Noord-Holland zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen, waarbij de negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk meegewogen worden. Clustering van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe.
- Landschap: de ambitie is het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.
- Energietransitie: de ambities ten aanzien van de energietransitie is tot slot dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op (een maximale inzet op opwekking van) hernieuwbare energie.

Toetsing

Een van de ambities uit de omgevingsvisie van Noord-Holland is om in 2050 volledig klimaatneutraal te zijn en maximaal in te zetten op de opwekking van hernieuwbare energie. Het voorliggende project bestaat uit het realiseren van een EOS en levert een bijdrage aan het opheffen van onbalans in het openbare elektriciteitsnet als gevolg van (onder andere) het toenemende aandeel van duurzame energieopwekking. De ontwikkeling draagt zodoende bij aan de ambitie uit de omgevingsvisie ten aanzien van de energietransitie door een verdere opwekking van hernieuwbare energie te faciliteren.

4.3.2 Omgevingsverordening Noord-Holland

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben neergelegd in de Omgevingsverordening NH2022. De omgevingsverordening is op 1 januari 2024 in werking getreden.

Toetsing

In de omgevingsverordening zijn regels voor duurzame energieprojecten opgenomen. Er zijn echter geen regels opgenomen met betrekking tot energieopslagsystemen. Het projectgebied is gelegen in het werkingsgebied landelijk gebied. Het volgende artikel is voor de ontwikkeling van toepassing:

Artikel 6.70 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied

1. Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied Landelijk gebied, wordt in het omgevingsplan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:
 - a. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
 - b. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
 - c. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.
2. n.v.t
3. n.v.t.

4. Gedeputeerde Staten, het dagelijks bestuur van het betrokken waterschap of het College van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies vragen, ook in een vroeg stadium, inzake de locatie afweging of de ruimtelijke inpassing.

Toetsing

Conform de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vragen ruimtelijke ontwikkelingen als (duurzame) energie om een nieuw ruimtelijk raamwerk voor de Groetpolder als gehele compositie (totaalontwerp). Daarbij dient wel het idee van het oorspronkelijke raamwerk van de polder gerespecteerd te worden. Dit ontwikkelprincipe is betrokken bij de inpassing van het EOS. Met het project wordt het EOS aangrenzend aan een windturbine gerealiseerd. Het EOS wordt zorgvuldig landschappelijk ingepast en ligt in dezelfde lijn als de rij windturbines. Door aan te sluiten bij deze lijn blijven belangrijke doorzichten compleet en herkenbaar. Dit sluit aan bij het ontwikkelprincipe van een totaalconcept voor (duurzame) energiebronnen en behoud op deze wijze zoveel mogelijk de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het oorspronkelijke raamwerk van de polder. Er wordt zodoende rekening gehouden met de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren. Er is sprake van een zorgvuldige belangenafweging.

4.4 Regio

4.4.1 Regionale Energiestrategie Noord-Holland Noord

De RES 1.0 is in 2021 vastgesteld door de gemeenten in de regio Noord-Holland Noord. In de Regionale Energiestrategie (RES) van de regio Noord-Holland Noord is de ambitie uitgesproken om voor 2030 in de regio 3,6 TWh aan hernieuwbare elektriciteit met zon en wind op te wekken.

Naast deze ambitie signaleert de RES 1.0 ook bloot dat andere maatregelen, zoals de opslag van duurzaam opgewekte energie, steeds belangrijker worden mede als gevolg van de problemen met het elektriciteitsnetwerk. Dit betekent dat bijvoorbeeld onderzoek en proeven worden gedaan met energiemanagementsystemen om opwek en gebruik van energie zo goed mogelijk te balanceren, opslag in batterijen, omzetting naar waterstof, groen gas, warmtenetten en warmteopslag.

Herijking RES 2024

De RES 1.0 is in 2024 herijkt. De ambities en ontwikkelingen leiden ertoe dat het elektriciteitsnet in (onder andere) de Kop van Noord-Holland sinds de vaststelling van de RES 1.0 verder toenemende beperkingen kent. Enerzijds zit het gebied voor de vraag naar elektriciteit voor grote aanvragers op slot. Dit komt deels door congestie in het hoogspanningsnet van TenneT dat sinds 18 oktober 2023 speelt. De te verwachten termijn waarop dit zou zijn opgelost voor de Kop van Noord-Holland volgens TenneT rond 2034 – 2036. Anderzijds zit de regio op dit moment ook voor een groot deel op slot voor teruglevering van elektriciteit. In grote delen van de regio worden pas na 2030 aansluitmogelijkheden voor grote duurzame elektriciteits-opwekkers verwacht. Het tekort aan capaciteit op verdeelstations maken het aansluiten van grote zon- en windprojecten (<2MW) op de korte termijn niet mogelijk.

Toetsing en conclusie

Het voorliggende project bestaat uit het realiseren van een EOS en levert een bijdrage aan het opheffen van onbalans in het openbare elektriciteitsnet als gevolg van (onder andere) het toenemende aandeel van duurzame energieopwekking. De ontwikkeling draagt zodoende bij aan de ambitie uit de RES 1.0 en de Herijking RES 2024 door een verdere opwekking van hernieuwbare energie te faciliteren en huidige congestie op het elektriciteitsnetwerk op te lossen. Liander en Windmolens Groetpolder II B.V. zijn overeengekomen dat extra gecontracteerd transportvermogen (GTV) is toegekend aan Windmolens Groetpolder II ter realisatie en gebruik van het EOS. Liander staat alleen een uitbreiding toestaan als de betreffende installatie niet leidt tot meer instabiliteit van het elektriciteitsnet.

4.5 Gemeente Hollands Kroon

4.5.1 Omgevingsvisie Hollands Kroon

Op 22 november 2016 is de Omgevingsvisie Hollands Kroon door de gemeenteraad vastgesteld. In de Omgevingsvisie voor de gemeente Hollands Kroon staan de ontwikkelingen van de fysieke leefomgeving voor op de lange termijn beschreven.

Het uitgangspunt bij ontwikkelingen is 'ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit'. Daarbij gelden bij ruimtelijke ontwikkelingen in ieder geval de volgende uitgangspunten:

- Hollands Kroon is en blijft een agrarische gemeente wat betekent dat voor het buitengebied het agrarisch belang zwaarwegend is;
- Een aantrekkelijk en afwisselend gebied voor recreanten en toeristen;
- Landschappelijke verschillen en overgangen worden behouden en waar mogelijk versterkt, cultuurhistorische waarden worden gekoesterd;
- Bij maatwerk voor grootschalige projecten (groter dan 2 hectare) kunnen, indien dit voor landschappelijke inpassing wenselijk is, voorschriften worden opgelegd met betrekking tot de erfbepaling.

Concept omgevingsvisie

Vanaf begin 2021 werkt de gemeente Hollands Kroon aan een nieuwe omgevingsvisie. In dit document komt te staan hoe de gemeente wil dat de leefomgeving er in 2040 uitkomt te zien. De concept omgevingsvisie is naar verwachting eind 2024 in concept gereed.

Toetsing

Het realiseren van het EOS in het buitengebied van de gemeente Hollands Kroon gaat uit van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Het EOS wordt landschappelijk ingebed door een te realiseren grondwal, uitgevoerd met een gebiedseigen inheems plantenmengsel. Door het plaatsen van het EOS naast een bestaande windturbine wordt het agrarisch buitengebied zo min mogelijk belast. De ontwikkeling is in overeenstemming met de omgevingsvisie.

Hoofdstuk 5 Beoordelingsregels

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de gevolgen voor de fysieke leefomgeving van de ontwikkeling onderzocht. De aard, omvang en locatie van de ontwikkeling zijn bepalend voor de omgevingsaspecten en andere thema's die onderzocht moeten worden, wat relevant beleid is waaraan wordt getoetst en welke beoordelingsregels relevant zijn en wat de uitkomsten van de belangenafweging daarbij zijn. Op basis hiervan wordt het besluit gemotiveerd en blijkt of eventuele voorschriften moeten worden verbonden aan de omgevingsvergunning. Dit alles is nodig met het oog op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

In dit hoofdstuk wordt het project aan de beoordelingsregels getoetst. De beoordelingsregels zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en in de omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland.

5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Het Bkl regelt in paragraaf 5.1.5.4 de ladder voor duurzame verstedelijking. Het oogmerk van dit thema is het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand. Artikel 5.129g Bkl is het enige artikel in deze paragraaf en heeft de titel 'zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand'. Het artikel regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de ladder is vereist. Artikel 8.0b, eerste lid onder a van het Bkl bepaalt dat hoofdstuk 5 van het Bkl ook geldt voor een bopa.

Bij een stedelijke ontwikkeling die bestaat uit de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is, wordt rekening gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling, en als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien.

Toetsing

Op basis van jurisprudentie¹ onder de Wet ruimtelijke ordening blijkt dat de Afdeling diverse voorzieningen op het gebied van energieopwekking en -distributie niet als stedelijke ontwikkeling heeft aangemerkt. Als niet stedelijke ontwikkeling worden genoemd: een hoogspanningsverbinding, een windturbinepark, een zonnepark en een transformatorstation. Een EOS is aan te merken als een voorziening op het gebied van energiedistributie en is daarmee tevens niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er grote behoefte bestaat aan een EOS binnen de regio Noord-Holland Noord. Met een EOS wordt de productiviteit van de duurzame energieopwekking verbeterd. Tijdens piekuren kan energie worden opgeslagen in het EOS. Voor de stabiliteit van het elektriciteitsnetwerk en het stabiele aanbod van groene stroom is het belangrijk om dit overschot aan groene stroom op te slaan, zodat deze buiten de piekuren op het elektriciteitsnetwerk kan worden aangeboden. De voorliggende EOS is specifiek beoogd bij het windturbinepark van Windmolens Groetpolder II B.V. Het is noodzakelijk om een EOS in de nabijheid van een bestaande netaansluiting te realiseren. Het EOS maakt gebruik van de al aanwezige energie infrastructuur door aan te sluiten op dezelfde kabel als het naastgelegen windturbinepark. Het EOS wordt op deze wijze geïntegreerd binnen de lokale energie-infrastructuur.

¹ ABRvS 23 januari 2019; ECLI:NL:RVS:2019:178, ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724.

Conclusie

De ontwikkeling levert geen strijdigheid op met de beoordelingsregel in het Bkl. De ontwikkeling is niet aan te merken als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Desalniettemin is sprake van een gemotiveerde locatiekeuze.

5.3 Stedenbouw, bouw(werken) en welstand

Welstand gaat over hoe de uiterlijke kenmerken van een bouwwerk in de omgeving passen, denk aan vorm, kleur of gebruikte materialen. In het omgevingsplan zijn regels opgenomen met betrekking tot (1) repressief welstand (artikel 22.7, Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon), oftewel de excessenregeling en (2) beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk (artikel 22.29, Omgevingsplan gemeente Hollands Kroon).

Beoordeling van een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Artikel 22.29 lid 1 onder b van het omgevingsplan gemeente Hollands Kroon bepaalt dat een omgevingsvergunning met betrekking tot een bouwactiviteit en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerken alleen wordt verleend als het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand, beoordeeld volgens de criteria van de welstandsnota. Tijdelijke bouwwerken, niet zijnde seizoensgebonden werken, zijn uitgesloten van deze welstandstoets. De redelijke eisen van welstand zijn uitgewerkt in de welstandsnota van de gemeente Hollands Kroon. Deze nota is vastgesteld op 19 december 2013 door de gemeenteraad.

Het projectgebied is gesitueerd in een welstandsluw gebied. De welstandsregels waar een bouw- of verbouwplan aan moeten voldoen zijn:

- geen grove ontkenning of vernietiging van architectonische bijzonderheden bij aanpassing van een initiatief;
- geen grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is;
- geen materiaalgebruik wat in de omgeving ongebruikelijk is;
- geen toepassing van felle of contrasterende kleuren;
- geen toepassing van opdringerige reclames.

Toetsing en conclusie

Op het moment van schrijven van de welstandsnota waren energieopslagsystemen nog geen bekend fenomeen. Het project houdt echter zoveel mogelijk rekening met de welstandsregels van het welstandsluwe gebied. Na het indienen van de omgevingsvergunning voor een bopa wordt het project voorgelegd aan de ambtelijke adviescommissie ter beoordeling.

5.4 Mobiliteit en parkeren

Algemeen

Mobiliteit en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties worden beoordeeld. De Omgevingswet en het Bkl stellen geen regels op dit gebied. Het beleid van de gemeente gaat wel op deze aspecten in. Naast het gemeentelijk beleid blijven de CROW-richtlijnen belangrijk bij de beoordeling van de aspecten mobiliteit en parkeren. Hierna wordt ingegaan op de ontsluiting van het projectgebied, het parkeren en de verkeersgeneratie.

Toetsing

Het EOS wordt ontsloten via een erfweg die uitkomt op de Groetpolderweg. Via de erfweg is ook de naastgelegen windturbine te bereiken. Op deze erfweg wordt een aftakking gemaakt naar het projectgebied.

De realisatie van het EOS leidt niet tot een structurele toename van de verkeersgeneratie. Alleen tijdens onderhoudswerkzaamheden zullen enkele verkeersbewegingen kunnen ontstaan. Op basis van soortgelijke projecten blijkt dat er naar verwachting op jaarbasis 20 keer iemand naar de locatie gaat voor onderhoud. In totaal zijn dit 40 verkeersbewegingen (20 x 2 (heen- en terug)) per jaar. De omliggende verkeersstructuur wordt in staat geacht deze zeer geringe toename zonder problemen op te kunnen vangen.

Er is een opstelplaats in het projectgebied aanwezig waar een voertuig geplaatst kan worden.

Conclusie

Het aspect mobiliteit en parkeren vormt geen belemmering voor het project.

5.5 Ecologie: soortenbescherming

Algemeen

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat geen instructieregels met betrekking tot soortenbescherming. Echter, bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling dient met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond te worden wat het effect is op de flora en fauna. Het toelaten van een nieuwe ontwikkeling kan immers hinder en schade opleveren voor bepaalde soorten. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is het daarom noodzakelijk om een *quickscan* uit te voeren om de aanwezigheid van en de effecten van de ontwikkeling op beschermde soorten te bepalen.

Toetsing

Om te bepalen of er binnen het projectgebied beschermde soorten voorkomen is door ecologisch bureau Van der Goes en Groot een ecologische quickscan uitgevoerd, zie bijlage 3. Uit de quickscan volgen de volgende conclusies:

- Het projectgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels grondgebonden zoogdieren en vleermuizen;
- Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen vrijgestelde soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte vrijgestelde soorten hoeft geen vergunning te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken project;
- Nabij het projectgebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een vergunning is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt grofweg van half maart tot half juli;
- Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het projectgebied door overige vogels met jaarrond beschermde nesten (huismus, buizerd, sperwer en ransuil), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het projectgebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het projectgebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken;
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het projectgebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het projectgebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.
- Voor de vleermuizen die gebruik maken van de uit de NDFF bekende nabijgelegen vliegroute, worden geen negatieve effecten verwacht omdat het projectgebied op ruime afstand ligt van deze vliegroute.

Conclusie

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten. Het aspect soortenbescherming vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Ecologie: gebiedsbescherming

Algemeen

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat geen instructieregels met betrekking tot gebiedsbescherming. Echter, het toelaten van een nieuwe ontwikkeling dient met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond te worden wat het effect is op natuurgebieden (zoals Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, houtopstanden). Het toelaten van een nieuwe ontwikkeling kan immers hinder en schade opleveren voor de natuur. Verder dient op basis van hoofdstuk 10 Bkl artikel 10.24 aangetoond te worden dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Om dit aan te tonen dient een stikstofberekening te worden uitgevoerd. Hieronder wordt per locatie de positie ten opzichte van Natura 2000-gebieden beschreven.

Toetsing

Het projectgebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen ligt op circa 16 kilometer (zie figuur 5.1). Het Projectgebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN) bevindt zich op circa 530 meter (zie figuur 5.2).



Figuur 5.1: Ligging projectgebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.



Figuur 5.2: Ligging projectgebied (zwart omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland.

Vanwege de afstand zijn directe effecten zoals areaalverlies, versnippering, verandering van de waterhuishouding en verstoring op NNN en Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten. Voor het onderzoeken van de mogelijke effecten op het nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied voor de realisatie- en gebruiksfase zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd (zie bijlage 4). De bijbehorende memo is opgenomen in bijlage 5. Uit de berekening blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr voor de realisatie- en gebruiksfase van de ontwikkeling.

5.7 Luchtkwaliteit

Algemeen

Het Bkl bevat § 5.1.4.1. Kwaliteit van de buitenlucht. Deze instructieregels zijn niet van toepassing op de aangevraagde activiteiten. Voor het toelaten van activiteiten, anders dan die zijn genoemd in artikel 5.50 en 5.51 Bkl, bevat het Bkl geen instructieregels. In die gevallen zal de gemeente moeten beoordelen of de luchtkwaliteit bij de toe te laten activiteit aanvaardbaar is. De Omgevingswet bepaalt immers dat bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties de gemeente in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, vierde lid, Ow). Hierbij moet de gemeente rekening houden met de lokale specifieke omstandigheden en de gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid van haar inwoners (artikel 2.1 en 2.4 Ow).

Onderzoek is niet nodig als de activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is het geval als activiteiten leiden tot een verhoging van de kalenderjaargemiddelde concentratie in de buitenlucht van zowel stikstofdioxide als PM₁₀ van 1,2 µg/m³ of minder. Daarnaast zijn in artikel 5.54 Bkl standaardactiviteiten genoemd die niet in betekenende mate bijdragen. Als een activiteit niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, dan is het omgevingsaspect luchtkwaliteit geen belemmering.

Toetsing

Het projectgebied bevindt zich niet in Artikel 5.51 Bkl vermeldde aandachtsgebieden voor stikstofdioxide en fijnstof. De overige artikelen zijn niet van toepassing op de beoogde ontwikkeling.

Naast een beoordeling van de bijdrage aan de luchtkwaliteit door de activiteit zelf is het ook nodig om te beoordelen of de nieuwe functie aan de betreffende locatie kan worden toegewezen gelet op de achtergrondconcentratie van luchtverontreinigende stoffen. Dit kan worden beoordeeld met behulp van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK). Uit de kaart blijkt dat in 2022 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof nabij het projectgebied ruimschoots onder de omgevingswaarden (genoemd in Artikel 22.3 van het Bkl) lagen. De luchtkwaliteit ter plaatse is aanvaardbaar.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.8 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen

Toetsingskader

Het Bkl bevat § 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen. In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid van wegen, spoorwegen en industrieterreinen op geluidgevoelige gebouwen in een geluidaanbachtgebied. Het omgevingsplan voorziet erin dat het geluid binnen het projectgebied aanvaardbaar is. Het geluid is aanvaardbaar als wordt voldaan aan de standaardwaarden per geluidbronsort. Een overschrijding is mogelijk als er geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om aan de standaardwaarden te voldoen, de overschrijding zoveel mogelijk wordt beperkt en er wordt voldaan aan de grenswaarden.

Toetsing en conclusie

Het EOS is geen gevoelig gebouw. Een toetsing aan geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen is daarom niet nodig.

5.9 Geluid door activiteiten

Algemeen

Het Bkl bevat § 5.1.4.2. Geluid door activiteiten. Het EOS is een (milieubelastende) activiteit, welke niet is toegestaan op basis van het huidige omgevingsplan. In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en het omgevingsplan voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is (opnemen van waarden in het omgevingsplan). Dit is het geval als bij het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in tabel 1 en 2 (hoofdstuk 5 Besluit kwaliteit leefomgeving) (zie tabel 5.1 en 5.2). De regels van hoofdstuk 5 zijn ook van toepassing op een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (bopa).

Tabel 5.1: Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,T}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 5.2: Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,T}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

Toetsing

Een EOS veroorzaakt geluidemissie. Het geluid wordt veroorzaakt door de batterijen en de mv-stations. Om de geluidemissie inzichtelijk te maken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie bijlage 6. Er is in het onderzoek uitgegaan van een worst-case scenario, waarbij sprake is van een continue bedrijfsduur in de dag-, avond- en nachtperiode. In het akoestisch rekenmodel zijn toets-/rekenpunten opgenomen ter plaatse van de woningen aan de Groetpolderweg en de Groetweg. Op basis van de berekeningen is het geluidniveau bepaald bij de woningen (zie tabel 5.3).

Tabel 5.3: Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus EOS

Rekenpunt, omschrijving en waarnemhoogte [m]			Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{Aeq,T}$ in dB(A)		
1	Groetpolderweg 23	1,5	32,1	32,1	32,1
1	Groetpolderweg 23	5	36,4	36,4	36,4
2	Groetpolderweg 21	1,5	29,7	29,7	29,7
2	Groetpolderweg 21	5	35,0	35,0	35,0
3	Groetpolderweg 25	1,5	29,9	29,9	29,9
3	Groetpolderweg 25	5	34,2	34,2	34,2
4	Groetweg 19	1,5	25,2	25,2	25,2
4	Groetweg 19	5	29,0	29,0	29,0

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de geluidniveaus voldoen aan de standaardwaarde voor geluid van activiteiten uit het Bkl. Dat betekent dat het geluid door de activiteit aanvaardbaar is. Als de standaardwaarden in de toekomst voor het hele omgevingsplan gaan gelden, kunnen deze waarden in het kader van deze bopa door het bevoegd gezag worden opgenomen als vergunningvoorschrift.

Conclusie

Een samenvatting van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus is weergegeven in tabel 5.3. Op basis van de uitgangspunten blijkt dat de geluidniveaus voldoen aan de standaardwaarde voor geluid van activiteiten uit het Bkl en het geluid door de activiteit daarmee aanvaardbaar is.

5.10 Geur

Algemeen

Geur wordt geregeld in § 5.1.4.6 van het Bkl. Dit is bijvoorbeeld ook cumulatie van geur van bedrijven. De gemeente moet in het omgevingsplan rekening houden met de geur door activiteiten op geurgevoelige gebouwen. Dit volgt uit artikel 5.92, eerste lid, van het (Bkl).

Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;
- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven.

De gemeente moet dus overwegen wat de beste locatie is voor een activiteit. Of de beste locatie voor een geurgevoelig gebouw.

Toetsing en conclusie

Een batterijopslag is gelet op artikel 5.91 uit het Bkl geen geurgevoelig gebouw. Daarnaast heeft de beoogde ontwikkeling geen geurhinder tot gevolg. Er wordt daarmee voldaan aan artikel 5.92 uit het Bkl.

5.11 Omgevingsveiligheid

Algemeen

Volgens Artikel 5.2 van het Bkl wordt voor risico's van branden, rampen en crises rekening gehouden met het belang van:

- het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan;
- de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen; en
- de geneeskundige hulpverlening,

Met het bovenstaande is in de bruidsschat (artikel 22.13 t/m 22.15) rekening gehouden. Hiermee wordt voldaan aan de instructieregels van artikel 5.2 van het Bkl.

Toetsing

Een batterijopslag is gelet op bijlage VI van het Bkl geen (beperkt) kwetsbaar gebouw. De realisatie van een batterijopslag dient getoetst te worden aan de circulaire risicobeheersing 'lithium-ion energiedragers' uit 2020. Onder de Omgevingswet moet zo'n ontwikkeling voldoen aan de PGS-37-1 richtlijn (gericht op EOS). Deze PGS-richtlijn geeft een nadere uitwerking van wettelijke voorschriften op grond van de Omgevingswet, de Arbeidsomstandighedenwet en de Wet veiligheidsregio's. Deze richtlijn is nog niet definitief gepubliceerd. De verwachting is dat de beoogde activiteit in 2025 als een milieubelastende activiteit (mba) wordt opgenomen in het Bal. Ondanks dat het nog niet definitief opgenomen is in het Bal, is het verstandig dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de PGS-37-1. Dit is ook het advies van de veiligheidsregio (zie ook Bijlage 7). De ontwerpen van de beoogde ontwikkeling zijn conform PGS 37-1. Er wordt een maatwerkvoorschrift opgenomen dat de batterij opslag voldoet aan de PGS 37-1. Zodoende is het niet noodzakelijk om te toetsen aan de circulaire risicobeheersing 'lithium-ion energiedragers' uit 2020. Het maatwerkvoorschrift luidt dat de batterij opslag voldoet aan de PGS 37-1 richtlijn.

Bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid

Voor de volledigheid wordt kort ingegaan op de bestrijdbaarheid van calamiteiten binnen het projectgebied, de bereikbaarheid van het projectgebied en de zelfredzaamheid van personen binnen het projectgebied. Er verblijven geen mensen binnen het projectgebied. Vanwege de relatief grote afstand tot relevante risicobronnen (ligging buiten brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebied) wordt geen aandacht besteed aan de bestrijdbaarheid aan de risicobron zelf, aangezien de bestrijdbaarheid afhankelijk is van het ongevalsscenario. Het is niet nodig om bouweisen te stellen vanwege een omgevingsveiligheidsrisico.

De locatie is goed bereikbaar voor de hulpdiensten. Het projectgebied wordt ontsloten via een erfweg die uitkomt op de Groetpolderweg. De locatie ligt in een bestaande buurt waar reeds voldoende bluswatervoorzieningen beschikbaar zijn.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling is geen (beperkt) kwetsbaar object. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle inrichtingen gerealiseerd. Toetsen aan omgevingsveiligheid is niet noodzakelijk. De beoogde ontwikkeling wordt conform PGS-37-1 gerealiseerd. Dit wordt geborgd in een maatwerkvoorschrift.

5.12 Trilling

Algemeen

Op grond van artikel 5.83 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) moet bij het opstellen van een bopa rekening worden gehouden met trillingen door activiteiten in trillingsgevoelige ruimten van trillingsgevoelige gebouwen; het plan moet erin voorzien dat deze trillingen aanvaardbaar zijn. Het toepassingsbereik van deze instructieregel omvat alle activiteiten die met het omgevingsplan zijn toegestaan, met uitzondering van de activiteit wonen. In artikel 5.86 van het Bkl is aangegeven dat hieraan wordt voldaan als aan het omgevingsplan standaardwaarden voor continue trillingen en herhaald voorkomende trillingen worden verbonden.

Toetsing en conclusie

De beoogde ontwikkeling is geen trillinggevoelig gebouw. Dit volgt uit Artikel 5.80 van het Bkl. De beoogde ontwikkeling heeft geen trillinghinder tot gevolg. Er zijn geen maatwerkvoorschriften nodig voor dit aspect.

5.13 Cultureel erfgoed

Algemeen

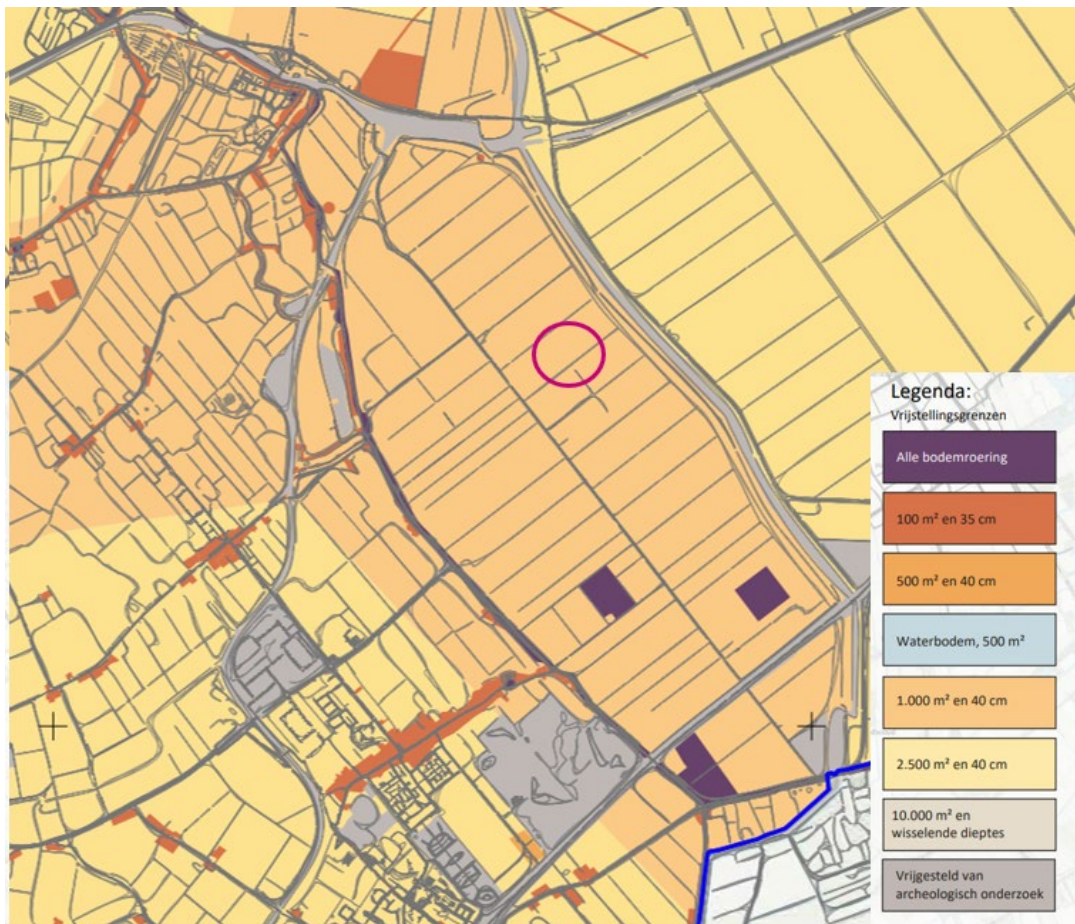
In het Bkl zijn ten aanzien van de bescherming van cultureel erfgoed een aantal beginselen geformuleerd (artikel 5.130 Bkl). Deze beginselen richten zich op de omgang met monumenten die op grond van het omgevingsplan zijn beschermd, archeologische monumenten, (voorbeschermd) rijksmonumenten, beschermde stads- en dorpsgezichten en beschermde cultuurlandschappen. Daarnaast zijn er in afdeling 8.8 van het Bkl regels gesteld voor de beoordeling van rijksmonumentenactiviteit en het verplaatsen van gebouwde monumenten.

Voorafgaand aan de uitvoering van plannen moet onderzoek worden gedaan naar de aanwezigheid van eventuele cultuurhistorische waarden. De essentie van deze wetgeving is behoud van archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem en de bescherming van het cultureel erfgoed en landschap.

Toetsing

Archeologie

In 2022 is de beleidskaart Archeologie Hollands Kroon vastgesteld. Op basis van de beleidskaart heeft het projectgebied een hoge archeologische verwachting. Voor archeologisch onderzoek geldt een vrijstellingsgrens van 1.000 m² (zie figuur 5.3). De beleidskaart archeologie wordt door het opnemen van de vrijstellingsdiepte en vrijstellingsoppervlakte per categorie in het bestemmingsplan geborgd. Het projectgebied kent op basis van het vigerende bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Archeologisch onderzoek is op basis van deze dubbelbestemming noodzakelijk bij bouwplannen die betrekking hebben op een oppervlakte van meer dan 2.500 m² of die dieper gaan dan 40 cm. De ontwikkeling overschrijdt deze grenzen en de vrijstellingsgrens uit de beleidskaart niet. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Figuur 5.3: Uitsnede beleidskaart Archeologie Hollands Kroon (bron: [Gemeente Hollands Kroon]).

Cultuurhistorie

Binnen het projectgebied bevinden zich geen monumenten en beeldbepalende elementen. Tevens zijn er geen landschappelijke kernkwaliteiten aanwezig. Het project heeft eveneens geen invloed op omliggende monumenten, beschermde stads-en dorpsgezichten of beschermde cultuurlandschappen.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.14 Bodem

Toetsingskader

Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het omgevingsplan (art. 5.89i Bkl). Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde (zie art. 5.89k Bkl) is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen (art. 5.89K Bkl, art. IIIa onder 2 Aanvullingsbesluit Bodem).

Toetsing

De gemeente Hollands Kroon heeft een bodemkwaliteitskaart en een bodemfunctieklassenkaart, deze zijn opgenomen als bijlage 1 in de Nota Bodembeheer. Het projectgebied valt in de bodemfunctieklasse 'landbouw/natuur' en heeft als bodemkwaliteitsklasse 'buitengebied' (0 tot 1 m-mv en 1 tot 2 m-mv).

Het EOS is geen bodemgevoelig gebouw. Om die reden is onderzoek naar de bodemkwaliteit niet noodzakelijk. De ontwikkeling is passend binnen de aangewezen bodemfunctieklasse.

De batterijen in het EOS bevatten elektrolyt waardoor er in principe sprake is van een bodembedreigende activiteit. De batterijen zijn voorzien in opslagkasten die vloeistofdicht zijn en het systeem is daarmee een gesloten installatie. Er is dan ook sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat milieukundige kwaliteit van de bodem bij het toekomstig gebruik geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling van de locatie.

5.15 Water

Algemeen

In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Daarbij worden, voor een duiding van die gevolgen, de opvattingen van het bestuursorgaan dat is belast met het beheer van die watersystemen betrokken. Dit volgt uit Artikel 5.37 van het Bkl.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moet de gemeente voor het waterbelang de opvattingen van de waterbeheerder betrekken. Dit volgt uit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.3 van het Bkl.

Toetsing

Het projectgebied bevindt zich in het beheergebied van het waterschap Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier waardoor er getoetst moet worden aan de waterschapsverordening van het Waterschap. Het projectgebied heeft momenteel de bestemming 'Agrarisch'.

Bodem en grondwater

Het projectgebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem uit Kalkrijke poldervaaggronden; lichte zavel. Binnen het projectgebied is sprake van grondwatertrap VIlo. Dit betekent dat de hoogste gemiddelde grondwaterstand (GHG) op 84 centimeter onder maaiveld ligt. De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich op circa 131 centimeter onder maaiveld. Het maaiveld is gelegen op circa 2 meter onder NAP. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen gevolgen voor bodem en grondwater. Het grondwaterpeil wordt niet (tijdelijk) gewijzigd, daarnaast wordt de bodem niet vervuild.

Waterkwantiteit

Ten zuiden van het projectgebied bevindt zich een tertiaire watergang. Deze watergang heeft een beschermingszone, zie onderstaande figuur. De werkzaamheden vallen buiten de beschermingszone.

Beschermingszone oppervlaktewateren (definitief)



Figuur 5.4: Uitsnede legger Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het projectgebied is momenteel niet verhard. De verhardingstoename door bebouwing bedraagt circa 310 m². De ontsluitingsweg wordt verhard uitgevoerd en heeft een oppervlakte van circa 376 m². De overige gronden (circa 1.625 m²) binnen het projectgebied wordt ingericht als grondwal of uitgevoerd als grind en geheel waterdoorlatend geotextielfolie. Het Hoogheemraadschap prefereert behoud van infiltratie bij een verhardingstoename. Is dat niet mogelijk dan gaat de voorkeur naar compensatie door middel van oppervlaktewater. Is ook dat niet mogelijk dan kan gekeken worden naar compensatie door middel van alternatieve vormen van waterberging.

Met de huidige inrichting van het projectgebied wordt enerzijds voldaan aan het zoveel mogelijk behouden van de infiltratiemogelijkheden van het projectgebied. Merendeel van het terrein wordt ingericht als grind met waterdoorlatend oppervlak. Daarnaast blijft de verhardingstoename onder de drempel van 800 m². Er hoeft geen extra oppervlaktewater te worden gecompenseerd op basis van dit project.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Binnen het projectgebied of in de nabije omgeving liggen geen oppervlaktewaterlichamen die zijn aangewezen vanuit de Kaderrichtlijn Water. Er bevinden zich geen natte ecologische verbindingszone zoals opgenomen in het (provinciale) Natuurnetwerk Nederland binnen of in de nabijheid van het projectgebied. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem zullen gedurende de aanlegfase duurzame, niet-uitloobbare materialen gebruikt worden.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling bevindt zich niet in een beschermings- of kernzone van een waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- Hemelwater vasthouden voor benutting;
- (In-) filtratie van afstromend hemelwater;
- Afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- Afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Conclusie

Er wordt bij de ontwikkeling rekening gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen en er wordt voldaan aan de instructieregel in artikel 5.37 van het Bkl.

5.16 Gezondheid

Algemeen

Doel van de Omgevingswet is ook het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, lid 3, onder b van de Omgevingswet). In lid 4 benadrukt de wet dat bij het stellen van regels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening gehouden moet worden met het belang van het beschermen van de gezondheid. Paragraaf 5.1.4 van het Bkl gaat over het beschermen van de gezondheid en het milieu.

Toetsing

Uit de voorgaande paragrafen wordt duidelijk dat binnen het projectgebied sprake is van een relatief lage milieubelasting. Het project maakt daarnaast geen milieugevoelige functie mogelijk. Een EOS kan echter wel een milieubelasting op de omgeving meebrengen. De batterijopslag wordt volgens de PGS-37-1 richtlijn gerealiseerd. Dit is een richtlijn die zich specifiek richt op de veilige opslag van lithiumhoudende energiedragers, zoals batterijen en accu's. De richtlijn PGS-37-1 legt vast met welke maatregelen de risico's van lithiumhoudende energieopslag beheerst kunnen worden. De richtlijn zorgt ervoor dat ongewone voorvallen voorkomen worden en beperkt de gevolgen daarvan voor de omgeving met het oog op veiligheid voor de omgeving. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op een afstand van circa 360 meter. Om deze redenen kan vanuit worden gegaan dat de gezondheid van de omwonenden niet in het geding komt door de beoogde ontwikkeling.

Geluid in de leefomgeving heeft invloed op gezondheid. Zo kan blootstelling aan geluid leiden tot hinder, verstoring van de slaap, verstoring van de dagelijkse activiteiten en stressreacties. Langdurige blootstelling aan te veel geluid kan aanleiding geven tot chronische effecten zoals verhoogde bloeddruk. De standaardwaarden voor geluid staan vermeld in paragraaf 5.9. Bij ruimtelijke plannen adviseert de GGD deze standaardwaarden (50 dB L_{den} en 40 dB L_{night}) niet te overschrijden. Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 6) en paragraaf 5.9 blijkt dat deze standaardwaarden niet overschreden worden als gevolg van de beoogde ontwikkeling. De gezondheid van de omwonenden komt niet in het geding door de beoogde ontwikkeling.

Vanuit gezondheidsoogpunt is sprake van een aanvaardbare situatie voor de omwonenden, mits de batterijopslag voldoet aan de PGS-37-1 richtlijn. Hiervoor is een maatwerkvoorschrift opgenomen, zie paragraaf 5.11

5.17 Lokale meerwaarde (Brede welvaart)

Algemeen

De maatschappelijke doelen van de wet bestaan uit het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van natuur, en het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften (artikel 1.3 van de Omgevingswet). De gemeente Hollands Kroon vindt het belangrijk dat het EOS ook een lokale meerwaarde heeft en zo niet alleen op een hoger schaalniveau maatschappelijke behoeften vervult.

Toetsing

Batterijen in de nabijheid van een bestaand windpark kunnen aangesloten worden op dezelfde kabel. Deze constructie heeft meerdere leveranciers op één aansluiting (MLOEA), waarbij de opwekkers en batterijen elk hun eigen allocatiepunt hebben. Dit heeft meerdere voordelen:

- Batterijen die een aansluiting delen met een windpark kunnen deze stroom direct opslaan op momenten dat er een overschot aan elektriciteit is, wat helpt om congestie op het onderstation te verminderen;
- Binnen congestiegebieden mogen netbeheerders partijen verplichten om congestiemanagementdiensten te leveren zodra zij een aansluiting van meer dan 1 MW hebben. Batterijen zijn bij uitstek geschikt om flexibel vermogen te leveren, wat wenselijker is dan bedrijven te verplichten om dergelijke afspraken te maken;
- Door gebruik te maken van de bestaande kabelinfrastructuur bij het windpark wordt de efficiëntie verhoogd en voorkomt men de noodzaak voor de netbeheerder om extra kabels te leggen;
- De co-locatie van netbatterijen bevordert geclusterde energielandschappen en voorkomt versnippering;
- Ten slotte draagt het toepassen van het inheems kruidenrijk plantenmengsel van de Cruydt Hoeck bij aan het versterken de lokale biodiversiteit.

Kortom, de co-locatie van energieopslag bij een windpark biedt niet alleen voordelen voor de stabiliteit en efficiëntie van het elektriciteitsnet, maar draagt lokaal ook bij aan een geïntegreerde en duurzame energie-infrastructuur. Tevens draagt de zorgvuldige landschappelijke inpassing van het EOS bij aan het versterken van de lokale biodiversiteit.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling economisch niet evident onuitvoerbaar is. Dit houdt in dat:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn; en
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op de realisatie van een EOS. De initiatiefnemer realiseert deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico. De initiatiefnemer heeft aan de gemeente voldoende aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling financieel uitvoerbaar is. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

Kostenverhaal

Indien een ruimtelijke ontwikkeling nieuwe kostenverhaalplichtige activiteiten mogelijk maakt is kostenverhaal aan de orde. De ontwikkeling is op grond van artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit niet aangewezen als een kostenverhaalplichtige activiteit (artikel 8.13 lid a). Kostenverhaal is daarmee niet aan de orde. Tussen initiatiefnemer en de gemeente is een nadeelcompensatieovereenkomst gesloten.

Hoofdstuk 7 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Het bevoegd gezag mag alleen een omgevingsvergunning voor een bopa verlenen als aan de beoordelingsregels uit afdeling 8.1 van het Bkl wordt voldaan. Zo wordt de vergunning alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dit kader vindt in hoofdstuk 4 van deze motivering een toets aan de relevant Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid plaats. Hieruit volgt dat het project past binnen de relevante beleidskaders en dat wordt voldaan aan instructieregels. In hoofdstuk 5 is er per milieuthema gemotiveerd of het project voldoet aan de geldende instructieregels en indien van toepassing vigerend beleid en/of verordeningen. Vanuit deze analyses komen geen knelpunten naar voren die het project onuitvoerbaar maken. De belangrijkste aandachtspunten uit de sectorale analyse zijn:

- Het voorgenumen project leidt niet tot onacceptabele effecten op de fysieke leefomgeving;
- Er wordt een maatwerkvoorschrift opgenomen in het kader van omgevingsveiligheid. Hierin staat dat de batterij opslag voldoet aan de richtlijn PGS 37-1.

Uit het participatietraject is naar voren gekomen dat het merendeel van de omwonenden geen bezwaar heeft tegen de realisatie van het EOS. Twee omwonenden verwachten een beperking in het weidse uitzicht door het EOS en hebben een alternatieve locatie rondom de windmolen voorgesteld. De initiatiefnemer heeft uitgelegd waarom deze locatie optimaal is², gevisualiseerd wat het effect is van het EOS op het uitzicht en besloten vast te houden aan de gekozen locatie.

Voor de beoogde ontwikkeling wordt geadviseerd een maatwerkvoorschrift op te nemen ten aanzien van de PGS 37-1 om het project met het oog op de toevoeging van de PGS 37-1 in het Besluit activiteiten leefomgeving uitvoerbaar te maken. Er is met het toepassen van het maatwerkvoorschrift sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

²Het is logisch om een EOS in de nabijheid van een bestaande netaansluiting te realiseren. Het EOS maakt immers gebruik van de al aanwezige energie infrastructuur door aan te sluiten op dezelfde kabel als het naastgelegen windturbinepark. Ook wordt het weidse uitzicht reeds beperkt door de aanwezige windmolen(s).

BIJLAGEN

RHO ADVISEURS



Bijlage 1 Landschappelijke inpassing

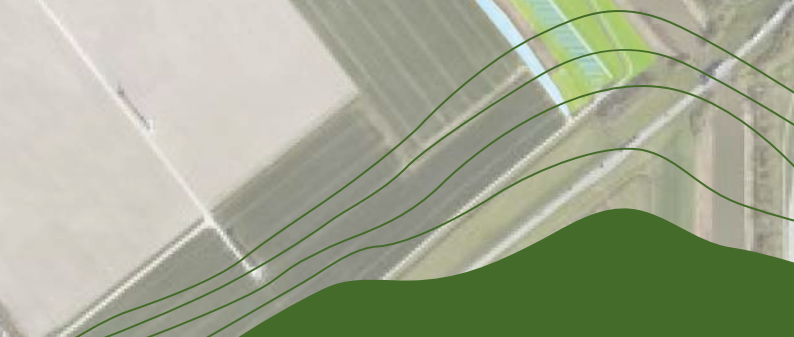
An aerial photograph of a rural landscape, specifically the Groetpolder. A large area in the center is highlighted with a semi-transparent green overlay, indicating the project site. A blue line traces a boundary or path through the fields. Several small white buildings with red roofs are visible within the green area. The surrounding landscape consists of various agricultural fields in different shades of green and brown, with some scattered houses and trees.

NETBATTERIJ GROETPOLDER

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

DATUM : JULI 2024
PROJECT : BEGELEIDING EOS PROJECT GROETPOLDER
OPDRACHTGEVER : WINDMOLENS GROETPOLDER II B.V.

RHO ADVISEURS

A decorative graphic element in the bottom right corner consisting of several thin, dark green, wavy lines that resemble a stylized landscape or water ripples.

LANDSCHAPSANALYSE GROETPOLDER

GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied ligt in de Groetpolder. Dit is een droogmakerij tussen de plaats Winkel en de droogmakerij de Wieringermeerpolder, in gemeente Hollands Kroon. Het gebied is hoofdzakelijk agrarisch ingericht, zowel akkerbouw als veeteelt. Daarnaast wordt er energie opgewekt in de polder met windmolens en zonnepanelen.



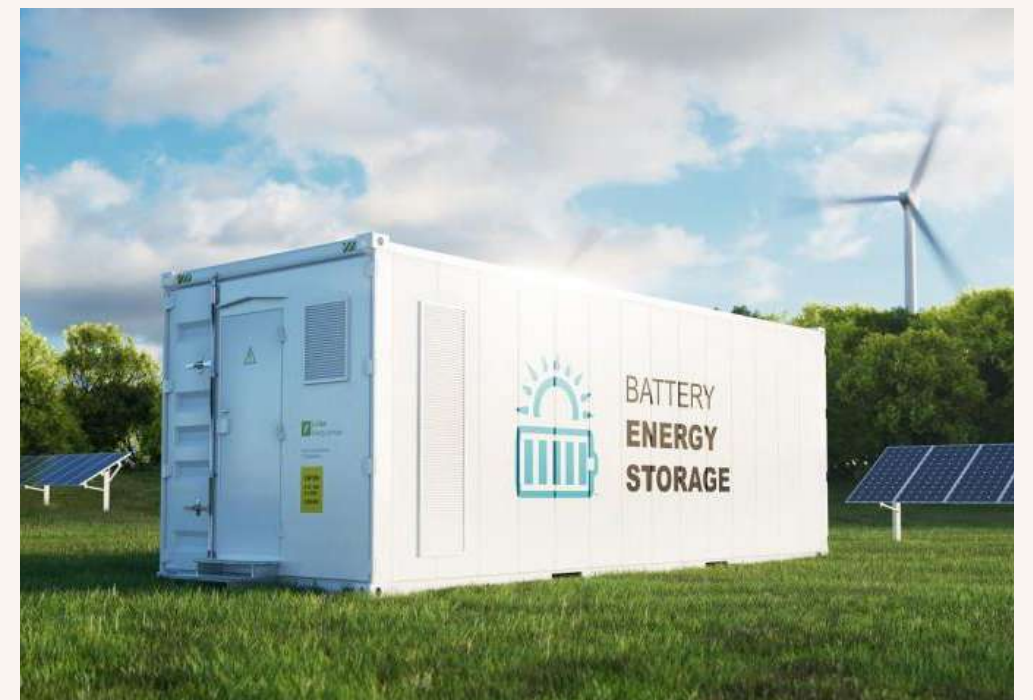
Luchtfoto plangebied

AANLEIDING

Om de vraag-aanbodbalans op het elektriciteitsnet te verbeteren, zal de netbatterij gebruik maken van de bestaande infrastructuur die er reeds ligt. Daarbij zijn de windmolens het primaire aansluitpunt en de netbatterij het secundaire aansluitpunt.



Plangebied geprojecteerd op de huidige luchtfoto



Voorbeeld van een batterij, er is nog geen specifiek type gekozen.

LANDSCHAPSANALYSE GROETPOLDER

HISTORISCHE ONTWIKKELING

Het plangebied is in de 19e eeuw ingepolderd (1847) en in gebruik genomen als akkerland. In 1930 werd de Wieringermeerpolder drooggelegd. Vervolgens is door het zuiden van de Groetpolder de provinciale weg (N242) aangelegd.

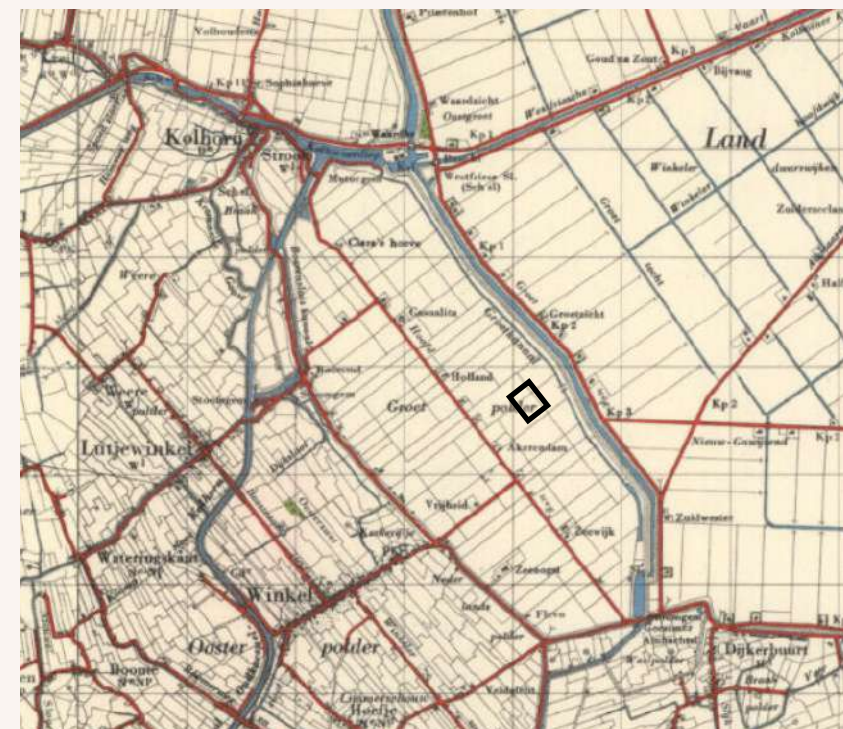
In de huidige situatie is de Groetpolder nog steeds in gebruik als akkerland. De verkaveling is grootschaliger opgezet dan vroeger. De polder was eerst opgedeeld in een grid zoals ook te zien is in de Wieringermeerpolder. Inmiddels is de verkaveling meer langerekt geworden in diagonale richting van zuidwest naar noordoost. Op de noordwest-zuidoost lijn van het oude grid zijn nu dertien windmolens gerealiseerd.



1815: Winkel ligt aan de Zuiderzee



1850: Groetpolder is ingepolderd



1950: Wieringermeerpolder is drooggelegd



2023: N242 en 13 windmolens zijn toegevoegd

LANDSCHAPSANALYSE GROETPOLDER

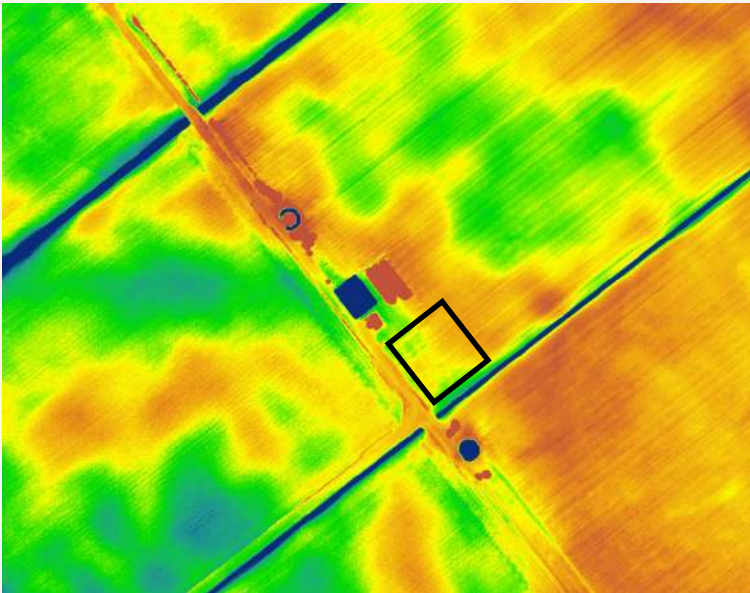
HOOGTELIKKING

De Groetpolder ligt qua hoogte tussen het oude land waar Winkel op ligt en de nieuwe droogmakerij de Wieriengermeer. Binnen het plangebied zijn hoogteverschillen in organische vormen te vinden. Dit reliëf is gevormd door getijafzettingen van de Zuiderzee.

De zee heeft hier zowel klei als zand afgezet. Richting de oude kustlijn is meer klei afgezet. In het plangebied is een mix van zand en klei terechtgekomen, die zavel wordt genoemd.



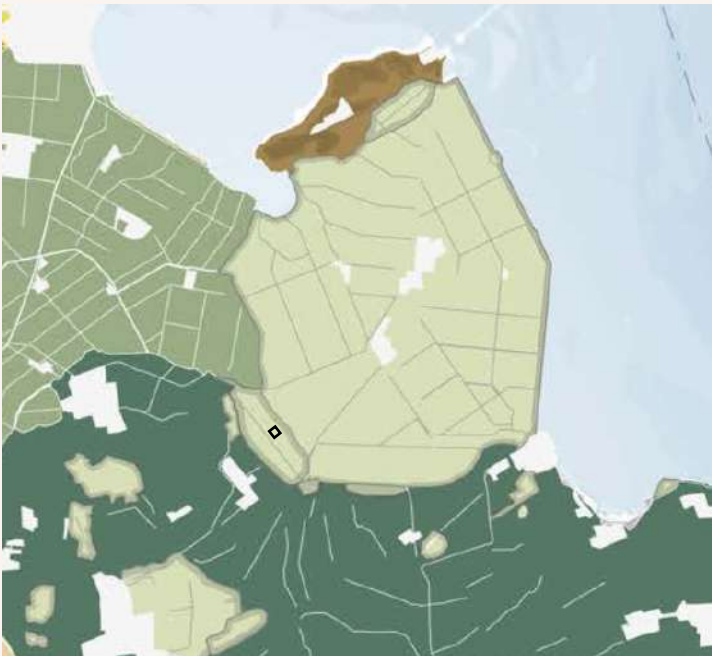
Hoogteligging Groetpolder (AHN Viewer)



Hoogteligging plangebied (AHN Viewer)

LANDSCHAPSTYPEN EN BODEM

Droogmakerijen zijn in één geheel drooggelegd en ingericht. Deze polder zijn vaak open, grootschalig en geometrisch. De Droogmakerijen zijn door de mens ingericht en hebben vaak een hoge cultuurhistorische waarde. De ontsluiting, waterstructuren en verkavelingspatroon zijn bepalend voor het grondgebruik van de polder. De openheid is een belangrijke eigenschap van dit landschapstypen.



De Groetpolder ligt in het Droogmakerijlandschap (Bron: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland)



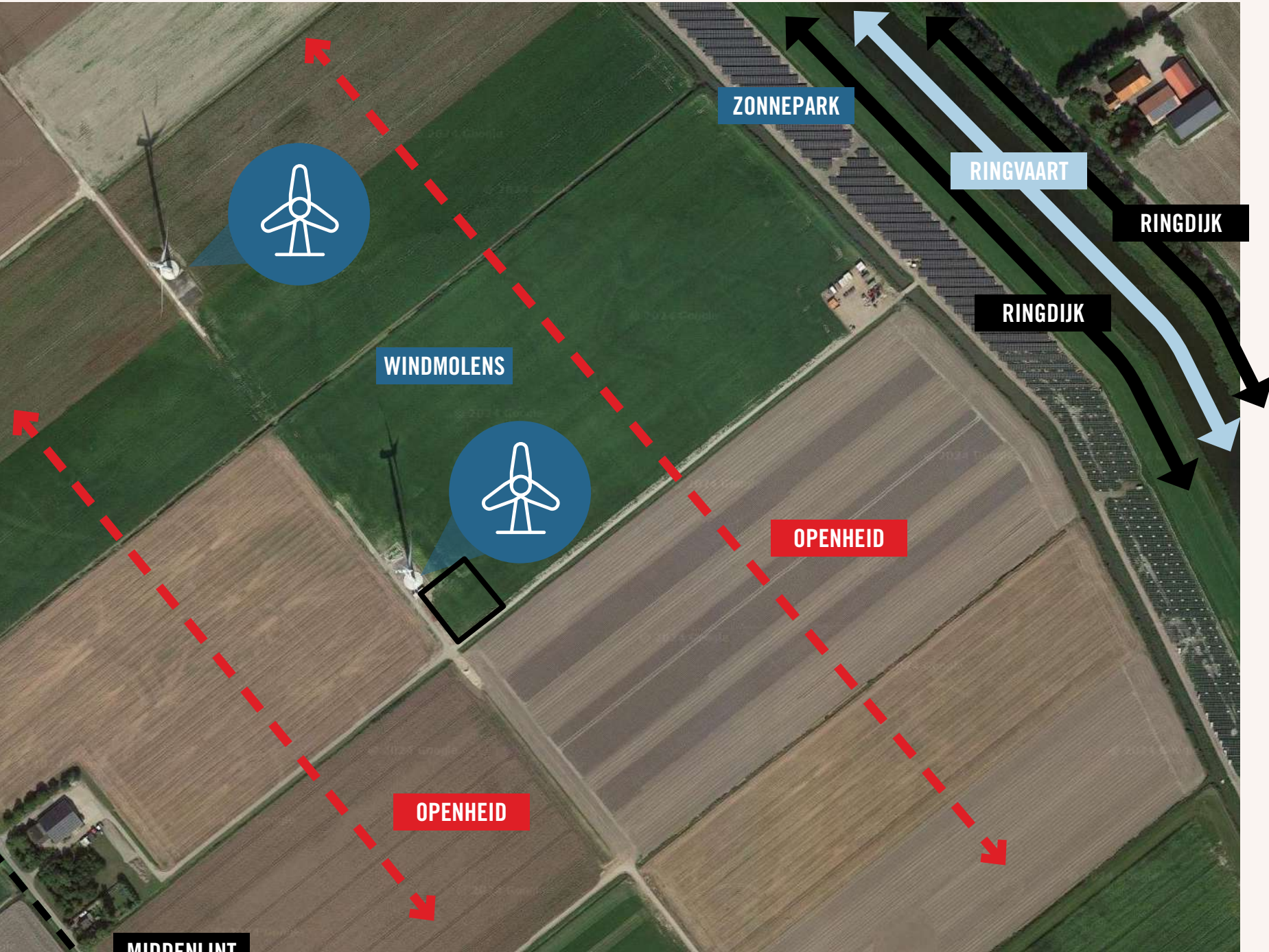
Bodemkaart (Bodemdata)

- Kalkarme poldervaaggronden; klei
- Kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel
- Kalkrijke poldervaaggronden; lichte zavel

LANDSCHAPSANALYSE GROETPOLDER

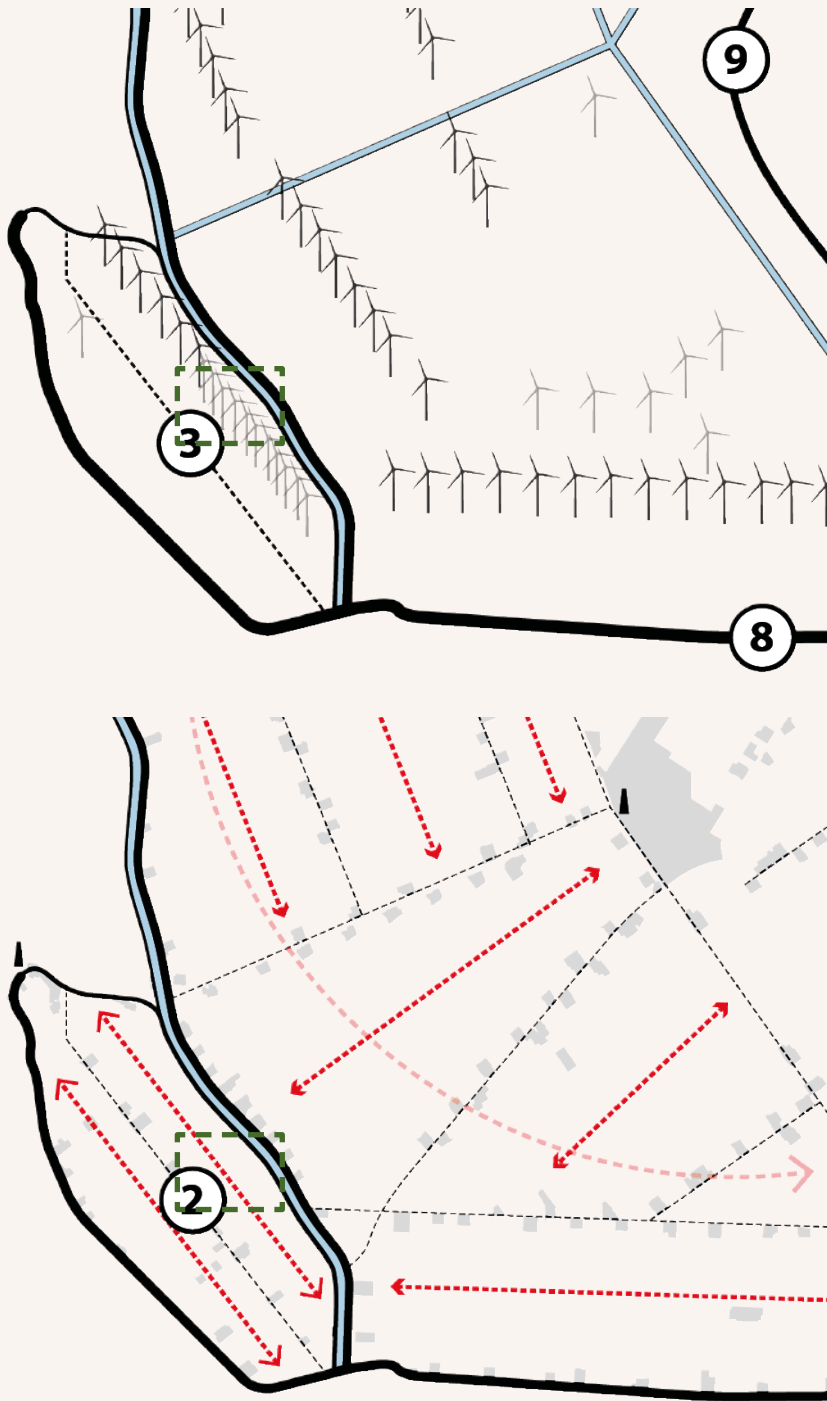
RUIMTELIJKE STRUCTUUR

De twee kaartjes aan de rechterkant komen uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland. De Groetpolder is een kleine polder met als ruimtelijke dragers een lint en omringende dijken. De windmolens die weergegeven zijn op de kaart (gepland en bestaand) versterken het lint. Het onderste kaartje toont de openheid aan weerszijden van het middenlint (2) met ringdijken als ruimtelijke begrenzing. Op deze kaart zijn ook de wegen, bebouwing en bakens zichtbaar. Hieronder zijn deze ruimtelijke structuren geprojecteerd op de luchtfoto van het plangebied in de Groetpolder. De windmolens belemmeren niet het open polderlandschap.



Luchtfoto plangebied met ruimtelijke structuren volgens de leidraad landschap en cultuurhistorie

Kaartjes ruimtelijke structuur Groetpolder en Wieringermeerpolder (Leidraad Landschap & Cultuurhistorie, Provincie Noord-Holland)

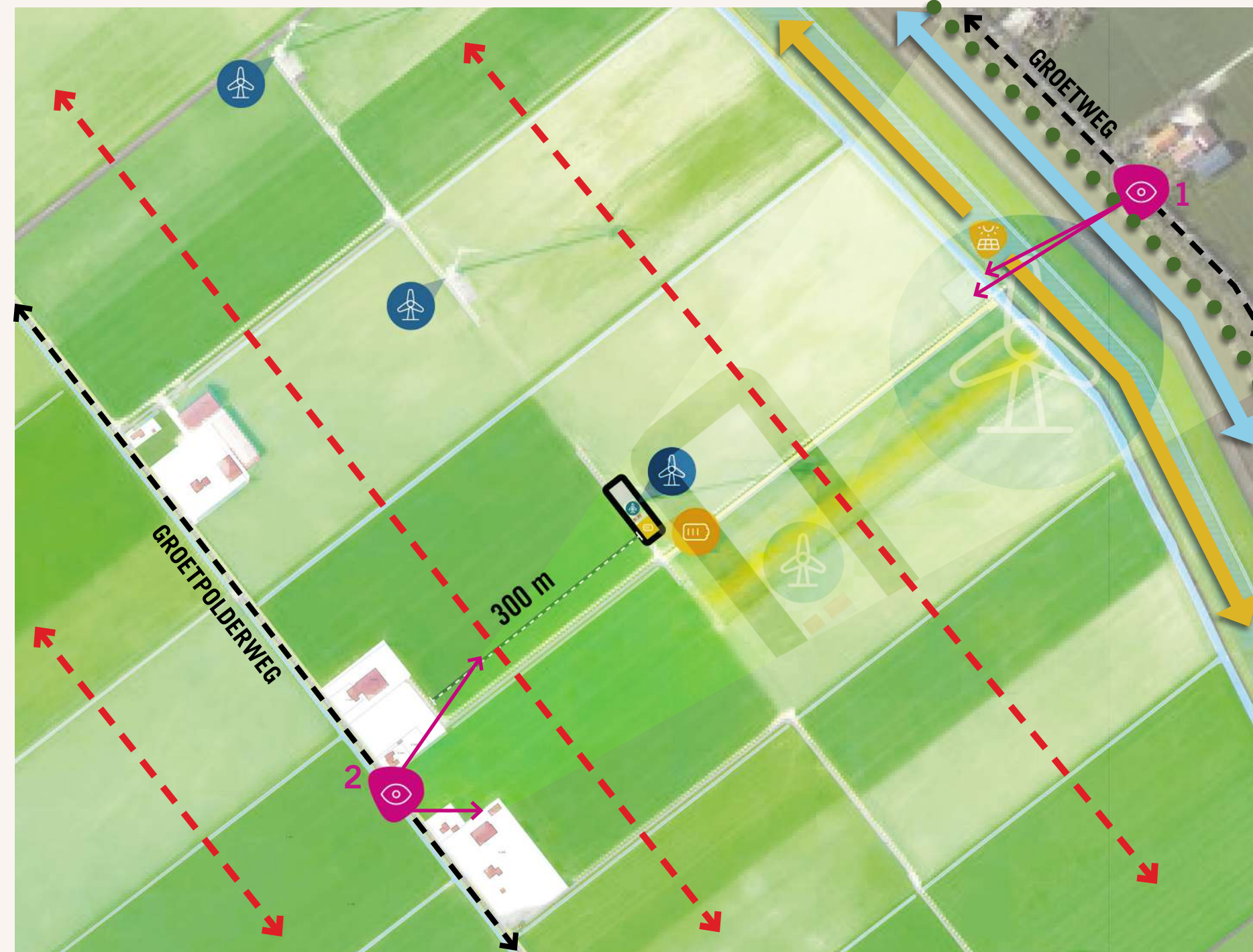


LANDSCHAPSANALYSE GROETPOLDER

ENERGIELANDSCHAP

De Groetpolder is al in gebruik als energielandschap. Naast de dertien windmolens, zijn er ook zonnepanelen langs de ringdijk te vinden. Vanaf de Groetweg, aan de andere kant van de ringvaart, is de polder nauwelijks te zien door de dichte begroeiing. Vanaf de Groetpolderweg zijn de windmolens en akkers wel goed zichtbaar, tussen de boerderijen door.

Het netbatterijsysteem is een blokvormig element. Het EOS-systeem dient om het net te ondersteunen. De grootte van het element is nog niet vastgelegd.



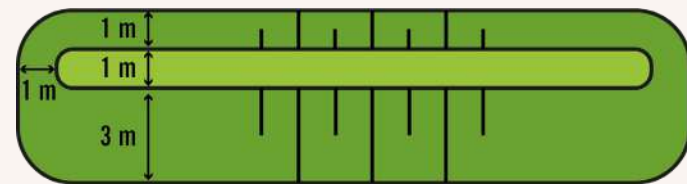
Analyse plangebied met ruimtelijke structuren, zichtlijnen, windmolens en zonnepanelen



LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

TOELICHTING

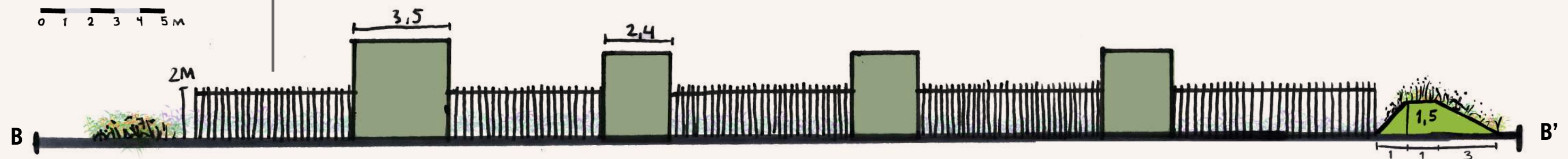
Het is van belang dat de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan de biodiversiteit in het gebied. Om de batterijopslag aan het zicht te onttrekken zonder het open karakter van de polder te verstoren is het advies om een grondwal aan de zuidwestzijde en aan de zuidoostzijde te leggen van anderhalve meter hoog. Deze grondwal en de omliggende gronden worden vervolgens bezaaid met een inheems kruidenrijk plantenmengsel van de Cruydt Hoeck dat speciaal voor de gemeente Hollands Kroon is ontwikkeld. Dit mengsel bevat flora dat hier van origine voorkomt en wordt circa 1 meter hoog.



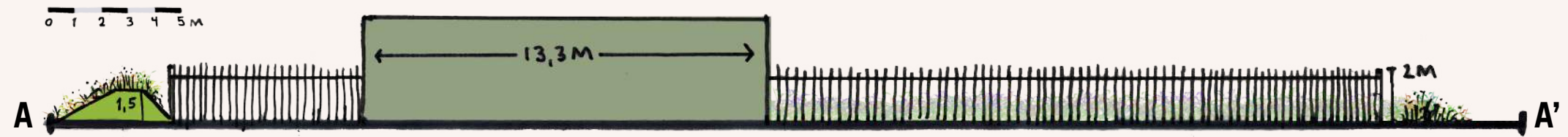
Schematische weergave van de grondwal met maatvoering



Doorsnede B



Doorsnede A



Overzichtstekening landschappelijke inpassing



RHO ADVISEURS

LEEWARDEN — GRONINGEN — DEVENTER — ROTTERDAM — MIDDELBURG — EINDHOVEN

Bijlage 2 Participatieplan en verslag

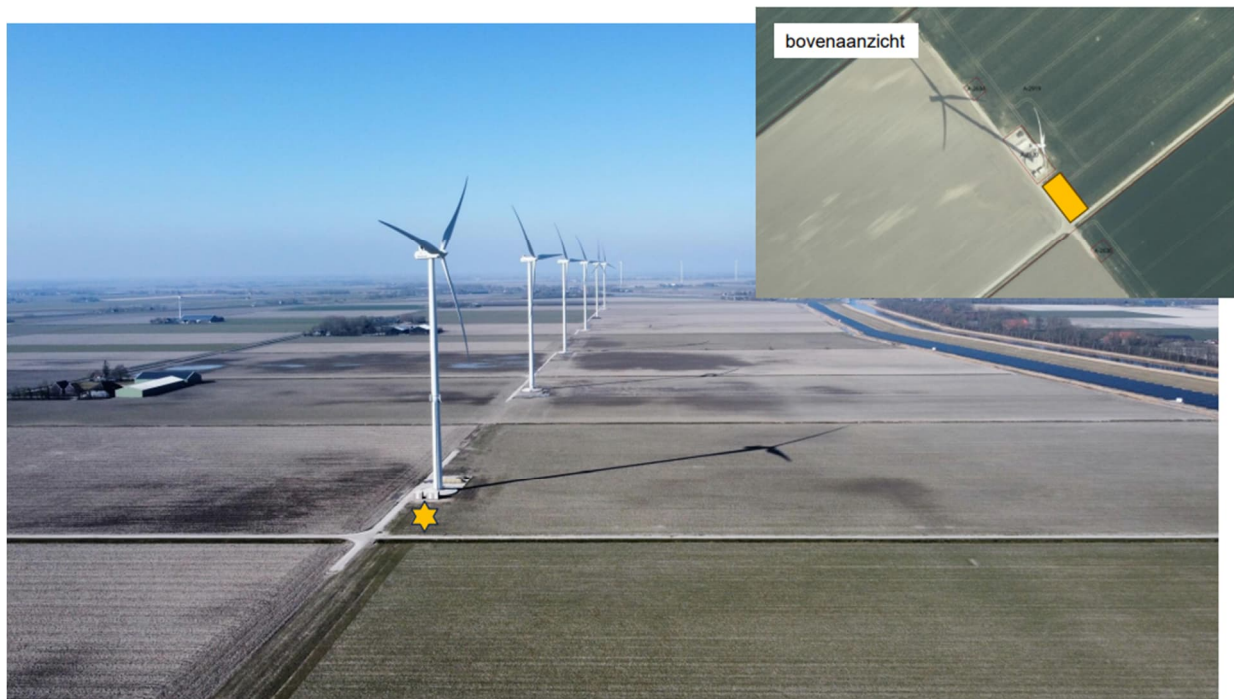
Participatieplan Groetpolder, EOS

Inleiding

Deze notitie gaat in op de wijze van participatie voor het ruimtelijke initiatief Energie Opslag Systeem (EOS) Groetpolder. Voor het initiatief wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit aangevraagd.

Het aanvraagvereiste voor participatie bij de omgevingsvergunning is geregeld in artikel 7.4 van de Omgevingsregeling. Het artikel geeft aan dat bij de aanvraag moet worden aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken. De gemeente Hollands Kroon heeft in haar besluit van 24 november 2022 gevallen van verplichte participatie bij een aanvraag omgevingsvergunning aangewezen. Er is sprake van verplichte participatie door de initiatiefnemer als indieningsvereiste bij het aanvragen van een omgevingsvergunning, als het initiatief de vestiging van niet agrarische bedrijven in het buitengebied mogelijk maakt. De vestiging van een EOS valt onder het vestigen van een niet agrarisch bedrijf in het buitengebied. Voor het voorliggende project is daarmee sprake van een participatieplicht. In dit participatieplan wordt de wijze waarop de participatie is vormgegeven en uitgevoerd beschreven.

Windmolens Groetpolder en Anesco zijn de initiatiefnemers van dit EOS (0,1 hectare) naast de Vestas windturbine bij Groetpolderweg 21. Op figuur 1 is de projectlocatie weergegeven.



Figuur 1: Ligging EOS (bron: Anesco).

Project

Het betreft een relatief kleine EOS van maximaal 10 MW die direct naast een van de windmolens wordt geplaatst. Er zijn met Liander afspraken gemaakt over het gebruik van de huidige netaansluiting waarop het windmolenpark en een zonneweide reeds zijn aangesloten.

De ontwikkeling is in strijd met het (tijdelijke) omgevingsplan gemeente Hollands Kroon met daarin (onder andere) het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalig gemeente Niedorp'. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken, dient een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (BOPA) aangevraagd te worden. De gemeente is bevoegd gezag voor deze ontwikkeling. De gemeente staat in beginsel positief tegenover deze ontwikkeling, zo blijkt uit hun reactie op het eerder ingediende principeverzoek. Wel geeft de gemeente een aantal voorwaarden en aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het initiatief, bijvoorbeeld dat de batterij een positieve bijdrage levert aan het netbeheer en er sprake is van zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De gemeente ziet dat onderhavig project energetische oplossingen kan bieden op lokale en regionale schaal. Ruimtelijk is deze locatie gunstig vanwege de ligging, direct naast een energieopwekker, een windmolenpark. Daarnaast kan de batterij piekmomenten op het lokale net opvangen door te laden uit de naastgelegen windmolens en de zonneweide die reeds aangesloten zijn op de te gebruiken netaansluiting.

Participatieverordening

In de gemeente Hollands Kroon geldt een participatieverordening. In deze participatieverordening is opgenomen hoe initiatiefnemer participatie vormgeeft. Relevant is artikel 5:

Artikel 5. Initiatiefnemer-gemeente-omgeving

1. De gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarbij participatie door de initiatiefnemer verplicht is.
2. De initiatiefnemer stelt bij de start van het initiatief vast op welke manier participatie wordt toegepast. De initiatiefnemer geeft dan het volgende aan:
 - a. het doel van participatie;
 - b. de beïnvloedingsruimte voor participatie;
 - c. de kaders voor participatie;
 - d. in welke fases van het proces inwoners, bedrijven en instellingen mogen participeren, en per fase de manier waarop;
 - e. de manier waarop de initiatiefnemer hierover communiceert.
3. De initiatiefnemer stemt de participatieprocedure van tevoren met het bestuursorgaan af.
4. Voor de afronding van de participatie maakt de initiatiefnemer een eindverslag op. Het eindverslag bevat in ieder geval:
 - a. een overzicht van de gevolgde participatieprocedure;
 - b. een overzicht van de reacties/ideeën/stemmen die mondeling of schriftelijk zijn gebracht;
 - c. een reactie op deze reacties/ideeën/stemmen, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten wel en niet zijn overgenomen in het beleid.

Doel van de participatie

Doel van de participatie is om het draagvlak voor het project te vergroten, belanghebbenden te betrekken bij het initiatief en het initiatief mogelijk beter te maken.

Beïnvloedingsruimte voor participatie

Deze paragraaf geeft de speelruimte aan voor het aanpassen van het voorliggende project. Het betreft een relatief kleine ruimtelijke ontwikkeling (0,1 hectare) waarbij binnen een straal van circa 336 meter geen woningen aanwezig zijn. Er is gekozen voor een mix van 'meeweten' en 'meedenken' als participatievorm. Voor verdere invulling zie 'Fasering en wijze van participatie'. Toch is er nagedacht om belanghebbenden bepaalde mogelijkheden te geven om te participeren. Belanghebbenden kunnen 'meedenken' op de volgende drie thema's:

- **Externe veiligheid**

Initiatiefnemers zullen rekening houden met de allerhande veiligheidsregels om te komen tot een veilige situatie. Vooruitlopend op de regelgeving zullen de batterijen voldoen aan de richtlijn voor veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen en de opslag van lithium-houdende energiedragers. Mocht de veiligheidsregio of andere belanghebbenden nadere eisen of wensen hebben, dan zullen die besproken worden en mogelijk worden opgenomen in het plan.

- **Geluidsmitigerende maatregelen**

Initiatiefnemers zullen in het kader van de procedure een geluidonderzoek laten opstellen. Mochten hier adviezen uitkomen wat betreft de geluidbelasting op kwetsbare objecten zoals woningen, dan zal gekeken worden naar het nemen van maatregelen. Belanghebbenden zullen in dat geval worden meegenomen in de te nemen maatregelen.

- **Landschappelijke inpassing**

Voor de landschappelijke inpassing volgen de initiatiefnemers de aanknopingspunten van de gemeente; inpassing van nieuw aan te leggen landschapselementen voor de afscherming van het EOS, o.a. gezien vanaf de N242. Daarbij zal nader gekeken worden of het mogelijk is om een grondwal te realiseren als afscheiding. Het is een open gebied waar hoog opgaand groen niet gewenst is. In samenspraak met de omwonenden en een landschapsarchitect zal gekeken worden naar de meest passende inrichting.

Kaders voor participatie

Deze paragraaf geeft de kaders aan van dit participatieplan, te weten:

- Alle bewoners (omwonenden) aan de Groetpolderweg vanaf de Boerensluisweg aan de westkant van het EOS en de Winkelmadeweg aan de zuidkant worden betrokken bij de participatie. Per saldo zijn dit de bewoners in de Groetpolder tot circa 1 kilometer afstand van het EOS, zie ook de navolgende situatieschets met in het rode blok de benaderde bewoners;



Figuur 2: Situatieschets

- Stakeholders (belanghebbenden) die worden betrokken, met daarbij ook hun rol en zeggenschap:
 - Gemeente Hollands Kroon: bevoegd gezag, beoordeelt de aanvraag.
 - Netbeheerders: rol in het energetische vraagstuk. Zullen de rol hebben van het beoordelen van de nut en noodzaak ('energietoets')
 - Omwonenden opgenomen in de situatieschets.
 - Potentiële investeerders: rol in de financiële kant van de ontwikkeling.

Daarnaast worden de ketenpartners (omgevingsdienst, veiligheidsregio, waterschap en provincie) in het kader van het vooroverleg betrokken bij het project.

Fasering en wijze van participatie

Deze paragraaf gaat in op de fases van het proces waarin omwonenden, bedrijven en instellingen mogen participeren. Per fase wordt de manier waarop beschreven. Ook komt de wijze van communicatie van de initiatiefnemers aan bod.

1. De documentatie over de landschappelijke inpassing, veiligheid en geluid van het project, en aanvullende informatie waar nodig, is ter beschikking gesteld aan de stakeholders. Voor omwonenden is al een eerste indruk van het project gepresenteerd middels een brief met een presentatie die 27 maart 2024 persoonlijk afgegeven of verstuurd is.
2. Er zijn reeds keukentafelgesprekken gevoerd met omwonenden die zijn opgenomen in de situatieschets. Hiervan is verslag gedaan, zie bijlage met (geanonimiseerde) tabel inzake de omwonenden. In de vervolgfase zullen, indien daar aanleiding toe is, opnieuw gesprekken gevoerd worden.
3. Inmiddels is het conceptdocument met de voorgestelde landschappelijke inpassing per e-mail gestuurd naar de omwonenden die gereageerd hebben op de eerste brief. Aanvullende vragen zijn door hen gesteld en ook weer beantwoord, zie de bijbehorende

bijlagen. Hiermee worden de belanghebbenden en omwonenden op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen.

4. Naar aanleiding van de reacties op het conceptdocument met de voorgestelde landschappelijke inpassing hebben de initiatiefnemers een overleg gehad met de omwonenden die nog vragen en opmerkingen hadden. Als bijlage zijn de reacties/ideeën opgenomen en daarbij ook de reacties van de initiatiefnemers.

Bijlage

- Eindverslag:
 - Bijlage 1 - Overzicht (geanonimiseerd) van de gevolgde participatieprocedure;
 - Bijlage 2 - Overzicht (geanonimiseerd) van de reacties/ideeën/stemmen die mondeling of schriftelijk zijn ingebracht en de reactie op deze reacties/ideeën/stemmen, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten wel en niet zijn overgenomen in het project.

Bijlage 1

AdresNr	Info langsbrengen*	Reactie	Datum reactie	Kanaal	Omschrijving reactie
1	Per e-mail**	Nee			
2	Per e-mail**	Nee			
3	Ja	Nee			
4	Ja	Nee			
5	Ja	Nee			
6	Per e-mail**	Nee			
7	Per e-mail**	Nee			
8	Ja	Ja	28-3-2024	Whatsapp	Beperking weids uitzicht en industrialisatie polder.
			6-4-2024	E-mail	Bezwaar op de beoogde locatie en daarmee beoordeling “negatief “ wegens directe impact op onze leefomgeving.
9	Ja	Ja	1-4-2024	E-mail	Met name diverse vragen, o.a. waarom deze locatie.
10	Per e-mail**	Nee			
11	Ja	Ja	28-3-2024	E-mail	Mooie plannen! We wensen jullie succes met het project!
12	Per e-mail	Ja	17-4-2024	E-mail	Wat ons betreft geen enkel probleem, veel succes met de voortgang in het traject.
13	Per e-mail	Nee			
14	Per e-mail**	Nee			

* 27-3-2024 langsgebracht of gestuurd per e-mail

** Belanghebbende / betrokken bij Windmolens Groetpolder II B.V.

Bijlage 2

Op woensdagavond 3 juli is er een overleg geweest met een omwonende wondende aan de Groetpolderweg om het voornemen van het plaatsen van het Energie Opslag Systeem (EOS) door Windmolens Groetpolder II B.V. te bespreken. Naast de betreffende omwonende zijn ook de omwonenden van een ander adres (de directe burens van deze omwonende) uitgenodigd, omdat dit de omwonenden zijn met vragen en opmerkingen bij de plannen. Helaas bleek op het laatste moment dat de mensen van het andere adres niet aanwezig konden zijn, dus is alleen het gesprek gevoerd met de betreffende omwonende.

Uit het gesprek met de omwonende kwamen de volgende punten naar voren:

1. De voorgestelde positie van het EOS

De omwonende geeft aan dat het de voorkeur heeft dat het EOS op een andere positie komt. Concreet houdt dat gekeken vanuit de tuin van de omwonende in dat het EOS gepositioneerd wordt achter de windturbine (ten noordoosten) of links van de windturbine (ten noordwesten). De omwonende geeft aanvullend aan als wordt vastgehouden aan de voorgestelde positie, dat het de voorkeur heeft dat de containers zo gepositioneerd worden dat de breedte van het EOS zo beperkt mogelijk is en de containers dus verder in het akkerland gezet worden; zoveel mogelijk gebruik maken van het noordwestelijke deel van het plangebied.

Verder verwacht de omwonende dat het weidse uitzicht dat er nu is, beperkt zal worden door het plaatsen van het EOS. Om een beeld van de impact hiervan te krijgen, zijn er visualisaties gemaakt op basis van foto's van achter de tuin van beide betreffende omwonenden in de richting van de positie waar het EOS gepland is. Zowel op ware grootte als 3x ingezoomd. De omwonende vindt het lastig in te schatten of de visualisaties wel het juiste en daarmee een realistisch beeld geven.

Reactie initiatiefnemer:

De initiatiefnemer geeft aan dat de gekozen positie om diverse redenen gekozen is: o.a. dat deze positie het dichtstbij de netaansluiting is en landbouw technisch heeft deze positie de minste impact. De initiatiefnemer geeft aan om die reden aan vasthouden te willen aan deze locatie, maar gaat nog wel navraag doen wat de impact is van het plaatsen van het EOS op de door de omwonende voorgestelde alternatieve posities. Naderhand is navraag gedaan, met als uitkomst dat de initiatiefnemer wil vasthouden aan de gekozen positie.

Vervolgactie en uitkomst:

Naderhand is navraag gedaan, met als uitkomst dat de initiatiefnemer wil vasthouden aan de gekozen positie. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- 1. Dat de gekozen positie landbouw technisch de positie blijft met de minste impact;*

2. *Een alternatieve positie zoals voorgesteld door mevrouw, achter of links van de windturbine tot problemen kan leiden bij onderhoud aan en reparatie van de windturbine. De ruimte van deze alternatieve posities kan nodig zijn om hijswerkzaamheden uit te voeren en materialen te plaatsen;*

Het EOS op een andere positie plaatsen houdt in dat het verder komt te staan van de te gebruiken netaansluiting. De kosten voor extra kabellengte zijn aanzienlijk, waardoor ook dit een argument is om niet voor een andere positie voor het EOS te kiezen.

Gemeente Hollands Kroon heeft in haar reactie op het principeverzoek voor het EOS opgenomen een grondwal van ruim een meter hoog te plaatsen voor het EOS. Om een beter beeld te krijgen van de situatie met een EOS en een grondwal ervoor, stelt de initiatiefnemer voor om een wand met groen materiaal op korte termijn en daarmee voordat de vergunningsaanvraag definitief wordt ingediend neer te zetten op of voor de locatie waar het EOS komt, zodat een realistisch beeld gecreëerd wordt van de impact op het uitzicht van de omwonende vanuit de tuin. De omwonende geeft daarbij aan het beeld dat dan gecreëerd wordt, realistisch te beoordelen. Ook de andere omwonenden krijgen daarmee een indruk van de visuele impact en kunnen de situatie dan beoordelen.

Vervolgactie en uitkomst:

Op 5 juli 2024 is door de initiatiefnemer een wand van circa 2,5 meter hoog met groen materiaal neergezet vlak voor de locatie waar het EOS komt, zie ook foto's aan het einde van deze bijlage. Daarmee hebben de omwonenden van beide adressen een indruk kunnen krijgen.

2. De uitkomst van het akoestisch onderzoek

De resultaten van het akoestisch onderzoek naar de geluidseffecten van het EOS op de betreffende gebouwen, worden aan de omwonende getoond en besproken. In het onderzoek wordt beschreven dat is uitgegaan van een worst-case scenario. Voor de woning van de omwonende komt uit het onderzoek een geluidsbelasting van afgerond 30 dB(A) op 1,5 meter hoogte en 34 dB(A) op 5,0 meter hoogte ter plaatse van deze woning. Daarmee stelt de omwonende dat het geluid van de EOS hoorbaar zal zijn en dan met name in de situatie dat het windstil is en de nabij staande windturbines geen geluid produceren.

Reactie initiatiefnemer:

De grondwal die gemeente Hollands Kroon heeft voorgesteld in haar reactie op het principeverzoek voor het EOS, wil de initiatiefnemer gebruiken om de visuele impact te verlagen, maar ook om de geluidseffecten te beperken. Om die reden wil initiatiefnemer voorstellen de grondwal te verhogen tot 3 meter, zodat het zicht op de containers weggenomen wordt en ook het geluid dat het EOS produceert zoveel mogelijk beperkt. In overleg met gemeente Hollands Kroon zal gekeken worden wat de mogelijkheden zijn.

Vervolgactie en uitkomst:

De initiatiefnemer heeft de gemeente Hollands Kroon op de hoogte gebracht van het voorstel om de grondwal te verhogen tot 3 meter. Hierop heeft de gemeente per e-mail op 11 juli 2024 geantwoord dat zij: “niet positief zijn over een aardenwal van 3 meter. Dit omdat er dan een wezensvreemde heuvel in het landschap ontstaat. Een aardenwal van 1,5 meter is het maximale.”. Vervolgens is per e-mail op 15 juli 2024 aan de gemeente gevraagd of zij wel positief staan tegenover een rij (groenblijvende) bomen om de projectlocatie heen met een maximale hoogte van circa 3 meter. Op 22 juli 2024 heeft de gemeente Hollands Kroon hierop de volgende reactie gegeven: “Als er een aardewal van 1,5 meter wordt aangehouden, dan kan hier beplanting op worden geplant om een hogere inpassing te bereiken. Bomen zou ik niet toepassen. Dit dan heel goed worden bijgehouden en komt niet volledig tot zijn recht.”. Verder wordt door gemeente Hollands Kroon geadviseerd om een mix van verschillende struiken te planten verdeeld over het te beplanten terrein. Daarbij geeft men aan dat er weinig tot geen inheemse struiken zijn die lager dan 1,5 meter blijven, dus de initiatiefnemer moet af en toe (eens per 5 jaar bijv.) langs om flink te snoeien.

Initiatiefnemer heeft aan de omwonende gevraagd of de voorgestelde grondwal een begroeiing kan krijgen zoals is voorgesteld door gemeente Hollands Kroon in dezelfde reactie op het principeverzoek; namelijk bezaaid met een inheems kruidenrijk plantenmengsel van de Cruydt Hoeck. De omwonende geeft aan dat het niet uitmaakt wat de begroeiing is op de grondwal, als het maar geen woekerend onkruid is.

3. Het vervolg van het traject en de planning voor de vergunningsaanvraag

De omwonende vraagt hoe het vervolg van het traject gaat lopen en dan met name ook wat de planning is voor de vergunningsaanvraag.

Reactie initiatiefnemer:

Initiatiefnemer geeft aan dat zij verwacht vrijdag 5 juli 2024 een conceptversie van de vergunningsaanvraag naar de contactpersoon bij gemeente Hollands Kroon te sturen, die daarmee een laatste beoordeling doet. Dit zal circa 2 weken in beslag nemen. Daarna wil de initiatiefnemer de definitieve vergunning indienen. Op korte termijn en binnen 2 weken zal een wand met groen materiaal neergezet worden op of voor de locatie waar het EOS komt. De indrukken daarvan en aanvullende op- en aanmerkingen van beide omwonenden kunnen dan waar nodig nog meegenomen worden in de definitieve versie van de vergunningsaanvraag of participatieplan als onderdeel daarvan.

Verder zegt initiatiefnemer toe het akoestisch onderzoek en de gemaakte visualisaties per e-mail toe te sturen aan de omwonenden van beide adressen.

Foto van achter de tuin van een omwonende richting de EOS positie met wand, zonder zoom.



Foto van achter de tuin van een omwonende richting de EOS positie met wand, met 3x zoom.



Bijlage 3 Ecologische quickscan

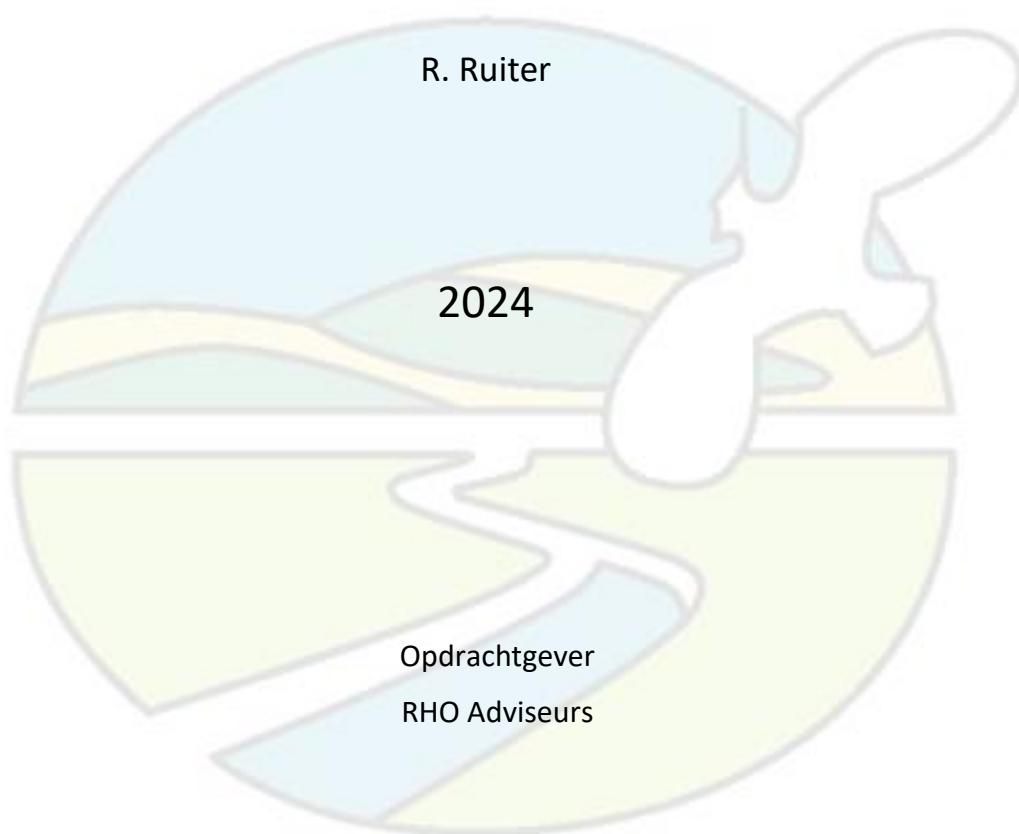
Groetpolderweg 21 te Winkel

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Groetpolderweg 21 te Winkel

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2024-152

Datum	6 mei 2024
Versie	V1

Gecontroleerd door: L. Hartog

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

De bevindingen die zijn beschreven in onderliggende ecologische beoordeling worden over het algemeen gedurende een periode van drie jaar na de verschijningsdatum van dit rapport als geldend gezien, mits omstandigheden in het beschreven gebied niet te sterk zijn gewijzigd.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	5
1.3	Ligging van het plangebied	6
1.4	Werkzaamheden.....	6
1.5	Leeswijzer	7
2	Methode	8
2.1	Soorten	8
2.2	Gebieden.....	10
3	Aanwezige biotopen	11
4	Aanwezige beschermde soorten	13
4.1	Planten.....	13
4.2	Vissen	13
4.3	Amfibieën.....	13
4.4	Vogels.....	14
4.5	Grondgebonden zoogdieren.....	15
4.6	Vleermuizen	15
4.7	Overige fauna	16
4.8	Conclusie beschermde soorten	17
5	Effectbeoordeling en maatregelen	18
5.1	Vogels.....	18
5.2	Vleermuizen	19
5.3	Conclusie effectbeoordeling.....	20
6	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	21
6.1	Natura 2000	21
6.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	21
6.3	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	22
6.4	Houtopstanden	22
6.5	Overige relevante wetgeving.....	22
6.6	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving	23

7	Zorgplicht	24
7.1	Passende preventieve maatregelen.....	25
7.2	Passende ontwikkelingsmaatregelen.....	26
8	Conclusies	27
8.1	Beschermde soorten	27
8.2	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	28
8.3	Zorgplicht	28
9	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	29
10	Bijlagen	31



1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een perceel aan de Groetpolderweg 21 te Winkel her in te richten. Winkel ligt in de gemeente Hollands Kroon in de provincie Noord-Holland. Op het perceel wordt een netbatterij-systeem aangelegd voor het nabij gelegen windmolenpark en zonnepark.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Omgevingswet (hierna Ow) of dat het plan gevolgen heeft voor nabijgelegen beschermde gebieden. Onder de Ow geldt een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (zie Bijlage 1), waaronder een 'flora- en fauna-activiteit' (zie Bijlage 1.2.7).

In opdracht van RHO Adviseurs heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken. Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Een *quickscan* is een momentopname die soms slechts in beperkte mate uitsluitend geeft over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het plangebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Ow. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken en wordt de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1) gerelateerd tot de plannen besproken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te beperken en de noodzaak een omgevingsvergunning beschermde soorten aan te vragen. Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied aangegeven. Het plangebied betreft een stuk akker en een stuk braakliggend terrein en bevindt zich in de landelijke omgeving van Winkel, in de Groetpolder.

Het plangebied wordt omsloten door landbouwgebied, bestemd voor akkerbouw. Op één kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied loopt de N242, een drukke verkeersader. Op 500 meter afstand ten noordoosten loopt het Groetkanaal, een brede watergang. Op 1,5 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied ligt een golfbaan, een waterrijk golfpark met grote, opgaande bosschages.

Op ruim 15 kilometer afstand ten westen van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten en op ruim 13 kilometer afstand ten oosten van het plangebied ligt het IJsselmeer.

1.4 Werkzaamheden

Op het perceel zal worden gegraven en gebouwd. Er dient een netbatterijsysteem van 10MW aangelegd te worden op een oppervlak van circa 0,1 ha. Er is reeds een netaansluiting beschikbaar voor het netbatterijsysteem, deze is afkomstig van het al aanwezige windpolenpark en het naastgelegen zonnepark. Het netbatterijsysteem zal op deze aansluiting worden aangesloten, er dient dus geen nieuwe aansluiting aangelegd te worden. Om het batterijsysteem zal een hekwerk en beveiligingssysteem worden aangelegd.

Alle componenten van het netbatterijsysteem zijn zo afgewerkt dat deze goed opgaan in de omgeving, door bijvoorbeeld de kleur. Verder wordt er gedacht aan het eventueel omheinen van het batterijsysteem met hagen of een dijk met begroeiing, zodat het beter op gaat in de omgeving.

Aan de nabijgelegen watergangen zal niet worden gewerkt.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de vegetatieve toplaag, het vergraven van de bodem en het opbrengen van grond. Daarbij kunnen dieren en planten beschadigd, verwond, verdrukt of gedood worden. Ook kunnen verblijfplaatsen van dieren of groeiplekken van planten beschadigd of vernield worden.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan door geluid, trillingen en licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen die aanwezig zijn in het plangebied beschreven.

In hoofdstuk 4 wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 5 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 6 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

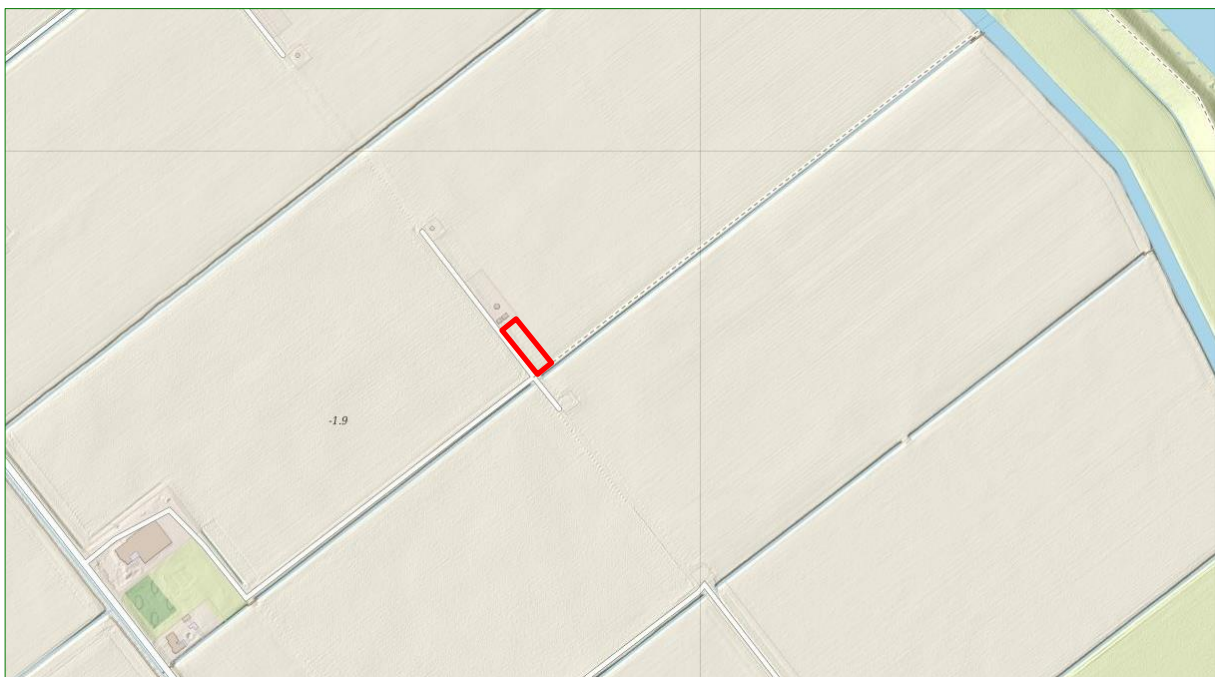
In hoofdstuk 7 wordt aangegeven of soorten, waarvoor de specifieke zorgplicht van toepassing is, in het plangebied verwacht worden en wordt beoordeeld of passende maatregelen genomen moeten worden.

Ten slotte bevat hoofdstuk 8 de conclusies.

Hoofdstuk 9 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunningsaanvraag.

Figuur 1.

De ligging van het plangebied (rood omlijnd).



2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of een vergunning moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten

Bronnenstudie

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) is onderzocht in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied ligt en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gericht gezocht naar gegevens van beschermde (vogel-) soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen of naar soorten die niet provinciaal zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar (2014-2024).

Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard, de waarde en de relevantie van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning, de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

Er is in de NDFF niet gericht gezocht naar vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten, provinciaal vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen. Met andere vogels moet, in algemene zin, wél rekening gehouden worden (zie ook Bijlage 1.2.5). Potenties voor vrijgestelde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren die mogelijk voorkomen in het plangebied, worden kort genoemd. Naar soorten flora en fauna van de Rode Lijst (waarvoor de specifieke zorgplicht geldt) is gericht gezocht binnen het volledige plangebied en een straal van 100 meter rondom het plangebied. Op basis van de aanwezige biotopen wordt in hoofdstuk 7 een inschatting gemaakt of dergelijke soorten voor kunnen komen in het plangebied. Voor deze soorten worden afhankelijk van de situatie passende preventieve, ontwikkelings- of herstelmaatregelen genoemd waarmee het

plangebied geschikt blijft of kan worden voor deze soorten. Voor alle hierboven genoemde soortgroepen geldt, net als voor alle andere soorten, onverminderd de algemene zorgplicht welke wordt besproken in hoofdstuk 7 en Bijlage 1.1.1.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 23 april 2024 bezocht om de aanwezige biotopen binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan te beschrijven en eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Bij het veldbezoek is voor de potentiebeoordeling tevens gericht gezocht naar verblijfssporen zoals keutels, plukresten en braakballen. Daarnaast zijn bijvoorbeeld eventueel aanwezige materialen gekeerd en zijn eventueel aanwezige spleten en holtes, zover mogelijk, oppervlakkig geïnspecteerd.

→ <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>

Naast de aandacht voor beschermde waarden, is ook gelet op invasieve soorten die voorkomen op de 'Unielijst' van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (← NVWA). Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat ze in delen van de EU schade toebrengen (of dat in de toekomst waarschijnlijk zullen gaan doen) aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten. De waargenomen soorten worden genoemd (Hoofdstuk 4) maar er worden geen nadere aanbevelingen gedaan of beleid uitgezet ten aanzien van deze soorten.

Verwerking

Met behulp van analyses en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied. De aangetroffen biotopen binnen het plangebied worden onderverdeeld in typeringen.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten. Als negatieve gevolgen niet op voorhand uit te sluiten zijn, wordt aangegeven of specifieke of passende maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of een vergunning dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de 'InformatieKaart Natuur' van BIJ12 is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden die horen bij Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie:

https://atlas.bij12.nl/WebViewer/index.html?viewer=ikn_pub

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

<https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWeb/Viewer/?app=053d3575f0e4430cb095bd0fcb461c7f>

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3

Aanwezige biotopen

In dit hoofdstuk worden de aanwezige biotopen binnen het plangebied beschreven. De aanwezige biotopen binnen het plangebied zijn ruderaal terrein en agrarisch terrein.

Ruderaal terrein

Het kleine stuk ruderaal terrein naast het agrarisch terrein en naast de elektriciteitshuisjes is sterk verruigd er hier staan soorten als Kluwenhoornbloem en meerder weegbreesoorten. De bodem bestaat voornamelijk uit klei.

Agrarisch terrein

Het grootste gedeelte van de open ruimte binnen het plangebied is onderdeel van een akker en was ten tijde van het veldbezoek ingezaaid met gras. Deze akkers bestaan uit kleigrond en worden frequent bewerkt.

Overig

Binnen het plangebied ontbreken bebouwing, hoge bomen en open oppervlaktewateren. Het plangebied bevindt zich aan de voet van een windmolen. Grenzend aan het plangebied staan tevens twee elektriciteitshuisjes.



Overzichtsfoto van het agrarische gebied.



Overzicht van rulale delen binnen het plangebied.

4**Aanwezige beschermde soorten**

In dit hoofdstuk worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van de NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veld-bezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

4.1 Planten**Aangetroffen soorten**

In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2014-2024).

Potentie plangebied

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht vanwege het ontbreken van geschikt biotoop voor de genoemde soorten. Tevens wordt het plangebied te intensief beheerd en is het te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten. Ook is de bodem te veel gestoord en gewoeld.

4.2 Vissen**Aangetroffen soorten**

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veld-bezoek geen beschermde vissoorten waargenomen (NDFF 2014-2024).

Potentie plangebied

In het plangebied is geen potentie voor beschermde vissen aanwezig vanwege het ontbreken van wateren.

4.3 Amfibieën**Aangetroffen soorten**

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veld-bezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen (NDFF 2014-2024).

Potentie plangebied

In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. Deze soorten zijn beschermd onder de Ow maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

4.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden enkele vogelsoorten waargenomen: Houtduif, Kauw en Zwarte Kraai (cat. 5).

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied is geen potentie aanwezig voor categorie 5-soorten. Het is wel mogelijk dat in de nabijgelegen watergangen Wilde eenden of Meerkoeten tot broeden kunnen komen.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismus, Gierzwaluw en verschillende roofvogels, uilen en overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten vastgesteld (NDFF 2014-2024).

De Huismus en Gierzwaluw broeden in de nabije woonwijken van het dorp Winkel, op ongeveer 1,5 kilometer van het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn daarnaast in het verleden Sperwer (cat. 4), Havik (cat. 4), Buizerd (cat. 4), Boomvalk (cat. 4), Slechtvalk (cat. 3), Ransuil (cat. 4), Kerkuil (cat. 3), Steenuil (cat. 1), Roek (cat. 2), Ooievaar (cat. 3) en Grote gele kwikstaart (cat. 3) vastgesteld. Deze soorten hebben echter geen aantoonbare binding met het plangebied. De meeste bekende waarnemingen betreffen overvliegende (trek)vogels of deze soorten hebben gebroed in andere biotopen zoals bebouwing en bos in de omgeving (NDFF 2014-2024). De soorten broeden niet in de directe omgeving van het plangebied.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten

Omdat geen geschikte bebouwing en bomen aanwezig zijn en geen sporen of grote nesten werden waargenomen, wordt uitgesloten dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Buizerd, Sperwer en Ransuil. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten

Tijdens het veldbezoek werd een Haas waargenomen. Deze soort is in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zie verder Bijlage 1.2.1).

In de omgeving van het plangebied is één waarneming uit het verleden bekend van Waterspitsmuis (NDFF 2014-2024). De Waterspitsmuis is een beschermde soort die wordt genoemd als 'andere soort' (zie Bijlage 1.2.1). Deze waarneming van Waterspitsmuis betreft resten die gevonden zijn bij braakballenonderzoek (NDFF 2014-2024). In het plangebied zelf zijn verder geen waarnemingen bekend van deze soort.

Verder zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde, niet vrijgestelde grondgebonden zoogdieren.

Potentie plangebied

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Vos, Haas, Konijn, Egel en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Ow maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1. Verder is er geen potentie voor beschermde, niet vrijgestelde grondgebonden zoogdieren.

Het plangebied is niet geschikt voor Waterspitsmuis vanwege het ontbreken van vochtige, kruidenrijke oevervegetaties nabij schoon en helder water.

4.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Alle soorten vleermuizen, evenals verblijfplaatsen en essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Aangetroffen vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn drie soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2014-2024). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Van de Ruige dwergvleermuis is een (deel van een) vliegroute bekend in de omgeving, langs het Groetkanaal, op ongeveer 500 meter afstand van het plangebied (NDFF 2014-2024).

Potentie verblijfplaatsen

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat ter plaatse geen bebouwing en bomen aanwezig zijn.

Potentie foerageergebied

Het plangebied is marginaal geschikt voor foeragerende vleermuizen. Er zijn enkele aanwezige luwe plekken die kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute

Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied en het ontbreken van lijnvormige elementen zoals bomenrijen, doorlopende watergangen of brede rietkragen kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

De bekende vliegroute van Ruige dwergvleermuis ligt op ruime afstand (500 meter) van het plangebied.

4.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde fauna in of rond het plangebied (NDFF 2014-2024). Tijdens het veldbezoek werden dergelijke soorten ook niet waargenomen.

Potentie plangebied

Het plangebied is niet geschikt voor overige beschermde fauna in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

4.8 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §4.1 t/m §4.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied. Ook wordt onderscheid gemaakt tussen mogelijk (incidentele) aanwezigheid en gebruik als essentieel leefgebied (zoals bijvoorbeeld vaste verblijfplaatsen).

In hoofdstuk 5 wordt uiteengezet welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1. \

Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2), mogelijk (incidenteel) voorkomende beschermde, niet vrijgestelde soorten in het plangebied (kolom 3) en verwachte voorkomen van essentieel leefgebied van beschermde, niet vrijgestelde soorten binnen het plangebied met verwachte beschermde functie (kolom 4). Indien de potentieel aanwezige beschermde functie wordt genoemd in kolom 4 valt deze automatisch onder essentieel leefgebied voor de mogelijk aanwezige soorten.

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Mogelijk aanwezig in plangebied	Mogelijk beschermde functie aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee	nee
Vissen	nee	nee	nee
Amfibieën	nee	nee	nee
Broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten	veldbezoek, NDFF	ja	niet-jaarrond beschermde nesten
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	NDFF	incidenteel	nee
Grondgebonden zoogdieren	NDFF	nee	nee
Vleermuizen	NDFF	incidenteel	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee	nee

5 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

5.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatieve toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de aanwezige soorten. Als onverhoopt buiten deze periode broedende vogels aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld. Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten wordt de periode van februari t/m augustus gezien als de gevoelige periode.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt.

Soorten met jaarrond beschermde nesten

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied (Huismus, Buizerd, Sperwer en Ransuil), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop

aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.

5.2 Vleermuizen

Foerageergebied

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de werkzaamheden omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de mogelijke ontwikkeling van begroeiing en dijken de beschutting en luwtewerking toenemen en zal de kwaliteit van het plangebied voor foeragerende vleermuizen toenemen.

Vliegroutes

Er worden geen nadelige gevolgen verwacht voor vleermuizen die gebruik maken van de nabijgelegen vliegroute die bekend is uit de NDFF.

5.3 Conclusie effectbeoordeling

Aanbevolen wordt de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (grofweg half maart – half juli) óf het plangebied voor de broedperiode ongeschikt te maken voor broedvogels.

Met het in acht nemen van de hier besproken aanbevelingen, beperkingen en restricties in §5.1 t/m §5.3 worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten bij uitvoer van de plannen. Er dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht (zie hoofdstuk 7 en Bijlage 1.1.1).

6**Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving**

In hoofdstukken 4 en 5 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Omgevingswet kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3.4).

In de bepalingen die staan uitgewerkt in de Ow kunnen gebieden ook beschermd zijn als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Bijzonder Provinciaal Landschap', 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan 12 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, het IJsselmeer (zie Figuur 2). Gezien de grote afstand, afscherming door groengebieden en de aard van de uit te voeren werkzaamheden, worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Gezien de mogelijke toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde Aeries-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

6.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN-gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

6.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming in Noord-Holland voor gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes, Bufferzones, Aardkundige Monumenten en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

Het gebied is niet begrensd als een Bijzonder Provinciaal Landschap en ligt ook niet in de directe omgeving hiervan (zie Figuur 2). Er is geen negatief effect mogelijk op het BPL, een nadere toetsing is niet nodig.

6.4 Houtopstanden

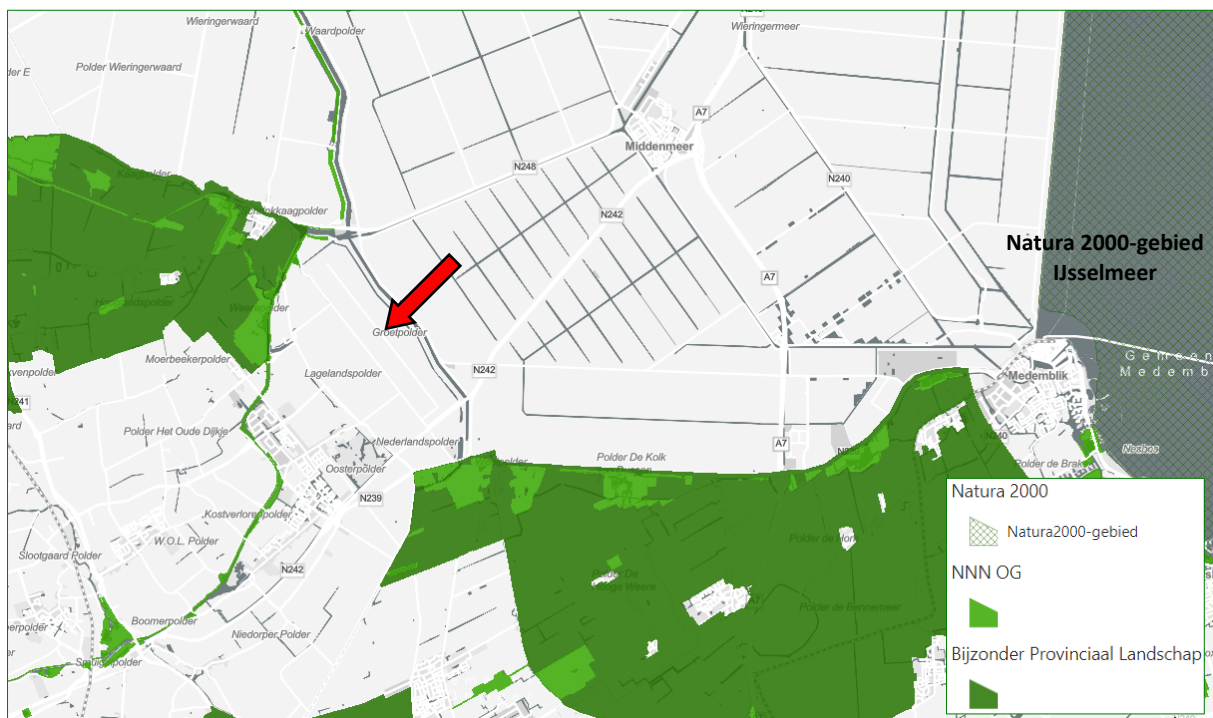
Er worden geen buiten de (volgens de Ow bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Verder zijn er geen bomen aanwezig in en rondom het plangebied. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

6.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

Figuur 2.

Ligging van het plangebied (rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied, BPL, natuurverbindingen en het NNN.



6.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Ow of andere (provinciaal) beschermde of aangewezen gebieden, direct beïnvloed worden door de plannen.

Gezien de mogelijke toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van de precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

7

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de *algemene zorgplicht* (zie Bijlage 1.1.1). Voor soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn en vallen onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, nationaal beschermde soorten en voor soorten die opgenomen zijn op de Rode lijsten, geldt de *specifieke zorgplicht*. Ook natuurlijke habitats of belangrijke leefgebieden van deze soorten vallen onder de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

Eventueel in het plangebied verwachte soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten worden ook besproken in Hoofdstuk 4 en Hoofdstuk 5. Aangezien natuurlijke habitats en belangrijke leefgebieden voor deze soorten ook vallen onder de specifieke zorgplicht en deze onder de geplande werkzaamheden mogelijk worden aangetast, wordt hier ook rekening mee gehouden bij de hieronder beschreven maatregelen.

Met behulp van passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen in het plangebied kunnen negatieve gevolgen voor soorten worden voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt. De te nemen maatregelen worden besproken in relatie tot de werkzaamheden en de in het plangebied aanwezige biotopen (zie §1.4 en hoofdstuk 3). Ook worden maatregelen ter bevordering van in het wild levende soorten en hun leefomgeving geadviseerd.

In het plangebied worden vanwege het ontbreken van geschikte biotopen geen kwetsbare of bedreigde soorten die vallen onder de specifieke zorgplicht verwacht. Het grasland is monotoon en wordt zeer regelmatig beheerd, het gehele omliggende terrein is verhard of voor agrarisch doeleinden bestemd. Daarom worden in dit geval geen gerichte maatregelen ten behoeve van de specifieke zorgplicht besproken. Wel worden enkele maatregelen genoemd die bevorderend kunnen zijn voor de natuur, waarmee de algemene zorgplicht nageleefd kan worden.

7.1 Passende preventieve maatregelen

Teneinde de (specifieke) zorgplicht na te leven dient men voorafgaand en tijdens de werkzaamheden met betrekking tot de aanwezige biotopen (zie hoofdstuk 3) de volgende preventieve maatregelen te nemen:

- ♣ Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal moet gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om het plangebied te ontvluchten en een alternatief leefgebied te benutten in de (directe) omgeving.
- ♣ Groenvoorzieningen moeten tijdens de werkzaamheden en het (tijdelijk) opslaan van machines en materialen zoveel mogelijk worden ontzien. Bij het werk kunnen zo klein mogelijke werkbreedtes gebruikt worden. Tevens kan men steeds dezelfde bouwwegen en paden voor zowel vervoer, aanvoer en afvoer gebruiken.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden moet richting te behouden leefgebied van fauna gewerkt worden zodat dieren niet ingesloten raken en een grotere kans hebben het werkgebied te ontvluchten. Om negatieve effecten voor grondgebonden fauna te verminderen kan de vegetatie eerst 10 centimeter worden afgemaaid waarna het perceel een nacht met rust gelaten wordt voordat de vegetatie volledig verwijderd wordt.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig gewerkt worden dat de meest gevoelige periodes van te verwachten soorten (vooral voortplantings- en winterrustperiodes) vermeden worden.
- ♣ Bij de werkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt om verstoring van nachtactieve fauna te beperken.

7.2 Passende ontwikkelingsmaatregelen

Omdat bij de plannen nieuwe bebouwing of objecten worden gerealiseerd waar mogelijk ook groen aan toegevoegd kan worden, worden hieronder enkele ontwikkelingsmaatregelen waarmee de regels omtrent de specifieke zorgplicht na kunnen worden geleefd besproken.

Met behulp van de hieronder beschreven maatregelen kan de natuur in het plangebied ontwikkeld worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe situatie de ruimte. Aanvullend zijn er zijn veel websites beschikbaar met tips en informatie over groen bouwen en het natuurlijk inrichten van de omgeving.

→ <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Bij de uitvoer van de plannen dienen vanwege het voorkomen van soorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt de volgende maatregelen te worden genomen:

- ♣ Het gebruiken van vleermuisvriendelijke verlichting en inschijnen waar mogelijk te voorkomen door deze enkel naar de grond te richten.
- ♣ Het plaatsen van insectenhôtels aan gevelmuren of in de omgeving van tuinen en groenstructuren.
- ♣ Beplanten, terugplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten zoals Eenstijlige meidoorn, Wilde liguster, Gewone vlier, Sleedoorn en Klimop, welke vogels en insecten als vlinders, wilde bijen en zweefvliegen kunnen aantrekken. Beplanting kan het beste aaneengesloten worden aangelegd omdat daarmee routes ontstaan voor soorten als Egel, (spits)muizen en vleermuizen.
- ♣ Als er wordt gekozen voor het aanleggen van een dijk of een haag rondom het netbatterijsysteem, dient deze aangelegd en gevuld te worden met inheemse begroeiing.

8

Conclusies

8.1 Beschermde soorten

- ♣ Het plangebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen vrijgestelde soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte vrijgestelde soorten hoeft geen vergunning te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ Nabij het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een vergunning is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt grofweg van half maart tot half juli.
- ♣ Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door overige vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus, Buizerd, Sperwer en Ransuil), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken.
- ♣ Voor de vleermuizen die gebruik maken van de uit de NDFF bekende nabijgelegen vliegroute, worden geen negatieve effecten verwacht omdat het plangebied op ruime afstand ligt van deze vliegroute.

8.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

- ♣ Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Ow of andere (provinciaal) beschermde of aangewezen gebieden, direct beïnvloed worden door de plannen.
- ♣ Gezien de mogelijke toename van stikstofemissie door plannen is wellicht een berekening van de precieze emissie en depositie van stikstof wenselijk voor dit project. Het betreft een zogenaamde 'Aerius'-berekening. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

8.3 Zorgplicht

- ♣ Teneinde het naleven van de algemene en specifieke zorgplicht voor kwetsbare en bedreigde soorten kan men gebruikmaken van genoemde passende preventieve maatregelen en passende ontwikkelingsmaatregelen (zie hoofdstuk 7).

9

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BOS, F., M. BOSVELD, D. GROENENDIJK, C. VAN SWAAY, I. WYNHOFF, DE VLINDERSTICHTING, 2006. *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*. – *Nederlandse Fauna 7*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – *Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland*. – *Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., VON HELVERSEN, O. & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- ANDREWS, H., 2018. *Bat roosts in trees: a guide to identification and assessment for tree-care and ecology professionals*. Pelagic Publishing, 20-22 Wenlock Road, London.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GITTENBERGER, E. & A.W. JANSSEN (RED.), 2004. *De Nederlandse zoetwatermollusken. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water*. – *Nederlandse Fauna 2*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KRANENBARG, J., J.E. HERDER, W.A.M. VAN EMMERIK & M. GROEN (RED), 2022. *Visatlas van Nederland*. Stichting RAVON, Sportvisserij Nederland & Noordboek, Gorredijk.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- NETWERK GROENE BUREAUS, 2023. *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming*. Netwerk Groene Bureaus, Odijk.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE, 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.



- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2018. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering*. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- TWISK, P., A. DIEPENBEEK, VAN & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- UCHELEN, E. VAN, 2021. *Bunzing, Hermelijn en Wezel – Kleine Roofdieren*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- VINK, J., P. VOLLAARD. & N. ZWARTE, VAN, 2023. *Stadsnatuur bouwen*. nai010 uitgevers, Rotterdam.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2021*, januari 2021.

10 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving



Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Omgevingswet (Ow)

De Omgevingswet (Ow) is het nationale wettelijke kader waarin onder andere de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen. De Wnb op haar beurt is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet destijds zijn samengevoegd. De overgang van de Wnb naar de Ow verloopt beleidsneutraal. Dat betekent dat veel regels die golden onder de Wnb ook onder de Ow gelden.

De Ow bundelt alle wetten die gaan over regels met betrekking tot activiteiten in de fysieke leefomgeving, zoals bouw, infrastructuur, natuur, milieu, lucht, water, bodem en cultureel erfgoed.

In de Ow is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming, die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrictlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL). De basisregels zoals de doelen van de wet, de algemene zorgplicht, regels van zogenaamde kerninstrumenten, vergunningplicht, verantwoordelijkheden en taken van bevoegde gezagen, bevoegdheidsverdeling en overige instructieregels, staan allemaal in de Ow.

De doelstellingen van de Ow baseren zich op de erkenning van de intrinsieke waarde van de natuur. Vanwege deze intrinsieke waarde is de wet gericht op het in stand houden en bereiken van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving en een hoge omgevingskwaliteit. Een andere doelstelling van de Ow is het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkeling van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de vergunningsverlening en handhaving.

Het stelsel Ow bestaat uit een algemene wettekst (de Ow zelf) dat per procesonderdeel nader is uitgewerkt in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's), zogenaamde uitvoeringswetten, en de Omgevingsregeling.

Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's)

In het stelsel Ow staat de regelgeving uitgewerkt in vier algemene maatregelen van bestuur (AMvB's). Deze zijn:

- ♣ Besluit activiteiten leefomgeving (Bal); hierin staan de algemene regels voor Natura 2000- en flora- en fauna-activiteiten waaronder de vergunningplicht (voor overheden en initiatiefnemers) en de regels voor de aanwijzing van vergunningsvrije gevallen en mogelijkheden voor maatwerk.

- ♣ Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl); hierin staat de uitwerking van algemene regels voor bouwwerken die rechtstreeks werken, eveneens voor initiatiefnemers en overheden. Het Bbl is de vervanger van het Bouwbesluit.
- ♣ Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de uitwerking van normen en instructieregels voor bestuursorganen, waaronder de kaders voor vergunningverlening, zoals beoordelingsregels.
- ♣ Omgevingsbesluit (Ob); hierin staan regels voor initiatiefnemers en bestuursorganen, onder meer met betrekking tot bevoegdheden, totstandkomingsprocedures en handhabingsbepalingen.

De Omgevingsregeling (Or) bestaat naast de AMvB's voor de uitwerking van de administratieve en technische regels. Het invoeringsbesluit regelt het overgangsrecht, wijzigingen in bestaande besluiten en aanpassingen van de AMvB's.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht in de Ow is een brede zorgplicht en geldt voor de gehele fysieke leefomgeving (afdeling 1.3 Ow & art. 1.6 en 1.7). 'Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit of het nalaten ervan nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht om deze gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken dan wel de activiteit achterwege te laten.' De algemene zorgplicht is in principe altijd van toepassing, tenzij een specifieke zorgplicht (art. 1.8 Ow en art. 11.6 Bal) is opgenomen voor een bepaalde activiteit in de Ow.

Specifieke zorgplicht flora en fauna

De specifieke zorgplicht staat uitgewerkt in het Bal (art. 11.6) en onder diverse artikelen in het Bbl. De specifieke zorgplicht kent een andere reikwijdte dan de algemene zorgplicht. Alle activiteiten die door het verrichten, of juist nalaten hiervan, negatieve gevolgen kunnen hebben op de fysieke leefomgeving zijn verboden volgens de Ow (art. 1.7a, zie ook art. 11.27 Bal). De activiteiten waar het hier over gaat zijn nader begrensd, ook ter uitvoering van de richtlijn milieustrafrecht (art. 1.3 Ob). Hierin staat onder andere het verbod op het in lucht, bodem of water brengen van trillingen, geluid, stoffen of warmte die gevolgen voor natuur of landschappen kunnen hebben. Ook staat hierin het verbod om beschermde natuur of landschappen te verwaarlozen met aanzienlijke gevolgen.

De specifieke zorgplicht is van toepassing wanneer er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van specifieke soorten, welke van nature in Nederland voorkomen, die kwetsbaar of bedreigd zijn en vallen onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, nationaal beschermde soorten en soorten die opgenomen zijn op de (nationale) Rode lijsten. Ook natuurlijke habitats of belangrijke leefgebieden van deze soorten vallen onder de specifieke zorgplicht.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor deze soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rust- of groeiplaatsen en hun eieren.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen.

Mochten de zorgplichtbepalingen niet helder genoeg zijn, dan staat het aan bevoegd gezag vrij om middels maatwerkregels (art. 11.29 Bal) of maatwerkvoorschriften (art. 11.31 Bal) deze te verduidelijken. Bijvoorbeeld door het opnemen van regels in een provinciale Omgevingsverordening of het stellen van een maatwerkvoorschrift of vergunningsvoorschrift.

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Onder de Ow geldt een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (§ 5.1.1 Ow), waaronder een flora- en fauna-activiteit, tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening, omgevingsverordening of ministeriële regeling.

Bijlage 1.2.1 Categorieën soortbescherming

Onder de Ow worden bepaalde planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die Europees zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (Hrl) en soorten genoemd in de Vogelrichtlijn (Vrl). Naast deze Europees beschermde soorten is een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'. Deze soorten zijn op nationaal niveau beschermd.

Per provincie geldt daarnaast een vierde categorie, de 'vrijgestelde soorten' (art. 3.11). Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van vergunningsplicht bij schadelijke handelingen (zie Bijlage 1.2.2), bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 2.

Tabel 2.

Vrijgestelde soorten per provincie (Rood niet vrijgesteld).

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+		+		+	+				+	+	
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+ ¹						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Hermelijn	+		+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+ ²						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+		+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+ ³						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+ ⁴						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

+¹:geldt in de periode maart-april en juli t/m november+²:geldt in de periode 15 augustus t/m februari+³:geldt in de periode juli t/m september+⁴:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Schadelijke handelingen

De Ow bepaalt dat de volgende zaken verboden zijn (zie art. 3.1, 3.5 en 3.10):

- ♣ Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren genoemd in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen.¹
- ♣ Het is verboden dieren genoemd in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
- ♣ Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
- ♣ Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
- ♣ Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Omgevingsvergunning

Daarnaast geldt er een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (§ 5.1.1 Ow), waaronder een flora- en fauna-activiteit of een Natura 2000-activiteit (zie Bijlage 1.3.1), tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening, omgevingsverordening of ministeriële regeling.

Indien geen vrijstelling geldt van de vergunningplicht, dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Onderscheid wordt gemaakt in een enkelvoudige vergunningsaanvraag (voor één activiteit) en meervoudige aanvraag (voor meer dan één activiteit), in verband met een verschil in procedure. Een meervoudige aanvraag is van toepassing als sprake is van bijvoorbeeld een flora- en fauna-activiteit én een Natura 2000-activiteit.

De initiatiefnemer kan zelf kiezen tussen los of gelijktijdig aanvragen (art. 5.7 Ow). Er is geen eis met betrekking tot een gelijktijdige aanvraag van onlosmakelijke activiteiten. Het bevoegd gezag heeft evenwel de verplichting om de aanvrager te informeren over andere vergunningplichtige activiteiten, voor zover in te schatten door het bevoegd gezag.

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

Bijlage 1.2.3 Vergunningsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals realisatie, sloop of renovatie van bebouwing, kappen van bomen, dempen van wateren of schonen van sloten, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan vergunning voor de Ow verkregen worden.

Als beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én sprake is van mogelijke schadelijke handelingen (zie Bijlage 1.2.2), dan is een omgevingsvergunning vereist, of moet, indien mogelijk, conform artikel 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.

De vraag of vergunning kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een vergunning belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen vergunning. Als schade niet te voorkomen is, dan dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ In het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ In het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ter bescherming van flora en fauna.

Andere soorten

- ♣ In het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

- ♣ In het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.
- ♣ Ter bescherming van flora en fauna.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen vergunning verleend. Als men versturende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen vergunning noodzakelijk.

Alleen vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermde nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). In de provincies Flevoland, Limburg en Overijssel zijn de lijsten recent aangepast. Soorten kunnen in deze provincies in andere categorieën vallen, of er zijn extra soorten toegevoegd aan de lijsten van deze provincies.

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél een vergunning worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een vergunningsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie.

Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Let op! Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Kader: De algemeen geldende lijst van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie. Deze lijst geldt in de meeste provincies waaronder Noord- en Zuid-Holland. Per provincie kunnen de categorieën verschillen, of zijn soms extra soorten aan de lijst toegevoegd.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	1 = soorten die ook buiten het
Huismus	2	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Kerkuil	3	rust- of verblijfplaats,
Oehoe	3	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen
Ooievaar	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ransuil	4	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Roek	2	bebouwing of biotoop,
Slechtvalk	3	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Sperwer	4	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Steenuil	1	afhankelijk van bebouwing,
Wespendief	4	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Zwarte wouw	4	staat zijn een nest te maken.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5). Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'. Ook deze lijst kan per provincie verschillen, zie het kader hieronder voor soorten die in de meeste gevallen in deze categorie vallen.

Kader: Enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in categorie 5. Per provincie kan het beschermingsniveau verschillen. Sommige soorten vallen alleen onder categorie 5 in bepaalde provincies.

Blauwe reiger	Koolmees
Boerenwaluw	Kortsnavelboomkruiper
Bonte vliegenvanger	Middelste bonte specht
Boomklever	Oeverwaluw
Boomkruiper	Pimpelmees
Bosuil	Raaf
Brilduiker	Ringmus
Draaihals	Ruigpootuil
Eidereend	Spreeuw
Ekster	Tapuit
Gekraagde roodstaart	Torenvalk
Glanskop	Tureluur
Grauwe vliegenvanger	Veldleeuwerik
Groene specht	Wulp
Grote bonte specht	Zeearend
Grutto	Zomertortel
Hop	Zwarte kraai
Huiswaluw	Zwarte mees
IJsvogel	Zwarte roodstaart
Kleine bonte specht	Zwarte specht
Kleine vliegenvanger	

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en andere soorten (art. 3.10) geen vergunning te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (art. 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. De relevante soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.2.7 Flora- en fauna-activiteit

Een 'flora- en fauna-activiteit' is een 'activiteit met mogelijke nadelige gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten' (art 1.1 Ow). Er is sprake van een 'flora- en fauna-activiteit' wanneer sprake is van mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levend dieren of planten, ongeacht of deze soorten beschermd zijn krachtens de Ow. Deze regel geldt dus niet voor soorten die buiten het natuurlijk verspreidingsgebied voorkomen of exoten, tenzij specifiek vermeld.

Wanneer sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient rekening te worden gehouden met de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

Daarnaast zijn Huismuis, Bosmuis, Veldmuis, Bruine rat, Huisspitsmuis en Mol buiten beschermde gebieden in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden (art. 3.10).

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming in de Ow bestaat uit een beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden, regels voor de aanwijzing en bescherming van het Natuurnetwerk Nederland en bijzondere natuurgebieden en landschappen.

Onder de Ow geldt een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (§ 5.1.1 Ow), waaronder een Natura 2000-activiteit, tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening, omgevingsverordening of ministeriële regeling.

Een Natura 2000-activiteit is een activiteit waarbij kans is op een significant gevolg voor een Natura 2000-gebied en is daarmee vergunningplichtig.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-lidstaten hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<https://www.natura2000.nl/>

Voortoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze Voortoets blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend. Als uit de 'Voortoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, beoordeelt het bevoegd gezag of deze negatieve gevolgen in het licht van de instandhoudings-doelstellingen aanvaardbaar zijn (zie Bijlage 1.6).

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Specifieke zorgplicht Natura 2000

In de Ow is een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationaal natuurgebieden (art. 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal).

Ook moet worden nagegaan of nadelige gevolgen op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan moeten passende preventieve maatregelen genomen worden (art. 11.6, 2e lid onder d). Wanneer dit niet mogelijk is dienen passende herstelmaatregelen getroffen worden (art. 11.6, 2e lid onder f). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de effectiviteit van deze maatregelen worden gemonitord. De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten, maar ook voor activiteiten die conform een Natura 2000-beheerplan worden uitgevoerd of activiteiten die géén kans hebben op een significant gevolg.

Bijlage 1.3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Aanwijzing en begrenzing

De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening, conform art. 2.44, lid 4 Ow en art. 7.6, 1e lid Bkl. De instructieregels voor de aanwijzing, begrenzing en de reikwijdte van het NNN zijn opgenomen in artikel 7.5 en artikel 7.6 Bkl. In de Omgevingsverordening zijn (instructie)regels gesteld voor Omgevingsplannen van gemeenten en projectbesluiten (art. 7.8, 1e lid Bkl). Deze regels zijn gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld per Omgevingsverordening door de provincie (art 7.7 Bkl). In de Omgevingsverordening is daartoe een natuurbeheerplan vastgesteld waar in de regel de bestaande natuurwaarden en het ambitieniveau zijn aangegeven middels natuurbeheertypen. Per provincie kunnen de wezenlijke kenmerken en waarden verschillend zijn gedefinieerd.

Beschermingsregime

Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, 2e lid Bkl, dat een instructieregel betreft voor uitwerking van het beschermingsregime in de Omgevingsverordeningen van provincies:

In elk geval wordt verzekerd dat de kwaliteit en oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland niet achteruit gaat, dat de samenhang tussen de verschillende gebieden van het netwerk wordt behouden en dat, als binnen het NNN activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het NNN behouden blijven. Onder de Ow geldt geen strikt 'nee, tenzij'-principe meer, maar een 'ja, mits'-principe.

Bijlage 1.3.3 Overige gebiedsbescherming

Provincies kunnen zogeheten bijzondere provinciale natuurgebieden of bijzondere provinciale landschappen aanwijzen (art. 2.44, lid 5 Ow). Een voorbeeld hiervan zijn de 'Bijzonder Provinciale Landschappen' van de Provincie Noord-Holland. De regels met betrekking tot juridische bescherming van deze gebieden zijn gepubliceerd in de provinciale Omgevingsverordening.

Bijlage 1.3.4 Houtopstanden

Anders dan bij beschermde gebieden en soorten kent de Ow geen specifieke term voor een activiteit waarbij een houtopstand wordt gekapt. De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 11.3 Bal. Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 hectare of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap' (art. 11.111, lid 2 Bal).

Bijlage 1.4 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt geconcludeerd dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aanwezig worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.4.1 Omgevingsvergunning Ow

Indien negatieve effecten niet uit te sluiten zijn en er geen alternatieven zijn, is een aanvraag omgevingsvergunning waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een activiteitenplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.

- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Deze is drie 3 tot 5 jaar geldig.

De overheid heeft een digitale omgeving ingericht voor alle uitgewerkte regels, namelijk het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Alle vergunningsaanvragen met betrekking tot de Ow en het contact hierover lopen via het DSO.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Het bevoegd gezag handhaaft bepalingen uit vergunningen en de eventuele werking van de Ow bij projecten waar geen vergunning voor is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door het bevoegd gezag. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging en het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Bijlage 4 Stikstofberekening realisatie- en gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	-, --

Activiteit

Omschrijving	-
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	RTWwHVhA34Zm
Datum berekening	17 mei 2024, 12:36
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Realisatie en gebruiksfase - Beoogd	Rekenjaar 2024	Emissie NH ₃ 22,6 kg/j	Emissie NO _x 551,6 kg/j
-------------------------------------	-------------------	--------------------------------------	---------------------------------------

Resultaten

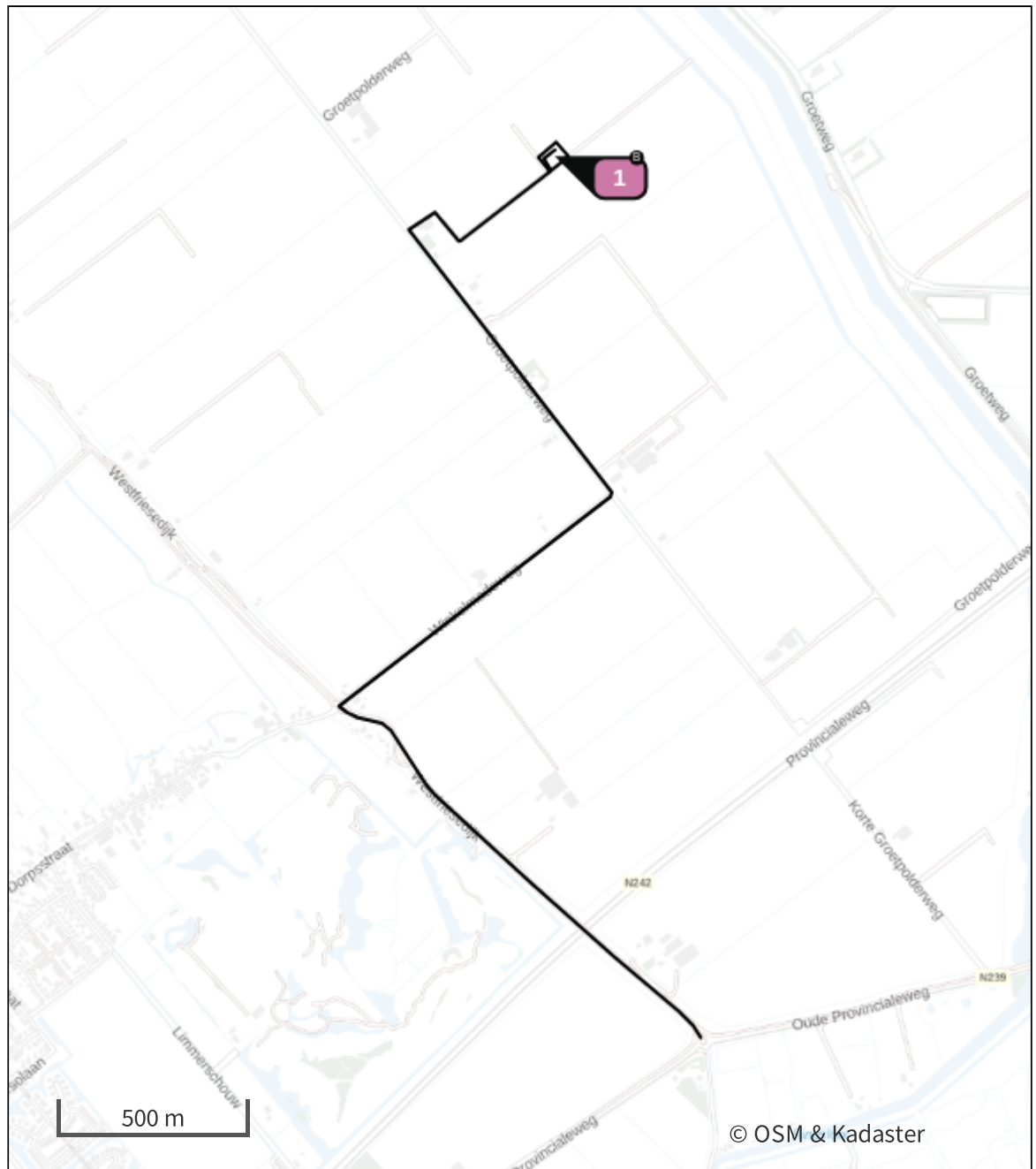
Realisatie en gebruiksfase - Beoogd	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		



Realisatie en gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 1	21,7 kg/j	536,2 kg/j
	Verkeersnetwerk	1,0 kg/j	15,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatie en gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Realisatie en gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 1	NO _x	536,2 kg/j
Locatie	X:123871,53 Y:531853,26	NH ₃	21,7 kg/j
Oppervlakte	0,31 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
materieel totaal	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	90400 l/j	9600 u/j	5424 l/j	NO _x NH ₃	536,2 21,7 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersnetwerk	Links	Rechts	NO _x	15,2 kg/j
Locatie	X:123685,48 Y:530677,7	Type scherm	-	NO ₂	4,0 kg/j
Lengte	3.660,52 m	Hoogte	-	NH ₃	0,9 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	670,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	40,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Stagnerend verkeer	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:123847,8 Y:531849,57	Type scherm	-	NO ₂	86,8 g/j
Lengte	70,98 m	Hoogte	-	NH ₃	3,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	670,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.2_20240329_bf14d3585e

Database versie 2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 5 Stikstofmemo

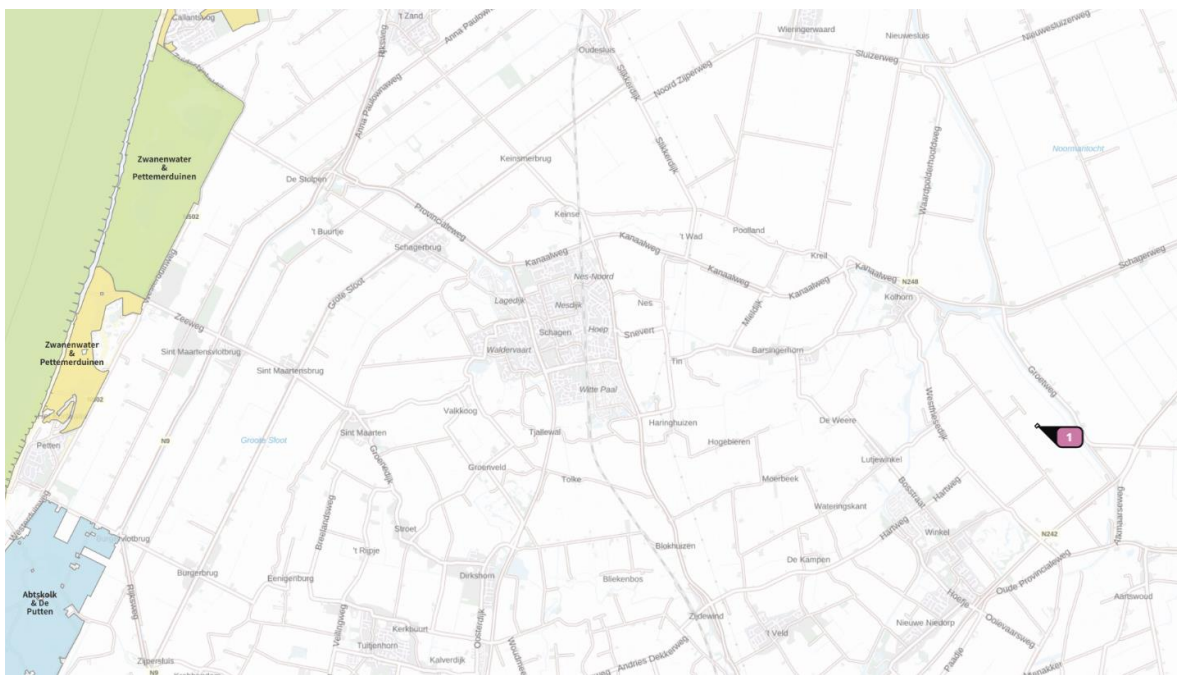
DATUM 24 mei 2024
KENMERK 20240329/151850/
VAN Mehria Tajqurishi
Stephany Lie

PROJECT 20240329 Begeleiding EOS project Groetpolder
OPDRACHTGEVER Windmolens Groetpolder II B.V.

STIKSTOFMEMO BEGELEIDING EOS PRJOECT GROETPOLDER

1. INLEIDING

De bedrijven Windmolens Groetpolder II B.V. en Anesco zijn voornemens een energieopslag systeem (hierna: EOS) realiseren in de Groetpolder, tussen het dorp Winkel en het Groetkanaal in de gemeente Hollands Kroon. De beoogde ontwikkeling dient getoetst te worden aan de eisen uit de Omgevingswet, waarbij de mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden een rol spelen. Figuur 1 laat de ligging van het projectgebied ten opzichte van het Natura 2000-netwerk zien. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Het meest nabijgelegen gebied met stikstofgevoelige habitats betreft het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. De minimale afstand van dit Natura 2000-gebied tot het projectgebied bedraagt circa 16 kilometer. De andere Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats liggen op (nog) grotere afstand.



Figuur 1 Ligging projectgebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Met het rekenmodel Aerius (versie 2023.2) is een berekening uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000-netwerk in beeld te brengen, daarbij zijn de realisatiefase en gebruiksfase (na oplevering van de beoogde ontwikkeling) beschouwd. In deze memo wordt achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie. De invoer- en uitvoergegevens vanuit Aerius zijn opgenomen in een aparte bijlage.

2. TOETSINGSKADER

Omgevingswet

De aanwijzing en bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden is geregeld in de Omgevingswet en de bijbehorende uitvoeringsregelgeving. Elk Natura 2000-gebied is aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit door middel van een aanwijzingsbesluit. Het aanwijzingsbesluit bepaalt voor welke soorten en habitats het gebied wordt aangewezen, welke instandhoudingsdoelen gerealiseerd moeten worden (behoud, herstel, uitbreiding) en de exacte begrenzing van het gebied. Voor elk Natura 2000-gebied is een beheerplan worden opgesteld, waarin maatregelen zijn opgenomen om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. Beheerplannen worden in de meeste gevallen vastgesteld door de Provincie. In het beheerplan kan ook worden bepaald welke activiteiten in het gebied zijn toegestaan en onder welke voorwaarden. Schadelijke effecten op de aanwezige natuurwaarden waarvoor het gebied is aangewezen moeten daarbij uitgesloten zijn.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de beschermingszones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermessing door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een ecologische beoordeling noodzakelijk.

3. BEREKENINGSUITGANGSPUNTEN

Realisatiefase

De bouwwerkzaamheden duren 17 maanden en starten in 2024. Het maatgevende jaar is daarom het jaar 2024. Gedurende de realisatiefase zal er tijdelijk stikstofemissie plaatsvinden vanwege mobiele werktuigen op de bouwplaats. Met betrekking tot het gebruik van materieel en op de locatie zijn gegevens aangeleverd door de opdrachtgever, zie Tabel 1. Voor het vermogen zijn vergelijkbare projecten gebruikt. Er is worst-case vanuit gegaan dat er 8 uur per dag op de bouwlocatie gewerkt zal worden. Uitgaande van 200 werkdagen per jaar komt het totaal aantal draaiuren uit op 1.600 uur per jaar. Het literverbruik is gebaseerd op de gegevens van TNO¹ waarnaar verwezen wordt in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020' door BIJ12. De uitkomsten op jaarbasis zijn ingevoerd in AERIUS Calculator. De inzet van het materieel is ingevoerd als vlakbron aangezien dit materieel op het hele terrein werkzaam zal zijn. De informatie met

¹ Nobert E. Ligterink (2021) 'tabellen bij rapport TNO 2021 R12305 AUB' TNO

betrekking tot het aantal verkeersbewegingen zijn ook aangeleverd door de opdrachtgever, zie Tabel 1. De verkeersbewegingen zijn ingevoerd als lijnbron. Voor het manoeuvreren van de vrachtwagens binnen het projectgebied is een extra lijnbron opgenomen met 100% stagnatie.

Er wordt vanuit gegaan dat de machines gebruik maken van AdBlue dat ervoor zorgt dat schadelijke NOx in de uitlaatgasen wordt omgezet in onschadelijke stikstof en waterdamp, met als gevolg een duidelijk afname van de emissie van stikstofoxiden (NOx) ter verbetering van de luchtkwaliteit. Dit is conform de handleiding van BIJ12 maximaal 6% van het brandstofverbruik bij stageklasse IV.

Tabel 1 Materieel inzet en verkeersbewegingen

Type werktuig en vermogen	Stage klasse	Totaal aantal draaiuren tijdens bouwfase	Verbruik (liter/uur)	Totaal literverbruik (liter/jaar)
Mobiele kraan 100 kW	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	1.600	10	16.000
Graafmachine 110 kW	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	1.600	11	17.600
Hoogwerker 80 kW	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	1.600	8	12.800
Wals 85 kW	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	1.600	8,5	13.600
Dumper 110 kW	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	1.600	11	17.600
Trilrolwals 80 kW	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	1.600	8	12.800
Totaal		9.600		90.400
Aanvoer materialen				
Vrachtwagens (zwaar)	670 bewegingen per jaar			
Woon-werkverkeer (licht)	30 bewegingen per etmaal			

Gebruiksfasen

De (potentiële) gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000-netwerk worden in de gebruiksfasen voor dit project bepaald door de emissies die samenhangen met de verkeersgeneratie voor onderhoud. Uit een vergelijkbaar project komt naar voren dat er per jaar 20 keer iemand naar de locatie gaat voor onderhoud. In totaal zijn dit 40 verkeersbewegingen per jaar.

Tabel 2 verkeersgeneratie

	Bezoeken per jaar
O&M maintenance	12
Grounds maintenance	2
Security	2

HV maintenance	2
Battery container	2
Totaal	20

Voor de gebruiksfase is ook het rekenjaar 2024 gehanteerd.

Verkeersafwikkeling

Vanaf het projectgebied wikkelt het verkeer af via de Groetpolderweg, Winkelmadeweg en Westfriesedijk naar de N239. Een indicatie van de verkeersintensiteiten voor deze weg is te vinden op het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2023 (<https://www.cimlk.nl/kaart>). Volgens de kaart bedroegen de dagelijkse verkeersintensiteiten voor 2023 op N239 1.858 voor licht verkeer en 95 voor zwaar verkeer. Op de N239 gaat het extra verkeer op in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer, conform de Instructieregels voor Aerius, zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. Het onderhavige project voegt in de realisatiefase maximaal 1,6% licht verkeer en maximaal 1,9% zwaar verkeer toe aan de N239. In de gebruiksfase wordt maximaal 0,01% toegevoegd aan de N239.

4. RESULTATEN EN CONCLUSIE

Uit de berekening met AERIUS Calculator (2023.2) voor de realisatie- en gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekening zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de realisatie- en gebruiksfase uitgesloten. De beoogde herontwikkeling is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Omgevingswet.

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 20 juni 2024
KENMERK 20240329/156608/RK
VAN Rients Koster

PROJECT 20240329 Begeleiding EOS project Groetpolder
OPDRACHTGEVER Windmolens Groetpolder II B.V.

AKOESTISCH ONDERZOEK BESS GROETPOLDER

INLEIDING

Windmolens Groetpolder II B.V. wil een energieopslagsysteem (EOS) realiseren in de Groetpolder (gemeente Hollands Kroon). Het realiseren van het EOS is in strijd met het (tijdelijke) omgevingsplan van de gemeente Hollands Kroon met daarin (onder andere) het bestemmingsplan “Buitengebied voormalig gemeente Niedorp”. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (bopa) aangevraagd. Ten behoeve van deze aanvraag moet gemotiveerd worden dat voldaan wordt aan de aanvraagvereisten en beoordelingsregels die voor deze aanvraag gelden. Het voorliggende document behandelt het onderdeel geluid voor de bopa motivering.

PROJECTBESCHRIJVING

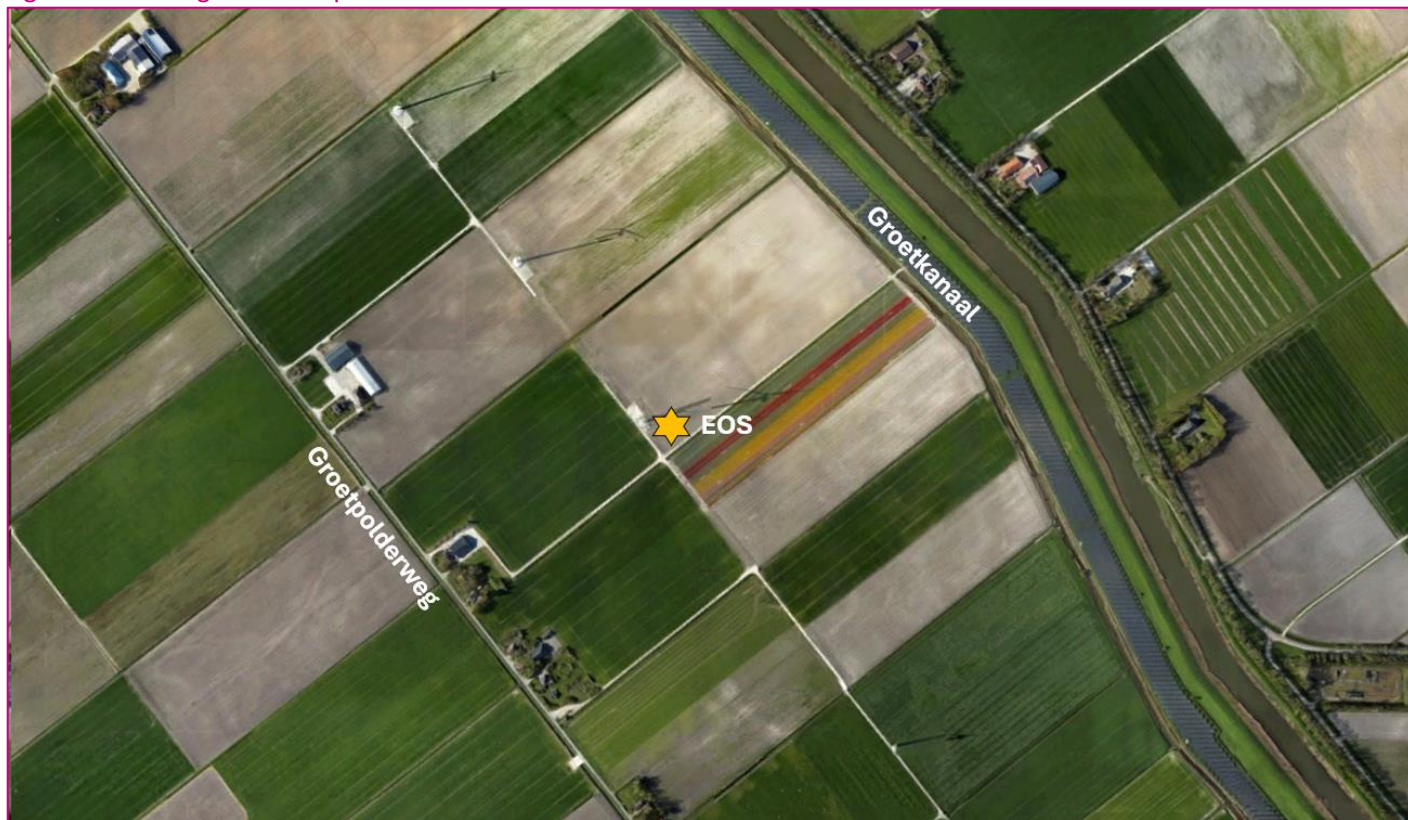
Het projectgebied is gelegen in de Groetpolder, achter de Groetpolderweg 21 in Winkel en ten zuidoosten van een bestaande windturbine. Deze windturbine is gesitueerd binnen het perceel kadastraal bekend als sectie A perceel 2920. Het projectgebied zelf maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als sectie A perceel 2919. Een overzicht is weergegeven in figuur 1. De afstand tot de meest nabijgelegen woningen aan de Groetpolderweg 21 en 23 bedraagt circa 360 meter.

Afhankelijk van de leverancier kan het aantal onderdelen van een EOS verschillen. Bij de voorliggende ontwikkeling is uitgegaan van een worst-case scenario op basis van de verschillende mogelijke leveranciers. De voorgenomen lay-out van het EOS is weergegeven in figuur 2 en bestaat uit 3 blokken met per rij:

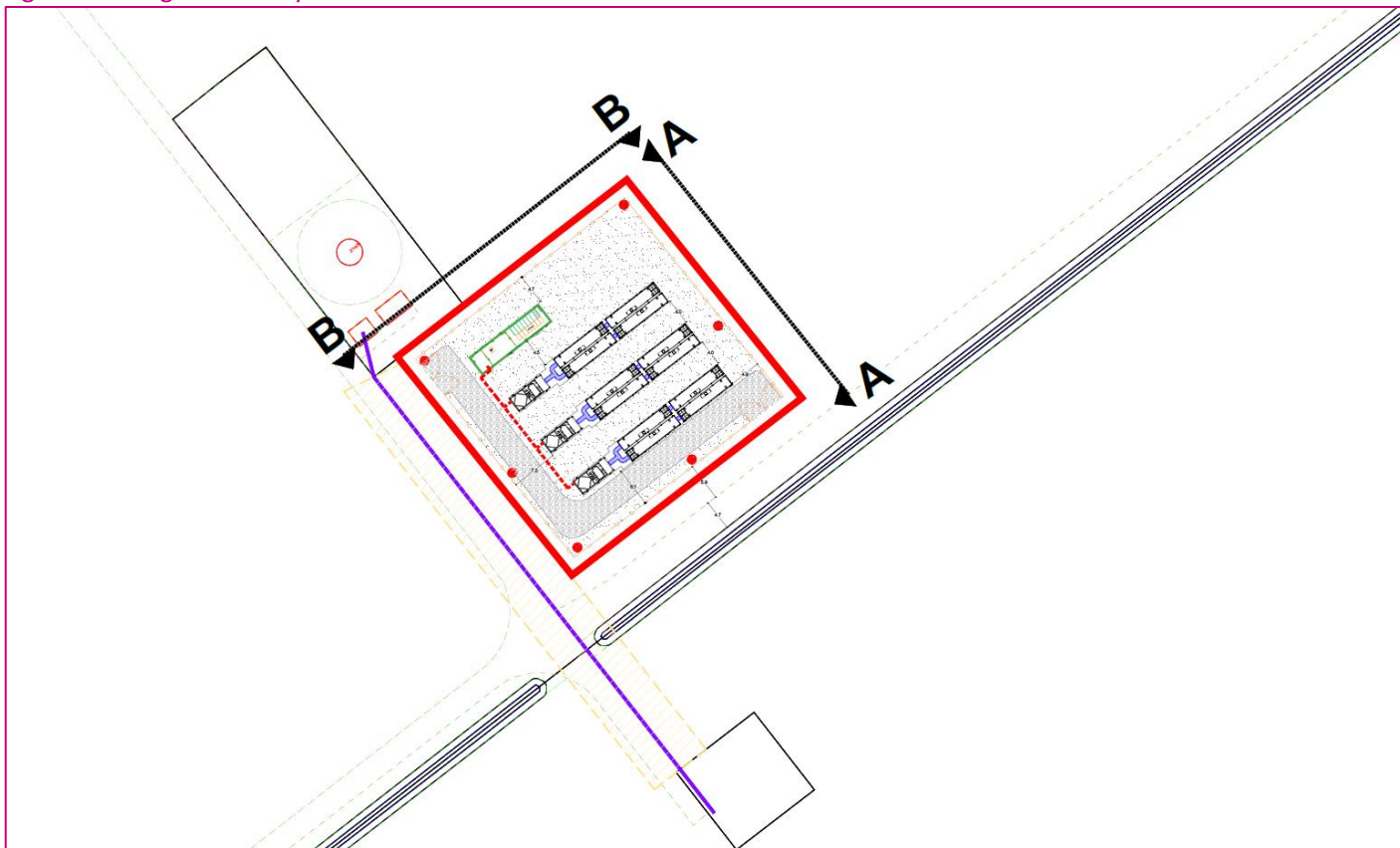
- een unit met inverters/transformator;
 - 4x batterij container;
- en daarnaast één onderstation.



Figuur 1: situering EOS Groetpolder



Figuur 2: voorgenomen lay-out EOS



BEOORDELINGSKADER GELUID MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN

Algemeen

Het EOS kan worden gezien als een (milieubelastende) activiteit, welke niet is toegestaan op basis van het huidige omgevingsplan. In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is (opnemen van waarden in het omgevingsplan). Dit is het geval als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in tabel 1 en 2 (hoofdstuk 5 Besluit kwaliteit leefomgeving). De regels van hoofdstuk 5 zijn ook van toepassing op een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (bopa).

Tabel 1: Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 2: Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

GELUIDEMISSION ONDERDELEN EOS

Het EOS bestaat uit in totaal 3 blokken met 3x een inverter/transformator en 3 x 4 = 12 batterij-systemen. Door de leverancier van de systemen zijn geluidgegevens opgegeven op basis van geluidmetingen op 1 meter afstand en/of bronvermogens. Op basis van deze metingen zijn bronvermogens bepaald, een overzicht is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: bronvermogens op basis van gegevens leverancier, L_w in dB(A)

bron	aantal units per blok	bronvermogen L_w in dB(A) per unit	totaal bronvermogen L_w in dB(A) per blok
batterij-systeem	4 x	91,5	94,5 ¹
inverter/transformator	1 x	103,9 (96,4) ²	103,9 (96,4) ²

- De geluidemissie van de batterij-systemen wordt bepaald door wandafstraling. De 4 batterij-systemen worden tegen elkaar geplaatst en aangenomen wordt dat dit een intern afschermend effect van 3 dB heeft.
- Voor de inverter/transformator is er een basisvariant en een geluidarme variant. Gekozen wordt voor de geluidarme variant.

BEREKENING GELUIDSNIVEAUS IN DE OMGEVING

Algemeen

Op basis van bijlage IVh van de Omgevingsregeling (Meet- en rekenmethode geluid industrie) zijn geluidberekeningen uitgevoerd. Het overdrachtsmodel is opgesteld in het softwareprogramma Geomilieu, versie V2023.3 van dgmr-software.

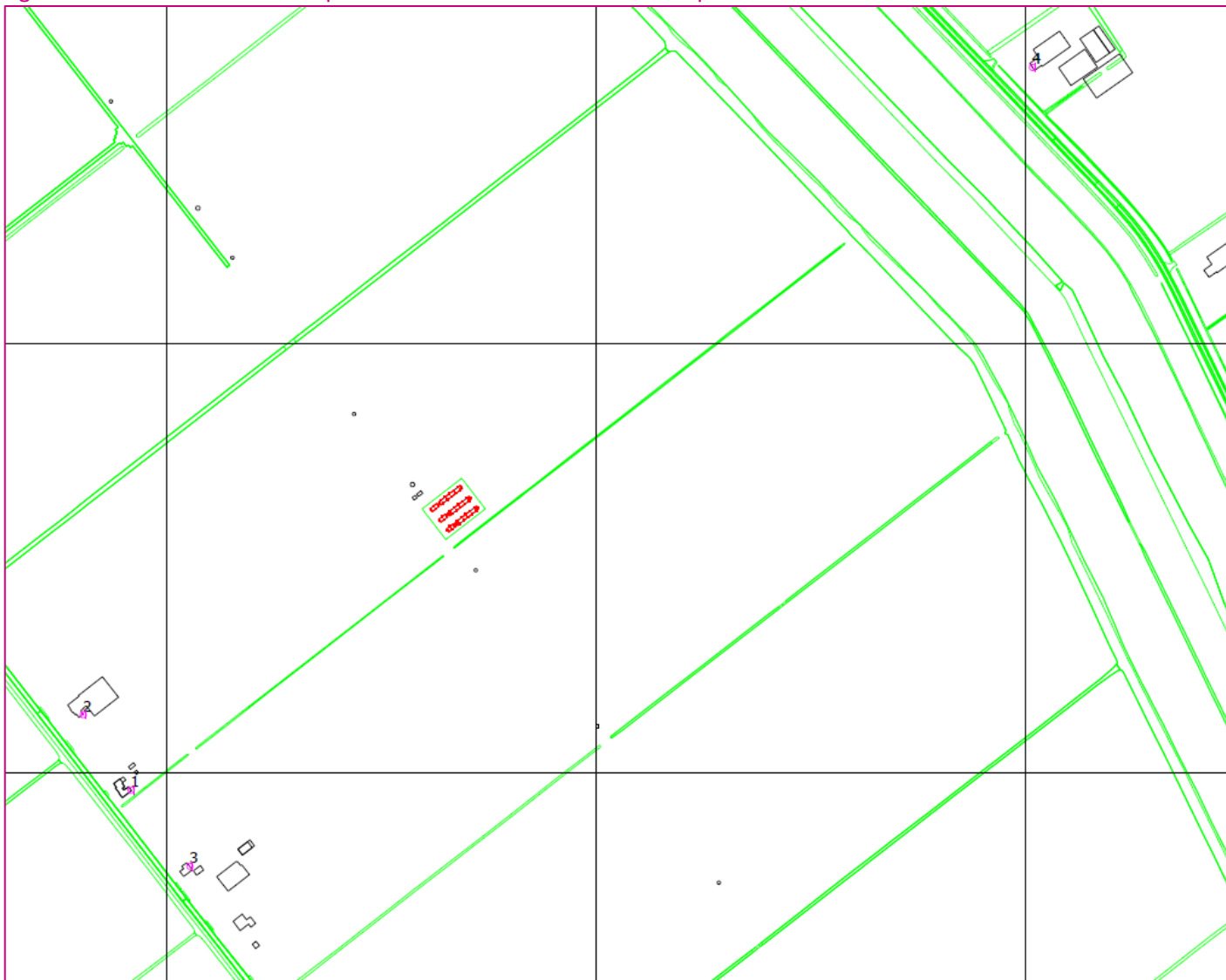
Berekende situatie

Voor het berekenen van de te verwachten geluidsniveaus in de omgeving (prognose) is op basis van de beschikbare geluidgegevens uitgegaan van de geluidgegevens van tabel 1, met voor de inverter/transformator de geluidarme variant. Verder is uitgegaan van een continue bedrijfsduur (worst-case) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Rekenmodel

Voor het EOS is een beknopt akoestisch rekenmodel opgesteld met daarin opgenomen de geluidbronnen van de batterijen en de 3 inverters. Het model bestaat uit objecten die de batterij-units/inverters vormen en verticale oppervlaktebronnen welke de geluidemissie representeren. De ingevoerde geluidbronnen zijn gegeven in bijlage 1. Een overzicht van het akoestisch rekenmodel is weergegeven in figuur 3. In het rekenmodel zijn toets-/rekenpunten opgenomen ter plaatse van woningen aan de Groetpolderweg en de Groetweg. Het akoestisch rekenmodel is uitgelegd op het systeem van Rijksdriehoekcoördinaten. De maaiveldhoogten voor het energie opslagsysteem en de nabijgelegen objecten is ingevoerd op $h_m = 0,0$ m (plat model). De ligging van de gebouwen/objecten is gebaseerd op PDOK-gegevens. Voor de niet als akoestisch hard gedefinieerde bodemgebieden (wegen/water) is uitgegaan van een bodemfactor $B = 1,0$ (100% absorberend). Ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen zijn toetspunten ingevoerd met waarnemhoogten van $h_o = +1,5/5,0$ meter.

Figuur 3: overzicht beknopt akoestisch rekenmodel BESS Groetpolder



Beoordelingsgrootheden

Op basis van metingen en/of berekeningen wordt uiteindelijk een geluidniveau bepaald bij woningen. In de HMRI wordt als beoordelingsgrootte het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) gehanteerd. Deze grootte is gebaseerd op het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en de meteorocorrectie. Met behulp van een akoestisch rekenmodel wordt voor iedere geluidsbron het gestandaardiseerde immissieniveau L_i op de rekenpunten bepaald. Uit het gestandaardiseerde immissieniveau wordt per beoordelingsperiode en per relevante bedrijfstoestand het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ bepaald volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

waarin: L_i is het gestandaardiseerde immissieniveau;
 C_b is de bedrijfsduurcorrectieterm;

C_m is de meteocorrectieterm;
 C_g is de gevelreflectieterm;

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode (dag-, avond- of nachtperiode) bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus $L_{A,i,LT}$ voor de verschillende bedrijfstoestanden. Het deelbeoordelingsniveau $L_{A,i,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode en voor elke verschillende bedrijfstoestand bepaald uit:

$$L_{A,i,LT} = L_{Aeq,i,LT} + K_x$$

waarin: $L_{Aeq,i,LT}$ is het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau voor elke afzonderlijke bedrijfstoestand;
 K_x is een straffactor voor tonaal geluid ($K_1 = 5$ dB), impuls geluid ($K_2 = 5$ dB) of muziekgeluid ($K_3 = 10$ dB).

De beoordeling van kortstondig voorkomende geluiden vindt plaats aan de hand van het maximale A-gewogen geluidsniveau $L_{A,max}$. Het maximale geluidsniveau is de hoogste aflezing in de meterstand "Fast" verminderd met de meteocorrectieterm C_m .

Resultaten en beoordeling

In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Een samenvatting is weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als gevolg van de BESS Groetpolder

Rekenpunt, omschrijving en waarneemhoogte [m]			Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,r,LT}$ in dB(A)		
1	Groetpolderweg 23	1,5	32,1	32,1	32,1
1	Groetpolderweg 23	5	36,4	36,4	36,4
2	Groetpolderweg 21	1,5	29,7	29,7	29,7
2	Groetpolderweg 21	5	35,0	35,0	35,0
3	Groetpolderweg 25	1,5	29,9	29,9	29,9
3	Groetpolderweg 25	5	34,2	34,2	34,2
4	Groetweg 19	1,5	25,2	25,2	25,2
4	Groetweg 19	5	29,0	29,0	29,0

Op basis van de in het voorgaande omschreven uitgangspunten blijkt dat de geluidniveaus voldoen aan de standaardwaarde voor geluid van activiteiten uit het Bkl. Als de standaardwaarden in de toekomst voor het hele omgevingsplan gaan gelden, kunnen deze waarden in het kader van deze bopa door het bevoegd gezag worden opgenomen als vergunningvoorschrift.

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 20 juni 2024
KENMERK 20240329/156608/RK
VAN Rients Koster

PROJECT 20240329 Begeleiding EOS project Groetpolder
OPDRACHTGEVER Windmolens Groetpolder II B.V.

AKOESTISCH ONDERZOEK BESS GROETPOLDER

INLEIDING

Windmolens Groetpolder II B.V. wil een energieopslagsysteem (EOS) realiseren in de Groetpolder (gemeente Hollands Kroon). Het realiseren van het EOS is in strijd met het (tijdelijke) omgevingsplan van de gemeente Hollands Kroon met daarin (onder andere) het bestemmingsplan “Buitengebied voormalig gemeente Niedorp”. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (bopa) aangevraagd. Ten behoeve van deze aanvraag moet gemotiveerd worden dat voldaan wordt aan de aanvraagvereisten en beoordelingsregels die voor deze aanvraag gelden. Het voorliggende document behandelt het onderdeel geluid voor de bopa motivering.

PROJECTBESCHRIJVING

Het projectgebied is gelegen in de Groetpolder, achter de Groetpolderweg 21 in Winkel en ten zuidoosten van een bestaande windturbine. Deze windturbine is gesitueerd binnen het perceel kadastraal bekend als sectie A perceel 2920. Het projectgebied zelf maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als sectie A perceel 2919. Een overzicht is weergegeven in figuur 1. De afstand tot de meest nabijgelegen woningen aan de Groetpolderweg 21 en 23 bedraagt circa 360 meter.

Afhankelijk van de leverancier kan het aantal onderdelen van een EOS verschillen. Bij de voorliggende ontwikkeling is uitgegaan van een worst-case scenario op basis van de verschillende mogelijke leveranciers. De voorgenomen lay-out van het EOS is weergegeven in figuur 2 en bestaat uit 3 blokken met per rij:

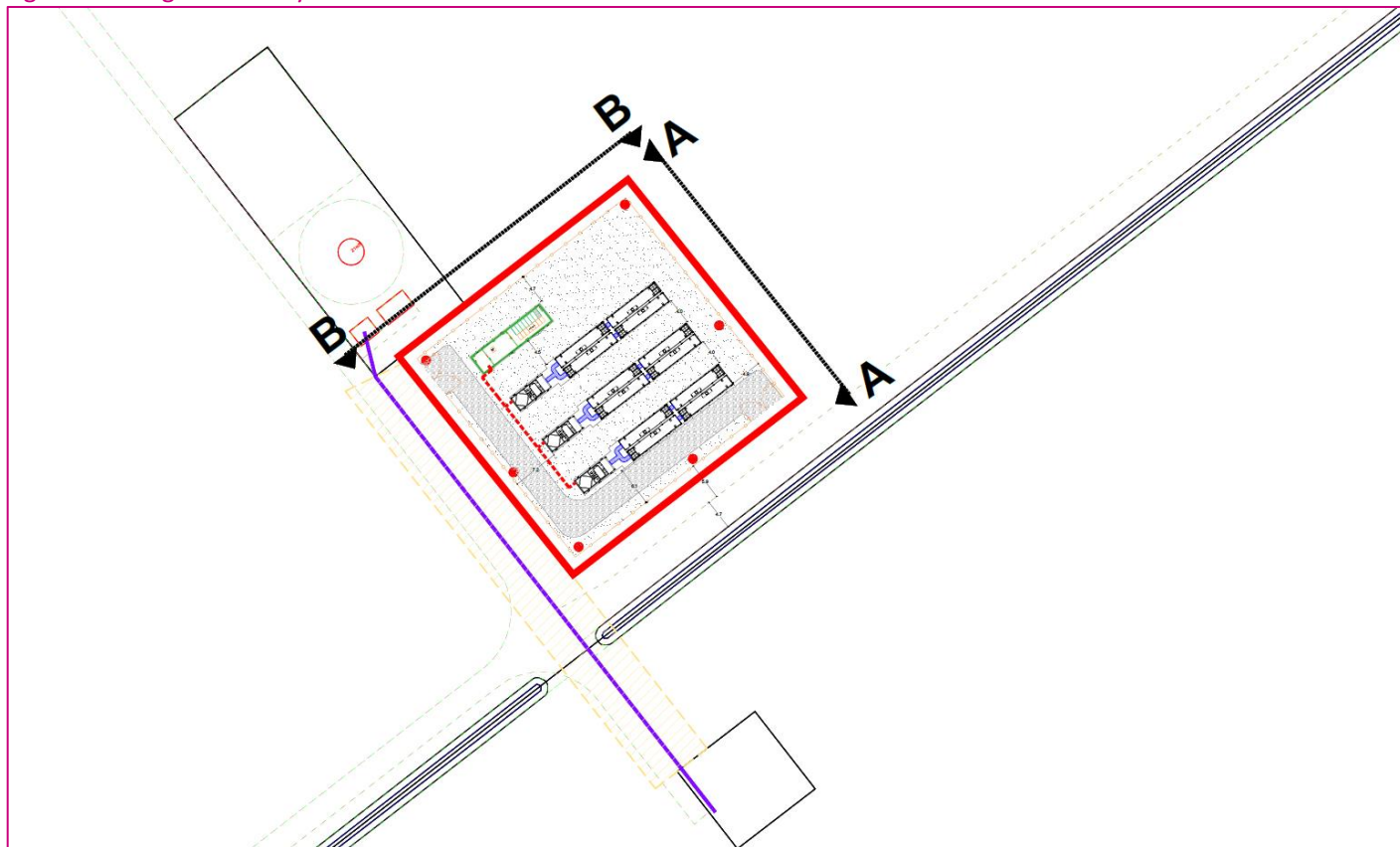
- een unit met inverters/transformator;
 - 4x batterij container;
- en daarnaast één onderstation.



Figuur 1: situering EOS Groetpolder



Figuur 2: voorgenomen lay-out EOS



BEOORDELINGSKADER GELUID MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN

Algemeen

Het EOS kan worden gezien als een (milieubelastende) activiteit, welke niet is toegestaan op basis van het huidige omgevingsplan. In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is (opnemen van waarden in het omgevingsplan). Dit is het geval als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in tabel 1 en 2 (hoofdstuk 5 Besluit kwaliteit leefomgeving). De regels van hoofdstuk 5 zijn ook van toepassing op een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (bopa).

Tabel 1: Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Tabel 2: Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
L_{Amax} door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

GELUIDEMISSION ONDERDELEN EOS

Het EOS bestaat uit in totaal 3 blokken met 3x een inverter/transformator en 3 x 4 = 12 batterij-systemen. Door de leverancier van de systemen zijn geluidgegevens opgegeven op basis van geluidmetingen op 1 meter afstand en/of bronvermogens. Op basis van deze metingen zijn bronvermogens bepaald, een overzicht is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: bronvermogens op basis van gegevens leverancier, L_w in dB(A)

bron	aantal units per blok	bronvermogen L_w in dB(A) per unit	totaal bronvermogen L_w in dB(A) per blok
batterij-systeem	4 x	91,5	94,5 ¹
inverter/transformator	1 x	103,9 (96,4) ²	103,9 (96,4) ²

- 1 De geluidemissie van de batterij-systemen wordt bepaald door wandafstraling. De 4 batterij-systemen worden tegen elkaar geplaatst en aangenomen wordt dat dit een intern afschermend effect van 3 dB heeft.
- 2 Voor de inverter/transformator is er een basisvariant en een geluidarme variant. Gekozen wordt voor de geluidarme variant.

BEREKENING GELUIDSNIVEAUS IN DE OMGEVING

Algemeen

Op basis van bijlage IVh van de Omgevingsregeling (Meet- en rekenmethode geluid industrie) zijn geluidberekeningen uitgevoerd. Het overdrachtsmodel is opgesteld in het softwareprogramma Geomilieu, versie V2023.3 van dgmr-software.

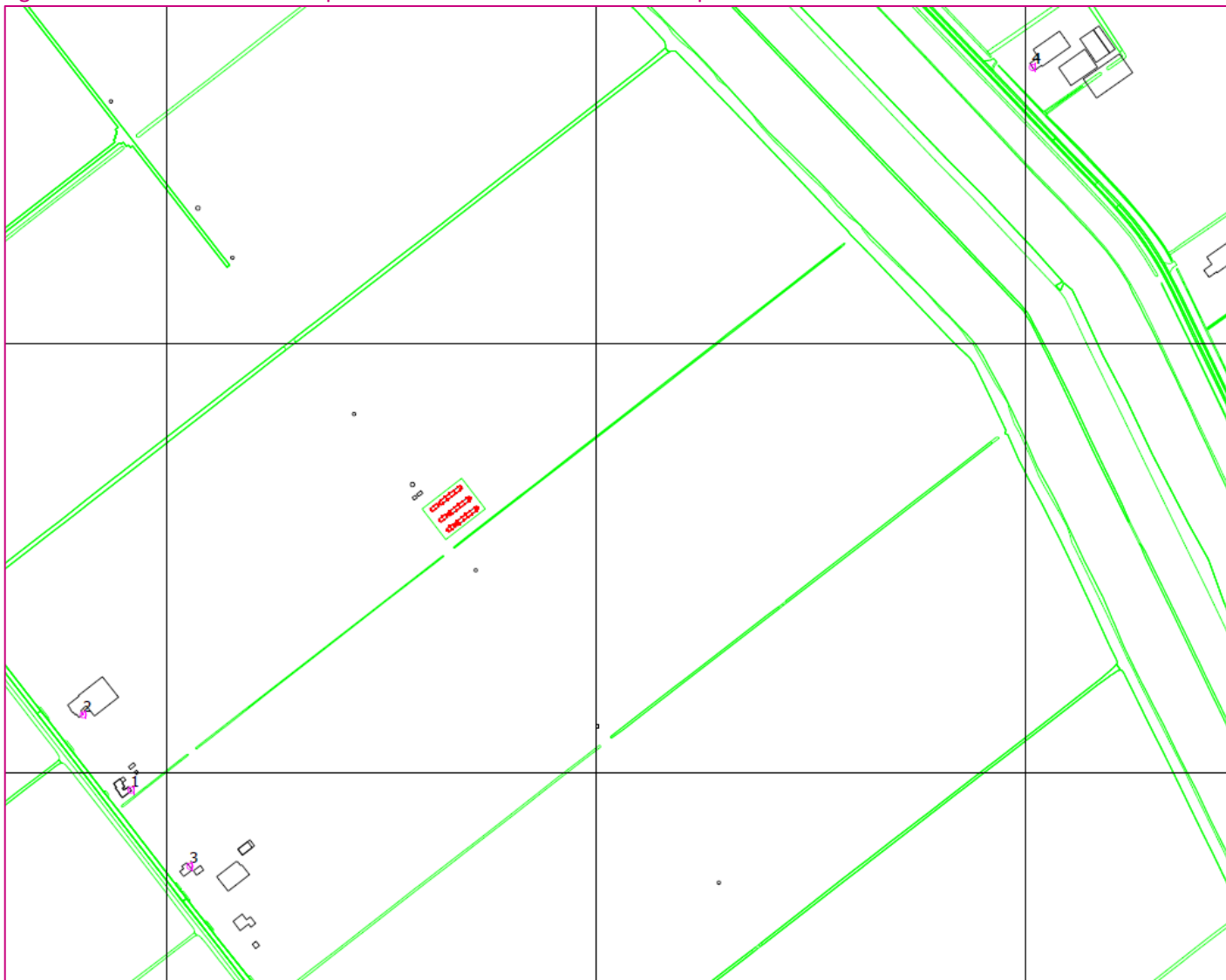
Berekende situatie

Voor het berekenen van de te verwachten geluidsniveaus in de omgeving (prognose) is op basis van de beschikbare geluidgegevens uitgegaan van de geluidgegevens van tabel 1, met voor de inverter/transformator de geluidarme variant. Verder is uitgegaan van een continue bedrijfsduur (worst-case) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Rekenmodel

Voor het EOS is een beknopt akoestisch rekenmodel opgesteld met daarin opgenomen de geluidbronnen van de batterijen en de 3 inverters. Het model bestaat uit objecten die de batterij-units/inverters vormen en verticale oppervlaktebronnen welke de geluidemissie representeren. De ingevoerde geluidbronnen zijn gegeven in bijlage 1. Een overzicht van het akoestisch rekenmodel is weergegeven in figuur 3. In het rekenmodel zijn toets-/rekenpunten opgenomen ter plaatse van woningen aan de Groetpolderweg en de Groetweg. Het akoestisch rekenmodel is uitgelegd op het systeem van Rijksdriehoekcoördinaten. De maaiveldhoogten voor het energie opslagsysteem en de nabijgelegen objecten is ingevoerd op $h_m = 0,0$ m (plat model). De ligging van de gebouwen/objecten is gebaseerd op PDOK-gegevens. Voor de niet als akoestisch hard gedefiniëerde bodemgebieden (wegen/water) is uitgegaan van een bodemfactor $B = 1,0$ (100% absorberend). Ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen zijn toetspunten ingevoerd met waarnemhoogten van $h_o = +1,5/5,0$ meter.

Figuur 3: overzicht beknopt akoestisch rekenmodel BESS Groetpolder



Beoordelingsgrootheden

Op basis van metingen en/of berekeningen wordt uiteindelijk een geluidniveau bepaald bij woningen. In de HMRI wordt als beoordelingsgrootte het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) gehanteerd. Deze grootte is gebaseerd op het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ waarbij rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en de meteorocorrectie. Met behulp van een akoestisch rekenmodel wordt voor iedere geluidsbron het gestandaardiseerde immissieniveau L_i op de rekenpunten bepaald. Uit het gestandaardiseerde immissieniveau wordt per beoordelingsperiode en per relevante bedrijfstoestand het langtijdgemiddelde deelgeluidsniveau $L_{Aeqi,LT}$ bepaald volgens:

$$L_{Aeqi,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

waarin: L_i is het gestandaardiseerde immissieniveau;
 C_b is de bedrijfsduurcorrectieterm;

C_m is de meteocorrectieterm;
 C_g is de gevelreflectieterm;

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ wordt voor elke beoordelingsperiode (dag-, avond- of nachtperiode) bepaald uit de energetische sommatie van de deelbeoordelingsniveaus $L_{A,i,LT}$ voor de verschillende bedrijfstoestanden. Het deelbeoordelingsniveau $L_{A,i,LT}$ wordt voor elke afzonderlijke beoordelingsperiode en voor elke verschillende bedrijfstoestand bepaald uit:

$$L_{A,i,LT} = L_{Aeq,i,LT} + K_x$$

waarin: $L_{Aeq,i,LT}$ is het langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau voor elke afzonderlijke bedrijfstoestand;
 K_x is een straffactor voor tonaal geluid ($K_1 = 5$ dB), impuls geluid ($K_2 = 5$ dB) of muziekgeluid ($K_3 = 10$ dB).

De beoordeling van kortstondig voorkomende geluiden vindt plaats aan de hand van het maximale A-gewogen geluidsniveau $L_{A,max}$. Het maximale geluidsniveau is de hoogste aflezing in de meterstand "Fast" verminderd met de meteocorrectieterm C_m .

Resultaten en beoordeling

In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Een samenvatting is weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als gevolg van de BESS Groetpolder

Rekenpunt, omschrijving en waarneemhoogte [m]			Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,i,LT}$ in dB(A)		
1	Groetpolderweg 23	1,5	32,1	32,1	32,1
1	Groetpolderweg 23	5	36,4	36,4	36,4
2	Groetpolderweg 21	1,5	29,7	29,7	29,7
2	Groetpolderweg 21	5	35,0	35,0	35,0
3	Groetpolderweg 25	1,5	29,9	29,9	29,9
3	Groetpolderweg 25	5	34,2	34,2	34,2
4	Groetweg 19	1,5	25,2	25,2	25,2
4	Groetweg 19	5	29,0	29,0	29,0

Op basis van de in het voorgaande omschreven uitgangspunten blijkt dat de geluidniveaus voldoen aan de standaardwaarde voor geluid van activiteiten uit het Bkl. Als de standaardwaarden in de toekomst voor het hele omgevingsplan gaan gelden, kunnen deze waarden in het kader van deze bopa door het bevoegd gezag worden opgenomen als vergunningvoorschrift.

Bijlage 7 VR Advies netbatterij Groetpolderweg

Gemeente Hollands Kroon

Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Datum	7 november 2023	Telefoon	+31657661800
Onze referentie	UIT-2023-28995	E-mail	
Uw referentie		Bijlagen	-
Uw bericht van	18 oktober 2023	Onderwerp	Externe veiligheid Groetpolderweg 21 Winkel, principeverzoek Netbatterij

Beste heer ,

Op 18 oktober heeft u de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen met betrekking tot de mogelijke plaatsing van een netbatterij aan de Groetpolderweg 21 te Winkel. Dit advies gaat in op hoe een netbatterij veilig toegepast kan worden en de risicovolle activiteiten in de omgeving.

Conclusie

In geval van het falen van windturbine zou door afbrekende onderdelen een domino-effect kunnen ontstaan. Desalniettemin zorgt het plaatsen van de netbatterij (en het risico op eventuele incidenten) op deze locatie niet voor een noemenswaardige aanvullend risico voor de omgeving. Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt geadviseerd dat wordt aangetoond dat een toereikend veiligheidsniveau wordt behaald. Dit kan worden gedaan aan de hand van de eisen vanuit de 'Circulaire risicobeheersing lithium-ion energiedragers' uit 2020 en de PGS 37-1 richtlijn.

Wettelijk kader

Het realiseren van een netbatterij dient naar ons inzicht te worden getoetst aan de 'Circulaire risicobeheersing lithium-ion energiedragers' uit 2020. Met de komst van de omgevingswet was voorzien dat de PGS 37-1 richtlijn (gericht op EOS) ook van toepassing zou worden. Deze PGS-richtlijn geeft een nadere uitwerking van wettelijke voorschriften op grond van de Omgevingswet, de Arbeidsomstandighedenwet en de Wet veiligheidsregio's. De grondslag voor het toepassingsbereik van de richtlijn is gelegen in het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL). De richtlijn is echter nog niet als definitief document gepubliceerd. De verwachting is dat deze activiteiten pas in 2025 worden aangewezen in het BAL. Daarom is de circulaire van toepassing zolang de PGS-37-1 nog niet gepubliceerd is.

Advies**Veiligheidsniveau**

Het beschreven veiligheidsniveau in de circulaire wordt naar ons inzicht gerealiseerd als de aanvrager aantoont dat voldaan wordt aan de richtlijn. Het is wenselijk dat de initiatiefnemer verklaart dat de accuvoorziening voldoet aan de eisen vanuit de richtlijn en daarvoor een toereikende aanlevert. Dan kan worden beoordeeld of er voldoende maatregelen in het kader van brandpreventie, omgevingsveiligheid en rampenbestrijding worden getroffen.

Risicovolle activiteiten in de omgeving

De locatie van de te plaatsen netbatterij bevindt zich in de nabijheid van een windturbine. Aangezien een netbatterij geen object is waar personen verblijven, zijn de zgn. risicocontouren niet relevant. Wel kan in geval van het falen van windturbine een domino-effect ontstaan. Dit zou kunnen worden veroorzaakt door afbrekende onderdelen die de netbatterij zouden kunnen raken. Het plaatsen van de netbatterij zelf (en het risico op eventuele incidenten) zorgt verder niet voor een noemenswaardige aanvullend risico voor de omgeving.

Scenario's buiten scope van PGS

Wat specifiek op dit plangebied van invloed zou kunnen zijn is een verhoogde kans op overstromingen. Initiatiefnemers dienen zelf te beoordelen of deze kans aanwezig is en wat de gevolgen van zulke gebeurtenissen kunnen zijn voor de veiligheid. In geval van een overstroming zal naar verwachting een groot deel van de Wieringermeer overstroomd en is er sprake van grootschalige ramp. In het kader daarvan heeft het plaatsen van een dergelijke netbatterij voor de veiligheidsregio dan ook geen noemenswaardige invloed op het rampscenario.

Heeft u vragen?

Wilt u meer informatie over ons advies? Neem dan contact op met de persoon van wie de contactgegevens bovenaan deze brief staan of met de casehouder van uw gemeente.

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord,

Operationeel manager Risicobeheersing

Vanwege de digitale afhandeling staat er geen handtekening op deze brief.

