

Aandachtspunten Oriënterende vergadering 20 september 2022, sessie 1

Aanwezig:	mw. H. Heersink, mw. S. Kerkum, dhr. T. Kuijpers, mw. S. van Eijden, dhr. J.G. Hanssen, dhr. J.M.A. Kolkman, dhr. M. Sahan, dhr. G. Hageman, dhr. F. Kooistra, dhr. C. Spikker, dhr. T. Kooijmans, dhr. W. Budel, dhr. A. de Vries
Voorzitter:	dhr. D.J.P. Appels
Griffier / verslag:	dhr. J.P.M. Leenders
Portefeuillehouders:	dhr. C. van Eert
Voorts aanwezig:	dhr. M. Kamphuis (Brandweer), dhr. Strijk (Politie), mw. M. Bijker, dhr. Pampiermole en dhr. M. Paf (gemeente Rheden)

1 **Opening en vaststelling van de agenda**

De **voorzitter** opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

2 **Raadsspreekuur**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3 **Mededelingen Politie- en Brandweerezaken**

Er wordt een presentatie verzorgd door dhr. **M. Kamphuis** (Brandweerezaken). Deze presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De heer Kamphuis biedt aan om een special te organiseren bij een brandweerpost waarbij meer uitleg kan worden gegeven van wat VGGM inhoudt.

Er wordt een presentatie verzorgd door dhr. **J. Strijk** (Politiezaken). Deze presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De heer Strijk biedt de raadsleden en raadsvolgers aan om mee te gaan tijdens een dienst van de politie. Dit kan helpen om meer inzicht te krijgen in wat er gebeurt en hoe dit door de politie wordt aangepakt.

4 **Integraal Veiligheidsplan**

Er wordt een presentatie verzorgd door mw. **M. Bijker** en dhr. **Pampiermole**. Deze presentatie is als bijlage bij het verslag gevoegd.

Doel van dit agendapunt is om de raad mee te nemen in het beleidsontwikkelingsproces en ook vooraf input bij de raad op te halen voor het te ontwikkelen integraal veiligheidsbeleid.

Naar aanleiding van de presentatie wordt het volgende afgesproken:

- De vraag van de heer **Hanssen** hoe vaak de burgemeester gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheden op het gebied van wetgeving rondom Personen met verward

gedrag en hoe vaak de rechter hierover een uitspraak heeft moeten doen zal schriftelijk worden beantwoord.

- De evaluatie van de jeugdaanpak zal worden nagezonden zodra de stakeholders over de uitkomsten zijn geïnformeerd. De verwachting is dat dit binnen een maand kan gebeuren. Deze zal ook als bijlage bij het integraal veiligheidsbeleid worden opgenomen.

- De rapportcijfers uit de veiligheidsmonitor voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt zijn gebaseerd op gemiddelden. De vraag van de heer **Kooistra** over hoe dit cijfer is berekend zal schriftelijk worden beantwoord.

- De vraag van de heer **Hanssen** welk percentage van de getallen door de politie niet zelfstandig kan worden afgehandeld, maar ook door de keten niet kan worden opgepakt, zal worden meegenomen in de evaluatie.

Naar aanleiding van het verzoek om input te leveren wordt het volgende naar voren gebracht:

- De heer **Kolkman** stelt voor om het ritme van het uitvoeren van een veiligheidsmonitor af te stemmen op de vierjaarlijkse cyclus van vaststellen van een integraal veiligheidsplan.

- Mevrouw **Heersink** vraagt om ten aanzien van de cijfers en data analyse 3 aspecten mee te nemen in het te ontwikkelen beleid:

1. meer inzicht in diversiteit (elk dorp heeft een ander karakter),
2. meer inzicht in trends (meer en vergelijkend materiaal in trends, over meerdere jaren)
3. meer inzicht in verschuiving over de Rhedense grenzen heen.

Voorts verzoekt mevrouw **Heersink** de relaties met de ketens terug te laten komen in het visiedocument.

Daarnaast wijst zij op het belang van voorlichting en preventie.

Tot slot vraagt zij om een verscherping van de punten, zoals vermeld in de notitie, die een relatie hebben met het coalitieakkoord.

- De heer **Hanssen** mist de paragraaf handhaving en vraagt om in het beleidsdocument op te nemen hoe dat wordt geregeld in de keten.

Voorts mist hij concrete effecten die het college met dit beleid wil bereiken.

Tot slot vraagt hij hoe radicalisering wordt geborgd in het beleidsplan.

- De heer **kuipers** vraagt om de cijfers van 2022 om te rekenen tot een kalenderjaar om te kunnen bepalen of er al dan niet iets is veranderd.

Voorts verzoekt hij om verfijning van het begrip 'crises' dat als prioriteit is vermeld.

De heer **De Vries** vraagt aandacht voor het betrekken van inwoners bij de totstandkoming van het Veilheidsplan.

Voorts verzoekt hij om bij de paragraaf handhaving ook de rol van de boa's op te nemen.

Reactie **burgemeester Van Eert**:

Burgemeester Van Eert wijst op de beperkte ambtelijke capaciteit voor veiligheid,

waardoor de focus, naast de dagelijkse casuïstiek, wordt gericht op een beperkt aantal topics. Dat de ambtelijke capaciteit beperkt is komt ook tot uitdrukking in andere taken van het Team Veiligheid, zoals de opvang van Oekraïense vluchtelingen, de voorbereiding voor een mogelijke demonstratie van boeren en alle acties tijdens de coronacrisis. Hij plaatst daarom een kanttekening bij de wens om diepgaande onderbouwing en cijfermatig onderzoek, waarmee hij het verwachtingsmanagement van de raad wil temperen.

Hij merkt op dat op basis van de resultaten van een volgende veiligheidsmonitor kan worden gezien of de keuzes, zoals die zijn vastgelegd in het integrale veiligheidsplan, moeten worden aangepast.

Tot slot dankt hij de raad voor de input. Een voorstel zal in de cyclus van januari 2023 aan de raad worden voorgelegd.

5 Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.