Advies over de reacties die zijn ingediend naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp evenementbeleid

Het ontwerp van het evenementenbeleid heeft van 17 juli tot 29 augustus 2024 ter inzage gelegen. Er zijn 17 reacties ingediend. De reacties worden hierna op volgorde van binnenkomst behandeld. Per binnengekomen reactie wordt kort de inhoud aangegeven, de ambtelijke reactie daarop en een advies over het afhandelen daarvan.

1. **Politie (11-7-2024):**
   Bladzijde 20 onder het kopje "tijdens het evenement"
   Het controleren van de vergunningsvoorwaarden is in eerste aanleg een taak van de gemeente/toezichthouders.
   Misschien nog handig om toe te voegen:

   Evenementen op zon- en feestdagen
   Als een evenement op zon- of feestdagen begint voor 13:00 uur, niet speciaal voor godsdienst of levensovertuiging is en daarbij geluid wordt gemaakt (200 meter verderop hoorbaar), is er een ontheffing van de Zondagswet nodig. De organisator dient deze aan te vragen.

Reactie:

In de Zondagswet is het volgende aangeven:

Artikel 4, lid 1:
Het is verboden op Zondag voor 13 uur openbare vermakelijkheden te houden, daartoe gelegenheid te geven of daaraan deel te nemen.

Onder het verbod van artikel 4 van de Zondagswet vallen ook evenementen. Dit houdt in dat het verboden is om op zondag voor 13:00 uur evenementen te houden. De gemeenteraad kan beslissen om dit verbod ook voor de tijd na 13:00 uur te laten gelden. De burgemeester is bevoegd ontheffing te verlenen voor het houden van evenementen voor 13:00 uur en na 13:00 uur, als dat bij gemeentelijke verordening is verboden. De gemeenteraad kan ter zake regels stellen. Uit rechtspraak is gebleken dat indien er een ontheffing is verleend, deze ontheffing eveneens ziet op de geluidsnormen die in de evenementenvergunning zijn opgenomen en dat de evenementenvergunning dan niet in strijd is met de Zondagswet door een artikel 3 en artikel 4 Zondagswet ontheffing. Verder is het goed om te weten dat wedstrijden in het kader van sportbeoefening niet worden aangemerkt als evenementen in de zin van artikel 4 lid 1 Zondagswet.

Advies: Het voorstel van de politie kan worden overgenomen.

Afhandelen door:

Toevoegen op blz. 20:

Evenementen op zon- en feestdagen
Als een evenement op zon- of feestdagen begint voor 13:00 uur, niet speciaal voor godsdienst of levensovertuiging is en/of daarbij geluid wordt gemaakt (200 meter verderop hoorbaar), is er een ontheffing van de Zondagswet nodig. De organisator dient deze aan te vragen.

2. **Particulier (25-7-2024)**

Ik zou jullie willen vragen om de eindtijd van alle evenementen op 01:00 uur te zetten.
Ik weet dat we hier op Ameland gewend zijn dat de eindtijd van kermissen etc 03:00 uur is, maar we moeten niet vergeten dat de kermissen & feesten er ook zijn in periodes dat er veel toeristen zijn. Daarnaast vinden de kermissen in de dorpen plaats waar ook inwoners zijn die misschien helemaal niet op een feest zitten te wachten. Om overlast voor inwoners en toeristen zoveel mogelijk te beperken zou ik willen voorstellen de eindtijd op 01:00 uur te zetten.
Voor handhaving lijkt me dit ook prettiger (niet tegelijk met sluiting discotheek), net als voor de vrijwilligers bij de feesten.

Reactie:

Het is aan de evenementenorganisatie om de eindtijd te bepalen. 03:00 uur is daarbij het maximum voor het buitengebied en voor nieuwe evenementen in de dorpskom 01.00 . 03.00 uur wordt als een aanvaardbare eindtijd beschouwd en is voor meerdere evenementen de gebruikelijke eindtijd. Een sluiting van 01.00 in het buitengebied vinden wij ongewenst, omdat er dan ongewenste verplaatsing naar horecabedrijven plaatsvindt. Daarnaast is er in de dorskommen meer geluidsoverlast te verwachten door de ligging van de geluidgevoelige woningen. Voor dorpsfeesten is 03.00 uur al jaren de eindtijd, maar de laatste jaren houden de dorpsbelangen zelf een eindtijd van 01.00 uur aan.

Advies: De eindtijd van 03.00 uur voor evenementen in het buitengebied en de dorpsfeesten behouden.

3. **Wetterskip Fryslân (30-7-2024)**

We verwijzen naar blz. 6, 2.2. Andere wetten die een rol spelen bij evenementen.

We vragen bij evenementen die de zones van Wetterskip Fryslân raken vooraf met onze beheerders op Ameland af te stemmen.

- *Via de Vergunningenchecker, zie link, kunt u controleren of de activiteit wordt uitgevoerd in de kern of beschermingszones van belangrijke sloten en de zeedijk die op Ameland binnen het beheergebied van Wetterskip Fryslân liggen.*
- *Om een evenement te organiseren in deze zones is het nodig om dit bij ons te melden of een omgevingsvergunning aan te vragen op grond van de Waterschapsverordening, Een melding of vergunning indienen kan via het omgevingsloket, zie link, worden aangevraagd.*
- *We zijn vaak ook eigenaar van de gronden zoals bij de zeedijk en vragen wij naast een melding of omgevingsvergunning privaatrechtelijke toestemming in de vorm van een bruikleenovereenkomst of toestemmingsbrief.*

Ambtelijk reactie:

Er kan in het evenementenbeleid aandacht worden geschonken aan de zones van het Wetterskip Fryslân. Door de link van de vergunningencheck van het Omgevingsloket op te nemen in het beleid.

In de evenementenvergunning wordt standaard aangegeven dat toestemming nodig kan zijn van terreineigenaren of bestuurlijke instanties. De evenementenorganisatie is verantwoordelijk voor deze toestemming of vergunning. Dit behoeft geen verandering.

Afhandelen door:

Bij paragraaf 2.2.1 als derde alinea opnemen:

Bij evenementen kunnen zones van het Wetterskip Fryslân aan de orde zijn. Deze zones kunt u inzien met de vergunningencheck in het omgevingsloket Vergunningcheck - Omgevingsloket (overheid.nl).

4. **Particulier (7-8-2024)**

Grote ergernis is dat bij veel evenementen er een te grote parameter wordt afgezet voor de doorgang van het verkeer.

Enkele voorbeelden:

Opgang strand Nes bij Beachrugby of Madness. De "gewone" toerist/bewoner heeft hier veel hinder van, doorgaand fietspad is niet meer te bereiken of begaanbaar, terwijl het evenement is aangevraagd op het strand. Opgang vrijlaten en verderop op het strand pas afzetting plaatsen voorkomt veel hinder.

Bij Trekkertrek werd de doorgaande Smitteweg totaal onnodig afgesloten terwijl de trekkers massaal voor verkeers- en milieuhinder zorgden door steeds van het evenement terrein weg te rijden en met meerdere trekkers achter elkaar door dorpen en doorgaande wegen te rijden. Ook hier is de extra overlast gemakkelijk te beperken.

Bij braderie Nes loopt het hele verkeer vast, fietsers en voetgangers evenals auto's die bv de Spar supermarkt willen bezoeken, iets krapper afzetten voorkomt dit. Ook bv gasten Hotel Hofker kunnen niet bij het hotel komen.

Dorpsfeest Nes, hele parkeerterrein wordt al 14 dagen van tevoren dichtgezet terwijl dit nog in een relatief drukke periode valt. Stuk afzetten waar de tent en draaimolen komt kan ook met lint, blijft parkeren dorp 10 dagen langer toegankelijk.

Het valt op dat bij sommige "sportieve" evenementen zaken massaal worden toegestaan die de individuele mens niet mag, denk aan mountainbikers door het bos en de duinen.

Een evenement is leuk en soms zeer waardevol voor het eiland, maar er kan geprobeerd worden de overlast voor mensen die er niet aan meedoen zoveel mogelijk te beperken. Vaak met enkele kleine aanpassingen.

Reactie:

De opmerkingen over de bereikbaarheid van algemene voorzieningen en gebieden passen in het proces van vergunningverlening. We zijn het eens met de schrijver van de reactie dat andere voorzieningen en gebieden, naast het evenement, zoveel als mogelijk, bereikbaar moeten blijven. Dit wordt al in de vergunningsvoorschriften opgenomen.

Advies: Bij het toezicht op het evenement kan aandacht worden geschonken aan dit voorschrift.

Afhandelen door:

Bij toezicht op een evenement de bereikbaarheid controleren.

5. **Organisatie Trekkertrek (4-8-2024)**

Het is een goed idee om het gehele evenementen beleid te herzien en zonodig aan te passen. Wij organiseren "maar" 1 maal per 5 jaar een evenement maar ondervinden vele regels die in onze ogen wel anders kunnen. Ik heb inmiddels met een aantal andere organisatoren gesproken en die ervaren exact hetzelfde, en zij elk jaar. Wij willen er graag aan mee werken om gezamenlijk een goed beleid te maken.

Het tijdstip dat jij deze mail verstuurd hebt is op zijn zachts gezegd niet handig. Iedereen heeft het erg druk en de organisatoren hebben het erg druk met het voorbereiden of afronden van de evenementen. Ik kan me voorstellen dat niet iedereen zit te wachten om naast het organiseren ook nog "even" tijd te maken om het ontwerp beleid door te spitten en hier reactie op te geven. Het nadeel is dat niet iedereen zijn of haar reactie zal geven en er niet een reëel beeld komt hoe het beleid er uit zou moeten komen zien.

Misschien is het tijdstip met zin gekozen of is het toevallig zo uitgekomen maar handig is het niet.

Namens de trekkertrek organisatie wil ik vragen om het op te schuiven tot na de zomer zodat iedereen tijd heeft om hier eens rustig mee bezig te kunnen. Ik stel voor om de mail nogmaals in september te versturen en ons (lees: de organisatoren) tot eind december de tijd geven om hierop te reageren, dat lijkt mij niet meer dan redelijk.

Aanvulling 14-8-2024

Waar wij tegen aan liepen is dat er 7 personen aan tafel zaten (gemeente, GHOR, politie en VRF) die, in ons geval, totaal geen idee hadden wat ons evenement (trekkertrek) inhield. Op basis van hun eigen gedachte werd er af en toe iets geroepen en 1 op 1 overgenomen door de gemeente. Later kwamen wij er achter dat dit ook niet eens gecommuniceerd is met de lokale hulpverleners....lachwekkend maar tegelijkertijd erg triest. Dit is iets wat ik heel graag lokaal zou willen regelen met de hulpdiensten ter plaatse en niet met mensen die van de vaste wal komen (als SEMS (Special Event Medical Services) opgeleid persoon weet ik dat dit prima kan met de lokale kennis).

Wij hadden al een vergunning maar bij het vooroverleg (3 maanden van te voren) werden er nog dingen gezegd die we moesten veranderen terwijl die allang goedgekeurd waren in de vergunning.....hoe dan. Dit geeft heel veel stres en motiveert niet om door te gaan met organiseren.

Op 16 oktober 2024 zijn alle organisaties uitgenodigd voor een evaluatiegesprek op het gemeentehuis. Naar mijn inziens maak je toch een beleid ná de evaluaties? want hoe gaan jullie dit doen nadat jullie het evenementenbeleid hebben vastgesteld en er komen nog punten uit de evaluaties voor in het beleid?

Reactie:

- Er wordt gevraagd een nieuwe termijn tot eind december te geven om te reageren.

  Het ontwerp evenementenbeleid heeft zes weken ter inzage gelegen. Zes weken is een ruime periode om te reageren. Gevraagd is om alsnog inhoudelijk te reageren. Dit is gebeurd in een aanvulling van 14 augustus. Deze aanvulling geeft geen aanleiding het beleid te wijzigen. Een ruime periode tot december zou de vaststelling van dit beleid vertragen.
  Advies: Geen ruimere termijn geven om te reageren op dit beleid.

- Er zijn veel regels die anders kunnen.

  Bij grotere evenementen is inderdaad sprake van veel regelgeving. Er zijn dan veel belangen die spelen. Naast openbare orde en veiligheid zijn er nog veel regeltechnische onderdelen waar een evenement rekening mee moeten houden, zoals regels uit de fysieke leefomgeving en het gebruik van alcohol. Veel van deze regels kunnen op basis van dit nieuwe beleid niet worden gewijzigd. Het gaat vaak om regels die landelijk of provinciaal zijn vastgesteld. De gemeente is niet bevoegd deze te wijzigen.
  Advies: Op basis van deze reactie geen regels wijzigen.

- De afstemming met de lokale hulpverlening is niet optimaal verlopen.

  De hulpverlening bij een evenement is een primaire verantwoordelijkheid van de organisatie van het evenement. In dit geval was de GHOR, de politie en de Veiligheidsregio/brandweer aanwezig bij het vooroverleg. De GHOR adviseert de gemeente over veiligheidsaspecten, maar heeft geen directe taak bij de inzet van lokale hulpverleners.
  Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- In het vooroverleg, dat plaatsvond na de vergunningverlening, werden zaken aangepast die al in de vergunning waren geregeld.

  Uit interne navraag is gebleken dat voor het evenement nog niet alle vergunningen waren aangevraagd. Hierover is in het desbetreffende overleg aandacht voor gevraagd. De benodigde vergunning is alsnog aangevraagd en verleend.
  Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Afgevraagd wordt hoe punten uit een evaluatie worden meegenomen in het beleid.

  Deze evaluatie geeft specifieke informatie over het desbetreffende evenement en kan worden meegenomen bij een nieuwe aanvraag. Mocht uit de evaluatie blijken dat het beleid aangepast moet worden dan kan dit bij het nieuwe beleid worden meegenomen.
  Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

6. **Particulier (15-8-2024)**

- Betrokkene heeft problemen met het frequent gebruik van een evenemententerrein op korte afstand van de bewoning.

Reactie:

Het desbetreffende evenemententerrein heeft een planologische aanduiding in het tijdelijke Omgevingsplan. Daarmee is destijds een afweging gemaakt voor ruimtelijke aspecten van dit terrein. Er is de laatste jaren een toename van de activiteiten op dit terrein. Gelet op de overlast die dit veroorzaakt is het zinvol betrokkenen uit te nodigen voor een gesprek en de mogelijkheden te bespreken.

Advies: Betrokkenen uitnodigen voor een gesprek.

- Er wordt geciteerd uit een stuk van Overheid.nl dat niet betrekking heeft op Ameland.

Reactie:

Categorie III: ernstige geluidshinder

Dit is een passage uit het vervallen evenementenbeleid van de gemeente Aalburg. Deze passage duidt op een hogere norm dan de 75 dB(A) die normaal geldt. Dit is om bepaalde evenementen op korte afstand van woningen mogelijk te maken, zoals in ons beleid is aangegeven bij de dorpsfeesten. Het citaat heeft geen directe relevantie met het beleid van de gemeente Ameland.
Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Er wordt verzocht een afstandseis te nemen voor de plaatsing van de feesttent en appartementen ter plaatse. Dit om te verwachten geluidsoverlast te voorkomen.

Reactie:

Er is begrip voor de situatie ter plaatse. De appartementen zullen een bepaalde mate van overlast ervaren van de evenementen op het evenemententerrein. Een afstandseis, die de afstand tussen de feesttent en de appartementen vergroot, zal mogelijk enigszins verbetering opleveren ten opzichte van de huidige situatie, maar biedt geen garantie dat er geen geluidsoverlast plaatsvindt. De geluidsnormen die nu in het beleid zijn opgenomen geven daarentegen een objectieve norm. Wel dient te worden opgemerkt dat logies niet als geluidsgevoelig objecten worden aangemerkt, maar door de woningen die op korte afstand zijn gelegen en wel als geluidsgevoelig worden aangemerkt, bieden deze normen ook bescherming voor de appartementen.

Advies: Geen afstandseis opnemen in het evenementenbeleid

- Er mag geen onderscheid worden gemaakt tussen bestaande en nieuwe evenementen, omdat de geluidsoverlast waarschijnlijk hetzelfde niveau zal zijn.

Reactie:

Door de in de vergunning op te nemen geluidsnormen is er een gelijke normstelling voor zowel bestaande als nieuwe evenementen. Met het minder stringent beoordelen wordt bedoeld dat er als veel bekend is over het bestaande evenement en dat op basis daarvan er een gemakkelijkere beoordeling kan plaatsvinden. Minder stringent moet worden uitgelegd dat er minder gegevens nodig zijn om de aanvraag te beoordelen, omdat dit al bij eerdere vergunningen heeft plaatsgevonden.
Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Er wordt aan de burgemeester verzocht de negatieve impact van de evenementen op de woon en leefomgeving op voorhand zwaar te laten meewegen.

Reactie:

Iedere aanvraag voor een evenement moet worden beoordeeld. Openbare orde en veiligheid zijn daarbij de primaire afwegingsgronden. De mate van overlast voor de omgeving is een belang wat moet worden meegewogen. Aangezien een aanvraag locatiespecifiek is kan er beleidsmatig geen uitspraak worden gedaan.
Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Overlast moet tot een minimum beperkt worden is arbitrair. Kan de definitie aangescherpt worden?

Reactie:

Het uitgangspunt dat overlast tot een minimum beperkt wordt, is een onderdeel dat wordt toegepast bij het proces van vergunningverlening en het opnemen van voorschriften. Zo worden er bijvoorbeeld geluidsnormen in de vergunning opgenomen, wordt verkeer gereguleerd en gelden er regels voor het tegengaan van afvalverspreiding. Deze definitie kan niet beleidsmatig worden aangescherpt. In het beleid worden de verschillende onderwerpen wel verder uitgewerkt.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Men kan niet tijdig een bezwaar indienen doordat de publicatie kort voor het evenement is.

Reactie:

De beslistermijn voor het afhandelen van een vergunning is acht weken. Pas nadat het besluit op de aanvraag voor een evenementenvergunning is genomen kan het bekend worden gemaakt. Dit is vaak kort voordat het evenement plaatsvindt, omdat de beoordeling van de aanvraag de nodige tijd in beslag neemt. Bezwaar indienen kan wel degelijk effect hebben. Vooral voor evenementen die jaarlijks terugkeren.
In dit verband merken wij op dat de aanvraag gepubliceerd wordt. Dit is ruim voor de aanvang van het evenement, zodat eventueel gereageerd kan worden.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Er wordt aanbevolen om tijden te verbinden aan de geluidsproductie.

Reactie:

In het ontwerp evenementenbeleid zijn zowel richtinggevende eindtijden als geluidsnormen opgenomen. Opgemerkt dient te worden dat de burgemeester gemotiveerd van deze richtlijnen kan afwijken op basis van een aanvraag.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Men verzoekt een nieuw evenemententerrein aan te wijzen dat verder is gelegen van woningbouw.

Reactie:

Zie eerdere reactie over de planologische aanduiding van het evenemententerrein.

Advies: betrokken uitnodigen voor een gesprek

7. **Veiligheidsregio Fryslân (Brandweer, 20 -8-2024))**

- *Pagina 6, § 2.2.1 staat aangegeven dat voor evenementen de zaken voor de fysieke leefomgeving bestaan uit de planologische regels, geluidsregels en regels voor de natuur. Dit is in ons optiek niet volledig, hier dient Externe veiligheid aan toegevoegd te worden. Denk hierbij aan vuurwerkontbrandingen en bestaande risicobronnen zoals ondergrondse gasleidingen etc.*

Reactie:

Externe veiligheid is een onderdeel dat behoort tot de planologie. In het Omgevingsplan en in de instructieregels horend bij de Omgevingswet zijn de regels gesteld voor het onderdeel Externe veiligheid.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- *Op pagina 9, § 4.1 staat aangegeven dat de toetsing van de bestaande evenementen minder stringent zijn dan voor nieuwe. Allereerst denk ik dat het woord streng niet een woord is wat in beleid gebruikt zou moeten worden. Als gemeente en hulpdiensten willen we uitstralen dat we dienstbaar zijn aan de organisator, streng/stringent staat hier haaks op. Daarnaast doet de zin geen eer aan de wijze van toetsen en beoordelen. Er wordt niet minder streng getoetst aan de geldende regelgeving bij bestaande evenementen dan bij nieuwe evenementen. Sterker nog, door ervaringen uit het verleden kan het zelfs zijn dat we juist nog kritischer zijn. Daarnaast staat in bijlage 1 op pagina 11 genoemd dat voor bestaande evenementen de toetsing in voorgaande jaren heeft plaatsgevonden en daarmee dus minder streng hoeft te zijn. Dit geldt alleen wanneer het evenement exact aan voorgaande jaren wordt georganiseerd. Veelal verandert er het een en ander en zal dit wel getoetst moeten worden (nieuwe locatie, andere tenten, andere organisator etc.) en zal dit niet minder streng zijn. Het toetsen zal veelal minder arbeidsintensief zijn bij bestaande evenementen maar zeker niet minder streng.*

Reactie:

Bestaande evenementen hebben meerdere keren een vergunningsproces doorlopen. Veel elementen die we beoordelen zijn bekend, zowel bij de aanvrager als bij het bestuur. Met minder stringent wordt bedoeld: waar je je aan moet houden of waar je niet aan ontkomt. Bij nieuwe evenementen is de impact naar de omgeving van het evenement (nog) niet bekend. Dit vergt een andere beoordeling. De impact op de omgeving van bestaande evenementen zijn bekend vandaar minder stringent, maar niet minder streng als het gaat om het voldoen aan de regelgeving.
Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- *Op pagina 14, laatste alinea, staat aangegeven: Als het gebruik van het gebouw door het evenement afwijkt van het normale gebruik kan, specifiek voor het evenement, een aparte melding brandveilig gebruik (gebruiksmelding) gedaan worden. Wanneer afgeweken wordt van het gebruik MOET een aparte melding brandveilig gebruik gedaan worden, het woord 'kan' zou ik vervangen door 'moet'.*

Reactie:

Het is inderdaad dwingende regelgeving.

Advies: 'kan' vervangen in 'moet'.

Afhandelen door:

Blz. 14 de op een na laatste regel het woordje 'kan' vervangen in 'moet'.

- *Op pagina 15 staat aangeven dat voor de beoordeling van de groter evenementen de politie en veiligheidsregio Fryslân betrokken worden en advies geven. Als eerste zou ik 'grotere evenementen' duiden als B- en C-evenementen en ook voor de Veiligheidsregio Fryslân zou ter verduidelijking de GHOR als onderdeel van crisisbeheersing en Brandweer Fryslân toegevoegd kunnen worden. Zeker voor brandweer Fryslân geldt dat deze als zelfstandig "merk" opereert onder de vleugels van de VRF en dit voor organisatoren ook veel duidelijker is.*

Reactie:

Deze opmerking geeft meer duidelijkheid.

Advies: 'Grotere' vervangen door B- en C-evenementen. GHOR toevoegen.

Afhandelen door:

Op blz. 15 in de tweede alinea het woord 'grotere' vervangen door B- en C-evenementen. GHOR toevoegen naast politie en veiligheidsregio.

- *Op pagina 20 staat aangegeven dat er toezicht en handhaving plaats kan vinden tijdens het evenement. Het zou voor de volledigheid goed zijn om hier het schouwen voorafgaand aan het evenement ook in mee te nemen.*

Reactie:

Het klopt dat er regelmatig een schouw plaatsvindt voordat het evenement start. Deze toevoeging geeft een juist beeld.

Advies: De schouw toevoegen.

Afhandelen door:

Op blz. 20 Onder het kopje 'Tijdens het evenement' na de laatste regel van deze alinea toevoegen: Voor de start van het evenement kan een schouw plaatsvinden, waarbij wordt getoetst of aan de gestelde voorwaarden aan de inrichting van het evenemententerrein wordt voldaan.

8. Particulier (20-8-2024)

- *Bij punt 1 van de samenvatting, een evenement moet passen bij de Amelander samenleving, ik zou dan een verbod op een Trekkertrek evenement willen. Een vervuilende trekker, die met veel lawaai en met veel co2 uitstoot Ameland vervuilt, lijkt me niet helemaal passen bij de het beeld wat u. van Ameland wilt schetsen. Als dan tegelijktijdig met de Trekkertrek ook de Harly Davidson in hetzelfde dorp het milieu vervuilen met hun motorgeraas, bent u toch helemaal als schone energiezuinige gemeente uw doel voorbij geschoten. Hetzelfde kun je ook opmerken over het Triumph treffen op Duinoord. Dit soort evenementen heeft een sporteiland als Ameland toch niet nodig.*

Reactie:

Aanvragen voor evenementen dienen primair te worden beoordeeld op openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en de bescherming van het milieu (Artikel 1.8 APV). Als evenementen hieraan voldoen kan de aanvraag voor een vergunning niet worden geweigerd.
De genoemde evenementen voldoen en worden daarmee passend geacht.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- *Verder is mij opgevallen dat er veel na-aperij is op het eiland. Ballum heeft een kofferbakverkoop, dan Buren ook, hetzelfde geldt voor de braderie, in Hollum. In Nes maar dan ook in Buren en het liefst in dezelfde week van het hoogseizoen.*

Reactie:

Het wordt niet als een probleem gezien dat in de verschillende dorpen dezelfde soort evenementen worden georganiseerd.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- *Zou het bij geluidsoverlast prima vinden als de tijd van 01.00 voor alle evenementen in dé dorpen gehandhaafd blijft en dat er voor bijv. Het Roggefeest geen uitzondering wordt gemaakt, bij dit feest moest de muziek buiten om 23.00 uur stoppen.*

Reactie:

De evenementenorganisatie is vrij om een evenement eerder te laten stoppen dan 03:00 uur. Van gemeentewege 03.00 uur als laatste eindtijd aangehouden voor evenementen in het buitengebied. Deze eindtijd wordt als een aanvaardbare eindtijd beschouwd en is voor meerdere evenementen de gebruikelijke eindtijd.

Advies: De eindtijd van 03.00 uur behouden.

- *Heb me ook verbaasd over de uitvoering van uw alcoholwet. Een bezoeker van een horecagelegenheid mag niet met alcohol de openbare weg betreden maar een klant van een supermarkt of snackbar mag wel de blikjes alcoholhoudende drank op straat nuttigen zonder daarmee problemen met de handhaving te krijgen.*

Reactie:

Op basis van de APV van de gemeente Ameland kan het college gebieden aanwijzen in het openbaar gebied waarvoor het voor personen ouder dan 18 jaar verboden is om alcohol te gebruiken. Het college heeft op 23 juli 2002 besloten om de openbare weg binnen de gemeente Ameland aan te wijzen.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Tekstuele aanpassingen: bij 2.3 staat burgmeester, moet zijn burgemeester, dezelfde schrijffout bij 2.31.

9. **Particulier (26-8-2024)**
   Geeft aan dat bij de meeste evenementen de muziek veel te hard is. Noemt voorbeelden en geeft aan bij welke geluidsniveaus geluid schadelijk zijn. Vindt de genoemde 100 dB(A) veel te hard.

Reactie:

De geluidsnormen die in het ontwerp evenementenbeleid zijn opgenomen zijn gebaseerd op de bestaande regelgeving en op het rapport van de Gezondheidsraad “Gehoorschade door versterkte muziek”(Nr. 2022/30). De in het beleid genoemde geluidsnormering is een verscherping ten opzichte van de huidige praktijk. Er wordt in dat rapport geadviseerd een maximale geluidsnorm van 100 dB(A) op te nemen. Dit was 103 dB(A).

Wel kan duidelijker worden aangegeven dat de maximale grens van100 dB(A) op de dansvloer ook geldt voor de dorpsfeesten.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid aanpassen door in de beleidsregels en de toelichting aan te geven dat de maximale geluidsgrens van 100 dB(A) op de dansvloer ook geldt voor dorpsfeesten.

Afhandelen door:
Op blz. 10 bij de paragraaf 4.3.1. aan te geven dat dat de maximale geluidsgrens van 100 dB(A) op de dansvloer geldt voor de dorpsfeesten.

10. **Ondernemers Platform Ameland (26-8-2024)**

- Willen meer ruimte voor kleine evenementen
- Willen meer ruimte voor nieuwe evenementen

Reactie:

Dit evenementenbeleid geeft ruimte voor kleine en nieuwe evenementen. Her initiatief voor nieuwe evenementen ligt bij ondernemers en verenigingen.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Willen ruimte voor vernieuwende of duurzame evenementen waarbij de evenementen elkaar niet moeten bijten (de identiteit van het eiland moet meewegen bij nieuwe evenementen, dus geen muziekfestival in het natuurgebied bv. maar wel wandeltochten etc.).

Reactie:

De gemeente Ameland staat positief tegenover vernieuwende duurzame evenementen. Het beleid geeft aan dat terughoudend wordt omgegaan met evenementen in natuurgebieden. Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Willen onderzoek naar de mogelijkheden om Vossenjachten vergunningsplichtig te maken.

Reactie:

Het verzoek richt zich op de Vossenjachten(spel) die in de dorpen worden gehouden. Deze Vossenjachten veroorzaken een bepaalde mate van overlast doordat groepen mensen zich ophouden langs de openbare weg. Regulatie van deze Vossenjachten kan de overlast verminderen. Het is op dit moment niet duidelijk of er regelgeving is waardoor deze Vossenjachten onder een vergunningsplicht kunnen worden gebracht.

Advies: Onderzoek doen naar de mogelijkheden voor een vergunningsplicht voor Vossenjachten.

Afhandelen door:

Intern een opdracht uitzetten voor een onderzoek naar de vergunningsplicht voor Vossenjachten

- Duurzaamheid moet niet omslaan in onbetaalbaarheid. Drinkbekers die moeten worden gekocht en eenmalig mogen worden gebruikt zijn nagenoeg onbetaalbaar. Hergebruik heeft de voorkeur.

Reactie:

Op blz. 16 van het ontwerp evenementenbeleid wordt deze problematiek beschreven. Het betreft Europese regelgeving. De gemeente kan niet van deze regels afwijken.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Wil dat de gemeente Ameland investeert in spoelmachines waardoor extra transsportkosten kunnen worden voorkomen.

Reactie:

Een investering in spoelmachines is geen gemeentelijke aangelegenheid. Door gezamenlijk in te kopen en te gebruiken kunnen organisaties dit zelf uitvoeren.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Wil dat vergunningverlening voor kleinschalige evenementen eenvoudig wordt gehouden. Het moet voor kleine verenigingen mogelijk blijven om evenementen te organiseren (Onderscheid tussen commercieel en verenigingen of kleine stichtingen).

Reactie:

Voor kleine evenementen, zoals genoemd op blz. 6 van het evenementenbeleid, is geen vergunning vereist en kan met een melding worden voldaan.
Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

- Veiligheid is zeker altijd belangrijk maar moet niet ten koste gaan van het organiseren van evenementen en te veel belemmeringen opwerpen.

Reactie:

Inderdaad is veiligheid belangrijk. In de afweging van de belangen bij de beoordeling van het evenement is veiligheid het meest belangrijk. Deze beoordeling vindt plaats in het wettelijke kader waarbij de normstelling zoals die gangbaar is in Nederland wordt toegepast.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

11. Particulier (27-8-2024)

Vaagt om meer afstemming van diverse activiteiten uit de horeca. Hierbij wordt gedoeld op de festiviteitenregeling (12 x per jaar) en de verschillende evenementen. Daarnaast wordt gevraagd om handhaving.

Reactie:

Op basis van artikel 4.3 van de APV mogen bedrijven 12 keer per jaar incidentele festiviteiten houden waarbij het geluidsniveau op 1,5 m van de gevel van een geluidsgevoelig gebouw niet meer dan 60 dB(A) mag bedragen. Deze norm zou voldoende moeten zijn om overlast te voorkomen. Handhaving kan worden geprioriteerd op het gebied van de geluidsnormering waardoor mogelijk overtreding worden beperkt.

Advies: Handhaving van geluid prioriteren.

Af te handelen door:

- Handhaving op het gebied van geluid prioriteren.

12. Particulier

Betrokkene maakt zich grote zorgen over gehoorschade als gevolg van harde muziek. Wijst op de verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de gezondheid van bezoekers en

medewerkers van een evenement. Betrokkene is voor een norm van 85 dB(A) op de dansvloer. Een verruiming van 10 dB(A) voor de dorpsfeesten vindt de betrokkende onbegrijpelijk.
Betrokkene vindt dat de normering van de ARBO-wet voor het merendeel deel moet uitmaken van de vergunning.

Reactie:

De geluidsnormen die in het ontwerp evenementenbeleid zijn opgenomen zijn gebaseerd op de bestaande regelgeving en op het rapport van de Gezondheidsraad “Gehoorschade door versterkte muziek”(Nr. 2022/30). De in het beleid genoemde geluidsnormering is een verscherping ten opzichte van de huidige praktijk. Er wordt in dat rapport geadviseerd een maximale geluidsnorm voor de dansvloer van 100 dB(A) op te nemen . Dit was 103 dB(A).

De geluidsnormen die in het beleid zijn aangegeven betreffen normen ter bescherming van de gebruikers van geluidsgevoelige objecten in de omgeving (75 dB(A) en 95 dB(C) op 1,5 meter van de gevel en ter bescherming van het gehoor van bezoekers (100 dB(A) op de dansvloer.

Wel kan duidelijker worden aangegeven dat de maximale grens van100 dB(A) op de dansvloer ook geldt voor de dorpsfeesten.

De regels van de ARBO gelden voor de organisatoren van evenementen.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid aanpassen door in de beleidsregels en de toelichting aan te geven dat de maximale geluidsgrens van 100 dB(A) op de dansvloer ook geldt voor dorpsfeesten.

Afhandelen door:

Op blz. 10 bij de paragraaf 4.3.1. aan te geven dat dat de maximale geluidsgrens van 100 dB(A) op de dansvloer geldt voor de dorpsfeesten.

13. Provincie Fryslân (27-8-2024)

Blz. 10: Bij 4.5 Natuur
Doordat het onderwerp natuur hier wordt genoemd en niet wordt verwezen naar de provincie, kan men denken dat dit het enige kader is waar rekening mee dient te worden gehouden. De provincie kijkt naar meer elementen dan slechts broedseizoen en hanteert ruimere data voor het broedseizoen. Suggestie is dat bij alle onderdelen over natuur (voor het geval iemand niet verder leest dan dit) ook wordt verwezen naar de provincie en dat het beleid is van de gemeente om bij evenementen in of nabij N2000 door te verwijzen naar evenementenspreekuur provincie

Reactie:

Deze suggestie van de provincie kan worden overgenomen.

Afhandelen door:

Op blz. 10 het volgende opnemen onder 4.5 natuur:

- *De provincie is het bevoegde gezag op het gebied van de natuur. Voor de onderdelen van het evenement op het gebied van de natuur verwijzen wij u naar de provincie Fryslân. De provincie heeft een evenementenspreekuur waar laagdrempelig vragen kunnen worden gesteld.*

Blz. 13 'Er zijn vuistregels': Doordat het hierboven gaat over de provincie, lijkt het alsof deze alinea en de volgende ook gaan over het beleid van de provincie. Maar deze vuistregels houden wij niet aan.

Reactie:

Dit zijn vuistregels van de gemeente. Het betreft informatieverstrekking als toelichting op de beleidsregel.

Advies: In de tekst aangeven dat het gemeentelijke vuistregels betreft.

Af te handelen door:

Blz. 13: 'gemeentelijke' toevoegen voor vuistregels.

Blz. 13. Met de terreinbeheerder kunnen ook andere aspecten afgestemd worden, zoals de te gebruiken locaties voor het evenement, zelf als dit in de natuur is, weten zij waar soorten voorkomen, etc. Misschien goed om dit even bij ze na te vragen hoe dit het beste omschreven kan worden.

Reactie:

In de vergunning wordt aangegeven dat afstemming moet worden bereikt over de volgen route. Door aan te geven dat het niet alleen gaat over routes langs over wegen en paden, maar ook over de natuurgebieden in zijn algemeenheid wordt de afstemming beter ondervangen.

Af te handelen door:

Blz. 10: 4.5. laatste aandachtpunt veranderen in: Het gebruik van natuurgebieden, waaronder het gebruik van wegen en paden en de te volgen route, moet zijn afgestemd met de terreinbeheerder.

Blz. 13 Laatste alinea van de paragraaf natuur de toevoeging doen voor de te volgen route: over het gebruik van het natuurgebied.

Blz. 13 Goed om hier ook nog een stukje op te nemen over stikstof. Als er gebruik wordt gemaakt van niet-elektrisch materieel, aggregaten of bezoekers/organisatie met auto's/veerboot/etc. komen moet er mogelijk een AERIUS-berekening worden gedaan.

Reactie:

Dit is juist.

Af te handelen door:

Blz.13 De alinea toevoegen bij de paragraaf natuur:

'Voor activiteiten waarbij mogelijk natuurwaarden in het geding zijn worden, geldt dat een vergunning nodig is op grond van de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet.
Uw evenement kan zorgen voor stikstofuitstoot (en daarmee dus stikstofneerslag) door bijvoorbeeld de verkeersbewegingen van de bezoekers, de uitstoot van stroomvoorzieningen (zoals een dieselaggregaat) en de aan- en afvoer van materialen. Mogelijk moet een AERIUS-berekening worden gedaan.

Tekstuele aanpassingen:
Blz. 10 15 juli i.p.v. 1 juli
Blz. 12 voor 'het' aspect
Blz. 12 schadelijk**e**
Blz. 12 'De provincie maakt hierbij gebruik van de beleidsregel Natura 2000 en evenementen provincie Fryslân' aanpassen in: 'De provincie toetst hierbij aan de natuurbeschermingsregels uit de Omgevingswet, de Omgevingsverordening Fryslân 2022 en de Beleidsregel natuur Fryslân 2024'.
Blz. 12 Toevoegen bij de zin Bij aanvragen .....gemeente. 'Ook is het mogelijk dat de gemeente de organisator doorverwijst naar het evenementenspreekuur van de provincie.'
Blz. 12 is 'soms' een ecologisch onderzoek nodig.
Blz. 13 zij**n**
Blz. 13 1 juli aanpassen in 15 juli

Advies: Overeenkomstig aanpassen

14. Stichting het Rôggefeest (28-8-2024)

Het bestuur van 't Rôggefeest wil graag een bijdrage leveren aan het evenementenbeleid. Echter, bevinden wij ons momenteel midden in het hoogseizoen. Veel van onze bestuursleden werken fulltime en organiseren daarnaast in hun schaarse vrije tijd 't

Rôggefeest. Gezien deze omstandigheden is het voor ons praktisch niet haalbaar om uiterlijk op 29 augustus te reageren op uw verzoek, zoals door de gemeente gevraagd.

Wij staan open om onze input te leveren, maar kunnen dit pas tegen het einde van september of begin oktober doen. Wij achten het bovendien passend om deze bespreking te laten plaatsvinden na de evaluatie van de evenementen in oktober, waarin belangrijke onderwerpen aan bod komen die van invloed kunnen zijn op zowel de evenementen als het beleid daaromtrent.

Reactie:

- Er wordt gevraagd een nieuwe termijn tot eind december te geven om te reageren.

  Het ontwerp evenementenbeleid heeft zes weken ter inzage gelegen. Zes weken is een ruime periode om te reageren. Een ruime periode zou de vaststelling van dit beleid enorm vertragen.

Advies: Geen ruimere termijn geven om te reageren op dit beleid.

15. Gezamenlijke reactie van de dorpsbelangen (28-8-2024).

De grote lijnen van dit beleid passen bij hoe wij als organisaties van diverse (niet commerciële*) evenementen om gaan met het organiseren van deze evenementen. Evenementen die bijdragen aan het toeristisch product van Ameland, maar zeker ook aan de leefbaarheid en cultuur voor de eilanders. Ameland is, met een groot aantal koren, orkesten en bands, een ontzettend muzikaal eiland en daar bieden wij met onze evenementen een belangrijk podium voor. Het draagt ook bij aan een goed gevulde en gevarieerde evenementenkalender. En gezien de ontwikkeling van de nachthoreca zijn onze evenementen ook een niet te onderschatten bron van vermaak en vertier voor jong en oud; eilanders en toeristen.*
We zien in dit beleid ook een zorgwekkende verandering ten opzichte van het beleid van de afgelopen jaren. Dat betreft de invoering van geluidsnormen. Nieuw beleid wat zonder betrokkenheid van ons als organisaties is opgesteld en waarvan een onderbouwing van de noodzaak ontbreekt. We verzoeken u met klem om van deze geluidsnormen af te zien. Wij onderschrijven het doel: voorkomen van gehoorschade bij bezoekers van evenementen en het zoveel mogelijk beperken van overlast voor de omgeving. Maar het middel dat u kiest gaat hier in onze ogen niet aan bijdragen. Waar het wel voor kan zorgen is dat het onmogelijk wordt om (e e n van onze eigen eilander) livebands te laten optreden in de dorpskern. Immers geluidsgevoelige gevels liggen daar rondom. En een liveband vraagt toch enig volume om goed tot z'n recht te kunnen komen. Geluid(overlast) is bovendien erg afhankelijk van o.a. wind en temperatuur. En het zijn vaak de lage tonen (bas) die ver dragen en de meeste overlast veroorzaken, soms meer bij mensen die verder weg wonen dan dichtbij de festiviteit. Een geluidsnorm ondervangt dat niet. Nieuwe normen zorgen voor nog meer regeldruk bij ons als organisaties. Het wordt al steeds lastiger om als vrijwilligersorganisaties evenementen te organiseren. Hier wordt door de gemeente een extra drempel gecreëerd. Die bovendien in de

praktijk ontzettend lastig is om te meten en te handhaven en kostbaar is gezien de benodigde meetapparatuur.

Wij vragen u om af te zien van de geluidsnormen en stellen u voor om in gezamenlijkheid te zoeken naar werkbare afspraken die: de regeldruk niet verhogen, bezoekers beschermen tegen gehoorschade, overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperken en het mogelijk maken om liveoptredens in de dorpen te blijven verzorgen en zo bij te dragen aan de leefbaarheid en cultuur van het eiland.

Reactie:

Gelet op het maatschappelijk belang van dorpsfeesten is er bij de gemeente een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement. Er is aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden. Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. onduldbare overlast ontstaan. Conform de huidige opvattingen hierover is het gewenst dat gemeenten hun beleid ter zake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en onduldbare overlast.

De geluidsnormen die in het ontwerp evenementenbeleid zijn opgenomen zijn gebaseerd op de bestaande regelgeving en op het rapport van de Gezondheidsraad “Gehoorschade door versterkte muziek”(Nr. 2022/30). De in het beleid genoemde geluidsnormering is inderdaad een verscherping ten opzichte van de huidige praktijk. Er wordt in dat rapport geadviseerd een maximale geluidsnorm van 100 dB(A) (dansvloer) op te nemen. Voor de dorpsfeesten is rekening gehouden met het maatschappelijke belang van de dorpsfeesten en zijn hogere geluidsnormen aangehouden ter bescherming van de geluidsgevoelige objecten.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid aanpassen door in de beleidsregels en de toelichting aan te geven dat de maximale geluidsgrens van 100 dB(A) op de dansvloer ook geldt voor dorpsfeesten.

Voor het overige de normen genoemd in het ontwerp evenementenbeleid in stand laten.

16. Staatsbosbeheer (28-8-2024)

Voor Staatsbosbeheer is beschermen, beleven en benutten van de natuur een groot goed. Het beschermen en ontwikkelen van het groene erfgoed is onze missie. Zodat huidige en toekomstige generaties de vele waarden van natuur kunnen beleven, in balans met het duurzaam benutten ervan. Samen met partijen in verschillende sectoren werken we, daar waar mogelijk, mee aan duurzame initiatieven om deze missie te verwezenlijken. Met die bril kijken we dan ook naar dit ontwerp evenementenbeleid.

We zouden dit moment graag willen aangrijpen om gezamenlijk met (terrein)beheerders een zoneringskaart te ontwikkelen waarbij de aanvragers van evenementen gauw kunnen zien wat wel of niet mogelijk is.

Reactie:

Het ontwikkelen van een dergelijk zoneringskaart is een goed initiatief. De gemeente praat graag mee over een dergelijke kaart.

Advies: In afwachting van de initiatieven van de terreinbeheerders sluit de gemeente graag aan.

Hieronder beschrijven we per hoofdstuk onze op- of aanmerkingen op het nieuwe evenementenbeleid;

Hoofdstuk 2

Het wettelijk kader, de APV, vermeldt nu dat alleen kleine evenementen met minder dan 100 personen aangevraagd dienen te worden als de rijbaan wordt gebruikt, het lijkt ons goed daar de aanvragen in Natura 2000 gebied aan toe te voegen.

Reactie:

In hoofdstuk 2 staat dat voor kleine evenementen een meldingsplicht volstaat. De kleine evenementen zijn opgenomen in het kader van de deregulering. Een toevoeging door natura 2000 gebieden aan te wijzen vergt een aanpassing van de APV en geeft daarmee een extra administratieve belasting. Het gebruik van natura 2000 gebieden voor evenementen vergt sowieso een toestemming van de eigenaar/beheerder van die terreinen. De gevraagde regulatie kan op privaatrechtelijke titel.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Hoofdstuk 3

De beleidstukken komen hier aan de orde. Als eerste moet het evenement passen bij de Amelander samenleving is misschien duidelijk voor de gemeente maar wel erg vaag voor buitenstaanders. Een betere omschrijving of visie zou op zijn plaats zijn.

Spreiding in tijd en locatie en een evenwichtige en gevarieerde evenementenkalender is voor ons logisch. Maar wordt er ook een maximum gesteld aan het totaal aantal evenementen op het eiland of het totaal aantal bezoekers aan de evenementen? Hoe is de spreiding over het jaar? Staatsbosbeheer wil seizoen verlenging stimuleren en geeft eerder toestemming voor evenementen in het voor- en naseizoen, de natuur kan dan ook meer aan. Zou goed zijn als dit beleid zonering in tijd, seizoen en drukte beter omschrijft en daar eventueel kaarten toevoegt waarop de zonering staat aangegeven, dit kan meer duidelijkheidgeven.

Reactie:

Dat evenementen moeten passen bij de Amelander samenleving is inderdaad subjectief. Toch is met enig voorstellingsvermogen duidelijk wat hier bedoeld wordt. Het geeft in grote lijnen aan dat grootschalige en bijzondere evenementen op Ameland een verder gaande beoordeling nodig hebben. Iedere aanvraag moet op basis van de wet- en regelgeving worden beoordeeld. Een beleidskader ontwikkelen om te bepalen wat “passen bij de eilander samenleving “ is gaat te ver.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Hoofdstuk 4

Er wordt gesproken over het toelaten van nieuwe evenementen en daar worden beleidsregels (hoofdstuk 4.2) voor afgesproken. Zoals wij het lezen kan er in het jaar per dorp of dorpsrand max. 4 evenementen van een categorie B of C plaatsvinden. De bestaande evenementen worden dan al meegerekend. Daarbuiten wordt er geen limiet gesteld, behalve dat minimaal 14 dagen tussen 2 evenementen op dezelfde locatie in een straal van 1 kilometer. Dat kan inhouden dat er bijvoorbeeld 25 evenementen op één locatie gehouden kan worden en een veelvoud verspreid over het hele eiland. Het lijkt ons goed om ook voor het buitengebied in ieder geval een maximum te verbinden.

Reactie:

Een maximum stellen aan het aantal evenementen in het buitengebied is een mogelijkheid. Hier is momenteel echter geen aanleiding voor. Reden voor het stellen van een maximum in de dorpskommen heeft vooral te maken met de overlast die dit geeft en de hinder die daarvan wordt ondervonden door omwonenden.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

In het stuk wordt een nieuw evenement in het buitengebied dat negatieve invloed heeft op broedende vogels gedurende het broedseizoen (15 maart tot 1 juli) niet toegestaan. De periode van het broedseizoen dat de natuurbeheerders hanteren is van 15 maart tot 15 juli. Het zou fijn zijn als deze periode gebruikt wordt. Dit om eenduidigheid naar de organistoren van evenementen uit te dragen. Daarnaast is het niet alleen voor de broedende vogels ook met de impact op andere fauna of flora dient rekening mee te worden gehouden. En kan bepalend zijn of een evenement wel of geen doorgang kan krijgen.

Reactie: Het is inderdaad duidelijker een uniforme periode op te nemen van 15 maart tot 15 juli.

Advies: De periode voor het broed seizoen aanpassen naar 15 maart tot15 juli.

Afhandelen door:

Op blz. 9 de periode voor het broed seizoen aanpassen naar 15 maart tot 15 juli.

In 4.3 wordt er gesproken over gelimiteerde productie van geluid in de dorpskernen. Echter in het buitengebied wordt er geen limiet gesteld in dB en mag het tot 03.00 uur. De productie van geluid mag maximaal twee aansluitende avonden/ nachten plaatsvinden.

Wat ons betreft moet er juist gelimiteerd worden in dB en tijd. Hanteer in ieder geval dezelfde dB's als in bebouwde dorpskernen en tot maximaal 23.00 uur. Het benoemen van het gebruik van kunstlicht in het buitengebied ook beperken, de lichtvervuiling met name naar de hemel graag beperken.

Reactie:

De geluidsnormen gelden ook voor evenementen in het buitengebied. De dorpskommen behoeven extra bescherming voor de geluidsgevoelige objecten (woningen). Dit is de reden waarom de eindtijd voor nieuwe evenementen in de dorpen eerder is dan in het buitengebied.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

De punten voor natuur worden in 4.5 genoemd. Voor ons is niet duidelijk hoe met de strandovergangen wordt omgegaan. Is 300 meter oost en west van de hoofdstrandopgang geldend voor het strand en/of ook de duinen? Wordt daar onderscheid in gemaakt? Hoe zit het dan bij de strandopgang van Ballum? Daar ligt een parel van een natuurgebied, bij deze afstanden gaat dat dwars door het natuurgebied. De strandovergangen liggen in Natura 2000 gebieden hoe gaat dat dan met de aan- en afvoer van gasten? En zeker bij evenementen tot 03.00 uur?

Reactie:

Met het evenementenbeleid wil de gemeente een terughoudend beleid voeren in de natura 2000-gebieden tijdens het broedseizoen. De hoofdstrandopgangen vallen binnen de natura 2000 gebieden. Deze gebieden worden intensief gebruikt voor recreatie, met name in het zomerseizoen. Dit is de reden dat voor deze gebieden een uitzondering geldt. Met de gebieden worden het strand en de strandopgangen bedoeld en niet de duingebieden. Voor de situatie bij het Groene strand zal meer specifiek worden gekeken naar eventuele toelaatbaarheid van evenementen.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Het gebruik van wegen en paden in natuurgebieden en de te volgen route moet worden afgestemd met de desbetreffende terreinbeheerder (4.5 natuur). Het zou mooi zijn als daar bijgevoegd kan worden bestaande wegen en paden, om ook de wildgroei van geiten- of olifantenpaadjes tegen te gaan. Dit wordt in bijlage 1 al wel benoemd maar kan niet genoeg benadrukt worden.

Reactie:

De gemeente wil graag het gebruik van de natuurgebieden aan de desbetreffende beheerder laten. Niet altijd is duidelijk wat een bestaand pad is en wat een niet bedoeld pad is. Dit is de reden waarom er toestemming bij de terreinbeheerder moet worden gevraagd. Daarmee kan de route worden afgestemd. Het toevoegen van niet bedoelde paadjes in het beleid kan verwarrend werken.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Bijlage 1

Uiteraard dient er eerst afstemming plaats te vinden tussen gemeente en Provincie. Hierbij missen we toch het vooroverleg met de TBO's/ grondeigenaren. We worden vaak pas gekend op het moment dat er een vergunning is afgegeven, waarbij het soms prettiger is als het op voorhand is afgestemd en het voor de organisator niet als een verassing komt dat er ook afspraken gelden in de natuurgebieden.

Reactie:

Er is begrip voor deze opmerking. Het formeel vastleggen van een afstemmingsmoment kan de formele afhandeling in de weg staan, met name bij verschillende beleidsopvattingen. Afstemming kan mogelijk buiten de formele aanvraag worden gelaten. Dit vergt nog wel de nodige afstemming.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen. Na vaststelling van het beleid afstemming zoeken met de terreinbeherende organisaties voor aanvragen op hun terrein.

Ook is er aandacht voor de druktebeleving in het beleid. Daarbij wordt beschreven de relatie tot de draagkracht van het toeristische ecosysteem, maar kijk dan vooral ook naar het daadwerkelijke ecosysteem. Het cumulatieve effect van vele evenementen in bijvoorbeeld het buitengebied mag niet onderschat worden. Ook hier staat de draagkracht van de natuur onder druk. Daarom is de scoremeter die in bijlage 4 benoemd wordt van belang. Zo zou er een onderscheid gemaakt kunnen worden in de score van het buitengebied. Kijk bijvoorbeeld naar het moment waarop het evenement plaatsvindt zoals broedseizoen of het naseizoen waarbij de periode van het broedseizoen hoger scoort dan de periode in het naseizoen.

Reactie:

Het aspect druktebeleving is nieuw in ons evenementenbeleid. Met dit onderwerp wordt getracht sturing te geven via voorschriften in de vergunning om bijv. verkeersbewegingen te verminderen. Deze bepalingen betreffen ook het buitengebied. Verwacht wordt dat met dit beleid voldoende gereguleerd kan worden. Het gebruik van het buitengebied is mede afhankelijk van de mogelijkheden van terreinbeheerders voor het gebruik van hun terreinen. Ook zij kunnen mitigerende maatregelen voorschrijven bij het verlenen van toestemming.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Bijlage 2

Met de brandpreventie in het bebouwde deel wordt rekening gehouden, maar niet met natuurbrand welke vele malen verwoestender kan zijn en een enorme impact op het toerisme heeft. Daarom niet alleen toetsing bij politie en brandweer, maar ook bij de grondeigenaren zou een goede toevoeging kunnen zijn. Een en ander afhankelijk van de locatie.

Reactie:

De toetsing van de brandveiligheid ligt bij de brandweer. De brandweer heeft ook een adviserende rol voor het buitengebied, net als in de gebouwde omgeving. Een extra toetsing door de grondeigenaren zo het formele traject van het behandelen van de aanvraag onnodig vertragen. Grondeigenaren kunnen op basis van het privaatrecht eisen stellen.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen.

Indien evenementen plaatsvinden in het buitengebied dan lichtvervuiling ook meenemen. In de late avonduren heeft licht wel degelijk een effect op de natuur.

Reactie:

In het kader van de veilheid dient een evenement goed verlicht te zijn. Dat dit enige effect op de natuur kan hebben is evident. Op voorhand wordt niet ingezien hoe deze lichthinder kan worden voorkomen. Mogelijk dat in overleg met Staatsbosbeheer praktische middelen kunnen worden bedacht om deze lichthinder te beperken.

Advies: Op basis van deze reactie het evenementenbeleid niet aanpassen. Na het vaststellen van het beleid in overleg gaan met Staatsbosbeheer over mogelijke maatregelen om lichthinder te beperken bij evenementen in of nabij natuurgebieden.

Een algemene opmerking, misschien kan een verwijzing naar het evenementenbeleid van de Provincie Fryslân ook als bijlage worden toegevoegd, alwaar de natuur ook centraal in wordt gesteld.

https://cuatro.sim-cdn.nl/fryslan/uploads/brochure_beschermen_van_natuur_bij_evenementen_ogranisatie.pdf?cb=1AR3jHYn

Reactie:

Op blz. 12 is de rol van de provincie beschreven. De bedoelde brochure van de provincie kan hier worden genoemd.

Advies: brochure “Evenementen en natuurbescherming” van de provincie Fryslân opnemen op blz. 12.

Af te handelen door:

Na de regel “De provincie maakt hierbij gebruik van de beleidsregel Natura 2000 en evenementen provincie Fryslân.” Toevoegen: Voor informatie over evenementen met natuur kunt u de brochure “Evenementen en natuurbescherming” van de provincie Fryslân inzien. *https://cuatro.sim-cdn.nl/fryslan/uploads/brochure_beschermen_van_natuur_bij_evenementen_ogranisatie.pdf?cb=1AR3jHYn*

#