gemeente **Roermond**

VOORSTEL AAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE ROERMOND

Onderwerp: **Definitieve weigering VVGB Jachthaven Asselt**
Zaaknummer: **10719-2022**
Datum: **7 januari 2025**

Voorgesteld besluit

Uw raad wordt voorgesteld

1. conform de concept nota van zienswijzen een standpunt in te nemen op de aan de raad gerichte zienswijzen, over het ontwerpbesluit tot weigering van de Verklaring van geen bedenkingen ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een jachthaven inhoudende aanlegsteigers met aanhorigheden aan het Eind te Asselt;
2. de verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor dit project definitief te weigeren.

Inleiding en samenvatting

Voorliggend voorstel kent een lange voorgeschiedenis. In januari 2022 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een steigerplan met bijbehorende voorzieningen ter plaatse van een maasplas aan het Eind te Asselt. De aangevraagde situatie biedt plaats aan 287 ligplaatsen. De locatie is reeds bestemd als jachthaven, maar het geldende planologisch regime staat ter plaatse geen bouwwerken toe. Om het steigerplan met bijbehorende voorzieningen mogelijk te maken is dan ook een zogenaamde omgevingsvergunning benodigd voor planologisch afwijkend gebruik. Voordat ons college een omgevingsvergunning kan verlenen, is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad benodigd.

Op 6 juni 2024 heeft uw gemeenteraad besloten de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor de jachthaven te weigeren (hierna ook: de ontwerp-weigering van de VVGB). Vervolgens heeft ons college op 2 juli 2024 besloten de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning te vervolgen, door vanaf 10 juli 2024 een ontwerp-weigeringsbesluit gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Gedurende deze periode zijn diverse zienswijzen ontvangen die de ontwerp-weigering van de VVGB en het ontwerp-weigeringsbesluit onderschrijven. De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft echter een zienswijze tegen de ontwerp-weigering van de VVGB en het ontwerp-weigeringsbesluit ingediend.

De zienswijzen die de voorgenomen weigering van de aangevraagde omgevingsvergunning onderschrijven, kunnen ter kennisgeving en ondersteuning worden aangenomen. Uw raad heeft zich bij het opstellen van de motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB laten bijstaan door externe deskundigen. De externe juridische adviseur van uw raad is wederom ingeschakeld om, rekening houdend de eerdere overwegingen van uw raad, een reactie op de zienswijze van aanvrager voor te bereiden. Deze reactie is verwerkt in de concept nota van zienswijzen.

Tot slot is het de bedoeling om zowel het Gebiedsprofiel Niet Stedelijke Maasplassen, als het definitieve besluit omtrent de VVGB in dezelfde raadsvergadering ter vaststelling aan uw raad voor te leggen. Dit omdat er een inhoudelijk verband is tussen beide raadsbesluiten.

We lichten ons voorstel hierna verder toe.

Juridisch kader en samenhang tussen omgevingsvergunning en Verklaring van geen bedenkingen
De (context van) de aangevraagde omgevingsvergunning, en het juridisch kader waarbinnen de besluitvorming op de aanvraag moet plaatsvinden, zijn uitgebreid toegelicht in de motivering om de VVGB definitief te weigeren (bijlage 2 van dit voorstel). Samengevat komt het juridisch kader op het volgende neer:

De 'oude' wetgeving is nog van kracht
De aanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en moet daarom conform het wettelijk kader van de oude Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden behandeld.

Omgevingsvergunning
De grondslag voor de aangevraagde omgevingsvergunning is artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo. Op grond van deze bepaling is ons college het bevoegd gezag op een aanvraag omgevingsvergunning te beslissen. De bepaling behelst een zogenaamde discretionaire bevoegdheid. Ons college kan een omgevingsvergunning verlenen voor een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan of een beheersverordening, míts er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De goede ruimtelijke ordening is in deze dus randvoorwaardelijk. Indien er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, dan mag de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Verklaring van geen bedenkingen
De juridische grondslag van de aangevraagde omgevingsvergunning wordt gevormd door artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo (het zogenaamde Wabo-projectbesluit). In het voorstel aan ons college van 21 maart 2024 is reeds beschreven waarom in voorliggend geval een VVGB van uw raad benodigd is. Op grond van artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de VVGB door uw raad slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Uit artikel 6.5 Bor volgt ook, dat wanneer door uw raad géén VVGB wordt verleend, ons college als bevoegd gezag de aangevraagde omgevingsvergunning moét weigeren.

Indien een VVGB noodzakelijk is, dan doorloopt deze dezelfde procedure als de omgevingsvergunning. Omdat in voorliggend geval de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, betekent dit dat uw raad in de eerste plaats een besluit moest nemen over een ontwerp-VVGB. Uw raad heeft op 6 juni 2024 een ontwerpbesluit genomen (zie het volgende kopje).

De gemeenteraad heeft op 6 juni 2024 de ontwerp-VVGB geweigerd
Uw raad heeft op 6 juni 2024 besloten de ontwerp-VVGB ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Hiertoe heeft uw raad zelfstandig een motivering opgesteld. Uw raad is (samengevat) van oordeel dat u aan de belangen van:
1. de natuur (waarborging, versterking en verdere ontwikkeling); en,
2. de landschappelijke waarden met openheid van het water en het omliggende landschap (landschapsbeleving); en,
3. de cultuurhistorische waarden vanuit het beschermd dorpsgezicht Asselt (openheid en zicht op het water); en
4. een verantwoord en veilig woon- en verblijfsklimaat in het belang van de waterveiligheid op de projectlocatie en directe omgeving;
5. in samenhang met het ontbreken van maatschappelijk draagvlak,

meer gewicht toekent in het kader van een goede ruimtelijke ordening, dan aan het belang van de aangevraagde ontwikkeling van een jachthaven door initiatiefnemer, waarbij geen sprake is van kleinschaligheid/natuurinclusiviteit met als uitwerking een onevenredig grote aantasting van de aanwezige natuur-, landschapswaarden en cultuurhistorische waarden.

Ontwerp-weigeringsbesluit
Het raadsbesluit van 6 juni 2024 om de ontwerp-VVGB te weigeren, had tot gevolg dat er voor ons college op grond van de wet (artikel 6.5 lid 2 Bor) geen ruimte meer bestond tot vergunningverlening over te gaan. Aangezien de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, betekent dit dat voordat een definitief besluit op de aanvraag genomen kan worden, eerst een ontwerp-besluit ter inzage moest worden gelegd. Gelet op het raadsbesluit van 6 juni 2024, is dat in dit geval een ontwerp-weigeringsbesluit.

Ons college heeft besloten op 2 juli 2024 de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning te vervolgen, door vanaf 10 juli 2024 de ontwerp-weigering van de VVGB en een ontwerp-weigeringsbesluit gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Resultaat zienswijzenprocedure
Gedurende deze periode zijn diverse zienswijzen ontvangen die de ontwerp-weigering van de VVGB en het ontwerp-weigeringsbesluit onderschrijven. Deze zienswijzen hebben inhoudelijk allemaal een vergelijkbare strekking. De zienswijzen die de besluitvorming onderschrijven zijn ingediend of medeondertekend door en namens de actiegroep Maasparc Asselt Nee, de Milieu en Heemkundevereniging Swalmen, en een groot aantal individuele burgers (ca. 190).

Namens de aanvrager van de omgevingsvergunning is een zienswijze tegen de ontwerp-weigering van de VVGB en het ontwerp-weigeringsbesluit ingediend. Deze zienswijzen kunnen ter kennisgeving en ondersteuning worden aangenomen.

De aanvrager van de omgevingsvergunning heeft een zienswijze tégen de ontwerp-weigering van de VVGB en het ontwerp-weigeringsbesluit ingediend. Inhoudelijk richt deze zienswijze zich volledig tegen de ontwerp-weigering van de VVGB van uw raad.

De beoordeling en verwerking van eventuele zienswijzen met betrekking tot de ontwerp-weigering van de VVGB, is aan uw raad. De beoordeling en verwerking van eventuele zienswijzen met betrekking tot het ontwerp-weigeringsbesluit ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning, is aan ons college. Een en ander volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van state van 19 oktober 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2734).

Inhoudelijk voert aanvrager in zijn zienswijze samengevat het volgende aan (de onderdelen van de zienswijzen liggen in elkaars verlengde):
- aanvrager stelt dat de raad voorbijgaat aan de planologische titel die op de locatie ligt, waardoor de raad niet de afwegingsruimte heeft die de raad in de motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB neemt;
- de raad gaat in motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB voorbij aan het feit dat dat de in 2022 aangevraagde omgevingsvergunning een beter plan behelst dan het in 2007 vergunde steigerplan;
- aanvrager stelt dat alle weigeringsgronden van de raad (natuur, waterveiligheid, cultuurhistorische en landschappelijke waarden, behoefte en ruimtelijke impact) betrekking hebben op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een jachthaven. Volgens aanvrager moet uitsluitend beoordeeld worden of

de realisatie van het nieuwe steigerplan ruimtelijk aanvaardbaar is, niet of de realisatie van een jachthaven aanvaardbaar is;
- de ontwerp-weigering van de VVGB is in strijd met de vigerende beleidskaders.

Uw raad heeft zich bij het opstellen van de motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB laten bijstaan door externe deskundigen. De externe juridische adviseur van uw raad is wederom ingeschakeld om, rekening houdend de eerdere overwegingen van uw raad, een reactie op de zienswijze van aanvrager voor te bereiden. In de reactie van de juridisch adviseur wordt de zienswijze van aanvrager weerlegd. Samengevat komt de reactie er op neer dat uw raad bij de motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB een juridisch en inhoudelijk correcte afweging heeft gemaakt, binnen de ruimte die uw raad daarvoor heeft. Deze reactie is verwerkt in de concept nota van zienswijzen, die als bijlage bij dit voorstel is opgenomen. Uw raad kan aan de hand van deze concept nota van zienswijze een standpunt innemen op de bij hem ingediende zienswijze.

Naar aanleiding van de zienswijze hoeft de inhoudelijke motivering om de VVGB te weigeren niet te worden aangepast of aangescherpt. Ambtshalve is de inhoudelijke motivering wel op een tweetal punten gewijzigd:
- Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg hebben op 4 november 2024 gepubliceerd dat zij ontwerpbesluit hebben genomen op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming. Daarmee vormt het aspect gebiedsbescherming (stikstofdepositie) geen inhoudelijk argument meer om de VVGB te weigeren. Een en ander is door de portefeuillehouder ook toegelicht in de commissie Ruimte van 4 december 2024. De motivering van de definitieve weigering is hierop aangepast;
- Het Gebiedsprofiel Niet Stedelijke Maasplassen wordt ter vaststelling aan uw raad aangeboden (zie ook hierna). Ten tijde van het opstellen van de motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB was dit document nog in voorbereiding. De motivering van de definitieve weigering is ook hierop aangepast.

De weigering van de VVGB wordt nu dus ter definitief besluitvorming aan uw raad voorgelegd.

Relatie met het Gebiedsprofiel Niet Stedelijke Maasplassen
Zoals hiervoor aangegeven, heeft aanvrager in zijn zienswijze onder andere aangevoerd dat de ontwerp-weigering van de VVGB in strijd is met de vigerende beleidskaders. In de reactie op de zienswijze is onderbouwd dat dit niet het geval is. Het beoogde gebruik en inrichting van de Asseltse plassen zou echter nog steviger in beleid kunnen worden vastgelegd. Daarmee zou ook de motivering van het met dit voorstel beoogde raadsbesluit worden versterkt.

De afgelopen periode is in overleg met diverse stakeholders een nieuw gebiedsprofiel voor de Niet Stedelijke Maasplassen voorbereid. Dat document is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad. De vaststelling van het Gebiedsprofiel Niet Stedelijke Maasplassen is voor uw raad, als kaderstellend bestuursorgaan, hét moment om het ruimtelijk profiel en beoogd gebruik van de locatie aan de Asseltse Plassen op beleidsmatig niveau verder in te kleuren.

In lijn met de overwegingen van uw raad die in de motivering van de ontwerp-weigering van de VVGB zijn genoemd, is in het Gebiedsprofiel Niet Stedelijke Maasplassen ten aanzien van de Asseltse Plassen het volgende opgenomen:

‘Aan de Asseltse Plassen bevindt zich één jachthaven. Voor een tweede jachthaven is in 2007 een vergunning afgegeven. Voor wat betreft recreatie binnen deze zones aan de Asseltse Plassen geldt (in lijn met eerdere overwegingen ten aanzien van dit gebied), dat respect voor de aanwezige

natuurwaarden, landschappelijke openheid en cultuurhistorische waarden van belang zijn bij het gebruik van de hier gelegen locaties. Dit betekent dat hier geen ruimte wordt geboden aan grootschalige pleziervaart.'

Het Gebiedsprofiel Niet Stedelijke Maasplassen wordt in dezelfde raadsvergadering ter vaststelling aan uw raad aangeboden als het definitieve besluit omtrent de VVGB. Door de besluitvorming over deze twee onderwerpen op deze wijze te coördineren, wordt verzekerd dat beleid en uitvoering met elkaar in overeenstemming zijn.

Communicatie en participatie
Op de voorbereiding en publicatie van de omgevingsvergunning is de wettelijke procedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo van toepassing.

Wanneer uw raad een definitief besluit heeft genomen over de VVGB, is het aan ons college om definitief te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Dat is ook het moment dat ons college zelf (voor zover nodig) een standpunt in moet nemen op de ontvangen zienswijzen.

De beslissing op de aanvraag zal worden gepubliceerd in het Elektronisch Gemeenteblad. Daarna staat beroep open bij de Rechtbank, en hoger beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Financiële gevolgen
Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen. Daarvan kan later in of na het besluitvormingsproces wel sprake zijn. Er is sprake van een mogelijke financiële risico wanneer de bestuursrechter de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning zou vernietigen..

Advies bedrijfsvoering
Niet van toepassing.

Uitvoering en evaluatie
Niet van toepassing.

Historisch overzicht
- Op 15 oktober 2007 is een bouwvergunning verleend voor de bouw van een steigerplan op de locatie.
- Op 3 december 2021 is de commissie Ruimte met een commissie-informatiebrief geïnformeerd over het initiatief van projectontwikkelaar MaasParc Asselt Onroerend Goed BV om nabij het Eind in Asselt een Jachthaven te ontwikkelen.
- Op 9 januari 2022 is een aanvraag omgevingsvergunning voor dit initiatief ingediend.
- Op 24 februari 2022 heeft uw raad ons college opgeroepen proactief in gesprek te gaan met de bewoners, omwonenden en stakeholders.
- Op 10 mei 2022 heeft de gemeente een informatieavond georganiseerd.
- Op 20 juni 2022 is de commissie Ruimte opnieuw geïnformeerd over de stand van zaken op dat moment.
- Op 18 oktober 2022 heeft ons college middels een raadsinformatiebrief uw raad geïnformeerd over de stand van zaken op dat moment in het proces en een bestuurlijke 'reset' aangekondigd. De raadsinformatiebrief is besproken tijdens de commissie Ruimte van 30 november 2022.
- Op 2 februari 2023 heeft de wethouder voor economie, stedelijke ontwikkeling en financiën de vragen die tijdens de commissiebehandeling zijn gesteld schriftelijk beantwoord door middel van

een commissie-informatiebrief. Op 1 maart 2023 is de beantwoording verduidelijkt door middel van een aanvullende e-mail.

- Op 28 maart 2023 heeft de gemeente een informatieavond georganiseerd, waarbij de stand van zaken in het dossier op dat moment aan belanghebbenden en andere belangstellenden is toegelicht.
- Op 5 maart 2024 is de Commissie ruimte geïnformeerd over de het feit dat aan uw raad een voorstel omtrent het al dan niet verlenen van een VVGB zal worden voorgelegd.
- Op 12 maart 2024 heeft de gemeente opnieuw een informatieavond georganiseerd, waarbij de contouren van het door ons college te nemen besluit zijn toegelicht.
- Op 26 maart 2024 heeft ons college besloten uw raad voor te stellen een ontwerp-VVGB ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.
- Op 6 juni 2024 heeft uw raad besloten om de ontwerp-VVGB ten aanzien van de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.
- Op 2 juli 2024 heeft ons college besloten de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning te vervolgen, door vanaf 10 juli 2024 een ontwerp-weigeringsbesluit gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris, de burgemeester,

J. van Putten Y.F.W. Hoogtanders

Bijlagen

Bijlage 1 - concept raadsbesluit weigeren verklaring van geen bedenkingen (VVGB)
Bijlage 2 - concept motivering besluit weigering verklaring van geen bedenkingen
Bijlage 3 - concept nota van zienswijzen
Bijlage 4 - advies Hekkelman advocaten