

**zorg en
veiligheidshuizen**
gelderland midden

JAARVERSLAG 2022

zorg en veiligheidshuizen
gelderland midden





Hiermee presenteren wij het gezamenlijke jaarverslag van de twee zorg en veiligheidshuizen in de regio Gelderland Midden: West Veluwe Vallei en Regio Arnhem. Per zorg en veiligheidshuis zijn de operationele cijfers weergegeven met op een paar thema's een concrete casus uit de dagelijkse praktijk.

“DE SAMENLEVING IS
KWETSBAAR, MAAR DE
SAMENWERKING IN HET ZORG EN
VEILIGHEIDSHUIS OOK.
LATEN WE HIER ZUINIG OP ZIJN!



inhoud

4	Voorwoord	
6	1 Complexe casuïstiek straf en zorg in zorg en veiligheidshuis regio Arnhem	
	Persoonsgerichte aanpak risicojeugd	
	Overleg problematische jeugdgroepen	
	Aanpak huiselijk geweld	
	Personen met verward gedrag	
	Persoonsgerichte aanpak high impact crime / veelplegers	
12	Casus: Ketensamenwerking bij HIC	
	Aanpak multiprobleem casuïstiek	
14	Analyse jaarcijfers 2022	
15	2 Overige dienstverlening in zorg en veiligheidshuis regio Arnhem	
	Aanpak nazorg ex-gedetineerden	
	Pilot "Pak Je Kans"	
	MDO mensenhandel	
	Beschermingstafel regio Gelderland Centraal	
	Toetsingen Beschermingstafel regio Gelderland Centraal	
	Multidisciplinaire aanpak (MDA)++	
21	Casus: Ze bleken bereid om met de ambulante hulpverlener samen te werken	
	Regionaal expertiseteam	
23	3 Financiële paragraaf zorg en veiligheidshuis regio Arnhem	
25	4 Complexe casuïstiek straf en zorg in zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei	
	Persoonsgerichte aanpak risicojeugd	
	Overleg geprioriteerde jeugdgroepen	
	Aanpak huiselijk geweld	
29	Casus: Alle betrokken partijen hebben echt hart voor dit echtpaar	
	Persoonsgerichte aanpak personen met verward gedrag	
31	Casus: Een casus die bij meerdere tafels besproken werd	
	Persoonsgerichte aanpak high impact crime / veelplegers	
	Aanpak multiprobleem casuïstiek	
	Lokale mdo's / advieszaken	
34	Analyse jaarcijfers 2022	
35	5 Overige dienstverlening zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei	
	Aanpak nazorg ex-gedetineerden	
37	De ervaringsdeskundige	
	Jeugdbeschermingstafel Food Valley	
	Toetsingen Jeugdbeschermingstafel Food Valley	
40	6 Financiële paragraaf zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei	
42	7 Complexe casuïstiek straf en zorg in de zorg en veiligheidshuizen Gelderland Midden	
	ISD tafel	
	ISD nazorg	
	MDO radicalisering	
45	8 Triage regio Arnhem en West Veluwe Vallei	
	Anmeldingen zorg en veiligheidshuis regio Arnhem 2022	
	Anmeldingen zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei 2022	
51	Contactgegevens	

VOORWOORD

Beide zorg en veiligheidshuizen in Gelderland Midden zijn een netwerk van de gemeenten met de justitiële diensten en zorgpartners, met als doel om complexe veiligheidsproblemen aan te pakken. Dagelijks brengen de samenwerkende partners ernstig overlastgevende criminelen en kwetsbare personen en groepen in de regio in kaart, en begeleiden hen zoveel als mogelijk. Dat blijft een uitdaging. 24/7.

Immers, er liggen voortdurend nieuwe fenomenen en trends op de loer. De samenleving verandert snel en verhardt ook. Een voorbeeld. De afgelopen decennia heeft het radicaal- en extreemrechtse landschap een vlucht genomen. De term radicalisering roept bij zowel de zorg en veiligheidshuizen Gelderland Midden als betrokken ketenpartners verschillende beelden op. Van terreur tot problemen in wijken en gezinnen. Soms grijpbaar, maar vaak ook niet. Hoe moeten we hiermee omgaan? Wat voor invloed heeft dit op ons werk?

Dienstbaar

Op die voortdurende ontwikkelingen moeten de teams en ketenpartners altijd scherp zijn. Beide zorg en veiligheidshuizen zijn zich daarvan bewust, en proberen proactief in te spelen op wat zich in de samenleving afspeelt. Beide zorg en veiligheidshuizen willen dienstbaar zijn aan de kwetsbare medemens en bijdragen aan een veilige samenleving. Niet alleen denken in straffen, maar juist de beste oplossingen bedenken met alle netwerkpartners. Voor die mensen die dat het hardste nodig hebben.

Niet voor niets is de koers voor de komende jaren: samen de schouders zetten onder het verder versterken van casusregie en het leveren van gerichte expertise en maatwerk in complexe domein overstijgende veiligheidscasuïstiek.

Ontwikkellijnen

Deze nieuwe strategie is gebaseerd op de drie landelijke ontwikkelijnen: breng personen met (hoog) risico eerder in beeld door problemen vroegtijdig te signaleren. Zoek meer verbinding met de omgeving: het zorg en veiligheidshuis steunt gemeenten bij versterking van hun lokale Z&V-keten.

En als laatste: Ons eigen 'huis op orde'. We versterken onze eigen organisatie door proactief op probleemsituaties af te stappen. Meer regie in eigen hand nemen en meer grip op de casuïstiek.





Strategisch werkplan

Dat sluit aan bij het strategisch werkplan (2022-2024) voor beide zorg en veiligheidshuizen.

In dit plan, in opdracht van de gemeenten Ede en Arnhem en uitgewerkt door het bureau Andersson Elffers Felix, zijn nieuwe doelen voor de komende jaren beschreven: pak complexe straf/zorg-casuïstiek meer preventief op. Hoe?

Door de lokale keten sneller en eerder te laten schakelen met de regionale straf- en zorgpartners ontstaat er meer grip op oplossingen.

Maatwerk

Deze nieuwe koers is één van de belangrijkste opgaven voor de komende jaren. Een uitdaging, want elke gemeente die met straf en zorg te maken heeft, kent een eigen 'lokale' problematiek. Daarom zal de aanpak per gemeente verschillen. Maatwerk is dus cruciaal. Maar overall staat als een paal boven water: daadkracht, stabiliteit, elkaar blijven opzoeken en vinden. Dat is en blijft de inzet.

De stuurgroep zorg en veiligheidshuis regio Arnhem zal de paragrafen 1 en 3 vaststellen.

De stuurgroep zorg en veiligheidshuis regio West Veluwe Vallei de paragrafen 4 en 6.

Gezamenlijke cijfers vindt u in paragraaf 7 en worden door beide stuurgroepen vastgesteld.

De cijfers van de (Jeugd)Beschermingstafels paragraaf 2 en 5 worden vastgesteld door de Wethouders Jeugd in de betreffende regio. Voor het totaalbeeld van de casuïstiek in het zorg en veiligheidshuis gekoppeld aan de bedrijfsvoering, worden de cijfers ook in dit jaarverslag gepresenteerd.

Bedankt voor uw aandacht en veel leesplezier.

Management zorg en veiligheidshuizen Regio Arnhem en West Veluwe Vallei:

Edwin Prins, manager Regio Arnhem

Harm de Jong, manager West Veluwe Vallei

COMPLEXE CASUÏSTIEK STRAF EN ZORG VEILIGHEIDSHUIS REGIO ARNHEM

1



Regio Arnhem

Edwin Prins over de 'Arnhemse beweging': "Om het strategisch werkplan handen en voeten te geven, zetten we bij gemeente Arnhem in op een aantal concrete projecten. Dat sluit ook aan bij de eerdergenoemde drie landelijke ontwikkelijnen. Denk daarbij aan persoonsgerichte aanpak (PGA) in de wijken. Net als veel andere gemeenten kent ook Arnhem personen die ernstige veiligheidsproblemen en/of ernstige overlast veroorzaken. In dit verband richten we ons bijvoorbeeld op PGA voetbalaanpak Vitesse. Daarnaast starten we in 2023 een nieuw mdo (multidisciplinair overleg), dat zich puur richt op overlastplegers. Verder continueren we onze aandacht op diverse thema's, zoals personen met verward gedrag. Daarmee blijven we inspelen op de actualiteit."

Proactief werken

De kern hiervan is: hoe verbinden we de zorg- en veiligheidsketen in de wijk, vanuit de lokale problematiek, onder andere met kennis en ondersteuning vanuit het zorg en veiligheidshuis: "Dit kan een blauwdruk worden voor de nieuwe manier van (proactief) werken. Sterker, het idee is om toe te werken naar meer wisselwerking. Het sneller naar voren halen van problematiek. Waar we als zorg en veiligheidshuis ons voorheen meer richten op de beoordeling/verwerking van een casus, zullen we (nog) meer de verbinding zoeken met ketenpartners/wijkteams (verbinding zorg en veiligheidsketen), of soms alleen als adviseur dienen. Meer naar voren werken en denken."

Werkgroep

Om deze omslag verder op de rit te krijgen is in eerste instantie binnen de gemeente Arnhem een werkgroep ingericht die deze werkwijze handen en voeten gaat geven: "Daarnaast kijken we goed naar wat aansluit en passend is bij de individuele regiogemeenten."

Edwin Prins: "In aansluiting op de landelijke pilot Re-Integratie Officier (afgekort RIO), haken we wederom hier in het Arnhemse (ook als eerste) zorg en veiligheidshuis op aan, door de aanstelling van een RIO jeugd die zich gaat richten op minderjarigen. Dat krijgt een verder vervolg. Daarnaast zetten we in 2023 verder in op kennisverbreding om als zorg en veiligheidshuis goed voorbereid te zijn en blijven op (actuele) ontwikkelingen en thema's."

Persoonsgerichte aanpak risicojeugd

Doel

Het algemene doel van de aanpak risicojeugd is het terugdringen van recidive door jeugdigen (12-24 jaar) die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen. Dit wordt gedaan door middel van persoonsgerichte afspraken. In het overleg wordt een plan van aanpak gemaakt in afstemming met de justitie keten en de hulpverlenende partijen en gemeenten. De persoonsgerichte afspraken zijn gericht op het voorkomen van maatschappelijke uitval, preventie, onderwijs en zorg.

MDO risicojeugd	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Arnhem	35	34	29
Doesburg	2	1	0
Duiven	3	3	2
Lingewaard	2	2	1
Overbetuwe	5	6	3
Rheden	6	2	1
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	2	2	4
Zevenaar	7	5	8
Overig	0	0	0
Totaal	62	55	48

Overleg problematische jeugdgroepen

Doel

Het doel van het overleg geprioriteerde jeugdgroepen is het terugdringen van criminaliteit en overlast door jongeren door het ontwikkelen van een integrale en structurele aanpak van problematische jeugdgroepen. Bij de aanpak kunnen we, afhankelijk van de situatie, kiezen voor een individuele, of een groepsgerichte domeinaanpak of een combinatie daarvan. Bij die keuze is maatwerk van doorslaggevende waarde. Het zorg en veiligheidshuis verleent hierbij ondersteuning en/of advies.

In 2022 zijn er in de Regio Arnhem geen jeugdgroepen geprioriteerd en zodanig besproken. Vanuit de lokale jeugdgroepenaanpak zijn jongeren individueel besproken binnen het MDO risicojeugd.

Aanpak huiselijk geweld

Doel

Het doel van de aanpak van huiselijk geweld is het maken van een afgestemd scenario op het gebied van strafrecht en zorg en het snel en efficiënt systeemgericht inzetten van professionele hulp aan slachtoffer, pleger en eventuele kinderen. Met als gewenst resultaat het stoppen van huiselijk geweld en recidive voorkomen.

MDO huiselijk geweld	Aantal casussen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal casussen 2022
Arnhem	53	59	54
Doesburg	2	2	1
Duiven	2	2	2
Lingewaard	9	10	0
Overbetuwe	5	3	4
Rheden	11	12	11
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	5	4	2
Zevenaar	7	3	5
Overig	0	2	1
Totaal	94	97	80

Personen met verward gedrag

Doel

Personen met verward en onbegrepen gedrag die in het zorg en veiligheidshuis op de agenda staan, vormen een reëel risico voor de openbare orde en of de samenleving. Deze personen dreigen de grip op hun leven te verliezen waarbij het gedrag een duidelijk gevarenrisico oplevert voor henzelf en/of voor hun omgeving. Per casus onderzoeken we straf- en zorginterventies en zetten we deze in. Het streven is om per casus 'dual casemanagement' in te zetten (een regisseur GGZ en een regisseur vanuit de lokale gemeente).

MDO personen met verward gedrag	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Arnhem	67	51	60
Doesburg	0	0	2
Duiven	2	1	1
Lingewaard	3	4	5
Overbetuwe	2	2	5
Rheden	8	3	4
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	1	1	1
Zevenaar	9	7	4
Overig	0	0	0
Totaal	92	69	82

Persoonsgerichte aanpak high impact crime / veelplegers

Doel

De aanpak van deze casuïstiek is persoonlijk en gericht op het doorbreken van patronen, het voorkomen van herhaling en het terugdringen van onveiligheid en overlast in de samenleving. Dit bereiken we door duidelijke afspraken te maken waarbij we straf en zorg op maat toepassen. Dit doen we zowel voor als na het plegen van één of meerdere strafbare feiten, respectievelijk bij terugkeer in de maatschappij na afloop van detentie.

MDO HIC	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Arnhem	71	68	80
Doesburg	1	1	1
Duiven	1	1	0
Lingewaard	1	0	1
Overbetuwe	2	2	2
Rheden	4	6	3
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	2	3	2
Zevenaar	0	2	0
Overig	0	0	0
Totaal	82	83	89

CASUS

KETENSAMENWERKING BIJ HIC

Samenwerken was hier ook elkaar begrijpen en aanvullen, gebruik maken van elkaars expertise.

In mei 2022 wordt een betrokkene aangemeld, en vanuit de triage* in het kader HIC (High impact crimes**/veelplegers) geplaatst. Er blijkt sprake te zijn van multiproblematiek. Van een zeer beperkt strafrechtelijk kader. Terwijl er veel overlast is. Verder is er sprake van teloorgang van betrokkene, maar ook van de ouders.

Ernstige GHB-verslaving, persoonlijkheidsproblematiek en geen huisvesting geven een extra dimensie aan dit vraagstuk. De praktijk leert dat dit een lastige combinatie is om de juiste hulpverlening op gang te krijgen. Ook nu. Afkicken, zonder een vervolgplek is niet effectief. Zorgmijdend gedrag en gebrek aan realiteitsbesef, maken dat de meeste ingezette interventies snel weer mislukken. Hoe probeer je dan toch samen een uitweg te zoeken?

Taakstraf

In het begin zetten we veel in om goed af te stemmen in verwachtingen, verantwoordelijkheden, mogelijkheden en onmogelijkheden. De mogelijkheid om het strafrechtelijke met het vrijwillige kader te verbinden was er niet. Betrokkene hield zich niet aan de voorwaarden en het toezicht, waar de mogelijkheden al beperkt bleven, en werd teruggemeld. Een taakstraf van 20 uur resteerde.

Mogelijkheden zoeken

De verslavingszorg (met behandeling en ambulante begeleiding), Team Beschermd Wonen van de gemeenten Arnhem en Lingewaard en de politie zetten veel in op repressie in combinatie met het creëren van mogelijkheden. Hopende op een stuk bewustwording. Men was tot veel bereid. Waaronder bestuurlijk handhaven in combinatie met WMO-ondersteuning. Dat bleek ook wel toen de casus in een stroomversnelling raakte en betrokkene voor een mishandeling van de vader vast kwam te zitten. Weliswaar net voor kerst, in een moeilijke tijd met veel afwezigheid, deadlines die moeilijk te halen zijn etc.

Out-of-the-box

Reclassering en het OM raakten weer actief betrokken. Net als de bewindvoerder. Een erg goede samenwerking leidde tijdens de detentie van de betrokkene tot integrale samenwerking. Hierdoor was het mogelijk een verbinding te leggen tussen het ingezette vrijwillige traject en het op te zetten strafrechtelijke traject. De rechter legde uiteindelijk, conform het gegeven advies, passende bijzondere voorwaarden op. Deze konden als stok achter de deur gelden zolang het traject liep. Eigenzinnig zijn en out-of-the-box denken en werken is in deze casus dus heel positief ingezet.

Laatste kans

De euforische stemming was binnen één week alweer over. Betrokkene is in twee dagen tijd twee keer naar het ziekenhuis afgevoerd en opgenomen met een overdosis GHB. De door betrokkene veroorzaakte overlast in die periode maakte dat de beschermde woonplek niet te handhaven was. IrisZorg*** heeft samen met betrokkene en ziekenhuis plannen gemaakt voor een echt laatste kans. Reclassering werkt daarbij nauw samen met IrisZorg. Als betrokkene niet meewerkt staat daar een terugmelding met 36 dagen gevangenisstraf tegenover. De gemeente Lingewaard heeft een nieuw WMO-traject voor de ouders gestart, nu zij eindelijk met een hulpvraag aanklopten. De bestuurlijke maatregel is ingetrokken.

Het houdt ergens op

Samenwerken was hier ook elkaar begrijpen en aanvullen, gebruik maken van elkaars expertise, kleuren buiten de lijntjes en nog veel meer van dit soort mooie en effectieve vormen. Er kon veel fout gaan in deze casus, dat was uiteindelijk niet zo. Wat wel altijd blijft is dat we in Nederland veel geregeld hebben, maar als iemand uiteindelijk niet wil het ook ophoudt. Hier is alles geprobeerd en is het nu aan de betrokkene. Meer is er gewoon niet.

*Triage: <https://www.zorgveiligheidshuizen.nl/informatie-uitwisselen-in-veiligheidshuizen/triage>

**HIC: <https://hetccv.nl/onderwerpen/high-impact-crimes>

***IrisZorg: Is een Nederlandse instelling voor verslavingszorg en maatschappelijke opvang.

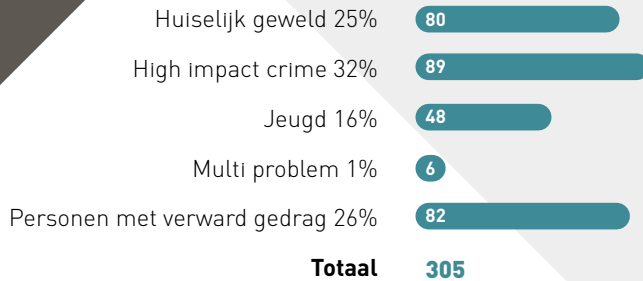
Aanpak multiproblem casuïstiek

Doel

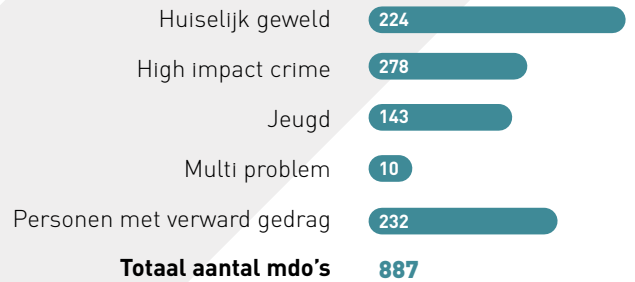
Gemeenten en ketenpartners melden diverse complexe casussen rondom personen of systemen aan bij het zorg en veiligheidshuis. Deze casussen brengen we zoveel mogelijk onder bij één van de bestaande thema's. Dit lukt echter niet in alle gevallen, waardoor de resterende casussen geplaatst worden onder het thema Multiproblem. Hierbij wordt, in afstemming met de lokale gemeente, getracht om tot een maatwerk oplossing te komen. Dit kan zijn door een MDO te organiseren, lokaal aan te sluiten bij een overleg of op een flexibele manier een andersoortige oplossing na te streven.

MDO multiproblem	Aantal casussen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal casussen 2022
Arnhem	13	4	5
Doesburg	0	0	0
Duiven	0	0	0
Lingewaard	0	0	0
Overbetuwe	0	0	1
Rheden	1	0	0
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	1	0	0
Zevenaar	0	0	0
Overig	0	0	0
Totaal	15	4	6

casuïstiek per thema



mdo's per thema



casuïstiek per gemeente totaal 305



OVERIGE DIENSTVERLENING ZORG EN VEILIGHEIDSHUIS REGIO ARNHEM

2

Aanpak nazorg ex-gedetineerden

Doel

Het algemene doel van de aanpak nazorg ex-gedetineerden is het maken van persoonsgerichte plannen op de leefgebieden wonen, inkomen, identiteit, zorg en dagbesteding om de terugkeer in de maatschappij te vergemakkelijken en recidive te voorkomen c.q. terug te dringen.

De cijfers van nazorg ex-gedetineerden waren niet voorhanden op moment van publicatie van dit jaarverslag.

Pilot “Pak Je Kans”

De pilot heeft in 2022 geen doorgang gekregen, maar zal weer worden gecontinueerd in 2023.

MDO mensenhandel

Doel

Het doel van de aanpak mensenhandel is, op bestuurlijk en strafrechtelijk niveau, voorkomen en bestrijden van mensenhandel. Hierbij worden signalen uit de verschillende ketens met elkaar afgestemd en worden de zorgbehoeften van (vermoedelijke) slachtoffers in kaart gebracht. Er volgt dan een passend traject (hulpaanbod)/ (straf) maatregel).

MDO mensenhandel	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Arnhem	14	14	12
Doesburg	0	0	0
Duiven	0	0	0
Lingewaard	0	0	0
Overbetuwe	0	1	0
Rheden	2	2	1
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	0	0	0
Zevenaar	0	0	2
Overig	0	0	0
Totaal	16	14	15

Beschermingstafel regio Gelderland Centraal

Doel

Bij beschermingszaken onderzoekt de Raad voor de Kinderbescherming of de ontwikkeling van een kind wordt bedreigd en of er een kindbeschermingsmaatregel nodig is om die bedreiging af te wenden. Tijdens de beschermingstafel delen betrokken professionals informatie met elkaar en besluit men of het Verzoek Tot Onderzoek (VTO) moet leiden tot een raadsonderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming. Bij een beschermingstafel zitten behalve de professionals ook de ouders en soms de kinderen (+12 jaar) aan tafel.

De Wethouders Jeugd stellen de cijfers van de beschermingstafel inhoudelijk vast. Voor het totaalbeeld van de casuïstiek in het zorg en veiligheidshuis gekoppeld aan de bedrijfsvoering worden de cijfers ook in dit jaarverslag gepresenteerd.

Beschermings-tafel	Aantal casussen 2020	Aantal personen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal personen 2021	Aantal casussen 2022	Aantal personen 2022
Arnhem	53	82	45	61	54	71
Doesburg	3	3	2	2	2	3
Duiven	9	16	5	9	0	0
Lingewaard	15	29	5	6	6	7
Overbetuwe	10	18	14	29	4	8
Rheden	16	22	9	15	9	16
Rozendaal	0	0	0	0	0	0
Westervoort	5	8	3	4	4	7
Zevenaar	11	20	14	21	3	8
Renkum	10	15	14	24	9	12
Wageningen	6	8	11	15	6	10
Overige	0	0	1	1	0	0
Totaal	138	221	123	187	97	142

Toetsingen beschermingstafel regio Gelderland Centraal

Doel

De toetsing heeft o.a. als doel om de veiligheid van het kind ook na afsluiten van de OTS te waarborgen.

Aantal toetsingen	Aantal casussen 2020	Aantal personen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal personen 2021	Aantal casussen 2022	Aantal personen 2022
Arnhem	27	41	30	37	31	41
Doesburg	1	4	3	3	5	7
Duiven	2	3	3	5	7	7
Lingewaard	2	3	6	7	6	9
Overbetuwe	5	7	6	10	7	10
Rheden	9	9	5	8	13	18
Rozendaal	0	0	0	0	0	0
Westervoort	2	3	3	4	4	7
Zevenaar	11	14	6	8	9	13
Renkum	4	4	4	5	11	17
Wageningen	1	1	3	4	3	5
Overig	0	0	1	1	1	2
Totaal	64	89	70	92	97	136

Multidisciplinaire Aanpak (MDA)++

Doel

MDA++ beoogt om met een intersectorale aanpak van de zorg, veiligheid, en -medische keten te komen tot het doorbreken van langdurige patronen van huiselijk geweld en kindermishandeling bij huishoudens en gezinnen die tevens bekend zijn met multiproblematiek. De huidige interventies zijn bij deze gezinnen ontoereikend. Essentieel hierbij is een uitvoerige integrale (alle leefgebieden) en systemische probleemanalyse om patronen in het systeem te duiden en vervolgens 'te doen' wat nodig is om toe te werken naar structurele veiligheid en intergenerationele winst die gedurende een lange periode geborgd en begeleid wordt.

MDA++	2020	2021	2022
Arnhem	12	23	21
Doesburg	0	0	0
Duiven	1	1	0
Lingewaard	1	1	1
Overbetuwe	2	2	2
Rheden	3	4	6
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	0	0	1
Zevenaar	2	4	3
Overig	0	0	0
Totaal	21	35	34

CASUS

‘MENEER EN MEVROUW BLEKEN BEREID OM MET DE AMBULANTE HULPVERLENER SAMEN TE WERKEN’

MDA++

Veilig Thuis kreeg een aanmelding na een zoveelste melding van huiselijk geweld tussen een man en vrouw met twee jonge kinderen. Volgens Veilig Thuis is er sprake van goede wil bij de ouders maar 15 dossiers van huiselijk geweld in de loop van de tijd geeft aan dat het ergens niet lukt om de thuissituatie veilig te krijgen en de problematiek te doorbreken.

Bereidheid

Het proces om te komen tot een oplossing begon met een kennismakend huisbezoek. Hierbij kregen de man en vrouw uitleg over de werkwijze, werd de situatie verkend en startte MDA++* met een Cliënt Aan Tafel Overleg. Op basis van een eerste inventarisatie van de probleemgebieden waren ook twee kernteamleden van het MDA++kernteam bij dit overleg uitgenodigd. Meneer en mevrouw bleken bereid om met de ambulante hulpverlener samen te werken met als speerpunten: de opvoedsituatie, veiligheid en ontwikkeling van de kinderen. En meneer nam het aanbod aan om met de ervaringsdeskundige op te gaan trekken om zijn agressie, regulatieproblemen en verslaving aan te pakken. Aan tafel werden gezamenlijke aandachtspunten en doelstellingen voor de komende periode afgesproken. Meneer kreeg een mobiele telefoon zodat hij bereikbaar kon zijn voor de hulpverleners.

Goede voortgang

Inmiddels zijn we drie maanden verder; is meneer met behulp van de coaching van de ervaringsdeskundige aangemeld bij Kairos** voor een persoonlijk traject en heeft hij een betere dagstructuur. Bij Kairos krijgt hij begeleiding door een ander kernteamlid van MDA++. Daarnaast is er goede voortgang in de ambulante gezinsondersteuning waarbij veiligheid van alle gezinsleden telkens op de agenda staat. Met de kinderen zijn er ook gesprekken. Er zijn geen meldingen meer geweest en gezinsleden weten wat ze kunnen doen als er een escalatie dreigt.

Op weg

De casusregie is in handen van de gemeentelijk consultant: deze staat in contact met alle samenwerkingspartners. Eenmaal per drie maanden roept de procesregisseur MDA++ de gezinsleden en hulpverleners bij elkaar voor een gezamenlijk evaluatie-mdo. Er zullen zeker nog stappen gezet moeten worden. Zowel op het gebied van de relatie als verwerking van ieders verhaal en ervaringen. Door aan de voorkant snel expertise in te zetten met aandacht voor alle leefgebieden, stressfactoren én duidelijke afspraken te maken is er een goede basis gelegd om op deze voet door te gaan.

*MDA++ is een effectieve aanpak voor gezinnen die op meerdere leefdoelgebieden problemen ervaren, die onderling samenhangen en van generatie op generatie kunnen overgaan. Het patroon van geweld en onveiligheid en de dynamiek tussen de gezinsleden moet omgebogen en doorbroken worden.

**Kairos is een specialistische instelling voor ambulante forensisch psychiatrische behandeling en een onderdeel van de Pompestichting. De expertise ligt vooral op het snijvlak van psychopathologie, agressie en zedenproblematiek. Behandeling vindt plaats in poliklinieken en ForFACT-teams.

Regionaal expertiseteam (voorheen perspectieftafel)

Het RET-overleg is een overleg waarbij jongeren met complexe problematiek en/ of dreigende uithuisplaatsing worden besproken. Het beoogde resultaat is het verminderen van het aantal uithuisplaatsingen en het aantal jongeren in verblijf. Het gaat om jongeren in het vrijwillig kader als ook om jongeren in het gedwongen kader. Daarnaast is het overleg er om in-, uit- en doorstroom problemen te verminderen van jeugdigen (aanvaardbaar termijn). Het perspectief overleg, met daarin deskundigen van zorgaanbieders en ketenpartners, zorgt voor een optimale analyse van de situatie van jongeren in het gezin en creëert een duurzaam perspectief.

RET	Aantal personen 2020	Aantal personen 2020	Aantal personen 2022
Arnhem	28	43	28
Doesburg	0	3	1
Duiven	3	6	9
Lingewaard	1	10	10
Overbetuwe	5	14	6
Rheden	4	16	9
Renkum	4	4	8
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	2	6	2
Zevenaar	3	9	11
Overig	4	10	5
Totaal	56	121	89

Binnen het RET zijn 89 jeugdigen besproken en voor 40 een consult en advies gegeven. De daling heeft te maken met een heldere analyse en triage vooraf. Dit maakte dat voor deze 40 jeugdigen geen overleg georganiseerd hoefde te worden.

FINANCIËLE PARAGRAAF ZORG EN VEILIGHEIDSHUIS REGIO ARNHEM

3

	2022 Begroting	2022 Rekening	2023 Begroting
Huur werkplekken + vergaderruimten	140.000	90.000	90.000
Subtotaal	140.000	90.000	90.000
Personele kosten intern ZVH/gemeente Arnhem	522.056	546.930	555.000
Overige inhuur, gedetacheerden	350.000	384.620	400.000
Subtotaal	1.012.056	1.021.550	1.045.000
ICT DPAN applicatie nazorg ex. Gedetineerden	9.246	9.246	9.246
Opleiding / training / bindingsdagen	15.000	7.366	15.000
Communicatie	10.000	4.000	10.000
Reiskosten	1.000	1.540	1.000
Bijdrage veiligheidshuis West Velluwe Vallei	139.370	139.370	139.370
Overig / onvoorzien			
Subtotaal	174.616	161.522	174.616
Totaal lasten	1.186.672	1.183.072	1.219.616
Rijksbijdrage veiligheidshuis/POK gelden	459.740	459.740	459.740
Bijdrage MDA ++	112.885	112.885	112.885
Bijdrage Beschermingstafel	122.780	122.780	122.780
Bijdrage procesregiseur huiselijk geweld	58.000	58.000	58.000
Bijdrage radicalisering	50.000	50.000	50.000
Subtotaal	803.405	803.405	803.405
Bijdrage deelnemende gemeenten:			
Doesburg (op basis van € 0,61 per inwoner)	6.757	6.757	6.757
Duiven (op basis van € 0,61 per inwoner)	15.325	15.325	15.325
Lingewaard (op basis van € 0,61 per inwoner)	28.429	28.429	28.429
Overbetuwe (op basis van € 0,61 per inwoner)	29.224	29.224	29.224
Rheden (op basis van € 0,61 per inwoner)	26.678	26.678	26.678
Rozendaal (op basis van € 0,61 per inwoner)	1.040	1.040	1.040
Westervoort (op basis van € 0,61 per inwoner)	9.133	9.133	9.133
Zevenaar (op basis van € 0,61 per inwoner)	26.681	26.681	26.681
Overige bijdrage gemeente Arnhem	240.000	236.400	272.944
Subtotaal	383.267	379.667	416.211
Totaal baten	1.186.672	1.183.072	1.219.616

De POK-gelden van het ministerie van VWS over 2021 worden in 2022 ontvangen en besteed.

COMPLEXE CASUÏSTIEK STRAF EN ZORG VEILIGHEIDSHUIS WEST VELUWE VALLEI

4



west veluwe vallei



West Veluwe Vallei

Hoe vertaalt zich die koers bij zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei? Harm de Jong: “In de West Veluwe Vallei zijn we bezig met de stapsgewijze uitrol van het strategisch werkplan, en geven we dit handen en voeten. Daarom is ervoor gekozen een kwartiermaker aan te stellen (per 1 september 2022) met als opdracht de aanbevelingen/actiepunten uit dit werkplan aan te jagen, en samen met gemeenten, zorg en veiligheidshuis en ketenpartners te starten met de uitvoering.” Inmiddels is er meer in gang gezet.

Verdere versterking

“Om de doelen van het strategisch werkplan te halen is er ook extra capaciteit aangetrokken in de vorm van één procesregisseur en één informatie coördinator. Bij de werving en selectie is rekening gehouden met de doorontwikkeling van het zorg en veiligheidshuis. Inmiddels heeft de kwartiermaker de aanbevelingen uit het strategisch werkplan vertaald in een meerjarenplanning met (13) producten en werkzaamheden die opgeleverd of ingevoerd moeten worden om de doorontwikkeling verder vorm te geven.”

De gemeenten in de West Veluwe Vallei hebben stappen gezet in de inrichting van de lokale zorg en veiligheidsketen. Bijvoorbeeld door het aanstellen van een aanspreekpunt voor zorg en veiligheid en het onderzoeken hoe de informatieverrijking beter vorm te geven. Zowel de gemeenten in de West Veluwe Vallei als het zorg en veiligheidshuis hebben inmiddels belangrijke stappen gezet in de onderlinge afstemming, waarbij er extra aandacht is voor de lokale triagering en op- en afschalen van casuïstiek naar het zorg en veiligheidshuis.

RIO

Het ministerie van justitie en veiligheid is in 2019, samen met vier gemeenten, gestart met de pilot Re-Integratie Officier (afgekort RIO). Het doel van de pilot is om recidive onderplegers van High impact crimes (HIC) te verminderen, door de samenwerking tussen gemeenten, partners in de coaching en begeleiding van criminele jongeren te verstevigen. In 2021 is de pilot uitgebreid met nog twee gemeenten.

Harm de Jong; “In mei vorig jaar is, na overleg tussen de gemeenten in de West Veluwe Vallei en het ministerie van J&V, een subsidieaanvraag ingediend door het zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei. Deze subsidie is toegekend en betekent dat de inzet van de RIO hieruit kan worden bekostigd. De RIO werkt vanuit het zorg en veiligheidshuis, de werving is in gang gezet. Overigens maakt de pilot geen deel uit van het strategisch werkplan, maar sluit hier wel goed op aan.”

Overige ontwikkelingen

In 2023 wordt de implementatie van het strategisch werkplan en de RIO verder vormgegeven in samenspraak met de gemeenten en de ketenpartners. Ook de Ketenveldnorm / levensloopfunctie zal in 2023, na bestuurlijke instemming, geïmplementeerd gaan worden in de West Veluwe Vallei.

Persoonsgerichte aanpak risicojeugd

Doel

Het algemene doel van de aanpak risicojeugd is het terugdringen van recidive door jeugdigen (12-24 jaar) die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen. Dit wordt gedaan door middel van persoonsgerichte afspraken. In het overleg wordt een plan van aanpak gemaakt in afstemming met de justitie keten en de hulpverlenende partijen en gemeenten. De persoonsgerichte afspraken zijn gericht op het voorkomen van maatschappelijke uitval, preventie, onderwijs en zorg.

MDO risicojeugd	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Barneveld	0	4	9
Ede	10	11	9
Nijkerk	4	1	6
Renkum	7	7	6
Scherpenzeel	2	1	1
Wageningen	1	4	2
Overig	0	0	0
Totaal	24	28	33

Overleg geprioriteerde jeugdgroepen

Doel

Het doel van het overleg geprioriteerde jeugdgroepen is het terugdringen van criminaliteit en overlast door jongeren door het ontwikkelen van een integrale en structurele aanpak van problematische jeugdgroepen. Bij de aanpak kunnen we, afhankelijk van de situatie, kiezen voor een individuele, of een groepsgerichte domeinaanpak of een combinatie daarvan. Bij die keuze is maatwerk van doorslaggevende waarde. Het zorg en veiligheidshuis verleent hierbij ondersteuning en/of advies.

In 2022 zijn er in de West Veluwe Vallei 1 jeugdgroep in beeld gekomen vanuit de gemeente Nijkerk waar afstemming in heeft plaatsgevonden. Dit resulteerde in een lokale aanpak waarbij verder geen ondersteuning vanuit het zorg en veiligheidshuis noodzakelijk was.

Aanpak huiselijk geweld

Doel

Het doel van de aanpak van huiselijk geweld is het maken van een afgestemd scenario op het gebied van strafrecht en zorg en het snel en efficiënt systeemgericht inzetten van professionele hulp aan slachtoffer, pleger en eventuele kinderen. Met als gewenst resultaat het stoppen van huiselijk geweld en recidive voorkomen.

Aanpak huiselijk geweld	Aantal casussen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal casussen 2022
Barneveld	7	5	4
Ede	17	24	18
Nijkerk	0	2	3
Renkum	5	5	4
Scherpenzeel	2	2	3
Wageningen	5	4	7
Overig	2	3	2
Totaal	38	45	41

CASUS

‘ALLE BETROKKEN PARTIJEN HEBBEN ECHT HART VOOR DIT ECHTPAAR’

Financiële uitbuiting

Huiselijk geweld, een algemene term met vele betekenissen. Denk hierbij aan lichamelijk, psychisch en seksueel geweld, stalking en financieel misbruik. Iedere vorm van huiselijk geweld en iedere casus is weer anders en vraagt om een eigen plan van aanpak. Maatwerk dus.

Inleiding

In juni 2022 krijgt het zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei een aanmelding van een nieuwe casus. Het gaat om een echtpaar met LVB-problematiek (licht verstandelijke beperking) in de leeftijd van 67 en 64 jaar. Een casusregisseur vanuit de gemeente is al langer betrokken en heeft een wooncoach ingezet. Het echtpaar heeft al geruime tijd een huisvriendin. Sinds een jaar zijn er zorgen over de rol die deze huisvriendin inneemt in het leven van het echtpaar. Wat blijkt? De veiligheid is in het geding. Er is een sterk vermoeden dat het echtpaar onder druk wordt gezet. Financiële uitbuiting ligt op de loer.

Onderdrukking

Bij een nieuwe poging om met mevrouw en meneer in gesprek te gaan blijken de vermoedens te kloppen: ze worden bedreigd en onderdrukt door deze ‘huisvriendin’. Bovendien doen ze altijd wat zij zegt. Zo hebben ze haar bijvoorbeeld geld geleend. De huisvriendin heeft zowel een huissleutel als de autosleutel. Alleen beschikt zij niet over een rijbewijs. Desondanks zijn er al ruim 20 onbetaalde bekeuringen op naam van het echtpaar. Maar er gebeurt meer. De huisvriendin eet mee, blijft slapen wanneer ze wil, bestelt spullen op naam van het echtpaar en verkoopt deze dan weer door. Later blijkt dat het echtpaar een erfenis van ruim 50.000 euro aan de huisvriendin heeft ‘uitgeleend’. Er is niks meer van de erfenis over.

Verdere verloop

Ondanks alle door het stel gedeelde zorgen en overige informatie, lukt het de betrokken hulpverlening niet het tij te keren. Ze blijven loyaal aan de huisvriendin. Sterker, de twee maken zich juist zorgen om haar, omdat ze

dreigt zichzelf wat aan te doen. Wat de casus verder complex maakt, is dat vooral meneer een bepaalde relatie lijkt te hebben met deze huisvriendin. Hoe deze relatie eruitziet blijft onduidelijk, maar hij wil haar koste wat het kost niet loslaten, terwijl de hulpverlening ziet dat zijn vrouw hiermee worstelt. Veilig Thuis start een onderzoek wegens vermoeden van oudermishandeling. Ook daar komt de uitbuiting aan het licht. Toch krijgt ook Veilig Thuis geen beweging in het koppel. Zij willen c.q. kunnen niet inzien hoe en op welke wijze er misbruik van hen wordt gemaakt. Laat staan welke consequenties dit voor ze heeft.

De kansen vanuit het mdo

Inmiddels zijn we drie mdo's verder waarin de kernvraag centraal stond: hoe kunnen we het echtpaar tegen zichzelf beschermen? Ook het woord ‘onmachtig’ viel meerdere keren. Punt is ook: vanuit een strafrechtelijk oogpunt kunnen we niks, zolang de twee haar binnen blijven laten en er geen bereidheid tot aangifte is. De politie spreekt de huisvriendin regelmatig aan en blijft proberen haar in het zicht te houden.

Gedwongen bewindvoering

Uiteindelijk zijn we samen met het OM tot de conclusie gekomen dat er voldoende feitelijke zorgen liggen, waardoor de gemeente gedwongen bewindvoering kon aanvragen. Daarbij was het onderzoek van Veilig Thuis ook zeer helpend. Dit alles is in gang gezet. Het echtpaar heeft uiteindelijk zelfs ingestemd met de bewindvoering, waardoor deze maatregel nu ‘vrijwillig’ is afgegeven. Hiermee is deze huisvriendin nog niet uit hun leven, maar is het echtpaar in ieder geval langere tijd financieel beschermd. De betrokken hulpverleners zijn nog steeds met ze in contact. Gekeken wordt of ze mevrouw nog wat kunnen gaan versterken en het sociaal netwerk van beiden wat kunnen vergroten, zodat ze niet alleen maar afhankelijk zijn van deze huisvriendin. Alle betrokken partijen hebben echt hart voor dit echtpaar, blijven betrokken en zijn blij met het resultaat dat de bewindvoering in ieder geval al is gelukt.

Persoonsgerichte aanpak personen met verward gedrag

Doel

Personen met verward en onbegrepen gedrag die in het zorg en veiligheidshuis op de agenda staan, vormen een reëel risico voor de openbare orde en of de samenleving. Deze personen dreigen de grip op hun leven te verliezen waarbij het gedrag een duidelijk gevarenrisico oplevert voor henzelf en/of voor hun omgeving. Per casus onderzoeken we straf- en zorginterventies en zetten we deze in. Het streven is om per casus 'duaal casemanagement' in te zetten (een regisseur GGZ en een regisseur vanuit de lokale gemeente).

MDO personen met verward gedrag	Aantal casussen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal casussen 2022
Barneveld	5	5	7
Ede	16	17	18
Nijkerk	2	1	6
Renkum	5	6	5
Scherpenzeel	1	1	1
Wageningen	6	3	2
Overig	0	1	3
Totaal	35	34	42

CASUS

‘KIJKEND NAAR OVERSTIJGENDE AANPAK, WERD DEZE CASUS VOOR DE NIEUWE PROCESREGISSEUR ALS EEN ‘OPVALLENDE’ BESCHOUWD. EEN CASUS DIE BIJ MEERDERE TAFELS BESPROKEN WERD MET HET OOG OP DE AANWEZIGE BREDE EXPERTISE’

Personen met verward gedrag

Een man is aangehouden voor het bezit van wapens en bedreiging van een Tweede Kamerlid. Heeft zeer extreme opvattingen en doet zeer extreme uitslatingen. Hij is gescreend en inmiddels gelabeld als ‘gevaarlijke eenling’. Bij betrokkene is vermoedelijk sprake van psychische problematiek. Daarnaast geeft betrokkene aan verschillende soorten verdovende middelen te gebruiken, zoals wiet, paddo’s en LSD. Hij geeft aan dat hij meer is gaan blowen door onder andere stress vanwege de coronamaatregelen. De man is bekend met woede-uitbarstingen en in staat om wapens aan te schaffen. Vanuit de Rechtbank is hij geschorst met voorwaarde dat hij medewerking verleent aan de afname van een (NIFP) neurologisch en neuropsychologisch onderzoek (www.nifp.nl).

Overleg

Tijdens het mdo zit er een diversiteit van specialisten aan tafel: de toezichthouder van de Reclassering, afdeling veiligheid van de gemeente, politie, team dreigingsmanagement vanuit de politie, een onderzoekspsycholoog, bemoeizorg vanuit de gemeente en het OM.

Oorzaak gedrag

Een van de vragen die op tafel ligt: is er motivatie voor medewerking? De kans is namelijk aanwezig dat meneer hier niet aan mee wil werken gezien zijn achterdocht richting bepaalde staatsorganen. Omdat de noodzaak

bestaat om de oorzaak van zijn gedrag te begrijpen is er onderzoek nodig. Is betrokkene aan het radicaliseren of komen zijn uitslatingen vanuit een psychisch ziektebeeld? Waar liggen de risico’s? Het gezamenlijke doel: het opstellen van een veiligheidsplan en toewerken naar gedwongen kaders.

Wat, wanneer, wie

De vervolgacties. Een veiligheidsplan en een Amazoneregel zijn opgesteld. Verder is onder andere Bemoeizorg** ingezet om laagdrempelig in contact te komen met betrokkene en meer zicht te krijgen op de leefgebieden, motivaties en gemoedstoestand. Ondanks dat de coronaperiode langer duurde dan verwacht is er toch meer stabiliteit gekomen in het leven van betrokkene. En is het wachten op verder onderzoek en gerichte hulpverlening. De vraag blijft of dit onder dwang moet of op vrijwillige basis kan. Wij zoeken, dus op beide tafels, wat er wanneer nodig is en wie hierbij wordt ingezet.

Agendering

De casus is geagendeerd bij het thema radicalisering om zo in brede zin informatie en overleg te voeren met expertises op het gebied van radicalisering en Personen met verward gedrag. Bij beide mdo’s sloot een aantal van de ketenpartners aan om zo via twee wegen de informatie en acties te ontvangen en op de hoogte te blijven van de casus. Tussen beide procesregisseurs is onderlinge afstemming geweest.

*Bemoeizorg is outreachende en assertieve hulpverlening vanuit psychiatrie en verslavingszorg. Het betreft intensieve zorg en integrale hulp op gebied van psychiatrie, verslaving, wonen en maatschappelijke integratie. Bij de uitvoering van bemoeizorg zijn meerdere partijen betrokken zoals GGZ, Verslavingszorg, GGD, maatschappelijke opvang. Bemoeizorgteams zijn multidisciplinair samengesteld.

Persoonsgerichte aanpak high impact crime / veelplegers

Doel

De aanpak van deze casuïstiek is persoonlijk en gericht op het doorbreken van patronen, het voorkomen van herhaling en het terugdringen van onveiligheid en overlast in de samenleving. Dit bereiken we door duidelijke afspraken te maken waarbij we straf en zorg op maat toepassen. Dit doen we zowel voor als na het plegen van één of meerdere strafbare feiten, respectievelijk bij terugkeer in de maatschappij na afloop van detentie.

MDO high impact crime	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Barneveld	2	2	4
Ede	21	24	19
Nijkerk	5	6	5
Renkum	3	2	6
Scherpenzeel	0	0	0
Wageningen	6	7	1
Overig	2	3	0
Totaal	39	44	35

Aanpak multiprobleem casuïstiek

Doel

Gemeenten en ketenpartners melden diverse complexe casussen rondom personen of systemen aan bij het zorg en veiligheidshuis. Deze casussen brengen we zoveel mogelijk onder bij één van de bestaande thema's. Dit lukt echter niet in alle gevallen, waardoor de resterende casussen geplaatst worden onder het thema Multiprobleem. Hierbij wordt, in afstemming met de lokale gemeente, getracht om tot een maatwerk oplossing te komen. Dit kan zijn door een MDO te organiseren, lokaal aan te sluiten bij een overleg of op een flexibele manier een andersoortige oplossing na te streven.

MDO multiprobleem	Aantal casussen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal casussen 2022
Barneveld	2	4	1
Ede	1	0	3
Nijkerk	0	0	0
Renkum	8*	8*	5*
Scherpenzeel	0	0	0
Wageningen	0	0	0
Gezinssystemen	0	0	0
Totaal	11	12	9

**Binnen de gemeente Renkum zijn meerdere families en gezinsleden uit deze families betrokken bij uiteenlopende vormen van criminaliteit en overlast. De complexiteit en de omvang van de systemen vraagt om meer afstemmingsmomenten met ketenpartners. Binnen het zorg en veiligheidshuis wordt, in afstemming met de gemeente Renkum, deze doelgroep afzonderlijk besproken.*

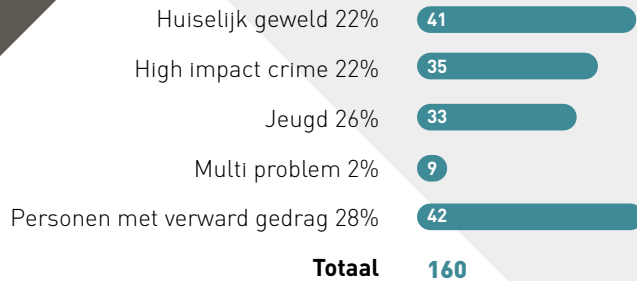
Personen uit deze systemen die individueel voldoen aan de criteria voor bespreking in het zorg en veiligheidshuis, worden tevens apart besproken in een MDO. Dat waren 5 casussen in 2022.

Lokale mdo's / advieszaken

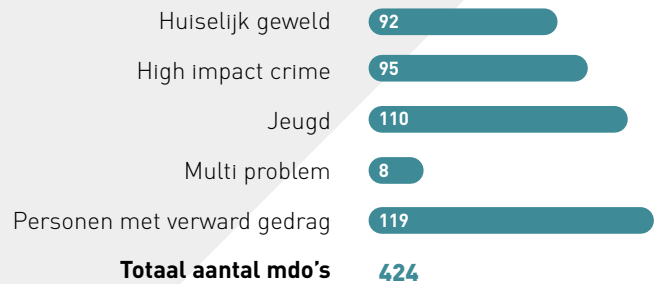
In 2022 is gestart met de implementatie van de het strategisch werkplan in het zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei. In het strategisch werkplan is o.a. benoemd dat het koppelvlak tussen lokale gemeenten en zorg en veiligheidshuis versterkt moest worden.

Daarbij is gestart om de expertise vanuit het zorg en veiligheidshuis beschikbaar te stellen aan lokale gemeenten bij de lokale triagering en bespreking van casuïstiek. Deze casuïstiek zit op de grens van lokaal oppakken dan wel agenderen in het zorg en veiligheidshuis. Hiermee wordt voorkomen dat casuïstiek onnodig geagendeerd wordt in een MDO in het zorg en veiligheidshuis. Ten minste 16 zaken zijn op deze manier vormgegeven.

casuïstiek per thema



mdo's per thema



casuïstiek per gemeente totaal 160



OVERIGE DIENSTVERLENING ZORG EN VEILIGHEIDSHUIS WEST VELUWE VALLEI

5

Aanpak nazorg ex-gedetineerden

Doel

Het algemene doel van de aanpak nazorg ex-gedetineerden is het maken van persoonsgerichte plannen op de leefgebieden wonen, inkomen, identiteit, zorg en dagbesteding om de terugkeer in de maatschappij te vergemakkelijken en recidive te voorkomen c.q. terug te dringen.

De cijfers van nazorg ex-gedetineerden waren niet voorhanden op moment van publicatie van dit jaarverslag.

De ervaringsdeskundige

De nazorg van ex-gedetineerden is een thema dat de laatste jaren veel aandacht krijgt vanuit het zorg en veiligheidshuis. Het (landelijk) bestuurlijk akkoord re-integratie (ex-) justitiabelen* ligt hieraan ten grondslag en streeft ernaar om tot intensievere samenwerking te komen, zodat gedetineerden zo goed mogelijk uitstromen. De rol van de gemeente is daarbij cruciaal.

Voor veel medewerkers van gemeenten is het contact opnemen met een Penitentiaire Instelling (PI) een zekere drempel. Door gebrek aan ervaring blijkt het lastig te zijn om in contact te komen met casemanagers en gedetineerden.

Vroegtijdige inzet

In 2022 is vanuit de beide zorg en veiligheidshuizen een bijeenkomst georganiseerd voor alle gemeente medewerkers die belast zijn met dit thema. Om meer beeld te krijgen bij het onderwerp was Melvin als ervaringsdeskundige uitgenodigd. Hij vertelde over zijn meest recente gevangenisstraf van tien maanden waarbij hij de juiste hulp kreeg door vroegtijdige inzet van de gemeente, zowel tijdens als na zijn detentie.

Een hulpverlener hielp hem met de aanvraag van diverse documenten om zijn leven weer op de rit te krijgen. "Zonder zijn hulp was het niet gelukt", gaf hij aan. Melvin heeft zijn rijbewijs terug, werkt als vrachtwagenchauffeur en verlaat binnenkort zijn overbruggingsplek bij de Instap**

Met vroegtijdige inzet kun je recidive voorkomen en zorgen voor een waardige toekomst van ex-gedetineerden.

* <https://www.dji.nl/justitiabelen/volwassenen-in-detentie/reintegratie/samenwerking-met-netwerkpartners/bestuurlijke-afspraken>

** www.deinstap.org

Jeugdbeschermingstafel Food Valley

Doel

Het doel van de jeugdbeschermingstafel is om met professionals en ouders (en eventueel een kind (+12 jaar)) een als onveilig ingeschatte opvoedsituatie van de jeugdige te bespreken. Daarbij wordt besproken welke hulpverlening er nodig is om de situatie van het kind te verbeteren. Ook wordt de afweging gemaakt of de Raad voor de Kinderbescherming een raadsonderzoek gaat starten om te kijken of er een kinderschermingsmaatregel nodig is.

De Wethouders Jeugd stellen de cijfers van de jeugdbeschermingstafel inhoudelijk vast. Voor het totaalbeeld van de casuïstiek in het Veiligheidshuis, gekoppeld aan de bedrijfsvoering, worden de cijfers ook in dit jaarverslag gepresenteerd.

Jeugd beschermings-tafel	Aantal casussen 2020	Aantal personen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal personen 2021	Aantal casussen 2022	Aantal personen 2022
Barneveld	19	41	16	31	14	26
Ede	22	35	18	27	12	24
Nijkerk	19	30	13	27	15	21
Scherpenzeel	4	11	7	10	1	1
Overige	7	15	2	2	2	7
Totaal	71	132	56	97	44	79

Toetsingen jeugdbeschermingstafel Food Valley

Doel

Wanneer een jeugdbeschermer van mening is dat een onder toezichtstelling (OTS) niet verlengd hoeft te worden, moet dit getoetst worden door de Raad voor de Kinderbescherming. Dit doen we in een gezamenlijke bespreking met direct betrokkenen en afspraken met elkaar te maken over wat er verder nog nodig is, zodat het goed blijft gaan met het kind in het geval OTS niet wordt verlengd. Het markeert ook de overgang van de regie van gezinsvoogd naar ouders zelf, respectievelijk de gemeente.

Aantal toetsingen	Aantal casussen 2020	Aantal personen 2020	Aantal casussen 2021	Aantal personen 2021	Aantal casussen 2022	Aantal personen 2022
Barneveld	10	13	21	40	13	18
Ede	20	30	19	26	13	22
Nijkerk	6	10	11	18	7	12
Scherpenzeel	3	9	1	2	3	6
Overige	2	2	2	2	2	2
Totaal	41	64	54	88	38	60

FINANCIËLE PARAGRAAF ZORG EN VEILIGHEIDSHUIS WEST VELUWE VALLEI

6

	2022 Begroting	2022 Rekening	2023 Begroting
Huur werkplekken + vergaderruimten incl. servicekosten	72.839	75.061	75.059
ICT/OM-lijnen	1.600	1.600	1.600
Subtotaal	74.439	76.661	76.659
Personele kosten	560.986	582.141	880.778
Subtotaal	560.986	582.141	880.778***
Communicatie/drukwerk	4.000	2.634	4.000
Opleidingen/trainingen/innovatie	4.000	8.413	4.000
Contributie LVMZV	-	-	1.630
Overig / onvoorzien	2.370	2.802	14.432
Subtotaal	10.370	13.849	24.062
Totaal lasten	645.795	672.651	981.499
Rijksbijdrage zorg en veiligheidshuis	139.370	139.370	139.370
POK-gelden Rijk	-	181.018	181.018
RIO-gelden	-	-	168.360
Bijdrage WMO Ede t.b.v. fte Huiselijk geweld	48.000	48.000	48.000
Onderhuur Kairos	6.120	6.120	6.307
Bijdrage JBT Regio Food Valley (secretariaat en voorzitter)*	84.971	85.990	71.110
Subtotaal	278.461	460.498	614.165
Bijdrage deelnemende gemeenten:**			
Barneveld (op basis van € 0,89 per inwoner)	52.599	53.922	52.599
Renkum (op basis van € 0,89 per inwoner)	28.424	27.910	28.424
Wageningen (op basis van € 0,89 per inwoner)	35.184	35.532	35.184
Nijkerk (op basis van € 0,89 per inwoner)	38.984	39.442	38.984
Scherpenzeel (op basis van € 0,89 per inwoner)	8.963	9.187	8.663
Ede (op basis van € 1,70 per inwoner)	203.181	203.181	203.181
Subtotaal	367.334	369.174	367.334
Totaal baten	645.795	829.672	981.499
Overschot baten wordt gereserveerd voor 2023 ev:		157.022	

* Bijdrage t.b.v. de jeugdbeschermingstafel regio Food Valley (gemeente Ede, Barneveld, Nijkerk en Scherpenzeel): urenvergoeding t.b.v. inzet meerdere medewerkers zorg en veiligheidshuis.

** Bedragen per gemeente zijn berekend over het aantal inwoners, vermeerderd met een inflatiecorrectie.

*** Extra kosten i.v.m. extra capaciteit.

COMPLEXE CASUÏSTIEK STRAF EN ZORG VEILIGHEIDSHUIZEN GELDERLAND MIDDEN

(in gezamenlijke aanpak)

7

ISD tafel

Doel

Gemeenten en justitiepartners richten zich op het optimaliseren van het ISD-traject en de nazorg door middel van monitoring en zo nodig bijsturing op het gebied van wonen, inkomen en zorg tijdens de extramurale fase en de periode na de ISD-maatregel. De ISD-maatregel leidt niet in alle gevallen tot de beoogde gedragsverandering.

ISD tafel	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Arnhem	42	37	47
Doesburg	0	0	0
Duiven	0	0	0
Lingewaard	0	0	0
Overbetuwe	0	0	0
Rheden	3	4	1
Rozendaal	0	0	0
Westervoort	0	0	0
Zevenaar	0	0	0
Barneveld	0	0	0
Ede	8	4	0
Nijkerk	0	0	0
Renkum	2	0	0
Scherpenzeel	0	0	0
Wageningen	1	0	0
Overig	0	0	9
Totaal	56	45	57

ISD nazorg

Doel

Om voortzetting van zorg te bereiken is afstemming tijdens en na het traject van groot belang om mogelijke terugval in de toekomst te voorkomen. Op het moment dat de persoon, die op de agenda staat in het ISD-overleg, de maatregel opgelegd heeft gekregen, wordt de casus doorgezet naar het kader 'ISD Nazorg'. Daar krijgt het traject verder een vervolg met DJI, gemeenten en reclassering.

ISD nazorg	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
Regio Arnhem	36	33	26
West Veluwe Vallei	14	13	5
Totaal	50	46	31

MDO radicalisering

Doel

Het tijdig onderkennen, voorkomen, isoleren of indammen van radicalisering en rekrutering is belangrijk om terrorisme duurzaam te bestrijden. Dat betekent niet alleen actie ondernemen in de laatste repressieve fase van radicaliserings- en rekruteringsprocessen, maar parallel hieraan is het net zo van belang de processen zo vroeg mogelijk te onderkennen, te verstoren en waar mogelijk te voorkomen. Binnen dit thema is er niet alleen aandacht voor het gewelddadig jihadisme, maar ook voor links- en rechtsextremisme, anti-overheid, complottheorieën en soevereinen.

MDO radicalisering	Aantal personen 2020	Aantal personen 2021	Aantal personen 2022
zorg en veiligheidshuizen gelderland midden	49	55	49
Totaal	49	55	49

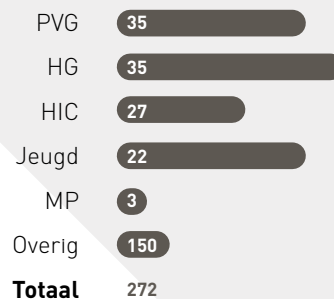
TRIAGE ZORG EN VEILIGHEIDSHUIZEN GELDERLAND MIDDEN

8

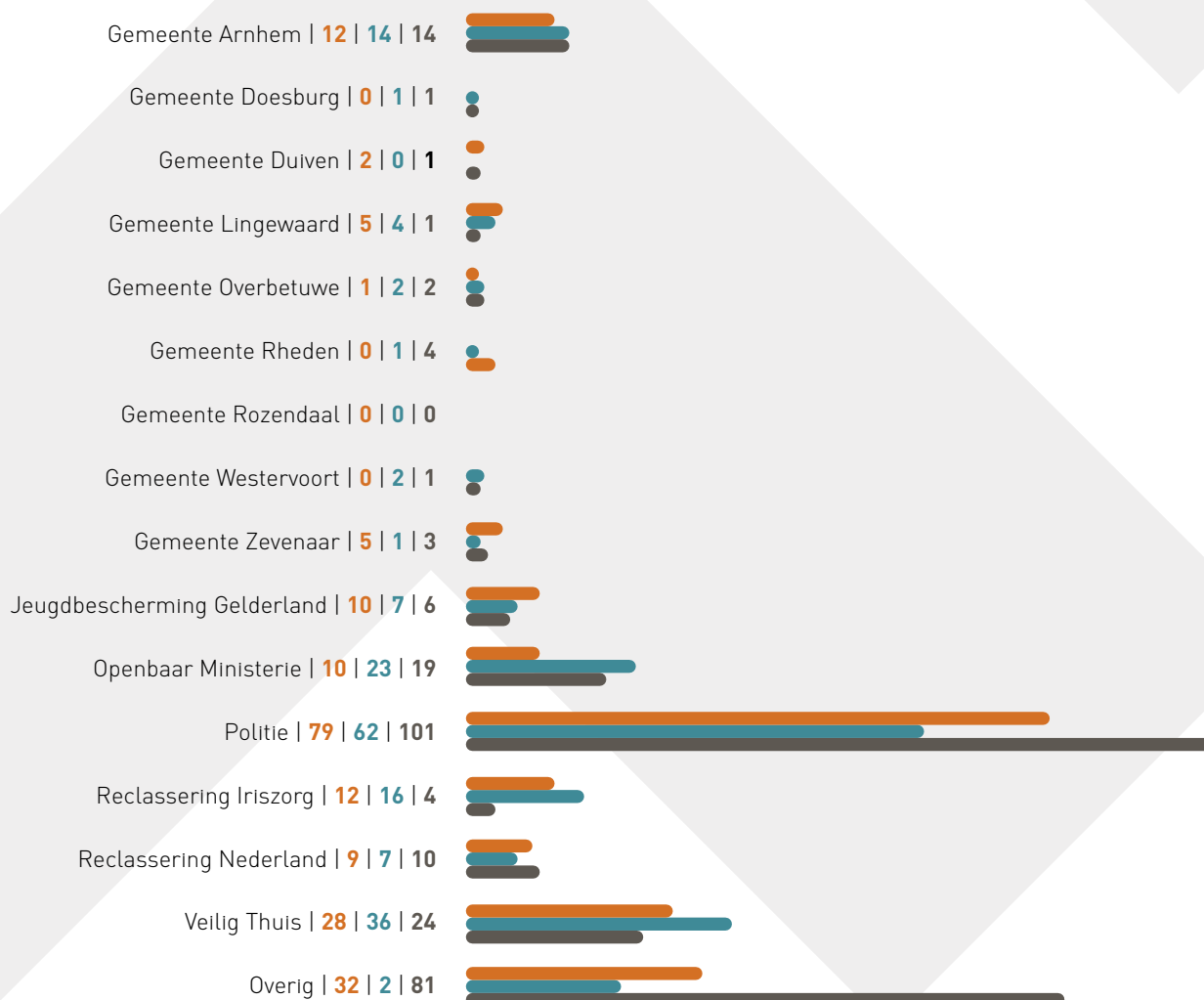
De aanmeldingen richting de zorg en veiligheidshuizen Gelderland Midden

De zorg en veiligheidshuizen werken op basis van een aanmelding door één van de convenant ketenpartners. Binnen de regelgeving van de AVG wordt de casus verrijkt om vervolgens te toetsen of de casus voldoet aan de criteria voor bespreking in het zorg en veiligheidshuis. De casuïstiek voor bespreking in het zorg en veiligheidshuis voldoet aan de landelijk definitie van complexe problematiek. Deze casuïstiek is domein overstijgend, waarbij procesregie vanuit het zorg en veiligheidshuis noodzakelijk is. De cijfers van de zorg en veiligheidshuizen zijn afhankelijk van het aantal aanmeldingen door de ketenpartners. Daarnaast is de lokale structuur van het sociaal domein in elke gemeente anders georganiseerd en is er sprake van maatwerk in de samenwerking tussen gemeenten en de zorg en veiligheidshuizen.

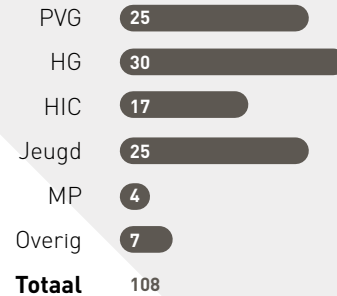
instroom per thema 2022



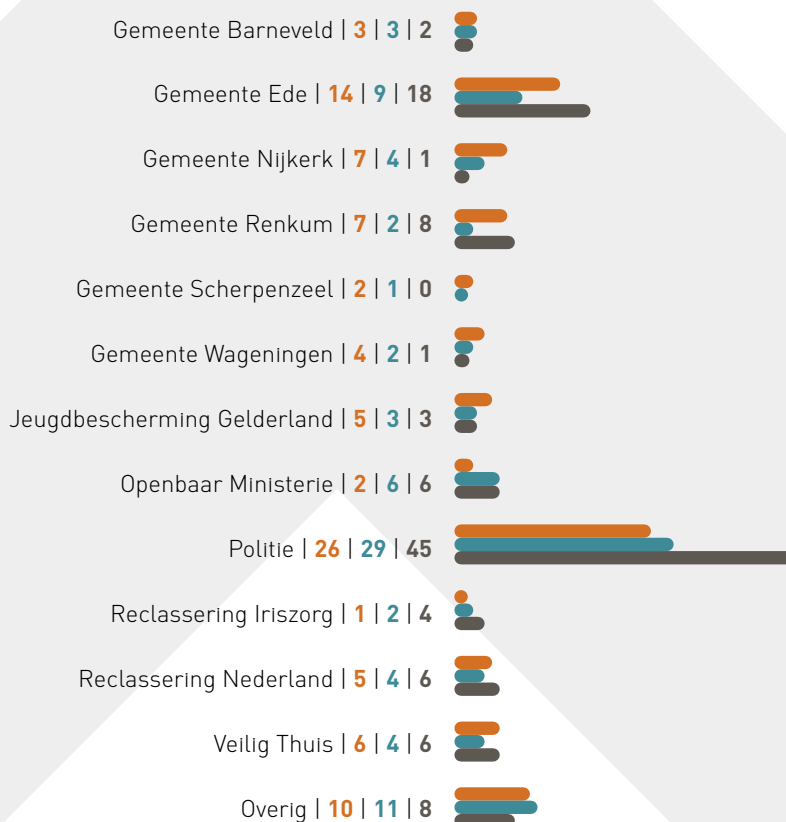
aangemelde casuïstiek 2020/2021/2022



instroom per thema 2022



aangemelde casuïstiek 2020/2021/2022





zorg en veiligheidshuizen gelderland midden

Contact, aanmelding en advies

zorg en veiligheidshuis West Veluwe Vallei

Raadhuisstraat 117 (gebouw De Vleugel)

6711 DS Ede

0318 - 680 112

zorgenveiligheidshuiswv@ede.nl

zorg en veiligheidshuis Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53 (Stadskantoor Gemeente Arnhem)

6828 HZ Arnhem

026 - 377 4444

veiligheidshuis-regioarnhem@arnhem.nl