



gemeente
TEYLINGEN

Reactie brief aan de Rekenkamercommissie

Geachte leden van de Rekenkamercommissie,

We danken u hartelijk dank voor uw rapportage over de financiering van het beheer en onderhoud van de kapitaalgoederen binnen de gemeente Teylingen. Het college herkent zich grotendeels in uw conclusies en aanbevelingen. Het college geeft in deze brief op de verschillende onderdelen zijn bestuurlijke reactie.

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Reactie op onderzoeksvragen

1. Hoe vindt de financiering en vervanging van kapitaalgoederen plaats?

De beantwoording in het rapport levert een herkenbaar beeld op. In de begroting is geld opgenomen voor het in stand houden van de kapitaalgoederen. Waarbij de uitvoeringsfocus vooral op de korte termijn ligt. Dat maakt het minder goed mogelijk vooruit te kijken en dat veroorzaakt dat het bestedingsbeeld over de jaren heen een wat grillig patroon laat zien. Met als gevolg dat een voorziening voor wegen niet in stand kon blijven.

Het is niet zo dat de gemeente daarmee onterecht of onnadenkend geld uitgeeft. Integendeel, er wordt jaarlijks op basis van inspecties gekeken welke kapitaalgoederen aangepakt moeten worden en binnen de begroting vinden die werkzaamheden dan ook plaats.

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

2. Is de vervanging van het kapitaalgoed op de langere termijn financieel geborgd?

De conclusie wordt getrokken dat er thans geen sprake is van borging op langere termijn (m.n. voor 'wegen'). Die conclusie volgt op de – terechte – constatering dat er tussen de onttrekking en vulling van de voorzieningen, en de daadwerkelijke bestedingen geen verband lijkt te zitten.

Die conclusie is echter te zwart/wit. In de begroting is voldoende geld opgenomen om de komende jaren de kapitaalgoederen in stand te houden. Die begroting is gebaseerd op beleidsplannen die door raad zijn vastgesteld. Er is dus sprake van borging op langere termijn. Wel is het zo dat door de wijze waarop het geld wordt uitgegeven – en soms niet wordt uitgegeven – het beeld ontstaat dat op termijn achterstallig onderhoud kan optreden. Maar kapitaalgoederen gedragen zich niet altijd zoals van tevoren was bedacht. Het kan dus zo zijn dat kapitaalgoederen volgens de meerjarenplanning dit jaar aan de beurt zouden zijn, maar dat op basis van een technische inspectie dat pas over twee jaar nodig is. Dat geld wordt dan niet uitgegeven en leidt ook niet tot achterstallig onderhoud.

Nodig is daarover veel preciezer te rapporteren, zodat inzicht ontstaat waarom in een jaar meer of minder geld wordt uitgegeven, inclusief een analyse wat dat voor de langere termijn betekent.

3. Wat is de bijdrage van het beheer van kapitaalgoederen aan maatschappelijke doelen?

Er wordt geconstateerd dat in beleid aandacht is voor maatschappelijke doelen, maar dat die nog niet altijd hun weg vinden naar de concrete uitvoering.

Die conclusie klopt waar het de zichtbaarheid betreft en de aantoonbaarheid, niet waar het de praktijk betreft. In de praktijk worden wel degelijk in concrete projecten beleidsdoelen als klimaatadaptatie of verkeersveiligheid meegenomen als uitgangspunten bij projectopdrachten.

Nodig is dat we dit nadrukkelijker laten zien in beleidsevaluaties.

4. Hoe geeft de gemeenteraad sturing aan het beheer en onderhoud van kapitaalgoederen en hoe wordt de raad geïnformeerd?

Het beeld dat bij deze vraag door de RKC wordt geschetst deelt het college. Het college en de raad kunnen meer in dialoog gaan over een betere uitwisseling van informatie, vanuit de verschillende rollen. Waarbij dan een meer strategisch gesprek op gang kan komen over de vraag: wat voor kwaliteitsniveau willen we in onze gemeente hebben en wat is daar aan middelen voor nodig? Dat geeft de raad een instrument in handen om bestuurlijk/strategisch te sturen. Dat vraagt ook een gesprek over de verschillende rollen en het gedrag dat daarbij hoort. Zie ook aanbeveling 1.

Reactie op aanbevelingen

1. Breng de informatievoorziening op bestuurlijk niveau

Deze aanbeveling wordt overgenomen. Het is goed om vanuit een integrale beheerambitie het gesprek met elkaar aan te gaan en op die manier strategische en kaderstellend afspraken te maken. Zodat daarop ook gerapporteerd kan worden. De gemeenteraad kan dan vanuit haar rol de uitvoering daarvan beter volgen en bijsturen waar nodig.

2. Versterk de kaderstellende rol op het gebied van maatschappelijke doelen

De aanbeveling om bij plannen nadrukkelijk het gesprek over de bijdrage aan maatschappelijk doelen te voeren wordt overgenomen. Waar het de vraag om alternatieven betreft moeten we voorzichtig zijn. Niet voor alle plannen is een gesprek over alternatieven zinvol en niet altijd kunnen maatschappelijke gevolgen in beeld worden gebracht.

3. Zorg voor een sluitende beleidscyclus door evaluatie en actualisatie

Aanbeveling wordt overgenomen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van B&W Teylingen

Carla Breuer
Burgemeester

Jeroen Tomassen
secretaris