1 Opening door de voorzitter

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Wat een dichterlijke stilte! Dat heb ik nog nooit gehad bij een commissievergadering. Goedenavond allemaal hier in de zaal evenals thuis. Het is woensdag 28 juni 2023. Het is zeven uur en we beginnen met de commissievergadering GEZ. Van harte welkom! Voordat ik officieel wil beginnen, wil ik toch iemand in het zonnetje plaatsen en dat is de heer Weijers. Ik wil u namens iedereen van harte proficiat wensen met uw huwelijk en u en uw partner alle goeds wensen. Dan heb ik nog een aantal afmeldingen. De heer Van Beek wordt vervangen door mevrouw Carin Wevers. En de heer Noud Krasovec vervangt mevrouw Tamara Vromen. Verder zijn er geen afmeldingen. Ik wil - net zoals de afgelopen twee avonden - wijzen op het beoordelingsformulier 'kwaliteit raadsvoorstellen' dat voor u ligt met het verzoek dat in te vullen want dat is een onderdeel van het stageonderzoek van mevrouw Felice Franssen, die vanavond ook aanwezig is. Gelieve dit in te vullen en aan de commissiegriffier af te geven. Alvast dank namens Felice. Een tweede mededeling: er is een excursie gepland naar het bedrijventerrein op zeven juli. De aanmeldingslijst hiervoor gaat zo meteen rond in de vergadering. Dan heb ik een punt van orde: gelet op de omvang van de agenda en aanwezigheid van externen, stel ik voor om agendapunt 7 'Het Gegevenshuis' en agendapunt 8 'Rd4' eerst te behandelen. Agendapunt 11 'Huisvesting stichting Werkplaats K' kan desgewenst ook schriftelijk worden afgedaan als iedereen daarmee akkoord gaat. Werkplaats K schriftelijk af te handelen. Wie gaat akkoord? Iedereen gaat akkoord behalve de SP. Voorzitter, mag ik nog een toevoeging doen op de agenda? In het kader van de duur van bepaalde agendapunten mag agendapunt 10, onze motie, ook doorgeschoven worden tot na het zomerreces. Heel fijn! Dan krijgt het ook alle aandacht die het verdient. Dat was ook mijn voorstel, dus u maait het gras onder mijn voeten weg. Ik ga verder met het uitnodigen van de wethouders. Voorzitter, u heeft vooraf ook een voorstel gedaan om agendapunten naar voren te schuiven en daar hebben wij niets

Fractie Burgerbelangen
over kunnen zeggen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Terechte opmerking. Het is namelijk aan u als commissie om daar iets van te vinden. Dus wie gaat akkoord met de verandering van de volgorde van de agendapunten. Ik zie dat iedereen akkoord gaat. Dank u wel, meneer Gramsma. Dan ga ik verder met de loting, en dat is nummer 18, BurgerBelangen. Ik heet de heren Weijers, Schlangen, Van Drunen, Geers en Paas van harte welkom. De vergaderorde is bepaald. Dan ga ik verder met het vragenuurtje.

2 Vragenuurtje

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Er zijn geen vragen ingediend vooraf. Dan ga ik verder naar de spreektijd voor het publiek.

3 Spreektijd voor het publiek

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Er heeft zich één spreker aangediend en dat is de heer Soomers. Ik geef hem heel graag het woord om de commissie in een tijdspanne van maximaal vijf minuten toe te spreken.

Kerkrade spreekgestoelte
Goedenavond, geachte aanwezigen, leden van de commissie, voorzitter wethouders en burgervrouw, graag maak ik gebruik van de mogelijkheid

Spreker Extern
om u van informatie te voorzien alvorens u een beslissing neemt, welk advies u aan de gemeenteraad aanbiedt voor de definitieve besluitvorming. Allereerst: waarom sta ik hier? Als betrokken Kerkradenaar, geboren en getogen in Leiden en 35 jaar gewerkt hebbende in de gezondheidszorg in deze wijk, weet ik dat er kwetsbare groepen zijn die niet voor zichzelf kunnen spreken, en daar wil ik voor opkomen. Nu er enkele

scenario's liggen, is het misschien goed ook mijn tweede functie als extern secretaris van Achilles-Top te benoemen. In mijn werkzame leven was ik een innovatieve huisarts en mijn ex-patiënten weten dat wel als ze mij miste voor een huisartsenpost of diabetes uit het ziekenhuis et cetera. Nu er dus enkele scenario's liggen en waarvan er één sterk wordt aanbevolen is het goed om enkele overwegingen te benoemen die de veiligheid en het woongenot van de kwetsbare bewoners moeten garanderen. Ik vraag u dus dringend welke keuze u ook maakt om in aanvullend kader te scheppen waaraan partners zich dienen te committeren als zij willen participeren op Kaalheide. Ik ga er dus vanuit dat Kaalheide Bruist er komt. Ondanks allerlei obstakels waarover u nog dient te beslissen,

Kerkrade spreekgestoelte

om de hinder van derden die om andere dan onze ideële redenen daar willen participeren te beperken moeten die zekerheden worden ingebouwd, anders kunnen zij niet deelnemen. Het is vrijwillig, maar niet vrijblijvend en die selectie passen wij ook toe bij iedereen die daar wil participeren, wonen of werken. Alleen vooraf kunnen we die kaders en zekerheden scheppen om onze kwetsbare bewoners te beschermen, en alleen u bent nu in de positie om dat te doen. Ik zal eens een absolute voorwaarde noemen: veranker het belang van de bewoners, want dat gaat altijd voor het belang van de gebruikers. Het klinkt zo eenvoudig, maar het is zeer belangrijk. Er is geen dement iemand of mongoloïde iemand die op het moment dat die ten nadele bejegend worden onder andere voor zichzelf kan opkomen. En dat kader moeten wij nu vastleggen. Zorg ervoor dat er geen commerciële belangen verstrengelingen op dat terrein komen. Zorg voor een stedenbouwkundige indeling waarbij er zoveel mogelijk scheiding is tussen de gebruiker en de bewoner. Wel de voordelen van mekaar zien te krijgen, niet de nadelen. Maar zorg wel voor de verbinding met de wijk. En bruis! Zorg dat die open en transparant is en uitnodigt om mekaar te bezoeken. Dan heb ik een aantal voorwaarden die u kunt overwegen en die ik eerder meer in de absolute vind. Die zou je echt vast moeten leggen. Je zou bijvoorbeeld nog de selectie in één hand kunnen leggen van bewoners. Je zou voor de toekomst grootheden kunnen inbouwen waardoor de gemeente mee de controle kan blijven uitoefenen. Maar dat is geheel aan u. Door de wethouders van bovenstaande items mee te geven en enkele verplicht in te bouwen als er toch commerciële investeerders betrokken zijn met andere belangen, wordt het belang van onze bewoners wel verankerd. Bij scenario drie meld ik u dat meer zorgwoningen eerder een nadeel zijn dan een voordeel. Volgens mij staat het verkeerd in het rijtje. Dan heb ik u gezegd dat ik ook als innovatief oud-huisarts hier sta. Een vierde innovatief scenario is nog mogelijk waarin de gemeente ontwikkelaar, bouwer beheerder, financier van de kwetsbare bewoners - denk aan uw Wmo-gelden - en controleur van de uitvoering is. Helaas ligt dat niet op tafel. Het zou uniek zijn in zorgland dat een financier het helemaal opzet, bewaakt en ook zorgt dat het goed blijft functioneren, waardoor het goedkoper gaat worden, omdat het onroerend goed langzaam maar zeker in eigendom komt en de financiering er afvalt. U weet daar alles van hoe dat zit. Je moet dan wel nu voor je kwetsbare bewoner gaan staan en niet erachter. Als gekozen vertegenwoordigers van alle Kerkradenaren heeft u een verantwoordelijkheid op u genomen, en die geldt met name voor onze kwetsbaren, die hier nu niet staan. Ik weet, want ik ken een groot aantal van u goed, dat u die verantwoordelijkheid ter harte neemt. Ik wens u dan ook vandaag veel wijsheid toe. Maatschappelijk gezien is dit een zeer belangrijk dossier. Ik dank u voor uw aandacht en mocht u mij ergens nodig hebben in dit traject als inhoudsdeskundigen weet dan dat ik en onze familie beschikbaar zijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik dank u voor deze spreektijd. U kunt dat graag overhandigen. Ik zal ervoor zorgen dat het verspreidt wordt via de griffie. Er zijn wellicht vragen. Mevrouw Fischer, ik geef u even het woord. Meneer Soomers, u zei net - en ik denk dat ik het verkeerd begrepen heb -

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

maar als de gemeente ontwikkelaar, bouwheer, beheerder en controleur is van Bruist zal ik het allemaal zeggen, snap ik dat niet goed. Ik dacht dat de gemeente daar geen bemoeienis mee zou hebben. Ik dacht dat alleen de grond nog niet duidelijk was.

Kerkrade spreekgestoelte

Daar hebt u volkomen gelijk in. Dat is ook zo, maar je zou een project kunnen bedenken, net zoals alle innovatieve projecten in Nederland ontstaan. Dat ontstaat omdat je iets doet wat not done is in zorgland, maar als je durft vooruit te kijken, dan kun je zeggen dat dat zorgland onbetaalbaar wordt. En één van de dingen die onbetaalbaar worden, is het onroerend goed. Als je dat onroerend goed in gemeenschappelijke zin houdt en blijft houden, betekent dit dat daarop in niemand meer enige winst kan maken. Als je datzelfde ook doet bij je zorgonderneming die daar staat, heb je dezelfde effecten. Je zou dus een innovatief project kunnen bedenken. Ik geef u een voorbeeld: in 2012 was het heel normaal dat iedere type II diabeet naar de internist

en oogarts ging. U kan zich dat nu bijna tien jaar later niet meer voorstellen. Want toen ik de minister uitgelegd heb dat dat bij de huisarts 102 euro kost en in het ziekenhuis 1800, was een project mogelijk. Zo moet u dit ook zien. Die bedragen zijn niet zo groot, maar die zijn in lengte van jaren wel heel groot, want over 30 jaar is het gebouw van u en niet van degene die het nu financiert.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Is dit duidelijk? Ik wil nog één vraag. Nog één vraag met een kort antwoord, want anders lopen we echt nu al vertraging op.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade
Nu ja, vertraging. In verband met het gesprek dat we straks voeren. Mevrouw Fischer, een laatste vraag. Ik vind Bruis te belangrijk om die laatste vraag te stellen. Dit hebben we nog niet besproken. Speelt dat in jullie achterhoofd? Is dat op één of andere manier op tafel gekomen? Of is dit helemaal nieuw.

Kerkrade spreekgestoelte
De meeste ideeën ontstaan bij mij 's nachts en dan schrijf ik die op het nachtkastje op, zoals u weet. En ik mocht ze van mijn vrouw vandaag hier vertellen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Fijn! Dank u wel. Dan rond ik het bij deze af en bedank ik u nogmaals voor uw bijdrage. Dan gaan we verder met het vaststellen van de agenda.

4 Vaststelling van de agenda

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Er zijn wat wijzigingen, en er is een motie van de agenda gehaald. Kunt u zich vinden in deze agenda? Ja, dan ga ik verder naar punt 5: vaststellen van de besluitenlijst

5 Vaststelling van de besluitenlijst GEZ van 17 mei 2023

R.F.A.C. Creusen voorzitter
van de commissievergadering van 17 mei 2023. Zijn hier vragen of opmerkingen? Dan wordt die bij deze vastgesteld. Dan ga ik verder naar

6 Ontwerpbesluit Kaalheide Bruist / ontwikkeling sportpark Kaalheide

R.F.A.C. Creusen voorzitter
agendapunt zeven: ontwerpbesluit inzake zienswijze

7 Ontwerpbesluit inzake zienswijze bijgestelde begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024 GR Het Gegevenshuis

R.F.A.C. Creusen voorzitter
bijgestelde begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024 GR Het Gegevenshuis. Voor dit agendapunt is de heer Schlangen uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk ondersteund door de heer Maurice Stevens en de heer Gene Stohr. Ook aanwezig is de heer Sjef Leenen, directeur-secretaris van de GR Het Gegevenshuis. Heren, van

harte welkom. Het Dagelijks Bestuur van de GR Het Gegevenshuis heeft uw raad de Gewijzigde Begroting 2023 en de Ontwerpbegroting 2024 aangeboden met het verzoek hierover uw zienswijze te geven aan het DB. Het college stelt voor om een neutrale zienswijze af te geven. Beide documenten geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Graag geef ik het woord aan de wethouder voor een korte inleiding en daarna wordt er een korte presentatie gegeven. Wethouder Schlangen.

J.H. Schlangen wethouder

Voorzitter, er ligt een zienswijze ter besluitvorming voor waar de raad iets mag van vinden. Wij willen een neutrale zienswijze afgeven. We hebben de heer Leenen uitgenodigd om een korte presentatie te geven om duidelijk te maken waar het om gaat bij Het Gegevenshuis. De bijstelling is marginaal van aard. Is meegenomen in de format en dat spreekt voor zichzelf. Als ik er vragen zijn, hoor ik die graag via u.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan beginnen we met de presentatie.

Kerkrade spreekgestoelte

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik heb tien minuten de tijd. Ik zal een korte impressie geven van Het Gegevenshuis en ik wil beginnen met een promotiefilmpje. Van alle informatie die gemeenten gebruiken voor beleid, uitvoering of dienstverlening, heeft 80 procent een ruimtelijke component. Onderwerpen variërend van duurzaamheid tot mobiliteit en veiligheid zijn gekoppeld aan een locatie. Informatie heeft echt meerwaarde als de onderliggende basis actueel, volledig en correct is. Dit is noodzakelijk om gebruik te maken van de nieuwste toepassingen zoals data gestuurd werken, kunstmatige intelligentie en digitale tweeling. Het Gegevenshuis is een partner die de gemeente ontzorgt. De door Het Gegevenshuis ontwikkelde BOR-applicatie geeft u inzicht in alle data van verhardingen van groen. Op heel eenvoudige wijze maakt u maaibestekken, meerjarenonderhoudsplannen of voegt u weginspecties toe. Onze gegevens zijn toekomstproof. Onze specialisten volgen de nieuwste ontwikkelingen op de voet, zodat de data voor vele doeleinden gebruikt worden. Het Gegevenshuis is een Limburg samenwerkingsverband van en voor Limburgse gemeenten. Als voorzitter van deze mooie gemeenschappelijke regeling wil ik zeggen: vind niet langer zelf het wiel uit, laat je ontzorgen en ervaar alle voordelen van samenwerken. Neem gerust contact op met één van de bestuurders of met Ingrid en Sjef. Het Gegevenshuis: efficiënt, vakkundig en betrouwbaar. Wij zijn dus een openbaar lichaam op basis van de wet GR met een AB en een DB. We zijn niet gebiedsgebonden. Dat wil zeggen dat ons werkgebied Limburg is, zoals ook uit het filmpje bleek. We zijn een uitvoeringsorganisatie. Wat doen wij in in de basis?

S. Leenen GR het Gegevenshuis

Wij zorgen dat alle data die te maken hebben met de fysieke leefomgeving worden ingewonnen, beheerd en geleverd aan de partijen die dat nodig hebben. Dat betekent dus dat erbij ons steeds een koppeling is van de geometrie met administratieve dateren. Hoe werken wij? Wij sluiten met deelnemers/gemeentes een dienstverleningsovereenkomst af met productbladen voor de producten die ze afnemen. Daar staan de prestaties in en we leggen ieder kwartaal ook verantwoording af over de geleverde prestaties. Wat zie je in de ontwikkeling? Daar waar het eerst ging om het ontzorgen van de gemeente op het specialistische gebied van geodata, zie je langzamerhand een groei naar een meerwaarde voor de gemeente op het gebied van dienstverlening, beleid en uitvoering. Daar kom ik zo meteen nog wel even op terug. Kenmerken voor onze organisatie is dat wij volledig transparant zijn en dat bij het bestuur het primaat ligt. Zij bepalen de koers. Kwaliteit is voor ons heel belangrijk. Ik ben er ook trots op dat wij ISO 9001 gecertificeerd zijn. Dat zit op de bedrijfsvoering. Maar nog trotser dat we als één van de weinige organisaties die met data werkt, ook kunnen stellen dat we met ISO 27001 gecertificeerd zijn. En dat betekent dat onze privacy en informatiebeveiliging goed geregeld is. Wat zijn we voor speler in Nederland? We zijn de grootste in Nederland. We zijn groter dan Amsterdam als het gaat om het grondgebied. Wij werken met geo, dus voor ons is grondgebied van belang. Dus we zijn groter dan Rotterdam en Amsterdam. En als je kijkt naar het aantal inwoners, hebben we een keurige derde plaats en dan moet ik erbij zeggen dat ik het Waterschap niet heb meegerekend. Dat zou niet heel eerlijk zijn, want dan hadden we heel Limburg gehad. Welke producten leveren wij zoal? Landmeten maar ook andere vormen van inwinning en kom ik zo meteen nog eventjes op terug. We beheren de basisregistratie grootschalige topografie, de basisregistratie adressen en gebouwen, maar ook het beheer van de wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen. Dat zegt misschien in eerste instantie niks, maar dat is de wet waarin bijvoorbeeld sluitingen in het kader van de Opiumwet worden geregistreerd of als de gemeente een voorkeursrecht vestigt. Wij leveren een GIS-viewer zodat de deelnemende gemeentes daadwerkelijk alle GEO-informatie op kaart kunnen zien. En daar hangen we nogal wat thema's in, zoals kadastrale gegevens. We maken veel thematische tekeningen. Dat kan het meest

uiteenlopende zijn, zoals festiviteiten, hondenplekken, voorzieningen in de gemeente. We maken ook analyses daarbij. Bijvoorbeeld: op welke plek kan je het beste een bushalte plaatsen gelet op de populatie die in de buurt woont. We beheren de data op het gebied van de openbare ruimte: het grijs, de wegen, het groen, rioolaansluitingen. Ook zorgen we ervoor dat de WIBON (Uitwisseling van informatie bij het graven in kader van kabels en leidingen) in goede banen wordt geleid. En niet onbelangrijk voor Kerkrade: we ondersteunen het expertisecentrum van de na-ijleffecten waar Kerkrade dominant in de figuur van Maurice Stevens aanwezig is. Onze missie en visie. Wat willen we worden als we later groot zijn? We hebben twee pijlers: eentje is groei. En dan denken jullie: hij vertelde net dat we de grootste organisatie in Nederland zijn. Wij merken dat voor het vervullen van die strategische agenda robuustheid een heel belangrijk iets is, en vooral die toekomstbestendigheid. Dat heeft alles te maken met de enorme ontwikkelingen binnen het vakgebied data en GEO. Op die manier kunnen we meer voordelen genereren voor onze deelnemers. Niet alleen wordt het efficiënter, lees goedkoper, maar ook de continuïteit en dit soort zaken. Steeds meer specialismen ploppen op en daar wil je niet éénpittersfuncties op hebben, en daarom willen we graag nog groeien. Dat doen we door acquisitie en zichtbaar te zijn. Een andere pijler is onder de strategische agenda is innovatie. We gebruiken steeds de nieuwste inwinningstechnieken. Als er iets op de markt is, testen we het uit. We nemen het uiteraard pas in de productie als het proven technologie is. Dat betekent dat we af en toe met een drone vliegen of anderszins met lasers bezig zijn. We nemen veel deel aan landelijke pilots waar het even kan. Dat doen we heel vaak samen met de VNG op verschillende fronten. Waar we ons ook op richten is het gebruik van geo-data in andere domeinen. We hebben een eigen applicatie ontwikkeld puur voor het beheer van de buitenruimte. We hebben een Digital Twin ontwikkeld. Dat is een digitale tweeling, ofwel een digitale kopie van de fysieke werkelijkheid. Daar zal ik zo meteen, als de tijd het toelaat, iets over laten zien. We sorteren voor op het integreren van al die data die te maken hebben met een object of een stuk omgeving. En dit soort zaken. Kort een paar voorbeelden: één van de zaken die wij leveren voor gemeenten die dat wensen is een beleidsondersteunende kaart, en daarin combineren we allerlei data met elkaar. Dan moet u denken aan onze eigen data, maar ook data die bij de gemeente en het CBS zijn, open data en et cetera. Op die manier proberen we bijvoorbeeld invulling te geven op vragen als: in welk gebied en op welk tijdstip is de kans op inbraak het grootste? Wat zijn de kenmerken van die omgeving? Of in welke wijk is de kans op eenzaamheid over drie jaar het grootste? Aan dit soort vragen moeten jullie denken. Ik wil eventjes nog iets laten zien over de Digital Twin. Die hebben we zelf als pilot neergezet. Dat betekent dat we gebruik hebben gemaakt van open data en dat zijn de witte contouren die u nu hier ziet. Maar soms hebben we daar ook puntwolken, zoals dat dan heet, ingewonnen via een drone of we hebben met fotomateriaal gewerkt. U zal nu van alles de revue zien passeren. En dat is het laatste, dus dan blijf ik keurig binnen de tijd. Het bomenbestand is ingeladen. We hebben er niet veel geld aan uitgegeven, want anders kon je ook nog de contouren van de bomen zien. Maar dat moet je apart verkopen. In ieder object waar je op klikt, zit er data in. Je kunt erin meten. Ook onder de grond en dat is wel mooi als je een hap de grond eruit wil halen, kan je meteen zien wat je daarin tegenkomt. Hij berekent ook hoeveel cube het is. Wat redelijk uniek in Nederland is, is dat wij in staat zijn om bij een etagewoning precies te duiden over welk objecten het gaat en daar de gegevens aan te hangen. Dit is een een model wat we hebben ingetankt en waar je dus eventueel ook binnen kunt kijken. Zo tekent de architect dus. En wij tanken die gegevens daarin met alle materialen en et cetera. Heel handig in het kader van de circulaire bouw. Bestemmingsplannen uiteraard. Dan laten we de drone vliegen en dan zie je hoe langzaam die puntenwolken gaan. Het zijn allemaal punten die de gebouwen weergeven. U ziet zo meteen geen foto's maar allemaal puntjes die gedetecteerd zijn. Dit is een project wat je op die manier in de omgeving kan plaatsen. Je kan de schaduweffecten zien. We zijn tegenwoordig ook zo ver dat je erdoorheen kan lopen met een bril en dan op de hoogte: wat zie je als je op straat staat? Wat ziet iemand van 1m60 of iemand van 2m? Wat betekent dit toekomstige project voor de omgeving? Dat mag helder en duidelijk zijn. Daar is dit natuurlijk super geschikt voor. En als je dat combineert met fotomateriaal, dan krijgt u de impressie die u nu ziet. Dan, denk ik, dat ik hem ga afbreken.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Kunt u komen tot een afronding, meneer Leenen.

S. Leenen GR het Gegevenshuis

Dank namens de commissie voor deze presentatie. Ik hoop alleen niet dat u bij mij thuis inkijkt.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Zijn er vragen? Dan kunnen we doorgaan naar de eerste ronde. Meneer Otten, u had nog een vraag? Ik heb nog een vraag. Ik zie dat u alle gegevens in huis heeft.

Fractie Hart voor Vrijheid

De irritatie bij veel bewoners in Kerkrade - en ik denk dat dat in andere steden ook zo is - is dat straat om de haverklap opnieuw wordt ingericht. Een half jaar later komen ze voor het gas, een jaar later komen ze weer voor de kabel en een jaar daarna komen ze weer de elektriciteit vernieuwen. Zijn er ook plannen waarin wordt vastgelegd wat erin de toekomst gaat gebeuren, zodat dat een beetje samengebundeld kan worden? Want dat is één van de grootste, dingen waar de mensen zich aan ergeren.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Even een punt van orde maken. Ik geef u zo meteen het woord, meneer Leenen. Vandaag staat het ontwerpbesluit inzake zienswijze bijgestelde begroting en ontwerpbegroting op de agenda. Dit is iets heel inhoudelijk. We staan het nu eventjes toe als commissie, maar we moeten straks wel meteen teruggaan naar het onderwerp van vandaag. Meneer Leenen, een kort antwoord. Sterker nog, dat doen wij al voor gemeenten waarvan wij het databeheer doen.

S. Leenen GR het Gegevenshuis

Kerkrade beheert dit soort data zelf, maar als het gaat om groen en grijs beheren wij dit en leggen wij contacten met de energieleveranciers en kabelboeren. Zo wordt er dus een projectie gemaakt van een bepaalde straat/gebied over wat daar de komende jaren gaat gebeuren

R.F.A.C. Creusen voorzitter

zodat dit niet voorkomt. Dank u voor het antwoord. We hebben een beetje zicht gekregen in wat Het Gegevenshuis doet, want als je de stukken leest is het vrij abstract. Het is nu wat meer geduid. Dan ga ik naar BurgerBelangen voor het begin van de eerste ronde.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik zal me tot de punten van de agenda houden en wil terugkomen op de jaarrekening 2022. In de toelichting staat wat Het Gegevenshuis ontvangt voor de specifieke gevallen van de ziekte UWV, terwijl er geen extra personeel wordt ingehuurd. Ook staat te lezen dat het beeld van inhuur versus salarissen enigszins wordt vertroebeld doordat medewerkers van de deelnemers via de detachering worden ingezet op de vacatures en de vacatures worden ingezet door trainees, waardoor de kosten niet ten laste van de salarissen maar ten laste van inhuur van derden komen. Mijn vraag is: is met deze toepassingen het besparen van loonbelasting, sociale lasten enzovoorts op deze post niet als resultaat te zien? Verder vraag ik mij af of de detachering van de medewerkers bij deze deelnemers geen problemen en achterstand oplevert op de werkplek van de gemeentes? We lezen verder dat er gewag wordt gemaakt van onderzoek naar een andere ICT-dienstverlening dan Parkstad ICT. Hoe ver is men met dit onderzoek en wanneer kunnen wij iets verwachten? Wat zijn de mogelijke gevolgen voor de gemeente Kerkrade? Betreffende de begroting 2023 zien we de gevolgen van de oorlog, de CAO verhogingen en de toetreding van de Gemeentewet tot Het Gegevenshuis. Ook zouden wij als gemeente Kerkrade eerder willen worden meegenomen in de wijziging van het beleid zoals het ICT gebeuren, en de gevolgen voor de gemeentes betreffende nieuwe wetten, denk hierbij aan het vervangen van paspoorten en wijzigen van geldigheidsduur. Dat waren mijn vragen in eerste instantie.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u, de VVD. Wij hebben geen verdere vragen, voorzitter.

Fractie VVD

Hart voor Vrijheid.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Geen verdere vragen. PvdA. We hebben een tweetal vragen.

Fractie PvdA

Hier staat een salaris van drie miljoen, hoeveel fte's zijn daaraan verbonden? Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Lokaal Alternatief

Als eerste dank voor de presentatie. Dat maakte het een stuk duidelijker. Wij hebben geen verdere vragen en gaan akkoord.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Allereerst complimenten voor het huidige systeem dat u heeft laten zien. Best wel indrukwekkend hoe dat op dit moment zo goed loopt. Ik heb nog een vraag naar aanleiding van een opmerking die u maakte, namelijk dat vanuit de economische karakteristieken van data het altijd beter is voor efficiëntie om door te groeien. Hoeveel gesprekken lopen er nu al met mogelijke toetreders voor in de toekomst, om te kijken of efficiëntie verbeterd kan worden? Dat was onze enige vraag. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik dank u. De SP.

Fractie SP

Voorzitter, wij hebben één inhoudelijke vraag: op welke wijze sluit de dienstverlening van de marktpartij beter aan bij de agenda van Het Gegevenshuis dan de dienstverlening van Parkstad IT? En heeft het dan zin om een neutrale zienswijze af te geven? Moet het dan toch geen positieve zijn? Voor de rest is alles duidelijk. Dank u.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Bedankt voor de duidelijke en heldere presentatie, waardoor we een goed beeld gekregen hebben over wat Het Gegevenshuis allemaal kan doen. We hebben verder geen vragen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het CDA. Dank u wel, voorzitter.

Fractie CDA

Dankjewel voor de presentatie en ook wij hebben geen verdere opmerkingen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan ga ik naar de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Aan u het woord.

J.H. Schlangen wethouder

Ik zal de coördinatie van de antwoorden op mij nemen. Er zijn veel vragen voor de heer Leenen. Ik wil graag een vraag tackelen van de heer Essers van BB. Hij zegt dat het aantal stijgende documenten die in de toekomst worden uitgegeven niet in Het Gegevenshuis thuis horen, maar bij Publieke Zaken. Ik ben verantwoordelijk voor die afdeling. U zult op tijd worden geïnformeerd over wat dat betekent in financiële en fte zin. Dank u wel. De heer Leenen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van de vraag met betrekking op de jaarrekening:

S. Leenen GR het Gegevenshuis

het is zo dat wij per toeval erachter kwamen dat wij niet verplicht zijn om de uitkeringen die het UWV verstrekt te vergoeden. Dus dat is toeval. Dat heeft ermee te maken dat onze salarislast beneden de vier miljoen is en dat wij extra premie hebben afgedragen. Daardoor viel dat geld wat gereserveerd was vrij. Ten aanzien van de verhouding inhuur en salarissen: doordat we salarisruimte gebruiken om geen personeel in dienst te nemen, maar bijvoorbeeld over te nemen via de detachering dan wel een trainee op zo'n plek zetten die via een andere betaalconstructie loopt dan puur via de post salarissen, zie je dus de post salarissen verminderen. De post inhuur verhoogd dan weer. Zo verhoudt zich dat tot elkaar. En als we dus onze flexibele schil niet hoeven aan te spreken - en dat is vorig jaar het geval geweest - betekent dat het resultaat dus daarmee omhoog. schiet. Dat ten aanzien van deze vragen. Dan de vraag met betrekking tot de ICT-dienstverlening. Dat is een heel lang verhaal, maar om het heel kort te maken, is het zo dat het AB van Het Gegevenshuis heeft besloten om twee opties naast elkaar te zetten: de optie met betrekking tot Parkstad IT. Hoe dat in de toekomst gaat worden en welke alternatieven zijn er dan? In dat kader is een marktverkenning uitgevoerd en - dan pak ik meteen ook de vraag wat het resultaat daarvan was - deze wijst uit, gelet op het karakter van Het Gegevenshuis; een marktpartij veel specifieker op een aantal zaken kan inspringen, bijvoorbeeld een marktpartij die gewend is om grote architecten- en ingenieursbureaus te bedienen. U heeft net een voorbeeldje gezien. Hier zitten dus giga bakken data en de performance moet heel anders zijn. Dat is

het resultaat van die marktpartij. In financiële zin maakt het resultaat van het onderzoek niet zo veel uit. Wat is de stand van zaken? Op dit moment vindt er een onderzoek plaats naar de kosten die een overstap met zich meebrengen, en onder andere te maken hebben met de ontvlechting van Parkstad IT. Pas als we die kosten compleet hebben, neemt het AB van Het Gegevenshuis een besluit. Dat nemen van het besluit is nu voorzien in de AB-vergadering van november. Dan was er nog de vraag: hoeveel formatie zit er tegenover die drie miljoen? Via welke constructie ben je werkzaam bij Het Gegevenshuis? Maar de formatie is 40 fte's. Als een trainee vanuit die post inhuur wordt benoemd bij ons, hebben we er 41. Dan nog de vraag met betrekking tot de groei: op dit moment hebben we geen concreet gesprek met een deelnemer voor toetreding. We zijn wel in gesprek met deelnemers omtrent de uitbreiding van producten en diensten. We werken als een shared servicecenter en dat betekent dat iedere gemeente kan afnemen wat men wil. De potentiële groei zit in hoeveel producten de deelnemende gemeenten afnemen. En nieuwe producten bijvoorbeeld, zoals die Digital Twin of mutatie detectie. Volgens mij heb ik dan de vragen beantwoord.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Ik kijk even in de commissie: zijn alle vragen van deze eerste termijn beantwoord? Mevrouw Laumann. Ik heb een vraag voor de wethouder: of we dan niet beter

Fractie SP
een positieve zienswijze kunnen afgeven in plaats van een neutrale?

R.F.A.C. Creusen voorzitter
De

J.H. Schlangen wethouder
wethouder.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Dat is om het even.

J.H. Schlangen wethouder
U mag ook anders beslissen. Wij stellen neutraal voor, maar u mag ook een positieve zienswijze afgeven.

Fractie SP
Maar waarom neutraal en niet positief? Dat is een hele interessante vraag. Doordat door de raad niet vastgelegd is wanneer iets positiefs,

Kerkrade Ambtenaar
negatiefs of neutraal is, leidt dat iedere keer tot enige afweging bij mij en mijn collega's wat noem ik nu positief en wat neutraal? Ik heb het zo ingevuld dat als de kosten stijgen, het neutraal noem zolang dit beperkt of verklaarbaar is. Zitten er getallen/bedragen in waar niemand enig idee van heeft waar die vandaan komen, zou het negatief kunnen zijn. In dit gevallen stijgen de kosten en zijn ze verklaarbaar. Het hangt ervan af hoe je dit wil afwegen. Je kan het ook positief noemen. Het is aan u om een voorstel te doen aan uw collega's. Als iedereen het daarmee eens, veranderen we het van neutraal naar positief.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Mevrouw Laumann. Ik zou dan graag voorstellen om een positieve zienswijze af te geven.

Fractie SP
Dan zou u

R.F.A.C. Creusen voorzitter
een amendement moeten indienen. U wilt een toezegging? Nee, geen toezegging.

Fractie SP
Ik heb begrepen dat je ook mondeling een amendement kan indienen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Ik kijk even naar de griffier. Interessante vraag. De wethouder. Het is aan de raad om te bepalen of het een positieve

J.H. Schlangen wethouder
of neutrale zienswijze is.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan dienen we een amendement in. Prima. Ik neem aan dat alle vragen van de eerste termijn beantwoord zijn. Is er behoefte aan een tweede termijn? BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen

Voorzitter, ik wil me graag aansluiten bij de zienswijze van de ambtenaren. Zij hebben dit al jaren op die manier aan ons verantwoord en verwoord.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Nogmaals, deze keuze wordt straks gemaakt als het amendement is ingediend. Nog andere opmerkingen? BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen

Voorzitter, dankjewel. De zienswijze zal bij mij ook neutraal zijn. Verder wil ik nogmaals benadrukken dat de presentatie hartstikke goed en heel inzichtelijk was. Ik had het nog nooit op die manier gezien. Ik heb wel één kritische noot maar dat is meer om te steuken dan om waar te nemen. Het stuk wat ik zag lag in Heerlen, volgende keer graag in Kerkrade. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

We nemen hier kennis van. Dan is de tweede termijn hierbij ook afgedaan, tenzij er nog vragen zijn. Dan ga ik naar de cruciale vraag: is dit een akkoord- of bespreekstuk? Er komt een amendement, dus het is aan u. [geen micro 00:48:44-00:48:49] Dan is het automatisch een bespreekstuk. De heer Gorissen. Voorzitter, als we dit vanavond met elkaar eens worden, is het wel een akkoordstuk.

Fractie PvdA

Gelet op de thema's die in de raad voorbij gaan komen, wil ik niet over dit soort dingen bakkeleien. Dat lijkt me een beetje zonde van de tijd omdat we nogal wat thema's tot 12 juli moeten bespreken.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Meneer Gorissen dat is niet aan mij, maar aan de commissie. Ik wil daar toch iets op zeggen. Dat amendement hoeven we nu niet te bespreken.

Fractie SP

Dat komt in de raad en daar hebben we nog niet veel bespreekstukken. Voorzitter. Meneer Gorissen.

Fractie PvdA

Als zou blijken dat de rest van de agendapunten vandaag akkoordstukken worden, kunnen we dat amendement prima bespreken.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

We gaan geen handel hier bedrijven. Het wordt een bespreekstuk. Het volgende agendapunt is het ontwerpbesluit inzake zienswijze ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling. Voor dit agendapunt is wethouder Van Drunen uitgenodigd.

8 Ontwerpbesluit inzake zienswijze ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Rd4

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Hij wordt ambtelijk ondersteund door de heer Stevens en de heer Stohr. De heer Bram Van Roon is aanwezig namens Rd4. Het DB van de Gemeenschappelijke Regeling Reinigingsdiensten heeft uw raad de Ontwerpbegroting 2024 aangeboden met het verzoek om hierover uw zienswijze te geven. Omdat het een Gemeenschappelijke Regeling betreft, kan de raad de ontwerpbegroting niet goed- of afkeuren wel kan zijn. Wel kan zij een positieve, neutrale of negatieve gemotiveerde zienswijze op de begroting meegeven aan het AB van de GR Rd4. Voorgesteld wordt een neutrale zienswijze afgeven op de ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke regeling Rd4. De positieve zienswijze vloeit voort uit het feit dat de redenen voor de kostenstijging redelijkerwijs buiten de invloedssfeer liggen van de Rd4 en de opzet en inhoud van de

begroting in nauwe samenwerking met de gemeentelijke vertegenwoordiging van Rd4, werkgroep beleid en werkgroep financiën tot stand is gekomen. Dan geef ik nu graag het woord aan de wethouder voor een korte toelichting.

M.M.L. van Drunen wethouder

Dank u wel, voorzitter. Een kortere toelichting dan u zojuist heeft gegeven, kan ik niet. Ik geef het nu vrij voor vragen indien de raad dit nodig acht.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan gaan we over tot de eerste termijn. BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

De nota van toelichting was helder. We hebben de kosten overopen en dat er nu een bijstelling komt, is niet onverwacht. We hebben weinig invloed op die kostenstijgingen. Een neutrale zienswijze is billijk en daar houden we het bij in de eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De VVD. Dank u wel, voorzitter. Ook wij gaan akkoord met de zienswijze.

Fractie VVD

We kunnen hier weinig anders aan doen, maar zoals bekend afvalstofheffing mag niet meer en niet minder kosten dan de daadwerkelijk gemaakte kosten. Dus ongetwijfeld zal deze verhoging leiden tot lastenverzwaring voor de inwoners. Hoe gaan we dit als gemeente compenseren voor de burgers?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Hart voor Vrijheid. Voorzitter, wij hebben geen verder vragen en gaan akkoord met de neutrale zienswijze. Dank u wel. De PvdA. Dank u wel, voorzitter. Wij gaan net als onze voorgangers akkoord met de neutrale zienswijze.

Fractie PvdA

Een net stuk en mooie presentatie. Complimenten.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Lokaal Alternatief. Voorzitter, ik kan het niet laten, ik zou de ambtenaar graag willen vragen

Fractie Lokaal Alternatief

waar zijn neutrale zienswijze op gebaseerd is, want we hebben net begrepen dat dat steeds wisselend is. Waarvan akte. Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Dat de kosten stijgen wordt iedere keer duidelijk. Ik heb enkele vragen: in het grondstoffenplan 2022-2026 wordt er een gedragscode gestart om het dumpen van ondergrondse afvalcontainers tegen te gaan. Hoe ziet dat eruit? De eventuele investeringen worden gedekt uit de resultaten van betere scheiding van goederen. Is dit voldoende? Graag had ik hier uitleg over. In de financiële paragraaf staat: de vennootschapsbelasting '22 ten opzichte van 2021 stijgt met maar liefst 50 procent. Daar had ik graag opheldering over. Dan het investeringsoverzicht van gebouwen en terreinen: daar is een uitschieter in 2024 ten bedrage van 5,15 miljoen. Heeft dit te maken met het grondstoffenpark [onhoorbaar 00:53:37]? Zo nee, waarom wordt deze kostenpost aanbesteed? Zo zover in eerste instantie.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank. De SP. Dank u wel, voorzitter.

Fractie SP

Het verhaal is helder. Er zijn hogere kosten als gevolg van omstandigheden buiten de invloedsfeer van de Rd4. We zitten een beetje dubbel met de neutrale zienswijze, want dit zijn omstandigheden waar Rd4 niets aan kan doen. Meneer Charlier gaf het ook al aan. Misschien moeten we als raad onze visie geven over wat een neutrale, positieve en negatieve zienswijze is. Wat ons betreft mag het een positieve zienswijze zijn. Nogmaals, ik ga niet op alles amendementen indienen vandaag, maar we vinden dat dit geen recht doet aan Rd4. Ik zal uw vraag doorleiden aan het college en de griffier.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het moge duidelijk zijn dat het bij één bespreekstuk blijft. Oké, Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

De stukken waren duidelijk. Een duidelijke weergave van de gegevens. De Ouderenpartij heeft verder geen vragen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het CDA als laatste.

Fractie CDA

Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de vorige sprekers, maar heb nog één opmerking: de eerste alinea van de brief die we denken te sturen, eindigt op: wil de raad een neutrale zienswijze afgeven. De tweede alinea begint: de positieve zienswijze vloeit voort op. Mijn vraag is: wat gaan we nu afgeven? Ik denk dat de brief aangepast moet worden voor die de deur uitgaat, want dit is wel verwarrend. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Nu is de verwarring alom. Voorzitter. Meneer Gorissen. Ik wil graag een amendement indienen. Het moet vanavond niet gekker worden. Laten we snel overgaan naar de beantwoording van de vragen. Volgens mij heb ik net een discussie gemist

M.M.L. van Drunen wethouder

over neutrale en positieve zienswijzen. De VVD: de kosten gaan omhoog en waarschijnlijk wordt dit afgewenteld op de burger. Dat bespreken we in oktober als de tarieven aan de orde komen. We hebben nog een reserve waardoor we het mogelijks kunnen dempen, maar dan komt dat pas aan de orde. Dat staat hier los van. Met betrekking tot de neutrale en positieve zienswijze, mijn collega naast me heeft de vorige vergadering meegemaakt en zal daar een heel goed antwoord op kunnen geven. Voor de vragen van meneer Vleugels, verwijs in naar Rd4 want die zijn mij te specifiek.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

U als eerste dan. Goedenavond. Ik heb twee vragen die ik sowieso makkelijk kan beantwoorden.

B. van Roon Rd4

Dat waren de vragen over de dumpingen vanuit het grondstofplan, een stukje gedragsverandering. Op dit moment wordt daar een plan van aanpak voor gemaakt dat wij dit najaar klaar willen hebben, om daadwerkelijk daarna de acties te kunnen uitvoeren, waarbij met name gekeken wordt naar de grootste vervuilde locaties om die als eerste aan te pakken. De vraag over het investeringsoverzicht en het grote bedrag in 2024: dat is de ontwikkeling van de om- en overslaglocatie. Die is goedgekeurd en dat is de ontwikkeling die dit jaar gemaakt wordt en volgend jaar dat erbij gaat komen. Het grondstofpark *Marga* volgt daarna. Dat is de revitalisering van dat hele grondstoffenpark. En de andere vraag ging me net te snel, meneer Vleugels.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Meneer Vleugels. Dan kom ik nog even terug op de gedragscampagnes die er gestart worden in verband met die dumpingen.

Fractie Ons Kerkrade

Daar heeft u geen antwoord op gegeven. U heeft verteld wat u gaat doen, maar ik heb gevraagd: hoe ziet dat eruit? Wat gaat u werkelijk doen om dat tegen te gaan?

B. van Roon Rd4

De ideeën daarvoor zijn divers: motivatie, voorlichting middels bebordingen en bestickering van locaties. De locaties moeten op orde zijn. Een tweede mogelijkheid is het onderzoeken of containers geadopteerd kunnen worden door de omwonenden. In den landen zie je dit vaker gebeuren. En als derde is er onze app die klaar zal zijn in 2024, waardoor burgers sneller dumpingen kunnen melden. Sneller opvolgen en niet wachten totdat er een melding komt of die ronde aan de beurt is. Dat zijn de acties die gedaan worden.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De heer Stevens. Iets nieuws te melden over de vorm van zienswijzen heb ik niet. Ik kan u wel de volgende overweging meegeven:

M. Stevens gemeente Kerkrade

tot een x-aantal jaar terug was er geen gezamenlijke afspraak in dit huis hoe we een zienswijze benoemen. Toen was nog de standaardtekst: "Stelt de raad voor om in te stemmen met de begroting of niet in te

stemmen met de begroting." Maar dat zijn feitelijk onjuiste bewoordingen, omdat de raad het formeel niet kan instemmen. De raad kan alleen een reactie geven op. Dat heeft er toen toegeleid dat de griffie voorgesteld heeft om te gaan werken met positief, neutraal of negatief. Alleen, er is geen toelichting op wanneer we dan iets beschouwen als neutraal, positief of negatief, en dat maakt dat iedere adviseur die zo'n stuk schrijft daar min of meer een eigen afweging bij maakt. Wat is nu het verschil tussen positief en neutraal? Neutraal klinkt gevoelsmatig iets minder, maar je kunt ook zeggen: dat is wat ik ervan verwacht en vind ik neutraal. Als een GR, weet ik veel, in de bocht werpt en kosten weet te besparen van hier tot Tokio, kun je zeggen: dat is positief. Doen ze helemaal niks en die kosten borrelen maar op, kan je aan de raad zeggen: dat is negatief. Dat is een invulling die ik er dan aan zou geven. Dus het zou in die zin wel prettig zijn - en mevrouw Laumann stelde dat net ook voor - als de raad een soort karakteristiek zou willen benoemen wanneer zij iets positief vindt. Ondanks dat de kosten stijgen, wanneer is dat dan toch positief? Want je kunt ook heel simpel zeggen: stijgt het één euro, vinden we het negatief. Blijft het gelijk aan vorig jaar, vinden we het neutraal. Wordt het minder, vinden we het positief. Dat zou de meest banale vorm van indeling zijn. Maar het zou wellicht goed zijn als de griffie daar nog een keer een gedachte over zou willen opzetten hoe we dat wat concreter kunnen benoemen, zodat als in een voorstel hier staat neutraal, dat als het over een andere GR zou gaan met een vergelijkbare situatie, dan ook neutraal voorgesteld zou worden.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Meneer Stevens, uw advies is heel duidelijk. We nemen dit mee via de griffie. Dus we hebben het er nog over. Zijn alle vragen beantwoord? Is er behoefte aan een tweede termijn? Het CDA voor een tweede termijn, de heer Hoofs.

Fractie CDA

Ik werd getriggerd door de vraag die de heer Vleugels gesteld heeft en het antwoord wat daarop kwam. Er komt bestickering op locaties waar het nodig is enzovoort, om dat onder de aandacht te brengen. De vraag is: doet u ook iets richting basisscholen, aan educatie op dit vlak om bewustwording te creëren?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u. Ja, dat gebeurt sowieso.

B. van Roon Rd4

Jaarlijks komen 1200 basisschoolkinderen bij ons op visite. Ze krijgen een eerste inkijk in de wereld van grond- en afvalstoffen. Er wordt gesproken over zwerfaval, dumpingen en het effect ervan op de openbare ruimte. Daarnaast hebben we wisselend in de regio met de middelbare scholen projecten, want dat is vaak een lastigere doelgroep dan de basisschoolkinderen. Maar ook hen proberen we te motiveren: wat doe je zelf met het snoepgoed op de fiets? Dat zijn de acties die we op dit moment doen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan is nu de vraag aan u: kan dit als akkoordstuk naar de raad? Dan is dit bij deze een akkoordstuk. We maken even tijd voor een changement en dan gaan we naar het volgende agendapunt: Kaalheide Bruist.

6 Ontwerpbesluit Kaalheide Bruist / ontwikkeling sportpark Kaalheide

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Even voor de duidelijkheid: het agendapunt rondom de energietransitie komt als volgende. Dat was de volgorde: we zouden deze twee naar voren halen en dan vervolgens laten aansluiten op Kaalheide Bruist. Voor dit agendapunt zijn wethouders Schlangen en Paas uitgenodigd, en zij worden ambtelijk bijgestaan door mevrouw Van Dorst en de heren Stijns, De Waal en Passau. Welkom allemaal. Ik merk vooraf op dat met betrekking tot dit stuk geheime stukken ter inzage hebben gelegen bij de griffie. De behandeling van dit ontwerpbesluit is openbaar. Daar zit de spanning. Mocht u willen spreken over de geheime stukken, stel ik voor dat we nu eerst de beraadslagingen voeren over het openbare gedeelte en dan de behandeling van dit ontwerpbesluit schorsen, de deuren te sluiten en de vergadering voort te zetten in een besloten gedeelte. Even voor de goede orde. Mevrouw Fisher. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Ik vind dat een hele vreemde, moet ik zeggen. Dat er geheime stukken hebben gelegen, mag iedereen over denken wat die wil. Ik heb daar ook mijn gedachten over. Daarom ben ik deze ook niet gaan inzien, want wat niet iedereen mag weten, wil ik ook niet weten. Het kan zijn dat er anders over wordt gedacht, maar ik vind het niet prettig dat hier straks zoveel mensen de gang op moeten omdat wij zo nodig iets bespreken wat geheim was. En omdat ik er toch niets van af weet, ga ik mee de gang op.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik begrijp uw punt. Nog andere opmerkingen? Het is aan u als commissie. De heer Gorissen. Ik wil toch reageren op de vraag van mevrouw Fischer.

Fractie PvdA

Ik vind dat best een vreemde. Het is volstrekt logisch dat er af en toe stukken onder geheimhouding voorliggen omdat er eenmaal bedrijfsgevoelige informatie in kan staan. Het is letterlijk uitgelegd in antwoorden op vragen en mails waarom dat is. Dat is namelijk om je eigen positie niet te verslechteren. Dus om daar nu achteraf kritiek op te leveren, vind ik een hele vreemde. Ik sta dan ook achter de keuze om die zaken onder geheimhouding ter inzage te leggen, mocht iemand daar vragen over hebben en die kunnen niet wachten tot de raad, kunnen er ook nog schriftelijk vragen ingediend worden over de stukken onder geheimhouding. Dat lijkt me ook een prima optie, zodat we de vergaderorde door kunnen laten gaan.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Helder, de heer Gorissen. Ik overleg eventjes met die griffier. Er zit nog een praktisch probleem: we zenden deze commissievergadering uit op dit moment, en als wij de link stopzetten om de geheimhouding in acht te nemen, kunnen we niet herstarten. Dus dit is een afweging die ik jullie mee wil geven. Ik kijk eventjes naar BurgerBelangen en vervolgens de SP. Is het misschien handig als we de warmtetransitie dan naar voren halen, dan het stuk openbaar bespreken, en als op het einde de mensen naar buiten gaan de bespreking besloten afmaken? Ik neem het eventjes mee ter overweging, maar eerst even naar de SP. Ik wil nog wat zeggen over de stukken onder geheimhouding.

Fractie SP

Ik ben het in principe met de heer Gorissen eens. We moeten ook heel secuur omgaan met de geheimhouding. Er komen veel stukken onder geheimhouding die ons inziens daar helemaal niet hoeven. Dus daar kunnen we het ook eens over hebben. Maar als er geheimhouding is, stel ik voor om agendapunt negen naar voren te halen en dit als laatste te behandelen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik wil hierbij uitdrukkelijk zeggen dat de vergadervolgorde uw aangelegenheid. De heer Krasovec. Ik vind het prima als warmtetransitie naar voren wordt gehaald en daarna Bruis,

Fractie Ons Kerkrade

maar als we daarna de vergadering stoppen voor de besloten stukken en niet meer in de ether komen, is dat een hele vreemde. Dus dat lijkt me ook geen optie. De mensen volgen thuis dan maar een halve vergadering en komen we niet meer terug voor het officiële gedeelte.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Als je het openbaar wil doen, is de oproep dat je voorzichtig bent en geen uitingen doet over die geheime stukken als je ze hebt ingezien. Kan iedereen zich in die oproep vinden? Dan kunnen we de orde zo laten zoals die nu is. Mevrouw wevers. Ik wil kort even iets over zeggen. Ik ga mijn best doen, maar omdat bij de geheime stukken

Fractie SP

allerlei informatie is die toegankelijk is, wordt dat wel lastig. Ik ga mijn best doen om dat zoveel mogelijk te scheiden. We moeten misschien als raad ook eens besluiten of de besloten zitting nog nodig is over de geheime stukken of dat dat schriftelijk kan. Ik denk dat we die optie moeten openhouden, omdat er nog iets belangrijks ligt.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik vat het nu even samen: ik stel voor de vergadervolgorde te laten zoals die nu is. We kennen de verantwoording rondom geheimhouding en mocht er aanleiding toe zijn, moeten we het daar straks over hebben. Zullen we het zo aanvliegen? Dan ga ik verder met een kleine toelichting rondom het ontwerpbesluit. Kaalheide Bruist is een ontwikkeling waarin vorm gegeven wordt aan een woon-, zorg- en

sportcomplex. Het gemeentelijk sportpark Kaalheide is eigendom van de gemeente Kerkrade en behoeft revitalisering. Vanuit haar eigenaarsrol heeft de gemeente mede regie gevoerd op de ontwikkelingen tot dusverre. De raads- en commissieleden zijn de afgelopen tijd in een drietal informatie bijeenkomsten inhoudelijk op de hoogte gebracht van het voornemen van een aantal samenwerkende partijen om te komen tot de ontwikkeling van het concept Kerkrade Bruist op de locatie gemeentelijk Sportpark Kaalheide. Tijdens de bijeenkomsten zijn de afzonderlijke plannen en de consequenties van zowel Stichting Bruist, Achilles-Top, de BVO Roda JC Kerkrade en de gemeente specifiek toegelicht. De vervolgstap is dat de gemeente overgaat tot besluitvorming ten aanzien van het vervolg. De gemeenteraad wordt een raadsvoorstel aangeboden en dat voorstel bevat een aantal scenario's. Ik kijk even naar de wethouder of hij een toelichting wil geven. De heer Weijers. Voorzitter, dank u wel. Vanuit onze rol als eigenaar en verhuurder zal er iets moeten gebeuren

T.W. Weijers wethouder

met het gemeentelijk Sportpark Kaalheide. We zullen onze verantwoordelijkheid moeten nemen richting onze huurders Achilles-Top en Roda JC Kerkrade. Gecombineerd met de plannen van Stichting Bruist willen we samen met de drie genoemde partners komen tot een uniek samenwerkingsproject Kaalheide Bruist. In scenario drie kunnen we dit realiseren zonder investeringen en met in onze ogen verantwoorde risico's. Er ontstaat een verlaagd risicoprofiel voor zowel Roda JC Kerkrade als het stadion, waarbij de vulling hiervan onze bereikte resultaten bij Flexiforum als goed voorbeeld dienen. Kaalheide Bruist biedt naar de mening van ons als college een uitgelezen kans, die wat ons betreft met beide handen gegrepen moet worden. Een grootschalige ingreep op sportparken Kaalheide met als perspectief: de bouw van 130 zorgwoningen waaraan erin Kerkrade behoefte is. En dit zal blijken uit de woonzorgvisie waar collega wethouder Paas mee bezig is. Het is een unieke, groene omgeving waar wonen, werken, sporten en beleven mogelijk zullen worden. Daarnaast een sterker toekomstperspectief voor Roda JC Kerkrade en middels nieuwe huurders kan vanuit de holding stadion weer gewerkt worden aan de aflossing van de gemeentelijke lening. En een nieuwe impuls en gezicht voor Kaalheide en de wijk, met aandacht voor de culturele waarde van het voormalige stadion, zoals wethouder Schlangen al eerder aangaf. De voor- en nadelen van de drie scenario's hebben we uitgebreid geschetst en onze absolute voorkeur hebben we uitgesproken. Het is aan jullie om hier iets van te vinden. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u wel voor deze toelichting. Ik ga verder met de eerste termijn. BurgerBelangen, de heer Vinken. Dank je wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

Allereerst willen wij als fractie de inspreker, de heer Soomers hartelijk danken, voor het inspreken op dit agendapunt. Wij nemen deze suggesties en nieuwe informatie mee naar de fractie om richting de raadvergadering deze bijdrage mee te nemen in ons uiteindelijke besluit en keuze. Daarnaast willen wij als fractie een compliment maken over hoe wij al als commissie en raad meegenomen zijn in de plannen. Vanaf de eerste schetsen/plannen hebben wij als raad en commissie de kans gekregen om vragen te stellen. Alle betrokken stakeholders zijn tijdens de diverse informatiesessies meegenomen in de voorliggende plannen, procedures en scenario's. Tijdens onze eerste informatiesessie te Kaalheide, hebben we kunnen zien hoe urgent en noodzakelijk deze aanpak en herbouw op Kaalheide is. Voor ons liggen de drie uitgewerkte scenario's, waarin het college stuurt op scenario drie. Niet onbelangrijk is dat we bij de keuze van scenario drie ook een langlopend en lastig dossier BVO Roda JC kunnen oplossen. Wellicht niet op de manier zoals we voor ogen hadden en gehoopt, maar hiermee kunnen wij dit langlopende dossier afsluiten en samen vooruit kijken naar de toekomst. Een toekomst met een prachtig bruisende sportkampen op Kaalheide waarbij we met een aantal partijen en stakeholders - te denken aan de Stichting Bruist, Achilles-Top, TCK en de BVO Roda - een mooi en toekomstbestendig plan kunnen realiseren, waarbij de ingezette middelen vanuit de gemeente nihil zijn en PLS creatief kunnen inzetten, waardoor er voldoende huurpenningen binnenkomen die we bij de huidige huurder niet zullen innen. Tot zover in eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u. VVD, de heer Van Putten.

Fractie VVD

Voorzitter, ook vanuit de VVD willen we de heer Frank Soomers bedanken voor de passionele woorden in het begin van de vergadering. Dat is goed voor de bewustwording bij ons allemaal. Als VVD zijn wij enorm blij met de ontwikkelingen op Kaalheide. Dit is goed voor Kerkrade, de verenigingen en vooral voor de

gezondheid van mensen. Het sluit naadloos aan bij de ambitie die het college heeft uitgesproken om in te zetten op een gezonde, groene, vitale omgeving met veel aandacht voor de zorg. Wij hopen dat de buurt, de inwoners en zeer zeker de overige verenigingen in Kerkrade kunnen profiteren van deze ontwikkelingen. Noem het gerust een hattrick: goed voor de gemeente, de inwoners en de zorg. Het voorliggende plan van de Stichting Bruist, Achilles-Top en TCK is een geweldig initiatief. Een plan dat jaren geleden is ontstaan uit passie en liefde gecombineerd met een gezonde ambitie om echt iets moois te willen neerzetten. Een beetje de instelling die wij graag zouden willen zien bij de spelers van Roda op vrijdagavond, en liefst op zondagmiddag tijdens een divisiewedstrijd. Nu het toch over Roda gaat: de participatie van de BVO en de plannen zoals ze nu voorleggen, creëren bij ons een oncomfortabel gevoel. Even oncomfortabel als het gevoel dat wij kregen tijdens de rondleiding op Kaalheide. Hier hebben we met eigen ogen gezien dat de staat van de kleedklokalen, de kantoren en de andere ruimtes heel ver ondermaats is. Dat hier iets moet gebeuren, is zeker, maar het is absoluut geen tijd voor paniekvoetbal. Het is als gemeente nu juist zaak om te leren van foute keuzes uit het verleden, en de VVD Kerkrade heeft immers altijd gezegd: Roda moet op alle manieren geholpen worden, zolang het de burger van Kerkrade maar niets kost. Aansluitend op de woorden van de heer Soomers in het begin: commerciële belangen mogen niet staan voor de medemens. Precies zo staan we er nu weer in: helpen waar het kan, maar niet ten koste van de burger. Zolang nu nog niet duidelijk is hoe de details er gaan uitzien, is het voor de VVD heel moeilijk om goedkeuring te geven op de ingediende plannen en voorwaarden van de BVO en [onhoorbaar 01:17:30] residenties. Daarom zijn er voor ons twee belangrijke punten: kan de wethouder de toezegging doen dat er een onafhankelijke waardering komt van de tegenprestatie die Roda JC Kerkrade gaat leveren? Een waardering die duidelijk aantoont dat deze tegenprestatie een bedrag van 2,85 miljoen dekt. We weten allemaal hoe het is afgelopen toen de gemeente vorige keer een garantie af gaf daarom willen wij alle voorwaarden rondom die garantie graag vooraf inzichtelijk hebben. Tot zover de eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Hart voor Vrijheid

De VVD gaf het net al aan en daar wil ik ook op terugkomen. Eén van de onzekere dingen is de prestatie die Roda gaat leveren op de achterstallige huur die ze hebben. Dus ik vind dat daar een opstelling moet zijn welke prestatie ze gaan leveren, zodat de inwoners van Kerkrade weten wat er tegenover staat. Nu wordt er gezegd: er zal een prestatie tegenover staan. Graag gedetailleerd omschreven wat er naar het Martin Buber en de lagere scholen gaat. En ook hoelang Roda die tegenprestatie gaat leveren voor dat geld. De voorkeur gaat uit naar drie. Op de voorlichting hoorde ik dat er een verkeersluw park rondom Bruist zou zijn. Er komen 130 zorgwoningen, dus mensen moeten boodschappen gaan halen en er komt bezoek. Wordt het verkeerstechnisch niet te druk? Dat waren mijn vragen. Dank u.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

PvdA Voorzitter, Kaalheide Bruist is een veelbelovende initiatief

Fractie PvdA

op veel fronten. Zorg, sport, sociale cohesie in de wijk zullen een gouden driehoek moeten gaan vormen. Dat zijn de plannen, als we voor scenario's twee of drie zouden gaan. Met dergelijke thema's gaan we met z'n allen niet over één nacht ijs. Ook het college niet, maar wij als fractie en te oordelen naar alle vragen die door iedereen zijn ingediend en de antwoorden die daarop zijn gevolgd, alle fracties hier niet. Dus vooraf willen we gezegd hebben dat wie ook welk standpunt inneemt, aan zorgvuldigheid is wat ons betreft in de hele raad geen geen gebrek geweest. We hebben alle informatie tot nu toe tot ons kunnen nemen. Alle vragen, alle antwoorden die daarop ook weer gevolgd zijn en vooraf geven we aan: vandaag gaan we als PvdA geen keuze maken. Alle informatie die vanavond weer de revue passeert nemen we mee terug de fractie in. Twaalf juli zullen we met z'n allen zien wie welke kleur bekent en de inbreng van de inspreker hoort daar uiteraard ook bij. De PvdA hanteert in de behandeling het volgende kader: allereerst de noodzaak om het sportcomplex te renoveren en de meerwaarde van Kaalheide -Bruist en al haar partners voor de wijk en voor elkaar. En tot slot en voor ons als gemeente ontzettend belangrijk, het financiële kader. Welke van alle mogelijke varianten levert de gemeentelijke begroting de minste last op? Niet voor niets is dat de eerste vraag die we hebben ingediend en waarop een antwoord is gevolgd. En met het doornemen van de informatie is stapje bij stapje wel duidelijker geworden welke afweging we moeten gaan maken. Over de aspecten van Roda JC hebben we nog enkele vragen. Dat zijn geen inhoudelijke financiële vragen, niks over staatsteun. We hebben ontzettend veel vragen ingediend, ook over de zorg variant, maar enkele suggesties willen we wel meegeven. De gemeente zal door het afgeven van een garantie risico lopen, dat is al vaker gehoord en in de

stukken staan de maatschappelijke plannen van de club. Tijdens de renovatie van Kaalheide moet de BVO, de club dus, haar trainingsheil gaan zoeken bij omliggende amateurverenigingen, zo staat in de stukken. Een extra vraag die bij ons opkwam is dan hoe de amateurverenigingen hierin geholpen, gefaciliteerd of gecompenseerd worden, omdat her en der toch al met moeite een planning in elkaar gedraaid kan worden. Dus dat is ons inziens wellicht een belangrijk aspect om mee te nemen. In de aankomende voorbereiding zien we dat Roda JC tegen één Kerkraadse vereniging oefent. Wellicht is het mogelijk om te kijken of er extra voorwaarden aan een scenario gekoppeld kunnen worden om te kijken of we dat uit kunnen breiden, zodat meer Kerkraadse amateurverenigingen kunnen profiteren van een oefenpotje tegen het eerste elftal van Roda JC en zo ook met entreegelden hun vereniging kunnen steunen. Dus wellicht is daar nog wat ruimte om, naast Kaalheide Bruist te ontwikkelen, de verenigingen in zijn algemeenheid binnen de gemeente te kunnen verstevigen. We vernemen graag op dit idee een reactie. En dan tot slot om toch even bij Kaalheide en haar historie te blijven: de historie is rijk en of het nu gaat om wedstrijden van [onhoorbaar 01:22:50] of de Europa Cup, veel Kerkradenaren en Roda JC supporters buiten de gemeentegrenzen hebben mooie tijden beleefd op Kaalheide. Wat de Partij van de Arbeid betreft, zou die historie plek moeten krijgen. We hebben daar de wethouder en de club over gehoord. We hebben wat suggesties gehoord, maar echt concreet is dat nog niet geworden. En onze oproep is: laten we voor zorgen dat verleden en toekomst met elkaar verbonden blijven. Laten we voor zorgen dat iedereen die vroeger naar Kaalheide is gegaan, zich daarin blijft herkennen. En dan denk ik onder andere aan de waarde van een Roda JC museum dat nu nog op plekken verspringt in het centrum. Dat zijn enkele suggesties. Inhoudelijk gaan we verder de zaken in de fractie bespreken en uiteraard horen we vanavond wat er nog besproken wordt. We willen benadrukken dat Bruis, TCK, Achilles-Top en Roda JC wat ons betreft alle even belangrijk zijn. De suggesties die we hebben gedaan zouden misschien het tegendeel kunnen bewijzen, maar het is niet zo. Dat wil ik extra benadrukken. We merken aan de vragen die alleen over de BVO worden gesteld, de andere onderdelen ondersneeuwen. Dat is begrijpelijk, maar onterecht. De grote waarde van de plannen zoals ze worden voorgesteld, zit juist in de kracht van het totaal. Onze inbreng in de raadsvergadering zal het hele complete verhaal met de waarde van allen tot uitdrukking komen. En verder wachten we even de beraadslaging hier af en wat er nog verder ter tafel gaat komen. Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan ga ik verder met Lokaal Alternatief. Voorzitter, bedankt.

Fractie Lokaal Alternatief

Het dossier Kaalheide Bruist is inmiddels een behoorlijk dossier geworden. Bedankt aan de heer Soomers voor zijn inbreng om het dossier nog wat verder uit te breiden, nog meer input te geven. Kaalheide Bruist is in de basis een schoolvoorbeeld van een burgerinitiatief wat zeven jaar geleden vanuit de emotie en zorgbehoefte gestart is en resulteert in een mogelijke, zeer noodzakelijke update van ons sportpark Kaalheide. Na de start door bruis werd het project al de Kaalheide Bruist meer en groter toen naast Bruist, Achilles-Top, TCK en BVO Roda aansloten. Daarmee ontstaat de situatie dat de Kaalheide Bruist wellicht ook en mogelijkheid biedt om de financiële situatie bij Roda te verbeteren. We zitten hier vanavond in deze commissievergadering bijeen om informatie te verzamelen en een mening te vormen. Die informatie verzamelen, vinden wij heel erg belangrijk, want het dossier wat nu voorligt - hoe groot het ook is - bevat voor ons als Lokaal alternatief veel losse eindjes en op deze manier kunnen we echt geen keuze maken. Wat wij belangrijk vinden, is niet de intentieovereenkomst maar de samenwerkingsovereenkomst van de deelnemende partijen binnen Kaalheide Bruist en dan voor de raadsvergadering van twaalf juli en niet twee dagen erna. We kunnen toch geen besluit gaan nemen op iets wat misschien wordt ingevuld. Zoals de inspreker de heer Soomers aangaf moeten de partijen, voordat wij een besluit kunnen nemen, duidelijk maken hoe een samenwerking echt samen op Kaalheide wordt. Roda heeft een investeerder gevonden die wil investeren in het deel van Roda binnen Kaalheid Bruist: investeren, maar nauwelijks risico lopen. Dat is de insteek van deze investeerder. Geen risico, want er moet een gemeentegarantie komen voor de huur van Roda. In de stukken en de antwoorden op de vragen worden nogal uiteenlopende termijnen genoemd: 15, 20, 25 jaar garantie. Het zou fijn zijn om daar een consistent antwoord op te krijgen hoeveel garantie dat er moet komen. Nu is Roda niet direct een huurder van onze gemeente die als de meest betrouwbare huurder gezien wordt, en door de directe relatie die we nu hebben via de stadion BV kunnen we wel nog garanties afdwingen. We hebben nog de mogelijkheid om de mediarechten via de KNVB vte ontvangen, zodat we zeker zijn van gedeelte inkomsten van de huur. Maar die zekerheid verliezen we als een investeerder de verhuurder wordt, en dan ook nog een gemeentegarantie vraagt. De indicatieve huur die in de antwoorden staat, is vanaf de start al substantieel hoger dan de gemeente nu van Roda JC ontvangt, en dat klinkt ons als een zekerheid in de oren om snel een beroep op die gemeentegarantie te zien verschijnen. Of kunnen we

rechtstreeks met Roda een afspraak maken, zoals we die nu hebben, om op onze garantie weer een garantie in te bouwen via bijvoorbeeld die mediagelden? In de eerdere presentaties in de voorgaande bijeenkomsten zijn zaken besproken, zoals de waardencreatie vanuit Bruist richting Roda. Daar zien we graag een sluitende overeenkomst, zodat we weten dat de plannen die in eerste instantie gemaakt zijn daadwerkelijk nagekomen worden. Roda wil via Gezond in de mijnstreek via diensten aan de samenleving een tegenprestatie leveren voor het kwijtschelden van de huurschulden. Graag zien we die inschatting in een meetbare doelen vastgelegd document: hoeveel uren, welke activiteiten? De PvdA gaf het al aan: Roda JC loopt niet bepaald over van het tonen van lokale binding richting de amateurvoetbalclubs. Afsluitend, wij juichen een renovatie van Sportpark Kaalheide met de nu voorgestelde partners zeker toe, maar wel met de juiste afspraken voordat wij een besluit nemen en niet achteraf. Zodoende hopen we achteraf niet onaangenaam verrast te worden. Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u. Ik ga verder naar Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel voorzitter. Dank aan de inspreker. Wij zullen dit meenemen in de beraadslaging voor de raadsvergadering van twaalf juli. Uit het verhaal van meneer Soomers vragen wij ons ook af of scenario vier nooit een optie is geweest bij de gemeente. Mocht het college daar nog iets over kunnen zeggen, hoor ik dat graag. Ik heb het verhaal proberen te duiden op één A4, maar dat is mij niet gelukt omdat het zo groot is en met zoveel aspecten. Voorzitter, het is een bewogen dossier, Kaalheide Bruist, ontwikkeling sportpark Kaalheide. Waarbij, en dat willen we nog even helder stellen, het om de volgende beslispunten gaat. Gelet op het feit dat het gemeentelijk Sportpark Kaalheide erg sterk verouderd is en al jaren toe is aan grootscheeps onderhoud, en met het burgerinitiatief Kaalheide Bruist er nu een erg kansrijk momentum ontstaat om een aantal ontwikkelingen in een bepaalde samenhang vorm te kunnen geven, om mogelijk te komen tot een herontwikkeling van het sportpark en verdere revitalisering van de wijken, ons als raad nu voorgesteld wordt om in te stemmen met de door het college voorgestelde voorkeursvariant drie met betrekking tot de realisatie van Kaalheide Bruist en het college opdracht te geven om op grond van deze voorkeursvariant en de daarin opgenomen uitgangspunten te komen tot een samenwerkingsovereenkomst met betrokken partijen. Voorzitter, Kaalheide Bruist dus. We hebben al drie informatieavonden achter de rug met hierbij de nodige presentaties, toelichtingen en vele antwoorden op gestelde vragen. Ook zijn er na aanloop van vandaag nog vele vragen door partijen gesteld en deze zijn grotendeels beantwoord. Waarvoor dank. Voorzitter, deze commissievergadering wil Ons Kerkrade benutten om nog aanvullende vragen te stellen, verdere informatie op te halen om met name ons beeld en besluitvorming in dit proces voor de raadsvergadering van twaalf juli aanstaande, waar we hier uiteindelijk met de raad een klap op moeten geven, zo objectief mogelijk te kunnen duiden. Voorzitter, even kort, wat is het voorliggende dossier Kaalheide Bruist? Het mooie project Bruist zelf voorziet in en ik citeer: "Een woonzorgconcept voor mensen met een verstandelijke beperking en hun begeleiding en geeft daarmee met een uniek concept invulling aan een sterk bestaande maatschappelijke behoefte." Einde citaat. Hierbij kan dit Bruis project het vliegwiel vormen voor andere ontwikkelingen binnen dit Kaalheide project, zoals op gebied van gezondheid en Vie, bouwen en wonen, sport en topsport, ouderenzorg, wijkontwikkeling, groene ontwikkeling, stadion Kaalheide, het huidige PLS stadion, werkgelegenheid, financiële overwegingen en meerwaarde aan het leven. Een geweldig mooi kruisbestuivend project waar velen nu al in geloven en vele partners als woningoperaties, zorgvereniging Atrium, sportverenigingen et cetera klaarstaan om nu vooral door te pakken. Bruis kan dus de kans zijn die eens in de zoveel tijd langs komt op het juiste moment, op de juiste plek. Voorzitter, dat moment kan wel eens nu zijn. Bruis is een ontsproten uit Bram, beter gezegd, een huis voor Bram. Bram staat symbool voor Bruis en hoe dingen ook anders kunnen of beter gezegd, zouden kunnen. Bram, ik heb net gehoord dat je niet kijkt door omstandigheden, jij kent ons niet, maar wij kennen jou inmiddels wel. Het project Bruis is onder andere bedacht voor jou, Bram, en voor alle andere Brammetjes van deze wereld. Bram kan in dit concept veel beter aarde en veel anderen hierbij meenemend: ouderen, dementerenden, de zorg, de sport, de wijk, werkgelegenheid, et cetera. Alles nu even overziend en lezend is helaas het jammere in dit hele dossier dat Bram echt ontzettend ondersneeuwt wordt door het bijkomende BVO Roda verhaal. Het is alsof je met de nieuwste, gehele waterstof zelfrijdende Tesla komt aanrijden en iedereen kijkt naar de naast je staande Trabant uit bijvoorbeeld 1962, of dat de wielen nog voldoende zijn opgepompt voor de toekomstige rit. En ik weet dat de autovergelijking hier scherp is gekozen en daarom bied ik bij deze dan ook mijn welgemeende excuses aan, gelet op het voetbal van Roda JC de afgelopen tijd aan alle fans en rijders van het Trabant. Bram, zie je het dan maar alsjeblieft als een ontzettend groot compliment. Als het vanavond veel te weinig over Bruist zelf gaat en meer over andere zaken, is zeer waarschijnlijk iedereen - of bijna iedereen - het

grotendeels wel eens met jouw mooie project Bruist en het hele concept hieromheen met vliegwielfunctie en kruisbestuivingen. We hebben het ook in de media kunnen lezen. Vandaag stond er ook een stuk in de krant en ik heb geteld: nul keer kwam het woord Bruis daarin voor. Voorzitter, door onder andere de veroudering van sportpark Kaalheide, staat de raad nu op een driesprong: renovatie Kaalheide van bestaande opstallen BVO Achilles-Top. Hier moet de gemeente voor zeker drie tot vijf miljoen laten staan. Blijft de situatie in principe zoals die nu is, los je er verder weinig mee op en komt er geen project Bruis op Kaalheide en de achterstallige BVO huur blijft elk jaar meer oplopen. Ontwikkeling totaalconcept Kaalheide Bruist: de gemeente Kerkrade ontwikkelt nieuwbouw BVO. De gemeente zal hier tussen de acht to tien miljoen aan mee moeten financieren, waarbij je wel het project Bruis kan realiseren, er 90 extra zorgwoningen komen, en de kruisbestuiving kan plaatsvinden op Kaalheide maar verder weinig andere oplossingen geboden kunnen worden. Veel blijft zoals het was, is en waarschijnlijk altijd zal zijn. Nog meer onzekerheden voor de gemeente dus. Ontwikkeling totaalconcept Kaalheide Bruist en een investeerder ontwikkelt nu de BVO. Voorzitter, Stichting Bruist realiseert zelf 90 nieuwe zorgwoningen en een particuliere investeerder bouwt een nieuw complex voor de BVO plus 40 zorgwoningen. Dit is dus mogelijk de gamechanger voor sportpark Kaalheide, voor de wijk, Achilles-Top, TCK54, de BVO en et cetera die maar zelden langskomt. Voorzitter, iedereen weet hoe kritisch Ons Kerkrade in het verleden in de BVO Roda JC wedstrijd zat met betrekking tot de leningen, het beleid, de terugbetalingen, of beter gezegd de niet terugbetalingen. Het inmiddels eeuwenoude dossier achterstallige huurbetaling BVO ROC ligt al jaren op het gemeentebordje. De huur voor de BVO werd vastgesteld op acht ton, iedereen akkoord en dan kon de BVO het ineens toch niet meer betalen. De huur werd vervolgens verminderd naar vier ton, waarbij de rest later wel terugbetaald zou worden door de BVO. Iedereen weer akkoord en dan bleek wederom dat de BVO ook dat bedrag niet kon ophoesten. De huur werd vervolgens weer verminderd naar tweeëneenhalve ton, waarbij de rest later terugbetaald zou worden door de BVO. Iedereen weer akkoord, voorzitter. Vele andere smaken hadden en hebben wij als gemeente eerlijk gezegd niet met een BVO in huis en een eigen stadion in bezit. Er wordt wel eens vergeten dat de BVO Roda JC nog bestaat dankzij de gemeente Kerkrade en niet ondanks de gemeente Kerkrade. Dus voorzitter, de grote vraag met betrekking tot de BVO huurbetaling was bij Ons Kerkrade dan ook altijd: waar eindigt dit, voorzitter? Met dit huidige Bruis dossier voor ons liggende kunnen we mogelijk een eind maken aan het vermelde aangekaarte probleem van de te weinig ontvangen huur en het zeer waarschijnlijk kunnen fluiten naar die achterstallige huur. Tot nu toe heeft geen enkel Roda-bestuur ooit iets extra afgelost op deze achterstallige huur en dit zal zeer waarschijnlijk toekomstig ook geen ander bestuur gaan doen met de argumentatie dat het volgende bestuur zich daar maar mee bezighoudt en zo wordt het later en later. We plakken er elk jaar 5,5 ton achterstallige huur aan vast. Ons Kerkrade ziet Bruist echter als een mogelijke gamechanger op allerlei fronten. Voorzitter, bij de definitie van gamechanger staat vermeld: persoon of factor die ervoor zorgt dat een bestaande zaak, stroming, situatie of toestand ingrijpend veranderd. Dit zou hier wel eens kunnen gebeuren, waarbij Bruist gezien moet worden als het hoofdgerecht en Roda JC als het bijgerecht maar wel eentje met mogelijk verstrekkende gevolgen op velerlei gebied. Voorzitter, we gaan als Ons Kerkrade, zoals gezegd, vanavond geen definitieve scenariokeuze maken, maar hebben wel een voorkeurscenario. Hierbij hebben we nog enkele vragen met betrekking tot het voorliggende vraagstuk. Mogelijk zijn er al vragen bij die al gesteld en beantwoord zijn in het verleden, en mogelijks misschien schriftelijk beantwoord kunnen wonen. Voorzitter, het is hier en daar in verschillende schriftelijke antwoorden terug te vinden, maar we hadden dit toch graag helder uitgesproken voor het voetlicht met betrekking tot de drie scenario's: wat zijn de risico's per scenario? Waar liggen de kansen? Wat wordt met elk afzonderlijk scenario opgelost? Vraag twee: waar liggen de mogelijk toekomstige financiële risico's bij project Bruis voor de gemeente? Vraag aangaande de garantstelling voor de gemeente met betrekking tot het huurderschap van de BVO bij de investeerder voor de duur van 15 tot 20 jaar voor een bedrag van 350 tot 400.000 euro, mede gezien de huidige huurbetaling van de PLS van 250000 euro. Waar bestaat de 350 tot 400.000 euro garantstelling uit gelet op de huidige 250.000 euro huurbetaling? Ervaringen uit het verleden wijzen uit dat de BVO Roda JC geen betrouwbare partner is gebleken. Momenteel worden de KNVB mediagelden gesedeerd voor de betaling van de BVO huur voor het PLS stadion. Is dit sederen van de mediagelden voor de mogelijke toekomstige betalingen van onder andere de investeerder daarom geen reële optie? Dit om hiermee enigszins zekerheid van de BVO betaling te verschaffen en hiermee de druk op de garantstelling van de gemeente enigszins kan worden weggenomen. Volgende vraag: als in scenario drie de BVO alleen op wedstrijddagen het PLS-stadion huurt en verdere exploitatie dus voor rekening van de stadion komt, mag de gemeente in het geval van opperste nood dan ook zelf de stadionnaam verkopen voor een x-bedrag? Dit mogelijk als appeltje voor de dorst voor de toekomst? Volgende vraag: is er al iets meer te zeggen over mogelijke gevolgen met betrekking tot het Didam-arrest en eventuele staatsteun en reële kansen? Ik heb de stukken kunnen inzien en heb daar een beeld bij, maar mogelijk kan er al iets op gezegd worden. Is het voor te stellen dat er bij de BVO nog gelijk uit de kast kunnen komen met betrekking tot dit

dossier, bijvoorbeeld al eerdere of alsnog afgesloten contracten met derden, waar we dan op financieel gebied rekening moeten gaan houden? Scenario drie: stel dat Roda JC promoveert - hopelijk heel snel - richting eredivisie, zijn er dan afspraken ingebouwd dat de BVO een hogere huur voor het stadion gaat betalen, bijvoorbeeld op wedstrijddagen? Wat gaat scenario drie inhouden voor de toekomstige huur van Achilles-Top? Hoe moeten wij het verhaal Gezond in de mijnstreek financieel interpreteren met betrekking tot de terug te betalen achterstallige huur? Die vragen is al vaker langsgekomen in verschillende vormen. Welke kosten c.q. onkosten komen bij scenario drie voor de gemeente mogelijk nog om de hoek kijken waar we nu geen weet van hebben, als zijnde waar we wel een beetje weet van hebben maar nu niet kunnen overzien? Zijn er nog onkosten met betrekking tot Bruist, Achilles-Top, of andere verenigingen of andere posten waar we rekening mee moeten houden? En de laatste vraag: vallen de kosten bij scenario één en twee voor de gemeente, gelet op het IKC dossier waar we het onlangs in de raad over hebben gehad, straks hoger uit dan nu vermeld? Tot zover, voorzitter, in eerste termijn. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik ga snel door naar de SP.

Fractie SP

Dank u wel voorzitter. We beginnen met het voorstel Soomers, want dat is os uit het hart gegrepen. Ik denk ook realiseerbaar, want zoals wij het IKC, Flexiforum en Sancta Maria bouwen, kunnen wij ook gebouwen neerzetten op Kaalheide waar mensen met een verstandelijke beperking, dementerende ouderen of anderen gebruik van zouden kunnen maken. Het lijkt ons interessant om dat globaal uit te werken voor de raadsvergadering van twaalf juli. Voorzitter, in tegenstelling tot wat men waarschijnlijk verwacht, wil ik het kort houden en ik begin met de conclusie: we willen graag met z'n allen dat Kaalheide opgeknapt wordt. Ook al zijn we allemaal onder de indruk van het concept Bruist, gaat het daar vanavond helaas slechts zijdelings over, want één van de partners in het concept zorgt voor grote vragen en dilemma's en dat is de BVO Roda JC. Zelfs als we allemaal geneigd zijn om de BVO de helpende hand te reiken, kunnen we onmogelijk instemmen met het voorliggende ontwerpbesluit, althans zoals dat nu geformuleerd is. Ik leg puntsgewijs uit waarom dat onmogelijk is. Onder het kopje overwegende staat voor de realisatie Kaalheide Bruis dat er wordt samengewerkt tussen Stichting Bruist, Achilles Top en BVO, maar hierover is nog geen samenwerkingsovereenkomst getekend waarin is vastgelegd hoe er precies in wordt samengewerkt. Dus kan dat ook niet als overweging genoemd worden die ten grondslag zou liggen aan de beslissing. Lokaal Alternatief en de VVD hebben net al gezegd dat ze graag willen dat die samenwerkingsovereenkomst er komt voor dat de raad bijeenkomt in juli. En dan ook graag met de investeerders, want Roda, Achilles Top en Bruist kunnen leuke afspraken maken, maar als de beoogde investeerders daar geen boodschap aan hebben, heb je niets aan die samenwerkingsovereenkomsten. Ik denk dat je dan ook wel kan spreken van een unieke investeerder, maar daar hebben we het dadelijk nog over. De kaders waarbinnen samengewerkt wordt, ontbreken op dit moment, evenals de samenwerking met commerciële partijen en andere betrokkenen. Bij het tweede kopje staat: "De raad heeft kennis genomen van de gewijzigde huurovereenkomst BVO Roda en exploitatie PLS." Dat document bestaat nog helemaal niet. Voorzitter, dat zou ook niet kunnen, want het is de raad die bepaalt of die huurovereenkomst met de BVO gewijzigd wordt. Dat hebben we in het vorige ontwerpbesluit afgesproken. Het is niet aan het college om dit zonder de raad met Roda onderling te wijzigen in een permanente of voorlopige huurovereenkomsten de komende twee jaar, waarin die dan permanent verlaagd wordt naar 250. Dat kan volgens ons niet. Hoe kunnen we iets in onze overweging meenemen dat helemaal niet bestaat? Het lijkt ons ook stug dat dat voor één juli nog gaat gebeuren. Bovendien moeten we ons goed realiseren dat als we ervoor kiezen om de BVO een permanente huurverlaging tot 250.000 te geven voor de komende twee jaar, we dat moeten melden bij de commissie voor Staatssteun want die 250.000 is hoe we het ook wenden of keren, geen marktconforme huur voor een stadion. Melden we dat niet, is het illegale staatssteun en moet de BOV dat straks in één klap terugbetalen met rente en daarmee jagen we ze het faillissement in. Dus ter bescherming van de BVO moeten we die staatssteun wel melden bij de commissie. Dan onder het kopje 'gelet op', is helemaal niks ingevuld. Wat ons betreft moeten daar de wetsartikelen inzake staatssteun staan en me dunkt toch ook de analyse van de advocaat over in welke gevallen er al dan niet sprake is van staatssteun als we met garantstellingen en kwijtscheldingen gaan strooien. Waarom dat geheim is, hoor ik graag, want het is mijn raadsel, aangezien de advocaat dezelfde denkwijze heeft gehanteerd als ik in het bijgevoegde document. Welke programma- en beleidskaders worden precies bedoeld onder dat kopje? Daar is ook niks ingevuld en ik trof ze ook niet aan bij de vergaderstukken. Tenslotte wordt ons gevraagd in te stemmen met variant drie, waarin er sprake is van een samenwerkingsovereenkomst met betrokken partijen. Maar, voorzitter, we weten niet eens precies wie dat zijn. Ook weten we niet precies wat de uitgangspunten zijn op basis waarvan die samenwerking vorm moet krijgen. Als u de business case van

Roda bedoelt en die de uitgangspunten mag betalen, zie ik daarin niet de eisen van Bruist in opgenomen, maar wel heel hare eisen van Roda, waarbij ik het woord eisen sowieso een beetje bizar vind, gezien de positie waarin de BVO verkeert. Liggen er eisen van de investeerder? Indien ja, hoe moeten we daarmee omgaan? We moeten als raad wel weten waar we ja tegen zeggen en we kunnen geen ja zeggen tegen een samenwerkingsovereenkomst tussen onbekende partijen of deels onbekende uitgangspunten. Tenslotte vraag ik mijn collega's even de volgende termen te googelen, en misschien niet nu maar thuis: melden staatssteun, helemaal bovenaan zonder link verschijnt meteen in kapitalen de volgende tekst: "De overheid mag pas staatssteun geven als de Europese commissie akkoord is. Meldt de overheid de staatssteun niet of te laat, kan de commissie besluiten dat de overheid de steun moet terugeisen van de onderneming. Het bedrijf moet dan ook rente over de steun betalen." Voor variant drie dienen we als gemeente met de volgende zaken rekening te houden: een permanente verlaging van de huur in het PLS is staatssteun en moet gemeld worden, en dan bedoel ik hier permanent de komende twee jaar. Kwijtschelding, achterstallige huur en het om niet exploiteren van het PLS stadion door de BVO is staatsteun en moet gemeld worden. Er zullen immers wel meer mensen te vinden zijn die hun schulden willen terugbetalen door om niet het Parkstad Limburg Stadion te willen uitbaten. Gemeentegarantie, huur kantoren, RODA is staatsteun en moet gemeld worden. Het is niet duidelijk hoe de investeerders in beeld zijn gekomen. Hier is volgens ons niet of niet goed aanbesteed en daarom is er mogelijk sprake van staatssteun, zie Didam arrest. Ook met zogenaamde unieke investeerder moet marktconform worden aanbesteed en moet er een mogelijkheid zijn voor aanbieders om ook in te stappen in de samenwerking. Zoals iedereen heeft kunnen lezen, zou het best kunnen dat de staatssteun in sommige van deze punten - die ik eerder noemde - geoorloofd is. Dat is denk ik goed verdedigbaar en dat zegt de advocaat ook. Maar als het niet gemeld wordt, is het sowieso illegaal. Dus onze vraag is: waarom zouden we het niet melden? Dan kunnen we dat goed uitleggen. We hebben een goed verhaal en dan is er niks aan de hand. Dan hebben we nog een paar vragen ten aanzien van de zogenaamde unieke samenwerking en daarmee unieke investeerders. De investeerder GEN Residenties en Obama Care maken tot nog toe geen deel uit van die intentieverklaring die daarmee wat ons betreft in de lucht is komen te hangen. Wat gebeurt er als die besluiten om niet met Bruis, BVO of Achilles-Top te willen samenwerken? Wie heeft GEN residenties benaderd? En vanaf wanneer zijn die partij? HEEMwonen heeft jarenlang samengewerkt met Bruis en ineens stappen ze eruit, althans dat zegt de gemeentesecretaris dacht i. Heeft u daar ook een verklaring voor, behalve het feit dat ze niet met de BVO in zee willen? Heeft HEEMwonen en/of Wonen Limburg een gemeentegarantie aangeboden gekregen als ze zouden investeren? Is de BVO daarna zelf nog met oorspronkelijke andere plannen gekomen? Want er lag een fantastisch stedenbouwkundig plan tussen Bruis, Achilles-Top en de BVO maar dat schijnt van tafel te zijn. Wat is daarmee gebeurd? Is er nog een andere lokale woningcorporatie gevraagd te investeren in de zorgwoningen samen met Bruis en de BVO? Tenslotte de laatste vraag: is er contact geweest met de KNVB vanuit de gemeente? Ons is ter ore gekomen dat de burgemeester op bezoek is geweest bij de KNVB om te praten over de wankele positie van Roda. Dat zouden we graag zeker weten. En wie van RODA was daar dan bij? Waarbij we nog willen toevoegen dat we heel graag willen weten, en dat heb ik nog niemand horen zeggen: Roda heeft de afgelopen jaren het PLS geëxploiteerd. We hebben geen idee hoeveel dat tot nu toe heeft opgeleverd. Hier wordt gezegd: de kans is heel groot dat als Roda dat straks gaat exploiteren, het meer dan voldoende oplevert en op die manier langzaam maar zeker de achterstallige huur wordt verrekend. Het is toch bizar dat Roda al die jaren PLS mocht exploiteren en we daar nooit een cent van hebben gezien. Tot zover in eerste termijn, want anders wordt het een heel lang verhaal. Dank u wel. t zover denk ik dan maar eventjes onze eerste termijn anders wordt als nog een heel lang verhaal. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Kaalheide Bruist, een project redelijk uniek in opzet en in een heel mooi stukje Kerkrade, een plek waar bewoners zelfstandig kunnen wonen, zoveel het kan en met hulp waar het nodig is.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

In het planproject kan een goede synergie tot stand komen tussen alle betrokkenen. De inbreng van de heer Soomers werpt overigens nog een nieuw licht op de scenario's. Bij de buur Achilles-Top mogelijk TCK, zou er samen onder andere gesport kunnen worden en via Roda zou daar nog een verdere invulling aan gegeven kunnen worden. Wij als Ouderenpartij zouden graag zien dat niet aan het concept van Kaalheide Bruis getoornd wordt, omdat dit voor velen een fantastische gelegenheid kan zijn het leven te leven in een ambitieuze omgeving. We hebben wel nog een aantal vragen. Hoe ziet de invulling van Kerkrade Bruist eruit indien één van de partners niet niet kan voldoen aan de voorwaarden? In het kader van het totaalproject is de Ouderenpartij zeer benieuwd naar de concretisering van de tegenprestatie van Roda. Hoe worden die

tegenprestaties uitgedrukt in euro's? Wat zijn de consequenties als niet wordt voldaan aan de huurverplichting van Roda aan de investeerder? Welke garanties zijn hierin in te bouwen? Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor de exploitatie van de ruimtes in het stadion? Wie gaat die kar trekken en is er een indicatie van de mogelijke opbrengsten? De Ouderenpartij hoopt tijdens deze commissievergadering antwoord te krijgen op de door ons gestelde vragen. We hebben al heel veel informatie ontvangen in de beantwoorde vragen en opmerkingen in het voortraject. We zullen dit allemaal meenemen in onze meningsvorming voor de gemeenteraadsvergadering van twaalf juli. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik als laatste naar het CDA. Dank u wel, voorzitter.

Fractie CDA

Waarschijnlijk ga ik ook dingen herhalen die al gezegd zijn, maar mijn verhaal zit nu eenmaal zo in mekaar. Dus excuses daarvoor op voorhand. Duidelijk is dat op Sportpark Kaalheide iets moet gebeuren met het gebouw voor de gebruikers die daar nu gebruik van maken. Duidelijk is dat de wijk Kaalheide een boost kan gebruiken. Duidelijk is dat de Stichting Bruis een prachtig concept heeft ontwikkeld dat een waardevolle aanvulling en invulling is op Kaalheide en voor Kerkrade. En tot slot is het duidelijk dat de BVO Roda JC goede dingen doet voor jeugd, de Kerkraadse identiteit draagt, een deel van de Kerkraadse inwoners als trouwe supporters heeft, maar ook een deel van de Kerkraadse inwoners daar niet toe kan rekenen. En helaas, tot slot, is duidelijk dat de BVO een financieel probleem heeft. Dat gezegd hebbende dank ik de heer Soomers voor zijn inzichten die hij vanavond heeft gegeven en daar kom ik straks nog even op terug. We hebben de beantwoording gelezen op één van onze vragen over het construct dat, zoals wij het genoemd hebben, wanneer de BVO financieel goed gaat, ze alsnog financieel gaan terugbetalen met als doel dat uiteindelijk de gemeente de opgelopen huurachterstanden van de BVO voor het PLS ontvangt. Die huurachterstanden hebben naar onze mening niets te maken met eventueel nieuwe huurders, inkomsten in het PLS, zodat stadion uiteindelijk de 18,5 miljoen aan de gemeente kan betalen. Ook het feit dat de BVO een beoogd nieuw pand op Kaalheide gaat huren, maakt wat ons betreft niet dat de huurachterstand verdampt. U geeft aan in de beantwoording dat het hypothetisch is, maar dat de BVO overeind blijft en de huur van Kaalheide en de huur van PLS op wedstrijddagen gaat betalen, is wat ons betreft ook hypothetisch. De reden waarom wij dit nu wel als een schriftelijk vastgelegde afspraak willen hebben, is dat wij vinden dat het niet zo kan zijn dat de gemeente op andere onderwerpen die in onze stad spelen, wij nodig hebben voor onze gemeenschap, voor haar inwoners minder geld kan besteden omdat de huurachterstand van 2,85 miljoen van een commercieel bedrijf financieel wordt kwijtgescholden. Stel dat wij te horen krijgen dat dit geen mogelijkheid is, dan willen we graag horen hoe het zit met anderen die nu of in de toekomst een huurschuld hebben. Gaat de gemeente daar op vergelijkbare wijze handelen als het precedent dat hier nu mogelijk geschapen wordt? En dan denken wij zowel aan commerciële bedrijven, maar bijvoorbeeld ook aan verenigingen en particulieren. Het signaal dat hier namelijk van uitgaat is: betaal je lang genoeg je huur niet en geef je geld dat je binnenkrijgt aan andere belangrijke dingen uit, wordt uiteindelijk door de gemeente wel een regeling getroffen. Los van de financiën wordt aangegeven dat de BVO meerwaarde creëert voor Kerkrade. Dat geloven wij best en bijlage twee, die we hebben ontvangen, brengt hier inzichten. Maar welke meerwaardecreatie wordt met de BVO formeel, schriftelijk en bindend vastgelegd? Welke meetbare vruchten plukt de gemeenschap hiervan? Welke juridisch houdbare en bindende sancties volgen als dit niet blijkt uit te komen? We willen in deze een schriftelijk vastgelegde resultaatverplichting en geen inspanningsverplichting. Ondanks dat de BVO zich ook nu maatschappelijk inzet, is wat ons betreft de tijd voorbij om te varen op mooie woorden en voornemens. Die tijd ligt achter ons. Bij scenario twee investeert de gemeente en bezit de gemeente het gebouw, dat vervolgens door de gemeente ook inzetbaar is, als de BVO daar onverhoopt uit moet of wil vertrekken. Ook hier hebben we het antwoord gelezen op onze vragen over de garantstelling door de gemeente versus andere partijen. Als het risico voor de investeerder of andere partijen te groot is, dat de huur niet betaald wordt, vinden wij het risico voor de gemeente te groot. Gemeenschapsgeld is naar onze mening niet bedoeld voor risico's die commerciële partijen niet durven te nemen, want in het ontwerpbesluit hebben we de formulering kunnen lezen dat de huurachterstand als een molensteen om de nek van de BVO hangt. En wat is vrij vertaald de boodschap die nu uit het collegevoorstellen voorkomt? Hang de molensteen dan maar om de nek van de gemeenschap Kerkrade? Wat gebeurt er als de gemeente zegt dat ze niet garant kan staan? Daar ben ik nog wel benieuwd naar. Het concept Bruis staat wat ons betreft voorop. Wij verlangen zekerheid dat het concept Bruis hier tot haar recht komt en niet de dupe wordt van de ideeën rond de BVO. We willen pas een bindend besluit nemen op het moment dat er een samenwerkingsovereenkomst ligt waar alle betrokken partijen mee hebben ingestemd. Dat een samenwerkingsovereenkomst in het voorliggend ontwerpbesluit als vervolgstap wordt geschetst, betekent dat pas na het besluit duidelijk wordt of

dat daadwerkelijk allemaal doorgaat. De omgedraaide wereld wat ons betreft, want na het besluit krijgen we vast links of rechts om te horen dat er geen weg terug is. Want ja, de licentie van de BVO staat op het spel. Laten we heel duidelijk stellen dat dit niet de schuld van de gemeente en haar inwoners is, niet nu voor het besluit, maar ook niet straks, na het besluit. Kerkrade heeft immers al heel lang veel gedaan om de BVO telkens opnieuw de reddende hand te reiken. Dat is een groot en oprecht compliment waard aan n allen die zich daarvoor hebben ingezet. Maar we zijn er als gemeenschap platgezegd geen zak mee opgeschoten. We willen voorkomen dat straks wel, althans voor dit moment, de licentie van de BVO is gered en de rest van Kaalheide Bruis niet doorgaat omdat partijen afhaken. Of krijgen we hier de toezegging dat wanneer het niet tot een samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken partijen komt, het besluit wat we in juli gaan nemen van tafel is? En dat we dan opnieuw gaan kijken hoe ver we met de wijk, de BVO, het idee van Bruist, Achilles-top en alle andere betrokken actoren, en dat het nu voorliggende besluit een soort principebesluit is dat vervalt wanneer niet iedereen meedoet? En zo ja, dan willen we dit ook in het ontwerpbesluit opgenomen hebben. Zo neen, hoort de samenwerkingsovereenkomst getekend te worden voordat de raad een besluit neemt. We hebben het collegestandpunt ten aanzien van de staatssteun tot ons genomen, maar zijn niet overtuigd. Netjes wordt uitgelegd waarom het college denkt dat dit staatssteun proof is. De grote vraag die echter niet beantwoord wordt is: wat is het risico dan? Waar hebben we het over als achteraf al dan niet na een juridisch traject blijkt dat het toch als staatssteun wordt gekwalificeerd? Wat betekent dit zowel in financiële zin, maar ook zeker in de zin van de totale ontwikkeling in al haar facetten? Zoals op dertien juni is aangegeven dat de genoemde bedragen inmiddels achterhaald zijn gezien de mondiale ontwikkelingen, willen wij graag geactualiseerde cijfers ontvangen die bij de verschillende scenario's horen. Dan had ik beloofd om even terug te komen op de inbreng van de heer Soomers. Wij onderstrepen zijn oproep omtrent de zekerheden voor bewoners en vragen het college dit expliciet als randvoorwaarden in het ontwerpbesluit op te nemen. Wat hiervoor nodig is, kan ik niet allemaal bedenken. Daarom is de vraag aan het college te rade te gaan bij deskundigen, waar ik onder andere de heer Soomers zeker toerekenen. Dan het via de scenario dat genoemd is: graag horen wij onderbouwd en uitgewerkt - en ik begrijp dat dat vandaag niet zal lukken - welke kansen en risico's zo'n scenario met zich meebrengt zoals de heer Soomers het geschetst heeft. Tot zover onze eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dit is dus de eerste termijn. Ik moet allereerst een compliment geven hoe u bent omgegaan met het aspect geheimhouding. Volgens mij is dit absoluut niet geschonden. Complimenten daarvoor ook namens de griffier. Ik wil even vragen of het college tijd nodig heeft voor de beantwoording. Dan kan ik namelijk de vergadering met uw instemming even schorsen. Gaat u akkoord met een schorsing van tien minuten. Voorzitter. Meneer Gramsma. Als het college aangeeft dat ze nu kan beantwoorden, is het misschien beter dat we schorsen na de beantwoording. Het is aan het college. Ik wil een poging doen, voorzitter, en we zullen zien hoever we komen. Mocht er iets open blijven staan, kunnen we nog altijd schorsen.

T.W. Weijers wethouder

Het is aan de vergadering of die het goed vinden. Het is aan de commissie.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Schorsing of niet? Schorsing na de beantwoording. De heer Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Voorzitter, dank u wel. Ik zal zelf het voortouw nemen, de punten doornemen en dan kijken welke collega's daar verder op in kunnen gaan. Ik begin met de VVD: zij vragen aan onafhankelijke toetsing van de waardering. Daar kan ik aangeven dat wij nu al bezig zijn met de voorbereidingen om te komen tot een vaststellingsovereenkomst en daarbij kijken we naar een langdurig commitment van minimaal tien jaar, wat aansluit op het VIE verhaal, zodat dit volledig vereffend wordt. Het sluit ook aan bij de vraag van de heer Otten van HvV: wat is dan die tegenprestatie? Onder andere het organiseren van vitaliteitsprogramma's in scholen en wijken, maar ook die inspanning voor het aandragen van de potentiële huurders. We kunnen dat uitgebreider nog aanleveren en zullen we ook doen, maar daarbij zit een langdurig commitment want dat vinden we een hele belangrijke. Op basis van de komende twee jaar ga je dat nooit terugbetaald krijgen als BVO zijnde. Dus dat gaan wij vastleggen en kunnen daar wat meer info over aanleveren. Dan de voorwaarden van de garantie inzichtelijk maken. Daar kan de heer Paas wellicht dieper op ingaan en anders een collega van mij. Tegenprestatie van HvV, daar heb ik het zojuist al even over gehad. Dan had u het ook over de verkeersbewegingen, daar kan de heer Heffers zo meteen kort op ingaan. Dan had de PvdA het over welk scenario zal de begroting niet belasten. Dat moge duidelijk zijn, scenario drie, waarbij er geen investeringen van onze kant gevraagd worden. Hij had het over de amateurverenigingen en mogelijke

tijdelijke huisvesting. Hoe kun je dat vereffenen? Daar kunnen we heel nadrukkelijk gaan kijken naar die maatschappelijke tegenprestatie. Dat zou je daar heel mooi in mee kunnen nemen. Hij sprak over de historie en daar zal collega Schlangen zo meteen verder op ingaan. Dan Lokaal Alternatief: de samenwerkingsovereenkomst die voorligt op basis van dit raadsbesluit en dat is het kader dan. Dus het begint hier, want op basis waarvan ga je anders een samenwerkingsovereenkomst aan? Dus die volgorde is wel degelijk heel bewust gekozen. De garantie wordt naar gevraagd, het heeft een bandbreedte van 15 tot 20 jaar kan ook gelegd. Daar kan wellicht de heer Paas nog wat dieper op ingaan, net als op de mediagelden en de tegenprestatie. Een meetbaar document wordt gevraagd: terecht, dat is wat ik zojuist ook al zei. Het commitment van die tien jaar moeten we helder hebben, zodat je dat heel nadrukkelijk neer kunt zetten en ook kunt kwantificeren. Dat is een hele belangrijke, terechte opmerking. Dan Ons Kerkrade vraagt naar scenario vier: is dat geen optie? Nee, want anders had het voorgelegen, maar we zijn best bereid om nog even te kijken naar het verhaal van de heer Soomers. Daar zaten een aantal heel interessante elementen in, bijvoorbeeld het belang van de bewoners boven gebruikers. Dat was iets waar we van zeggen: laten we daar nadrukkelijk naar kijken en daar op terugkomen in aanloop naar de raadsvergadering. Dan de risico's per scenario, een aantal andere punten rondom financiële risico's, garantstelling en media gelden. Daar zal collega wethouder Paas op terugkomen met de overige collega's. Het stadionnaam verkopen, indien nodig. Interessante suggestie van de heer Krasovec en kunnen we zeker doen, indien mogelijk. Het stadion is dan nog nadrukkelijker van ons. Het was al van ons, maar dan heb je nog meer regie, waarbij je wel de afspraken hebt met de stadsregio Parkstad en de overige gemeentes maar daar kunnen we het zeker over hebben. Het Didam arrest en de staatssteun: dat wordt verdedigbaar geacht, dat is ook kenbaar gemaakt en daar zal ongetwijfeld zo meteen ook iets dieper op ingegaan worden. Een hogere huur vragen bij promotie, ook dat behoort zeker tot de mogelijkheden. Dan de kosten en onkosten: er zullen zeker nog kosten komen, maar dat staat tegenover dat er ook opbrengsten zullen zijn vanuit die grondverkoop en wij verwachten daar een groot deel mee te kunnen dekken. Daar kan de heer Heffers zo meteen iets verder op ingaan. de heer Heffel misschien zo meteen ook nog iets verder op ingaan, zonder dat dat volledig dicht gerekend is, want zo ver zijn we nog niet. Maar ons eerste gevoel is dat we daar een aardig eind mee zullen komen. Dan had de SP het nog over het scenario Soomers, daar heb ik zojuist al iets over gezegd. Daar kunnen we schriftelijk nog nadrukkelijker op terugkomen. De SOK vooraf: dat heb ik zojuist ook al aangegeven. Op basis waarvan? Er ligt nu een intentieovereenkomst en die willen we naar een SOK uitwerken, maar daarvoor hebben we dit raadsbesluit als basis nodig, want anders wordt het iets in het luchtledige. De huurovereenkomst: blijft in principe met dit besluit. Heeft ook weer met die staatssteun te maken. In ieder geval die kwijtschelding waar steeds over gesproken wordt, dat wil ik heel nadrukkelijk meegeven, is niet aan de orde. Maar daar kan vanuit financiën zo meteen nog wat meer over gezegd worden. Het programma- en beleidskaders kan de heer Stijns nog even op ingaan. Er werd zojuist een tekstuele omissie ontdekt. Daar wordt zo meteen op teruggekomen. Staatssteun ook. En als partijen niet willen samenwerken: als partijen niet willen samenwerking, zal er ook geen SOK komen, laten we daar ook heel helder over zijn. SOC betekent gezamenlijk met de partijen waar we het vandaag over gehad hebben, dus minimaal moet daar de Stichting Bruist in, Achilles-Top en Roda JC Kerkrade. Dat zijn onze drie belangrijkste partners in het geheel. En daarnaast kijk je ook naar omliggende partijen. Maar die drie vormen wel de basis. Zonder die drie partijen hebben we geen Kaalheide Bruist, laten we daar heel helder over zijn. De Ouderenpartij vraagt naar die tegenprestaties in euro. Ik heb aangegeven dat we daarop terugkomen, ook via dat langdurig commitment. De garanties is iets voor financiën. De verantwoordelijkheid van de exploitatie zal bij holding stadion liggen, maar we zullen ons er heel nadrukkelijk mee gaan bemoeien, omdat we er een volledig belang bij hebben dat die exploitatie gaat lopen en meer gaat opbrengen dan nu. En dat daarmee de holding kan afbetalen/aflossen en dat is weer gunstig voor ons als gemeente. Dan hebben we nog het CDA: de huurachterstand wordt niet kwijtgescholden, ook dat wordt zo meteen nog iets nader toegelicht. Het CDA had het over de sancties en resultaatsverplichting in plaats van inspanningsverplichting. Dat is iets wat nu niet voorligt. Nu gaat het nadrukkelijk over een inspanningsverplichting. De gemeente niet garant, wat gebeurt er dan? Dat was een goede vraag. Ja, dat betekent dat wij zelf moeten investeren en wij denken als college dat dat zeer onwenselijk is in relatie tot de financiële situatie waarin we verkeren. Dan werd er een beetje geïnsinueerd dat de licentie onder druk staat, een probleem van Roda. Het moge duidelijk zijn dat wij daar geen enkel belang bij hebben. Integendeel, dan hebben we nu al een probleem als de licentie onder druk staat. Dus vandaar dat er voor een heel mooi construct gezorgd is waarmee we dat kunnen oplossen. Er werd gevraagd naar de actuele cijfers. Die kunnen we proberen up te daten, maar het was al in een ruime bandbreedte. Ik denk dat we daar al vrij ruim in zaten en we dus die richting wel hebben. Maar het was meer om aan te tonen dat het ons in de andere twee scenario's behoorlijk geld gaat kosten en dat is denk ik het voornaamste daarbij. Het belang van de bewoners, daar hebben we het over gehad. Dan rest mijzelf nog een wedervraag naar aanleiding van bericht van 1Limburg vandaag richting SP, want daar werd er geschreven dat de SP gezegd

zou hebben dat er sprake is van dubbele petten. Ik ben heel benieuwd of dat klopt dat daar een vraag over gesteld zou zijn. Die vraag hebben wij niet kunnen ontdekken, dus misschien is het goed om daar nog even op in te gaan zo meteen. Los daarvan wil ik heel nadrukkelijk ook iets zeggen over die dubbele petten. Onze gemeentesecretaris werd daarover rechtstreeks aangesproken. Ik vind het heel vervelend als een ambtenaar wordt aangevallen. En dubbele petten impliceert dat er sprake is van belangenverstrengeling en dat is nadrukkelijk niet aan de orde, want de gemeentesecretaris heeft maar één belang en dat is het belang van de gemeente Kerkrade. Hij heeft nu deze rol gepakt vanuit zijn rol als directielid. We rouleren daarin. Dus steeds een andere directeur op een project als coördinator, maar nadrukkelijk niet als projectleider. Er werd nu neergezet alsof hij projectleider is. We hebben een andere projectleider en die zit nu hier aan tafel, althans één van de projectleiders want het zijn er meerdere. Dus hij had een hele andere rol daarin. Daarnaast hebben wij ook gezegd: ga in ieder geval die rol van stadiondirecteur nu overhevelen naar één of twee andere directieleden. Dan is dat ook helder, want hij is net aangetreden, of net, inmiddels toch alweer een tijdje als gemeentesecretaris. We maken dit nu netjes af en de volgende stap gaat naar die overige directieleden. Dus dat wil ik bij deze uit de wereld geholpen hebben. Dan denk ik dat ik alles gehad heb en kijk ik nu naar mijn collega's.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Meneer Weijers, een ogenblik. Ik kom daar in tweede termijn op terug. De eerste termijn is door mijn collega gedaan.

Fractie SP

Dan had ik een vooruitziende blik.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Helder. Dank u wel. De heer Paas. Voorzitter, wat betreft het niet investeren door de gemeente

J.P.M. Paas wethouder

is een duidelijk verhaal. Als wij scenario één of twee zouden hanteren, moet de gemeente altijd investeren. Als wij in scenario één het stadion opknappen, betekent dit voor de gemeente een investering van 5 miljoen. Elk miljoen dat wij investeren, betekent een kapitaallast van 80.000 euro. Dus vijf miljoen, betekent een belasting van 400.000 euro op de begroting en dit 25 jaar lang. Als we zelf doen en er geen investeerder is, betekent dit een investering van 10 à 15 miljoen. Stel dat het 15 miljoen is, dan betekent dit een kapitaallast van 1,2 miljoen op jaarbasis. Ik wil de commissie meegeven dat de gemeente Kerkrade dat niet kan dragen. Scenario één en twee zijn in die zin dus geen haalbare kaart. Tot zover, voorzitter.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De heer Schlangen. Dank u wel, voorzitter. Collega Weijers heeft al veel vragen beantwoord. Dat gaat met name over Roda JC: hoe gaan we dit bewerkstelligen en borgen?

J.H. Schlangen wethouder

Ik zeg het nogmaals: er zal een langjarige overeenkomst worden gekoppeld aan het Vie project. 'Gezond in de Mijnstreek' is daar een voorbeeld van. Ze leveren een tegenprestatie door het vullen van het stadion. We willen hen erop kunnen aanspreken als ze dat niet doen. Dat zou heel krom zijn, want dan schieten ze zich in eigen been. Ze hebben daar belang bij. Even terug naar de positie van het stadion: hoe borg je het erfgoed? [onhoorbaar 02:13:06] en de samenwerking met de voetbalclubs. In het verleden liepen deze niet over van enthousiasme om daar te spelen. Ik moet zeggen de eerste wedstrijd [onhoorbaar 02:13:17]. Ik denk dat ze lering getrokken hebben en dat mee kunnen nemen in die tegensprestatie. Het stadion is helemaal anders geworden. Achilles-Top hebben we gerenoveerd. We moeten niet overdrijven om relikwieën terug te krijgen, maar we zijn er wel voorstander van om het oude Roda terug te brengen in de nieuwe gebouwen van Bruis en Roda JC. We hebben een stukje steen van de oude tribunes, een scorebord. We hebben nog de ingang van het Juliana terrein, daar is geen plek. Misschien kunnen we dat terug brengen naar Roda. Er werd de vraag gesteld of Achilles-Top huur moet gaan betalen? Dat is een sportvereniging en geen BVO, en zal altijd maatschappelijke huur blijven betalen. Dat geldt ook voor de velden en de accommodaties van Roda JC. Voor dezelfde velden wordt er bijvoorbeeld *750* euro betaald per veld, dat zou dan het dubbele zijn, betaalt Roda nu 57.000 euro voor de velden die buiten het stadion liggen en ze gebruik van maken. Kunnen ze nog gebruik maken van de velden van de amateurclubs, meneer Charlier? Ja, dat kan. Maar amateurclubs moeten ook gebruik kunnen maken van de velden Roda JC. Als we hebben over het omni gebeuren met de [onhoorbaar 02:14:40] erbij, kan ik me voorstellen dat de nabijgelegen voetbalclub Kerkrade West daar ook bij betrokken wordt. We hebben in het verleden ook al gehad over de stadionnaam. Dat was toen een

probleem, maar daar kunnen we weer actie rond ondernemen. [onhoorbaar 02:15:10] gebeurt nu al. Ik kan één voorbeeld geven [onhoorbaar 02:15:12] voor onze jeugd. De Roda JC wijktour van afgelopen tijd heeft 280 kinderen in beweging gebracht die enthousiast waren en veel dingen opgestoken hebben. Dat moet gecontinueerd worden. We zullen dat blijven controleren en monitoren. *En eisen stellen, dan denk ik dat leden een beetje in een ander daglicht stellen*, wat die maatschappelijke tegenprestatie betreft. Ik denk dat dat de vragen waren die nog beantwoord moeten worden. Dan is het aan de heer Stijns.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u wel. Er waren nog een aantal vragen die open staan en een aantal partijen hebben het over de de gemeentegarantie. Waar komt die vandaan? Ik hoor dat ook de fractie van de SP zeggen in de vragen over het afhaken van HeemWonen. Dat is de directe aanleiding om te komen tot een gemeentegarantie,

R. Stijns gemeente Kerkrade

hoe gek ik het ook moge klinken. De allereerste plannen en daar hebben we ook in de informatiebijeenkomst over gesproken, voor zagen erin dat de BVO samen met Bruis en Achilles-Top in één gebouw zou komen met als financier een woningcorporatie, mogelijk twee woningcorporaties. Van die plannen zijn wij als gemeente ook altijd uitgegaan, totdat het moment aanbrak dat HeemWonen aangaf daar niet mee willen door te gaan en niet op aarde was voor het financieren van een gebouw voor een BVO. Toen zaten wij met de handen in het haar, want we wisten niet meer hoe verder. We moesten dus halsoverkop naar een nieuwe investeerder op zoek. Die investeerder is uiteindelijk gevonden en die stelt heel duidelijk voorwaarden. De bandbreedte waar wethouder Weijers het over had en dat was ook een vraag van de heer Charlier als ik me niet vergis, u heeft waarschijnlijk ergens 25 jaar gelezen maar dat is achterhaald. Hoe mager en dik het is, mag u zelf bepalen, maar het is wel degelijk al een onderhandelingsresultaat dat we niet meer op 25 jaar gemeentegarantie zitten, maar op een bandbreedte van 15 tot 20 jaar. Dat is termijn waar nu aan gedacht wordt. Vervolgens gekoppeld aan die gemeentegarantie hoorde ik ook een vraag bij de heer Charlier en ik meen ook bij de heer Krasovec: als je het hebt over het feit dat Roda JC nu na diverse raadsbesluiten 250.000 euro betaalt en je ziet in de stukken dat ze straks na 350 of 400.000 euro moeten, hoe kunt u dat verklaren? Deels betalen ze dat al. Als u kijkt naar de huur die Roda nu betaalt in PLS, dat is 250.000 euro per jaar, gaan ze straks ook voor de nieuwbouw bepalen. Daar is een businesscase op gestoeld. Als u daarbij de 58.000 euro optelt die de BVO nu ook al aan de sportvelden op de Kaalheide betaalt, dan zit u al op 308.000. Als u daar dan bij telt de wedstrijddagen die de BVO gaat spelen en we hebben een aantal wedstrijddagen als uitgangspunt genomen, hebben we het ook over 50 of 55.000 euro. Zo komt u dan aan dat bedrag van 350.000 euro, wat in de stukken staat. Dan was de vervolgvraag die Lokaal Alternatief en Ons Kerkrade stelde: kunnen we dan die sessie die ons tot op heden brengt dat Roda geen achterstand heeft in betaling, want wij sederen de mediagelden, Roda krijgt mediagelden omdat ze zo af en toe op de beeldbuis komen, en van die mediagelden, betaalt de KNVB in eerste instantie de huur zou je bijna kunnen zeggen namens de BVO. Ik ben met de BVO in gesprek gegaan en die staan er zonder meer positief in en we gaan dat ook regelen dat die sedering van die mediagelden doorgaat. Zo krijg je straks twee sessies: één met betrekking tot de huur aan de investeerder en de tweede sessie zou dan gaan over de huur sportvelden Kaalheide en de huur op wedstrijddagen. Dus die sedering zetten wij door en daar voelen wij ons prima comfortabel bij. Dat geeft ook een gerust en een comfortabel gevoel voor gemeentegarantie, want waar hebben we het dan feitelijk nog over? Maar voor de BVO zal dat ook een gerust gevoel zijn, want die achterstanden die er dan waren, zouden er dan in principe niet meer moeten komen. Daar heb ik een aantal opmerkingen gehoord over de tegenprestaties en wethouder Weijers heeft heel terecht aangegeven: dit is niet iets wat je van vandaag op morgen regelt. Uw raad is daarmee bekend. We hebben het Vie dossier, gezondheid en vitaliteit. We hebben met uw raad afgesproken dit is niet wat je op een jaar doet. Daar heb je meerdere jaren voor nodig. Tien jaar lang bent u bij wijze van spreken garant gaan staan voor extra middelen voor Vie. Zo moet u dit verhaal ook zien. Er worden tegenprestaties verricht door Roda, overigens niet alleen maar projectjes en dergelijke. Daar zijn ook andere dingen bij. Ik geef u een heel eenvoudig voorbeeld: als binnen het stadion komt, dan ziet u aan uw linkerhand een receptionist zitten in het stadion. Dat is een receptionist van Roda en Roda betaalt die receptionist. Ik zou me zomaar kunnen voorstellen dat die receptionist blijft zitten als de holding straks eigenaar is van het stadion en Roda naar Kaalheide is gegaan, maar dat Roda wel het salaris blijft betalen. Salaris dat dan de holding zou moeten betalen omdat de holding in het stadion zit. Ook dat is een vorm van tegenprestatie. Het is ook een vorm van tegenprestatie als Roda op basis van haar netwerk, en dat netwerk is een heel ander netwerk als van de gemeente, huurders aanlevert die het interessant vinden om misschien zelfs wel om Roda ter wille te zijn, ook in dat stadion als huurder willen zitten. Daar kun je een bepaalde fee voor vragen. Ook dat is een tegenprestatie, maar als je het echt hebt over de maatschappelijke tegenprestaties geef ik u één voorbeeld. We hebben de wijktoer, Westtoer heet die geloof ik, gehad onlangs. Roda geeft daar

voetbal clinics. Vroeger droegen we daar als gemeente subsidies aan bij. Dat hebben we dit keer niet gedaan. Als ik mij niet vergis heeft HEEMwonen daar een belangrijke rol in gespeeld. Maar er zijn 270 à 300 kinderen naar die clinics gegaan, inclusief hun ouders, tantes, broers, zussen, neven en nichten. Dat is een ongekend aantal en die clinics zijn heel succesvol. Nu is het niet zo dat wij meteen de gelden kunnen maken als er 300 kinderen een voetbal clinic van Roda krijgen, wat dat later maatschappelijk met hun doet. Maar dat het belangrijk is dat die kinderen op jonge leeftijd met voorbeeldgedrag van Roda spelers geconfronteerd worden, is dit wel wat waard. Maar belangrijker nog, en dan kom ik toch nog even terug op Vie want ook in deze raadzaal is heel vaak aan ons gevraagd: hoe bereiken jullie nu daadwerkelijk de mensen die jullie gezonder en vitaler willen maken? Die clinic waar ik het net over had, waar ook die tantes neven, ooms en nichten zijn, is voor ons een hele belangrijke vindplaats voor mensen met bijvoorbeeld schuldenproblematiek. Daar komen wij met mensen in gesprek die we normaal gesproken niet getroffen hadden. Het is maar één voorbeeld van een maatschappelijke tegenprestatie, maar daar profiteren wij heel nadrukkelijk van Roda. Vervolgens het verhaal staatssteun en Didam. We hebben in de informatiebijeenkomsten heel nadrukkelijk gezegd: wij leggen de raad een een advies voor om een aanvaardbaar risico te nemen en ik heb aan onze huisadvocaat gevraagd met de constructie die wij bedacht hebben en niet omdat wij die constructie zo leuk vinden, maar omdat wij een voldoende hoofdpijndossier samen proberen op te lossen, is die constructie pleitbaar? Pleitbaar is een woord wat ik niet kende, maar sedertdien wel. Met andere woorden, is het verdedigbaar en het antwoord daarop is ja. En het antwoord daarop van onze huisadvocaat en dat bent u niet...

R.F.A.C. Creusen voorzitter

We laten eventjes uitspreken. En het antwoord van de huisadvocaat daarop is: ja. Ik ben geen jurist en kan het niet beoordelen, maar als de huisadvocaat zegt: uw uitleg is verdedigbaar niet zonder risico, dat staat ook in de stukken, is dat voor het college reden geweest om het advies voor te leggen aan uw raad, zoals ze dat gedaan hebben. Wij zijn, overstappend naar een ander onderwerp, bezig met het opstellen van een vaststellingsovereenkomst die de uitwerking van scenario drie moet vastleggen ook bij de BVO. Daar komt dus ook in voor, want dat was een vraag van één van de partijen en ik meen CDA maar weet het niet zeker: gaat Roda straks meer huur betalen als zij promoveren? Ja, ook dat zullen wij in die vaststellingsovereenkomst opnemen. Uiteraard zou ik bijna zeggen. Dan maakt de SP terecht een opmerking over het feit dat het ontwerpbesluit niet helemaal is ingevuld. Klopt, bij de triljoen vragen die ik gekregen heb, is dit een omissie en ben ik dat vergeten. Neemt u mij niet kwalijk. Dat was het van mijn kant. Dank voor deze vragen. Is er behoefte aan een tweede termijn? Er staat nog een vraag open. De heer Charlier. Ik zie u niet, u ziet achter de griffie. Er was nog een vraag over de 40 extra woningen

Kerkrade Ambtenaar

en de extra parkeerbewegingen. In elk project is dat een aandachtspunt, dus ook in dit project zal dat bij de bestemmingsprocedure zo zijn. Dat is ook bij de inloopbijeenkomst voor de buurt nadrukkelijk aan de orde geweest. Dat zit in de planuitwerking waar we op dit moment mee bezig zijn met de partners. We verkennen alle opties: spreiding van verkeer, centraliseren. Daar was nog een vraag over het vastgoed en de openbare ruimte. Met de opbrengst van de grondverkoop proberen we inrichting van de openbare ruimte en een gemeentelijk deel daarin te dekken. Dat is op dit moment onderdeel van het financiële plaatje van de hele planuitwerking. Omdat het plan nog in uitwerking is, kunnen er nog geen bedragen aan opgehangen worden. Maar we streven ernaar om daar als gemeente neutraal uit te komen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank voor het beantwoorden. Er staat nog een vraag open, voorzitter. De heer Charlier. Ik heb gevraagd hoe het zit met de oorspronkelijke plannen vanuit Bruis dat ze waardencreatie richting Roda zouden gaan creëren.

Fractie Lokaal Alternatief

Het ging over een bedrag van 175.000 euro op jaarbasis. Dus die zouden we graag in de overeenkomst zien. Daar heb ik niks over gehoord.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik geef nu eerst het woord aan de wethouder en dan is het woord aan de SP. Ik ben dan wel niet de wethouder, maar de heer

R. Stijns gemeente Kerkrade

Charlier heeft helemaal gelijk. Er lag en er ligt een stuk waardencreatie waar wij het samen met de mensen van Stichting Bruis over gehad hebben en daar gaan wij zeker mee verder met de BVO. Dat is niet van tafel. Alles behalve.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Helder, meneer Charlier. Dan ga ik verder naar de SP. De heer Krasovec. Bij mij stonden ook nog drie vraagjes open. Dan komt u vervolgens aan de beurt. We kunnen ook een tweede termijn doen. En dan doe ik nu even een time-out. Ik geef de vragen even door, want die zijn ze waarschijnlijk vergeten op te schrijven. Eerste vraag: waar liggen de kansen met welke scenario's? Wat lossen we daarmee op?

Fractie Ons Kerkrade

Kunnen we nog lijken uit de kast van Roda verwachten de komende tijd? Zijn de kosten die in het stuk bij scenario één en twee staan, nog de kosten vandaag de dag?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het woord is aan het college voor de beantwoording. De heer Stijns. Je zou het heel gemakkelijk kunnen samenvatten: je lost drie,

R. Stijns gemeente Kerkrade

misschien wel vier dingen op, als ik uw vraag goed interpreteer. Ten eerste moeten wij op Kaalheide iets doen. Dat heeft u zelf kunnen zien. Wij geven de wijk straks een nieuw aangezicht. We voorzien in een maatschappelijke behoefte. En die maatschappelijke behoefte bestaat niet in het minst uit de bouw van zorgwoningen. Straks in de woonzorgvisie, wat door wethouder Weijers aangegeven werd en waar wethouder Paas mee bezig is, zult u zien dat die behoefte heel erg groot is. De tweede pijler die we oplossen is: we maken de BVO sterker. Wat bedoelen we daarmee? Wij kunnen de komende jaren als we niets doen voorprogrammeren dat we naar uw raad moeten komen en om de haverklap, zou ik bijna zeggen, moeten vragen: hoe lossen we nu weer de achterstallige huurschuld op? In het voorstel, zoals het er ligt, komt er geen nieuwe achterstallige huurschuld. Ik heb net uitgelegd gelegd hoe de betalingen die de BVO moet doen, zijn opgebouwd. De derde pijler die we hebben, is het stadion: als Roda in het stadion blijft, dan weten wij - en ik herhaal mijzelf - dat we de komende jaren niet de beste huurder hebben. Als we in staat zijn om andere huurders in het stadion te zetten en dan heb ik het nog niet eens over het stadion helemaal volzetten met nieuwe huurders, want dat is de uitdaging maar je moet het wel nog waar zien te maken, maar als we al de helft van de acht ton oorspronkelijk die we zouden moeten hebben binnenhalen zelfs dan kunnen we gaan aflossen op de lening die de holding heeft van de gemeente. Dus we lossen drie dossiers feitelijk op: Kaalheide waar we al heel lang voor aan de lat zouden moeten staan, de BVO die we sportief en economisch kunnen laten groeien door hun onder te brengen op Kaalheide, en we hebben PLS waar we daadwerkelijk de aflossing kunnen gaan betalen wat we tot nu toe niet hebben gekund. U vraagt: komen er nog lijken uit de kast van BVO? Nee, zou ik zeggen. Ik heb in één van de laatste informatiebijeenkomsten gezegd en ik meen dat uit de grond van mijn hart dat ik voor het eerst sinds jaren - en ik ben al heel lang bij dit dossier betrokken- het gevoel heb dat ik met mensen aan tafel zit waar ik op kan bouwen en vertrouwen. Ik weet op dit ogenblik niets van lijken in de kast. Ik kan niet in de toekomst kijken, maar met de hand op het hart nee. Dan vroeg u tenslotte, als ik mij goed herinner: zijn de prijzen in de opgenomen scenario's nog actueel? Het verandert bijna met de dag, zou ik zeggen. Maar voor zover wij weten zijn de cijfers die wij op dit ogenblik hebben gegeven aan de maat voor dit moment.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

En ogenblikje, dan ga ik eerst naar de SP toe en dan stel ik voor om de vergadering even te schorsen. Aan u het woord. De heer Paas wil nog wat zeggen. Het ging net even over de woonzorgvisie. Ik wil de commissie daar even in meenemen. We hebben het bedrijf Be Bright de opdracht gegeven om uit te zoeken aan welke woningen wij in Kerkrade behoefte hebben? Dat is belangrijk om te weten: waar gaan wij ons op concentreren? De belangrijkste uitkomst was dat erin Kerkrade te weinig zorgwoningen zijn. Als wij door deze move 130 zorgwoningen kunnen toevoegen, hebben we een flinke stap gezet. Helder voor de oproep. Dan ga ik nu door naar de SP, voor de schorsing.

Fractie SP

Voorzitter, volgens mij staan er nog drie vragen over. Hoe zit het met huurcontract? Het is aan de raad om dat te wijzigen? Kunt u iets zeggen over de exploitatie van Roda voor al die gebouwen, zoals de skybox en het restaurant, gedurende de afgelopen jaren? Het is logisch dat we dat vragen, want waarom zouden wij denken dat Roda het nu beter gaat doen dan de afgelopen jaren? Heeft u HEEMwonen ook een huurgarantie

aangeboden? Of was dat alleen aan GEN Residenties? Ik kan me voorstellen dat toen HEEMwonen wist hoe het zat met Roda daar niet mee in zee wilde gaan. Maar als ze die garantie wel krijgen, wordt het misschien wel een ander verhaal. Is er contact geweest met de KNVB vanuit de gemeente? Is er aan een andere lokale wooncoöperatie gevraagd om te investeren in zorgwoningen samen met Bruis en BVO? Over de staatssteun kom ik in tweede termijn nog op terug.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De allerlaatste vragen aan het college.

T.W. Weijers wethouder

Is er nog een andere corporatie gevraagd dan HEEMwonen. We hebben ook aan WonenLimburg gevraagd om dit te doen, maar ze hebben beiden nadrukkelijk aangegeven dit niet te doen omdat er een BVO bij betrokken is. Dus ze gaan niet investeren. Dat is een helder antwoord vanuit de corporaties geweest. Ik had... Nee, dit was de laatste vraag. Die met de garanties had u daarvoor gesteld. Voor zover ik weet niet, maar ik kijk even naar de heer Stijns. Volgens mij was dat aan elkaar gekoppeld. Dan de exploitatie van de gebouwen: wat betekende dat in het verleden? We kunnen die cijfers bij Roda opvragen maar wij zien nu wat meer mogelijkheden. En zoals ik in het begin zei, we hebben heel goede ervaringen met Flexiforum. We hebben gezien dat als je daar de aandacht op zet, dat iets heel mooi kan opleveren. Uiteindelijk denken wij dat deze locatie nog veel interessanter is dan het FlexiForum. Je hebt daar meer dan zes miljoen bezoekers per jaar op de Rodaboulevard. Dat is een hele mooie kans wat ons betreft. Sorry voorzitter, maar dat vraag ik toch niet.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik vraag: wat heeft het tot nu toe opgeleverd? Daar heb ik zojuist iets over gezegd.

Fractie SP

We wachten eerst de beantwoording af en dan mag ik u straks in tweede termin dingen terugpakken. Ik heb gezegd en herhaal het nog een keer: wij kunnen dat opvragen aan Roda voor u.

T.W. Weijers wethouder

Dat is geen probleem, maar wij hebben het volste vertrouwen erin dat er meer uit te halen is op basis van onze ervaringen recent bij het Flexiforum. En dat is wat u vroeg: waarom denkt u dat u meer zou kunnen eruithalen? Daar zijn we van overtuigd, en op basis van ervaring. Uw vraag over het huurcontract is mij niet helemaal helder.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Kan u dit toelichten? In het ontwerpbesluit staat dat we voor één juli

Fractie SP

het huurcontract met Roda moeten veranderen naar 250. Als we dat niet doen, zou er nog een keer een huurachterstand bijkomen. Deze huurverlaging zou tot 31 december 2023 lopen, en we hebben met z'n allen gezegd dat als er veranderingen in het huurcontract komen, de wethouder weer terug naar de raad komt en dat wij als raad gaan over het wijzigen van het huurcontract. Hoe gaat u dat dan oplossen? Dat gaat wel, maar goed, daar zal de heer Paas

T.W. Weijers wethouder

nog even verder op ingaan vanuit zijn verantwoordelijkheid voor financiën. KNVB staat nog open en daar kan de heer Stijns nog wat over zeggen. Eerst de heer Paas, via de voorzitter. Dank u.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik zie de heer Paas nog schrijven.

J.P.M. Paas wethouder

Op dit moment krijgen we een huur binnen van 250.000 euro van de BVO. Wat kunnen we daarmee? Daar kunnen we de rentelasten mee dragen en de eigenaarslasten mee betalen, maar we kunnen het niet aflossen want daar is het bedrag te laag voor. Ik doe een oproep: het is de gemeente veel aan gelegen om ervoor te zorgen dat die kantoorruimtes vrijkomen zodat we die kunnen verhuren en meer huuropbrengsten kunnen genereren, waardoor de mogelijkheid bestaat dat de holding de lening aan de gemeente gaat afbetalen want in de huidige constellatie gaat dat niet lukken. Als Roda in de keukenkampioen divisie blijft spelen, beste commissie, dan zie ik eerlijk gezegd niet in dat wij de huur gaan verhogen. Dat gaat hen niet lukken. Ik

verbind er geen waardeoordeel aan, maar dat is de huidige situatie. Willen we van die lening af, zou u ervoor moeten kiezen om scenario drie uit te werken, want anders zal dat in financiële zin niet lukken.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Mag ik aanvullen? U vroeg: hoe gaat u dat doen met de overeenkomst?

R. Stijns gemeente Kerkrade
Het relaas van wethouder Paas klopt helemaal. Maar als aanvulling op uw vraag, wij zijn en ik heb het daarnet gewag van gemaakt doende met de BVO een vaststellingsovereenkomst te sluiten. Die vaststellingsovereenkomst ziet op de uitgangspunten van scenario drie. Dat betekent dus dat wij naar aanleiding van het raadsvoorstel dus ook de huurovereenkomst per één juli willen vaststellen. Maar dat is ten ene male onmogelijk als het raadsbesluit op twaalf juli er anders uitziet. Dus het is een voorwaardelijke vaststellingsovereenkomst.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Zijn alle vragen nu beantwoord? Dan ga ik nu tien minuten schorsen en dan beginnen we aan de tweede termijn. Dames en heren, laten we snel overgaan naar de tweede termijn. Ik begin bij BurgerBelangen.

Fractie Burgerbelangen
Dank je wel, voorzitter. In eerste termijn zijn er al veel zinvolle vragen gesteld en daaropvolgend zijn er ook een aantal toezeggingen gedaan door de collegetafel met betrekking tot aanlevering van aanvullende stukken. Onze vraag is: is het haalbaar voor het college om deze stukken richting het weekend van zes juli aan te leveren aan de raad, zodat we voldoende voorbereidingstijd hebben voor de raadsvergadering van twaalf juli. Heldere vraag.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Dan ga ik verder naar de VVD.

Fractie VVD
Dank u wel voorzitter, het is voor ons goed om te horen dat de toetsing van de tegenprestatie al bezig is en de voorbeelden die genoemd worden, klinken goed. De wethouder noemde ook dat de langdurige commitment en kwaliteit helder moet zijn, want de waardering is belangrijk. Vanuit de VVD Kerkrade de vraag of de waardering dan ook door een externe en onafhankelijke partij getoetst kan worden. Tevens is het goed om te horen dat de sedering rondom de mediagelden blijft bestaan. Is het al inzichtelijk hoe hoog deze zullen zijn voor het komende seizoen en de komende jaren? Voorzitter, er wordt verder door de wethouder aangegeven dat de BVO uit zou kunnen wijken naar FC Kerkrade West. Is de wethouder op de hoogte van het tekort aan capaciteit van de velden bij de amateurclub? Hoe staat de uitwerking van de BVO in verhouding tot de velden die afgelopen zomer zijn gerealiseerd, het nieuwe natuurveld voor Roda en het nieuwe kunstgrasveld van RKTSV? Kunnen verenigingen waarin uitgeweken wordt, investeringen vanuit de gemeente of Roda verwachten om de toenemende capaciteitsproblemen bij uitwijking door de BVO op te lossen? Verder nog een algemene nood: de goede intentie van het initiatief Bruis mag nooit verdrongen worden door de commotie rondom het dossier. In het kader van de vandaag eerder ontstane twijfel over neutrale en positieve zienswijze mag Bruis wel als een zeer positief burgerinitiatief genoemd worden. Daar zal helemaal niemand over twijfelen. Hoe kunnen we waarborgen dat de belangen van de BVO niet nu al voor de belangen van de mens komen te staan, nog voordat er überhaupt iets is gerealiseerd? Hoe kunnen we het initiatief en de belangen van de BVO matchen met de door iedereen geroemde belangen en de initiatieven van Bruis? Zijn die 40 woningen die gebouwd worden door een commerciële partij op deze plek wel een meerwaarde? Tot zover de tweede termijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Hart voor Vrijheid.

Fractie Hart voor Vrijheid
Dank u wel, voorzitter. Er zin op dit moment genoeg vragen gesteld. WE wachten de beantwoording af zodat we daarover in beraad kunnen gaan en een goed antwoord kunnen geven op twaalf juli.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
PvdA.

Fractie PvdA

Voorzitter, dank. In eerste termijn is er een hoop gezegd over, uiteraard zou je bijna zeggen, de BVO. Ik wil me aansluiten bij de verschillende fracties die het net zoals wij hebben aangegeven: het gaat hierom het totaalconcept. Het gaat hier om veel meer dan alleen de club en het feit dat deze beraadslaging vooral gaat over: hoe gaan we dat nu aanpakken met die garantstelling? Wat wordt nu de huren? Is het staatsteun of niet? Geeft niet aan, mijns inziens, dat de club de boventoon voert in de plannen, maar wel in de beraadslagingen. Daar moeten we een belangrijke nuance inleggen en laten we ook ervoor zorgen - die oproep is al vaker gedeeld - dat ook in de plannen die gelijkwaardigheid geborgd blijf. Ik hoorde CDA zeggen dat Bruist voorop moet staan. Ik zou vooral willen pleiten voor gelijkwaardigheid tussen alle partijen. Uiteindelijk moet het een samenwerking zijn en samenwerken doe je op gelijkwaardige basis. Ik heb nog één vraag, en dan komen we toch terug op de BVO: niemand is gelukkig met de situatie zoals die in de afgelopen tien-vijftien jaar is geweest. Ik bedoel, ik denk niet dat dat iemand in deze raad dat zal vinden. Tegelijkertijd moeten we constant naar oplossingen zoeken en ik kan me voorstellen dat er kritiek is op een voorgestelde oplossingsrichting, maar de fracties die kritiek hebben, hebben waarschijnlijk gelezen dat de KNVB en de accountant andere eisen hebben gesteld aan de de club. Daar moeten we iets mee voordat we een licentie probleem krijgen. Dan hebben we als gemeente een heel ander probleem en ik zou de fracties willen vragen die kritiek hebben om ook na te denken: hoe dan wel? Ik denk dat dat wel een hele belangrijke toevoeging is. Zoals in de eerste termijn gezegd, zullen wij in de raadsvergadering terugkomen op het hele verhaal, het hele concept en niet alleen ingaan op de BVO en nemen wij alle informatie van vanavond daarin mee. Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Lokaal Alternatief. Voorzitter, dank u wel, ik wil toch graag nog even terugkomen

Fractie Lokaal Alternatief

op het vastleggen van schriftelijke afspraken. Waarom hameren we zo op het vastleggen van die schriftelijke afspraken? We hebben te maken met één van de partners, waar ik in die korte tijd dat ik hier zit ik al drie, vier verschillende mensen hier aan de andere kant heb zien staan die namens die partner het woord kwamen doen. Met andere woorden, we moeten het wel vastleggen willen we goede afspraken maken, want je kunt niet vertrouwen dat degene die daar op een nieuwe plek komt, dat goed overgedragen krijgt. In willekeurige volgorde wordt aangegeven dat bij scenario drie geen investering door de gemeente hoeft te worden gedaan. De vraag is: wie is verantwoordelijk voor het bouwrijp maken van de grond en wie is verantwoordelijk voor de aan te leggen infrastructuur? Meneer Stijns gaf aan: de huur is opgebouwd uit 250.000 euro huur voor de gebouwen, 58.000 voor de sportvelden en 55.000 voor wedstrijddagen. Dat betekent dus dat de gemeentegarantie gemaximaliseerd kan worden op 250.000 euro, want die andere twee componenten zijn huurbedragen die aan de gemeente betaald moeten worden en niet aan de investeerder. Het stedenbouwkundig plan, zoals het zeven maart is gepresenteerd, is dat in overleg met alle partijen tot stand gekomen of met slechts enkele partijen? Dan de samenwerkingsovereenkomst pas na een besluit in de raad. Ik vind het echt een kip en ei verhaal. Wij kunnen geen goed onderbouwd besluit nemen als we niet weten wat precies in de samenwerkingsovereenkomst ligt. En we stelden voor om een conceptovereenkomst te maken die pas na het raadsbesluit definitief wordt. Er is geen enkele reden om het niet op die manier te doen, want als wij twaalf juli het raadsbesluit nemen en het definitief maken, moet het twee dagen daarna ook klaar zijn. Waarom niet twee dagen eerder? Er werd aangegeven: als er niet goed samengewerkt wordt in die SOK, vallen partijen uit die SOK. Ik hoop dat dan ook de reden van afwijzing om mee te werken aan die SOK meegenomen worden, want de onredelijke houding van één van de partners moet geen reden zijn om iemand uit te sluiten binnen de SOK. Tenslotte werd net aangegeven dat er nog altijd gesproken wordt met Roda en Bruis over de waardencreatie vanuit Bruist. Er gaan al andere geruchten de ronde, namelijk dat Roda al contact heeft met een commerciële partij die de taken die Bruis wilde invoeren voor Roda kan gaan doen. Roda heeft al gekeken hoe ze dat kunnen invullen met de andere partij. Dat is het schoolvoorbeeld wat ik verwacht wat wat er gaat gebeuren als we niet de afspraken van tevoren fatsoenlijk vastleggen. Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade

Voorzitter, mag ik een verhelderende vraag stellen?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De heer Gramsma.

Fractie Burgerbelangen

Wie is die partner, meneer Charlier?

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Niet Bruis. Hier laten we het eventjes bij. We gaan verder met Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade
Over lijken uit de kast gesproken, dit zou er eentje kunnen zijn. Dus ik neem aan dat de gemeente daar goed naar kijkt. Als dat zo zou zijn, zou het een hele vreemde zijn in het kader van wat we net opgenoemd hebben en langs is gekomen in het kader van kruisbestuiving. Veel vragen en veel antwoorden. Dank u wel. Goed te horen dat de oplossingsrichting op drie pijlers steunt: wonen c.q. Bruis, BVO en het stadion. Dat klinkt goed. Wij zeiden het al een gamechanger en zo'n moment komt niet meer langs. Het blijft nog in het ongewisse of het allemaal zo in kannen en kruiken valt als voorgesteld is. Wij zijn er om daar een ei over te leggen en om te kijken of we dat goed kunnen duiden. Dat is 12 juli aan de beurt. Het verhaal over hoe we die vier ton kunnen duiden ten opzichte van die 250 is netjes uitgelegd. Dank u wel. Lokaal Alternatief gaf aan dat hij niet weet of er iets van gemeentegarantstelling in zit, hoewel de sedering van de KNVB gelden over het gehele bedrag gaat, ook over de bedragen die wij krijgen. Dat zou voor ons al een stuk makkelijker zijn en een zorg minder in het kader van de gemeentegarantie. Er zijn veel vragen beantwoord over de scenario's en het stadion. Dit was een opzetje, kijk wat u ermee kan. Ik begrip dat de andere Parkstadgemeentes daarover ook moeten mee beslissen. Mochten ze een nee geven, betalen ze ook maar mee, punt. Dat is ons standpunt altijd: als er financieel ergens iets zou knellen wat we met de verkoop van de stadionnaam kunnen voorkomen, maar de andere gemeenten zeggen neen, betalen ze maar bij. Ik denk dat de buren links van mij over de staatssteun terugkomen. U gaf aan vooralsnog geen lijken uit de kast. Ik hoop dat hiernaast er nog eentje zit, althans het voorbeeld ervan en niet het lijk. Achilles-Top blijft hetzelfde zoals het nu is, en dat is prima. Dat hoopten wij ook. Roda krijgt geen kwijtschelding van huur maar betaalt iets terug. Dat is uitgelegd. Er komt nog verdere info over, maar daar is al iets meer duidelijkheid over. In het kader van gelijkwaardigheid wil ik aangeven dat iedereen gelijkwaardig is in dit verhaal, zowel Bruist, Achilles Top als de BVO. Het past de BVO dan ook nederigheid dat ze andere oplossingen zoeken voor hun probleem in dit hele dossier. Daar wil ik het even bij laten. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
De SP. Wij willen allebei wat vragen stellen, los van elkaar.

Fractie SP
Ik wil eerst reageren op wat erin de krant stond over de secretaris. Dat heeft zijn geschiedenis, want in de laatste informatiebijeenkomst was de gemeentesecretaris hier de projectleider. Mijn collega stelde een vraag aan hem en toen zei u: "Ik sta hier niet als gemeentesecretaris. Ik sta hier als projectleider." Dus dan heeft u wel verschillende petten op. En nu zegt u: nee, ik ben geen projectleider en er worden nieuwe mensen voor aangetrokken. Waarom zou je nieuwe mensen aantrekken als het geen dubbele pet is? Dus dat is mijn visie en mijn antwoord daarop maar. Voor de rest wil ik nog een paar dingen zeggen. De heer Paas zegt... Voorzitter, mag ik mevrouw Laumann via u...

R.F.A.C. Creusen voorzitter
In de tweede ronde mag dat. Eerlijk gezegd schrik ik hiervan, want ik vind het echt niet collegiaal

Fractie Burgerbelangen
zoals u zich geuit heeft ten opzichte van de heer Stijns. Hij doet het voor een goede zaak en dat zo naar buiten te brengen, vind ik beneden alle peil.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Voorzitter, ik zal daar even netjes op reageren. We hebben het hier over politiek en verschillende petten op.

Fractie SP
Dat betekent voor de SP verschillende functies en wij vinden het niet kunnen dat een gemeentesecretaris zoveel functies moet hebben. Daar mag u van alles over denken. En of u dat collegiaal vindt of niet, mag u ook zelf beslissen. Maar dit is onze politieke kleur en ons politiek standpunt hier

R.F.A.C. Creusen voorzitter
en het gaat niet om vriendelijkheid of netheid. Ogenblik, voordat we verzanden in dit soort discussies. We hebben u beiden gehoord. Dat zijn twee verschillende visies. Daar wil ik nu eventjes bij laten. U gaat nu verder met de vragen. Dank u wel. Ik had daar nog een vraag over, voorzitter. Derde invalshoek of... Dat zou

kunnen, maar dan moet ik eerst de vraag stellen. Even een inhoudelijke vraag over het twee- of driepetten verhaal. Waar bent u dan nadeling behandeld in het kader van dit dossier,

Fractie Ons Kerkrade

als er twee of drie petten zouden zijn?

Fractie SP

Het gaat niet om hoe ik behandeld ben. U heeft helemaal niet goed geluisterd. De SP vindt het politiek gezien niet kunnen dat iemand met zo'n functie meerdere andere functies moet uitvoeren. Het gaat over de verdeling van functies.

Fractie Ons Kerkrade

Daar geeft u geen voorbeeld van. U roept iets en brengt iets in de wereld.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Nee. Stop! Even tot de orde. Dit escaleert. Dit willen wij niet. We gaan verder met de vragen. Dank u wel. Dat is onze politieke standpunt en het gaat er niet om

Fractie SP

of we persoonlijk benadeeld worden, als u dat niet kunt scheiden, ja...

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Laumann, graag de volgende vraag. Een vraag aan meneer Paas. U zegt dat scenario één en twee niet aan de orde zijn omdat we dat financieel niet kunnen dragen. Waarom krijgen we

Fractie SP

dat dan in godsnaam voorgelegd. Als we het niet kunnen betalen, blijft alleen scenario drie over. Verder zegt wethouder Paas dat Roda die 250.000 euro niet kan betalen. De lening wordt dus nooit afgelost. Maar als wij artikel 38 vragen stellen over de lening, wordt er gezegd dat het geen lening is en er alleen maar huur betaald wordt. Daarna heb ik nog een vraag over de beantwoording van onze vragen, voorzitter. De BVO heeft in het verleden buiten de huurachterstand van 2,85. miljoen diverse leningen ontvangen die zouden terugkomen via de aan stadion Bv te betalen huur. Wat was het restantschuld? Er wordt op geantwoord: zoals beken en bij herhaling verteld, heeft Roda geen leningen ontvangen. Stadion heeft leningen ontvangen van de gemeente. Dus het stadion - als ik dit goed begrijp - heeft meer dan zeven miljoen aan leningen ontvangen van de gemeente. Waarom? Dan hebben ze die aan Roda gegeven? Het stadion hoeft toch geen leningen te krijgen van de gemeente. Het stadion moet aflossen aan de gemeente. Dus dat is ons niet duidelijk. Daar hebben we nog graag een antwoord op. Er wordt hierdoor de PvdA gezegd dat niemand gelukkig wordt van de huidige situatie. Dat kunnen we wel stellen. De KNVB en de accountant stellen andere eisen waardoor Roda in de problemen komt. Dat geloven we best. We hebben nu al twee keer de vraag gesteld in tijdsbestek van maximaal een uur of er iemand - en met name de burgemeester of iemand anders - naar de KNVB is geweest. En we krijgen maar geen antwoord. Als u 's ochtends in de krant iets leest, dat onthoudt en daar een vraag over stelt, hoop ik dat u binnen het uur een antwoord kan geven op een gestelde vraag. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Hart voor Vrijheid. Nee, mijn collega. Mevrouw Wevers. Ik heb nog een paar dingetjes met betrekking

Fractie SP

tot die samenwerkingsovereenkomst. Ik kan het niet beter verwoorden dan Lokaal Alternatief. We sluiten ons daar voor 100 procent bij aan. We hopen dat we voor we de raadsvergadering ingaan een voorlopige randvoorwaardelijke samenwerking kunnen hebben. Wethouder Financiën zei net dat we bij scenario drie helemaal niets hoeven te investeren. Was dat maar waar, want wethouder, volgens mij moeten de gronden bouwrijp gemaakt worden en zijn wij verantwoordelijk voor de infrastructuur van het buitengebied en de vierkante meters van Achilles-Top. De rekensom van de gemeensecretaris of projectleider - ik weet niet hoe ik hem nu moet aanspreken - klopt volgens ons niet, want zoals u heeft kunnen lezen zijn de huurkosten van de gebouwen al meer dan 3,5 ton. Daar komt die 54.000 euro bij en dat vinden wij geflatteerd want dat moeten we anders rekenen. Roda doet het klein onderhoud van het stadion, wat geld kost. Dan moeten ze nog betalen voor de sportvelden op Kaalheide. Dan komen we toch op een aanzienlijk hoger bedrag. Ik zou heel graag willen weten hoeveel sederingsgelden we jaarlijks krijgen en of dat enigszins in overeenstemming is. Ik had gevraagd naar de ruimtes die Roda de afgelopen jaren geëxploiteerd heeft en daarop krijg ik van de wethouder het antwoord dat hij dat moet opvragen. Ik neem aan, wethouder, dat u dat al eerder heeft gedaan

want op basis van wat kan u anders zeggen dat we het de komende jaren gaan doen. Bij Roda zit momenteel de Phoenix Group en dat zijn allemaal ondernemers die heel goed hun ondernemingen leiden, anders konden ze niet investeren in Roda. Zij zijn toch wel in staat om dat station op een goede manier te exploiteren, alleszins beter dan de gemeente. Heeft u bij een benadering een idee over hoeveel dat gaat de afgelopen jaren, waarbij aansluitend de vraag is... Voorzitter, mag ik hierover een verhelderende vraag stellen

R.F.A.C. Creusen voorzitter
alsjeblieft? Dat mag. Collega Wevers maakt een hypothese en levert kritiek op de hypothese,

Fractie Burgerbelangen
terwijl de wethouder zich nog niet heeft kunnen verdedigen op die vraag. Hoe kan dat?

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Ik heb volgens mij in de eerste termijn dat al gevraagd en daarop heeft de wethouder geantwoord: "Dat weet ik niet,

Fractie SP
want dat moet ik dan opvragen Roda." Ik vind dit raar, aangezien hij wel weet dat we het beter gaan doen dan Roda. dus dat vind ik een bizarre manier van redeneren.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Nog één laatste interruptie. Dank u wel. Maar dat was toch de reactie en die was op zich toch prima en duidelijk voor mij.

Fractie Burgerbelangen
Mevrouw wevers.

Fractie SP
Ik begrijp niet waar u naartoe wil. Dan kunnen we de hand schudden, want ik bang dat we elkaar vaak niet begrijpen, helaas. Dat was een financiële vraag. Daar is op teruggekomen: "Wij denken het iets beter te kunnen doen

Fractie Burgerbelangen
dan de stichting Roda." Dat was het antwoord wat u daarop kreeg.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Maar hoe kun je nu zeggen dat je iets beter doet

Fractie SP
als je niet weet hoe de vorige het gedaan heeft? Dat is toch raar...

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Wacht eventjes, dit loopt een beetje uit de hand. We gaan eventjes verder. Kunt de volgende vragen stellen zodat we de tweede termijn kunnen afmaken? Ik heb nog twee dingen, dus dan weet iedereen waar ze aan toe zijn. Ten eerste, de gemeentesecretaris zegt dat de advocaat heeft gezegd dat het een aanvaardbaar risico is als we het hebben over die staatssteun.

Fractie SP
Dat klopt dat de advocaat dat heeft gezegd, maar dat moet u er ook bij zeggen dat dat is als die uitgaat van de mogelijkheid om de AVGG toe te passen. En wanneer mag je die toepassen? Als een onderneming financieel gezond is. De advocaat kon dat op dat moment niet beoordelen. Wij weten allemaal hoe het zit. Dus die AVGG gaat niet op en dus moeten we richtsnoeren... Voorzitter, interruptie. Mag ik mijn verhaal afmaken? Ik heb het idee dat hier informatie gedeeld wordt die niet openbaar is. Jawel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Een ogenblik. Helder, dit is geheime informatie. Ik roep u op om even terug te gaan en het hier niet over dit onderwerp te hebben. Voorzitter, maar de gemeentesecretaris citeer toch uit dat stuk. Ik reageer daarop met te zeggen dat klopt, maar ik voeg daaraan toe... Daar kunnen we over hebben, maar in geheimhouding. Dan moet de gemeentesecretaris het niet opwerpen als antwoord op mij. Dan kan ik me niet verdedigen. En ik citeer niet uit het stuk van de advocaat, ik citeer uit de richtlijnen van het ministerie en het ministerie zegt: als je een onderneming legitiem wilt steunen, kan dat en hoef je het niet te melden, maar dat geldt alleen voor steun aan ondernemingen die financieel gezond zijn. En aan die voorwaarde is niet voldaan. Voorzitter,

ik wil toch nog een keer interrumperen. Wacht even, dit is wel algemeen beleid. Meneer Gorissen. Het gaat namelijk wel tegen het stuk in, want er kunnen wel dingen uit andere bronnen geciteerd worden.

Fractie PvdA

Het stuk moet heel anders geïnterpreteerd worden. Daar mag ik nu niks over zeggen, omdat het geheim is, maar dat is een foute interpretatie van wat in het stuk staat dat we op z'n minst vanmiddag om vier uur konden lezen. Omdat ik daar niet op kan reageren, moeten we het hier ook niet over hebben.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Oké, we gaan het hier nu eventjes niet over hebben. Duidelijk. We gaan door naar het laatste punt. Ik had mijn punt gemaakt. Tenslotte, als de licentie van Roda wordt ingetrokken, zou dat de strop zijn. Laten we even de emotionele waarde van wat dat betekent voor ons, Kerkrade

Fractie SP

en alle voetballiefhebbers terzijde leggen. Maar wat voor scenario hebben we dan? Dan hebben we het volgende scenario: op jaarbasis kost ons dat 54.000 euro, namelijk datgene wat Roda zou betalen als ze in het stadion mag blijven. Dat hebben we dan niet, maar daar staat dan tegenover dat wij als een gemeente wel dat stadion voor vier ton kunnen uitbaten zoals we dat nu hebben gezegd en zoals dat voorligt. Bovendien hebben we dan niet de kosten die we op Kaalheide nu moeten doen en de gemeentegarantie die we moeten afgeven. Dat is een verschil, financieel gezien. Als we zakelijk hier naar deze situatie kijken, ziet die situatie er zo uit zoals ik die nu schets, en ik denk dat we met z'n allen daar heel goed over na moeten denken wat dat betekent voor de gemeente Kerkrade.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik wil even één ding helder stellen: dat wat de gemeentesecretaris vertelde is geput uit algemeen toegankelijke informatie. Dat wil ik even heel duidelijk stellen. Ik geef nu de heer Gorissen de kans op een interruptie. Volgens mij klopt dit verhaal ook niet het geheel,

Fractie PvdA

want dan zit je weer met de achterstallige huur die op een andere manier wordt verrekend en als er geen club is om iets op een andere manier te berekenen, moet je iets anders met die drie miljoen. Ik vraag me af wat dat dan gaat kosten.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw wevers. We hebben nu gezeg dat Roda om niet PLS gaat exploiteren

Fractie SP

en dat dan met die inkomsten de achterstallige huur wordt verrekend. Dan moeten we nog een beetje vaststellen hoe je dat allemaal doet met al die andere dingen erbij. Maar als je dat niet doet en weg is, kunnen we het zelf exploiteren en dan hebben we dat ook binnen, want dat om niet, is alleen maar dan in wat personeel eventueel, maar dat kun je ook op een andere manier oplossen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik ga verder met de Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Ik heb gehoord dat zonder Roda Kaalheide niet bruist, dat wil zeggen dat zonder Roda ook Bruist niet kan bestaan. Ik zou heel even graag willen weten of ik dat goed gehoord heb. Want volgens mijn bescheiden mening was Bruist er eerst en is de rest daaraan toegevoegd. We hebben net gezegd dat wij wel willen dat Bruist blijft zoals het van tevoren bedoeld is. Dat wil dus ook zeggen met de woningen, met alles wat er van tevoren op papier stond en waar ook een overeenkomst voorligt. Er is een gebiedsvisie, geloof ik, gemaakt en die ligt er. Dus dat zou heel makkelijk zijn. En dan wat de VVD betreft, ik heb misschien wel een idee: u wilde dat Bruist overeind bleef. Dat kan. Dan wordt Bruist onderdeel van het hele programma wat er nog gaat lopen. Dat is een idee, maar misschien zouden jullie dat kunnen doen. Dit was het. Voorzitter,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

ik neem aan dat u het andersom bedoelt. Mevrouw Fischer. Ik dacht gehoord te hebben dat zonder Roda Kaalheide niet zou bruisen

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

en Bruist niet zou bestaan.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

In mijn optiek is het andersom: Bruist was er en de rest is erbij gekomen. Als ik op nummertje twee kom, moet ik toch altijd even een stapje terugdoen en nummer één [onhoorbaar 03:18:44]. Aan de gezichten te zien, denk ik dat we elkaar nu wel begrijpen. Het CDA. Ik heb driftig zitten meeschrijven, dus ik ga proberen

Fractie CDA

dit voor het voetlicht te brengen. De heer Weijers heeft aangegeven dat er bewust voor gekozen is om de samenwerkingsovereenkomst na het raadsbesluit te doen. Maar dan vinden wij dat het raadsbesluit dus een richtinggevend besluit moet zijn en pas definitief kan worden genomen na de overeenkomst. En dat sluit helemaal aan bij de uitleg die de heer Charlier hier heeft gegeven. Daar sluiten we ons volledig bij aan. Maar deels moet ik ook constateren door de antwoorden die ik voorbij heb horen komen dat het soms nietszeggend is. Wat bedoel ik dan? Dat er bijvoorbeeld gezegd wordt dat die aspecten behoren tot de mogelijkheden om te bekijken. Daar kan ik niks mee als ik een dergelijk besluit moet nemen. We hebben bijvoorbeeld gevraagd om scenario vier van de heer Soomers eraan toe te voegen en te onderzoeken. We zouden dat graag willen vragen aan het college. Ik heb die toezegging niet gekregen op een eenduidige manier. Dan werd er gesteld: stel er komt geen SOK, is dan het besluit wat we hebben genomen van de baan of blijft daar toch nog iets van overeind? Dat heb ik er ook niet uit kunnen halen. Het is ons duidelijk geworden dat het een belangrijk punt is om te proberen de BVO overeind te houden. Daar kan ik me van alles bij voorstellen en is op zich niets mis mee, maar ten koste van welke garanties voor de andere partners? Die komen wat ons betreft te weinig terug. Er wordt dus wel garant gestaan voor Roda in het gebouw wat daar voor hun wordt neergezet. Maar wat zijn nu de garanties voor andere partijen als dit zich op deze manier ontwikkelt even zien. Dan werd er gezegd dat het juridisch vastleggen van de tegenprestaties lastig is, en dat het niet zo te verwoorden is dat je daar mensen op kan aanspreken. We vinden dat het minimaal juridisch vastgelegd zou moeten worden. Er zijn enkele mooie voorbeelden gegeven over tegenprestaties en we doen de oproep om vast te leggen. Er is gezegd dat scenario drie geen investeringen vraagt van de gemeente, als ik de heer Paas goed heb begrepen. Maar hoe zit het dan met bouwrijp maken en de investeringen voor de infrastructuur van het buitengebied. Denk ook aan de kosten die voor de vierkante meters van Achilles-Top gemaakt moeten worden. Een gemeentegarantie an sich is toch ook een last die je op één of andere manier in een begroting een plek moet geven, misschien als pm-post. Ik weet het niet, maar dat zien we verderop in het jaar. Maar dat er geen investeringen gedaan worden en de gemeente geen geld gaat uitgeven, geloof ik niet. Daar wil ik graag een toelichting op. Wij denken dat wanneer duidelijk wordt dat de gemeente garant gaat staan, verwacht ik nog wel een aantal investeerders op de markt die zeggen: dat wil ik ook wel. Met welke plannen komen die, die anders zijn dan de investeerder die Roda gevonden heeft, hier voor het voetlicht worden gebracht? Die zou ik graag willen zien. Staat de gemeente nog open om anderen een plan voor de BVO te laten maken, met de voorkennis dat de gemeente wel garant gaat staan voor de opbrengsten die Roda moet brengen? Is er al over nagedacht om Bruis garant te laten staan? En dan bedoel ik de Stichting Bruis. Wellicht is dat een ander concept dan wat nu voorligt, maar waarin wel ruimte voor de BVO is. Zo ja, waarom kiest de gemeente daar dan niet voor? En zo nee, roepen we het college op om met Bruist hierover te overleggen en ons de uitkomst hiervan te laten weten. Op dertien juni werd door de heer Noël van Lokaal Alternatief gevraagd of de bedragen nog houdbaar zijn gezien de huidige situatie en prijzen? Toen was het antwoord dat we er rekening mee moesten houden dat de kosten hoger konden worden. En nu horen we dat de marges ruim genoeg zijn op dit moment. Hoe zit dat? Ik snap dat dat op dit moment is en er destijds een winstwaarschuwing werd afgegeven, maar verder wordt er niet in de stukken genoemd: beste raad, houd er rekening mee dat die getallen waarschijnlijk er anders kunnen uitzien. En dat vind ik niet kunnen. Nog even wat betreft de staatssteun waar we in de eerste termijn een vraag over hebben gesteld: wat betekent dat in financiële zin? Daar heb ik iets over gehoord. Maar we hebben ook gevraagd: wat betekent dat in de totale ontwikkeling in al haar facetten? Worden de andere partners daar niet de dupe van? Ik heb niet echt een antwoord op die vraag gekregen. Ik kan me niet voorstellen dat Kaalheide dan blijft zoals het is. Er zal een vervolg moeten komen gezien de situatie die er nu is. Ik zou wel graag willen weten hoe dat eruit ziet. Dank u wel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

We zijn aan het einde van deze tweede termijn. Dan ga ik verder naar het college voor de beantwoording van de vragen uit de tweede termijn. Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen BurgerBelangen, u bedoelt het weekend van acht

T.W. Weijers wethouder

en negen juli, neem ik aan, dat jullie graag die informatie hebben. Daar gaan we ons uiterste best voor doen. Ik verwacht dat dat grotendeels ook gaat lukken. De VVD vroeg naar de waardering door een externe

onafhankelijke partij en dat kunnen we toezeggen. Alleen gaat dat niet lukken binnen twee weken, maar op termijn gaan we in monitoren en vastleggen dat dat allemaal klopt en dat het financiële dekkend is voor het bedrag dat afgesproken is. De hoogte van de mediagelden: ik heb begrepen dat daar nog niets over bekend is, maar daar kan meneer Stijns iets verder op ingaan. Het uitwijken naar FC Kerkrade West, kan collega Schlangen zo meteen op ingaan. De meerwaarde van de 40 extra woningen is er zeker, ook in relatie met de zorgvisie van wethouder Paas die daar ongetwijfeld nog even verder op ingaat. Lokaal Alternatief had het over het bouwrijp maken, daar zal de heer Heffels nog een keer op terugkomen. Over de garantie, de heer Stijns en het stedenbouwkundig plan, de heer Heffels. De conceptovereenkomst SOK kunnen we aanleveren zodra deze er is, maar niet binnen twee weken. Deze zal uitgewerkt moeten worden, zoals ik zei, op basis van hetgeen de raad besluit. Voor die volgorde is er bewust gekozen. Roda contact met een andere partij, daar kan de heer Stijns misschien ook nog even op ingaan. Andere gemeenten laten mee betalen, daar had Ons Kerkrade het over als ze niet willen meewerken aan de stadionnaam. Dat zouden we graag willen, maar kunnen we niet afdwingen. We gaan een uiterste poging doen om iets met de stadionnaam te kunnen doen. Dat moge helder zijn. Dan de SP: ik vond het wel opmerking want ik constateerde daarin drie feitelijke onjuistheden. Mevrouw Laumann, over het reageren op de krant vanmorgen. Ik had het niet over de krant, maar over 1Limburg. Daar stond iets over dubbele petten en dat heb ik uitgebreid beantwoord en kom ik dus niet op terug. Er werd geïnsinueerd dat wij niets over de KNVB zouden hebben opgeschreven en niet zouden willen beantwoord hebben. We hebben dat wel degelijk gedaan, maar we kregen de ruimte niet van de voorzitter vlak voor de schorsing. We wilden dus wel een antwoord geven. De derde feitelijke onjuistheid is de exploitatie: u zei dat de Phoenix Group exploiteert, maar die doen dat niet. Dus dat is helemaal niet aan de orde. Mevrouw Wevers.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dat heb ik niet gezegd. Ik heb de Phoenix Group als investeerders genoemd. Ik heb gezegd dat als zij met al hun kennis niet in staat zijn om bij te dragen aan een visie op de exploitatie... Want zij hebben daar geïnvesteerd, dus kunnen ze ook met goede ideeën komen.

Fractie SP

Ik heb niet gezegd dat zij het exploiteren, even ter verduidelijking. Dat is niet de rol van investeerder. Een investeerder staat op afstand daarin en exploiteert niet.

T.W. Weijers wethouder

Maar goed, dat terzijde. De heer Paas kan nog even terugkomen op wat die eerder zei over dat we dat niet kunnen betalen. Ik denk dat het meer bedoeld is als 'dan zullen we andere keuzes moeten maken', maar daar kan de heer Paas verder op ingaan. Vanuit een begroting kan je veel betalen, maar dat betekent dat we andere keuzes moeten maken, als we moeten gaan investeren. En dat is volledig onwenselijk. De heer Paas zal nog even op de lening ingaan. Voorzitter, even een interruptie.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

U zou mijn vraag nog beantwoorden. Ik ben nog bezig. U zei dat u het al in de eerste... Ik ben nog bezig. Misschien als ik de ruimte krijg, voorzitter, of krijg ik ze weer niet. Met alle respect, komaan. Even terug in de emoties. We interrumperen nu niet en wachten tot alle vragen afgehandeld zijn. De KNVB, daar zal zo meteen de heer Stijns op terugkomen.

T.W. Weijers wethouder

Er is iets gezegd over de financiën en de wethouder Financiën zal daarop terugkomen. We hebben het al gehad over hoeveel sessiegelden, maar daar zal meneer Stijns ook nog even op terugkomen. Het aanvaardbaar risico en de kosten als de licentie van Roda wordt ingetrokken, dat wordt ook zo meteen beantwoord. Dan denk ik dat we de vragen van de SP helder hebben. Dan ga ik naar de Ouderenpartij: zonder Roda is Bruis niet mogelijk. Niet op die plek, dat klopt, want als verhuurder zullen we aan het bestaand vastgoed iets moeten doen zoals renovatie. En dat betekent dat je op die plek niet voldoende ruimte hebt. Maar ook dat kan de heer Stijns aanvullen. Het CDA had het over het SOK, en daar heb ik daarjuist al iets over gezegd: het is een richtinggevend raadsbesluit en daar is die SOK zo meteen op gebaseerd. Het scenario vier dat zonet door de heer Soomers genoemd werd: dat bekijken we in relatie tot die SOK wat er mogelijk is. Garanties van andere partijen werd nog genoemd door het CDA. Het minimale vastleggen in de tegenprestaties: daar kan wethouder Schlangen nog even iets over zeggen. Bouwrijp maken komt uit de grondverkoop. Dat hebben we eerder toegelicht en dan de heer Heffels nog iets verder op ingaan. De gemeentegarantie in relatie tot andere marktpartijen ligt bij wethouder Paas. Dan hadden we nog de marges

hoger en de andere partijen de dupe: daar kan de heer Stijns op ingaan. Ik stel voor eerst wethouder Paas en dan wethouder Schlangen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Wethouder Paas. Dank u wel. Ik kijk even naar de SP, want die triggeren mij altijd. Ik vind dat wel grappig.

J.P.M. Paas wethouder

Ik zei in mijn verhaal dat wij drie scenario's hebben waarvan scenario één en twee in financiële zin voor de gemeente niet te doen zijn. En toen stelde u de vraag: waarom legt u ons dan scenario één en twee voor? Als wij alleen scenario drie aan u hadden voorgelegd, had u gezegd: "Dus dit is de enige keuze." Laten we eerlijk en duidelijk hierover zijn, en mijn collega Weijers zei het net ook: in de gemeentelijke begroting gaat het om 185 miljoen. Het gaat om keuzes maken. Maar als wij extreem hoge verplichtingen aangaan, gaat dat altijd ten koste van de dienstverlening aan onze burgers en vaak - niet altijd - in het sociaal domein. En dat heeft dan direct consequenties voor onze burgers. En dat willen met het college ten alle tijden voorkomen. Vandaar dat wij gezegd deze drie scenario's hebben voorliggen. Als de meerderheid van de raad vindt dat we voor één of twee moeten kiezen, zij dat zo. Dan ben ik degene die tegen u als raad moet zeggen dat dit financiële consequenties en directe gevolgen heeft voor onze burgers. Onmogelijk is het niet, dat hoort u mij niet zeggen, maar of het verantwoord is, is een andere vraag. De meerderheid van de raad moet het dan zelf maar beantwoorden. Daar ga ik verder niet over. Mevrouw Laumann, u zei dat er wel een lening voor de BVO is. Ik leg het nog even uit: als wij een huuropbrengst hebben per jaar van 250.000 euro, als dus de BVO aan de holding 250.000 euro betaald, kunnen wij van die 250000 euro alleen de rente betalen en eigenaarslasten. We kunnen niet aflossen. Dus mevrouw Laumann, het ging over de lening van de gemeente aan de holding en niet de lening aan Roda. Daar hebben we het niet over gehad. Roda heeft geen lening gehad van de holding en ook niet van de gemeente. Voorzitter, ik begrijp het niet.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Laumann. Een verhelderende vraag. Eerst zegt u: Roda kan die 250.000 niet betalen.

Fractie SP

Dus de lening wordt niet afgelost. Maar Roda betaalt toch niet de lening af van de holding?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Wethouder Paas. Als de huur van Roda 400.000 euro zou zijn,

J.P.M. Paas wethouder

kon de holding met die 150.000 euro e lening van de gemeente aflossen. Daar gaat het om. Maar zolang wij maar 250.000 euro binnenkrijgen gaat dat niet. We betalen de rente- en eigenaarslasten. Het college en ik ook de meerderheid, wil van die lening af. Maar daar moet je wel iets voor doen, in de huidige situatie gaat dat niet lukken. Ik probeer het even uit te leggen, en als het niet lukt, wil ik het nog een keer op mijn kantoor onder vier ogen doen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Wevers, als allerlaatste op dit punt. Voorzitter, we hebben gevraagd hoe de holding aan die schuld bij de gemeente komt.

Fractie SP

We weten dat de holding dat aan Roda heeft doorgegeven. Gefaseerd staat in het ontwerpbesluit van een paar jaar geleden.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dat kan ik wel citeren. U krijgt een reactie, mevrouw Wevers, via... Via mij. De schuld bestaat uit meerdere delen waar steeds een raadsbesluit aan ten grondslag lag.

M. de Waal gemeente Kerkrade

Even chronologisch dan: in 2005 heeft de gemeente een garantie afgegeven voor vijftien miljoen en ik meen ergens in 2011 of '12 dat de Deutsche bank die heeft ingeroepen. Er bleef toen nog 12,5 miljoen all in over. In 2010 is er een bedrag door de gemeenteraad beschikbaar gesteld aan de holding van 5,8 miljoen. In 2013 is bijgeschreven op lening 1,6 miljoen en dat had alles te maken met - ook via een raadsbesluit - de ontvlechting van het voetbal en het stadion. In 2014 is daar nog een lening voor dat kunstgrasveld bijgekomen. In 2018 was dat 20,5 miljoen en daar blijft nu nog 8,5 miljoen van over.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Wevers, u mag reageren.

Fractie SP

Ik heb die financiële tijdlijn ook zo ongeveer, maar u vergeet er wel bij te vertellen dat al dat geld naar de BVO is gegaan vanuit de holding. Waarom heeft het stadion anders dat geld nodig? We hebben niet steeds gezegd van: geef het stadion maar 1,6 miljoen of 5,8 miljoen. Dat was omdat de BVO daar op dat moment nood aan had. Daar hebben we allerlei constructies voor opgetuigd, aanvankelijk was dat het aflossen van de leningen in 2014. Uit mijn hoofd betekende dat dat Roda 1,1 miljoen moest afbetalen aan rente en aflossing en dat is in 2018 veranderd en omgezet naar een huur, zonder dat wij daar als raad iets over te zeggen hadden. En toen was het ineens huur en spraken we niet meer over lening, rente en aflossing. Maar heel gek had het stadion ineens zoveel miljoen schuld. Wij vragen wat er met de laatste lening van 6 miljoen aan het stadion is gebeurd? Dat is gefaseerd doorgesluisd naar Roda. Klopt toch.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Wie gaat het antwoord op de vraag geven?

M. de Waal gemeente Kerkrade

Even voor de duidelijkheid: niet dat hele bedrag is naar Roda gegaan. Die garantstelling is destijds afgegeven aan stadion. In die tijd speelde de ontvlechting die nog niet rond was. Vrijwel het hele bedrag heeft te maken met het stadion. Wat is er gebeurd met die 5,8 miljoen? Dat staat prima uitgelegd in het raadsbesluit en ik kan dat niet zo uit mijn hoofd herleiden. Gefaseerd zijn daarvan bedragen verstrekt aan Roda. Dat klopt, maar dat was met een bepaald doel, maar de complete achtergrond en motivatie is uitgelegd in het raadsvoorstel en daar heeft de gemeenteraad mee ingestemd.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Maar het is wel een lening aan Roda. Dat was toen gefaseerd en omdat we dat op dat moment noodzakelijk vonden.

Fractie SP

Daar staan we nog steeds achter. Daar gaat het niet om, maar we kunnen nu niet doen alsof dat niet bestaat, ineens weg is en dat we nu nog maar zitten

R.F.A.C. Creusen voorzitter

met 2,8 miljoen aan achterstallige huur. Dat is het hele verhaal. Mevrouw Wevers, uw punt is duidelijk. We komen er nu eventjes niet uit. U komt er in de raadsvergadering of schriftelijk op terug. Wat heeft u liever schriftelijk? We hebben dat al 100 keer schriftelijk gedaan, maar we gaan wel even kijken hoe we dat moeten aanvliegen. Dan hebben we dit nu even afgehandeld. Wij gaan verder met de vragen. Nog even een vraag van de SP van mevrouw Wevers:

J.P.M. Paas wethouder

de wethouder heeft gezegd dat we bij scenario drie niet hoeven te investeren. Niet in het gebouw, maar wel in de openbare ruimte en het bouwrijp maken van de grond. Daar staat tegenover dat wij twee van de opstallen, de voetprint, verkopen. Dat heeft de heer Heffels ook al uitgelegd: naar alle waarschijnlijkheid - dat kan je niet op een paar 1000 euro zeggen - is de opbrengst van de grondverkoop voldoende om het terrein bouwrijp te maken en de openbare ruimte in te richten. En dat betekent dat wij in scenario drie - wat ik bedoelde - niet hoeven te investeren.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

We gaan verder naar de volgende vraag. De heer Schlangen. Dank u wel, voorzitter. Ik kom terug op de vragen van de heer Van Putten

J.H. Schlangen wethouder

van de VVD [onhoorbaar 03:41:08]. U moet wel goed in oogschouw nemen dat wij eerste het Rode JC belang hebben gebruikt en extra natuurgras. Bij Kerkrade West zou dat andersom kunnen zijn. Voor de jeugd, als de capaciteit groot of nodig is, kunnen ze gebruik maken van de kunstgrasvelden bij Roda JC. Dat is een grote inspanning van twee kanten. Roda kan heel goed naar FC Kerkrade West. Dat zullen van oudsher doen. Daar is kunstgras ontwikkeld. Dat grasveld wordt als sinds jaar en dag gebruikt. Het zou anders kunnen als de kwaliteit van de velden dat toelaat. Dan heb je een goede samenwerking. Je kan dan in de toekomst, zoals meneer Charlier zei, daar wedstrijden doen als een bedankje of een tegemoetkoming. Meneer Hoofs van het

CDA, wil [onhoorbaar 03:41:59] wat er nu gebeurt, die maatschappelijke dingen waar we in principe niets voor betalen maar dat willen we schriftelijk vastleggen. Als er zo dadelijk bij het besluit dit nog meer geïntensiveerd wordt, willen we graag dat schriftelijk vastleggen, en daaraan houden dat dat structureel wordt gedaan, elk jaar opnieuw. dezelfde dingen die succesvol zijn. Dat we die afspraken blijven monitoren. De actualisatie is nodig om nieuwe dingen op te nemen in die schriftelijke bevestiging van samenwerking. Dat zeg ik toe.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik pak het even samen en kan me voorstellen dat er wellicht nog vragen niet beantwoord zijn. De heer Stijns. Er staan nog een paar vragen open die redelijk makkelijk weg te tikken zijn. Er wordt gevraagd: wat is de hoogte van de mediagelden?

R. Stijns gemeente Kerkrade

Dat weet ik niet, maar zouden we kunnen opvragen aan Roda. Dat antwoord moet ik schuldig blijven.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Wevers. Dat lijkt me toch stug, want u bent de directeur van het stadion en weet toch hoeveel de sessiegelden bedragen. Daar hebben we het toch over, van de KNVB. Of heeft u het over iets anders. De heer Stijns. Dat geeft precies aan dat u het niet begrijpt. Ik ben inderdaad directeur van het stadion.

Fractie SP

Ik ga dus over het stadion, althans ik ben statutair directeur van het stadion

R. Stijns gemeente Kerkrade

en de BVO is een zelfstandige entiteit. Als ik met de sessiegelden van de BVO mijn huur binnenkrijg die ik dan door kan sluizen aan mijn linkerbuurman als wethouder Finance van de gemeente Kerkrade, ben ik een mannetje en ik hoef niet te weten hoeveel mediagelden Roda binnenkrijgt, als ik maar binnenkrijg wat ik nodig heb en dat krijg ik. De volgende vraag is misschien nog even aanvullend. [onhoorbaar 03:43:43 geen micro]

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik vind het ook lullig dat u die vraag zo stelt. Even voor de vergaderorde. Ik wil dit soort emoties eruit halen. We proberen hier op de inhoud de discussie te voeren. De heer Stijns, u kunt verder gaan.

R. Stijns gemeente Kerkrade

Roda JC zou ideeën van Bruis hebben weggekaapt in relatie tot tegenprestaties, althans dat heeft de heer Charlier aan. Dat is mij niet bekend en ik zal daar navraag naar doen, want het het past mijns inziens niet dat men mekaars ideeën gaat wegkapen als je samen tot iets wilt komen. De vraag van de KNVB... Sorry meneer Stijns, het ging niet over een idee, maar over de waardencreatie die Bruis aan Roda JC wilde bieden:

Fractie Lokaal Alternatief

dat diensten door bewoners van Bruis bij Roda werden uitgevoerd, waar Bruis voor zou betalen aan Roda. Voor die diensten heeft Roda op dit moment een commerciële partij benaderd. Dat is nieuw voor mij.

R. Stijns gemeente Kerkrade

Dat doet meteen de vraag bij mij rijzen: hoe kunnen ze al iets uitbesteden terwijl het hele plan nog niet gerealiseerd is?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het is iets wat in het kader van het uitwerken van de samenwerkingsovereenkomst heel nadrukkelijk

R. Stijns gemeente Kerkrade

de aandacht moet krijgen. Nog even terugkomend op die samenwerkingsovereenkomst: het komt een paar keer ter sprake en misschien mag ik de wethouder aanvullen, hij zegt het overigens wel perfect. De gedachte achter het richtinggevend besluit van de raad voor scenario drie te kiezen, stel dat je een samenwerkingsovereenkomst nu zou moeten opstellen en je weet niet of je dat moet doen omdat je zelf als gemeente gaat investeren of dat dat een-derde investeerder doet, dan wordt z'n samenwerkingsovereenkomst heel moeilijk op te maken. Dat is gewoon los zand. Dat is de gedachte achter de besluitvorming die wij aan uw raad hebben voorgelegd. Met betrekking tot de KNVB: die wilde ik wilde beantwoorden, maar u zag mij niet. Dat is helemaal niet zo spannend. We hebben regulier overleg met de KNVB in relatie tot Roda. Ik denk dat de meest gemeenten dat hebben die een BVO binnen hun gemeentegrenzen hebben en tijdens één van die

overleggen is het het plan Kaalheide Bruist ter tafel gekomen. Dus ja, wij zijn naar de KNVB geweest. Vervolgens...

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ogenblikje, mevrouw Laumann. Dank u wel. Dat was niet onze vraag. Onze vraag is of de burgemeester met iemand van Roda

Fractie SP

extra is gaan overleggen over deze situatie. Niet in een regulier overleg. De heer Stijns.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Wij hebben met de KNVB overleg gehad en daarbij is dit verhaal

R. Stijns gemeente Kerkrade

ter sprake gekomen, als u dat extra wilt noemen, ik zie dat niet zo. Wij hebben regulier overleg. Vervolgens en dat is wat mij betreft de mooiste vraag van de avond en daar wil ik ook heel graag op antwoorden, de vraag van mevrouw Fischer, want dat brengt ons terug naar waar het vandaag over gaat. U vraagt: is Bruist leidend of Roda? Was Bruis er het eerst of Roda? Die vraag is makkelijk te beantwoorden. Roda was er het eerst, maar het verhaal gaat vandaag over Bruist. Bruist is een fantastisch concept, bedacht door mensen uit onze eigen stad en daar willen wij dolgraag aan meewerken. En Roda, in onze visie, versterkt dat concept niet meer. Kleine uitvlucht: mijn ouders zijn zwaar dementerend wonen in een verzorgingstehuis tegenover een sportveld. Die mensen leven pas op als ze beweging zien. Het is een klein voorbeeld, maar wij zien Roda daadwerkelijk het plan van Bruist versterken. Niet leadend zijn. Bruist is leadend, dat concept, dat idee. En we hopen met alles wat in ons zit dat dat concept gaat werken, en ik denk dat u dat ook bedoel.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw wevers. Gemeentesecretaris, ik wil u er al een hele tijd op wijzen, maar nu valt het me toch echt erg op.

Fractie SP

Als gemeentesecretaris hoort u zich volgens mij te onthouden van politieke statements, dat u van alles geweldig vindt aan de BVO, en dat u van alles geweldig vindt aan Bruist en dat allerlei meningen heeft, net als wij allemaal, over wat hier gaande is. Dat is volgens mij niet waarvoor u hier vragen moet beantwoorden. Ik zou willen dat we ervanuit kunnen gaan dat wat u zegt puur feitelijk is en als er...

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Stop even! We hebben kennis genomen van uw standpunt, maar we gaan nu toch verder met het beantwoorden van de vragen door de heer Stijns. U vroeg mij iets. Mevrouw Fischer, heeft u een vraag of een opmerking? Ik heb een opmerking.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Zolang Bruist maar overeind blijft, vind ik alles prima. Wat me verontrustte was het antwoord op mijn vraag: als Roda niet meedoen, kan Bruist niet doorgaan? Ik kreeg het antwoord: niet op die plek. Terwijl in mijn optiek Bruist op die plek haar vleugels aan het uitslaan was. Ik zou willen weten waarom het op een andere plek moet

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en welke plek dat dan moet zijn. Is dit gekend bij de mensen van Bruist. Ik geef de heer Weijers het woord om daar een antwoord op te geven.

T.W. Weijers wethouder

Dat heeft puur met het ruimtelijke te maken. Op dit moment heb je daar Roda JC en Achilles-Top. In dat andere scenario zouden we dat gaan renoveren, wat uiteraard totaal niet menselijk is. Maar goed, het scenario ligt voor, als u dat wilt, met z'n allen kan dat, maar dan zou dat betekenen dat op die plek niet het concept van Stichting Bruist zou kunnen komen. Dat zou doodzonde zijn. We hebben het al vaker, ook vandaag, naar voren horen komen en ik wil dat nog een keer herhalen: dat is een geweldig concept. Het zou zonde zijn als dat dan niet in het totaal meegenomen kan worden. We zouden het graag als totaalconcept met alle drie de partijen iets moois van willen maken. Alleen, dan zou je moeten kijken naar een andere locatie. Op meerdere fronten begin je dan opnieuw en dat zou zonde zijn. Mensen, ik ga u met het volgende confronteren,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

en dat is namelijk de tijd. Voorzitter, volgens mij moet meneer Heffels nog antwoord geven. Ik wil eerst event mijn voorstel bij u indienen en dan kunnen we verder gaan. We krijgen niet alle vragen op dit moment beantwoord. We kunnen de vragen schriftelijk stellen, zodat ze dan toch voor de raadsvergadering worden beantwoord. Wacht even, want we hebben met elkaar afgesproken dat we vergaderen tot elf uur. Maar het kan ook zijn dat u zegt: we hechten waarde aan de antwoorden van die vragen. We overschrijden elf uur. We hebben straks ook nog een laatste besluit ontwerpbesluit op de agenda staan. Wat gaan we daarmee doen? Dus dat zijn de dingen die ik toch eventjes met u wil bespreken. De heer Gramsma, als eerste. Voorzitter,

Fractie Burgerbelangen

ik zou willen voorstellen om dit vragenrondje af te maken. Het zijn er nog maar een paar heb ik begrepen, en dat we dan overstappen naar het volgende onderwerp. BurgerBelangen heeft dit in de tweede termijn gevraagd: er zijn nog vragen, en zorg ervoor dat we die acht of negen juli binnen hebben zodat we ons nog kunnen oriënteren. Die vraag hebben wij vooraf gesteld. Daar is een toezegging op gedaan, dus dan kunnen we daar ook verder mee leven. Maar nu zouden die drie vragen nog beantwoord kunnen worden,

R.F.A.C. Creusen voorzitter

wat mij betreft. Dat kan, dat is aan de commissie, maar dan stel ik voor dat er geen weer- of tegenvragen worden gesteld, want anders halen we het niet. Als de antwoorden niet duidelijk zijn, wil ik een tegenvraag kunnen stellen. Dat is dan de commissie. De heer Gorissen en dan de heer Hoofs.

Fractie PvdA

Voorzitter, het lijkt me prima om hier een einde aan te breien en alle vragen die bij alle fracties leven schriftelijk te stellen, maar met name ook om te voorkomen dat we nieuwe vragenrondjes in de raadsvergadering dadelijk gaan krijgen, want dat is geen commissievergadering. En daar wil ik nu alvast voor waken.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Helder. Meneer Hoofs. Ik wil hier nog aan toevoegen. De vragen zijn hier al gesteld, om ze dan nog weer

Fractie CDA

schriftelijk te verwoorden, gaat er extra tijd verloren. Volgens mij is er een mooie opname van deze bijeenkomst. Daar kunnen die uitgefilterd worden en afgevinkt worden wat wel en niet beantwoord is. Ik vind het onzin om de gestelde vragen nog een keer schriftelijk te stellen. Nieuwe vragen helemaal mee eens, is geen enkel probleem. Die kunnen we aanleveren.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Prima, dan gaan we nu over naar de beantwoording van de laatste vragen. Er stonden nog wat vragen open over het bouwrijp maken.

Kerkrade Ambtenaar

Dat is al beantwoord: we willen dat vooral doen vanuit de kosten van de grondopbrengsten. Als we het bouwrijp maken, verkopen we bouwgrond. De infra werd ook even genoemd en dat is een onderdeel van de verdere planuitwerking, omdat zaken als parkeren en en infra horen bij de afzonderlijke partijen. Iedereen is verantwoordelijk voor zijn eigen stukje. Dus dat hangt straks ook af van de verdere planuitwerking en ook het financiële plaatje wat erbij hoort, zal dan vanzelf daaruit komen. En er was volgens mij nog een vraag over het CDA stedenbouwkundige plan. Ik ga ervanuit dat dat de ruimtelijke verkenning is die we vorig jaar ergens hebben gedaan. Nee, het plan dat na zeven maart werd gepresenteerd. Was dat CB5?

Fractie Lokaal Alternatief

Het stedenbouwkundige plan van zeven maart. Is dat het verhaal van CB5?

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De heer Charlier. Tijdens de laatste informatiebijeenkomst heeft meneer

Fractie Lokaal Alternatief

Stijns een plan en tekening gepresenteerd. Ik wilde weten of daar alle betrokken partners bij betrokken zijn geweest. Dat was de vraag. Ik weet niet of ik plaatjes heb gepresenteerd. Er zijn op zeven maart wel door de heer Passau,

R. Stijns gemeente Kerkrade

hoofdstedelijke ontwikkeling, een aantal plaatjes getoond die wel gedeeld zijn met de partners. Maar dat is in de verste verte geen stedenbouwkundig plan geweest.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik had nog een vraag openstaan en die hoorde ik ook aan de overkant langskomen: wat gebeurt er als het aanvaardbaar risico negatief voor ons zou uitpakken? Dan zijn we terug bij af. Dat betekent als je ongeoorloofde staatssteun verstrekt, is de partij die de ongeoorloofde staatssteun ontvangt gehouden om tot terugbetaling over te gaan. En dan staan we exact waar we op dit ogenblik ook staan, en dat betekent dat de andere partijen hun ideeën of of iets dergelijks niet kunnen uitwerken. Wie weet in de toekomst, maar niet in de vorm zoals we die nu voor ogen hebben, de kans die voorbijkomt. Ik moet opletten dat ik niet enthousiast wordt kennelijk, maar die gaat dan in ieder geval voorbij. Er is nog één vraag open, meneer Stijns. Meneer Charlier. U gaf een rekensommetje hoe de de huur samengesteld was

Fractie Lokaal Alternatief

en ik had geconcludeerd uit de rekensom dat er maximaal een gemeentegarantie van 250.000 euro zou zijn. Dat had ik graag bevestigd of ontkend. U heeft gelijk. Waar is mijn rekensommetje op gebaseerd? De aanvangshuur in totaal van 350-400.000 euro

R. Stijns gemeente Kerkrade

is het uitgangspunt van de businesscase van de BVO. Maar u heeft helemaal gelijk, de gemeentegarantie gaat enkel en alleen over de nieuwbouw en uiteraard niet over de sportvelden en de wedstrijden in PLS. Zijn er nog vragen onbeantwoord.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De heer Hoofs, kunt u de vraag nog eens herhalen. Ja, ik heb geprobeerd mee te schrijven.

Fractie PvdA

Volgens mij heb ik gevraagd: wat zijn de garanties voor de andere dan de BVO?

Fractie CDA

Ik bedoel de huidige partners. Er zijn garanties richting de BVO? maar wat zijn de garanties voor de anderen? Daar lees ik op die manier niks over terug, om dat alsnog toe te voegen. Ik heb gevraagd of het college openstaat voor andere investeerders die dan ook met een garantie van de gemeente komen en misschien met een ander idee of plan, waar de BVO zich ook in kan vinden. Ik heb net het antwoord gehoord over het verhaal van de staatssteun en wat de heer Stijns uitlegt. Ik begrijp nog steeds niet waarom je dan toch niet die toetsing doet door te vragen of het wel of niet zo is. Waarom dien je de vraag niet in? De vraag of er al over nagedacht is om Bruist garant te laten staan. Daar heb ik ook niks over over gehoord en de vraag die daarbij achter zat, was: zo ja, waarom kiest de gemeente daar niet voor? En dan de oproep om alsnog met die partij om tafel te gaan en te horen wat zij daar mogelijk in kunnen bieden. Dat was het. Dan is het woord aan het college.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Met betrekking tot de vraag over staatsteun die u stelt, meneer Hoofs, we hebben proberen aan te geven

R. Stijns gemeente Kerkrade

dat ons verhaal naar de mening van de huisadvocaat verdedigbaar is en er dus ook geen sprake is van staatssteun. Naar de mening van de advocaten hoef je dat dan ook niet te melden. Dat is het verhaal. Ik heb in de informatiebijeenkomst destijds aan uw raad gezegd: er zijn drie scenario's die we hebben overwogen. We gaan van tevoren naar Brussel en gaan aanmelden van wat we van plan zijn met een uiterst ongewisse toekomst. Tweede scenario was: we doen alsof onze neus bloedt, volgens mij heb ik het letterlijk zo gezegd zelfs. En het derde scenario was: wij gaan op zoek naar een constructie die volgens ons houdbaar is, en die constructie hebben we gekozen en dat is de reden, bij herhaling, dat wij van mening zijn dat we niet hoeven te melden en ook niet op voorhand naar Brussel hoeven te gaan.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Wevers. Nu zegt hij het weer. Geef dan maar antwoord op mijn vraag.

Fractie SP

De AVGG is de enige reden waarom we het niet hoeven te melden. Op welke wijze denkt u dat de BVO daarvoor in aanmerking komt? We zijn niet financieel gezond, dus we moeten het melden. U kan niet zeggen dat het een aanvaardbaar risico is, want dat klopt niet. We gaan toch ook niet met z'n allen 80 rijden in de

bebouwde kom omdat we weten dat we daar niet gecontroleerd worden. Of zwart rijden. Dat is toch een rare redenering. Als we gepakt worden, weten we zeker dat Roda failliet gaat. Dat wil ik toch wel zeggen. En als we het melden, is er wel degelijk een grote kans dat we ermee wegkomen want het gaat er niet om of we staatsteun geven, want dat geven we, maar of het geoorloofd is en dat zou best eens kunnen. Dus daarom is de vraag opnieuw: waarom melden we het niet?

R. Stijns gemeente Kerkrade

De heer Stijns. Dan kan ik mijn antwoord van daarnet herhalen. Dat doe ik niet. Wel een antwoord dat ik eerder gegeven heb. Wij hebben advies gevraagd aan onze huisadvocaat. Daar hebben wij een contract mee. Die betalen wij om adviezen te geven. En als we een advies krijgen, leg ik het college dat advies voor om op te volgen. Ik ben geen jurist.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dit is het antwoord op de vraag. Daar laten we het nu bij. We gaan verder want nog niet alle vragen van het CDA waren beantwoord. Wellicht kunnen de overgebleven vragen nog even herhalen. Ik heb één vraag opgeschreven.

J.P.M. Paas wethouder

Meneer Hoofs heeft twee keer de vraag gesteld of Stichting Bruist niet garant zou kunnen staan? Ik vraag me af waar meneer Hoofs op doelt. Dat is mij niet niet helemaal helder in die constellatie. Hoe stelt u zich dat voor? Waar zou de Stichting Bruist garant voor moeten staan? Voor de huurpenningen die Roda moet betalen of voor de BVO? Misschien kunt u de vraag wat verhelderend stellen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Meneer Hoofs. Wat ik daarmee bedoel is dat bij de activiteiten

Fractie CDA

die de BVO daar doet... volgens mij is het zo dat de Stichting Bruist daar iets in kan betekenen voor de BVO waardoor ze dan een dienst afnemen. Daarmee heb je dus opbrengsten als BVO omdat Bruist diensten afneemt van de BVO. Dat vraag ik me dus af, of daarover gesproken is, hoe dat er dan uitziet en wat Bruist daar van vindt. Daarbij is volgens mij op dit moment, maar dat weet ik even niet en dat antwoord moe ik even schuldig blijven, of daar een relatie is met de zorgwoningen zoals die nu door het plan van BVO erin gebracht zijn. Dat weet ik niet, maar mijn verzoek is: ga met Bruist even om tafel om te horen of ze daar iets in kunnen betekenen. En misschien betekent dat dat de garantie die van de gemeente gevraagd wordt op z'n minst kleiner wordt.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Voorzitter, als ik het verhaal van meneer Hoofs hoor, dan heeft hij het over waardencreatie en dat is toch echt

J.P.M. Paas wethouder

iets anders dan garant staan voor iets. We kunnen ook met de Stichting Bruist gaan praten, maar het zijn wel twee totaal verschillende dingen gaan staan: garant staan of waardencreatie. Of het kan zijn dat ik het niet snap. De heer Hoofs.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik zie dit als een toezegging om met Bruist om tafel te gaan

Fractie CDA

en dat goed op tafel te krijgen. En dan horen wij ook graag wat er uitkomt, en wat wel en niet de mogelijkheden zijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Die toezegging staat er, zo te zien aan de reactie van de wethouder. Zijn alle vragen beantwoord van het CDA?

Fractie CDA

Ik nog gevraagd om een toezegging om die garanties voor anderen dan de BVO ergens vast te leggen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De heer Stijns. U ziet mijn mimiek. Ik begrijp echt niet wat u bedoelt.

R. Stijns gemeente Kerkrade

Dan ligt het aan de vraag.

Fractie CDA
Het is misschien al laat op de avond. Misschien formuleert u die vraag wel schriftelijk, krijgen we die schriftelijk terug en is dat voor ons ook in begrijpelijke taal. Dat vind ik een goed voorstel. Gaan we doen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Prima, dan zijn alle vragen beantwoord. Dan is dit het einde van de tweede termijn. Dan ga ik even de toezeggingen opnoemen: meer info aanleveren over maatschappelijke tegenprestaties van Roda, en er is ook een termijn aangekoppeld namelijk acht juli. We gaan verder kijken naar bruikbare elementen uit scenario vier die aan het begin van deze spreektijd zijn geopperd. De derde toezegging: cijfers exploitatie PLS opvragen RODA. De waardering van die tegenprestaties door Roda door een onafhankelijke partij laten toetsen. Alle nieuwe informatie, zoals ik zei, voor zeven juli beschikbaar stellen voor de commissie. Een overleg met Bruist om te herzien of ze eventueel garant kunnen staan. Dan hoop ik dat ik duidelijk ben. Dan hebben we dit ontwerpbesluit besproken. De wethouder. Eén ding klopt niet: van die waardering van die externe onafhankelijke partij hebben we gezegd dat we dat niet binnen twee weken gaan redden.

T.W. Weijers wethouder
Dat al op een latere termijn volgen. Maar wij hebben wel toegezegd richting de heer Van Putten dat dat er komt en dat we ervoor zorgen dat dat financieel klopt met hetgeen afgesproken.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Duidelijk. Nemen we dit mee als akkoord- of bespreekstuk? Dat lijkt me wel duidelijk. Dan dank ik het college en gaan we verder met het laatste ontwerpbesluit de transitievisie warmte. Dan kunnen we nu even wisselen van de wacht.

9 Ontwerpbesluit inzake richtinggevende keuzes voor de Transitievisie Warmte 2.0

R.F.A.C. Creusen voorzitter
Ik zie aan de collegetafel dat het gezelschap compleet is, de raad nog niet. Dus een oproep om aan te sluiten bij deze commissievergadering en dan kunnen we snel overgaan met ontwerpbesluit inzake richtinggevende keuze voor de Transitievisie warmte 2.0. Voor dit agendapunt is wethouder Van Drunen uitgenodigd. Hij wordt van ambtelijke zijde ondersteund door mevrouw Fleur Slenter en de heer Roy Reimering en Marc Fischer. In december 2021 heeft de gemeenteraad de Transitievisie 1.0 vastgesteld en is de keuze gemaakt nog geen gebieden aan te wijzen waar als eerste aan de slag wordt gegaan om deze aardgas voor vrij te maken, maar om eerst een verdiepende studie uit te voeren op pandniveau. Deze verdieping en daaropvolgende aanwijzing van startgebieden moet landen in de 2.0 versie van de TVW. Deze verdiepende analyse is uitgevoerd in 2022. Daarnaast zijn interne en externe stakeholders georganiseerd voor bijvoorbeeld andere afdeling binnen de gemeente en bij partijen als de woningcoperaties en Enexis. Ook zijn er raadsinformatieavonden af en georganiseerd. Bij deze laatste is afgesproken om aanvullend en voortbordurend op deze sessies met tussentijdse besluitvormende nota te komen, waarin de raad richtinggevende keuzes worden voorgelegd welke vervolgens meegenomen worden in de verdere ontwikkeling van de TVW 2.0. De TVW 2.0 wordt in regionaal samenwerkingsverband Parkstad Limburg ontwikkeld en geschreven. Naast regionale gedeelde inhoud is er uiteraard ruimte voor lokale invulling en keuzes. Deze nota gaat met name over de lokale invulling. Ik geef de wethouder het woord voor een korte toelichting.

M.M.L. van Drunen wethouder
Na zo'n toelichting is een korte toelichting niet meer mogelijk. Ik kan het niet korter doen. Ik heb hier een een aantal mensen meegenomen die jullie vragen heel goed zouden kunnen beantwoorden. Eén meneer moet nog naar Keulen en haalt waarschijnlijk de trein niet. Ik wil nu de zaak vrijgeven voor vragen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter
We beginnen met de eerste ronde, BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

We hebben de stukken gelezen en gelukkig ligt er nu een tussenvisie voor. De door ons vooraf gestelde vragen zijn allemaal netjes beantwoord. Hartstikke bedankt daarvoor. We denken dat hier een goed fundament ligt voor de landelijke uitdaging en de uitdagingen die daarbij komen kijken in Kerkrade. Deze visie is een goede leidraad. Persoonlijk vond ik het mooi om terug te zien dat we een maand geleden als partij iets inbrengen en dat het al terug te lezen is in deze stukken. Dat er zo enthousiast op wordt gereageerd, vind ik fijn. Tot zover voor de eerste termijn.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u. De VVD. Dank u wel, voorzitter. We hebben kennisgenomen van de stukken en we steunen de uitgesproken ambitie.

Fractie VVD

Voor ons liggen mooie plannen en we begrijpen dat het om een visiestuk gaat. Waar we wel aandacht aan willen schenken, is dat we ons wel zorgen maken over het verplichtende karakter rondom de genoemde opties, en of die de inwoners niet in problemen gaan brengen. Wij als VVD Kerkrade willen dat de inwoners van Kerkrade de vrijheid houden en zelf binnen de wettelijke grenzen mogen en kunnen kiezen op welke manier en wanneer ze de maatregelen nemen. Het lijkt nu in sommige gevallen dat de gemeente op termijn en per wijk wil gaan sturen, en dat kan ertoe leiden dat keuzes van oplossingen naar de inwoners toe beperkt worden. We hebben in Kerkrade een vrij divers woningbestand. We lezen in de stukken terug dat er veel gesproken wordt over clusters en een vrij grote wijkuniformiteit. Het kan zomaar zijn dat één van de inwoners in zo'n uniforme wijk bijvoorbeeld net een nieuwe CV-ketel heeft aangeschaft. In hoeverre ben je dan als inwoner verplicht om van het gas af te gaan als de gemeente bijvoorbeeld aankondigt een volledige wijk op een bepaald moment aan te willen sluiten op het warmtenet. Vandaar ook dat wij graag antwoord willen zien op de volgende vraag: kan de wethouder toezeggen dat de inwoners van Kerkrade de vrijheid houden om binnen de wettelijke grenzen zelf te kiezen op welke manier en op welk moment zij die transitie maken naar een duurzame warmteoplossing zonder enige vorm van dwang of keuzebeperking? Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Hart voor Vrijheid.

Fractie Hart voor Vrijheid

Voorzitter, ik sluit mij volledig aan bij wat de VVD zojuist heeft gezegd. Verder geen vragen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

De PvdA. Voorzitter, dank, het enige dat wij met name toe te voegen hebben, is dat we nog een focus willen aanbrengen op de uitkomsten

Fractie PvdA

die recentelijk bekend zijn geworden van het inwonersonderzoek, en de focus die daar met name ligt op aandacht voor de mensen die het hardste nodig hebben. Dat is een focus die wij ook belangrijk vinden, want verduurzaming is te lang iets geweest dat voorbehouden was aan de mensen die het zelf konden betalen. Dan zijn we wel mee aan de slag gegaan en het is goed om te zien dat dat draagvlak binnen onze bevolking leeft en dat een plek heeft gevonden in dit stuk. Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Lokaal Alternatief. Voorzitter, allereerst sluiten we ons volledig aan

Fractie Lokaal Alternatief

bij de vraag van de VVD over de verplichting die uit de stukken lijkt naar voren te komen. Daarnaast komen we toch nog graag even terug op de antwoorden op onze vragen. De netcapaciteit blijft minder belangrijk. Ik heb eens even op de website van Enexis gekeken. Afstappen van het gas betekent in veel gevallen dat de huidige elektriciteitsaansluiting niet meer voldoet en daarin verzwaring nodig is. Dit geldt meestal voor huizen die zijn aangelegd voor de jaren '90. Dat zijn er nogal wat in Kerkrade. Hoelang wij nodig hebben om elektriciteitsaansluiting te verzwaren hangt af van de capaciteit van ons net. Dit kan echter al snel enkele maanden tot een jaar duren. Als we het dan hebben over wegingsfactoren, denk ik dat deze toch echt aangepast zou moeten worden van minder belangrijk naar erg belangrijk. We zijn erg blij te hebben gelezen dat de nu nog ontbrekende risicoanalyse relevant wordt nadat de TVW 2.0 is vastgesteld. Tot zover.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade

Voorzitter, we hebben die uitgebreide reportage ook gelezen en we zijn blij dat de gemeente een integrale adviseur wil nemen. Het voortouw wil nemen en geen afwachtende houding. Dat is een krachtige en reële uitdagingen. De vragen die gesteld zijn, hebben wij ook. Ik wil hier één opmerking maken: bij het plaatje van de gemeente Kerkrade is wel de Hopel erg groot geworden.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Het Molenveld valt eronder, het centrum gedeeltelijk ronden. Dus dan is het behoorlijk groot geworden. Ik ga verder naar de SP. Voorzitter, de energietransitie is één van de grootste uitdagingen waar we ooit voor hebben gestaan. De complexiteit is enorm, zoals ook blijkt uit de documenten die hier zijn bijgevoegd en het behalen van de doelen

Fractie SP

die wij ons hier in Kerkrade hebben gesteld, maken daar een onderdeel van uit. Om zicht te krijgen op hoe we dit kunnen gaan aanpakken, is reeds veel werk verzet, zoals uit voorlichtende stukken blijkt, en om zoveel mogelijk aspecten zo helder mogelijk in beeld te krijgen. Het resultaat is dat we nu een overzicht hebben van de mogelijkheden, de knelpunten en aan de hand daarvan keuzes kunnen maken. De voorstellen die in dit ontwerpbesluit worden gedaan, daar kunnen we ons in vinden, met name omdat er speciaal ook aandacht is voor de financieel minder draagkrachtige en de mensen in de risicogroep van de energiearmoede. Verder is het echt een verwarmende opsteker om in een tijd van individualisering te lezen dat inwoners zich verder bijzonder sociaal toonden, gezien de duidelijke voorkeur om eerst de woningen aan te pakken met een laag energielabel en de huishoudens die moeilijk rondkomen. We willen nog van de gelegenheid gebruik maken om een redelijk nieuwe ontwikkeling onder de aandacht te brengen met betrekking tot de opslag van energie. Het is een accu op basis van water en zout en ontwikkeld aan de universiteit van Delft, de accubatterij. Overigens vinden wij het warmte accusysteem Cesar van punt 4 in het besluit een zeer sympathieke goede oplossing die zeker verder onderzocht moet worden. We willen meegeven dat er van alles gebeurt in het hele proces van de energietransitie en dat we daar zeker alert op moeten zijn. In 2022 heeft de gemeente via de decentralisatie uitkering voor de uitvoering van klimaat en energiebeleid drie ton ontvangen. De vraag is: hoe is dit bedrag ingezet? We hebben in Kerkrade nog een aantal mijnschachten. Zijn die mogelijk geschikt te maken voor opslag van met zonnepanelen c.q. windkracht opgewekte energie, dit middels het oppompen van water in een reservoir en naar behoefte terugstorten door turbines of middels het optakelen van gewichten die bij behoefte energie vrijgeven aan turbines? Een tweede vraag: kunnen we het huidige potentieel, dat geschikt is voor warmteoplossingen zoals in figuur 2.3 wordt aangegeven, door goede en betere isolatie, nog vergroten? Dank u wel. Voorzitter, ik heb een vraag.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Mevrouw Wevers, weet u toevallig wat die zout accu per kilo opslag kost?

Fractie Burgerbelangen

Heeft u die gegevens? Geen idee.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dank u wel. De Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. We hebben met veel interesse gekeken naar de documenten.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Prima ambities die uitgesproken worden. Verder concretiseren, we moeten aangeven wat waar mogelijk is en waar is de vrijheid van mensen om zelf keuzes te kunnen maken? Er zou een haalbaarheidsonderzoek moeten komen om te kijken hoe je dat kunt realiseren. En we hebben een vraag: is de aansluiting op het warmtenet onderzocht, mag en kan het überhaupt? Verder is alles heel duidelijk en sluiten we ons aan bij de vragen en opmerkingen van de VVD, als het gaat over de haalbaarheid voor de inwoners van Kerkrade.

Fractie CDA

Het CDA. Wij snappen in de nota van toelichting de gemaakte kanttekeningen onder argumenten en financiën. Welke keuzes maakt de gemeente hier nu in? Wordt de vereiste financiële en personele capaciteit beschikbaar gesteld? Wat betekent dit voor andere werkzaamheden van de gemeente? Of lukt dat niet en weten we nu al bij voorbaat dat de invulling van de ambitie waarschijnlijk niet gehaald zal worden. Verder sluiten we ons aan bij de vragen van de VVD over de verplichting.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan gaan we snel over naar de beantwoording van de vragen uit de eerste termijn.

M.M.L. van Drunen wethouder

Eerst over het verplichte karakter. Er is geen dwang. Binnen de wettelijke kaders kunnen de mensen kiezen. Als ze niet willen deelnemen aan het warmtenet, dan doen ze niet mee. De rest zijn allemaal technische vragen, zoals over de accubatterijen die allemaal onderzocht worden. U zei dat de Hopel in Eygelshoven kleiner is geworden, maar volgens mij is Eygelshoven kleiner geworden. Voorzitter, nog aanvullend op wat de wethouder net zei

Kerkrade Ambtenaar

over het verplichtend karakter. De wijkuitvoeringsplannen die de opvolging zijn van de transitievisie en eind dit jaar aan de raad worden voorgelegd, zullen heel nauw en in samenwerking met de bewoners, de partijen die in die wijk actief zijn, de woningcorporaties en de eigenaren samen opgezet worden. Op een bepaald moment zal de gemeente wel de keuze maken dat een wijk van het gas afgaat. Dat is een feit, en de inwoner kiest zelf voor een alternatief. Dat kan zijn dat hij het zelf regelt, of kiest voor een collectieve oplossing die aangeboden wordt. Er is geen sprake van verplichting. Er zal wel een keuze voorgelegd worden en die wordt lang van tevoren aangekondigd zodat men de kans krijgt om zich daarop voor te bereiden. Het is de insteek dat de inwoners daarin zoveel mogelijk geholpen, ondersteund en ontzorgd worden. Zeker voor diegenen die kans hebben op energiearmoede. Dan was er nog de vraag van Lokaal Alternatief over de netcapaciteit. Als je de huidige stand rondom de netcongestie en netcapaciteit hoort, is dat een belangrijke factor. De reden dat die hier als minder belangrijk is beschouwd, is: we hebben hier weergegeven wat opgehaald is in de eerdere sessies in de raad en met interne collega's dus bij de gemeente, maar ook bij woningcorporaties en externen. Inmiddels zijn we door de realiteit wel enigszins ingehaald, en dat is wat we in de beantwoording gezegd hebben: netcapaciteit werd niet als de bepalende factor beschouwd. Inmiddels weten we dat het een factor is waar je serieus rekening mee moet houden en zou de beperking in het elektriciteitsnet er misschien juist weer voor pleiten om te kijken of je daar een warmtenet kunt aanleggen want dan hoef je dus minder elektriciteit in die wijk via het net te vervoeren. Dus het is correct dat u zegt dat het belangrijk is. De SP gaf die nieuwe ontwikkelingen aan. We proberen alle ontwikkelingen die er binnen ons netwerk zijn sowieso mee te nemen. Belangrijke kanttekening hierbij is: de gemeente zelf zal dit soort technieken niet direct toepassen. Dat zijn technieken die we proberen mee te nemen in de in de wijkuitvoeringsplannen en aan partijen die daar dan aan de slag gaan. De SP vroeg ook nog naar de middelen van drie ton van de specifieke uitkering: die middelen staan er nog en die worden meegenomen in het hele verhaal van het isolatie en verduurzamingsprogramma. Dat wordt later dit jaar aan de raad voorgelegd. Die middelen zijn bedoeld om mensen te helpen met het isoleren. Wij waren bezig, ook in Parkstadverband, om daar een programma voor op te zetten en die middelen staan dus gereserveerd daarvoor en die worden daarin op correcte wijze besteed. Dan vroeg de SP: als je de isolatiegraad verhoogt, vergroot je dan ook het potentieel van de toepasbaarheid vergroot. In principe wel. Lage temperatuur kun je alleen daar toepassen waar goed geïsoleerd is en daarom is het ook één van de speerpunten die zeker voor de korte termijn wordt ingezet. Dat is een een zogenaamde no-regret maatregel die je altijd kan toepassen, want de energie die je niet nodig hebt, hoef je niet op een duurzame manier dan op te wekken. Op het moment dat je woningen beter isoleert, kom je dus ook uit met lagere temperaturen en wordt het potentieel van een lager temperatuur warmtenet groter. De vraag van de Ouderpartij: mag en kan het het aansluiten op het warmtenet, is dat al onderzocht. We zijn wat verkenningen aan doen, maar we zijn nog niet in de fase waar we concrete plannen hebben liggen waar een warmtenet kan komen. We kijken over de grens waar de Glasfabriek ligt met warmte: zou je die eventueel grensoverschrijdend kunnen benutten. Mijnwater heeft plannen gepresenteerd waarin Kerkrade West en Kerkrade Centrum benoemd zijn. Maar voordat je echt verder aan de slag gaat met het concretiseren van dat soort plannen, is het wel belangrijk dat er een keuze gemaakt wordt voor de richting die je gaat kiezen, om te voorkomen dat je al een duidelijk plan hebt vooraleer er een keuze gemaakt wordt voor TVW. De oriënterende zijn al wel aan de gang. Maar uit de analyses die onder deze transitievisie liggen, hebben we al in beeld waar er potentie is. Op het moment dat de transitievisie vastgesteld is en je gaat met wijkuitvoeringsplannen aan de slag, ga je ook die concrete slag maken en ga je meer kijken: hoe ga je dat nu in de praktijk uitvoeren? Er was ook nog de vraag van de SP over de mijnschachten. Mijnwater maakt daar gebruik van, maar niet van de schachten. Die boort de mijngangen. Ik ben geen deskundige op het gebied van de mijnschachten, maar volgens mij zijn die merendeel opgevuld en worden die nu gesaneerd. Dus ik dacht dat ze niet meer toepasbaar zijn voor dat soort vormen van opslag. Ik denk dat qe naar andere oplossingen moeten kijken. Het CDA vroeg nog met betrekking tot de keuze van de middelen die door de overheid ter beschikking zijn gesteld naar de capaciteit om dit uit te voeren. Voor de korte termijn verwachten we dat we de capaciteit hiermee op orde kunnen brengen, dan wel binnen de gemeente, dan wel

samen met de stadsregio waar we nauw mee samenwerken. Er ligt een flinke uitdaging. De raad voor het openbaar bestuur heeft een een berekening gemaakt over de capaciteit die in Nederland nodig is binnen gemeentelijke organisaties, om de volledige uitvoering van het klimaatakkoord op een goede manier uit te voeren en dan zit je ongeveer op het dubbele van de middelen die nu ter beschikking zijn gesteld door de overheid. Dan leert een simpele rekensom dat als dat niet aangepast wordt, je keuzes moet maken en focus moet aanbrengen wat je wel en niet doet. Ik weet niet of dat de vraag voldoende beantwoord, maar keuzemoment komt er wel als er niet meer beschikbaar gesteld wordt. Voorzitter, volgens mij waren dat de vragen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Zijn alle vragen beantwoord van de eerste termijn? Dan stel ik toch voor dat we even tien minuten kosten voor de tweede termijn? Grapje! Laten we snel doorgaan. Is er behoefte aan een tweede termijn? Meneer Rozema. Ik wil reageren op de wethouder: hij zegt dat het geen dwang is maar op vrijwillige basis.

Fractie Ons Kerkrade

Maar als de gemeente in 2028 zegt dat we van het gas af gaan, dan gaat 90% mee en 10% kan niet mee. Er ligt altijd dwang achter, lijkt mij.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Ik had nog een tweede vraag: ik heb begrepen dat vanaf 2026 er geen reguliere CV-ketels geplaatst mogen worden. Daar ligt dus ook al langzaam een omslag. Voordat ik verder ga naar de beantwoording, de VVD. Voorzitter, dat sloot aan op de opmerking van Ons Kerkrade. Dan gaan we over naar de beantwoording van de laatste twee vragen. De wethouder. Als er geen gas meer door de leidingen gaat, zal je andere keuzes moeten maken. Dus met betrekking tot 2026, als je een CV-ketel wil

M.M.L. van Drunen wethouder

aanschaffen, kan die alleen nog maar hybride zijn, dus op stroom en gedeeltelijk op gas. Maar in 2050 gaan we van het gas af, en dan zal je een ander besluit moeten nemen. Met geen dwang bedoel ik: als je niet wilt aansluiten op een warmtenet, kan je ook kiezen voor volledig elektrische oplossingen.

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Zijn de vragen bij deze beantwoord. Dan zijn we aangekomen aan de vraag: is het een bespreek- of akkoordstuk? Een akkoordstuk richting de raadvergadering. Dan dank ik de aanwezigen en excuses voor het niet halen

12 Lijst van toezeggingen

R.F.A.C. Creusen voorzitter

van de trein. Dan ga ik verder met de lijst van toezeggingen. Zijn er opmerkingen over de lijst van toezeggingen? Die zijn er niet. Dan ga ik verder naar de rondvraag. Die zijn er vanavond niet. Voordat ik het afsluit, denk aan het inleveren van het enquêteformulier dat voor u ligt.

13 Rondvraag

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Vergeet niet de excursie naar het bedrijventerreinen op zeven juli.

14 Sluiting

R.F.A.C. Creusen voorzitter

Dan wens ik jullie allemaal een behouden thuisvaart en tot de volgende keer.