**From:** Griffie
**Sent:** woensdag 10 november 2021 09:30:47
**To:** Info
**Cc:**
**Subject:** Graag inboeken Startdocument Evaluatie GR
**Attachments:** A. Aanbiedingsbrief definitief startdocument evaluatie GR GGD en VT Haaglanden.pdf; B. Bijlage 01. Startdocument toekomstgerichte evaluatie GR GGD VT Hgl-na zienswijzen.pdf; C. Bijlage 02. Tabel Zienswijzen raden en Reactie GR-bestuur bij startdocument Evaluatie.pdf; D. Bijlage 03. Uitnodiging raadsbijeenkomst.pdf

---

**Van:** GR GGD en VT <GR-GGD-VT@denhaag.nl>
**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 07:09
**Aan:** griffie@delft.nl; Griffie Algemeen <griffie@denhaag.nl>; griffie@leidschendam-voorburg.nl; griffie@middendelfland.nl; griffie@pijnacker-nootdorp.nl; griffie@rijswijk.nl; griffie@wassenaar.nl; Griffie <Griffie@GemeenteWestland.nl>; griffie@zoetermeer.nl
**CC:** Iris du Pon <iris.dupon@denhaag.nl>
**Onderwerp:** Startdocument Evaluatie GR

Geachte griffies,

In het kader van de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden heeft het algemeen bestuur op 27 oktober het startdocument "Toekomstgerichte Evaluatie GR GGD en VT Haaglanden" definitief vastgesteld met inachtneming van de zienswijzen van de gemeenteraden. Wij sturen u het startdocument en de reactie op de zienswijzen met bijgevoegde aanbiedingsbrief ter informatie toe. Wilt u deze stukken doorgeleiden naar uw gemeenteraden?

Raadsbijeenkomst
In eerdere zienswijzen is gevraagd om in het najaar een nieuwe raadsbijeenkomst te organiseren. Deze raadsbijeenkomst zal in het teken staan van de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Een nieuwe inhoudelijke raadsbijeenkomst over GGD en Veilig Thuis Haaglanden zullen wij na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 organiseren.
Wilt u bijgevoegde uitnodiging onder alle raads- en commissieleden verspreiden? De raadsbijeenkomst wordt digitaal georganiseerd op woensdag 8 december. Aanmeldingen kunnen gericht worden aan het GR secretariaat via GR-GGD-VT@denhaag.nl. Na aanmelding ontvangt men de teamslink.

Survey
Via een digitale survey worden raadsleden in de gelegenheid gesteld om input te geven voor de evaluatie van de GR. Naar verwachting komt de survey deze week nog online. U ontvangt van ons de link naar de survey met het verzoek om deze te verspreiden onder de raadsleden.

We gaan er vanuit u voldoende ge�nformeerd te hebben.

*Met vriendelijke groet,*

*Wendy Rotteveel*
*Secretariaat GR GGD en VT Haaglanden*

*m: 06-29 63 40 84*
*e: wendy.rotteveel@denhaag.nl*
*Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag*

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

BEZOEKADRESSEN
GGD Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

POSTADRES
Postbus 16130
2500 BC Den Haag
T (088) 355 01 00
info@ggdhaaglanden.nl

Veilig Thuis Haaglanden
Westeinde 128
2512 HE Den Haag

T (070) 346 97 17 /
0800-2000
info@veiligthuishaaglanden.nl

Afdeling: Bestuur

Aan de Raad van de gemeente

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: GR BR 2021/055
Aantal bijlagen: 3
Datum: 27 oktober 2021
Inlichtingen bij: I.L. du Pon
Doorkiesnummer: 06-50181304

Onderwerp: Definitief startdocument evaluatie
GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden

Geachte leden van de gemeenteraad,

In de gemeenschappelijke regeling is opgenomen dat het algemeen bestuur de regeling voor 1 januari 2023 evalueert en nadien tenminste eenmaal per vier jaar (artikel 33). Daarnaast is opgenomen dat het algemeen bestuur voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie bepaalt, gehoord de raden van de deelnemende gemeenten, *het doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie.* Op 9 juli heeft het algemeen bestuur het startdocument "Toekomstgerichte Evaluatie GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden" voorlopig vastgesteld en ter zienswijzen aangeboden aan uw gemeenteraden. Van alle gemeenteraden is een (concept) zienswijzen ontvangen. Het algemeen bestuur heeft naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen op 27 oktober 2021 het Startdocument Toekomstgerichte Evaluatie GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden definitief vastgesteld. Het definitieve startdocument bieden wij u ter informatie aan.

<u>Zienswijzen</u>
In uw zienswijzen vraagt u aandacht voor het betrekken van de rekeningcommissie in het evaluatieproces en voor het SMART formuleren van de aanbevelingen. Het startdocument is aangepast naar aanleiding van deze zienswijzen. Verder vraagt u in uw zienswijzen aandacht voor de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen, het breed ophalen van informatie en de scope van de evaluatie. In bijgevoegd overzicht geven wij aan hoe wij vervolg geven aan de door u aangedragen punten. In dit overzicht kunt u tevens een reactie vinden op uw individuele zienswijze.

<u>Uitnodiging regionale raadsbijeenkomst</u>
Nu met het startdocument de scope van de evaluatie is vastgesteld kan de uitvoering van de evaluatie starten. Hierbij worden ook uw gemeenteraden betrokken. Via een online survey krijgt u gelegenheid om input te geven voor de evaluatie. Daarnaast organiseren wij een digitale raadsbijeenkomst op woensdag 8 december. De uitnodiging voor deze bijeenkomst treft u in de bijlage.

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur van de GR GGD en VT Haaglanden,



B.D. Lugthart
voorzitter

# Toekomstgerichte evaluatie GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden

## startdocument: scope en aanpak evaluatie

Definitieve versie

Oktober 2021
Den Haag/ Eindhoven

**& Van de Laar B.V.**
drs. Stan van de Laar
Jasmijn Hondebrink MSc.

1. Aanleiding en context
2. Doel en reikwijdte
3. Hoofd- en deelvragen
4. Nadere duiding thema’s van evaluatie
5. Aanpak van de evaluatie
6. Eerste beeld bij outline evaluatierapport
7. De aanpak in de tijd uitgelijnd

Bijlagen:

A. Overzicht geraadpleegde documenten
B. Overzicht geraadpleegde personen



# 1. Aanleiding en context

**Aanleiding**
Binnen de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD en Veilig Thuis (VT) Haaglanden werken negen gemeenten (Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer) samen. De GR is werkzaam voor ruim 1,1 miljoen inwoners, waarvan ruim 545.000 in de gemeente Den Haag woonachtig zijn. In 2014 is na een fusie de GR GGD Haaglanden opgericht. Na een evaluatie in 2016 heeft er een herijking plaatsgevonden. In 2018 is vervolgens de huidige GR GGD en Veilig Thuis Haaglanden in werking getreden.

In de GR (artikel 33) hebben de deelnemers met elkaar afgesproken dat het algemeen bestuur (AB) de GR vóór 1 januari 2023 evalueert en nadien tenminste eenmaal per vier jaar. In de toelichting op de GR is opgenomen dat het van belang is: *'de organisatievorm en het gebruik ervan te evalueren'*.

Afgesproken is dat het AB voorafgaand aan de uitvoering van de evaluatie het precieze doel, de reikwijdte en de wijze van evaluatie bepaalt, te vervatten in een startnotitie. Voorliggende rapportage betreft deze startnotitie voor de uitvoering van de toekomstgerichte evaluatie GGD/ VT Haaglanden, in het najaar van 2021. Deze startnotitie is tot stand gekomen op basis van een analyse van enkele kerndocumenten (bijlage A) en een brede ambtelijke en bestuurlijke gespreksronde langs de deelnemers (bijlage B).

**Context**
Voor een goed begrip van deze startnotitie is hieronder puntsgewijs duiding gegeven aan de context waarbinnen de toekomstgerichte evaluatie wordt uitgevoerd. Deze context is namelijk mede van invloed op de reikwijdte van de evaluatie:

- De GR kent een bijzondere constructie: het is een regeling met een dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Den Haag. De twee zelfstandige uitvoeringsorganisaties GGD en Veilig Thuis zijn onderdeel van de gemeente Den Haag, waar dus de betreffende medewerkers rechtspositioneel in dienst zijn. De gemeente Den Haag is opdrachtnemer voor de uitvoering van de regionale taken van de GGD en VT en voert daarnaast additionele lokale taken voor de verschillende gemeenten uit (die bestuurlijk niet vallen onder de GR).
- De Wet Publieke Gezondheid (Wpg) stelt dat iedere gemeente, ter uitvoering van de gezondheidstaken, een Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) in stand moet houden. Iedere gemeente is verantwoordelijk voor de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming ervan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen. De GHOR valt in Haaglanden niet onder de GGD, maar is wel een belangrijke samenwerkingspartner. In de Wpg is tevens opgenomen dat de gemeenten die conform de Wet Veiligheidsregio samenwerken een gemeenschappelijke regeling treffen voor de instelling en instandhouding van een regionale gezondheidsdienst in die regio. De GGD Haaglanden is één van de 25 GGD'en in Nederland.
- Op basis van de Wmo 2015 dient iedere gemeente zorg te dragen voor de organisatie en inrichting van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling; een Veilig Thuis-organisatie. In 2018 is gekozen om de reeds bestaande samenwerking inzake de volksgezondheid (GR- GGD) uit te breiden met Veilig Thuis.
- COVID-19 heeft het afgelopen anderhalf jaar de GGD Haaglanden onder druk gezet. De pandemie heeft ervoor gezorgd dat de GGD'en overal in het land maximaal moesten opschalen. Dit betrof een grote uitdaging waar reeds lessen uit getrokken zijn. Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) heeft het Verwey-Jonker Instituut gevraagd te komen met verbetervoorstellen voor (de governance van) de publieke gezondheid. Dit rapport is juni 2021 gepubliceerd. Het rapport toont de noodzaak aan van investeren in de publieke gezondheid en vraagt om tot een integrale en langdurige, programmatische aanpak voor brede maatschappelijke en individuele gezondheidswinst te komen. Daarbij moet gezondheid in alle beleidsafwegingen meegewogen worden en de governance van de GGD'en versterkt worden. In de evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's (november 2020) werd tevens geconcludeerd dat er verantwoordelijkheidsverdeling bij de coronapandemie tussen de GGD en Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) niet helder was. Een centrale landelijke functionaliteit voor de uitvoering van infectieziektebestrijding bij crisissen met landelijke impact zou een oplossing zijn. Deze conclusies sluiten aan bij de brief die de 25 Directeuren Publieke Gezondheid op 25 mei 2021 aan de kabinets-informateur stuurde. Hierin roepen zij onder andere het nieuwe Kabinet op om 600 miljoen te investeren in herstel en versterking van de publieke gezondheid.

# 1. Aanleiding en context

- Het sociaal domein blijft zwaar drukken op de gemeentelijke begrotingen in Nederland. Sinds de decentralisatie in 2015 dienen de gemeenten hun wettelijke taken uit te voeren binnen in het sociaal domein. De financiële middelen vanuit het Rijk zijn veelal niet toereikend en tevens stijgen de kosten per inwoner ieder jaar. Op die uitgaven is lastig te sturen, de inwoners hebben de zorg nodig.

- In april 2021 heeft het Kabinet 613 miljoen euro extra (incidenteel) beschikbaar gesteld voor de jeugdhulp voor 2021. Deze extra budgetten worden onder meer ingezet voor uitbreiding van de GGZ-jeugdzorg, specialistische jeugdzorg en complexe casuïstiek. Vervolgens is in juni 2021 een bedrag van 1,314 miljard extra beschikbaar gesteld voor 2022 ter compensatie van de tekorten in de jeugdzorg. Dit geld dient door gemeente onder andere ingezet te worden om verbeteringen door te voeren in de jeugdzorgketen waarmee op de langer termijn kostenbesparingen gerealiseerd kunnen worden. Mogelijk brengt deze financiële injectie positieve ontwikkelingen voor VT Haaglanden met zich mee, bijvoorbeeld afname van meldingen over kindermishandeling.
  Anders dan de meeste GGD'en voert de GGD Haaglanden geen taken uit in het kader van de Jeugdzondheidszorg (JGZ). De gemeenten hebben deze wettelijke taken (Wpg) bij JGZ-Zuid Holland West en Centrum Jeugd & Gezin Den Haag belegd.

- Momenteel worden ontwikkelingen op het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming vormgegeven, dit is een transformatie over een lange termijn van zo'n 5 à 10 jaar.
  In de huidige situatie voeren lokale teams, Veilig Thuis, RvdK en GI's een 'estafettemodel' uit, deels overlappend met hun eigen onderzoekstaken en hulpplannen. De basisprincipes van het toekomstscenario zijn gezinsgericht, rechtsbeschermend en transparant, eenvoudig en lerend. Dit traject staat zeer in de beginfase van de ontwikkeling waarin VT ongetwijfeld meegenomen wordt.

- Het wetsvoorstel gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr.) is 1 juni jl. aangenomen. Deze aanpassing biedt nieuwe instrumenten, die raadsleden meer ruimte bieden om hun kaderstellende en controlerende rol binnen de besluitvorming van gemeenschappelijke organen beter vorm te geven.

- In maart 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Dit betekent veelal nieuwe bestuurders en gemeenteraadsleden. Door de evaluatie van de GR naar voren te halen in tijd (oktober 2021 tot en met januari 2022) kunnen de ervaringen en kennis van het huidige bestuur daarmee ten volle benut worden alvorens er na de verkiezingen een nieuw bestuur aantreedt.

# 2. Doel en reikwijdte

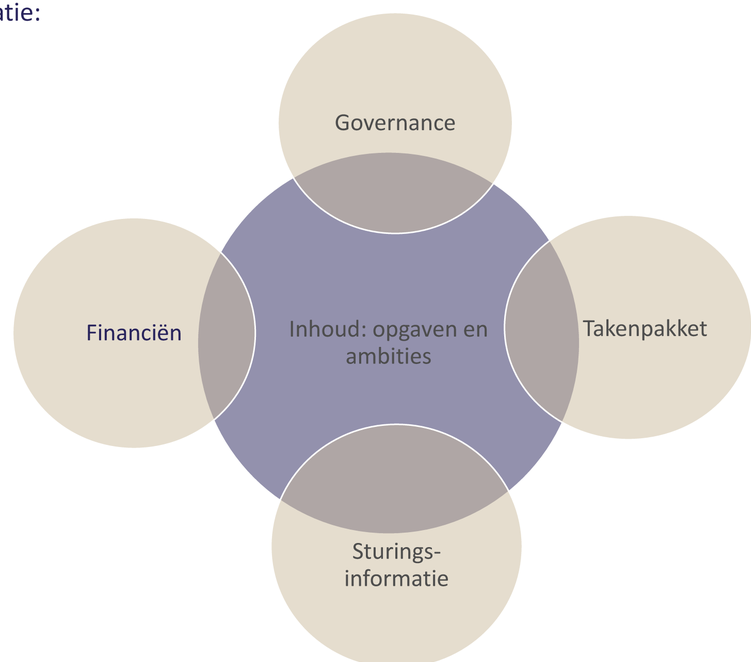
**Doel van de evaluatie**
Rekening houdend met de hiervoor geschetste aanleiding voor de evaluatie (vastgelegd bij de start) én de context waarin de GGD/ VT functioneert, is het van belang het doel van de beoogde evaluatie nader te duiden.

De GR in de huidige vorm is een relatief jong openbaar lichaam die (na een stroeve start) een positieve ontwikkeling doormaakt. De GGD Haaglanden is in 2014 gefuseerd, VT Haaglanden is in 2015 ontstaan en in 2018 als uitvoeringsorganisatie bij de GR gevoegd. Voornamelijk in de samenwerking en standaardisering van processen zijn de afgelopen tijd stappen gezet. Door de voorbije periode te evalueren en daarbij te kijken naar wat nodig is voor optimalisatie van de GR richting de toekomst, kan er een nóg stevigere basis ontstaan om te werken aan het realiseren van de opgaven en ambities vanuit een toekomstbestendige GR.

De inhoudelijke opgaven, ontwikkelingen en ambities van de GR staan centraal in deze evaluatie. De kernbelangen van de GR omvatten:
a. het bevorderen, beschermen en bewaken van de publieke gezondheid;
b. het voorkomen van en de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

De evaluatie richt zich in de basis op de organisatievorm én de werking van de GR. Het doel van de evaluatie is om het construct van de GR verder te optimaliseren, zodat de GR maximaal dienstbaar is aan de inhoudelijke opgaven en ontwikkelingen en kan doen waarvoor zij is opgericht: regionaal samenwerken op de bovenstaande kernbelangen. De evaluatie kan dus leiden tot handreikingen ter versterking van de vorm en de werking van de GR, eventueel in de tijd uitgelijnd.

**Reikwijdte van de evaluatie**
Deze toekomstgerichte evaluatie is niet bedoeld om ‘af te rekenen’ met het verleden. De evaluatie is gericht op het, op basis van lessen uit het verleden, gezamenlijk versterken van de GR teneinde een beter bestuurlijk - ambtelijk samenspel te realiseren, het vertrouwen in de financiële situatie te bevorderen, inzicht te bieden in de gewenste lokale en regionale taakuitvoering en om de sturingsinformatie beter te stroomlijnen. Vanuit die sterkere organisatorische basis kan dan de inhoudelijke agenda meer en meer leidend zijn op de bestuurlijke tafels van GGD en VT. Deze reikwijdte is vervat in onderstaand denkmodel als basis voor de evaluatie:



*Aanleiding, context, doel en reikwijdte vormen tezamen input voor de hoofd- en deelvragen. Vragen die bij de toekomstgerichte evaluatie worden beantwoord.*



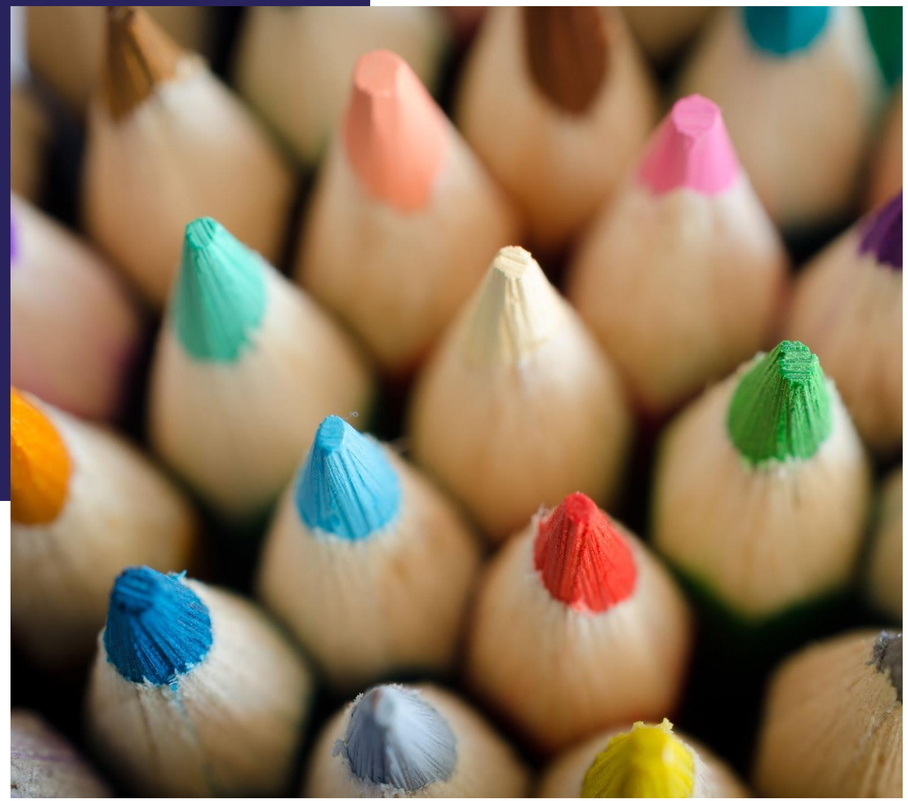
# 3. Hoofd- en deelvragen toekomstgerichte evaluatie

> ***Op welke wijze kan de GR GGD/ VT Haaglanden haar governancemodel, het takenpakket, de sturingsinformatie en de financiering verder optimaliseren, zodat haar inhoudelijke opgaven en ambities centraal staan en de realisatie ervan wordt bevorderd?***

Deze hoofdvraag valt uiteen in vijf deelvragen:

1. Wat zijn de prioritaire **inhoudelijke** opgaven en ambities van de GGD en VT Haaglanden voor de komende bestuursperiode?
2. Welke ‘harde en zachte’ aspecten binnen het huidige **governancemodel** kunnen worden geoptimaliseerd?
3. Welke taken worden regionaal en welke **taken** worden lokaal uitgevoerd en hoe zou deze taakuitvoering beter op elkaar kunnen aansluiten?
4. Welke afspraken gelden rondom de **sturingsinformatie**, werkt het proces in de praktijk conform deze afspraken en waar zitten kansen op verbetering?
5. Hoe ziet het **kostenpatroon** van de GGD/ VT er op hoofdlijnen uit en bestaan er kansen op kostenbeheersing?

*De thema’s in de evaluatie worden hierna één voor één kort geduid voor een goed en eenduidig begrip van de reikwijdte van de toekomstgerichte evaluatie.*



# 4. Nadere duiding thema's van de toekomstgerichte evaluatie

## 4A. Inhoud: opgaven en ambities

***Deelvraag***

In het kader van de toekomstgerichte evaluatie wordt de volgende deelvraag beantwoord:

*Wat zijn de prioritaire inhoudelijke opgaven en ambities van de GGD en VT Haaglanden voor de komende bestuursperiode?*

***Enkele feiten***

Een eerste grove analyse op hoofdlijnen schetst de volgende opgaven en ambities van GGD en VT Haaglanden:

*Visie GGD Haaglanden:*
Missie: Gezondheid als publiek goed
Kern: bewaken, beschermen en bevorderen van publieke gezondheid

Uitgangspunten:
1. GGD Haaglanden werkt vanuit positieve gezondheid
2. GGD Haaglanden werkt met een integrale blik aan preventie

Vijf ambities:
1. Voorvechter gelijke kansen op goede gezondheid
2. Adviseur voor een gezonde leefomgeving
3. Regionale partner acute problemen publieke gezondheid
4. Veilig vangnet waar dat (nog) ontbreekt
5. Deskundige, proactieve organisatie

*Visie VT Haaglanden*
In de regio Haaglanden wordt huiselijk geweld zoveel mogelijk voorkomen, zo snel mogelijk herkend, erkend en behandeld, waardoor de veiligheid duurzaam wordt geborgd. De focus ligt de komende jaren op preventie, het aanpakken van de oorzaken van geweld en de risicofactoren om daarmee het geweld duurzaam te stoppen. Partnerschap in samenwerking is een belangrijk voorwaarde voor een effectieve aanpak.

***Reikwijdte evaluatie***

Tijdens de evaluatie worden de prioritaire inhoudelijke opgaven en ambities voor GGD en VT Haaglanden voor de komende bestuursperiode uitgelicht en worden de voornaamste inhoudelijke uitdagingen over de periode 2018 tot heden in beeld gebracht.

De raakvlakken van de inhoudelijke opgaven en ambities tussen de GGD en VT worden meegenomen, waarbij gekeken wordt naar aansluiting en samenwerking op verschillende beleidsvelden tussen deze onderdelen.

Deze uitwerking geeft de lezer van het evaluatierapport vooral een heldere context - een startfoto - voor een goed begrip van het evaluatierapport. De voorgestelde aanbevelingen in het evaluatierapport zullen bijdragen aan het realiseren van deze inhoudelijke opgaven en ambities.

# 4. Nadere duiding thema's van de toekomstgerichte evaluatie

## 4B. Governancemodel

***Deelvraag***

In het kader van de toekomstgerichte evaluatie wordt de volgende deelvraag beantwoord:

*Welke 'harde en zachte' aspecten binnen het huidige governancemodel kunnen worden geoptimaliseerd?*

***Enkele feiten***

De GR stelt dat het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee leden, het DB dient beslissingen van het AB voor te bereiden en uit te voeren. Het AB bestaat uit negen bestuurders. Het aantal stemmen dat een AB-lid in de vergadering kan uitbrengen, wordt bepaald door het aantal inwoners van de gemeente. Het huidige DB bestaat uit de wethouders van Rijswijk, Delft en Den Haag.

De GR kent twee vaste ambtelijke adviescommissies. De adviescommissie GGD, adviescommissie VT adviseren het AB. De financiële werkgroep (FWG) ondersteunt deze twee adviescommissies. De rekeningcommissie bestaat uit raadsleden en adviseert het AB betreffende de jaarrekening en het jaarverslag en de doelmatigheid van het gevoerde financiële beheer en beleid. Het AB regelt de bevoegdheden en de samenstelling van alle commissies van advies aan het AB. De AAC's leveren één gezamenlijk advies aan voor vergaderingen van het AB. Daarnaast ontvangen de individuele bestuurders veelal input vanuit hun ambtelijke ondersteuning.

De directeur GGD wordt door het AB benoemd als directeur publieke gezondheid en wordt door de gemeente Den Haag aangesteld als directeur van de uitvoeringsorganisatie GGD. De rol DPG is wettelijk vastgelegd in de Wpg en de Wvr. De directeur VT wordt door het DB benoemd en als manager van de uitvoeringsorganisatie VT aangesteld door de gemeente Den Haag. De directeuren GGD en VT sluiten aan bij de vergaderingen van het AB en DB, zij hebben daarin een raadgevende stem.

De directeuren GGD en VT leggen verantwoording af aan de algemeen directeur OCW van de gemeente Den Haag en die zich verantwoordt als opdrachtnemer over de bedrijfsvoering van de GGD en VT als uitvoeringsorganisatie aan de GR als opdrachtgever.

Formeel hebben de gemeentesecretarissen, directeuren en/ of managers sociaal domein van de deelnemende gemeenten geen rol in de GR, er bestaat geen formeel directeurenoverleg (of iets soortgelijks) in de GR-structuur.

De functie van secretaris en controller wordt door het DB benoemd, en zijn onbezoldigd ambtenaar in de GR in dienst van de gemeente Den Haag. De secretaris en controller ondersteunen en adviseren het AB en DB, de controller heeft daarbij ook nog een adviserende rol richting de directeur GGD en directeur VT en alle AAC's.

Het bestuur (AB en DB) van een gemeenschappelijke regeling heeft geen rechtstreekse democratische legitimatie. De controle op het bestuur en de kaderstellende bevoegdheden geschiedt door de afzonderlijke deelnemers, de negen gemeenteraden. De gemeenteraden hebben krachtens artikel 13 WPG bevoegdheid tot het vaststellen van een nota gemeentelijk gezondheidsbeleid, bevoegdheden rondom de Wmo 2015 en Jeugdwet met daarin de beleidsvoornemens inzake (maatwerk)voorzieningen in verband met huiselijk geweld en kindermishandeling.

***Reikwijdte evaluatie***

In het kader van de evaluatie wordt ingezoomd op met name de volgende thema's rondom het governancemodel:

- Rol en rolneming van zowel AB als DB
- Formele relatie en samenwerkingsdynamiek tussen AB en DB
- Mate van invloed en zeggenschap deelnemers en DB binnen AB
- Rol en rolneming AAC's richting AB en relatie tot individuele portefeuillehouders
- Rol en (onafhankelijke) rolneming secretaris/ controller/ secretaresse GR
- Rol en rolneming eigenaarschap en samenwerking, opdrachtgever en opdrachtnemer (incl. DPG en directeur VT)
- Rol en rolneming gemeenteraden, mede in relatie tot wijziging Wgr.

# 4. Nadere duiding thema’s van de toekomstgerichte evaluatie

## 4C. Takenpakket

***Deelvraag***

In het kader van de toekomstgerichte evaluatie wordt de volgende deelvraag beantwoord:

*Welke taken worden regionaal en welke taken worden lokaal uitgevoerd en hoe zou deze taakuitvoering beter op elkaar kunnen aansluiten?*

***Enkele feiten***

De GR kent drie takenpakketten.
a. het basispakket GGD;
b. het pluspakket GGD;
c. het takenpakket VT.

Tot het basispakket GGD behoren de taken die wettelijk verplicht door de GGD moeten worden uitgevoerd. Het gaat dan om de taken uit de Wet publieke gezondheid de Wet veiligheidsregio’s en de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

In het GGD pluspakket vallen de taken waarbij de deelnemers van de GR niet verplicht zijn tot samenwerking, zoals de lijkschouw, reizigersadvisering en –vaccinatie en de gemeentelijke taken inzake de inspectie van seksinrichtingen. Gemeenten hebben gezamenlijk besloten deze GGD taken te kunnen laten uitvoeren op basis van de GR. Gemeenten kunnen deze taken zelfstandig uitvoeren of afnemen van de GGD.

Tot de taken uit het pakket VT behoren alle taken omtrent meldingen en advies over huiselijk geweld of kindermishandeling. Daartoe behoort het onderzoek doen of er daadwerkelijk sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling en zo nodig vervolgstappen in gang zetten in de vorm van overdragen naar vrijwillige hulp, de Raad voor de Kinderbescherming informeren en/ of melding doen bij de politie. In de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 zijn de taken en bevoegdheden van Veilig Thuis geregeld. Ten aanzien van de taken uit het pakket VT geldt dat de deelnemers niet verplicht zijn tot samenwerking, maar de samenwerking op basis van vrijwilligheid zijn aangegaan in de GR.

Naast de wettelijke taken en de plus taken voeren de GGD en VT additionele lokale taken voor de verschillende gemeenten uit, deze vallen bestuurlijk niet onder de GR.

Voor zowel GGD als VT is er een visiedocument opgesteld waarin de regionale taken, ambities en ontwikkelingen zijn vastgesteld.

***Reikwijdte evaluatie***

In het kader van de evaluatie van het takenpakket wordt ingezoomd op met name de volgende thema’s:

- Inzicht bieden in taken en de afname van diensten van GGD en VT door gemeenten.
- Aansluiting van regiotaken, -beleid en -visie op lokaal beleid en uitvoering in sociaal domein.
- Verkennen kansen op het versterken van regionaal denken c.q. behoefte aan lokale eigenheid.

# 4. Nadere duiding thema’s van de toekomstgerichte evaluatie

## 4D. Sturingsinformatie

***Deelvraag***

In het kader van de toekomstgerichte evaluatie wordt de volgende deelvraag beantwoord:

*Welke afspraken gelden rondom de sturingsinformatie, werkt het proces in de praktijk conform deze afspraken en waar zitten kansen op verbetering?*

***Enkele feiten***

De controller GR is verantwoordelijk voor een zorgvuldig proces voor het opstellen van de P&C-producten binnen de GR. Hiervoor stelt de controller – in afstemming met de directeur publieke gezondheid en directeur VT – een jaarplanning/ circulaire op. De controller toetst de rapportages van de GGD en VT en indien er onregelmatigheden worden geconstateerd wordt er een advies opgesteld welke in eerste instantie wordt besproken met de betreffende directeur. Indien in de optiek van de controller het advies niet of niet voldoende door de directeur wordt meegenomen, dan stelt de controller ook het dagelijks bestuur daarvan in kennis.

De GR heeft in de uitvoeringsovereenkomst met de gemeente Den Haag de frequentie van rapporteren vastgelegd. De opdrachtnemer levert een viermaands rapportage, achtmaands rapportage en eindrapportage aan de opdrachtgever (DB). Hierin wordt de voortgang van het programmaplan op taakniveau, de gerealiseerde en geprognosticeerde uitgaven en ontvangsten, de voortgang van de aangekondigde bedrijfsvoeringsmaatregelen en de ontwikkeling van de risico’s beschreven. De eindrapportage omvat tevens een financiële jaarverantwoording. Daarbij heeft de directeur publieke gezondheid en directeur veilig thuis de verantwoordelijkheid om het AB en DB alle informatie te geven die zij nodig hebben om hun functie goed te kunnen vervullen.

In de uitvoeringsovereenkomst is afgesproken dat de rapportages tijdig aangeleverd worden zodat de opdrachtgever (DB) deze kan aanbieden aan de reguliere algemene bestuursvergadering. Ook de AAC’s dienen tijdig voor besluitvorming hun adviezen bij het AB aan te leveren.

Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig acht of ten minste één lid dat schriftelijk, onder opgaaf van de te behandelen onderwerpen, verzoekt. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste twee maal en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt, dan wel tenminste twee leden daarom verzoeken.

***Reikwijdte evaluatie***

In het kader van de evaluatie van de sturingsinformatie wordt ingezoomd op met name de volgende thema’s:

- Afgesproken versus feitelijke procesgang van p&c-documenten en AB-stukken.
- Verkenning naar huidige kwaliteit (omvang/ diepgang/ transparantie) en behoeften van deelnemers GR naar de sturingsinformatie.
- Tijdige en transparante financiële sturingsinformatie.

# 4. Nadere duiding thema’s van de toekomstgerichte evaluatie

## 4E. Financiën

***Deelvraag***

In het kader van de toekomstgerichte evaluatie wordt de volgende deelvraag beantwoord:

*Hoe ziet het kostenpatroon van de GGD/ VT er op hoofdlijnen uit en bestaan er kansen op kostenbeheersing?*

***Enkele feiten***

In het financieel statuut is vastgelegd dat de GR voor de taken uit het basispakket GGD de deelnemende gemeenten een bijdrage per inwoner in rekening brengt. De hoogte van deze bijdrage wordt door het college van B&W Den Haag, het DB en GGD jaarlijks vastgesteld.

Voor de taken uit het pluspakket GGD wordt een tarief bij de deelnemers in rekening gebracht op basis van de afname.

Voor de taken VT wordt een tarief bij de deelnemers in rekening gebracht, op basis van het historisch verbruik, in combinatie met het inwonertal.

In de GR is een vaste commissie van advies voor de rekening, bestaande uit raadsleden, die tot taak heeft de jaarrekening en het jaarverslag te onderzoeken teneinde tot een oordeel te komen over de doelmatigheid van het gevoerde financiële beheer en beleid. De rekeningcommissie brengt advies uit aan het algemeen bestuur. De financiële werkgroep (FWG) ondersteunt de ACC’s.

Gemeenten staan onder druk financieel gezien. Voornamelijk binnen het sociaal domein hebben veel gemeenten een behoorlijke schaarste in financiële middelen en stijgen de kosten structureel. Gemeenten trachten om tekorten waar mogelijk te beheersen, met die blik wordt er ook naar de GR gekeken. De financiën zijn vaak onderwerp van gesprek aan de bestuurlijke tafel.

***Reikwijdte evaluatie***

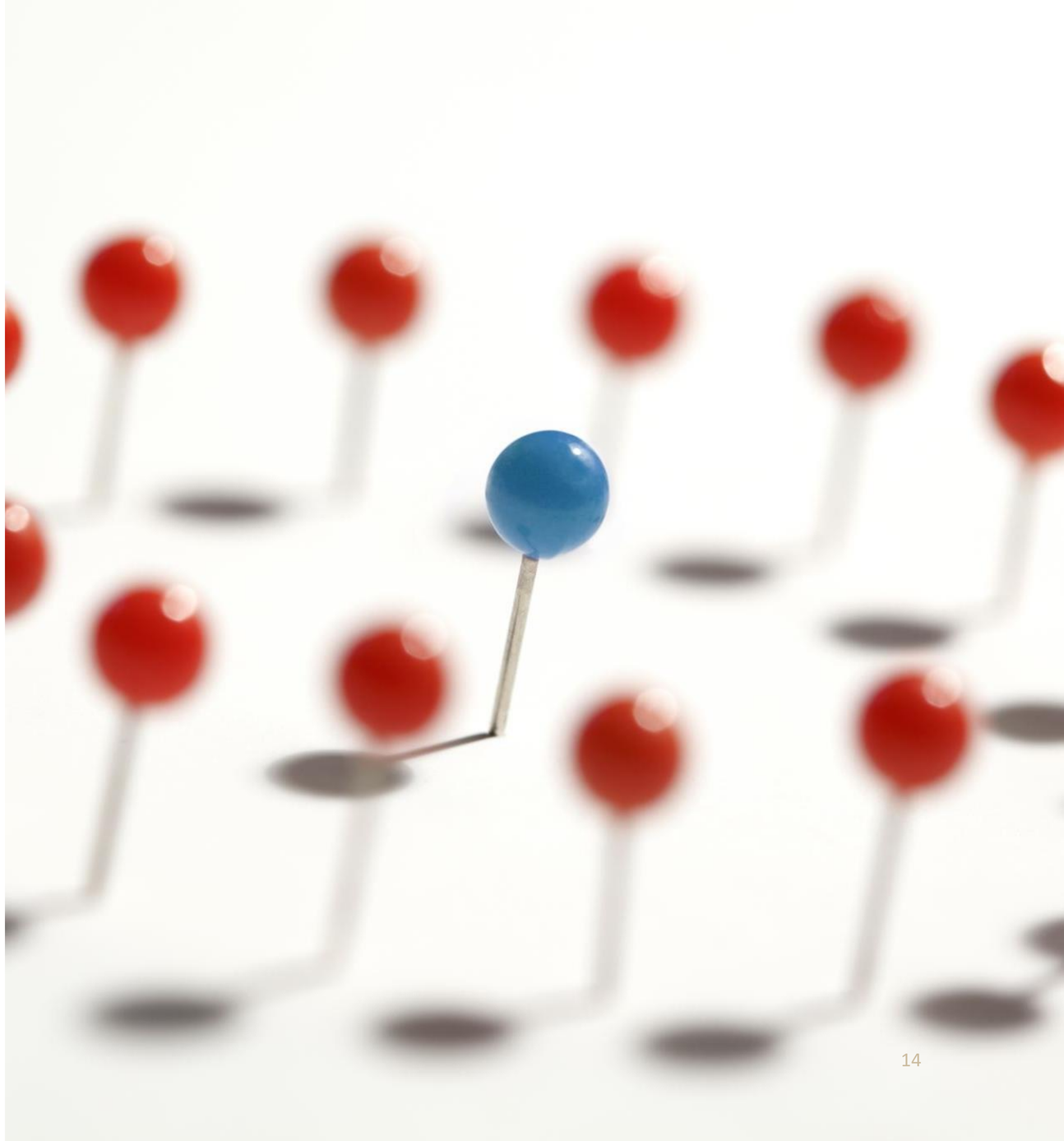
In het kader van de evaluatie van de financiën wordt ingezoomd op met name de volgende thema’s:

- Patroon in kostenontwikkeling GGD/ VT inzichtelijk maken: begroting en realisatie.
- Kostenpatroon in vergelijkend perspectief met andere GGD’s.
- Duiding voornaamste financiële risico’s/ beheersmaatregelen.

*In 2020 is er een besluit genomen betreffende de doorbelasting van de overheadkosten van de gemeente Den Haag aan de GR. Een nieuw systeem heeft inwerktijd nodig, destijds is deze verrekening zorgvuldig tot stand gekomen. Dit is de reden dat de doorberekening van overheadkosten nu niet wordt meegenomen in de evaluatie.*

*In voorgaande hoofdstukken is de reikwijdte van de toekomstgerichte evaluatie uitgewerkt.*

*Hierna zijn de daarop passende aanpak en in te zetten onderzoeksmethodieken uitgewerkt en is het proces in de tijd uiteengezet.*



# 5. Aanpak van de toekomstgerichte evaluatie

**Stap 1: inventarisatie feiten: documentenanalyse**
Reeds voor de eerste fase van het onderzoek (startdocument) zijn enkele kerndocumenten geanalyseerd. Voor de evaluatie zal de documentenanalyse dieper gaan en wordt er een ‘foto’ gemaakt van de huidige situatie aan de hand van deze analyse. Deze foto omvat een feitelijke weergave van het GR- construct, de juridische context en een samenvatting van de visie en ambitie van de VT en GGD (inhoud). Vervolgens wordt er op de vier benoemde thema’s en onderzoeksonderwerpen een feitenanalyse uitgevoerd.

Aan de hand van de kerndocumenten zoals P&C-stukken (4- en 8-maandsrapportage) en de visiedocumenten en de juridische documenten wordt er duiding gegeven aan de inhoudelijke opgaven en ambities van de GR en aan de feitelijke afspraken.

**Stap 2: inventarisatie meningen: gespreksronde**
Om meningen over de werking van GGD/ VT Haaglanden op te halen wordt er een brede gesprekronde gehouden. De sleutelpersonen die ook in het eerste traject (scopebepaling/ reikwijdte) zijn betrokken, worden meegenomen in de gespreksronde. Aanvullend zal de financiële werkgroep ook meegenomen worden in het gesprek met de AAC’s.

Voorafgaand aan het gesprek wordt een gespreksmemo toegestuurd aan gesprekspartners, hierin zijn de thema’s van onderzoek nader geduid.

- alle leden van het Algemeen en Dagelijks Bestuur;
- de directeuren/ managers Sociaal Domein van de deelnemende gemeenten;
- de directeur Publieke Gezondheid;
- de directeur Veilig Thuis;
- de algemeen directeur van de dienst OCW van de gemeente Den Haag (opdrachtnemer);
- de GR-controller;
- de GR-secretaris;
- de AAC’s (Adviescommissie Veilig Thuis, Adviescommissie GGD incl. FWG);
- de Rekeningcommissie.

**Stap 3: inventarisatie meningen raadsleden**
Om een veelheid aan meningen op te halen onder de betrokken raadsleden wordt er een survey als ‘zelfscan’ uitgezet. Met de beoogde wetswijziging van de Wgr is het van belang om te weten hoe de gemeenteraden in de GR staan en hoe zij hun kaderstellende en controlerende rol idealiter willen vormgeven.

In de survey worden stellingen met betrekking tot de GR en de rol van de gemeenteraden gepresenteerd, waarna het raadslid de mogelijkheid heeft om op een 5-puntschaal antwoord te geven. Hierbij is 1 helemaal oneens en 5 helemaal eens. Deze rijke informatiebron wordt grafisch (tabellen/ grafieken) geduid in het eindrapport.

In een gemeenschappelijke raadssessie met deelnemers vanuit alle negen raden zal er ruimte zijn voor de raadsleden voor extra toelichting te geven op de positie en rol van de raden. Aan de hand van de uitkomsten van deze twee onderzoeksmethodieken zal een advies volgen over een de rol en positie van de gemeenteraden tot de GR.

# 5. Aanpak van de evaluatie

**Stap 4: vergelijkend perspectief**
Graag vormen wij ons een beeld in het kader van de evaluatie van het ambtelijk-bestuurlijk samenspel, de taken, de sturingsinformatie en de financiën van enkele andere GGD/ VT-organisaties. Daarbij oog houdend voor mogelijke vergelijking van ‘appels met peren’. Maar het gaat er in deze vergelijking vooral om te kunnen leren, wellicht ‘slimme oplossingen’ van anderen te kunnen plaatsen in de context van de GR GGD/ VT Haaglanden.

In het kader van deze stap worden enkele (circa 3) gesprekken gevoerd met directeuren van andere GGD-en/ VT-organisaties. Ook worden enkele kerndocumenten (governanceafspraken en P&C-stukken) van deze organisaties bekeken. Hierbij zal de vergelijking getrokken worden met de GGD Amsterdam, GGD Groningen en GGD West-Brabant. Ook zal ter inspiratie worden gekeken naar de governancestructuur van OD Haaglanden en H10.

Qua vergelijking van het kostenniveau proberen wij aan te sluiten bij bestaande landelijke benchmarks.

**Stap 5: analyse feiten en meningen**
Alle input uit de verschillende onderzoeksstappen wordt zorgvuldig gebundeld en in de analyse worden feiten van meningen onderscheiden. Een expertmatig oordeel volgt uit deze analyse wat leidt tot hoofdconclusies per thema en heldere antwoorden op de op de hoofd- en deelvragen van het onderzoek. Ter versterking van de GR GGD/ VT volgen concrete aanbevelingen op de onderzoeksthema’s. Deze aanbevelingen worden SMART geformuleerd zodat er in de toekomst concreet gewerkt kan worden aan het optimaliseren van de GR.

**Stap 6: spiegelsessie**
In een zogenaamde spiegelsessie koppelen de onderzoekers aan de sleutelpersonen bij het onderzoek (geïnterviewden) de voorlopige onderzoeksresultaten en de denkrichtingen voor advies ter versterking van de GGD/ VT terug.

Betrokkenen worden daarbij in de gelegenheid gesteld hierop te reflecteren, aan te scherpen en waar nodig aan te vullen. Een dergelijke sessie draagt sterk bij aan het bevorderen van het draagvlak voor het evaluatierapport en de opvolging van de aanbevelingen. Zodoende is sprake van ‘lerend en toekomstgericht evalueren’.

**Stap 7: vaststelling en besluitvorming**
Op grond van de besprekingen van het concept evaluatierapport/ de spiegelsessie wordt een definitieve versie van het eindrapport opgesteld. Deze versie ligt voor in het AB van februari 2022 en zal daarna worden ingebracht bij de afzonderlijke (nieuw samengestelde) gemeenteraden. Wij zorgen voor een heldere opbouw en goed leesbaar eindrapport.

# 6. Eerste beeld bij outline evaluatierapport

1. Aanleiding en context
2. Foto van de context
    a. vorm
    b. inhoud: opgaven en ambities
3. Bevindingen governancemodel
4. Bevindingen takenpakket
5. Bevindingen sturingsinformatie
6. Bevindingen financiën
7. Hoofdconclusies: de hoofd- en deelvragen beantwoord
8. Handreikingen ter versterking GR GGD/ VT



# 7. De aanpak in de tijd uitgelijnd



Bijlagen:

A. Overzicht geraadpleegde documenten

B. Overzicht geraadpleegde personen



# A. Overzicht geraadpleegde documenten

- Gemeenschappelijke regeling GGD en VT Haaglanden
- Financieel statuut GR GGD en VT Haaglanden
- Organisatiestatuut GR GGD en VT Haaglanden
- Uitvoeringsovereenkomst gemeente DH-GR GGD en VTH 2020
- Dienstverleningshandvest GGD Haaglanden
- Nota van wijziging wet gemeenschappelijke regelingen
- Regiovisie aanpak huiselijk geweld
- Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming
- Versterking uit de COVID-19 pandemie van de publieke gezondheid- Verwey Jonker instituut
- Wmo 2015, wet gemeenschappelijke regelingen, wet publieke gezondheid, wet veiligheidsregio's
- Zienswijze op Begrotingswijziging 2021 en Begroting 2022, 9 gemeenten

# B. Overzicht geraadpleegde personen

| Gemeente | Naam | Functie |
|---|---|---|
| Gemeente Midden-Delfland | Frank ten Have | Wethouder |
| Gemeente Midden-Delfland | Martijn Dahmeijer | Directeur |
| Gemeente Leidschendam- Voorburg | Juliette Bouw | Wethouder |
| Gemeente Leidschendam- Voorburg | Barbara Nederpelt | Directeur |
| Gemeente Westland | Manon Pont en<br>Lucia vd Brande | Beleidsmedewerkers |
| Gemeente Westland | Piet Vreugdenhil | Wethouder |
| Gemeente Pijnacker-Ntd | Marieke van Bijnen | Wethouder |
| Gemeente Pijnacker-Ntd | Jan Paul Woudstra | Directeur |
| Gemeente Den Haag | Kavita Parbhudayal | Wethouder |
| Gemeente Den Haag | Gerben Hagenaars | Directeur |
| Gemeente Wassenaar | Inge Zweerts de Jong | Wethouder |
| Gemeente Wassenaar | Suzanne Smeets | Directeur |
| Gemeente Zoetermeer | Ingeborg ter Laak | Wethouder |
| Gemeente Zoetermeer | Jan Braam | Directeur |
| Gemeente Delft | Karin Schrederhof | Wethouder |
| Gemeente Delft | Ronald Derks | Directeur |
| Gemeente Rijswijk | Bjorn Lugthart | Wethouder |
| Gemeente Rijswijk | Samira El Fadili | Beleidsmedewerker |
| Gemeente Den Haag | Jan Nauta | Directeur OCW |
| Gemeente Den Haag | Jorrit van Steijn | Beleidsmedewerker |
| | | |
| Veilig Thuis Haaglanden | Serge Urlings | Directeur VT |
| GGD Haaglanden | Annette de Boer | Directeur Publieke Gezondheid |
| GR Functionaris | Iris du Pon | Secretaris GR |
| GR Functionaris | Stefan Ausems | Controller GR (interim) |
| Ambtelijke Advies Commissie Veilig Thuis<br>Ambtelijke Advies Commissie GGD | | |



**& Van de Laar B.V.**

Don Boscostraat 4
5611 KW Eindhoven
085 - 747 06 18

info@en-vdl.nl
en-vandelaar.nl

**& Van de Laar is een onafhankelijk organisatieadviesbureau met denkers én doeners voor de publieke sector.**

Onze adviseurs zijn op missie: bijdragen aan een zelfbewuste en wendbare publieke sector. Dat doen wij door sámen met onze opdrachtgevers resultaatgericht, betrokken en met energie te werken aan hun maatschappelijke en organisatievraagstukken.

De bestuurlijke toekomst van gemeenten. De vormgeving, evaluatie en doorontwikkeling van samenwerkingsverbanden. De structurering van en sturing op een organisatie(onderdeel). Mens-, team- en organisatieontwikkeling. Grip op het sociaal domein. Het doen van onafhankelijk onderzoek. Stuk voor stuk vraagstukken waarop onze ervaren adviseurs én jonge talenten graag hun hersens kraken en waarvoor zij met passie hun handen uit de mouwen steken.

**Onderzoek & Advies** **Procesbegeleiding & Realisatie** **Training & Coaching**

**Interim, Executive Search & Werving en Selectie**

- # Zienswijzen raden en Reactie GR bij Ontwerpbegrotingswijziging 2021 en begroting 2022

O.b.v. de concept- en definitieve zienswijzen Delft (DE), Den Haag (DH), Leidschendam-Voorburg (LV), Midden-Delfland (MD), Pijnacker-Nootdorp (PN), Rijswijk (RW), Wassenaar (WA), Westland (WL) en Zoetermeer (ZM)

Document vastgesteld in vergadering van het Algemeen Bestuur van de GR GGD en VT Haaglanden op 27 oktober 2021.

| | Onderwerp | Zienswijze/verzoek raden | Wat gaan we doen |
|---|---|---|---|
| Alg1 | **SMART voorstellen in evaluatierapport** | Aan de orde gesteld door de raden van: DE, LV, MD, PN, RW, WA, WL, ZM<br><br>Wij vragen speciaal aandacht in het evaluatierapport voor heldere en concreet geformuleerde voorstellen (SMART) bij de hoofdconclusies en handreikingen ter versterking GR GGD/ VT. Dit zodat er voor de volgende bestuursperiode duidelijke handvaten worden geboden om de organisatie/gemeenschappelijke regeling (nog) beter in te richten. | De aanbevelingen van de evaluatie worden SMART geformuleerd zodat er in de toekomst concreet gewerkt kan worden aan het optimaliseren van de GR (stap 5).<br><br>Dit is aangepast in de definitieve versie van de startnotitie (pagina 16). |
| Alg2 | **Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr)** | Aan de orde gesteld door de raden van: DE, DH, LV, MD, PN, RW, WA, WL, ZM<br>Op 1 juni jl. is het wetsvoorstel Wijziging van de wet gemeenschappelijke regelingen door de Tweede Kamer aangenomen. Dit wetsvoorstel geeft ons als raadsleden nieuwe instrumenten om onze kader stellende en controlerende rol binnen de besluitvorming van gemeenschappelijke organen beter vorm te geven. We gaan er van uit dat in de inventarisatie van de meningen van de raadsleden, de zogenaamde zelfscan, rekening wordt gehouden met onze toekomstige rol aangaande de besluitvorming van de GR. | Zoals aangegeven in stap 3 wordt er in de zelfscan rekening gehouden met de mogelijke wetswijziging van de Wgr. En zodoende de toekomstige rol van de raden m.b.t. besluitvorming van de GR. |
| Alg3 | **Betrekken rekeningcommissie** | Aan de orde gesteld door de raden van: DE, LV, MD, PN, RW, WA, WL, ZM<br><br>De rekeningcommissie van de GR bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeenteraad en heeft een belangrijke rol bij het tot een oordeel te komen over de doelmatigheid van het gevoerde financiële beheer en beleid. Wij vragen u daarom de rekeningcommissie te betrekken bij stap 2 (gespreksronde) van de evaluatie. | De rekeningcommissie van de GR wordt betrokken in de gespreksronde (stap 2) van de evaluatie. Dit is aangepast in de definitieve versie van de startnotitie (pagina 15). |
| Alg4 | **Toekomstgerichte evaluatie** | Aan de orde gesteld door de raden van: DH<br><br>Dat de insteek van de evaluatie toekomstgericht is, waarbij de focus ligt op verbetermogelijkheden om dit jonge construct verder te laten groeien | Het bestuur deelt de notie dat de evaluatie toekomstgericht moet zijn. De opzet van de evaluatie is nadrukkelijk toekomstgericht. Dit is verder geduid in onder andere de titel van het startdocument en het doel van de evaluatie. |
| Alg5 | **Breed informatie ophalen** | Aan de orde gesteld door de raden van: DH<br><br>Dat breed informatie wordt opgehaald, bij verschillende betrokken gremia | Er wordt breed informatie opgehaald, dit betreft feiten en meningen. Er worden gesprekken gevoerd met de verschillende gremia (bestuurders, raadsleden, ambtelijk, adviescommissies, GR functionarissen). Ook wordt de GR vergeleken met drie andere GR'en. Het ophalen van informatie is beschreven op pagina 15 en 16 van de startnotitie. |
| Alg6 | **Scope evaluatie** | Aan de orde gesteld door de raden van: DH<br><br>Dat het niet de insteek is van de evaluatie om het gehele construct opnieuw te ontwerpen; | Het doel van de evaluatie is om het construct van de GR verder te optimaliseren, zodat de GR maximaal dienstbaar is aan de inhoudelijke opgaven en ontwikkelingen en kan doen waarvoor zij is opgericht: regionaal samenwerken op |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | de kernbelangen. De evaluatie kan dus leiden tot handreikingen ter versterking van de vorm en de werking van de GR.<br><br>Zie de beschrijving van de doel en reikwijdte op pagina 5. |
| Alg7 | **Vaststellen doel, reikwijdte en wijze evalueren** | Aan de orde gesteld door de raden van: DE<br><br>Het om de vier jaar uitvoeren van een evaluatie is een flinke tijdsinvestering. In verband met deze tijdinvestering stellen wij voor om, na de eerste evaluatie, iedere vier jaar het gesprek te voeren over het functioneren van de organisatievorm en daaropvolgend te besluiten of een uitvoerige evaluatie nodig is en dat gemotiveerd te rapporteren aan de gemeenteraden. | Het bestuur deelt het standpunt dat het uitvoeren van een evaluatie een forse tijdsinvestering is. Het bestuur is van mening dat artikel 33 van de regeling voldoende ruimte biedt om het doel, de reikwijdte en wijze van evalueren aan te passen aan de gewenste scope van de evaluatie. In dit artikel is tevens vastgelegd dat deze scope van de evaluatie voorgelegd wordt aan de deelnemende gemeenteraden alvorens de evaluatie uitgevoerd wordt. De wetswijziging WGR leidt tot de verplichting om een evaluatie artikel op te nemen in de regeling. Het bestuur kan besluiten om de evaluatiebepaling uit artikel 33 aan te passen. |
| Alg8 | **Betrekken gemeenteraden** | Aan de orde gesteld door de raden van: WA<br><br>De rol van de gemeenteraad bij de evaluatie als geheel zwaarder te laten wegen en dit tot uiting te laten komen door het organiseren van 2 extra digitale bijeenkomsten. Op deze manier kan de gemeenteraad zijn sturende rol beter vormgeven. | De raden van de deelnemende gemeenten worden betrokken door middel van een digitale survey en een raadsbijeenkomst. Hiermee kunnen raadsleden op verschillende manieren hun input geven. Tevens wordt er een raadsbijeenkomst georganiseerd om de uitkomsten van de evaluatie toe te lichten. Het bestuur is van mening dat de raden hiermee voldoende betrokken zijn in het evaluatieproces. |

**UITNODIGING DIGITALE RAADSBIJEENKOMST**

***TOEKOMSTGERICHTE EVALUATIE VAN DE GR GGD EN VEILIG THUIS HAAGLANDEN***

Geacht raadslid,

Op woensdag 8 december 19.30 – 21.30 uur staat er een raadbijeenkomst gepland met de negen gemeenteraden gepland in het kader van de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling GGD en Veilig Thuis Haaglanden. U bent hiervoor van harte uitgenodigd.

In de GR (artikel 33) hebben de deelnemers met elkaar afgesproken dat het algemeen bestuur (AB) de GR voor 1 januari 2023 evalueert en nadien tenminste eenmaal per vier jaar. Het dagelijks bestuur (DB) heeft bureau & Van de Laar gevraagd om het startdocument op te stellen en de evaluatie uit te voeren. In het startdocument is het doel en de reikwijdte van de evaluatie uiteengezet en zijn de verschillende onderzoeksthema's toegelicht. U heeft de mogelijkheid gehad om uw zienswijzen hierop kenbaar te maken. Vanaf eind oktober start & Van de Laar met de uitvoering van de evaluatie waar de raadbijeenkomst een onderdeel van is om input op te halen.

Voorafgaand aan de gezamenlijke raadbijeenkomst wordt er een survey als 'zelfscan' uitgezet. Hierin worden stellingen met betrekking tot de GR en de rol van de gemeenteraden gepresenteerd, u heeft de mogelijkheid heeft om de stelling te waarderen. Belangrijke onderwerpen in de survey zijn de sturingsinformatie, de huidige en toekomstige rol aangaande besluitvorming van GR (mogelijke wetswijziging Wgr). De resultaten uit de survey vormen de basis voor de raadsbijeenkomst. Daarnaast is er uiteraard de ruimte om uw visie over de GR te delen.
De survey zal worden verspreid via uw griffies.

<u>Aanmelding raadsbijeenkomst</u>
Om iedere fractie de gelegenheid te geven om input te geven vragen wij u om maximaal 1 vertegenwoordiger per raadsfractie deel te laten nemen aan deze digitale raadsbijeenkomst. Uw aanmelding ontvangen wij graag via het secretariaat van de gemeenschappelijke regeling, op het emailadres: GR-GGD-VT@denhaag.nl
In verband met de aangescherpte coronamaatregelen wordt deze bijeenkomst digitaal via MS Teams georganiseerd. Na de aanmelding ontvangt u de vergaderlink.

Wij kijken uit naar een plezierige en constructieve raadsbijeenkomst en willen jullie hierbij oproepen om tzt. te reageren op de survey.

Hoogachtend,

namens het Dagelijks Bestuur van de GR GGD en VT Haaglanden,

I.L. du Pon
secretaris