PP Vragen Uitnodigingskader zon en wind (UKZW)

1. Wind.

    a. Het kansrijke gebied voor windmolens wordt tov de vorige versie van het UKZW verkleind en afgebakend tot het huidige Hagenwind-gebied. Betekent dit dat er met het nieuwe UKZW sprake is van een moratorium op wind buiten dit kleine gebied? Zo ja, hoe lang gaat dit moratorium duren?
    b. Uw argument voor afbakening is 'dichtbevolkt gebied'. Er zijn echter geen woningen bijgebouwd; er is geen verschil met de situatie in 2020 toen het kansrijke gebied groter werd ingeschat. Kunt u hier een nadere onderbouwing voor geven? Liefst met kaarten met 'hindercirkels' toen (2020) en nu (2021).
    c. Waarom worden molens buiten het Hagenwindterrein uitgesloten? Ook in andere delen van de gemeente zijn molens mogelijk volgens het '400m-kaartje' en de landschapstyperingen.
    d. Voor (middel-)grote molens zijn met technische (stilstands-, begrenzings-en overige) maatregelen ook kleinere 'hindercirkels' dan 400m1 goed mogelijk. Waarom wordt deze optie niet in het UKZW meegenomen?
    e. Zijn de hindernormen zoals maximale geluidsbelasting en slagschaduw gelijk voor burgerwoningen en bedrijfswoningen? Indien nee: wat zijn die normen? En wat betekent dat dan voor de 'hindercirkels' en de (theoretische) ruimte voor windmolens-plaatsing?
    f. Een windmolen is qua ruimtebeslag en opbrengstverdeling over het jaar de meest effectieve en zinvolle duurzame energiebron; is het niet beter om veel meer in te zetten op wind en minder op zon op land?
    g. Wat zijn de mogelijke effecten van deze beperking van wind op het behalen van de RES-bijdrage en het Akkoord van Groenlo? Daarbij rekening houdend met de ruime marge in toegestane masthoogte: wat is het effect van Hagewind2 op de hoeveelheid duurzame energie als er 8 nieuwe 80m1 molens komen, of 8 van 125 m1, of 8 van 150 of 8 van 180 m1?
    h. Wat zijn de effecten op het langere termijndoel in 2050 (CO_2-neutraal)? Welke extra inspanningen (in ha zonnevelden oa) moeten hiervoor verricht worden?
    i. Als er hogere molens komen in Hagenwind2: hoeveel kunnen er dan gezien de onderlinge wind-schaduw optimaal nog geplaatst worden? Wat is eventueel het opbrengstverlies als er 8 geplaatst worden?
    j. Wat is het effect van grotere molens op hinder voor omwonenden en voor de natuur ?
    k. Welke middelen heeft de gemeente om Hagenwind te bewegen om de voor het klimaat meest gunstige windmolens te plaatsen? En welke om het tijdstip van vervanging te beinvloeden?

l. Verdere proces:
    a. als de raad het UKZW heeft vastgesteld: zijn er dan nog beroeps- en of bezwaarmogelijkheden voor burgers tegen dit besluit? Welke effecten kan dit hebben?
    b. Voor 'Hagenwind2' (met grotere molens) dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden en een omgevingsvergunning aangevraagd te worden; hoe schat u de haalbaarheid in een dergelijk initiatief wanneer omwonenden/ belanghebbenden bezwaar maken? Welke overwegingen zal de (bestuurs-)rechter daarbij hanteren?
    c. Wanneer Hagenwind2 dezelfde molens terugplaatst (vervanging wegens einde levensduur): is dan een omgevingsvergunning nodig? Vervanging past binnen het bestemmingsplan neem ik aan. Klopt deze aanname?

m. De Provincie is bevoegd gezag voor grote windmolens en windparken.
    d. Kan een initiatiefnemer na vaststelling van het UKZW met een plan buiten het Hagenwindgebied naar de Provincie en toestemming verkrijgen? Waarom wel/niet?
    e. Stel dat na de moratoria en overige beperkingen in de diverse Achterhoekse gemeenten de opgave voor duurzame energieopwek niet wordt gehaald. Kan de Provincie (of het Rijk) dan het middel 'aanwijzing' inzetten?
        i. Indien ja: wat wordt dan de procedure?
        ii. Hoe groot acht u deze kans? Graag onderbouwen met uw overwegingen.

n. 'Hagenwind' krijgt na het UKZW de facto een monopolie op wind in onze gemeente; welke mogelijkheden heeft de gemeente om via een omgevingsfonds of anderszins de opbrengsten maatschappelijk te laten delen?

2. Zon.
    a. Waarom wordt er een maximum oppervlak (25 ha) aan een zonnepark opgelegd?
    b. Er worden extra eisen gesteld aan zonneparken
        i. Gelden de kleur-eisen ook als er een groensingel om het park wordt geplaatst? Is dat niet dubbel op?
        ii. Extra eis is ook : koolstofvastlegging.
            1. Hoe wordt dit gemeten en t.o.v. waarvan? Een zonnepark zal al gauw meer koolstof vastleggen dan een maisakker. Wanneer voldoet het plan, wanneer niet?
            2. Wordt koolstofvastlegging vanaf nu een eis in elke ruimtelijke visie, –plan en ingreep? Hoe wordt dat vormgegeven?
    c. Er worden de laatste tijd volop nieuwe opties ontwikkeld zoals combinaties van gewasteelten met zonnepanelen (Agro-PV) , verrijdbare en zonvolgende systemen, dubbelzijdige panelen ed. Ontwikkelingen die positief zijn voor de landbouw, biodiversiteit en opbrengst.

i. Hoe kunnen deze opties met het UKZW worden gestimuleerd?
ii. De grens van max 25 ha kan voor deze innovaties belemmerend werken; kan hiervoor een 'ontheffing' in het UKZW opgenomen worden?

3. Algemeen
    a. Windmolens kunnen hinder opleveren voor omwonenden. Klimaatverandering levert hinder op voor de samenleving, de economie en de natuur. Hoe hebt u deze korte- vs langetermijn en individuele vs maatschappelijke effecten tegen elkaar afgewogen?
    b. De maatschappelijke discussie over windmolens en zonneparken staat bol van emotie. Emotie die ook het verdere proces negatief kan beïnvloeden (vaststelling RES, initiatieven voor wind en zon, transitievisie warmte). Hoe gaat u ervoor zorgen dat objectieve informatie over noodzaak, urgentie, mogelijkheden en onmogeljkheden breed wordt gedeeld, dat verdere polarisatie wordt tegengegaan?
    c. Is er met de RES-partners overleg geweest over de aanpassingen van het UKZW? Hoe is dat overleg gegaan? Hoe zijn de 'aanscherpingen' (kleiner windgebied, extra zon-eisen) ontvangen? Wat is het effect van de aanpassingen op de haalbaarheid van het totale RES-bod van de Achterhoek, rekening houdend met de restricties die andere gemeenten zich ook hebben opgelegd?