

Raadsmemo

Van : Burgemeester J. ten Kate
Afdeling : Bestuur- & Managementondersteuning
Informant : Gerritsen, Margreet
Betreft : Beantwoording raadsvragen Verordening behandeling bezwaarschriften
Datum : 12-7-2022
Registratie nr. : ADV/22 - 16562
Zaaknummer : Z41912

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen Verordening behandeling bezwaarschriften

Doel

Naar aanleiding van toezegging

Toelichting

Met besluit (ADV/22 – 16460) heeft het college aan de raad voorgesteld om de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften vast te stellen. Tijdens de opiniërende raadsvergadering van 29 juni zijn door uw raad over dit voorstel vragen gesteld. De burgemeester heeft gezegd schriftelijk terug te komen op deze vragen. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

Behandeladvies

1. Waarom is de leerplichtambtenaar apart benoemd bij artikel 1 definities? Moet hier niet staan “ambtenaar”?

Antwoord:

Bestuursorgaan is gedefinieerd in artikel 1:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De leerplichtambtenaar is ook een bestuursorgaan in de zin van deze wet. Vandaar dat de leerplichtambtenaar hierbij onder definities wordt benoemd. Andere ambtenaren zijn geen bestuursorgaan en kunnen dus ook geen besluiten nemen waartegen bezwaar kan worden ingediend (behalve de heffingsambtenaar en de invorderingsambtenaar, maar daarvoor is een aparte bezwaarprocedure, waarop deze voorliggende verordening niet van toepassing is, zie ook artikel 5).

2. Artikel 2, lid 2. Wat is zo spoedig mogelijk? Is het niet beter een termijn te noemen?

Het zo spoedig mogelijk na de ontvangst van het bezwaarschrift contact leggen met de bezwaarmaker is zeer zinvol. Er kan dan aan bezwaarmaker en eventuele andere belanghebbenden inzicht in en uitleg over de vervolgpprocedure worden gegeven. Op welke wijze contact wordt opgenomen kan afhangen van de inschatting wat het beste in het concrete geval zal zijn. Het kan zijn dat tijdens dit eerste contact al een passende informele oplossing op het bezwaarschrift wordt gevonden. Maar het is goed mogelijk dat hiervoor nog nader onderzoek en contact met de voorbereider(s) van het bestreden besluit is vereist. Omdat die aanpak per bezwaarschrift anders is, wordt hier geen termijn genoemd.

3. Artikel 3, lid 2. De informele aanpak start kort na binnenkomst. Ook hier de vraag of een termijn aangegeven kan worden.

Na het eerste contact met de bezwaarmaker, zal vaak nadere informatie moeten worden ingewonnen over de achtergronden van het besluit en de reden waarom bezwaar is gemaakt. Hierbij wordt met zowel de bezwaarmaker als de voorbereider van het bestreden besluit contact opgenomen en wordt de mogelijkheid van een minnelijke oplossing van het bezwaar (verder) verkend. Omdat die aanpak per bezwaarschrift anders is, wordt hier, net als hierboven bij artikel 2, geen termijn genoemd.

4. Artikel 5 lid 3: Fractiewaardering? Wat wordt daarmee bedoeld?

In 2002 heeft uw raad besloten dat bezwaren over 'fractiewaardering' niet ter advisering worden voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. In de nieuwe, nu voorliggende verordening is dit overgenomen. Vermoedelijk is hierbij destijds een typfout gemaakt en werd hier 'functiewaardering' bedoeld. Sinds de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) neemt het college geen besluit meer over functiewaardering waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Deze uitzondering kan daarom worden geschrapt.

In de bijlage treft u de verordening aan waarin dit is geschrapt. De bijlage (Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Staphorst) bij voorstel 16460 kan worden vervangen door dit bijgaande exemplaar.

Vervolg

Meenemen bij de besluitvorming over de vaststelling van de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

-