Gemeente Sittard-Geleen

Verslag van de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Sittard-Geleen op 3 juli 2025, aanvang 18.30 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mr. J.Th.C.M. Verheijen
de griffier:	mr. N.A.P.G. Bisschoff
de leden:	GOB: R.E.W. Breidenbach, M.W.C. Claessens, M.P.A. Dormans, E. Janssen, G.R. Klee, A.L. Knops-Verjans, F. Kuburić, L.W. van Rijswijk, J.H.J. Tholen, C. Verjans, N.F.J. Wetzels CDA: P.J. Brouwers, G.J.M.C. Essing-Demandt, A.J.C. Fredrix-Pilon, P.T.H.M. Henssen, B.A.J. Hoedemakers, J.E.E.A. Schlössels GroenLinks/PvdA: P.H.J. Kubben, L. Bezemer, A. Boukhrissi, J.E. Janssen, M.J.M. De Loo, J.G.H. Slippens, A.E.H. Wielders Stadspartij: W.P.H. Paauwe, J.W. Coumans, A.C.M. Raven, T.A. Salvino PVV: T.H.J. Klaassen D66: P.R. Pi Van de Venne SPA: J.J. Renet (vanaf agendapunt 15) Lokaal Sittard-Geleen-Born: S.A.J. Klein VVD: J.M.H. Joosten Burger Centraal: A. Lotfy PIT: E.V.P. Talpe
het college:	J.G.L.M. Bühler, G.A.J. Geilen, A.L.W.G. Houtakkers, Y.G. Salvino-Meijer, I.A.M.H. Tillie
Afwezig:	de leden: P.G.J.M. Boonen (GOB), J.H. Smeets (CDA)
het college	-
Verslag:	R.R.J. Künne (Notuleerservice Nederland)

---

1. **Opening en mededelingen**
   De voorzitter heet iedereen van harte welkom en opent om 18.30 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat de heer Salvino is overgestapt van het CDA naar de Stadspartij. De heer Renet (SPA) is nog niet aanwezig.
   Vervolgens herdenkt de voorzitter de heer Jean Kerkhofs, raadslid voor de Ouderenpartij van 2000 tot maart 2006. Hij overleed op 20 juni 2025 op 91-jarige leeftijd. Er volgt een moment van stilte.

2. **Vaststellen van de agenda**
   De Ronde heeft geadviseerd om het initiatiefvoorstel van de VVD, mede-ingediend door de Stadspartij, inzake dierenbeleid vanavond niet te behandelen. Er is door wethouder Geilen,

als vervanger voor wethouder Tillie, in de Ronde een uitdrukkelijke toezegging gedaan, dat de inventarisatie voor dit beleid uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 is afgerond.

Initiatiefneemster mevrouw Joosten (VVD) verzoekt de raad het initiatiefvoorstel te behandelen en licht haar verzoek toe. Onder andere benoemt zij dat in 2022 de VVD al om versterking van het dierenwelzijnsbeleid heeft gevraagd. Die oproep kreeg brede steun en het college nam de opdracht over. Nu, drie jaar later, ligt er nog steeds geen concreet plan. Vandaar dit initiatiefvoorstel om stappen te zetten en tijdelijk externe expertise in te schakelen, waarmee de ambtelijke capaciteit versterkt en het proces versneld kan worden. Mevrouw Joosten wil niet wachten totdat na de Tweede Kamerverkiezingen eerst een inventarisatie gedaan wordt.

Gezien het ordevoorstel van mevrouw Joosten (VVD) wil de voorzitter de behandeling van het initiatiefvoorstel in stemming brengen. De heer Klaassen (PVV) heeft een punt van orde. Hij refereert aan artikel 46 van het RvO, waarin spelregels staan over hoe met initiatiefvoorstellen moet worden omgegaan. De voorzitter geeft aan dat de raad over zijn eigen agenda gaat en dat de Ronde een duidelijk advies heeft afgegeven. De voorzitter vraagt wie het initiatiefvoorstel wenst te bespreken. De fracties van Stadspartij, VVD, PIT, Burger Centraal, PVV en Lokaal SGB stemmen voor. Tegen stemmen gob, D66, GroenLinks/PvdA en CDA. Daarmee wordt het initiatiefvoorstel in deze raadsvergadering niet behandeld.

De voorzitter deelt vervolgens mee dat de raadagendacommissie positief heeft geadviseerd om de motie vreemd, ingediend door GroenLinks/PvdA, over de voorbereiding en de gerichte aanpak van het vuurwerkverbod 2026-2027 aan de agenda toe te voegen. Hij vraagt of de raad hiermee akkoord gaat.

Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) vindt het in principe belangrijk om bespreekstukken van fracties toe te staan. Maar gelet op het feit dat de fractie van GroenLinks/PvdA de VVD de kans op behandeling van het initiatiefvoorstel niet gunt, vindt zij dat op gelijke manier gehandeld moet worden.

De heer Kubben (GroenLinks) vindt de opmerking van mevrouw Lotfy misplaatst in het punt van orde. Het gaat niet om het niet gunnen, want in de Rondevergadering is er collectief besloten over het initiatiefvoorstel dat de toezegging van het college op dat moment voldoende was.

De voorzitter brengt het toevoegen aan de agenda van de motie vreemd in stemming. Voor stemmen de fracties gob, VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, PVV en Lokaal SGB. Tegen stemmen CDA, Burger Centraal en Stadspartij. Daarmee is de motie vreemd toegevoegd aan de agenda.

De voorzitter zegt dat de Raadsagendacommissie een totale spreektijd per fractie van vijf minuten heeft geadviseerd. Daarmee komt de spreektijd van het college op 28 minuten. De raad stemt hiermee in.

3. **Vaststellen van de notulen**
   De raad stemt in met de notulen van de gemeenteraadsvergadering van 5 en 23 juni 2025 alsmede met de notulen van de Rondevergaderingen van 12 en 19 juni 2025.

4. **Vaststellen van de lijst ingekomen stukken**
   Er zijn geen inkomen stukken die naar de Ronden doorverwezen hoeven te worden.

5. **Proces herbenoeming burgemeester mr. J.Th.C.M. Verheijen (Vertrouwenscommissie)**
   De voorzitter laat weten dat er een raadsvoorstel is aangereikt door de vertrouwenscommissie, waarin het proces rondom de herbenoeming van de burgemeester wordt toegelicht. De fractievoorzitters zijn al eerder geïnformeerd over hun mogelijke inbreng in het proces. Een datum voor een raadsvergadering waarin de herbenoeming aan de orde komt wordt zo snel mogelijk, in overleg met de Raadsagendacommissie, vastgesteld. Dit zal een datum in oktober worden, eventueel gekoppeld aan een Ronde-avond.

   Er zijn geen stemverklaringen over dit voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

6. **Benoeming nieuw lid rekenkamer (Verheijen)**
   De voorzitter deelt mee dat er een vacature in de gemeentelijke rekenkamer is. De werving en selectie is een van de taakvelden van de commissie Begroting en verantwoording. Zij stelt voor om de heer K. van der Zalm te benoemen voor de wettelijke periode van zes jaar. De raad stemt hiermee in. Vervolgens neemt de voorzitter de heer Van der Zalm de eed af.

HAMERSTUKKEN

7. **Vaststelling TAM-Mijnweg 1 (Geilen)**
   Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

8. **Jaarrekening 2024, bijgestelde begroting 2025, en ontwerpbegroting 2026 meerjarenraming GR Het Gegevenshuis (Bühler)**
   Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen. Alleen de heer Klein (Lokaal SGB) stemt tegen het voorstel, waarmee het is aangenomen.

9. **P&C-stukken GR Vidar WSW (Bühler)**
   Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

10. **Jaarstukken 2024, 1e begrotingswijziging 2025 en ontwerpbegroting 2026 e.v. GR Kredietbank Limburg (Bühler)**
    In een stemverklaring zegt de heer Raven (Stadspartij) dat in de Ronde bij dit thema een discussie is ontstaan over de BKR-registratie van mensen die wel netjes aan hun verplichtingen hebben voldaan, maar waarvan de Kredietbank zegt, dat zij daar een eigen regeling voor moeten treffen in tegenstelling tot wat de VNG daarvoor heeft geadviseerd. In de Ronde heeft de Stadspartij nadrukkelijk kenbaar gemaakt dit een zwaar punt te vinden. De heer Raven deelt mee dat als in de komende periode individuen de dupe worden van het feit dat de Kredietbank een andere regeling heeft dan de VNG heeft voorgesteld, waarvan de wethouder in de Ronde zei niet bereid te zijn om daar een extra notitie aan te wijden, dan volgt er een vertrouwensmotie. Voor nu zal de Stadspartij voor stemmen.

    In een stemverklaring zegt de heer Klein (Lokaal SGB) dat hij zich bij de heer Raven aansluit en hij voegt toe dat mensen daar last van gaan krijgen.

    De heer Klein (Lokaal SGB) stemt tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Daarmee is het voorstel aangenomen.

11. **Definitieve gunning accountantsdiensten 2025-2028 met een optie voor een verlenging met 2 jaar (Bühler)**
    Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

12. **Voorlopig jaarverslag/jaarrekening 2024, ontwerp begrotingswijziging 2025-1, ontwerpbegroting 2026 en het ontwerp meerjarenperspectief 2027-2029 GR Omnibuzz (Tillie)**
    Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

13. **Regionaal Gezondheidsbeleid 2025-2030 'Gezondheid nu, voor later!' (Tillie)**
    Er zijn bij dit agendapunt geen stemverklaringen en het voorstel wordt door de raad unaniem aangenomen.

14. **Initiatiefvoorstel VVD Beleidsplan dierenbeleid SG (Tillie)**
    Niet behandeld (zie agendapunt 2, Vaststellen van de agenda).

BESPREEKSTUKKEN

15. **Jaarstukken 2024 (Bühler)**
    Inleidend zegt de voorzitter dat de Ronde heeft geadviseerd om dit voorstel te bespreken, gelet op de ingediende en aangekondigde moties en amendementen. Er is een wijzigingsvoorstel aangereikt om het bedrag in beslispunt 7a en de jaartallen in beslispunt 5 van het raadsbesluit te corrigeren. Daarnaast heeft de fractie PIT een amendement ingediend over de taak van de commissie B en V in relatie tot de financiële kengetallen.

    De heer Wetzels (gob) dankt het college voor de wijziging van het raadsvoorstel zoals dit nu in de stukken terug te vinden is. Voor gob had het voorliggende stuk ook een hamerstuk kunnen zijn. De heer Wetzels is blij met het positieve financiële resultaat over 2024. De gob-fractie zal niet instemmen met het amendement van PIT. Gob heeft namelijk niet het idee dat de commissie van B en V zich in een politieke keuze gemengd heeft. Betreffende de overige moties wacht de heer Wetzels graag eerst de reactie van de portefeuillehouders af.

    Mevrouw Essing-Demandt (CDA) zegt dat het misschien voelt alsof het weinig zin heeft om de jaarrekening 2024 te bespreken, omdat 2024 alweer zes maanden geleden is. Zij vindt het echter belangrijk om in de achteruitkijkspiegel te kijken, om te zien of de gemeente op de goede weg zit. Mevrouw Essing-Demandt haalt een zin uit de Ronde van 19 juni 2025 aan: Het gaat om thema's waar cijfers en mensen samenkomen. Zonder goede financiën is er immers geen goede zorg, goed onderwijs of optimale ondersteuning van de inwoners. Daarnaast is meten nodig om te kunnen verbeteren. Mevrouw Essing-Demandt vraagt de portefeuillehouder of er in de gemeente genoeg betaalbare huizen worden gebouwd. Ook wordt zij graag bijgepraat in hoeverre de sanctieregeling bij lange leegstand van panden wordt toegepast. Tot slot verwijst mevrouw Essing-Demandt naar het nieuwsproject in Heerlen-Noord. Dit nieuwsproject kan bijdragen aan meer betrokkenheid van de burgers bij de samenleving. Mevrouw Essing-Demandt vraagt de portefeuillehouder of een dergelijk project ook in Sittard-Geleen kan worden gestart, waarbij de CDA-fractie het belangrijk vindt dat vooral de jeugd wordt bereikt. Betreffende de motie voor de gratis hondenpoepzakjes vindt de CDA-fractie dat de administratieve gevolgen bij het aannemen van de motie te veel vergen van de uitvoeringskracht van de gemeente. De kosten van de werkuren om uitvoering aan de motie te geven wegen niet op tegen de kosten van een

poepzakje, aldus mevrouw Essing-Demandt. Haar fractie zal tegenstemmen. Betreffende het amendement inzake de kengetallen: hier zal de CDA-fractie tegenstemmen.

De heer Klaassen (PVV), per interruptie, brengt in dat het CDA landelijk tegen de nieuwe asielwetten gaat stemmen. Hij hoort dat mevrouw Essing-Demandt pleit voor betaalbare woningen en vraagt wat de CDA-fractie in Sittard-Geleen van het college verwacht, zodat niet altijd statushouders woningen krijgen. Mevrouw Essing-Demandt (CDA) antwoordt dat het woningtekort niet alleen door statushouders ontstaat, maar dat de oorzaak veel complexer is. De heer Klaassen erkent dit, maar had meer daadkracht van de CDA-fractie verwacht ten gunste van het realiseren van woningen voor de inwoners van Sittard-Geleen. Mevrouw Essing-Demandt zegt dat haar fractie het onderwerp regelmatig in zowel Ronde als raad aankaart en dat zij graag het volkshuisvestingsprogramma tegemoet ziet.

Betreffende de jaarstukken zegt mevrouw Boukhrissi (GroenLinks/PvdA) dat het niet alleen draait om euro's, maar ook om wat de gemeente betekent voor de inwoners. Zij benoemt de DoneerRing, een eenvoudige, maar veelzeggende voorziening waarmee mensen statiegeldflessen kunnen inleveren zonder in afval te hoeven graaien. Kleine maatregelen met directe impact mogen niet blijven liggen. Daarom dient GroenLinks/PvdA een motie in om een kleinschalige pilot te starten op strategische locaties, zoals op stations. Mevrouw Boukhrissi zegt dat in 2024 de taakstelling voor statushouders niet werd gehaald. Hoewel de achterstand grotendeels is ingelopen, wil zij graag weten welke stappen ter verbetering genomen worden. Het aantal meldingen van discriminatie is in één jaar tijd meer dan verdubbeld. De GroenLinks-PvdA-fractie vindt dat de Lokale Inclusie Agenda explicieter aandacht moet besteden aan racisme en discriminatie.

De heer Paauwe (Stadspartij) is blij met de behaalde jaarcijfers, maar zet vraagtekens bij het direct weer investeren van het positieve resultaat in plaats van dit te gebruiken voor een spaarpotje voor minder goede tijden. Stadspartij ziet graag budget vrijgemaakt worden voor versnelde woningbouw voor jongeren uit Sittard-Geleen en vindt dat niet alleen asielzoekers, statushouders en ontheemden aandacht moeten krijgen, maar ook jongeren en ouderen die het zwaar hebben. Over het Toon Hermans-dossier zegt de heer Paauwe dat dit veel te lang duurt. Hij wenst uiterlijk bij de volgende raadsvergadering duidelijkheid, anders zal hij dan een motie vreemd indienen.

De heer Brouwers (CDA) refereert aan het BMC-rapport en vraagt of de heer Paauwe weet waarom de tijdslijn niet gehaald is. De heer Paauwe (Stadspartij) vindt het waarom niet relevant. Het duurt gewoon veel te lang. De heer Brouwers vraagt of de heer Paauwe contact met BMC heeft opgenomen om te vragen waarom het zo lang duurt. De heer Paauwe ziet dit niet als taak van zijn fractie.

Tot slot spreekt de heer Paauwe (Stadspartij) over de veiligheidssituatie op de Markt. Een uitspraak van de gemeente hierover in De Limburger heeft hem verrast. Hij vindt de houding van de gemeente dat deze wacht op reconstructie ongepast.

De heer Klaassen (PVV) zegt dat zijn fractie de inhoudelijke discussie over de jaarstukken al in de Ronde heeft gevoerd. Het amendement van PIT zal de PVV waarschijnlijk steunen. Wat betreft de motie over de hondenpoepzakjes wil de heer Klaassen eerst het oordeel van de wethouder afwachten. Beide moties van Burger Centraal zal de heer Klaassen steunen. Betreffende de DoneerRing-pilot wacht de heer Klaassen de reactie van het college af.

De heer Pi Van de Venne (D66) deelt complimenten uit over het behaalde financiële resultaat. De fractie is tevreden dat het college zich in 2024 heeft uitgesproken tegen de

herinvoering van grenscontroles en verwacht dat het college de lobby tegen grenscontroles in 2025 actief voortzet. D66 is blij met de voortgang op andere dossiers, zoals de internationalisering van de arbeidsmarkt en de Routekaart Energietransitie. Over de uitvoering van het groene beleid maakt de fractie zich zorgen. Zij ziet stilstand en roept het college op daadkrachtiger te zijn en met doorbraken te komen. De heer Pi Van de Venne vindt de aangekondigde moties te veel micromanagement en omarmt ze vooralsnog niet.

De heer Renet (SPA) heeft in de Ronde al inhoudelijk op de jaarrekening gereageerd en zal deze goedkeuren. Hij vindt dat lokale lasten bevroren moeten worden en er meer geld uit het overschot naar de algemene middelen moet. De heer Renet staat positief tegenover de grenscontroles, aangezien deze de veiligheid in Sittard-Geleen zullen bevorderen. SPA wil dat er geen nieuwe projecten worden begonnen, maar dat er op lopende projecten wordt doorgepakt.

De heer Pi Van de Venne (D66), per interruptie, vindt de opmerking van de heer Renet over grenscontroles in samenhang met veiligheid vreemd. Hij benadrukt dat vooral de inwoners die over de grens boodschappen gaan halen er last van ondervinden en dat 'een slimme boef' grenscontroles wel weet te vermijden. De heer Renet (SPA) zegt dat controles best nuttig kunnen zijn. Zelf heeft hij er weinig last van, maar hij is het met de heer Pi Van de Venne eens, dat ze niet altijd en overal hoeven plaats te vinden.

Voor de komende jaren verwacht SPA dat het college veel meer naar de burgers gaat luisteren en dat de raad veel meer bij belangrijke dossiers betrokken wordt. De heer Renet (SPA) vindt het amendement van PIT mosterd na de maaltijd.

De heer Klein (Lokaal SGB) spreekt over de groep woonwagenbewoners. Volgens hem werden en worden zij stelselmatig gediscrimineerd door telkens weer veranderende prioriteiten van de gemeente. De heer Klein begrijpt niet dat er geen geld voor deze groep vrijgemaakt kan worden, terwijl er miljoenen voor projecten zoals het ijshockeystadion en het Tempelplein worden uitgetrokken. De heer Klein dient de motie 'Tijdelijke vakken' in, die tijdelijk voor extra ruimte moet zorgen en de groep woonwagenbewoners perspectief moet bieden.

Mevrouw Joosten (VVD) geeft aan blij te zijn met het positieve resultaat. Haar fractie had echter graag gezien dat er meer ruimte voor lastenverlichting zou komen. De hoge ozb-tarieven voor niet-woningen en het voortbestaan van de hondenbelasting blijft voor de VVD een doorn in het oog. Het amendement van PIT zal de VVD steunen. Betreffende de andere moties wacht de fractie de reactie van de portefeuillehouders af.

Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) zegt het amendement van PIT waarschijnlijk te gaan steunen. Over de motie over de DoneerRing heeft mevrouw Lotfy haar twijfels, gezien het magere resultaat in Gouda. De motie ten gunste van de woonwagenbewoners denkt mevrouw Lotfy te gaan steunen. De motie over de hondenpoepzakjes steunt zij niet. Daarentegen dient zij een motie in om de afdekplaat met smalle openingen in openbare prullenbakken te verwijderen, zodat hondenpoepzakjes makkelijker weggegooid kunnen worden.

Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) bepleit haar motie over grasaren om onnodig risico voor en leed bij honden en katten te voorkomen. Zij verzoekt het college om in kaart te brengen waar grasaren veel voorkomen in de gemeente, om beter beheer te onderzoeken en met ingang van 2026 werk te maken van gerichte bestrijding.

Over het financiële resultaat van 2024 zegt de heer Talpe (PIT) dat dit enerzijds positief is, anderzijds zou dit positieve resultaat kritisch kunnen worden bekeken, omdat er veel geld niet is uitgegeven en er dus zaken niet zijn uitgevoerd. Hij ziet ruimte voor verbetering, zodat beschikbaar geld gerichter ingezet wordt. Ook vraagt hij aandacht voor bezuinigingen en optimalisaties. De heer Talpe wil van de wethouder graag weten of en hoeveel middelen er bij de begroting 2026 voor woningbouw beschikbaar komen en wat daarvoor op andere terreinen wellicht voor gelaten moet worden. Hij roept het college daarbij op om middelen ter beschikking te stellen die bijdragen aan een versnelde woningbouw, zoals middelen voor bodem- of stikstofonderzoeken, planvoorbereiding of tijdelijke uitbreiding van ambtelijke capaciteit. De PIT-fractie is het niet eens met de passage aangaande kerngetallen op pagina 17. De fractie wil voorkomen dat de commissie B en V als technische commissie de politieke kant op wordt getrokken. PIT dient hiertoe een amendement in. De heer Talpe brengt verder in dat hondenpoep in de openbare ruimte een bron van ergernis en overlast is. Ervaringen in andere gemeenten leren dat het verstrekken van gratis poepzakjes bijdraagt aan een significante vermindering van niet opgeruimde hondenpoep. PIT dient hiertoe een motie in. De heer Talpe ziet dit niet als micromanagement, maar als een goede gelegenheid om zaken, die spelen in de gemeente, aan te pakken.

De heer Pi Van de Venne (D66), per interruptie, vindt dat het wel degelijk micromanagement is. Onderzoeken en evaluaties voor zulke kleine dingen vindt hij overbodig. De heer Talpe (PIT) herinnert de heer Pi Van de Venne aan zijn verzoek om de naam van een treinstation te wijzigen en stelt vast dat de een andere prioriteiten heeft dan de ander.

Na deze eerste termijn van de raad schorst de voorzitter op verzoek van het college, de vergadering voor twintig minuten tot 20.05 uur.

Schorsing

Wethouder mevrouw Bühler begint haar betoog door te zeggen dat de jaarstukken, inclusief het financiële deel, tijdens de Ronde al uitgebreid besproken zijn en er weinig vragen over zijn. Binnen haar portefeuille participatie en bestaanszekerheid kwam de vraag van het CDA over het krantenproject. De wethouder zegt dat dit onderwerp tegen het einde van het jaar meegenomen wordt en er over de basisvaardigheden in gesprek gegaan wordt.

Wethouder Geilen wil als eerste laten weten dat het college altijd bereid is over ideeën voor moties, die tussen Ronde en raad ontstaan, te adviseren. Zo kunnen tijdens de raad discussies voorkomen worden – omdat sommige dingen wellicht al gedaan worden – of moties vooraf juist sterker en gerichter gemaakt kunnen worden.

Over de betaalbaarheid van woningen zegt wethouder Geilen dat de betaalbaarheidsgrens die in Nederland gehanteerd wordt, 405.000 euro bedraagt. In Zuid-Limburg ligt die grens fors lager. Dus als de gemeente al op papier voldoet aan het percentage betaalbaar, wil dat nog niet zeggen dat de doelgroep in Zuid-Limburg ook in staat is om die woningen te verwerven. Sittard-Geleen zit, volgens de wethouder, iets boven het provinciale percentage. Het is echter lastig om de plancapaciteit die er ligt aan woningen die gebouwd gaan worden op een goede manier in te schatten, omdat niet alle plannen al duidelijkheid geven over de prijscategorieën. De sociale woningbouw loopt met iets minder dan 30 procent achter, maar daar wordt met de corporaties aan gewerkt, waarbij wordt ingezet op vermenging in gebieden en het in evenwicht brengen van verschillende prijscategorieën.

Voor wat betreft het volkshuisvestingsprogramma komt de wethouder op een later moment terug met een analyse van de behoefte, hoe het zit met harde en zachte plancapaciteit en welke segmenten hij voorstelt. Dat de taakstelling statushouders niet altijd gehaald wordt, komt met name doordat de matching door het COA niet altijd op tijd gereed is. Samen met de corporaties wordt in ieder geval geprobeerd om voldoende passende woningen, veelal grotere, op tijd beschikbaar te hebben. Deze grotere woningen zitten boven de betaalbaarheidsgrens en ook boven de sociale huurgrens; de gemeente kijkt dan samen met de corporaties naar financiële oplossingen. Betreffende de veiligheidssituatie op de Markt zegt wethouder Geilen dat de uitspraken die hij in de krant heeft gedaan, ook door hem in de Ronde van 22 mei 2025 zijn gedaan.

In het kader van de motie voor hondenpoepzakjes brengt de wethouder in dat de APV stelt dat een hondenbegeleider een opruimmiddel bij zich moet hebben. Dit maakt het eigenlijk overbodig om in de openbare ruimte ook nog eens zakjes beschikbaar te stellen. In principe loopt er al een pilot. In stadsdeel 1 staan dispensers die worden bijgevuld door medewerkers van Wijkbeheer. Zij zien geen positieve effecten. Er ligt niet minder hondenpoep en de zakjes belanden bovendien niet in de prullenbakken. De wethouder ontraadt de motie. De heer Talpe (PIT) vraagt hoe lang de pilot nog loopt en of de resultaten worden gecommuniceerd. Wethouder Geilen zegt dat de dispensers er al jaren staan. Er is nog niet besloten om de dispensers weg te halen, maar het effect dat de PIT-fractie met de motie wil bereiken, lijkt niet aanwezig.

Met betrekking tot grasaren vindt wethouder Geilen de zorgen van mevrouw Lotfy (Burger Centraal) terecht. Het probleem is bekend. Grasaren komen met name voor in wegbermen en op plekken die moeilijk te maaien zijn. Door het intensiveren van het onderhoud aan de openbare ruimte in de afgelopen jaren wordt het probleem al wel minder. Verdere acties van de gemeente zijn het omvormen van plantsoenen, voorlichting op onder andere de gemeentelijke website en intensief maaien op plekken waar honden los mogen spelen. Er wordt dus van alles ondernomen, de wethouder acht de motie derhalve overbodig en ontraadt deze. De heer Renet (SPA) vraagt of de acties kostentechnisch onder het hondenbeleid vallen. Wethouder Geilen zegt dat dit niet het geval is en dat onkruidbestrijding valt onder onderhoud van de openbare ruimte. Of het maaien van de hondenspeelweiden in de hondenbelasting doorberekend worden, zal de wethouder uitzoeken. Mevrouw Lotfy vindt dat haar motie zinvol blijft om te kijken of er meer gedaan kan worden om het probleem op te lossen. Wethouder Geilen zegt de motie niet te ontraden op inhoud, maar omdat de punten in de motie, analyse en actie, al plaatsvinden. Mevrouw Lotfy benadrukt dat het niet alleen om hondenspeelplaatsen gaat, maar vraagt of er ook op trottoirs en in bermen meer gemaaid kan worden. De wethouder geeft aan dat de onkruidbestrijding op verhardingen al geïntensiveerd is.

Betreffende de motie over de DoneerRing verwijst wethouder Geilen naar de artikel 43-vragen en de antwoorden die het college daar in september 2024 op heeft gegeven. Mevrouw Boukhrissi (GroenLinks/PvdA) benadrukt dat er ook gemeenten zijn waar de DoneerRing goed werkt en dat haar verzoek maar een kleine pilot van twee stuks bij het station betreft, die bovendien door Statiegeld Nederland worden vergoed. Wethouder Geilen zegt dat het niet zozeer om de financiën gaat, maar om het beoogde effect. Het graaien in de prullenbak wordt in Sittard-Geilen, mede door de verkleinde opening van de prullenbak, weinig tot niet gezien. Daarnaast gaat het om het negatieve straatbeeld en het ongedierte dat wordt aangetrokken. Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) vraagt of het college toch een onderzoek en een pilot wil doen, eventueel bij te stellen na een jaar bij onvoldoende resultaat. De wethouder benadrukt dat er geen problemen zijn met

rondslingerend vuil rondom afvalbakken als gevolg van graaien. De wethouder is geen voorstander van het oplossen van een probleem dat er niet is.

Over de motie rondom verkleinde prullenbakopeningen zegt wethouder Geilen dat er bij de gemeente geen signalen bekend zijn, dat mensen hiervan last zouden hebben. De verkleinde openingen hebben in ieder geval een positief effect gehad op het terugdringen van huisvuil in de openbare prullenbakken. Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) brengt in dat het feit dat mensen geen melding maken bij de gemeente niet betekent, dat het niet tot irritatie leidt. Zij zegt dat overal hondenpoepzakjes blijven liggen en verzoekt de wethouder de opening van de prullenbakken iets groter te laten maken. De wethouder ontkent niet dat soms hondenpoepzakjes blijven liggen, maar hij ziet niet dat de prullenbak door de geringe opening in grote mate niet gebruikt wordt. Naarmate de opening groter wordt, is de kans dat het huisvuil erin komt groter. Dit probleem wil de gemeente bestrijden. Mevrouw Lotfy vindt dat burgers die zich aan wet- en regelgeving willen houden, gestraft worden doordat mensen huisvuil willen dumpen. Zij vraagt de wethouder daarop te reflecteren. Wethouder Geilen zegt dat het de primaire verantwoordelijkheid van de hondenbezitter is om op te ruimen. Daarom moet deze een opruimmiddel bij zich hebben en primair moet dat afval ook gewoon mee naar huis. Het is huishoudelijk afval. Om hondenbezitters te ondersteunen zijn afvalbakken in de openbare ruimte beschikbaar.

Wethouder Houtakkers ontraadt de motie van de heer Klein (Lokaal SGB). Hij laat weten dat voor 2025 een bedrag van 250.000 euro is gereserveerd. De wethouder zegt dat er in de afgelopen jaren voor de woonwagenbewoners veel is gedaan en hij geeft een aantal voorbeelden. Een nieuwe locatie met acht plekken wordt gerealiseerd met mogelijkheid tot uitbreiding met nog vier plekken. De wethouder waardeert de inzet van de heer Klein in de stuurgroep.

Wethouder Tillie vertelt dat de nieuwe invulling van de Lokale Inclusie Agenda (LIA) ervoor moet zorgen dat iedereen in de gemeente mee moet kunnen doen en dat discriminatie op allerlei vormen uitgesloten wordt. De LIA gaat dus verder dan het VN-verdrag handicap en betrekt juist al die groeperingen die zich op de een of andere manier buitengesloten voelen in de maatschappij, om ervoor te zorgen dat iedereen zich veilig voelt. Desalniettemin blijft discriminatie een aandachtspunt. De groene agenda komt in het najaar terug en ook eventuele milieumaatregelen zullen in het najaar aan de raad worden voorgelegd.

Burgemeester Verheijen bevestigt dat het college luid en duidelijk aandacht zal blijven vragen voor open grenzen en eventuele beperkingen, die de gemeente Sittard-Geleen overigens niet in de hand heeft, zo gering mogelijk te laten zijn.

De heer Klein (Lokaal SGB) heeft een punt van orde. Er zijn twee fracties die meer dan de toegestane tijd hebben gebruikt en hij wenst gelijke behandeling. De voorzitter staat dit toe, deelt daarbij aan de gehele raad mee dat dit de laatste keer is dat spreektijden worden overschreden uit fairness naar diegenen die zich wel inspannen om zich aan de spreektijd te houden.

De heer Klein (Lokaal SGB) refereert aan de afspraken van twee jaar geleden dat overblijvende gelden naar de kampjes zouden toegaan. Door inflatie blijft er echter geen geld over, zodat er per jaar slechts één of twee vakken bij komen. Wethouder Houtakkers zegt dat de kosten voor de andere projecten nog niet vaststaan en het mogelijk is dat er wel geld overblijft. Zoals eerder gezegd is in ieder geval 250.000 euro voor de kleine kampjes beschikbaar.

De voorzitter schorst de vergadering voor ruim vijf minuten tot 20.55 uur.

Schorsing

De heer Wetzels (gob) laat weten de motie van PIT over de gratis poepzakjes, op basis van de informatie van de wethouder, niet te steunen. Betreffende de DoneerRing spreekt de gob-fractie haar steun uit als de pilot zich zou toespitsen op afvalbakken zonder verkleining en met risico op graaien. Aangaande de motie over de verkleinde openingen steunt de heer Wetzels deze niet. De fractie vindt het tegengaan van dumpafval belangrijker. De heer Wetzels erkent het probleem met de grasaren, maar denkt dat het probleem zich overal in de natuur waar honden los kunnen lopen, kan voordoen. Derhalve ziet gob geen toegevoegde waarde in de motie. De motie voor tijdelijke vakken op woonwagenkampen had de gob-fractie graag eerder uitvoeriger willen bespreken. De heer Wetzels erkent echter het probleem en ziet het tempo hier ook graag opgeschroefd worden. Het creëren van acht plekken op een nieuwe locatie zal gob in de gaten houden. De motie van de heer Klein zal de fractie echter niet steunen.

Mevrouw Boukhrissi (GroenLinks/PvdA) gaat niet mee in de gedane suggestie over de motie over de DoneerRing.

Op basis van de informatie van de wethouder zal de heer Renet (SPA) de moties van Burger Centraal toch niet steunen. Datzelfde geldt voor de motie 'Tijdelijke vakken' van Lokaal SGB. Het amendement van PIT steunt SPA niet. De motie van GroenLinks steunt SPA ook niet. De motie voor gratis poepzakjes steunt SPA evenmin. Echter heeft hem die motie wel op het idee gebracht om mensen met incontinentie tegemoet te komen en hen gratis materiaal ter beschikking te stellen.

De heer Talpe (PIT) zegt dat hij de motie over de poepzakjes, gelet op de beantwoording van de wethouder, intrekt.

De voorzitter gaat over tot stemming. Bij het uitblijven van stemverklaringen brengt de voorzitter het amendement van PIT inzake financiële kengetallen in stemming. Voor stemmen Stadspartij, VVD, PIT, Burger Centraal en PVV. Tegen stemmen gob, D66, GroenLinks/PvdA, Lokaal SGB, SPA en CDA. Daarmee is het amendement verworpen.

Bij het uitblijven van stemverklaringen brengt de voorzitter het raadsvoorstel in stemming. Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Bij het uitblijven van stemverklaringen brengt de voorzitter de motie 'Grasaren-beleid' van Burger Centraal in stemming. Voor stemmen Stadspartij, Burger Centraal, PVV en Lokaal SGB. Tegen stemmen gob, VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, SPA en CDA. Daarmee is de motie verworpen.

Bij het uitblijven van stemverklaringen brengt de voorzitter de motie 'Opheffen verkleinde openingen op afvalbakken ten behoeve van hondenbezitters' van Burger Centraal in stemming. Voor stemmen Burger Centraal en PVV. Tegen stemmen alle overige fracties. Daarmee is de motie verworpen.

Bij het uitblijven van stemverklaringen brengt de voorzitter de motie 'DoneerRingen' van GroenLinks/PvdA in stemming. Voor stemmen Stadspartij, VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA en CDA. Tegen stemmen SPA, Lokaal SGB, PVV, Burger Centraal en gob. Daarmee is de motie aangenomen.

Bij het uitblijven van stemverklaringen brengt de voorzitter de motie 'Tijdelijke vakken' van Lokaal SGB in stemming. Voor stemmen Stadspartij, D66, GroenLinks/PvdA, Burger Centraal, PVV en Lokaal SGB. Tegen stemmen gob, VVD, PIT, SPA en CDA. Daarmee is de motie verworpen.

16. Motie vreemd (GroenLinks/PvdA) inzake voorbereiding en gerichte aanpak vuurwerkverbod 2026-2027

Als eerste indiener van de motie vreemd zegt de heer De Loo (GroenLinks/PvdA) dat een landelijk verbod op consumentenvuurwerk een ingrijpende en maatschappelijk gevoelige maatregel is, die hoe dan ook impact gaat hebben op de inwoners van Sittard-Geleen. Amper vijf maanden geleden heeft de fractie GroenLinks/PvdA getracht een raadsmeerderheid te vinden voor een lobby richting Den Haag voor een landelijk verbod. Met succes, ondanks de bedenking van de burgemeester als verantwoordelijke voor orde en handhaving, die de motie ontraadde. Volgens de heer De Loo voorzag de burgemeester, begrijpelijk, problemen bij de handhaving. De gemeente Sittard-Geleen ligt uniek, maar kwetsbaar ingeklemd tussen België en Duitsland, waar het afsteken van vuurwerk wel toegestaan blijft. Dat maakt Sittard-Geleen tot een magneet voor illegale vuurwerkinvoer met alle veiligheidsrisico's van dien, aldus de heer De Loo. Als niet goed geanticipeerd wordt, schuiven de problemen enkel door van legaal naar illegaal, van winkel naar achterbak en van Nederland naar onze buren. De fractie GroenLinks/PvdA roept het college op met een actieplan te komen, zodat Sittard-Geleen niet verrast wordt, maar voorbereid is. De heer De Loo benadrukt dat dit is geen motie voor of tegen vuurwerk is. Het is een motie voor voorbereiding en voor veiligheid.

Burgemeester Verheijen begint zijn betoog met de informatie dat op 1 juli 2025 de Eerste Kamer heeft ingestemd met een landelijk vuurwerkverbod voor de jaarwisseling van 2026 en 2027. Dat het verbod twee dagen voor deze raadsvergadering is aangenomen, betekent ook dat er nog heel veel uitvoeringsvraagstukken liggen, waar Nederlandse gemeenten op dit moment nog geen enkel idee over hebben hoe deze te vertalen zijn. Daarom denkt de burgemeester dat de motie, die een deadline aan een plan van aanpak stelt, te voortvarend is, om die nu al te bespreken. De burgemeester deelt mee dat de raad van het college mag veronderstellen, dat het op dit onderwerp scherp aan de wind zeilt, dat het de landelijke ontwikkelingen ter zake goed zal volgen en dat het college, op het moment van meer duidelijkheid, de raad ook gaat meenemen in de wijze waarop de gemeente een en ander in Sittard-Geleen wil laten landen. Als belangrijke kanttekening noemt de burgemeester dat Sittard-Geleen het landelijk beleid van België en dat van Duitsland niet kan beïnvloeden. Dat kan alleen de rijksoverheid doen. Samengevat raad burgemeester Verheijen het af om deze motie op dit moment aan te nemen, omdat uitvoering op dit moment nog niet mogelijk is.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) denkt te horen dat de burgemeester de motie eigenlijk omarmt. GroenLinks/PvdA roept op tot actie en de burgemeester wil ook in actie komen, maar heeft nog informatie nodig. Dat begrijpt de heer De Loo. Hij zegt dat de motie ertoe moet aansporen om geen kostbare tijd verloren te laten gaan en direct in actie te komen. Burgemeester Verheijen merkt op dat de motie het college opdraagt om al in Q1 van 2026 een plan van aanpak voor te leggen. De burgemeester denkt dat dit te vroeg is, mede gezien het demissionaire kabinet eerst nog een vertaalslag moet maken. De heer De Loo geeft aan de in de motie genoemde datum te willen wijzigen.

De heer Brouwers (CDA) zegt dat zijn fractie zich aansluit bij de woorden van de burgemeester. De heer Brouwers zegt achter de inhoud van de motie te staan, maar wil graag eerst de landelijke ontwikkelingen afwachten.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) is van mening dat Den Haag geen antwoord zal hebben op de unieke grenslocatie van Sittard-Geleen. Hij roept op vooral geen afwachtende houding aan te nemen.

De heer Brouwers (CDA) herhaalt dat hij de volgorde belangrijk vindt: eerst het landelijke beleid afwachten en dan op gemeentelijk niveau kijken naar de invulling. Inhoudelijk steunt de CDA-fractie de heer De Loo. De heer Brouwers geeft aan dat er tot 2026-2027 nog voldoende tijd is om samen op te trekken.

De heer Klaassen (PVV) zegt dat de PVV de wet betreurt, omdat hier alle levensvreugde door linkse partijen wordt weggezogen. De heer Klaassen valt de burgemeester bij en zegt dat de regering nog gaat onderzoeken hoe de implementatie kan plaatsvinden, waarna landelijke richtlijnen zullen worden opgesteld. De heer Klaasen wil hierop wachten, juist ook omdat het handhavingsaspect erg complex is.

De heer Renet (SPA) zegt dat er gelukkig grenscontroles bestaan. Voorbereiding vindt hij belangrijk. Hij is er geen voorstander van om op 1 april 2026 al een plan klaar te hebben, maar ziet graag dat de voorbereidingen met de raad besproken worden.

Mevrouw Joosten (VVD) merkt op dat een vuurwerkverbod veel emoties oproept. Zij vindt het goed dat er nu duidelijkheid is, maar vindt de motie te vroeg. De VVD-fractie erkent dat Sittard-Geleen zich in een complexe situatie bevindt, maar zo zijn er nog andere grensgemeenten. Graag wacht zij nader beleid vanuit Den Haag af.

Mevrouw Lotfy (Burger Centraal) stelt dat vuurwerk een belangrijke traditie is in Nederland. Op zich vindt zij de motie goed, maar denkt handhavers tekort te komen. Ook vindt zij de motie te voorbarig.

In reactie op het verzoek van de heer Renet (SPA) om een voortgangsbericht zegt burgemeester Verheijen dat het college de raad tijdig zal meenemen in de te nemen stappen. Zeker als het gaat om gedragsbeïnvloeding zal het Rijk tijdig campagnes moeten starten.

De voorzitter geeft de motie in stemming. In een stemverklaring zegt de heer Pi Van de Venne (D66) de motie graag mede in te dienen. Voor de motie stemmen de fracties van Stadspartij, PIT, D66, GroenLinks/PvdA en SPA. Tegen stemmen gob, VVD, Burger Centraal, PVV, Lokaal SGB en CDA. Daarmee is de motie verworpen.

17. Sluiting

De voorzitter wenst eenieder een goed zomerreces en sluit om 21.34 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Sittard-Geleen van 11 september 2025.

de griffier	de voorzitter
mr. N.A.P.G. Bisschoff	mr. J.Th.C.M. Verheijen